

Printed-Published & sold by
JAI KRISHNADAS-HARIDAS GUPTA.
The Chowkhamba Sanskrit Series Office,
VIDYA VILAS PRESS,
North of Gopal Mandir,
BENARES CITY.

*Printed by Jai Krishna Das Gupta
at the Vidya Vilas Press, Benares.*

Agents:
1 Otto Harrassowitz, Leipzig:
GERMANY.
2 Arthur Probsthain,
Oriental & Foreign Bookseller,
LONDON.
3 The Oriental Book-supplying Agency,
POONA.

हरिदाससंस्कृतग्रन्थमालासमाख्य-
काशीसंस्कृतसीरिजपुस्तकमालायाः

७१

वेदान्तविभागे(९)नवमं पुष्पम् ।

श्रीमच्छङ्कराचार्यविरचितं
ब्रह्मसूत्रशाङ्करभाष्यम् ।

चतुःसूत्र्यन्त पूर्णानन्दीय व्याख्यासहितया
श्रीगोविन्दानन्दप्रणीतया रत्नप्रभया
समन्वितम् ।

न्यायोपाध्याय पं० हुण्ढिराजशास्त्रिणा
परिष्कृतम् ।

प्रथमो भागः ।

प्रकाशकः—

जयकृष्णदास—हरिदासगुप्तः—

बौखम्बा संस्कृत सीरिज आफिस, विद्याविलास प्रेस,
गोपालमंदिर के उत्तरफाटक, बनारस सिटी ।

१९८६

राजसाक्षनानुसारेण प्रकाशकेन सर्वे अधिकाराः स्वायत्तीकृताः ।

हमारे यहां हर तरहकी छपाई व जिब्दसाजका कार्य भी होता है ।

हर तरह के संस्कृत ग्रन्थ तथा भाषा पुस्तकों के मिलने का पता—

जयकृष्णदास-हरिदास गुप्तः,

चौखम्बासंस्कृतसीरीज आफिस,

विद्याविलास प्रेस, गोपालमन्दिर छेन,

बनारस सिटी ।

विज्ञापनम् ।

निखिलास्तिकदर्शनशास्त्रशिरोमणेस्त्र्यन्तःपातिज्ञानहेतुवाक्यविवेक-
साधनस्योत्तरमीमांसाख्यवेदान्तदर्शनस्य श्रीमच्छङ्कराचार्यप्रणीतं शारीरक-
भाष्यं संस्कृतवाक्यजगति सर्वत्राध्ययनाध्यापनादौ प्रचलितमिति प्रथि-
तमेव । किन्तुक्तभाष्यं गूढगभीरार्थतयाऽनायासेन नार्थबोधजनकमिति प-
र्यालोच्य चतुःसूत्रीपर्यन्तया पूर्णानन्दीव्याख्यया समुद्धासितेन गोवि-
न्दनन्दयतिविनिर्मितेन रत्नप्रभाख्यव्याख्यानेन समन्वितस्याऽस्य मूलभा-
ष्यपंक्तिगूढतात्पर्यग्रन्थयोजनविश्वममेतन्नूतनसंस्कारणमस्माभिः प्रकाश्यते ।
यद्यप्येतद्भाष्यं पूर्वमन्यत्रानेकवारं मुद्रितमभूत्तथापि स्थलविशेषेषु भाष्य-
रत्नप्रभयोः पाठोऽसङ्गतोऽशुद्धश्चेति भाष्यकारसम्प्रदायासेद्धपाठानुसारेण
गुरुकरूपैः म० म० पं० नित्यानन्दपर्वतीयैः संशोधितस्य प्रायः शुद्धस्य
प्राचीनमुद्रितपुस्तकस्य साहाय्येन चौखम्बासंस्कृतसीरिजपुस्तकमाला-
ध्यक्षेण हरिदासगुप्तात्मज- जयकृष्णदासमहोदयेनाभ्यर्थितोऽहमेतच्छोधने
प्रावर्तिषि । अस्य च ग्रन्थस्य परीक्षोपयोगित्वाद्विद्यार्थिनां सौकर्यार्थं भाग-
द्वयं कल्पितम् । तत्र द्वितीयाध्यायद्वितीयपादान्त आद्यभागः । द्वितीयश्च
समाप्त्यन्तः । भाष्यकारादिविषयमैतिह्यमन्यैर्लिखितं तत्रैवालोचयिष्यते ।
आशासे चान्ते दृष्टिदोषात्प्रमादाद्वा सञ्जाता अशुद्धीः स्वयं शोधयित्वा प-
ठद्विच्छात्रैरध्यापकैश्च मामकीनोऽयमायासः सफलीकरिष्यत इति साञ्ज-
स्यभ्यर्थयते ।

अगस्त्याश्रमः ।
ति० एकादश्यां रवौ
१९८६

विदुषामनुचरः
दुण्ढिराजशास्त्री ।

इस कार्यालय द्वारा “काशीसंस्कृतसीरिज” के अलावा और भी ३ सीरिज यथा “चौखम्बा संस्कृत सीरिज” “बनारससंस्कृतसीरिज” “हरिदाससंस्कृतसीरिज” ग्रन्थ-मालायें निकलती हैं तथा इन ४ सीरिजों के पश्चात् और भी विविध शास्त्र की पुस्तकें प्रकाशित की गई हैं तथा अन्य सब स्थानों के छपे हुए संस्कृत तथा भाषा-भाष्य के ग्रन्थ विक्रयार्थ प्रस्तुत रहते हैं, सूचीपत्र पृथक् मंगवाकर देखें, इसके अलावा हमारे यहां सर्व प्रकार की संस्कृत, हिन्दी, अङ्ग्रेजी की सुन्दर छपाई होती है, परिक्षा प्रार्थनीय है।

पत्रादि प्रेषणास्थानम्—

जयकृष्णदास-हरिदास गुप्तः—

“चौखम्बा संस्कृतसीरिज” आफिस, विद्याविलास प्रेस,
गोपालमन्दिर के उत्तर फाटक, बनारस सिटी।

॥ श्रीः ॥

अथ ब्रह्मसूत्रशाङ्करभाष्यस्थविषयाणामनुक्रमणिका ।

प्रथमाध्याये प्रथमपादे

विषयः ।	पृ०	पं०	सू०
टीकाकर्तुर्मङ्गलाचरणम् ।	१	१	
उपोद्घातः ।	४	३	
अध्यासाक्षेपः ।	१५	१	
अनिर्वचनीयताख्यातिवादिमतेऽध्यासलक्षणम् ।	४०	१	
अन्यथात्मख्यातिवादिमतेऽध्यासलक्षणम् ।	४५	१	
अख्यातिवादिमतेऽध्यासलक्षणम् ।	४६	१	
शून्यवादिमतेऽध्यासलक्षणम् ।	४७	१	
अध्याससंभावनाया आक्षेपपूर्वकमुपपादनम् ।	४८	१	
अध्यासस्य प्रामाणिकत्वम् ।	५५	३	
शास्त्रीयविषयप्रयोजनप्रदर्शनम् ।	६४	१	
१ ब्रह्मणो विचार्यत्वाधिकरणम् । (जिज्ञासाधि०)	६५	१	१
अथशब्दस्यानन्तर्यार्थकत्वव्यवस्थापनम् ।	६६	१	
तच्चानन्तर्यं शाब्दबोधोपापेक्षं कर्मावबोधोपापेक्षं वेति संदेहे तदुभयनिरा- सपूर्वकं नित्यानित्यवस्तुविवेकादिसाधनसम्पत्त्यनन्तर्यसाधनम् ।	७०	३	
अतःशब्दघटकस्थेदंशब्दस्याग्निहोत्रादीनां श्रेयसाधनानां अनित्य- फलकत्वार्थकथनम् ।	७८	२	
ब्रह्मजिज्ञासापदस्य शेषषष्ठीसमासत्वनिराकरणपूर्वकं कर्मषष्ठीसमास- त्वव्यवस्थापनम् ।	७९	३	
ब्रह्मणा जिज्ञास्यत्वं विकल्पासहत्वेनाक्षिप्य सर्वजनीनेनात्मास्ति- त्वप्रत्ययेन प्रसिद्धिमुपपाद्य तत्त्वनिर्णयप्रतिबंधकबहुविधप्रतिपत्ती- नां निरसनहेतुद्वारा वेदान्तवाक्यमीमांसाया निःश्रेयसप्रयोजनत्व- प्रतिपादनम् ।	८५	१	
२ जन्माद्यधिकरणम् ।			
जन्मादिपदस्यार्थकथनम् ।	९७	१	२
अस्येतिपदस्यार्थकथनम् ।	९८	४	
अतःपदस्यार्थकथनम् ।	९९	१	
विपरिणामादिशेषभावविकाराणां जन्मादित्रिष्वन्तर्भावकथनम् ।	१०१	१	

विषयः ।	पृ०	पं०	सू०
उक्तब्रह्मलक्षणोऽतिव्याप्तिपरिहारार्थं जगतः कारणान्तरादसंभवप्रतिपादनम् ।	१०२	३	
स्वभाववादिसत्त्वखण्डनम् ।	१०३	२	
प्रकृताधिकरणस्य विषयवाक्यप्रदर्शनम् । तद्वृत्तयश्चलद्वार्थनिर्णायक- वाक्यप्रदर्शनमुत्तरसूत्रावतरणं च ।	११३	२	
३ शास्त्रयोनित्वाधिकरणम् ।			
ब्रह्मणो वेदकर्तृत्वप्रतिपादनेन जगद्योनित्वावगतनिरतिशयसर्वज्ञत्व- द्वर्दीकरणम् ।	११७	२	३
(द्वितीयवर्णकम्)			
ब्रह्मणः शास्त्रप्रमाणकत्वप्रतिपादनम् । अत्र कल्पे पूर्वसूत्रेणास्य सूत्रस्य गतार्थत्वांशकापरिहारौ ।	१२०	४	
उत्तरसूत्रावतरणव्याजेन द्वितीयवर्णकाक्षेपपूर्वकोत्तरसूत्रनिवर्त्यपूर्वप- क्षाभिधानम् ।	१२३	२	४
४ समन्वयाधिकरणम्			
सूत्रघटकपदानामर्थवर्णनम् ।	१३०	७	
वेदान्तानामेकान्तेन ब्रह्मप्रतिपादनपरत्वाख्यानाय केषांचिद्वाक्या- नामुपदर्शनम् ।	१३३	१	
ब्रह्मणः सिद्धत्वेन मानान्तर्वेशत्वमित्यादिपूर्वपक्षबीजानां खंडनम् ।	१३५	१	
(द्वितीयवर्णकम्)			
ब्रह्मण उपास्तिविशेषत्ववादिमतोपन्यासः ।	१३९	१	
कर्मज्ञानफलयोर्वैलक्षण्यप्रदर्शनम् ।	१४५	१	
ब्रह्मणस्तज्ज्ञानस्य च कार्यानुप्रवेशानर्हत्वम् ।	१५९	२	
ब्रह्मण आप्यत्वनिरासः ।	१६२	२	
ज्ञानस्य क्रियात्वमाशंक्य तत्परिहारः ।	१६६	७	
ब्रह्मविषयकलिङ्गादीनां विधित्वखण्डनम् ।	१६९	१	
ब्रह्मात्मावगतौ सर्वकर्तृव्यताहान्यादेरिष्टत्वकथनम् ।	१७१	५	
केवलत्वस्तुवादी वेदभागो नास्तीति प्राभाकरमतस्य खंडनम् ।	१७२	१	
आज्ञायस्य क्रियार्थत्वादिति सूत्रे आनर्थक्यमतदर्थानामित्युक्त- स्यानर्थक्यस्य पुरुषार्थानुपयोग्युपाख्यानादिभूतार्थवादविषयक- त्वाभिधानम् ।	१७६	१	
निषेधवाक्यवद्देवान्तानां सिद्धये प्रामाण्यप्रतिपादनम् ।	१८०	१	
न वेदान्तानां कर्तव्यविधयनुप्रवेशमन्तरेण रज्जुस्वरूपकथनवदर्थव-			

विषयः ।

पृ० पं० सू०

त्वं संभवति श्रुतब्रह्मणोपि यथापूर्वं संसारित्वदर्शनादित्याक्षेपनिरा- करणम् । आत्मनः सशरीरत्वस्य शरीरात्माभिमानलक्षणमिध्या- ज्ञानरूपत्वकथनं च ।	१८७	३
शरीरात्माभिमानस्य गौणत्ववादिनः प्राभाकरस्य निरासः । त्रिदुषः सर्ववृत्त्यसम्बन्धप्रदर्शनेनावगतब्रह्मात्मभावस्य यथापूर्वं संसारित्वा- भावावधारणं च ।	१८९	५ ४
वेदान्तानां प्रतिपत्तिविधिपरत्वखण्डनम् ।	१९१	१०
अद्वैतात्मसाक्षात्कारेणविद्यानिवृत्तौ प्रमानादिभावविरहात्प्रमाणा- दिव्यवहारबाधप्रतिपादनम् ।	१९३	५
उत्तरसूत्रावतरणम् ।	१९७	१ ५
५ ईक्षत्यधिकरणम् ।		
सूत्रगतपदानां योजनाव्याख्याने ।	१९९	७
ईक्षित्वप्रतिपादकश्रुतिप्रदर्शनम् ।	२००	९
ईक्षतेरित्यस्य धात्वर्थनिर्देशत्वकथनं तत्प्रयोजनवर्णनं च ।	२००	१
सत्त्वधर्मेण ज्ञानेन सर्वज्ञं प्रधानं भविष्यतीति सांख्यमतखण्डनम् ।	२००	६
सेव्यवसांख्यमतनिरासः ।	२००	१२
ब्रह्मणो न मुख्यं सर्वज्ञत्वसुपपद्यत इति पूर्वपक्षबीजस्य निरासः ।	२००	१५
जीवस्येव ब्रह्मणोपि ज्ञाने शरीरसम्बन्धाद्यपेक्षेत्याशङ्क्य तन्निराक- रणम् ।	२०२	५
संसारिणः शरीराद्यपेक्षज्ञानोत्पत्तिर्नेश्वरस्येत्युक्तमीश्वरातिरिक्तस्य संसारिणोऽभावादित्याशङ्कापरिहारौ, अचेतनेपि प्रधाने ईक्षित्व- स्यौपचारिकत्वोपपादनेनोत्तरसूत्रावतरणं च ।	२०२	१६
सूत्रस्यात्मशब्दादितिपदेन जीवे सत आत्मशब्दप्रयोगादिति विव- क्षया प्रधानस्येक्षित्वाभावप्रतिपादनम् ।	२०४	१४ ६
विधान्तरेण हेतुव्याख्यानम् ।	२०५	५
आत्मशब्दस्याप्रधानेपि नानार्थत्वादूगुणवृत्त्या वा संभवाभिधाने- नोत्तरसूत्रावतरणम् ।	२०६	२ ७
तन्निष्ठस्य मोक्षोपदेशात् प्रधानस्यात्मशब्दालम्बनत्वाभावप्रतिपादनम् ।	२०६	१०
तत्त्वमसीत्युपदेशस्य प्रधानैक्यसम्पदुपासनार्थत्वखण्डनम् गौणत्वसा- धारणत्वयोर्द्वैष्टान्तवैषम्यप्रदर्शनेन निराकरणं च ।	२०७	४
स्वतन्त्रहेतुपरतया सूत्रव्याख्यानम् ।	२०८	८
स्थूलान्धतीन्यायेन तत्त्वमसीत्यत्र प्रधानस्यैवात्मत्वोपदेश इत्या- शङ्कानिराकरणम् ।	२०९	३ ८

विषयः ।	पृ०	पं०	सू०
जगत्कारणं प्रकृत्य स्वपितृत्वस्य निर्वचनपरया श्रुत्या चेतनस्यैव जगत्कारणत्वप्रतिपादनाभिधानम् ।	२१०	६	९
सर्ववेदान्तेषु जगत्कारणचैतन्यावगतेः प्रधानस्य जगद्धेतुत्वाभाव- प्रतिपादनम् ।	२११	१६	१०
सर्वज्ञस्य जगत्कारणत्वबोधकश्रुतिप्रदर्शनम् ।	२१२	११	११
वृत्तसंकीर्तनपूर्वकमुत्तरसुत्रसन्दर्भोक्षेपः ।	२१३	३	१२
द्विरूपब्रह्मबोधकश्रुतिप्रदर्शनपूर्वकमुत्तरग्रन्थप्रयोजनकथनम् ।	„	८	
६ आनन्दमयाधिकरणम् ।			
एकदेशिमतेन व्याख्यानम् ।	२१६	१४	
विषयवाक्यगतैनानन्दमयशब्देन किं ब्रह्मोच्यतेऽर्थान्तरं वेति सन्देहे पूर्वपक्षसमर्थनम् ।	„	१८	
परस्मिन्नानन्दशब्दाभ्यासप्रदर्शनेन सिद्धान्तः ।	२१७	७	
असुखयात्मप्रवाहपतितस्वरूपपूर्वपक्षबीजनिरासः ।	२१८	६	
प्रियादीनां शिरस्त्वादिकल्पनानुपपत्तिरूपपूर्वपक्षबीजखण्डनम् ।	„	१५	
मयतो विकारे दर्शनाद्विकारविषयत्वमानन्दमयशब्दस्याशङ्क्य प्रा- चुर्येपि स्मरणात्तद्विषयत्वप्रतिपादनम् ।	२१९	२	१३
ब्रह्मण आनन्दहेतुत्वव्यपदेशाद्धेतोर्मयतः प्राचुर्यार्थत्वकथनम् ।	„	१२	१४
मानन्वर्णिकस्यैव परस्य ब्रह्मणो ब्राह्मणे आनन्दमयशब्देन गानादा- नन्दमयः पर एवास्मेति प्रतिपादनम् ।	२२०	१	१५
शरीराद्युत्पत्तेः प्रागभिधानाद्यसम्भवाजीवस्थानन्दमयत्वाभावप्र- तिपादनम् ।	„	१२	१६
‘रसं ह्येवायं लब्धवानन्दी भवती’तिभेदव्यपदेशादानन्दमयशब्देन न संसारिणो ग्रहणम् । लब्धुर्लभ्यत्वाभावे श्रुतिस्मृतिबाधमाशङ्क्य तत्परिहारवर्णनञ्च ।	२२१	१	१८
आनन्दमयाधिकारे कामयितुत्वनिर्देशात्प्रधानमानन्दमयत्वेन कार- णत्वेन वाऽपेक्षितुं न शक्यत इति कथनम् ।	२२२	३	१८
आनन्दमयविषयकप्रबोधवतो जीवस्य मुक्तिशासनादानन्दमयशब्दो प्रधाने जीवे वा न प्रवर्तते इति प्रतिपादनम् ।	„	९	१९
स्वमतेनाधिकरणपरिग्रहार्थमेकदेशिमतदूषणम् ।	२२३	३	
स्वसंमताधिकरणानुगुण्येन सूत्राणां व्याख्या ।	२२७	१६	

७ अन्तरधिकरणम् ।

विषयवाक्याद्विवक्षितोपाधिभेदं ब्रह्मोपात्यत्वेन श्रूयते उत विद्या-
कर्मातिशयलब्धोत्कर्षो जीव इति सन्दिग्ध रूपवत्त्वश्रुतेराधारश्रव-

विषयः ।	पृ०	पं०	सू०
णार्दैश्वर्यमर्यादाश्रुतेश्च पूर्वपक्षसमर्थनम् ।	२२९	८	२०
तद्धर्मोपदेशादिति सूत्रावयवव्याख्यानेन सिद्धान्तप्रतिपादनम् ।	२३०	१५	
रूपवन्वश्रुतिलक्षणपूर्वपक्षसमर्थकप्रथमहेतुनिराकरणम् ।	१३२	५	
” द्वितीयहेतुनिराकरणम् ।	”	१४	
” तृतीयहेतुनिराकरणम् ।	”	१६	
आदित्यशरीराभिमानिभ्यो जीवेभ्योऽन्यस्यान्तर्यामिण ईश्वरस्य श्रु- त्योपदेशाद्ब्रह्मण पुनोपास्यत्वप्रतिपादनम् ।	२३३	१	२१
८ आकाशाधिकरणम् ।			
अस्य लोकस्येति छान्दोग्यवाक्ये आकाशपदं भूताकाशपरं ब्रह्मपरं वेति संदिह्य पूर्वपक्षसमर्थनम् ।	”	१३	२२
तल्लिङ्गादितिसूत्रस्थपदव्याख्यानेन सिद्धान्तवर्णनम् ।	२३४	१६	
प्रसिद्धिबलेन शीघ्रं बुद्ध्यारोहादिति पूर्वपक्षसमर्थकहेतोनिरासः ।	२३६	१	
९ प्राणाधिकरणम् ।			
‘कतमा सा देवतेति’वाक्ये पूर्ववत्संशयनिर्णययोरतिदेशः ।	”	१६	२३
वृत्तिकारकतत्त्वव्याख्यानखण्डनम् ।	२३९	६	
१० ज्योतिश्चरणाधिकरणम् ।			
‘अथ यदतः परो दिवो ज्योतिर्दीऽप्यत’ इति वाक्ये आदित्यादि- ज्योतिरभिधीयते परमात्मा वेति संदेहे पूर्ववत्तल्लिङ्गाभावात्प्रसिद्धे- र्मर्यादाश्रुतेः आधारश्रुतेः परस्य ज्योतिषोऽभावात् अल्पफलश्रुतेः पूर्ववाक्ये ब्रह्मनिर्देशाभावात् दिव आधारत्वश्रवणेन प्रत्यभिज्ञा- नाभावाच्च पूर्वपक्षसमर्थनम् ।	”	२१	२४
चरणाभिधानमिति सूत्रावयवव्याख्यानेन ब्रह्मनिर्देश इति समाधानम् ।	२४२	११	
संदंशन्यायप्रदर्शनम् ।	२४३	६	
प्रसिद्धेरित्यस्य निरसनम् ।	”	८	
मर्यादाश्रुत्यादीनां खण्डनम् ।	२४४	६	
एकदेशिमतेन सूत्रव्याख्यानम् । पूर्वत्र वाक्ये ब्रह्मनिर्देशाभावादिति पूर्वपक्षसमर्थकहेतुपरिहारप्रतिज्ञा ।	२४५	१४	२५
प्रश्नपूर्वकं हेतुप्रदर्शनम् ।	”	१६	
‘तावानिति मन्त्रस्य’ ब्रह्मप्रकाशकत्वाभावप्रतिपादनम् ।	”	१७	
यद्वै तद्ब्रह्मोति मन्त्रगतब्रह्मशब्दस्य छन्दोविषयत्वप्रतिपादनम् ।	२४६	४	
‘तथा चेतोर्पणनिगदादिति’ सूत्रांशव्याख्यानेन गायत्र्याख्यविका- रातुगतस्य जगत्कारणस्य ब्रह्मणः सर्वशब्देन प्रतिपादनाभिधा- नम्, सूत्रशेषव्याख्याने च ।	”	८	

विषयः ।	पृ०	पं०	सू०
गायत्रीशब्दस्य संख्यासामान्याद्वौण्या वृत्त्या ब्रह्माभिधायित्वमिति मतान्तरप्रदर्शनम् ।	२४७	१	
भूतादिच्यपदेशादपि पूर्ववाक्ये ब्रह्मणः प्रकृतत्वाभिधानम् ।	२४८	२	२६
दिन आधारत्वेन मर्यादात्वेन चोपदेशान्न प्रत्यभिज्ञानमित्याक्षेपस्य परिहारः ।	२४९	५	२७
११ प्रतर्दनाधिकरणम् ।			
विषयवाक्ये प्राणशब्देन वायु-देवता-जीव-ब्रह्मेति चतुष्कोटिकलं शयप्रदर्शनम् ।	२५०	७	२८
ब्रह्मणो विज्ञेयत्वप्रतिपादनम् ।	२५१	६	
‘न वक्तुरात्मोपदेशादिति’ सूत्रावयवव्याख्यानेन पूर्वसूत्रसिद्धान्तं ‘प्राणो ब्रह्मेति’ आक्षिप्य देवतात्मेति द्वितीयकोटिसमर्थनम् ।	२५२	१०	२९
अध्यात्मसम्बन्धभूमा ह्यस्मिन्निति सूत्रशेषव्याख्याया ब्रह्मोपदेश एवायं न देवतात्मोपदेश इति सिद्धान्तः ।	२५३	५	
देवतालिङ्गानां गतिप्रदर्शनम् ।	२५४	८	३०
जीवमुख्यप्राणलिङ्गप्रदर्शनेन प्राणशब्दस्य ब्रह्मपरत्वाक्षेपः ।	२५५	३	३१
नोपासात्रैविध्यादिति सूत्रांशव्याख्यानेन समाधानम् ।	२५६	२	
आश्रितत्वादित्यादिसूत्रशेषव्याख्यानम् ।	२५६	९	
जीवमुख्यप्राणलिङ्गानां ब्रह्मणि नयनम् ।	२५७	११	
प्राणप्रज्ञात्मनोर्भेददर्शनस्योपाधिकत्वकथनम् ।	२५७	७	
वृत्तिकारमतेन नोपासात्रैविध्यादित्यादिसूत्रभागव्याख्या ।	२५७	१२	
इति प्रथमः पादः ।			

प्रथमाध्याये द्वितीयपादः ।

वृत्तसंकीर्तनपूर्वकमत्र द्वितीये पादे निर्णयार्थस्य कथनम् ।	२५९	९	१
१ सर्वत्र प्रसिध्यधिकरणम् ।			
‘सर्वं खल्विदमि’त्यादि छान्दोग्योपनिषद्गतविषयवाक्ये शारीर उपा- स्य उत परं ब्रह्मेति संशयप्रदर्शनम् ।	२६०	११	
शारीर इति पूर्वपक्षसमर्थनपूर्वकन्तर्द्धं सर्वमित्यादिवाक्यस्य शम- विधिपरत्वप्रतिपादनम् ।	२६१	१	
जीवे ज्यायस्त्वयोगशक्तात्परिहारौ, अन्ते ब्रह्मसंकीर्तनस्य जीववि- षयत्वसमर्थनञ्च ।	२६१	१६	
परमेव ब्रह्मेति सिद्धान्तोपपादनम् ।	२६२	३	

विषयः ।	पृ०	पं०	सू०
श्रुत्युक्तगुणानां विवक्षितत्वोपपादनम् । सत्यसंकल्पत्वादिगुणानां ब्रह्मण्युपपादनम् ।	२६२	१२	२
मनोमयत्वादिजीवलिङ्गानां ब्रह्मण्युपपादनम् ।	२६३	१०	
सत्यसंकल्पत्वादीनां शारीरे आज्ञेयानुपपत्तेर्ब्रह्मण उपस्थित्यप्र- तिपादनम् ।	२६४	१	३
कर्मकर्तृव्यपदेशाच्च मनोमयत्वादिगुणः शारीरो न भवतीति कथनम् ।	२६५	११	४
अव्यवस्थित्युपपादनम् ।	२६५	१५	५
ईश्वरः सर्वभूतानां इत्यादिल्लोकोपि हृदिस्थस्य जीवाद्भेदकथनम् ।	२६५	७	६
जीवस्य परमाद्भेदायोगशंका तत्परिहारश्च ।	२६६	३	७
अर्भकौकस्तवाणीयस्त्वरूपजीवलिङ्गद्वयस्य खण्डनम् ।	२६७	३	८
ब्रह्मणो हार्दत्वेऽनिष्टसंभोगापत्तेर्जीव एव हार्द उपस्थित इत्याशंक्य तन्निराकरणम् ।	२६७	३	८

२ अत्राधिकरणम् ।

यस्य ब्रह्म चेति विषयवाक्ये ओदनोपसेचनसूचितोऽन्ताऽग्निर्जीवो वा परमात्मा चेति संदिग्ध 'अनश्नन्नन्यो' इति दर्शनात्परमात्मनोऽनृ- त्त्वासंभवाद्गिनर्जीवो चेति पूर्वपक्षः ।	२६८	१७	९
चराचरग्रहणादिति सूत्रशेषव्याख्यानेन परमात्मेति सिद्धान्तः ।	२६९	७	
अनृत्त्वासंभवनिराकरणम् ।	२७०	१३	
प्रकरणात्परमेश्वरस्यानृत्त्वखण्डनम् ।	२७०	२	१०

३ गुहाप्रविष्टाधिकरणम् ।

'मृतं पिबन्तौ' इत्यत्र बुद्धिजीवौ जीवपरमात्मानौ वा ग्राह्याविति संदेहे पक्षद्वयस्याप्युपपत्तिप्रदर्शनम् ।	२७१	१०	११
पक्षद्वयस्याप्याक्षेपः ।	२७१	१	
आक्षेपनिरासेन संशयोपपादनम् ।	२७२	७	
बुद्धिक्षेत्रज्ञाविति पक्षस्य समर्थनम् ।	२७२	१४	
पूर्वपक्षं निराकृत्य जीवपरमात्मपक्षव्यवस्थापनम् ।	२७२	४	
अग्रे गन्तुगन्तव्यमन्तुमन्तव्यविशेषणश्रवणाजीवपरमात्मानौ गुहां प्रविष्टौ गृह्येते ।	२७३	१	१२
प्रकरणस्याप्युक्तार्थोपलब्धकत्वप्रदर्शनम् ।	२७४	८	
कृत्वा चित्ताद्वा छुप्येत्त्यादावस्य न्यायस्यातिदेशः ।	२७४	१०	
कृत्वाचिन्तोद्धाटनम् ।	२७४	२	

४ अन्तराधिकरणम् ।

य एषोऽक्षिणीति वाक्ये किं प्रतिबिम्बात्माऽक्षधिकरणोऽथवा

विषयः ।	पृ०	पं० सू०
विज्ञानात्मोत देवतात्मेन्द्रियस्याधिष्ठाताऽथेश्वर इति संदेहे त्र- याणां पूर्वेषां पक्षाणां समर्थनम् ।	२७५	१५ १३
उपपत्तेरिति सूत्रांशव्याख्यानेनेश्वरपक्षस्य स्थापनम् ।	२७६	८
परस्याक्षिस्थानानुपपत्तिनिराकरणम् ।	२७७	२ १४
प्रकृतानुसारादपि ब्रह्मण एव प्रत्येतव्यत्वम् ।	२७८	१४ १५
ब्रह्मविद्विषयाया गतेरक्षिपुरुषविदोऽभिधानादक्षिस्थानस्य ब्रह्मत्व- निर्णयः ।	२७९	१० १६
छायात्मविज्ञानात्मदेवतात्मनामक्षिस्थानत्वनिरासः ।	२८०	७ १७

५ श्रन्तर्याम्यधिकरणम् ।

यः पृथिव्यां तिष्ठन् इत्यादिवाक्ये अधिदैवतादिषु कश्चिदन्तरव- स्थितो यमयिता श्रूयते स किं तत्तदभिमानो देवतात्मा किं वा प्राप्तैश्वर्यः कश्चिद्योगी उत परमात्माऽथवाऽर्थान्तरमिति संदेहे पर- मात्मातिरिक्तपक्षत्रयसमर्थनम् ।	२८२	२ १८
तद्धर्मव्यपदेशादिति सूत्रांशव्याख्यानेन परमात्मैवेति सिद्धान्तः ।	२८३	२
प्रधानस्यान्तर्यामिशब्दत्वाशङ्का ।	२८४	१६ १९
सूत्रव्याख्याया परिहारः ।	२८४	६
शारीरस्यान्तर्यामित्वोपपादनेनोत्तरसूत्रावतरणम् ।	२८५	१२ २०
कापैर्माध्यन्दिनैश्चान्तर्यामिणः शारीरस्य भेदेनाधीतत्वाच्छारीरस्या- न्तर्यामित्वाभावप्रतिपादनम् ।	२८५	१
शारीरपरमात्मनोस्तात्त्विकभेदाशङ्कानिरासाय द्रष्टृद्वयानुपपत्त्याश- ङ्कापरिहारौ ।	२८६	११

६ श्रद्दश्यत्वाधिकरणम् ।

अथ परा यथेति वाक्ये अद्वैतस्यादिगुणको भूतयोनिः प्रधानमुत शा- रीरोऽथेश्वर इति संदेहे प्रधानस्य तत्त्वोपादानम् ।	२८६	१० २१
शारीरस्य भूतयोनित्वप्रतिपादनम् ।	२८७	१३
धर्मोक्तेरिति सूत्रांशव्याख्यानेनेश्वर इति कथनम् ।	२८८	१५
यः सर्वज्ञ इति वाक्यशेषस्य भूतयोनिविषयत्वाभावखण्डनम् ।	२८८	२०
परविद्येति समाख्यया भूतयोनेर्ब्रह्मत्वप्रतिपादनम् ।	२८८	१२
ब्रह्मविद्येति समाख्यया	२८९	७
अचेतनानां दृष्टान्तत्वेनोपन्यासादिति भूतयोनेः प्रधानत्वापादकहे- तोन्निराकरणम् ।	२९०	३
विशेषणाच्छारीरस्य भूतयोनित्वाभावप्रतिपादनम् ।	२९०	१० २२
भेदव्यपदेशात् प्रधानस्य	२९०	१६

विषयः ।

पृ० पं० सू०

वृत्तिकारमतेन सूत्रव्याख्यानम् ।

२९१ ९ २३

स्वमतेन व्याख्यानम् ।

२९२ १६

७ वैश्वानराधिकरणम् ।

विषयवाक्ये वैश्वानरशब्देन किं जाठराग्निरुत भूताग्निरथ तदभिमानिनी देवताऽथवा शारीर अहोस्विदीश्वरो ग्राह्य इति संदिग्धतद्भेदकथनपूर्वकं पूर्वपक्षाणां समर्थनम् ।

२९४ ५ २४

साधारणशब्दविशेषादिति सूत्रावयवव्याख्यानेनेश्वर इति सिद्धान्तः अत्रार्थे लिंगान्तराभिधानं च ।

२९६ ५

अग्निराख्यं द्यौर्मूर्धेत्यादि त्रैलोक्यात्मकमीश्वरस्य स्मर्यमाणं रूपं मूलभूतश्रुतिमनुमापयत् वैश्वानरशब्दस्येश्वरपरत्वे गमकमिति वर्णनम् ।

२९७ १ २५

शब्दादीनां गतिं वक्तुमुक्तसिद्धान्ताक्षेपः ।

३१ १५ २६

न तथा दृष्ट्युपदेशात् इत्यस्य सूत्रावयवस्य व्याख्यया जाठरवैश्वानररूपप्रथमपक्षस्य खण्डनम् ।

२९८ १०

असंभवात् इत्यस्य ,, ।

३१ १५

‘पुरुषमपि चैनमधीयते’ इत्यस्य ,, ।

२९९ ४

सूत्रे पुरुषमपीति स्थानीयस्य पुरुषविधमपीति पाठस्य व्याख्या ।

३१ ८

भूताग्निर्वा देवतात्मा वेति द्वितीयतृतीयपक्षनिरसनम् ।

३१ १५ २७

प्रतीकोपाधिकल्पनाभ्यां विनापि परमेश्वरस्योपास्यत्वकथनम् ।

३०० ६ २८

परमेश्वरपरिग्रहे प्रादेशमात्रश्रुत्युपपत्तिप्रतिपादनम् ।

३०१ १२ २९

बादरिमतेन ,, ।

३१ १७ ३०

प्रादेशमात्रश्रुतेः श्रुत्युक्तगतिप्रदर्शनम् ।

३०२ ९ ३१

प्रादेशमात्रश्रुतेः संपत्तिनिमित्तत्वे जाबालश्रुतिसंवादप्रदर्शनम्

३०३ ९ ३२

प्रथमाध्याये तृतीयः पादः ।

१ द्युभवाद्यधिकरणम् ।

यस्मिन्धौरिति वाक्ये द्युप्रभृतीनामोक्तत्ववचनाद्भूम्यमानमायतनं किं

ब्रह्माऽथवाऽर्थान्तरमिति संदेहेऽर्थान्तरमिति पूर्वपक्षस्योपपादनम् ।

३०५ २ १

सूत्रव्याख्यानेन सिद्धान्तः ।

३०६ ४

स्वशब्दादित्यस्यार्थान्तरम् ।

३१ ९

पुनरर्थान्तरम् ।

३१ ११

सेतुश्रुतेर्गतिप्रदर्शनम् ।

३०७ १०



विषयः ।	पृ०	पं०	सू०
सेतुशब्दस्य ज्ञानपरत्वेन व्याख्यानम् ।	३०८	१	१
द्युम्बाद्यायतनस्य सुक्तोपसृप्यत्वव्यपदेशाद्ब्रह्मत्वप्रतिपादनम् ।	॥	७	२
वाग्निवसुक्तौविज्ञेयत्वव्यपदेशस्यापि तत्र हेतुत्वप्रतिपादनम् ।	३०९	१	
प्रधानस्य वायोश्च द्युम्बाद्यायतनत्वखण्डनम् ।	॥	१०	३
विज्ञानात्मनः द्युम्बाद्यायतनत्वनिरासः ।	३१०	१	४
ज्ञेयज्ञानावधारणभेदव्यवहारादपि विज्ञानात्मनो द्युम्बाद्यायतनत्वनि- राकरणम् ।	॥	८	५
तत्रैव प्रकरणस्य हेतुत्वप्रतिपादनम् ।	॥	११	६
द्युम्बाद्यायतने प्रकृत्य द्वा सुपर्णा इत्यत्र स्थित्यदनाभ्यामीश्वरक्षेत्र- ज्ञयोः पृथग्रहणादपि विज्ञानात्मनो न द्युम्बाद्यायतनत्वमिति प्रति- पादनम् ।	॥	१७	७
द्वा सुपर्णेत्यत्र पैङ्गुपनिषत्कृतव्याख्याया सत्त्वक्षेत्रज्ञपक्षस्थापनम् ।	३११	९	

२ भूमाधिकरणम् ।

भूमा त्वेवेति छान्दोग्यवाक्ये भूमा प्राण उत परमात्मेति संदेहे सं- शयबीजप्रदर्शनम् ।	३१२	७	८
पूर्वपक्षसमर्थनम् ।	३१३	१	
प्राणो भूमेति पक्षे भूमलक्षणविरोधाशंकापरिहारौ ।	॥	११	
सुखत्वाऽमृतत्वश्रुतीनामस्मिन्पक्षे निबोहप्रदर्शनम् ।	३१४	३	
प्रकरणविरोधाक्षेपस्तत्परिहारश्च ।	॥	७	
संप्रसादादप्युपदेशादिति सूत्राशव्याख्यया परमात्मैवैह भूमेति सि- द्धान्तः ।	॥	१४	
भूमिं श्रूयमाणधर्माणां परमात्मन्युपपत्तिप्रदर्शनम् ।	३१७	१४	९
भूमनो लक्षणस्य सुखत्वाऽमृतत्वयोश्च प्राणेश्योगप्रदर्शनम् ।	३१८	२	

३ अक्षराधिकरणम् ।

कस्मिन्नु खलवाकाश इति वाक्येऽक्षरशब्देन वर्ण उच्यते किंवा पर- मात्मेति संदेहे वर्ण इति पूर्वपक्षस्य समर्थनम्	॥	१५	१०
अम्बरान्तघृतेरित्यस्य व्याख्यानेन परमात्मेति सिद्धान्तः ।	३१९	३	
अम्बरान्तघृतिः प्रधानवादिनोऽप्युपपद्यत इत्याशंकाखण्डनम् ।	॥	१६	११
अम्बरान्तधरणस्याक्षरस्य वर्णप्रधाने अव्याकृतत्वस्य श्रुत्या व्यावर्त- नादक्षरं ब्रह्मेति प्रतिपादनम् ।	३२०	४	१२

४ ईक्षतिकर्माधिकरणम् ।

यः पुनरेतमिति वाक्ये किं परं ब्रह्माभिध्यातव्यमुतापरमिति संदि- ह्यापरमिति पूर्वपक्षोपपादनम् ।	३२१	१	१३
--	-----	---	----

विषयः ।

पृ० पं० सू०

सूत्रव्याख्यया परमिति सिद्धान्तोपपादनम् ।

३२२ १ १३

देशपरिच्छिन्नस्य फलस्योच्यमानत्वादिति पूर्वपक्षहेतोः खंडनम् ।

३२३ १२

५ दहराधिकरणम् ।

अथ यदिदमस्मिन्निति वाक्ये यो दहरे पुंडरीके दहराकाशः श्रुतः

स किं भूताकाशोऽथवा विज्ञानात्माथ परमेश्वर इति संशय्य तद्धे-

तुकथनम् ।

३२४ २ १४

भूताकाशपक्षस्य समर्थनम् ।

११

जीवपक्षस्य समर्थनम् ।

३२५ १

भूताकाश एव वा दहराकाशोऽस्तु दहराकाशान्तःस्थस्य ध्येयत्वे-

नोपपादनादिति पक्षान्तरवर्णनम् ।

७

उत्तरेभ्य इति सूत्रावयवव्याख्यया दहराकाशपदेन भूताकाशग्रहणा-

संभवप्रदर्शनम् ।

१०

जीवपक्षस्य खंडनम् ।

३२७ ३

दहराकाशान्तःस्थस्य ध्येयत्वेनोपादानस्य खंडनम् ।

३२८ १

पूर्वसूत्रोक्तोत्तरेषु गतिशब्दयोः प्रदर्शनम् ।

३२९ १ १५

सर्वजगद्धारणस्य परमात्मलिङ्गस्य दहरे दर्शनादहरस्य ब्रह्मत्वप्रति-

पादनम् ।

३३० २ १६

आकाशशब्दस्य परमात्मनि प्रसिद्धत्वादपि दहरोऽस्मिन् इत्यत्र पर-

मेश्वरस्यैव ग्रहणमिति वर्णनम् ।

१७ १७

वाक्यशेषे जीवस्यापि परामर्शादहरोऽस्मिन्नित्यत्र जीवग्रहणमित्याशं-

काखण्डनम् ।

३३१ ६ १८

जीवाशंकायाः प्राजापत्यवाक्यात्पुनः समुत्थानम् ।

३३२ ७ १९

‘आविर्भूतस्वरूपस्तु इति सूत्राश्वव्याख्यया सिद्धान्तकथनम् ।

३३३ ११

स्वेन रूपेणाभिनिष्पत्तिरित्यत्र विरोधाशंका ।

३३५ १

पूर्वाशंकापरिहारः ।

१२

श्रुत्यर्थस्याविरुद्धतयाऽऽविर्भूतस्वरूपस्त्विति सूत्रशेषस्य युक्तव-

कथनम् ।

३३६ ८

प्रजापतिवाक्यसंदर्भपर्यालोचनयापि भेदस्य मिथ्यात्वम् ।

१०

श्रुतेरेकदेशिव्याख्यानम् ।

३३७ १७

तन्निरसनम् ।

१९

मतान्तरमुपन्यस्य तत्र शारीरकशास्त्रस्यैवोत्तरत्वकथनम् ।

३३८ ८

शारीरकस्यार्थस्य संक्षेपेण वर्णनम् ।

१०

जीवपरामर्शस्य गतिप्रदर्शनम् ।

३३९ ६ २०

विषयः ।

पृ० पं० सू०

दहरशब्दाद्भूम्यमानमल्पत्वं जीवस्यैवेत्यस्य परिहारः ।

३३९ १७ २१

६ अनुकृत्यधिकरणम् ।

न तत्र सूर्य इति मुंडकवाक्ये तच्छब्दवाच्यस्तेजोधातुस्त प्राज्ञ आ-
त्मेति संदेहे तेजोधातुरिति पूर्वपक्षस्य समर्थनम् ।

३४० १० २२

सूत्रव्याख्यया प्राज्ञस्य सिद्धान्तत्वोपपादनम् ।

३४१ ४

उक्तमांडूक्यश्रुतिगतसर्वशब्दस्यार्थान्तरमादाय व्याख्या ।

३४२ ३

न तत्रेति सतिसप्तमीति पक्षस्य खण्डनम् ।

१२

गिजध्याहारेण ब्रह्मणः सूर्याद्यविषयत्वे श्रुत्युक्ते स्मृतेः प्रमाणत्वेनो-
पन्यासः ।

३४३ ३ २३

७ प्रमाताधिकरणम् ।

अद्भुष्टमात्र इति काठकवाक्ये श्रूयमाणोद्भुष्टमात्रः पुरुषः किं विज्ञा-
नात्मास्थवा परमात्मेति संदिह्य परिमाणोपदेशात्स्मृतिसंवादाच्च
जीव इति पूर्वपक्षसमर्थनम् ।

१३ २४

सूत्रव्याख्यया परमात्मेति सिद्धान्तवर्णनम् ।

३४४ ८

परिमाणोपदेशोपपत्तिप्रदर्शनम् ।

३४५ १ २५

पूर्वपक्षबीजखण्डनम् ।

११

८ देवताधिकरणम् ।

सङ्घतिप्रदर्शनपूर्वकं देवादीनामपि ब्रह्मज्ञानाधिकार इति सिद्धान्तस्य
सम्भवादित्यस्य व्याख्यानेन समर्थनम् ।

३४६ १२ २६

कर्मानधिकारकारणस्य ब्रह्मविद्यानाधिकाराकारणत्वम् ।

३४७ ९

देवादीनां विग्रहवत्त्वे कर्मणि विरोधाशंका ।

३४८ ४ २७

अनेकप्रतिपत्तेरिति सूत्रांशव्याख्यया परिहारः ।

९

दर्शनादिति सूत्रावयवव्याख्यानेनोक्तप्रतिपत्तौ हेतुप्रदर्शनम् ।

११

अनेकप्रतिपत्तिपदस्यानेकेषु युगपदङ्गभावगमनपरतया व्याख्या ।

३४९ १३

देवताया विग्रहवत्त्वे वैदिके शब्दे प्रामाण्यविरोधाशंका ।

३५० ६ २८

नातःप्रभवदित्यस्य व्याख्यानेन परिहारः ।

१३

इन्द्रादिपदानामुपाधिनिमित्तत्वकथनम् ।

३५२ ३

जगतो ब्रह्मप्रभवत्वतः शब्दप्रभवत्वस्य वैलक्षण्यप्रतिपादनम् ।

५

प्रत्यक्षानुमानाभ्यामित्यस्य व्याख्यया जगतः शब्दप्रभवत्वे मानप्रदर्शनम् ।

८

प्रत्यक्षानुमानशब्दयोः प्रमाणविभाजकोपाध्यवच्छिन्नपरतया व्या-
ख्यानम् ।

३५३ ४

जगतः शब्दप्रभवत्वमाक्षिप्य शब्दस्वरूपकथनम्, स्फोटवादिमत-
निरूपणम् । वर्णपक्षे दोषकथनम् ।

१०

विषयः ।	पृ०	पं०	सू०
वर्णा एव तु शब्द इति सिद्धान्तः ।	३५५	६	२८
वेदनित्यत्वव्यवस्थापनम् ।	३५९	६	२९
महाप्रलये जगतो निर्लेपप्रलयाच्छब्दार्थसम्बन्धस्यानित्यत्वाशङ्का ।	३६०	१	३०
समाननामरूपत्वाच्चावृत्तावप्यविरोधः ।	,,	६	
मन्वादिष्वसंभवाद्व्रह्मविद्यायां देवादीनां नाधिकार इति जैमिनि- मतम् ।	३६४	१६	३१
विग्रहाभावाच्चानधिकारो देवादीनाम् ।	३६६	२	३२
बादरायणस्तु भावमधिकारस्य देवादीनां मन्यते ।	३६७	४	३३
विग्रहाभावादित्यस्य निरासः ।	३६८	३	
९ अथ शूद्राधिकरणम् ।			
सङ्गतिप्रदर्शनपूर्वकमधिकरणतात्पर्यमुक्त्वा शूद्रस्य विद्यायामधिकारो- ऽस्तीति पूर्वपक्षसमर्थनम् ।	३७२	२	३४
न शूद्रस्याधिकार इति सूत्राद्वह्निरेव सिद्धान्तः ।	,,	१४	
स्वर्गविद्यायां शुश्रूषोः शूद्रशब्देन परामर्शादित्येतस्य पूर्वपक्षबीज- स्य यौगिकत्वप्रदर्शनेन च निरसनम् ।	३७३	७	
प्रकरणनिरूपणादिना जानश्रुतेर्जातिशूद्रत्वखण्डनम् ।	३७४	८	३५
विद्योपदेशप्रदेशेषूपनयनसंस्कारपरामर्शाच्छूद्रस्य ब्रह्मविद्यायामनधि- काराभिधानम् ।	३७५	१०	३६
शूद्रत्वाभावे निधीरिति उपनयनेऽनुशासने च प्रवृत्तिप्रदर्शनेन शूद्रस्य विद्यायामनधिकारकथनम् ।	३७६	७	३७
श्रवणादिनिषेधादपि अनधिकारकथनम् ।	,,	१२	३८
१० कंपनाधिकरणम् ।			
यदिदं किंचेति वाक्ये श्रूयमाणः प्राणो वज्रश्च क इति जिज्ञासायां क्रमेण वायुशरनिश्चेति पूर्वपक्षसमर्थनम्	३७७	१४	३९
पूर्वोत्तरालोचनाद्ब्रह्मेति सिद्धान्तसमर्थनम् । प्राणवज्रशब्दयोर्ब्रह्मणि योगप्रदर्शनञ्च ।	३७८	११	
११ ज्योतिरधिकरणम् ।			
एष संप्रसाद इति वाक्ये ज्योतिःशब्दं तेज उत परं ब्रह्मेति संश- य्य तेज इति पूर्वपक्षसमर्थनम् ।	३८०	१०	४०
दर्शनादिति सूत्रांशव्याख्यया ब्रह्मेति सिद्धान्तवर्णनम् ।	३८१	२	
१२ अर्थान्तरत्वादिव्यपदेशाधिकरणम् ।			
आकाशो वै नामेति वाक्ये आकाशशब्दं भूताकाशं ब्रह्म वेति संदे- भूताकाशपूर्वपक्षः ।	३८२	२	४१

विषयः ।	पृ०	पं०	सू०
अर्थान्तरत्वादिव्यपदेशादित्येतद्व्याख्यया परं ब्रह्मेतिसिद्धान्तकथनम् ।	३८२	७	४१

१३ सुषुप्त्युत्क्रान्त्यधिकरणम् ।

बृहदारण्यकीयकृतम् आत्मेति वाक्यं संसारिस्वरूपाख्यानपरं असं- सारिस्वरूपप्रतिपादनपरं वेति संदेहे संसारिस्वरूपपरतया पूर्वपक्ष- समर्थनम् ।	३८३	६	४२
व्यपदेशादिति पूर्वसूत्रादनुषज्य सूत्रव्याख्यया परमेश्वरोपदेशपरमिति सिद्धान्तः ।	३८४	१५	
पूर्वपक्षबीजनिरासः ।	३८४	१०	
असंसारिस्वभावप्रतिपादकैः संसारिस्वभावाप्रतिषेधकैश्च शब्दैरसंसा- रिस्वरूपप्रतिपादनपरत्वोपपादनम् ।	३८५	७	४३

१ अनुमानिकाधिकरणम् ।

वृत्तसंकीर्तनपूर्वकं 'महत्तः परमव्यक्तं' इति काठकश्रुतौ महदादीनां श्रवणात् प्रधानस्याशब्दत्वानुपपत्त्युपपादनम् ।	३८६	७	१
काठकश्रुत्यन्तर्गताव्यक्तशब्दस्य प्रधानपरत्वनिरासः ।	३८७	८	
शरीररूपकविन्यस्तगृहीतेरिति सूत्राशब्दाख्यानेनाव्यक्तशब्दस्य श- रीरपरत्वप्रतिपादनम् ।	३८८	२	
शरीरादिषु रथादिरूपककल्पनायाः प्रयोजनवर्णनम् ।	३९०	६	
काठकग्रन्थस्यैक्यतात्पर्यं लिङ्गप्रदर्शनम् ।	३९१	९	
स्थूलशरीरारंभकस्य भूतसूक्ष्मस्याव्यक्तत्वाच्छरीरेऽव्यक्तपदार्हत्व- प्रतिपादनम् ।	३९१	२	२
बीजात्मकस्यानभिव्यक्तनामरूपस्य प्रागवस्थस्य जगतोऽभ्युपगमे प्रधानवादप्रसंगोपपादनम् ।	३९२	१३	३
उक्तप्रागवस्थायामविद्याशक्तिमायादिपदवाच्यत्वस्य तत्त्वान्यत्वा- भावस्य च प्रदर्शनेनाव्याकृतवादस्य प्रधानवादाद्भेदप्रतिपादनम् ।	३९३	१७	
सूत्रद्वयस्य वृत्तिकृतसंमतव्याख्यानम् ।	३९३	१	
तत्त्वण्डनम् ।	३९४	७	
अत्राव्यक्तस्य ज्ञेयत्वेनोपास्यत्वेन वानुक्तत्वात्सांख्यैश्चोक्तत्वादयमव्य- क्तशब्दो न सांख्याभिमतप्रधानपर इति कथनम् ।	३९४	९	४
ज्ञेयत्वावचनस्यासिद्धत्वोपपादनम् ।	३९५	३	५
अशब्दमस्पृशेति वाक्ये निवाच्यत्वेन श्रूयमाणस्य ब्रह्मत्वप्रतिपाद- नेन ज्ञेयत्वावचनासिद्धिनिरासः ।	३९५	१०	
कठवल्लीषु अग्निजीवेश्वराणां त्रयाणामेव वरप्रदानसामर्थ्यात् वक्तव्य-			

विषयः ।

पृ० पं० सू०

त्वनोपन्यासात्प्रधानस्य नाव्यक्तशब्दाच्चयत्वं ज्ञेयत्वं वेति प्रति- ज्ञायान्यादित्रितयविषयकप्रश्नप्रतिवचनप्रदर्शनम् ।	३९५	२१	६
जीवेश्वरविषयकप्रश्नयोरैकत्वे सूत्रविरोधाशंका ।	३९७	३	
भेदे वरप्रदानान्तर्भावेऽपि प्रश्न इव प्रधानाख्यानमप्यदुष्टमित्याक्षेपः ।	४००	१६	७
वस्तुतो जीवेश्वरयोरभेदात्प्रष्टव्याभेदेनैक एव प्रश्नः, सूत्रं त्ववास्त- वभेदाभिप्रायमिति परिहारः ।	४००	१६	७
सांख्यप्रसिद्धे वैदिकप्रसिद्ध्या न विरोधादव्यक्तशब्दो वैदिके प्रयोगे न प्रधानमभिधातुमर्हतीति प्रतिपादनम् ।	४००	१६	७

२ चमसाधिकरणम् ।

अजामेकामिति मन्त्रेऽवगम्यमानत्वात्प्रधानस्याशब्दत्वमसिद्धमि- त्याक्षेपः ।	४०१	१०	८
सूत्रोक्तचमसदृष्टान्तेन प्रधानमेवात्राभिप्रेतमिति नियमनस्याश- क्यत्वकथनम् ।	४०२	७	
उत्तरसूत्रावतरणम् ।	४०२	७	
अजात्र चतुर्विधभूतग्रामप्रकृतिर्भूतत्रयलक्षणा ग्राह्या शास्त्रान्तरे तेषा- मेव रोहिताविरूपताख्यानादिति प्रतिपादनम् ।	४०३	६	
मायाप्रकरणादपि अजामन्त्रे न प्रधानमिति कथनमुत्तरसूत्रावतरणं च ।	४०४	५	१०
नायमजाशब्दो तेजोबललक्षणायामवान्तरप्रकृतौ जातिनिमित्तः, ना- पि यौगिकः किन्तु रूपककल्पयुपदेश इति कथनम् ।	४०४	५	१०
मध्वादिवदित्यादिसूत्रावयवव्याख्यानम् ।	४०५	८	११

३ संख्योपसंग्रहाधिकरणम् ।

'यस्मिन्पञ्च पञ्च जना' इति वाक्ये पञ्चसंख्याविषयापरपञ्चसंख्याश्र- वणेन पञ्चविंशतिसंख्याप्रतीतेः सांख्यीयपञ्चविंशतितत्त्वोपसंग्रहात् प्रधानस्य श्रुतिमत्त्वमिति पूर्वपक्षः ।	४०५	८	११
नानाभावादिति सूत्रावयवव्याख्यानम्—तत्त्वानां पञ्चशः पञ्चशः साधारणधर्माभावात्पञ्चपञ्चसंख्यान्निवेशासंभवकथनम् ।	४०६	३	
अवयवद्वारेण पञ्चविंशतिसंख्या लक्ष्यत इत्यस्य खण्डनम् ।	४०८	१	
संख्यान्तरानाकांक्षानोपसर्जनन्यायाभ्यां पूर्वपक्षखण्डनम् ।	४०९	७	
पञ्चपञ्चजनशब्दस्य रूढत्वप्रतिपादनम् ।	४११	१	
प्राणादीनां पञ्चजनपदप्रतिपाद्यत्वाभिधानम् ।	४११	१	
एकदेशिमतद्वयप्रदर्शनम् ।	४१२	१३	
कण्वानां ज्योतिषा पञ्चसंख्यापूर्तिरिति प्रतिपादनम् ।	४१२	१३	

विषयः ।

पृ० पं० सू०

३ कारणत्वाधिकरणम् ।

वृत्तकीर्तनपूर्वकं ब्रह्मणो जन्मादिकारणत्वं ब्रह्मविषयं गतिसामान्यं च वेदान्तवाक्यानां परस्परविरोधादाक्षिप्य कारणान्तरं परिग्रहीत- व्यमिति पूर्वपक्षसमर्थनम् ।	४१२	१०	१४
कार्यविषयके विगाने सत्यपि कारणनिरूपणपरस्य वाक्यजातस्य प्रतिवेदान्तमविगीतार्थत्वान्न ब्रह्मणः कारणत्वे विरोध इति सि- द्धान्तकथनम् ।	४१४	३	
असद्वा इदमप्र इत्यादि कारणविषयविगानस्य परिहारः ।	४१६	६	१५

४ बालाक्यधिकरणम् ।

यो वै बालाक इत्यादि कौषोतकिवाक्ये किं जीवो वेदितव्यतयो- पदिश्यते उत मुख्यप्राणोत्थेश्वर इति संदिग्ध प्राणपक्षसमर्थनम् ।	४१८	२	१६
जीवपक्षसमर्थनम् ।	„	१२	
परमेश्वर एवेति सिद्धान्तः ।	४१९	९	
यस्य वै तत्कर्मैति वाक्ये कर्मपदस्य जगद्वाचित्वावधारणम् ।	„	१६	
जगत्कर्तृत्वाभिधानस्य प्रयोजनप्रदर्शनम् ।	४२०	९	
पूर्वपक्षबीजस्य प्रतर्दनन्यायेन निरासः ।	४२१	२	१७
प्रतर्दनाधिकरणेनास्य गतार्थत्वाशंका तन्निरासश्च ।	„	१०	
जीवव्यतिरिक्तविषयकप्रश्नप्रतिवचनाभ्यां जीवपरामर्शस्य ब्रह्मप्रतिप- त्यर्थत्वप्रतिपादनम् ।	„	१६	१८
वाजसनेयिनां बालाक्यजातशत्रुसंवाद्गतपरमात्मप्रतिपादकवाक्य- प्रदर्शनम् ।	४२२	१०	

६ वाक्यान्वयाधिकरणम् ।

न वा अरं पत्युः कामायेति वाक्ये द्रष्टव्यत्वेन विज्ञानात्मोपदिश्यत उत परमात्मैति संदेहे कारणमुक्त्वा विज्ञानात्मोपदेश इति पूर्व- पक्षसमर्थनम् ।	४२३	९	१९
वाक्यान्वयादिति सूत्रव्याख्यानेन परमात्मोपदेशसिद्धान्तः ।	४२४	७	
आत्मनि विज्ञाते सर्वमिदं विज्ञातं भवतीति प्रतिज्ञायाः सूचकं विज्ञानात्मपरमात्मनोरभेदांशेनोपक्रमणमिति वर्णनम् ।	४२५	१३	२०
जीवः परमात्मनोऽत्यन्तं भिन्नोपि ज्ञानध्यानादिसाधनानुष्ठानात्संप्र- सन्नः परमात्मनैक्यमापद्यतेऽत उपपन्नभेदेनोपक्रमणमित्यौडुलोपि- मतप्रदर्शनम् ।	„	२०	२१
जीव आत्मनो नान्यो नापि तद्विकारः किन्त्वात्मैवाविधाकल्पि- तावच्छेद इति काशकृत्स्नमतोपपादनम् ।	४२६	१०	२२

विषयः ।

पृ० पं० सू०

दर्शितमतत्रयस्य युक्तायुक्तविचारः ।	४२६	१६	२२
द्वितीयपूर्वपक्षबीजनिरासपरतया त्रिसूत्रीयोजना ।	४२७	१०	
पुतेभ्यो भूतेभ्य इति श्रुतावुत्पत्त्युच्छेदानुक्तौ नाभेद इत्याक्षेपपरिहारः ।	४२८	७	
कर्तृवचनेन शब्देनोपसंहारादिति तृतीयबीजपरिहारः । काशकृत्स्नी-			
यमतस्य श्रुतिस्मृतिमत्त्वप्रदर्शनं च ।	४२९	१६	

७ प्रकृत्यधिकरणम् ।

ब्रह्मणो जगत्कारणत्वं प्रकृतिस्वरूपमुत निमित्तरूपमिति संशयनि-			
मित्तत्वमेवेति पूर्वपक्षस्य समर्थनम् ।	४३०	१५	२३
प्रतिज्ञादृष्टान्तानुपरोधादिति सूत्रावयवव्याख्यया प्रकृतिस्वसाधनम् ।	४३१	१६	
पंचमीश्रुत्यापि प्रकृतिस्वसाधनम् ।	४३२	१६	
निमित्तत्वसाधनम् ।	४३३	१	
अभिध्योपदेशात्प्रकृतिस्वप्रतिपादनम् ।	४३४	११	२४
साक्षाद्ब्रह्मैव कारणमुपादाय प्रभवप्रलयाप्नानादपि ब्रह्मणः प्रकृति-			
त्वमिति प्रतिपादनम् ।	४३५	१६	२५
कर्तृत्वकर्मत्वदर्शनादात्मनः प्रकृतिस्वस्य निमित्तत्वस्य च प्रति-			
पादनम् ।	४३६	२	२६
परिणामादित्यस्यावच्छिन्न व्याख्यानम् ।	४३७	८	
योनित्वेन पाठादपि प्रकृतिस्वसाधनं पूर्वपक्षोक्तानुमानदूषणं च ।	४३८	१३	२७

८ सर्वव्याख्यानाधिकरणम् ।

अण्वादि कारणवादानां प्रधानकारणवादनिराकरणेन प्रधानमल्लनिरा-			
करणन्यायेन खण्डितत्वप्रतिपादनम् ।	४३९	१५	२८

इति प्रथमोऽध्यायः ।

अथ द्वितीयाध्याये प्रथमः पादः ।

१ स्मृत्यधिकरणम् ।

वृत्तवर्तिष्यमाणथोरध्याययोः संगतिप्रदर्शनाय संक्षेपतस्तात्पर्यार्थ-			
कथनम् ।	४३७	५	१
कपिलादिस्मृतीनां मोक्षसाधनत्वप्रकाशकत्वाभावे आनर्थक्यापाता-			
त्तदविरोधेन वेदान्ता व्याख्यातव्या इति पूर्वपक्षसमर्थनम् ।	४३८	७	
पूर्वपक्षस्यायुक्तत्वाशङ्का तत्परिहारश्च ।	४३९	४	
नान्यस्मृतीत्यादिसूत्रशेषव्याख्यया स्मृतीनामविमानाच्छ्रौत प-			

विषयः

पृ० पं० सू०

वार्थ आस्थेय इति प्रतिपादनम् ।	४३९	१४	१
कपिलादिस्मृतीनां प्रत्यक्षमूलत्वाशंका तन्निराकरणं च ।	४४१	१	
श्रुतिः कपिलादीनां ज्ञानातिशयं बोधयति तत्कथं तेषां वचनमप्रमा- णमित्याशंकानिराकरणम् ।	४४२	११	
मन्वादीनां श्रौतत्वप्रदर्शनम् ।	४४२	२	
उक्तैर्मे महाभारतसंमतिप्रदर्शनम् ।	४४२	७	
मनुस्मृतेः श्रुतिसंवादप्रदर्शनम् , उपसंहारश्च ।	४४३	१७	
महदादीनामलोकवेदप्रसिद्धत्वात् सांख्यस्मृतेरनवकल्पनप्रदर्शनम् ।	४४३	१०	२

२ योगपुस्त्यधिकरणम् ।

औपनिषदेन तत्त्वज्ञानेनापेक्षणात्संवादबाहुल्याच्च वेदेन योगस्मृतिः

प्रमाणमिति पूर्वपक्षः ।	४४४	५	३
येनांशेन न विरुध्यते तत्रेष्टं प्रामाण्यं नान्यत्रेति सिद्धान्तः ।	४४४	१७	

३ विलक्षणत्वाधिकरणम् ।

पूर्वपक्षेऽनवकाशत्वाक्षेपसमाधी ।	४४६	५	४
न विलक्षणत्वादस्य इति सूत्रावयवव्याख्यानेन जगतोऽब्रह्मप्रकृति- कत्वरूपपूर्वपक्षसमर्थनम् ।	४४७	२	
चेतनकारणश्रवणबलाजगतश्चेतनत्वोत्प्रेक्षा ।	४४८	५	
तथाचं च शब्दादित्यस्य व्याख्याया जगतोऽचेतनत्वोपपादनम् ।	४४८	१६	
अचेतनत्वेनाभिमतानां भूतेन्द्रियाणां चेतनत्वप्रदर्शनश्रुत्युपन्यासेनो- त्तरसूत्रावतारणम् ।	४४९	४	
दर्शितश्रुतीनां सृदादीनां वागादीनां वा न साक्षाच्चैतन्याभिधायक- त्वं किन्त्वयं तत्तदभिमानिदेवताव्यपदेश इत्येतस्योपपादनेन जग- तो ब्रह्मविलक्षणत्वं व्यवस्थाप्याब्रह्मप्रकृतिकत्वरूपपूर्वपक्षोपसंहारः ।	४५०	११	५
विलक्षणत्वादिति हेतौ व्यभिचारोद्भावनम् ।	४५०	१३	६
प्रकृतिविकारभावे सारूप्यं हेतुरिति पूर्वपक्षमिप्रायं गृहीत्वा त- स्यान्नासंभवप्रदर्शनम् ।	४५१	२	
विलक्षणत्वहेतोस्त्रिधा विकल्प्य दूषणम् ।	४५१	५	
ब्रह्मणि परिनिष्पन्नैपि प्रमाणान्तरानवकाशोपपादनम् ।	४५२	१४	
मननविधानाद्ब्रह्मणस्तर्कविषयत्वमित्याक्षेपखण्डनम् ।	४५२	८	
विभागश्रुतिविरोधपरिहारः ।	४५३	१	
असत्कार्यवादपरिहारः ।	४५३	९	७
जगद्ब्रह्मणोः कार्यकारणभावविषयकोपनिषद्दर्शने चतुर्विधसूत्रव्या- ख्यानेनासामंजस्यप्रदर्शनम् ।	४५३	१६	८

विषयः ।	पृ०	पं०	सू०
प्रथमासार्मजस्यपरिहारः ।	४५४	१६	९
द्वितीयासार्मजस्यपरिहारः ।	४५६	८	
तृतीयस्य परिहारः ।	४५७	१७	
चतुर्थस्य परिहारः ।	४५७	१	
वैलक्षण्यादीनां सांख्यपक्षसाधारणत्वप्रतिपादनम् ।	४५८	५	१०
निरागसानां तर्काणामप्रतिष्ठितत्वोपपादनम् ।	४५८	३	११
प्रतिष्ठिततर्कसंभवप्रदर्शनम् ।	४५९	११	
एवमप्यनिर्मोक्षप्रसंग इति सूत्रांशव्याख्यानेनागमानुसारितर्कवशेन जगतो ब्रह्मप्रकृतिकत्वव्यवस्थापनम् ।	४५९	११	
४ शिष्टापरिग्रहाधिकरणम् ।			
मन्वादिशिष्टैरपरिगृहीतानामण्वादिवादानां प्रधानकारणवादनिरा- सकारणातिदेशेन निराकरणम् ।	४६१	१	१२
५ भोक्त्रापत्यधिकरणम् ।			
प्रमाणान्तरसिद्धभोक्तृभोग्यविभागबोधकत्वं श्रुतेरयुक्तमित्याक्षिप्य परिणामदृष्टान्तेन तन्निरासः ।	४६१	१७	१३
६ आरंभणाधिकरणम् ।			
सूत्रं व्याख्याय पूर्वाधिकरणपक्षस्य विवर्तश्रेयण समाधानम् ।	४६३	१५	१४
अनेकान्तवादोत्थापनम् ।	४६५	४	
तन्निरासः ।	४६५	१०	
एकान्तैकत्वाभ्युपगमे लौकिकप्रमाणव्याघातापादनम् मोक्षशास्त्र- स्यावृत्तत्वेन तद्विधितात्मैकत्वस्यासत्यत्वापत्तिश्च ।	४६६	१३	
प्रमाणानां प्राग्ब्रह्मताविज्ञानात्सत्यत्वोपपादनम् ।	४६७	४	
मोक्षशास्त्रान्वृतत्वापादितस्यात्मैकत्वावृत्तत्वस्य निरासः ।	४६७	४	
अनेकत्वस्य श्रौतत्वात्तत्त्विकत्वाशंका तन्निरासश्च ।	४६९	१२	
सूत्रस्य श्रुतिप्रतिज्ञाभ्यां विरोधाशंका तन्निरासश्च ।	४७०	१७	
कारणसत्त्वे एव कार्यस्योपलंभात्कार्यस्य कारणानन्यत्वप्रतिपादनम् ।	४७३	१	१५
भावाच्चेति पंचम्यन्तपाठपक्षे सूत्रव्याख्यानम् ।	४७३	१०	
उत्पत्तेः प्राकारणात्मना कार्यस्य सत्त्वश्रवणात्तदनन्यत्वप्रति- पादनम् ।	४७४	९	१६
असदेवेदमित्यादिश्रवणात्प्रागुक्तकार्यसत्त्वमाक्षिप्य तत्खंडनम् ।	४७५	४	१७
कार्यस्य कारणानन्यत्वावगमकयुक्तिप्रदर्शनम् ।	४७६	१	१८
समवायखंडनम् ।	४७७	१	

विषयः ।	पृ०	पं०	सू०
अवयविनोऽवयवातिरिक्तत्वनिराकरणम् ।	४७७	६	१८
असत्कार्यवादे उत्पत्तेरकृतृत्वनिरात्मकत्वयोरापत्तिः ।	४७८	१३	
सिद्धान्ते कारकव्यापारस्यार्थवचोपपादनम् ।	४८०	२	
असत्कार्यवादिमते कारकव्यापारस्य निर्विषयत्वापत्तिः ।	४८१	४	
शब्दान्तरात्कार्यस्य कारणानन्यत्वोपपादनम् ।	"	१३	
संवेष्टितप्रसारितपटन्यायेन कार्यस्य कारणाभेदकथनम् ।	४८२	६	१९
कार्यस्योपादानाद्देदसाधकभित्तकार्यकरत्वेहेतौ प्राणान्तरभावेन व्य- भिचारं दर्शयित्वा जगतो ब्रह्मानन्यत्वप्रतिपादनम् ।	"	१४	२०

७ इतरव्यपदेशाधिकरणम् ।

शारीरस्य ब्रह्मात्मत्वव्यपदेशाद्धितक्रियाद्यदर्शनाच्च चेतनकारण- वादाक्षेपः	४८३	५	२१
जीवेश्वरयोः कल्पितभेदाङ्गीकाराच्च हिताकरणादिदोषप्रसक्तिरिति सिद्धान्तप्रतिपादनम्	४८४	२	२२
जीवप्राज्ञपृथक्त्वस्याश्मादिव्रतुपपादनम्	४८५	४	२३

८ उपसंहारदर्शनाधिकरणम् ।

अद्वितीयस्य ब्रह्मणो जगत्कारणत्वानुपपत्त्याशङ्का ।	"	१७	२४
क्षीरादिवद्विचित्रपरिणामोपपत्तिप्रदर्शनेन तन्निरासः ।	४८६	५	
दृष्टान्तत्रैयस्याच्चेतनकारणत्वाक्षेपः ।	४८७	६	२५
देवादिदृष्टान्तेन तन्निरासः ।	"	९	
दृष्टान्तदार्ष्टान्तिकयोरसमानत्वाक्षेपः ।	"	१७	
कुलालादिदृष्टान्तवैलक्षण्यमात्रस्य विवक्षितत्वेन तन्निरासः ।	४८८	३	

९ कृत्स्नप्रसक्त्यधिकरणम् ।

ब्रह्मणो निरवयवत्वात्क्षीरादिवत्परिणामः कृत्स्नस्य प्राप्नोतीति परिणामपक्षानुपपत्तिप्रदर्शनम् ।	"	१२	२६
ब्रह्मणो जगज्जन्मादिवद्विकारव्यतिरेकेणापि अवस्थानश्रवणाच्छब्द- प्रमाणकत्वाच्च नास्मत्पक्षे कश्चिदोष इति प्रतिपादनम् ।	४८९	१६	२७
शब्दस्य विरुद्धार्थप्रत्यायनासामर्थ्यादेकदेशिव्याख्यानाक्षेपः ।	४९१	१	
विवर्तवादमालम्ब्य तत्परिहारः ।	"	९	
ब्रह्मणि स्वरूपानुपमर्दनानेकाकारा सृष्टिरिति प्रतिपाद्य मायावाद- स्फुटीकरणम् ।	४९२	४	२८
कृत्स्नप्रसक्त्यादिदोषाणां परपक्षेपि समानत्वकथनम् ।	"	१२	२९

विषयः ।	पृ०	पं०	सू०
१० सर्वोपेताधिकरणम् ।			
ब्रह्मणः पूर्वदर्शितविचित्रशक्तिमत्त्वे प्रमाणश्रुत्युपन्यासः ।	४९३	१४	३०
‘अकरणमश्रोत्रम्’ इत्यादिशास्त्रेण परस्या देवतायाः विकरणत्वशा- सनात्सर्वशक्तियोगसंभवोपपादनम् ।	४९४	१०	३१
तत्परिहारः ।	”	१६	

११ प्रयोजनवत्त्वाधिकरणम् ।

परमात्मन आत्मप्रयोजनाभावाज्जगत्कर्तृत्वानर्हतया जगतो ब्रह्मो- पादानत्वप्रतिक्षेपः ।	४९५	६	३२
प्रक्षोभत्प्रभृतेः श्वासप्रश्वासादिक्रियासु प्रयोजनव्यभिचारदर्शनात् ब्रह्मणोपि जगत्सर्वजनप्रवृत्तेरुपपन्नत्वप्रतिपादनम् ।	४९६	१	३३

१२ वैषम्यनष्टृण्याधिकरणम् ।

वैषम्यनैर्घृण्यप्रसंगादीश्वरस्य जगज्जन्मादिहेतुत्वाक्षेपः ।	४९७	२	३४
सृज्यमानप्राणिधर्मो धर्मसापेक्षत्वादीश्वरस्य न वैषम्यनैर्घृण्यदोष- प्रसंग इति तन्निरासः ।	”	१०	
सापेक्षत्वे मानप्रदर्शनम् ।	४९८	२	
सृष्टेः प्राकर्मणोऽभावादाद्यसृष्टेस्तुल्यत्वापत्तिः ।	”	११	३५
संसारस्यानादित्वात्तन्निरासः ।	”	१७	
उपपत्तिसहितश्रुतिस्मृतिभ्यां संसारस्यानादित्वसाधनम् ।	४९९	३	३६

१३ सर्वधर्मोपपत्त्यधिकरणम् ।

स्वपक्षपरिग्रहप्रधानप्रकरणोपसंहारः ।	५००	७	३७
--------------------------------------	-----	---	----

द्वितीयाध्याये द्वितीयः पादः ।

१ रचनानुपपत्त्यधिकरणम् ।

द्वितीयपादस्य सांख्यादिदर्शननिराकरणरूपप्रयोजनकथनम् ।	५०१	७	१
सांख्यादिदर्शननिराकरणस्य प्रयोजनवत्त्वप्रदर्शनम् ।	”	१०	
अत्र सांख्यादिपक्षप्रतिक्षेपस्य पौनरुक्त्यापादनम् ।	५०२	४	
पूर्वतोऽस्य प्रतिक्षेपस्य विशेषप्रदर्शनम् ।	”	७	
सर्वेषां ब्राह्माध्यात्मिकभेदानां सुखदुःखमोहात्मतयाऽन्वीयमानत्वा- जगत्कारणत्वेन प्रधानसिद्धिरिति पूर्वपक्षः ।	”	११	
विचित्ररचनानुपपत्तिरूपसूत्रोक्तहेतुप्रपञ्चनेन सांख्यानुमानदूषणम् ।	५०३	४	
अन्वयादिति हेतावसिद्धयुद्धानयनम् ।	५०४	११	
परिमाणादिहेतूनां दूषणम् ।	५०५	३	
प्रवृत्त्यनुपपत्तेरपि जगत्कारणत्वेनाचेतनानुमानहन्डनम् ।	”	९	२

विषयः ।	पृ०	पं०	ख०
केवलस्य चेतनस्य प्रवृत्तिमाक्षिप्याचेतने तदुपपादनम् ।	५०६	६	३
प्रवृत्तिरहितत्वेपीश्वरस्य प्रवर्तकत्वोपपादनम् । प्रवर्त्याभावप्रयुक्त- प्रवृत्त्यनुपपत्तिनिरसनम् च ।	५०७	४	
क्षीरादिवदचेतनस्य स्वत एव प्रवृत्तिरिति सांख्यमतखंडनम् ।	५०८	५	३
प्रवर्तकत्वाभावात् प्रधानप्रवृत्त्यनुपपत्तिप्रदर्शनम् ।	५०९	२	४
तृणादिवत्स्वाभाविकप्रधानपरिणामवादखंडनम् ।	"	९	५
प्रधानस्य स्वाभाविकप्रवृत्तिमभ्युपगम्य तस्याः पुरुषार्थत्वनिरासः ।	५१०	६	६
हृष्टान्तबलेन पुरुषस्य प्रवर्तकत्वमाशङ्क्य तन्निषेधः ।	५११	७	७
गुणानां साम्यावस्थायां परस्परमंगाङ्गिभावानुपपत्तेः प्रधानप्रवृत्त्य- नुपपत्तिः ।	५१२	७	८
गुणानां वैषम्योपगमयोग्यत्वानुमानदूषणम् ।	"	१३	९
परस्परविरोधाच्छ्रुतिस्मृतिविरोधाच्च सांख्यमतस्यासामंजस्यप्रति- पादनम् ।	५१३	१०	१०
तप्यतापकभावस्यैकस्मिन्ननुपपत्तेरौपनिषददर्शनस्याप्यसामंजस्यमि- ति सांख्यस्य प्रत्यवस्थानम् ।	"	१५	
तप्यतापकभावस्यापारमार्थिकत्वोपपादनम् ।	५१५	३	
तस्य तात्त्विकत्वेऽनिर्गोक्षप्रसङ्गः ।	५१६	४	
औपनिषदस्य तदभावः ।	"	११	
परमाणुकारणवादिमतानुवादेनोत्तरसुत्रान्तरणम् ।	५१७	४	१९

२ महद्बीजाधिकरणम् ।

परमाणुकारणवादिनां वैशेषिकाणां प्रक्रिया ।	"	१३	
तत्प्रक्रियायामेव समानजातीयोत्पत्तिव्यभिचारं दर्शयित्वा चेतना- द्व्रक्ष्णोच्चेतनस्य जगत उत्पत्तौ अनौचित्याभावकथनम् ।	५१८	१०	

३ परमाणुजगदकारणत्वाधिकरणम् ।

परमाणुकारणवादिनां मते परमाणुसद्भावे युक्तिः । परमाणूनां जग- द्धेतुत्वप्रक्रिया च ।	५२१	१०	१२
निमित्ताभावादाद्यकर्मनुत्पत्त्या तन्निबन्धनसंयोगानुपपत्तिः ।	५२२	११	
परमाणुषु संयोगस्वरूपानुपपत्तिः ।	५२३	११	
महाप्रलयेऽणूनां विभागजनककर्मसंभवः ।	५२४	३	
समवायाभ्युपगमादणुवादस्यायुक्तत्वम् ।	"	१०	१३
परमाणूनां प्रवृत्तिस्वभावत्वादिच्छतुर्विधविकल्पासहत्वम् ।	५२५	१२	१४
रूपादिमत्त्वात्परमाणूनां सावयवत्वमनित्यत्वं च ।	५२६	३	१५

विषयः ।	पृ०	पं०	सू०
वैशेषिकोक्तनित्यत्वकारणत्रयस्य परमाणौ व्युदासः	५२६	१२	१५
पृथिव्यादिभूतपरमाणूनामुपचितापचितगुणत्वदर्शनादपरमाणुत्वम् ।	५२८	६	१६
शिष्टापरिगृहीतत्वात्परमाणुकारणवादस्यानादरणीयत्वम् ।	५२९	६	१७
वैशेषिकाभ्युपगतपदार्थानां मिथो भेदे द्रव्याधीनत्वानुपपत्तिः ।	॥	९	
अयुतसिद्धत्वस्य त्रिधा विकल्प्य खंडनम् ।	५३०	८	
सम्बन्धिव्यतिरेकेण सम्बन्धस्याप्रामाणिकत्वम् ।	५३१	१२	
परमाणूनां निरवयवत्वखण्डनम् ।	५३३	९	
उपसंहारः ।	५३४	७	

४ समुदायाधिकरणम् ।

वैनाशिकैकदेशिनोः सर्वास्तित्ववादिनोर्मतम् ।	५३५	५	१८
अस्मिन्मते समुदायिनामचेतनत्वात्संहन्तुः स्थिरस्यानभ्युपगमाच्च समुदायानुपपत्तिः ।	५३६	५	
संहन्तुरभावेऽपि अविद्यादिषु परस्परप्रत्ययत्वेनानिशमावर्तमानेषु समुदायस्यार्थात्सिद्धिः ।	५३७	४	१९
अविद्यादीनामितरेतरोत्पत्तिमात्रनिमित्तत्वम् ।	५३८	१	
अविद्यादिभिराक्षिप्तेऽपि संघाते निमित्ताभावात्तदसिद्धिः ।	॥	५	
संघातादित्यस्य विचारासहत्वम् ।	॥	११	
भोक्त्रभावात्संघातासिद्धिः ।	५३९	१	
सौगतैरभ्युपगतस्याविद्यादीनामितरेतरोत्पत्तिनिमित्तत्वस्य निरासः ।	॥	९	२०
हेत्वसत्त्वेऽपि फलोत्पत्तौ चतुर्विधान्हेतुप्रतीत्य चित्तचैत्ता उत्पद्यन्ते इति प्रतिज्ञाया उपरोधः । पूर्वक्षणस्योत्तरक्षणोत्पत्तिपर्यन्तमवस्थाने क्षणिकत्वप्रतिज्ञोपरोधश्च ।	५४०	१६	२१
प्रतिसंख्याऽप्रतिसंख्यानिरोधप्रत्याख्यानम् ।	५४१	६	२२
अविद्यादिनिरोधप्रत्याख्यानम् ।	५४२	८	२३
आकाशस्य निरुपाख्यत्वप्रत्याख्यानम् ।	॥	१३	२४
अनुस्यूतेरुपलब्धक्षणिक्ताप्रत्याख्यानम् ।	५४३	१३	२५
अभावाद्भावोत्पत्तिप्रत्याख्यानम् ।	५४६	८	२६
अभावाद्भावोत्पत्त्यभ्युपगयेऽप्रयत्तमानानामप्यभिमतसिद्धिः ।	५४८	७	२७

५ अभावाधिकरणम् ।

विज्ञानवादिमतम् । तत्कृतबाह्यार्थाभावोपपादनं च ।		१८	२८
बाह्यार्थाभावखण्डनम् ।	५५०	१५	
उपलब्धिव्यतिरेकेण बाह्यार्थाभावशंका तन्निरासश्च ।	५५१	५	

विषयः ।	पृ०	पं०	सू०
जागरितप्रत्ययानां स्वाप्नप्रत्ययवैधर्म्यम् ।	५५५	५	२९
वासनानुपपत्त्या तद्वैचित्र्यानुपपत्तिः ।	५५६	९	३०
आलयविज्ञानस्य वासनानाश्रयत्वम् । शून्यवादस्य प्रमाणविप्रतिषि-			
द्धत्वात्तन्निरासे सुत्रकृतोऽनादरः ।	५५७	७	३१
वैनाशिकसमयस्य सर्वथानुपपत्तिकथनम् ।	५५८	५	३२

६ एकस्मिन्नसंभवाधिकरणम् ।

जैनाणां समयः ।	५५९	५	३३
सप्तभङ्गीनयखण्डनम्	५६०	७	
जीवस्य शारीरपरिमाणत्वखण्डनम् ।	५६३	२	३४
जीवस्य पर्यायेणावयवोपगमापगमखण्डनम् ।	५६४	३	३५
स्रोतःसन्ताननित्यतान्यायेन जीवस्य नित्यतावादखण्डनपरतया			
सूत्रव्याख्यानम् ।	५६५	१	
मोक्षावस्थाभाविजीवपरिणामस्य नित्यत्वखण्डनम् ।	५६५	८	३६

७ पत्यधिकरणम् ।

केवलाधिष्ठात्रीश्वरकारणवादः ।	५६६	७	३७
तत्त्वसामंजस्यप्रदर्शनम् ।	५६७	५	३८
ईश्वरस्य प्रधानादिना संबन्धानुपपत्तिकथनम् ।	५६९	२	३८
प्रधानस्याधिष्ठेयत्वानुपपत्तिः ।	५७०	५	४०
पुरुषस्य करणवदीश्वरस्य प्रधानाधिष्ठातृत्वे भोगादिप्रसंगः ।	५७०	५	४०
सूत्रद्वयस्थरे सशरीरत्वापत्तिपरतया व्याख्यानम् ।	५७१	५	४१
ईश्वरस्यान्तवत्त्वात्सर्वज्ञत्वापत्तिः ।	५७१	५	४१

८ उत्पत्त्यसंभवाधिकरणम् ।

भागवतमतम् ।	५७२	१४	४२
जीवस्योत्पत्तिखंडनम् ।	५७३	१५	४३
मनसो जीवप्रभवत्वनिराकरणम् ।	५७४	६	४३
संकर्षणादीनां बाह्यदेवनिर्विशेषत्वम् ।	५७५	१२	४४
अस्मिन् शास्त्रे बहुविधविप्रतिषेधोपलम्भः ।	५७५	१६	४५
द्वितीये द्वितीयपादसमाप्तिः ।	५७६	२	४५



अथ

* ब्रह्मसूत्रशाङ्करभाष्यम् *

चतुःसूत्रीपर्यन्तपूर्णानन्दीयव्याख्यासहितरत्नप्रभाभासितम्

प्रथमोऽध्यायः

* रत्नप्रभा *

यमिह कारुणिकं शरणं गतोऽप्यरिषोदर आप महत्पदम् ।
तमहमाशु हरिं परमाश्रये जनकजाङ्गमनन्तसखाकृतिम् ॥ १ ॥

पूर्णानन्दीया

यद्ब्रह्मगोचरविचित्रतमः प्रभावात्संसारधीजनितदुःखमभूज्जनस्य ॥
यद्ब्रह्मधीजनितसौख्यमभूच्च तस्य तं रुक्मिणीसहितकृष्णमहं नमामि ॥ १ ॥
यत्पादपद्मजनेष्वनुरक्तचित्ताः मोक्षज्ञता ह्यतिदुरात्मजनाः किमन्ये ॥
यत्सौख्यं जगद्भूद्विविधस्वरूपं तं रुक्मिणीसहितकृष्णमहं नमामि ॥ २ ॥
काशिकाधीशविश्वेशं नमामि करुणानिधिम् ॥
उमाङ्गसङ्गादनिरां पिशाङ्गाङ्गप्रकाशकम् ॥ ३ ॥
यस्य स्मृतोरपि च शिष्यजना भवन्ति कामादिदोषरहिता ह्यतिशुद्धचित्ताः ।
यद्भ्रानतः परमकारणसुस्थिरास्ते तं श्रीगुरुं परमहंसयतिं नमामि ॥ ४ ॥
यो दृश्यतेऽयमिति सत्यचिदात्मकात्मा शिष्यादिपुण्यपरिपाकवशादिदानोम् ॥
चिद्योगधारिणमजस्रमजं स्मितास्थं तं श्रीगुरुं परमहंसयतिं नमामि ॥ ५ ॥
षट्शास्त्रपारीणधुरीणशिष्यैर्युक्तं सदा ब्रह्मविचारशालैः ॥
अद्वैतवाणीचरणान्जयुग्मं मुक्तिप्रदं तत्प्रणतोऽस्मि नित्यम् ॥ ६ ॥

❖ रत्नप्रभा ❖

श्रीगौर्यां सकलार्थदं निजपदाम्भोजेन मुक्तिप्रदं-
 प्रौढं विभवतं हरन्तमननं श्रीदण्डितुण्डासिना ।
 वन्दे चर्मकपालिकोपकण्ठैर्वैराग्यसौख्यात्पर-
 नास्तीति प्रदिशन्तमन्तविधुरं श्रीकाशिकेशं शिवम् ॥ २ ॥
 यत्कृपालवमात्रेण सूको भवति पण्डितः ।
 वेदशास्त्रशरीरां तां वार्णां वीणाकणं भजे ॥ ३ ॥
 कामाक्षीदत्तदुग्धप्रचुरसुरनुत्प्राज्यभोज्याधिपूज्य-
 श्रीगौरीनायकाभित्प्रकटनशिवरामार्चलब्धात्मबोधैः ।
 श्रीमद्गोपालगीर्भिः प्रकटितपरमाद्वैतभासा स्मितास्य-
 श्रीमद्गोविन्दवाणीचरणकमलगो निर्वृत्तोऽहं यथाऽलिः ॥ ४ ॥

मोक्षपुर्यां श्रीकाञ्चयां श्रीकामाक्ष्या दत्तं पायसं देवैरपि स्तुतं प्राज्यं सम्पूर्णं प्रकृ-
 ट्प्राज्ययुक्तं वा यद्गोच्यमन्नं तेनाधिपूज्याः श्रीशिवरामयोगिनः किञ्च शिवश्चासौ राम-
 श्चेति स्वनाम्ना श्रीगौरीनायकयोरभेदं प्रकटयन्ति तेभ्यो गुरुभ्यो लब्धः-आत्मबोधो-
 यैः श्रीमद्गोपालसस्वतीभिः तेरित्यर्थः ।

श्रीशङ्करं भाष्यकृतं प्रणम्य व्यासे हरिं सूत्रकृतं च वच्मि ।
 श्रीभाष्यतीर्थं परहंसतुष्ट्यै वाग्जालबन्धच्छिदमभ्युपायम् ॥ ५ ॥
 विस्तृतग्रन्थबोक्षायामलसं यस्य मानसम् ।
 व्याख्या तदर्थमारब्धा भाष्यरत्नप्रभाऽभिधा ॥ ६ ॥
 श्रीमच्छारीरकं भाष्यं प्राप्य वाक् शुद्धिमाप्नुयात् ।
 इति श्रमो मे सफलो गङ्गां स्थोदकं यथा ॥ ७ ॥

❖ पूर्णानन्दीया ❖

सूत्रभाष्यकृतौ नत्वा ह्यतिश्रेष्ठान् गुरुनपि ॥
 अभिव्यक्ताभिधा व्याख्या क्रियते बुद्धिशुद्धये ॥ ७ ॥
 रत्नप्रभां दुरुहां च व्याकरोमि यथामति ॥
 धीकृतानमितान्दोषान् क्षमन् विलुधा ! मम ॥ ८ ॥

अत्र तावत्स्वरूपतटस्थलक्षणप्रमाणतत्साधनैस्तात्पर्याद्वितीयब्रह्मबोधकं श्रीमच्छा-
 रीरकं भाष्यं व्याचिख्यासुः श्रीरामानन्दाचार्यः प्रारिप्सितग्रन्थपरिसमाप्तये प्रचयगम-
 नाय शिष्टाचारपरिपालनाय च “समाप्तिकामो मङ्गलमाचरेद्” इत्यनुमितश्रुतिबोधि-
 तकर्तव्यताकं शास्त्रप्रतिपाद्यस्वविशिष्टदेवतानमस्कारलक्षणं मङ्गलमाचरन् शिष्यशिक्षा-
 यै प्रवृत्तौ निबध्नाति-यमिहेति । इह व्यवहारभूमावित्यर्थः । आपिशब्दस्य
 व्युत्क्रमेणान्वयः ।

ॐ पूर्णानन्दीया ॐ

अरिसहोदरोऽपि विभीषणः मोक्षलङ्कासाम्राज्यरूपं महत्पदमाप प्राप्तोऽभूदिति क्रिया-
कारकयोजना । अनन्तसुखाकृतमित्यनेन स्वरूपलक्षणम्, इतरेण तदस्थलक्षणं चोक्तमिति
भावः ॥ १॥ **श्रीगौर्यैति** । श्रीगौर्यैत्यादितृतीयात्रयं करणार्थकं, करणं नामासाधारणं कारणं,—
तथा च करणार्थं तृतीयेत्युक्त्याऽर्थप्रदानादिकं प्रति श्रीगौर्यादिः करणम्, ईश्वरस्तु साधा-
रणकारणमिति ज्ञापितं, न चेतरोपेक्षायां सत्यामांश्वरस्य स्वातन्त्र्यहानिः स्यादिति वाच्यम् ।
पाकादेः कष्टाद्यपेक्षासत्त्वेऽपि देवदत्तस्य तत्कर्तृत्वेन कारकाप्रैत्यत्वरूपस्वातन्त्र्यदर्शनाद्, अतः
स्वेष्टदेवताया न स्वातन्त्र्यहानिरिति भावः । दुण्डिः विघ्नेश्वर इत्यर्थः । इदं पदं रुढमिति
ज्ञेयम् । उपकरणैः साधनैरित्यर्थः । अन्तविधुरं नाशरहितं षड्भावविकाररहितमिति भावः ॥ २॥
मूक इति । मूकोऽपि पण्डितः शास्त्रार्थज्ञानपूर्वकवाक्पौढिमशाली भवतीत्यर्थः ॥ ३ ॥
गुरुपरमगुरुपरमेष्ठिगुरुन् स्तौति—**कामाक्षीति** । **अद्वैतभासेति** । अद्वैतब्रह्मवि-
षयकशास्त्रजन्यप्रमित्येत्यर्थः । श्रीगुरोः स्मितास्यत्वं नाम जीवन्मुक्तिद्योतकमुखविकासव-
त्त्वम् । निर्वृतः मोक्षसुखं प्राप्तोऽस्मि यथाऽलिः कमलगः सन् मकरन्दपानेन
निर्वृतो भवति । तथा श्रीगुरुपादपद्मानुसन्धानः सन् तत्प्रसादासादिताद्वैतज्ञानेनाहं-
ब्रह्मानन्दमनुभवामीति भावः । ग्रन्थद्रष्टृणामनायासेनार्थबोधाय स्वकृतश्लोकानां स्वयमेव
व्याख्यामारभते—**मोक्षपुर्यामिति** । “प्रकृष्टं प्रचुरं प्राज्यमदभ्रं बहुलं बहु” इति
कोशमाश्रित्य व्याख्याति—**सम्पूर्णमिति** । अभित्पदस्याभेदार्थकत्वं कथयन्
शिवरामइति स्वनाम्नैव शिवरामयोर्वेदान्तेतिहासपुराणप्रतिपाद्यमभेदं श्रीशिवरामयोगिने-
ज्ञापयन्तीत्यतो देवताकटाक्षलब्धाद्वैतनिष्ठापरश्च परमेष्ठिगुरुव इत्येतमर्थं स्फुटीकरोति
किञ्च शिवश्चास्माविति । स्वनाम्नेत्यनेनाद्वैतसाधकयुक्त्यन्वेषणाय तेषां-
चित्तव्यप्रता नास्तीति द्योत्यते । गुरुभ्यः परमेष्ठिगुरुभ्य इत्यर्थः । श्रीमद्गोपालसरस्व-
ताभिरिति परमगुरुभिरित्यर्थः ॥ ४ ॥ तीर्थ इति शास्त्र इत्यर्थः । हंसपदस्य पक्षिपरत्वे
तु जाल इत्यर्थः ॥ ५ ॥ **व्याख्येति** ।

पदच्छेदः पदार्थोक्तिर्विग्रहो वाक्ययोजना ।

आक्षेपश्च समाधानमेतद् व्याख्यानलक्षणम् ॥

इति व्याख्यानलक्षणं वेदितव्यम् । **भाष्यरत्नप्रमेति** । भाष्यमेव रत्नं तस्य प्रमे-
त्यर्थः । भाष्यार्थप्रकाशकत्वादस्य ग्रन्थस्य भाष्यरत्नप्रमेति नामधेयमिति भावः ॥ ६

भाष्यं प्राप्येति । भाष्येण सम्बध्येति यावत् । वाग्भाष्ययोर्व्याख्यानव्या-
ख्येयभावः ॥ ७ ॥

ननु “सिद्धार्थं सिद्धसम्बन्धं श्रोतुं श्रोता प्रवर्तते” इत्यवश्यवक्तव्यस्य सम्बन्धप्रयो-
जनादेरप्रतिपादनात् प्रेक्षावतां प्रवृत्तिर्न स्यादित्याशङ्क्य शास्त्रस्य ये विषयप्रयोजनाधि-
कारिसम्बन्धास्त एव स्वकृतग्रन्थस्येति भाष्योक्तविषयादीन् ज्ञापयन् कृत्स्नशास्त्रस्य

❧ रत्नप्रभा ❧

यदज्ञानसमुद्भूतमिन्द्रजालमिदं जगत् ।

सत्यज्ञानसुखानन्तं तदहं ब्रह्म निर्भयम् ॥ ८ ॥

इह खलु “स्वाध्यायोऽध्येतव्यः” (शतपथब्रा. ११।१।७) इति नित्याध्ययनविधिनाऽधीतसाङ्गत्वाध्याये “तद्विजिज्ञासस्व” (आ. ११।३।१) “सोऽन्वेष्टव्यः स विजिज्ञासितव्यः” “आत्मा वा अरे द्रष्टव्यः श्रोतव्यः” (बृह. २।४।९) इति श्रवणविधिरुपलभ्यते । तस्यार्थः—अमृतत्वकामेनाद्वैतात्मविचार एव वेदान्तवाक्यैः कर्तव्य इति । तेन काम्येन नियमविधिनाऽर्थादेव मित्रात्मशास्त्रप्रवृत्तिः वैदिकानां पुराणादिप्राधान्यं वा निरस्यत इति वस्तुगतिः । तत्र कश्चिदिह जन्मनि जन्मान्तरे वाऽनुष्ठितयज्ञादिभिर्नितान्तं निर्मलस्वान्तोऽस्य श्रवणविधेः को विषयः, किं फलं, कोऽधिकारी, कः

❧ पूर्णानन्दीया ❧

मुख्यं विषयं संगृह्णाति—यदज्ञानेति । तदहं ब्रह्मास्मात्त्यनेन विषयो बोध्यते, तेनैव फलस्य प्राप्यतासम्बन्धः, आनन्दावाप्तिरूपप्रयोजनमपि बोध्यते, निर्भयमित्यनेनानर्थनिवृत्तिरूपप्रयोजनमुच्यते । अधिकारी त्वर्थोऽस्तिष्यतीति भावः ॥ ८ ॥

ननु प्रथमसूत्रस्य विषयवाक्यत्वेनाभिमतता श्रोतव्यादिश्रुतिः विधिप्रतिपादिका, प्रथमसूत्रं तु जिज्ञासाप्रतिपादकं, युष्मदस्मादित्यादिभाष्यमप्यासप्रतिपादकं भवति, तथा च मित्रार्थप्रतिपादकत्वात् श्रुतिसूत्राध्यासभाष्याणां कथमेकवाक्यतेत्याशङ्क्यव्याचिख्यासितस्य वेदान्तशास्त्रस्यानारम्भणयित्वदोषनिरासे प्रवृत्तप्रथमसूत्राध्यासभाष्ययोः श्रोतव्य इत्यादिश्रुतिसूत्रयोश्च सूत्रोत्पत्तिसाधनपूर्वकमेकार्थप्रतिपादनद्वारेणैकवाक्यतां साधयितुं पातनिकां रचयति—इह खल्वित्यादिना—प्रथमं वर्णयतीत्यन्तेन । तत्र इह खल्वित्यारभ्य ब्रह्मजिज्ञासा कर्तव्येतीत्यन्तग्रन्थः सूत्रसाधनद्वारा श्रुतिसूत्रयोः प्राधान्येनैकवाक्यताप्रतिपादनपरः । तत्र प्रकृतिप्रत्ययार्थयोरित्यारभ्य प्रथमं वर्णयतीत्यन्तग्रन्थस्तु सूत्राध्यासभाष्ययोः प्राधान्येनैकवाक्यताप्रतिपादनपर इति पातनिकाग्रन्थविभागः । इदानीं पातनिकायां कानि चित् पदानि संगृह्य सुखबोधाय वाक्यार्थो विरच्यते । इह वेदान्तशास्त्रे श्रोतव्य इति विधिरुपलभ्यते, उपलभ्यमानस्य विधेः कश्चिदनुबन्धचतुष्टयं जिज्ञासते तज्जिज्ञासितमनुबन्धचतुष्टयं न्यायेन निर्णेतुं श्रीवादरायणः सूत्रं रचयाचकार, तस्य सूत्रस्य प्रसक्तानुप्रसक्तिपूर्वकमेकार्थप्रतिपादकत्वरूपं श्रोतव्य इत्यादिश्रुतिसम्बन्धं कथयन्नध्यासभाष्यसम्बन्धं कथयतीति पीठिकाग्रन्थस्य निष्कृष्टोऽर्थः । इह वेदान्तशास्त्रे श्रवणविधिरुपलभ्यत इत्यन्वयः ।

ननु किं ज्ञानिनं प्रति विधिरुपलभ्यते उताज्ञानिनं प्रति, उभयथा विधिवैयर्थ्यं स्यात् जिज्ञासाऽनुपपत्तेरित्यत आह—स्वाध्याय इति । विधेर्नित्यत्वं नामाकरणे प्रत्यवायबोधकत्वम् । अधीतः साङ्गत्वाध्यायो येन स इति विग्रहः । अधीतसाङ्गत्वाध्याये पुरुषे विषयः

❖ रत्नप्रभा ❖

सम्बन्धः' इति जिज्ञासते । तं जिज्ञासुषुपलभमानो भगवान् बादरायणस्तदनुबन्धचतुष्टय-
श्रवणात्मकशास्त्रारम्भप्रयोजकं न्यायेन निर्णेतुमिदं सूत्रं रचयाञ्चकार "अथातो ब्र-
ह्मजिज्ञासा" (१।१।१) इति । नन्वेतनुबन्धजातं विधिसन्निहितार्थवादवाक्यैरेव
ज्ञातुं शक्यम् । तथा हि—“तद्यथेह कर्मचितो लोकः क्षीयत एवमेवासुत्र पुण्याचितो-

❖ पूर्णानन्दीया ❖

इत्यर्थः । तथा चाधीतसाङ्गस्वाध्यायिनापातनिर्विशेषब्रह्मज्ञानवन्तं पुरुषमुद्दिश्य विधिरुपलभ्य-
त इति भावः । विधिवाक्यान्युदाहरति—तद्विजिज्ञासस्वेति । केचित्तु—श्रोतव्य इत्यत्र
न विधिः, सर्वेषां वेदान्तानामद्वितीयब्रह्मतत्पर्यनिश्चयात्मके श्रवणे विध्ययोगात्, किन्तु
श्रोतव्य इत्यादिः विधिच्छायापऽऽज्ञः स्वाभाविकप्रवृत्तिविषयविमुखीकरणार्थ इति वदन्ति ।
के चिदपूर्वविधिरिति । के चित्परिसङ्ख्याविधिरिति वदन्ति । तेषां मतं निराकर्तुं नियमवि-
धिसाधयति—तस्यार्थ इति । श्रवणपदस्य विचारार्थकत्वं कथयन् विधेरर्थं कथयति—
अमृतत्वेति । विचारो नामो हापोहात्मकमानसक्रियारूपस्तर्कः । एवकारस्योभयत्रान्वयः ।
वेदान्तवाक्यैरेव विचार इत्यनेन ब्रह्मिन्द्रादीनां पुराणादिश्रवणेन परोक्षमेव ज्ञानं जायते,
तेन जन्मान्तरे वेदान्तश्रवणेऽधिकारः, तेनापरोक्षज्ञानमित्यर्थोऽपि गम्यते । अद्वैतात्मविचार-
एवेत्यनेन द्वैतशास्त्रविचारो निरस्यते । वेदान्तवाक्यैरेवेत्यनेन वैदिकानां पुराणादिप्राधान्यं-
निरस्यत इति विभागमभिप्रेत्य नियमविध्यङ्गीकारे फलितमर्थमाह—तेनेति । तेनेति तृती-
या समानाधिकरणा । विधेः काम्यत्वं नाम कामनाविषयसाधनबोधकत्वम् । पक्षप्राप्तस्याप्राप्ता-
शपरिपूरणफलको विधिः नियमविधिरित्यर्थः । परिसङ्ख्याविधिभेदं ज्ञापयति—अर्था-
दिति । विधिप्रतिपाद्यविचारस्य विधिसन्निहितवेदान्तवाक्याकाङ्क्षात्वेन पुराणादिप्रा-
धान्यादेर्निराकाङ्क्षत्वादित्यर्थः । वाशब्दश्चार्थे, वस्तुगतिः वास्तविकं ज्ञानं, तथा चोक्तार्थ-
सर्वेषां वैदिकानां प्रमाऽऽत्मकनिश्चय एव न सन्देह इति भावः । तत्रेति । श्रवणविधायुप-
लभ्यमाने सतीत्यर्थः । उपलम्भे हेतुमाह—भगवानिति । “उत्पत्तिं च विनाशं च भूता-
नामागतिं गतिम् ॥ वेत्ति विद्यामविद्यां च स वाच्यो भगवानिति” भगवच्छब्दार्थः । बदरा-
यणः श्रीवेदव्यासः यस्मिन् देशे सन्ति स देशविशेषो बादरः स एवायनं स्थानं यस्य स वाद-
रायणः श्रीवेदव्यासः, अत्र सञ्ज्ञात्वाणत्वप्राप्त्या कीटादिव्यावृत्तिर्बोध्यः । तदिति जिज्ञासा-
विषयीभूतमित्यर्थः । श्रवणाद्यात्मकेति । श्रवणाद्यात्मकं यच्छास्त्रं तस्यारम्भः प्रवृत्तिः
तस्मिन् प्रयोजकं कारणमित्यर्थः । श्रवणादिबोधकशब्दात्मकत्वाच्छास्त्रस्य श्रवणाद्यात्मक-
त्वमिति भावः । एवमुत्तरत्र विज्ञेयम् । न्यायेनेति । “विज्ञायो विषयश्चैव पूर्वपक्षस्तथोत्त-
रम् । सङ्गातिश्चेति पञ्चाङ्गं शास्त्रेऽधिकरणं स्मृतम्” इति पञ्चावयवोपेताधिकरणात्मकन्यायेने-
त्यर्थः । सूत्रमिति । “अल्पाक्षरमसन्दिग्धं सारवद्विश्वतो मुखम् । अस्तोभमनवर्च-
ं च सूत्रं सूत्रविदो विदुः” इति सूत्रलक्षणं विज्ञेयम् । (साप्ते “हा बृहा बृहा” इत्याद्यर्थः

❖ रत्नप्रभा ❖

लोकः क्षीयते” (छां. ८।१।६) इति श्रुत्या ‘यत् कृतकं तदनित्यम्’ इति न्यायवत्या “न जायते ज्ञियते वा विपश्चिद्” “यो वै भूमा तदमृतमतोऽन्यदार्त्तम्” (छां. ७।२।४।१) इत्यादिश्रुत्या च भूमात्मा नित्यः, ततोऽन्यदनित्यमिति विवेको लभ्यते । कर्मणा कृष्यादिना, चित्तः सम्पादितः, सस्यादिलोको भोग्य इत्यर्थः । विपश्चिद् नित्यज्ञानस्वरूपः । “परीक्ष्य लोकान् कर्मचितान् ब्राह्मणो निर्वेदमायान्नास्त्यकृतः कृतेन” (सुण्ड. १।२।१२) “आत्मनस्तु कामाय सर्वं प्रियं भवति” (बृह. २।४।९) इत्यादिश्रुत्याऽनात्ममात्रे वैराग्यं लभ्यते । परीक्ष्य=अनित्यत्वेन निश्चित्य । अकृतः=मोक्षः, कृतेन=कर्मणा, नास्तौति, कर्मतत्फलभ्यो वैराग्यं प्राप्तवानित्यर्थः । “शान्तो दान्त उपरतस्तिष्ठुः समाहितः श्रद्धाविचो भूत्वाऽऽत्मन्येवात्मानं पश्येद्” (बृह. ४।४।२३) इति श्रुत्या शमादिषट्कं लभ्यते । “समाहितो भूत्वा” इति काण्वपाठः । उपरतिः संन्यासः । “न स पुनरावर्तते” (कालाग्निरु. २) इति स्वयंज्योतिरानन्दात्मकमोक्षस्य नित्यत्वश्रुत्या सुसुक्षा लभ्यते । तथा च विवेकादिविशेषणवानधिकारीति ज्ञातुं शक्यम् ।

❖ पूर्णानन्दीया ❖

रहितवर्णः स्तोमसञ्ज्ञकः, तद्रहितमस्तोममित्यर्थः ।) अर्थवादवाक्यैरधिकारी ज्ञातुं शक्यते, कर्तव्यतारूपसम्बन्धस्तु विधिना ज्ञातुं शक्यते, विषयप्रयोजने तूभयथा ज्ञातुं शक्येते इत्यतः प्रथमसूत्रं व्यर्थमिति शङ्कते—नन्वेति । विधिवत्संनिहितार्थवादवाक्यैरित्यर्थः । विधिसन्निहितत्वं विध्यैकवाक्यतापन्नत्वम् । अर्थवादवाक्यत्वं नाम विध्यषट्पठित्वे सति वैदिकवाक्यत्वम् । तेन स्वार्थतात्पर्यकाणां “तत्त्वमसि, अहं ब्रह्मास्मि” इत्यादीनामर्थवादवाक्यत्वं युज्यत इति भावः । प्रथमतोऽधिकारिणं निरूपयति—तथा ह्याद्यादिना । श्रोतव्य इति विधिसन्निहितार्थवादवाक्यैः साधनचतुष्टयमुपपादयति—तद्यथेति । कृतकं कार्यम् । लोक्यतेऽनुभूयत इति लोकः सस्यादिरित्यर्थः । निर्वेदवैराग्यमित्यर्थः । श्रद्धैव वित्तं यस्य सः श्रद्धावित्तः । समाहितः=एकाग्रचित्तः ।

ननु श्रुतिमिदिविवेकादिविशेषणान्येव प्रतिपाद्यन्ते नाधिकारी प्रतिपाद्यते, उभयत्र तात्पर्ये वाक्यभेदप्रसङ्गादित्याशङ्क्य विशेषणानां धर्मत्वेन धर्मिणं विना सत्त्वासम्बन्धादभिहृपाधिकारी चार्थाज् ज्ञातुं शक्यत एवेत्याह—तथा चेति । यथेति । प्रतितिष्ठन्ति ह वाय एता रात्रौरुपयन्तीति वाक्यम् । अस्यार्थः—प्रतितिष्ठन्ति प्रतितिष्ठासन्तीत्यर्थः । प्रतिष्ठां प्राप्नुमिच्छन्तीति यावत् । उपयन्तीत्यत्र उपेयुरिति विधेः परिणामः, ये प्रतिष्ठां प्राप्नुमिच्छन्ति ते रात्रिसत्राख्यानं कर्माणि कुर्युरिति । प्रतिष्ठाकामो यथाऽधिकारी तद्वदित्यन्वयः । अहं ब्रह्मास्मीत्यादिना विधिसन्निहितवाक्येन । सिद्धं ब्रह्मात्मैक्यरूपं विषयं विधितत्त्वमसीत्यादिश्रुत्योरेकवाक्यत्वाय दाढ्याय च परम्परया विधितोऽपि साधयति—तथा श्रोतव्य इत्यादिना । तथाऽधिकारिवदित्यर्थः । नियोगोऽपूर्वमिति प्राभाकरमतं, तन्मतमवलम्ब्य

❖ रत्नप्रभा ❖

यथा—“य एता रात्रीरुपयन्ति” इति रात्रिसत्रविधौ प्रतितिष्ठन्तीत्यर्थवादस्थप्र-
तिष्ठाकामः तद्वत् । तथा “श्रोतव्यः” इत्यत्र प्रत्ययार्थस्य नियोगस्य प्रकृत्यर्थो-
विचारो विषयः । विचारस्य वेदान्ता विषया इति शक्यं ज्ञातुम् । “आत्मा ब्रह्मः”
इत्यद्वैतात्मदर्शनमुद्दिश्य “श्रोतव्यः” इति विचारविधानात् । न हि विचारः साक्षाद्दर्श-
नहेतुः, अप्रमाणत्वात्, अपि तु प्रमाणविषयत्वेन । प्रमाणं चाद्वैतात्मनि वेदान्ता-
एव । “तं त्वयोनिषदं पुरुषं” “वेदान्तविज्ञानसुनिश्चितायाः” (सुण्ड.३।२।६) इति
श्रुतेः । वेदान्तानां च प्रत्यग्रसङ्केत्यं विषयः । “तत्त्वमसि” (छां.६।८।७-१६) “अहं-

❖ पूर्णानन्दीया ❖

विधेरर्थं कथयति—श्रोतव्य इति । प्रत्ययस्तव्यप्रत्ययः, शुभ्रवण इति शुधातुः प्रकृति-
रिति विवेकः । विचारस्य नियोगविषयत्वं नाम नियोगहेतुककृतिविषयत्वम् । भवतु विचारो वि-
षयस्तथाऽपि प्रकृते किमायातमित्यत आह—विचारस्येति । विषया उद्देश्या इत्यर्थः । उ-
क्तार्थं हेतुमाह—आत्मेति । उक्तं हेतुं विवृणोति—न हीति । अथ वा—

ननु विचारस्य दर्शनहेतुत्वेऽपि कथं वेदान्तानां विचारविषयत्वमित्याशङ्क्य किं-
तद्धेतुत्वं साक्षात्परम्परया वा, नाद्य इत्याह—नहीति । प्रमाणमेव साक्षाद्दर्शनहेतुः,
प्रमाणन्तु वेदान्ता एव, अतः प्रमाणभिन्नत्वात्कैरूपविचारो न साक्षाद्दर्शनहेतुरिति भावः ।
द्वितीये वेदान्तानां तद्विषयत्वं दुर्वारमित्याह—अपि त्विति । प्रमाणं विषयः उद्देश्य-
स्य विचारस्य स तथा, वेदान्तवाक्यान्मुद्दिश्य विचारः क्रियतेऽतो वेदान्तानामुद्देश्यत्व-
रूपविषयत्वं सम्भवति निश्चितवेदान्तानामेव शाब्दबुद्धौ हेतुत्वाभिश्चयविशिष्टवेदान्तप्रमाण-
द्वारा विचारस्य हेतुत्वं च सम्भवतीति भावः ।

ननु प्रमाणस्य विचारजन्यत्वाभावात् कथं विचारस्य प्रमाणद्वारा हेतुत्वमिति चेद् ?
न—सर्वं वेदान्तवाक्यं ब्रह्मात्पर्यकमिति तात्पर्यनिश्चयस्य विचारजन्यत्वेन विशिष्टप्रमाण-
स्यपि विचारजन्यत्वोपचारादिति भावः । अतीन्द्रियार्थं श्रुतिरेव स्वतन्त्रप्रमाणमित्याह—
प्रमाणञ्चेति । एवकारेणानुमानादेः प्रामाण्यं निरस्यते, श्रौतार्थसम्भावनाऽर्थत्वेन गुणतया
प्रामाण्याङ्गीकारेऽपि न मुख्यप्रामाण्यमिति भावः । औपनिषदमुपनिषदेकगम्यमित्यर्थः । परमप्र-
कृतमाह—वेदान्तानामिति । विषयः प्रतिपाद्यः । ननु विधिना ब्रह्मात्मैक्यं स्फुटं न प्र-
तिभासते तस्मात्कथं विषयसिद्धिरित्याशङ्कायां तत्र स्फुटप्रतिपादकं प्रमाणमाह—तत्त्व-
मिति । विधिसिद्धितस्य स्वार्थतात्पर्यकार्यवादस्य तरति शोकमात्मविदित्यादिवाक्यद्व-
यस्य विधिना सहैकवाक्यत्वाय दाढ्याय च विधिफलं निरूपयन् प्रयोजनं निरूपयति—
एवमिति । येन तरति शोकमित्यादिवाक्येन प्रयोजनं विदितं तेनैव प्राप्यतारूपस-
म्बन्धोऽपि वेदितव्य इत्याह—तथेति । कर्तव्यतारूपसम्बन्धः इति विधिनैव वेदि-
तव्य इति भावः ।

❖ रत्नप्रभा ❖

ब्रह्मास्मि" (बृह.१।१।१०) इति श्रुतेः । एवं विचारविधेः फलमपि ज्ञानद्वारा मुक्तिः । "तरति शोकमात्मविव" (छां.७।३) "ब्रह्मविद् ब्रह्मैव भवति" इत्यादि-श्रुतेः । तथा सम्बन्धोऽप्यधिकारिणा विचारस्य कर्तव्यत्वरूपः, फलस्य प्राप्यत्वरूपः इति यथायोगं सुबोधः । तस्मादिदं सूत्रं व्यर्थमिति चेद् ? न-तासामधिकार्यादि-श्रुतीनां स्वायं तात्पर्यनिर्णायकन्यायसूत्राभावे किं विवेकादिविशेषणवानधिकारी-उत अन्यः ? किं वेदान्ताः पूर्वतन्त्रेण गतार्था अगतार्था वा ? किं ब्रह्मप्रत्यगभिन्नं न वा ? किं मुक्तिः स्वर्गादिवल्लोकान्तरम्, आत्मस्वरूपा वा ? इति संशयानिवृत्तेः । तस्मा-दागमवाक्यैरापाततः प्रतिपन्नाधिकार्यादिनिर्णयार्थमिदं सूत्रमावश्यकम् । तदुक्तं प्रका-शात्मश्रीचरणैः—“अधिकार्यादीनामागमिकत्वेऽपि न्यायेन निर्णयार्थमिदं सूत्रम्”

❖ पूर्णानन्दीया ❖

ननु अधिकारिणा विचारस्य कर्तव्यत्वरूपः कथं सम्बन्धः, उभयनिष्ठत्वाभावादिति चेद् ? न-कर्तृनिरूपितकर्तव्यत्वरूपसम्बन्धस्याश्रयतासम्बन्धेन विचारानिष्ठत्वाच्चिरूपकतासम्बन्धेन कर्तृनिष्ठत्वाच्चोभयनिष्ठत्वमुपपद्यत इति भावः । एवमन्यत्र योजनीयम् । इतिपदस्य पूर्वेण व्यवहितेनाप्यन्वयः । तथा च यथा साधनचतुष्टयसम्पन्नोऽधिकारीति ज्ञातुं शक्यं-तथा ब्रह्मात्मैक्यं विषय इति, मुक्तिश्च फलमिति, कर्तव्यत्वरूपः सम्बन्ध इति, ज्ञातुं शक्यमिति भावः ।

ननुक्तसम्बन्धः ज्ञानमोक्षयोर्न सम्भवतीत्यतः प्रथमसूत्रमावश्यकमित्यत आह—
यथायोगमिति । ज्ञानमोक्षयोः जन्यजनकभावः सम्बन्धः । सोऽपि तरति शोक-मात्मविदित्यादिश्रुत्यैव ज्ञातुं शक्यतेऽतो न सूत्रमावश्यकमिति भावः । सुबोधः अनाया-सेन बोद्धुं योग्य इत्यर्थः । तस्मादिति । सौत्राध्यादिशब्दबोधितस्याधिकार्यार्थ-स्याधिकार्यादिप्रतिपादकश्रुतिभिरेव ज्ञातुं शक्यत्वासूत्रं व्यर्थमिति शङ्कितुरभिप्रायः ।
न्यायसूत्रेति । न्यायात्मकसूत्रेत्यर्थः । अनुबन्धचतुष्टये संशयमुपपादयति—किं-विवेकेति । विषये संशयमाह—किं वेदान्ता इति । विचारविषया वेदान्ता-इत्यर्थः । अथ वा श्रोतव्य इति विधिप्रतिपादिते कर्तव्यत्वरूपसम्बन्धे संशयमाह—
किं वेदान्ता इति । संशयेति । श्रुत्या प्रतीतेऽप्यन्यथान्यार्थस्य स्वस्थैकं भासमान-त्वाद्वादिभिर्वा प्रतिपादितत्वात्संशयानिवृत्तिरिति भावः । आपाततः स्वबुद्ध्या वादिभिर्वा प्रयुक्ताग्रामाण्यशङ्ककलङ्कितत्वेन जायमाना या प्रतिपत्तिः संशयादिस्तद्विषयीभूतः प्रतिपन्नः स चासावधिकार्यादिश्च तस्येत्यर्थः । आगमिकत्वेऽपीति । आगमेन प्रतिपाद्यत्वेऽपीत्यर्थः । वाचस्पतितन्मतानुसारिणां मतं दूषयति—येषामिति । वादिनां-मते श्रवणं नाम आगमाचार्योपदेशजन्यं ज्ञानं, तथा च कृत्यसाध्ये ज्ञाने विधिनं सम्भवतीति भावः ।

❖ रत्नप्रभा ❖

इति । येषां मते श्रवणे विधिर्नास्ति तेषामविहितश्रवणेऽधिकार्यादिनिर्णयानपेक्षणात् सूत्र-
व्यर्थसिद्ध्यापत्तौत्यलं प्रसङ्गेन । तथा चास्य सूत्रस्य श्रवणविध्यपेक्षिताधिकार्यादिश्रु-
तिभिः स्वार्थनिर्णयायोत्पापितत्वाद् हेतुहेतुमद्भावश्रुतिसङ्गतिः । शास्त्रारम्भहेत्व-
बुबन्धनिर्णायकत्वेनोपोद्धातत्वाच्छास्त्रादौ संगतिः । अधिकार्यादिश्रुतीनां स्वायं स-
मन्वयोक्तेः समन्वयाध्यायसंगतिः । “पेतदात्म्यमिदं सर्वं तत्सत्यं स आत्मा तत्त्वमसि”
(छां. ६।८।९) इत्यादिश्रुतीनां सर्वात्मत्वादिस्पष्टब्रह्मलिङ्गानां विषयादौ समन्वयोक्तेः

❖ पूर्णानन्दीया ❖

नन्वविहितश्रवणे माऽस्त्वधिकार्यादिनिर्णयापेक्षा, तद्विज्ञानार्थं स गुरुमेवाभिगच्छेदिति
ज्ञानार्थतया विधायमाने गुरुपसदने ऽधिकार्यादिनिर्णयापेक्षायाः सत्त्वात्कथं सूत्र-
व्यर्थम् ? इत्यत आह—इत्यलमिति । इतिशब्दः शङ्काऽर्थकः, एतस्याः शङ्कायाः
परिहारः उक्तश्वेद्वन्धविस्तरो भवति तस्मादलमिति भावः । अयमाशयः—गुरुपसदनस्य
श्रवणाज्ञतया ऽङ्गिश्रवणविध्यभावे गुरुपसदनविधेरभावेनाधिकार्यादिनिर्णयानपेक्षणात्
सूत्रं व्यर्थमेवेति दिक् ।

ननु भगवतो वेदव्यासस्य श्रुत्यर्थे सन्देहाभावात् सूत्रकरणं व्यर्थमिति चेद् ?
न—शिष्यसन्देहं निमित्तीकृत्य तेषां निश्चयार्थं सूत्राणामवश्यकरणीयत्वादित्यभिप्रेत्य श्रुतिः
सूत्रयोः सम्बन्धमाह—तथा चेति । श्रवणविधिनाऽपेक्षितो योऽधिकार्यादिः तत्प्रतिपा-
दिकाभिः श्रुतिभिरधिकार्याद्यर्थनिर्णयायोत्पादितत्वात्प्रयोज्यप्रयोजकभावः प्रथमसूत्रस्य
श्रुत्या सह सङ्गतिरित्यर्थः ।

नन्वधिकार्यादिश्रुतीनां स्वार्थबोधकत्वं चेत्सर्वासां श्रुतीनां ब्रह्मबोधकत्वमिति
सिद्धान्तविरोध इति चेद् ? न—शक्त्या स्वार्थबोधनद्वारा तात्पर्येण ब्रह्मबोधकत्वाच्च विरोध इति
भावः । ननु तथापि कथमस्य सूत्रस्य शास्त्राध्यायपादेषु प्रवृत्तिः सम्बन्धाभावा-
दित्याशङ्क्य तैः सम्बन्धमाह—शास्त्रत्यादिना । तथा च एतत्सूत्रविशेषत्वं शास्त्रा-
ध्यायपादानां युक्तमिति भावः । “चिन्तां प्रकृतसिद्ध्यर्थमुपोद्धातं प्रचक्षते” इत्युपोद्धातल-
क्षणमुपपादयन् सूत्रस्य शास्त्रादिस्वरूपेण जन्माद्यस्य यत इति सूत्रेण सङ्गतिमाह—
शास्त्रारम्भेति । सूत्रार्थविचारं विना निर्णयानुदयाद् निर्णायकपदं निर्णयानुकूलविचा-
रजनकपरम् । तथा च शास्त्रारम्भः प्रकृतः तद्धेतुबुबन्धवत्तुष्टयनिश्चयानुकूलविचार एव
तत्सिद्ध्यर्थं चिन्तारूपोपोद्धातः तद्धेतुत्वेन सूत्रस्थोपोद्धातत्वमुपचर्यत इति भावः । शास्त्रा-
दाविति । शास्त्रं सूत्रसन्दर्भः तस्यादिजन्मादिसूत्रं तस्मिन्नित्यर्थः । वर्तत इति शेषः ।
सूत्रस्य सङ्गतिः शास्त्रादौ वर्तत इत्यन्वयः । शास्त्रादिसङ्गतिप्रदर्शनेन शास्त्रसङ्गतिरप्यु-
क्तैवेति भावः । अधिकार्यादिश्रुतिनिष्ठं यत्स्वार्थबोधकत्वं तद्रूपैक्यप्रतिपादकत्वं सूत्रसम-
न्वयाध्याययोः सम्बन्ध इत्याह—अधिकारीति । सूत्रस्येत्यस्यात्राप्यनुषङ्गः । तस्य सङ्ग-

❖ रत्नप्रभा ❖

पादसङ्कतिः । एवं सर्वसूत्राणां श्रुत्यर्थनिर्णायकत्वात् श्रुतिसङ्कतिः । तत्तदध्याये तत्तत्पादे च समानप्रमेयत्वेन संगतिरूहनीया । प्रमेयं च—कृत्स्नशास्त्रस्य ब्रह्म, अध्यायानां तु—समन्वयाविरोधसाधनफलानि । तत्र प्रथमपादस्य स्पष्टब्रह्मलिङ्गानां समन्वयः प्रमेयं, द्वितीयतृतीययोः—अस्पष्टब्रह्मलिङ्गानाम्, चतुर्थपादस्य पदमात्रसमन्वय इति भेदः । अस्याधिकरणस्य प्राथम्यान्नाधिकरणसंगतिरपेक्षिता ।

अथाधिकरणमारच्यते—“श्रोतव्यः” इति विहितश्रवणात्मकं वेदान्तमीमांसाशास्त्रं विषयः, तत्किमारब्धव्यं न वेति विषयप्रयोजनसम्भवासम्भवाभ्यां-

❖ पूर्णानन्दीया ❖

तिरित्यनेनान्वयः । अधिकार्यादिश्रुतीनां यः स्वार्थोऽधिकार्यादिः तस्मिन्नाधिकार्यादिश्रुतीनां यः समन्वयऽवान्तरतात्पर्येण बोधकत्वं तस्योक्तेः सूत्रसमन्वयाध्यायाभ्यां प्रतिपादनादित्यर्थः । अधिकार्यादिश्रुतिनिष्ठः यः स्वार्थसमन्वयः तत्प्रतिपादकत्वात्सूत्राध्याययोरिति यावत् । तथा च विवेकादिविशेषणविशिष्टोऽधिकारी, अन्यो वेत्याद्युक्तरीत्या श्रुतिप्रतिपादिताधिकार्याद्यनुबन्धचतुष्टये सन्देहं प्राप्तेऽधिकारिश्रुतेः विवेकादिविशेषणविशिष्टाधिकारिवोधकत्वमेव । विषयश्रुतेः ब्रह्मात्मैकरूपविषयसमन्वय एवेत्येवं समन्वयप्रतिपादनार्थं प्रवृत्तयोः प्रथमसूत्राध्याययोरधिकार्यादिश्रुतिनिष्ठाधिकार्यादिसमन्वयप्रतिपादकत्वस्य सत्त्वात् प्रथमाध्यायेन प्रथमसूत्रस्य सङ्गतिरिति भावः ।

ननु समन्वयाध्यायेनाधिकार्यादिश्रुतिनिष्ठसमन्वयो न कुत्रापि प्रतिपाद्यतेऽतः कथमधिकार्यादिश्रुतिसमन्वयप्रतिपादकत्वमध्यायस्येति चेद् । न—अध्यायस्थितसमन्वयसूत्रेण सर्वश्रुतीनां स्वार्थबोधकत्वप्रतिपादनद्वारा तात्पर्येण ब्रह्मसमन्वयस्य प्रतिपादनादधिकार्यादिश्रुतीनां समन्वयोऽपि तात्पर्येण प्रतिपाद्यत एव । अथ वाऽध्यायसम्बन्धिजिज्ञासासूत्रेण तत्प्रतिपादनमेवाध्यायेन तत्प्रतिपादनमिलिङ्गीकाराच्च पूर्वोक्तदोषः । तथा चाधिकार्यादिश्रुतिनिष्ठमवान्तरतात्पर्येण स्वार्थबोधकत्वाद्वारा महातात्पर्येण यद्ब्रह्मबोधकत्वं तद्रूपैकार्थप्रतिपादकत्वं सूत्राध्याययोः सम्बन्ध इति प्रथमाध्याये जिज्ञासासूत्रस्य प्रवेश इति निष्कृष्टोऽर्थः । एवमेव पादसङ्गतावप्यूहनीयम् । स्पष्टब्रह्मलिङ्गकश्रुतिनिष्ठस्वार्थबोधकत्वरूपैकार्थप्रतिपादकत्वं सूत्रप्रथमपादयोः संगतिरित्याह—**एतदात्म्यमिति** । अध्यायसम्बन्धवैलक्षण्याय द्वितीयादिपादवैलक्षण्याय च श्रुतीनां स्पष्टब्रह्मलिङ्गत्वविशेषणम् । विषयादावित्यत्रादिशब्देन प्रयोजनादिकं बोध्यते । प्रथमसूत्रप्रथमपादयोः स्पष्टब्रह्मलिङ्गकश्रुतिनिष्ठविषयादिसमन्वयप्रतिपादकत्वात्सूत्रस्य पादेन सह सङ्गतिरिति भावः ।

ननु प्रथमसूत्रस्य श्रुत्या सहोक्तसम्बन्धोऽस्तु को वोतरेषां सूत्राणां सम्बन्ध इत्यत आह—**एवमिति** । तथेत्यर्थः । यथा प्रथमसूत्रस्याधिकार्यादिश्रुतिभिः प्रयोज्यप्रयोजकभावः सम्बन्धः तथेतरेषां तत्तत्सूत्राणां तत्तच्छ्रुतिभिः प्रयोज्यप्रयोजकभावः सम्बन्ध इति भावः ।

❧ रत्नप्रभा ❧

संशयः । अत्र नाहं ब्रह्मेति भेदग्राहिप्रत्यक्षेण, कर्तृत्वाकर्तृत्वादिविरुद्धधर्मवत्त्व-
लिङ्गकानुमानेन च विरोधेन ब्रह्मात्मनोरैक्यस्य विषयस्यासम्भवात्, सत्यब्रह्म-
स्य ज्ञानानिवृत्तिरूपफलसम्भवान्नारम्भणीयम् इति प्राप्ते सिद्धान्तः—“अथा-
तो ब्रह्मजिज्ञासा” (व्या.सू. १।१।१) इति । अत्र श्रवणविधिसमानार्थत्वाय कर्त-

❧ पूर्णानन्दीया ❧

नन्वाध्यायादौ प्रथमसूत्रस्य प्रवृत्तिरस्तु कथमितरसूत्राणामध्याये प्रवेशः, सम्ब-
न्धाभावादित्यत आह—तच्चदिति । सूत्राणामित्यस्यात्रानुषङ्गः कर्तव्यस्तेषां सङ्गतिरूह-
नीत्यर्थेनान्वयः शास्त्रपदस्याप्यनुषङ्गः, तथा च तत्तत्सूत्रस्य शास्त्रेण तत्तदध्यायेन तत्त-
त्पादेन च सहैकविषयत्वात्सङ्गतिरूहनीयेति भावः । शास्त्राध्यायपादानां किं तत्प्रमेयमित्याका-
ङ्क्षायां क्रमेण तन्निरूपयति—प्रमेयमिति । सम्पूर्णशास्त्रेण प्रतिपाद्यं ब्रह्मेवेति भावः । शास्त्र-
स्याध्यायचतुष्टयात्मकत्वेनाध्यायभेदकं तद्वान्तरप्रमेयमाह—अध्यायानामिति । फला-
नीत्यस्य पूर्वेण प्रमेयमित्यनेनान्वयः, प्रथमाध्यायस्य समन्वयः प्रमेयं, द्वितीयाध्यायस्यावि-
रोधः प्रमेयमित्येवं वाक्ययोजना । तथा चाध्यायैः समन्वयादिकं प्रतिपाद्यत इति भावः ।
अध्यायस्य पादचतुष्टयात्मकत्वेन पादभेदकं प्रमेयमाह—तत्रेति । प्रथमाध्याय इत्यर्थः । प्रमे-
यं विषय इत्यर्थः । द्वितीयतृतीयापादयोः प्रायेण सविशेषनिर्देशब्रह्मप्रतिपादकत्वात्परस्परं
भेद इत्यभिप्रेत्य प्रमेयं निरूपयति—द्वितीयेति । अस्पष्टब्रह्मलिङ्गानां समन्वयः प्रमेयमि-
त्यर्थः । वेदान्तेति । वेदान्तविषयकपूजितविचारात्मकशास्त्रमित्यर्थः । विषय उद्देश्यमित्य-
र्थः । विषयप्रयोजनेति ।

नन्वाधिकारिसम्बन्धसम्भवासम्भवाभ्यामप्यधिकरणं रच्यतां; किं विष-
यप्रयोजनसम्भवासम्भवाभ्यामेव, चतुर्णां प्रसक्तस्तुल्यत्वादिति चेद् ? न—तृती-
यचतुर्थवर्णकयोरधिकारिसम्बन्धसम्भवासम्भवाभ्यामधिकरणस्य निरूपणीयत्वान्नान्न प्रथ-
मवर्णके ताभ्यामधिकरणं रच्यते । न च विनिगसनाविरह इति वाच्यम् ? प्रयोजनस्य
प्रथममाकाङ्क्षितत्वेन मुख्यत्वात्तत्सिद्धेः विषयसिद्धिमन्तरा निरूपयितुमशक्यत्वादि-
व्ययप्रयोजने पुरस्कृत्याधिकरणं रच्यत इति भावः । ब्रह्मात्माना ऐक्यशून्यौ विरुद्धधर्मव-
त्त्वाद्हनतुर्हि न विदित्यनुमानमभिप्रेत्य पूर्वपक्षयति—अत्रेति । नाहं ब्रह्मेति प्रत्यक्षस्याहमंशे
विशिष्टविषयकत्वेन विशिष्टत्वेन रूपेणात्मनः ब्रह्मैक्यानङ्गीकारेण प्रत्यक्षविरोधाभावादुक्ता-
नुमानस्य सत्प्रतिपक्षत्वादिविषयसत्त्वाद्ब्रह्मस्याप्यस्तत्त्वाच्च विषयप्रयोजनसिद्धिरिति सिद्धा-
न्तसूत्रं पठति—सिद्धान्त इति । सत्प्रतिपक्षानुमानमनुपदं वक्ष्यते ।

नन्वस्य सूत्रस्य कथं श्रोतव्य इति श्रुतिमूलकत्वं भिन्नार्थकत्वादित्यत आह—अत्रेति ।
इदमुपलक्षणं पुरुषप्रवृत्तिसिद्ध्यनुवादपरिहारयोः । तथा च विधिसमानार्थत्वायानुवादपरिहा-
राय च शास्त्रे पुरुषप्रवृत्तिसिद्धये च सूत्रे कर्तव्येति पदमध्याहर्तव्यमिति भावः । कर्तव्यपदा-

❖ रत्नप्रभा ❖

व्येति पदमध्याहृतव्यम् । अध्याहृतं च भाष्यकृता “ब्रह्मजिज्ञासा कर्तव्या” इति । तत्र प्रकृतिप्रत्ययार्थयोर्ज्ञानेच्छयोः कर्तव्यत्वानन्वयात् प्रकृत्या फलीभूतं ज्ञानमजहल्लक्षणयोच्यते । प्रत्ययेनेच्छासाध्यो विचारो जहल्लक्षणया । तथा च ब्रह्मज्ञानाय विचारः कर्तव्य इति सूत्रस्य श्रौतोऽर्थः सम्पद्यते । तत्र ज्ञानस्य स्वतः फलत्वाद्योगात्प्रमा-

❖ पूर्णानन्दीया ❖

ध्याहारे श्रीभाष्यकारसम्मातिमाह—अध्याहृतमिति । विश्रमतानुसारिणस्तु-श्रुतिसूत्रयोरैक्यरूपनियमाभावं, विषयप्रयोजनज्ञानादेव पुरुषप्रवृत्तिसिद्धि, श्रवणे विध्यसम्भवं च मन्वानाः कर्तव्यपदं नाध्याहृतव्यमिति वदन्ति । तन्मते साधनचतुष्टयसम्पत्त्यनन्तरं ब्रह्मजिज्ञासेच्छा भवति, कर्मफलस्यानित्यत्वाद् ब्रह्मज्ञानात्परमपुरुषार्थश्रवणाच्चेति श्रौतोऽर्थः । ज्ञानस्य विचारसाध्यत्वात् विचारकर्तव्यताऽऽर्थिकैवेति । अत्र विचारानारम्भवादिनः—उपयान्तरसाध्या मुक्तिरिति फलमिति ज्ञेयम् ।

ननु कर्तव्यत्वं कृतिसाध्यत्वं, तथा च ज्ञानेच्छयोः कृत्यसाध्यत्वेन कर्तव्यत्वस्यानन्वयात्कर्तव्यपदं कथमध्याहृतव्यमतः श्रुतिरूपमूलप्रमाणरहितत्वेनेदं सूत्रमप्रमाणमित्याशङ्क्य सङ्ग्रहेणोद्वाप्य परिहरति—तत्रेति । सूत्रेऽध्याहारेऽवश्यकर्तव्ये सतीत्यर्थः । ज्ञाऽवबोधन इति धातुः प्रकृतिः, प्रत्ययः सन्प्रत्यय इति विवेकः । फलीभूतमिति । अज्ञाननिवृत्तिरूपफलसाधनत्वेन फलीभूतमित्यर्थः । अजहदिति । वाच्यार्थस्य ज्ञानस्यास्यात्मादजहल्लक्षणेति भावः ।

ननु तथाऽप्युक्तदोषतादवस्थ्यमित्यत आह—प्रत्ययेनेति । शक्यसम्बन्धिनी लक्षणेति ज्ञानार्थ इच्छासाध्यपदम् । वाच्यार्थेच्छायाः परित्यागाज्जहल्लक्षणेति भावः । श्रौतोऽर्थः व्यङ्ग्यार्थोद्भिन्नोऽर्थः लाक्षणीकार्य इति यावत् । सौत्रायशाब्देन विशिष्टाधिकारी बोध्यते । तथा च साधनचतुष्टयसम्पन्नेनाधिकारिणा ब्रह्मज्ञानाय विचारः कर्तव्य इति सूत्रवाक्यस्य श्रौतोऽर्थः । मोक्षेच्छाया अधिकारिविशेषणत्वेन तद्वाराऽधिकारिविशेषणीभूतो यो मोक्षस्तत्साधनं ब्रह्मज्ञानमित्यर्थास्तिष्यति । अस्ति तावद्वेदान्तवाक्यसंनिध्यं श्रवणविवेधः विधिसमानार्थकत्वेन सूत्रस्यापि तत्साक्षिष्यमस्तीत्यतः वेदान्तवाक्यैरद्वैतात्मविचारः सिध्यति । तथा च साधनचतुष्टयसम्पन्नेनाधिकारिणा मोक्षसाधनब्रह्मज्ञानाय वेदान्तवाक्यैरद्वैतात्मविचारः कर्तव्य इति सूत्रस्य तात्पर्येण प्रतिपाद्योऽर्थः ।

ननु विचारलक्षणयैव कर्तव्यपदस्यान्वयासम्भवादप्रामाणिकी ज्ञानलक्षणेति चेद्? न—ज्ञानलक्षणाऽनङ्गीकारे ज्ञानस्य सुखप्राप्तिदुःखनिवृत्त्यन्यतररूपत्वाभावेन स्वतःपुरुषार्थत्वाद्योगाद्ज्ञानाय विचारः किमर्थ इति विचारलक्षणाया अप्यप्रयोजकत्वेनानावश्यकत्वादनवयानुपपत्तेस्तादवस्थ्यमित्याशङ्क्य वारयितुं ज्ञानेऽपि लक्षणायाः स्वीकार्यत्वात् । ननु तथापि ज्ञानस्य स्वतः फलत्वाद्योगो दुर्वार इत्याक्षेपे तदयोगं सूचयन् ज्ञानस्य फलत्वं सूत्रतात्पर्यार्थकथन-

❖ रत्नप्रभा ❖

तृत्वकर्तृत्वभोक्तृत्वात्मकानर्थनिवर्तकत्वेनैव फलत्वं वक्तव्यम् । तत्रानर्थस्य सत्यत्वे ज्ञानम् । तत्राभिप्राययोगादध्यस्तत्वं वक्तव्यमिति बन्धस्याध्यस्तत्वमर्थान् सूचितम् । तच्च शास्त्रस्य विषयप्रयोजनवत्त्वसिद्धिहेतुः । तथाहि—शास्त्रमारब्धव्यं विषय-प्रयोजनवत्त्वाद् भोजनादिवत् । शास्त्रं प्रयोजनवद् बन्धनिवर्तकज्ञानहेतु-त्वाद् रज्जुरियम् इत्यादिवाक्यवत् । बन्धो ज्ञाननिवर्त्यः अध्यस्तत्वाद् रज्जु-

❖ पूर्णानन्दीया ❖

व्याजेन विवृणोति—तत्रेति । सूत्रज्ञानपदस्य लक्षणाङ्गीकार इत्यर्थः । ब्रह्मज्ञानस्य इच्छा-विषयत्वात्पुरुषार्थरूपफलत्वं प्रतीयते प्रतीयमानस्य फलत्वस्य स्वरूपेणायोगात्फलसाध-नत्वेनैव तत् वक्तव्यं तत्साध्यफलं किमित्याकांक्षायां अथशब्दोपात्ताधिकारिविशेषणी-भूतोऽनर्थनिवृत्तिरूपो मोक्षः फलत्वेन सम्बध्यते । यथा—स्वर्गकामो यजेतेत्यत्र अधिकारि-विशेषणीभूतः स्वर्गः फलत्वेन सम्बध्यते तद्वत् । अतः फलीभूतमोक्षसाधनत्वेन ब्रह्मज्ञानस्य फलत्वं युज्यत इति ज्ञानाय विचारो युक्त इति भावः । हेतुक्तिद्वारा अनर्थनिवर्तकत्वमुप-पादयति—तत्रानर्थस्येति । अध्यस्तत्वं मिथ्यात्वम् । ननु बन्धस्य सत्यत्वमेवास्तु मास्तु-ज्ञानमात्रनिवृत्तिरिति चेन्न । श्रुतिसूत्रविद्वदनुभवानां विरोधात् । तस्मात् तदज्ञानिष्ठानर्थनिवर्त-कत्वेन बन्धस्याध्यस्तत्वं सिद्धमिति भावः । नन्वेवं सर्वमितिचित्रतुल्यत्वेनानुपपन्नं शक्यत्वा-लक्षणया वाऽध्यस्तत्वस्य सूत्रेणाप्रतिपादनादित्यत आह—इति बन्धस्येति । इति शब्दो हेत्वर्थकः । सौत्रज्ञाननिष्ठनिवर्तकत्वान्यथानुपपत्तिप्रमाणबलादित्यर्थः । अर्थात् सूत्रितव्यंग्या-र्थतया सूत्रेणैव प्रतिपादितमित्यर्थः । अस्तु वा फलीभूतज्ञानविचारयोर्लक्षणा तथापि विषयप्रयोजनसिध्यभावादनारम्भणीयत्वदोषो दुर्वार इत्यत आह—तत्रेति । ननु कथं प्रतिज्ञामात्रेणार्थसिद्धिरित्यत आह—तथाहीति । भोजनस्याच्चादिर्विषयः क्षुजिद्वलितः प्रयोजनमिति विवेकः । शास्त्रमिति । ननु पक्षे हेत्वसिद्धिशङ्कायास्तुल्यत्वात् हेतौ प्रथमोपस्थितत्वाच्च विषय एव साधनीयः कथं प्रयोजनं प्रथमतः साध्यते । न च प्रयोजना-न्यथानुपपत्त्या सिद्धस्य विषयस्य प्रयोजनसाधनमन्तरा साधयितुमशक्यत्वात् प्रथमं प्रयोजनं साधयतीति वाच्यम् । विषयस्य प्रयोजनापेक्षा यथा तद्वदस्येव प्रयोजनस्याऽपि विषयापेक्षा स्वज्ञानद्वारा विषयस्यापि प्रयोजनं प्रति हेतुत्वात् तथा प्रथमोपस्थितत्वेन प्रथमं विषयस्यैव निरूपयितुमुचितत्वात्कथं प्रयोजनं निरूप्यत इति चेत्, अत्रोच्यते—प्रयोजनं विषया-पेक्षया अभ्यर्हितत्वात्प्रथमं निरूप्यत इति । तथा च जीवगतानर्थनिवृत्त्यात्मकप्रयोजनरूपका-र्यान्यथानुपपत्त्या कारणीभूतविषयसिद्धिरिति समुदायग्रन्थार्थः । रज्जुविषयकाज्ञानरूपकारण-सहितः सर्पज्ञानजनितभयकम्पादिरूपोऽनर्थः बन्धः तस्य निवर्तकं नार्थः सर्पः किन्तु रज्जुरेवेति विशेषदर्शनात्मकं यज्ज्ञानं तद्वेतुत्वं वर्तत इति दृष्टान्ते हेतुसमन्वयः । ज्ञाने बन्धनिवर्त-कत्वरूपविशेषणं कथमित्याशंकायां पूर्वोक्तमनुमानेन साधयति—बन्ध इति । बन्ध-

❧ रत्नप्रभा ❧

सर्पवद्, इति प्रयोजनसिद्धिः । एवमर्थाद् ब्रह्मज्ञानाज्जीवगतानर्थभ्रमनिवृत्तिं फलं सूत्रयन् जीवब्रह्मणोरैक्यं विषयमप्यर्थात् सूचयति, अन्यज्ञानादन्यत्र भ्रमा-
निवृत्तेः । जीवो ब्रह्माभिन्नः तज्ज्ञाननिवर्त्याध्यासाश्रयत्वाद्, यदित्थं तत्तथा
यथा श्रुत्यभिन्न इदमंश इति विषयसिद्धिहेतुरध्यास इत्येवं विषयप्रयोजनवत्त्वा-
च्छास्त्रमाहम्भणीयमिति । अत्र पूर्वपक्षे बन्धस्य सत्यत्वेन ज्ञानादनिवृत्तेरुपायान्तर-
साध्या मुक्तिरिति फलम् । सिद्धान्ते ज्ञानादेव मुक्तिरिति विवेकः, इति सर्वं मनसि

❧ पूर्णानन्दीया ❧

स्य ज्ञाननिवर्त्यत्वे साधिते हि ज्ञानमर्थाद्वन्धनिवर्तकं भवति तथाच बन्धनिवर्तकत्वाध्य-
स्तत्वयोः ज्ञसौ कार्यकारणभावः न स्वरूप इति भावः । न केवलमध्यस्तत्वमेवार्थात् तत्सूत्रितं
किन्तु विषयप्रयोजनद्वयमपीत्याह—एवमिति । उक्तेन प्रकारेणेत्यर्थः । अर्थादिति ।
यदध्यस्तं तज्ज्ञानमात्रनिवर्त्यमिति व्याप्तिविषयकानुमानप्रमाणबलादित्यर्थः । ईश्वरे ह्यज्ञाने
सत्यपि जीवगत एवानर्थ इत्याह—जीवेति । जीवगतः अनर्थरूपो यो भ्रमः कारण-
सहितकर्तृत्वादिबन्धः तन्निवृत्तिरूपं फलमित्यर्थः । ननु यद्विषयकमज्ञानं तद्विषयकज्ञानेनैव
निवर्त्यमिति ज्ञानाज्ञानयोः समानविषयकत्वनियमेनान्यज्ञानादन्यविषयकाज्ञाननिवृत्तेरयो-
गात् कथं ब्रह्मज्ञानाद्ब्रह्माभिन्नजीवगताध्यासात्मकतूलाज्ञाननिवृत्तिरित्याशङ्क्याभेदोऽपि सूत्रित
इत्याह—जीवब्रह्मणोरिति । अर्थादिति । ब्रह्माभेदसाध्यकाध्यासाश्रयत्वहेतुकानुमा-
नबलादित्यर्थः । यद्यपि जीवो नाम विशिष्टः तद्वत्तमध्यासात्मकतूलाज्ञानं तद्धेतुको बन्धश्च तद्वत्
एव तथापि स एव जीवः शोधितश्चेत् प्रत्यक्स्वरूपत्वेन ब्रह्माभिन्नइति तदभेदस्तस्माद्विशेष्या-
शमादाय समानविषयकत्वं सम्भवतीति भावः । पूर्ववाद्यनुमानस्य सत्प्रतिपक्षानुमानं
रचयति—जीव इति । विशिष्टे ब्रह्माभेदस्यासम्भवादन्तःकरणातिरिक्तो जीवः पक्ष इत्यर्थः ।
प्रबलश्रुतिमूलकत्वादिदमनुमानं प्रबलमिति भावः । अध्यासाश्रयत्वादध्यासाधिष्ठानत्वा-
दित्यर्थः । शुद्धस्यात्मनः अध्यासाश्रयत्वाभावेऽपि तदधिष्ठानत्वमप्रतिहतमिति भावः ।

सत्यज्ञानसुखात्मा केनायं शोकसागरे मग्नः ॥

इत्यालोच्य यतीन्द्रः प्रागध्यासं प्रदर्शयामास ॥ १ ॥

यत् यत्ज्ञाननिवर्त्याध्यासाश्रयः तत्तदभिन्नमिति सामान्यव्याप्तिं प्रदर्शयति—यदिति ।
इत्थं यदज्ञाननिवर्त्याध्यासाश्रय इत्यर्थः । तथा तदभिन्नमित्यर्थः । इदमंशः श्रुतिज्ञाननिवर्त्या-
ध्यासाश्रयत्वाच्छ्रुत्यभिन्न इति विशेषे सामान्यव्याप्तेः पथैवसानमाह—यथेति । हेतुः
हेतुप्रविष्टत्वेन हेतुरित्यर्थः—उपायेति । केवलकर्मणो वा ज्ञानकर्मसमुच्चयाद्वा षोडशप-
दार्थज्ञानाद्वा साध्या मुक्तिरिति भावः । पूर्वोक्तमुपसंहरन् भाष्यमवतारयति—एतदिति ।
जीवस्य ब्रह्मत्वबोधकानि सूत्राणि ब्रह्मसूत्राणि भगवान् भाष्यकारोऽध्यासं वर्णयतीति
क्रियाकारकयोजना ।

युष्मदस्मत्प्रत्ययगोचरयोर्विषयविषयिणोस्तमःप्रकाशवद्विरुद्धस्वभाव-
योरितरेतरभावानुपपत्तौ सिद्धायां तद्वर्माणामपि सुतरामितरेतरभावानुप-

❖ रत्नप्रभा ❖

निघाय ब्रह्मसूत्राणि व्याख्यातुकामो भगवान् भाष्यकारः सूत्रेण विचारकर्तव्यतारु-
पश्रौताथान्यथानुपपत्त्याऽर्थात् सूत्रितविषयप्रयोजनवत्त्वमुपोद्धातत्वात् तत्सिद्धिहेत्वध्या-
साक्षेपसमाधानभाष्याभ्यां प्रथमं वर्णयति-युष्मदस्मत्प्रत्ययगोचरयोरिति ।

एतेन सूत्रार्थास्पृशित्वादध्यासग्रन्थो न भाष्यमिति निरस्तम्, आर्थिकार्थ-
स्पृशित्वात् ।

यत्तु मङ्गलाचरणाभावाद्व्याख्येयमिदं भाष्यमिति, तन्न । “सुतरामितरेतर-

❖ पूर्णानन्दीया ❖

ननु सूत्रेण प्रथमप्रतिपक्षं प्रतिपाद्यं श्रौतार्थमुल्लंघ्य चरमप्रतिपक्षमार्थिकार्थमेव
श्रीभाष्यकारः प्रथमं किमिति वर्णयतीत्यत आह—सूत्रेणेति । सूत्रेण लक्षिता या
विचारकर्तव्यता तद्रूपश्रौताऽर्थस्यान्यथानुपपत्तिर्नाम विना विषयप्रयोजने कर्तव्यता न
सम्भवतीत्याकारिका तयेत्यर्थः । श्रौतार्थो नामार्थिकार्थाद्विज्ञोऽर्थः—अर्थादिति । अर्थात्सू-
त्रितत्वं नामार्थिकार्थतया सूत्रेण प्रतिपादितत्वम् । विषयश्च प्रयोजनं च ते अस्य स्त इति
विषयप्रयोजनवच्छास्त्रं तद्वतो भावं तद्वत्त्वं विषयप्रयोजनद्वयमिति यावत् । सूत्रितं च तद्वि-
षयप्रयोजनवत्त्वं च तस्येति विग्रहः । उपोद्धातत्वादुपोद्धातविषयत्वेनोपोद्धातत्वादित्यर्थः । अत्र
विवरणाचार्याः प्रतिपाद्यमर्थं बुद्धौ सङ्गृह्य प्रागेव तदर्थमर्थान्तरवर्णनमुपोद्धातसङ्ग-
तिरिति उपोद्धातलक्षणं वदन्ति । वर्णनं चिन्तेत्यर्थः । तथा च विषयप्रयोजनद्वयस्य प्रति-
पाद्यविचारकर्तव्यतासिद्ध्यर्थंचिन्ताविषयत्वादुपोद्धातत्वमुपचर्यत इति भावः । तस्योपोद्धात-
सङ्गत्या अवश्यं निरूपणीयस्य विषयप्रयोजनद्वयस्य सिद्धिः तत्सिद्धिः ।

आर्थिकार्थेति । व्यंग्यार्थभूतविषयप्रयोजनद्वयसिद्धिहेत्वध्यासप्रतिपादकत्वादित्य-
र्थः । भाष्यमिति ।

सूत्रार्थो वर्ण्यते यत्र वाक्यैः सूत्रानुकारिभिः ।

स्वपदानि च वर्ण्यन्ते भाष्यं ‘भाष्यविदो विदुः’ ॥

इति भाष्यलक्षणम् । यत्रार्थो वर्ण्यते तद्भाष्यमित्युक्ते सागरगिरिवर्णनस्यापि भाष्य-
त्वप्रसङ्गस्तद्वावृत्त्यर्थं सूत्रपदम् । “अल्पाक्षरमसंदिग्धं सारवद्विरुतमुखामि”त्यादिविशेष-
णविशिष्टं सङ्ग्रहवाक्यं सूत्रशब्दार्थः, तथा च श्रुतिस्मृत्योः सूत्रत्वसम्भवाच्छ्रुतिस्मृति-
सूत्राणां यद्भाष्यं तत्साधारणमिदं लक्षणं भवति । गिरिदीपप्रतिपादकवाक्ये सङ्ग्रहवा-
क्यत्वाभावात् सूत्रत्वमिति न भाष्यलक्षणस्यातिव्याप्तिरिति भावः । वार्तिकव्यावृत्त्यर्थं
सूत्रानुकारिभिरिति, वार्तिके सूत्रप्रतिकूलवर्णनस्यापि सम्भवात्सावृत्तिर्बोद्ध्या । वृत्तिव्या-
वृत्त्यर्थं स्वपदानित्युक्तम् ।

❀ रत्नप्रभा ❀

भावानुपपत्तिः” इत्यन्तर्भाष्यरत्नार्थं तदर्थस्य सर्वोपद्रवरहितस्य विज्ञानघनप्रत्य-
गर्थस्य तत्त्वस्य स्मृतत्वात् । अतो निर्दोषत्वादिदं व्याख्येयम् ।

लोके शुक्काविदं रजतमिति भ्रमः सत्यरजते इदं रजतमित्यधिष्ठानसामान्यारोप्यवि-
शेषयोरैक्यप्रमाहितसंस्कारजन्यो दृष्ट इति । अत्राप्यात्मन्यनात्माहङ्काराभ्यासे पूर्वप्रमा
वाच्या, सा चात्मानात्मनोर्वास्तवैक्यमपेक्षते, न हि तदस्ति । तथाहि—

❀ पूर्णानन्दीया ❀

सर्वदा सर्वकार्येषु नास्ति तेषाममङ्गलम् ।

येषां हृदिस्थो भगवान्मङ्गलायतनं हरिः ॥

इति स्मृतेः । विशिष्टाचारपरिपालनाय विघ्नोपशमनाय च विशिष्टदेवतातत्वा-
नुस्मरणलक्षणं मङ्गलं ग्रन्थकरणरूपकार्यारम्भसमये कृतं श्रीभाष्यकारेणेत्यभिप्रेत्य
दूषयति तच्चेति ॥ सर्वोपप्लवरहितस्य निरस्तसमस्तदुरितस्येत्यर्थः । विज्ञान-
नत्वं चैतन्यैकतानत्वं प्रत्यक्पदस्यार्थस्याध्यासप्रमाणग्रन्थे वक्ष्यते । स्मृतत्वादिति ।
वाक्यरचनायामर्थबोधस्य हेतुत्वेन वाक्यार्थस्य स्मृतत्वादित्यर्थः । युष्मदस्मादित्यादिसुत-
रामितरेतरभावानुपपत्तिरित्यन्तर्भाष्यमेव मङ्गलाचरणे प्रमाणम् । तथा च निरस्तसमस्तोप-
प्लवं चैतन्यैकतानमभेदेन प्रतिपाद्यमानस्य श्रीभाष्यकृतः कुतः शिष्टाचारोल्लंघनदोषः त-
स्मादप्रणीः शिष्टाचारपरिपालने भगवान् भाष्यकार इति भावः । ननु विशिष्टदेवतात-
त्त्वमनुस्मर्यते चेत्तर्हि तदेव भाष्ये प्रतिपादनार्थं तत्तु न प्रतिपाद्यते किन्त्वध्यासाभावस्त-
स्मान्न तत्त्वस्मृतिरिति चेन्न । अध्यासाभावप्रतिपादनार्थैव प्रत्यक्त्वस्य स्मृतत्वात् । नचा-
न्यार्थं तत्त्वानुस्मरणं कार्यकारीति वाच्यम् । अन्यार्थमपि देवतानुस्मरणं स्वभावादेव वि-
घ्नरूपोपप्लवं दहति धूमार्थो बन्धितृणादिकमिवेति प्रसिद्धत्वात् । न च प्राथमिकेनास्मत्प्र-
देनैव प्रत्यगात्मनः स्मृतत्वात् किमनुमपपत्तिपर्यन्तग्रहणमिति वाच्यम् । प्रत्यक्त्वप्रत्य-
ग्रत्वविषयित्वधर्मभेदेन अनेकधा प्रत्यगर्थोऽनुस्मर्यत इति द्योतनार्थत्वात्सा च दार्ढ्या-
तदन्तं ग्रहणमावश्यकमिति भावः ॥ इति सम्बन्धग्रन्थव्याख्या समाप्ता ।

श्रीगुरुभ्यो नमः ।

नन्वात्मानात्मनोरध्यासस्य कारणाभावेन निरूपयितुमशक्यत्वात्कथमार्थिकार्थत्वम्,
अतो येन विषयप्रयोजनसिद्धिरित्यध्यासपूर्वपक्षभाष्यसबतारयच्च प्रथमतः कारणाभावं
निरूपयति लोके इति । दृष्टपट्टणादिसंस्थितं रजतं सत्यरजतं तस्मिन्नित्यर्थः । इदंपदार्थः
अधिष्ठानसामान्यं आरोप्यविशेषो रजतं इदंपदार्थस्य रजतस्य च भ्रमविषयत्वज्ञापना-
यधिष्ठानसामान्यत्वेनारोप्यविशेषत्वेन च ग्रहणमिति भावः । आहितः जनित इत्यर्थः ।

नन्वात्मानात्मनोरध्यासिष्पृक्तसंस्कारः कारणं स्यादित्यत आह इत्यत्रेति । भाष्यग-
र्भितमनुमानं स्फोरयति तथाहीति । भाष्ये शेषपूर्त्या पक्षांशः इतरेतरभावानुपपत्तावित्य-

❧ रत्नप्रभा ❧

आत्मानात्मानावैक्यशून्यौ परस्परैक्यायोग्यत्वात् तमःप्रकाशवदिति मत्वा हेतुभूतं विरोधं वस्तुतः प्रतीतितो व्यवहारतश्च साधयति—युष्मदस्मत्प्रत्ययगोचरयोरिति ।

न च “प्रत्ययोत्तरपदयोश्च” (पा.सू.७।२।९८) इति सूत्रेण “प्रत्यये चोत्तरपदे च परतो युष्मदस्मदोर्मपर्यन्तस्य त्वमादेशौ स्तः” इति विधानात् “त्वदीयं मदीयं त्वत्पुत्रो मत्पुत्रः” इतिवत् “त्वन्मत्प्रत्ययगोचरयोः” इति स्यादिति वाच्यम् । “त्वमावेकवचने” (पा.सू.७।२।९७) इत्येकवचनाधिकारात्, अत्र च युष्मदस्मत्पदयोरेकार्थवाचित्वाभावा-
दनात्मनां युष्मदर्थानां बहुत्वादस्मदर्थचैतन्यस्याप्युपाधितो बहुत्वात् ॥

❧ पूर्णानन्दीया ❧

नेन साध्यांशो बोध्यत इत्याभिप्रेत्याह आत्मन्ति । विरुद्धस्वभावत्वं नाम विरुद्धत्वमेव विरुद्धत्वं च विरोधः विरोधो नाम परस्परैक्यायोग्यत्वमित्याभिप्रेत्य विरुद्धस्वभावयोरिति भाष्यफलितार्थमाह परस्परेति । अनुमानान्तरस्येदमनुमानमुपलक्षणं तथा चात्मानात्मनौ तादात्म्यशून्यौ परस्परतादात्म्यायोग्यत्वात्तमःप्रकाशवदिति भावः । आत्मानात्मनोः कथं विरोध इत्याशङ्कां वारयितुं युष्मदस्मादित्यादिविशेषणं प्रवृत्तमित्याशयं स्फुटीकरोति-
हेत्विति । ऐक्यायोग्यत्वं न विरोधे हेतुः किन्तु तदेव विरोध इति ज्ञापयितुं हेतुभाूमित्यु-
क्तम् । वस्तुतः स्वभावत इत्यर्थः प्रत्यक्परागभावत इति यावत् । प्रतीतितः प्रकाश्यप्रकाश-
त्वत इत्यर्थः । व्यवहारतः ज्ञानरूपव्यवहारत इत्यर्थः । अहं कर्ताहं ब्रह्मेति परस्परभिन्नं
यत् ज्ञानं तद्विषयत्वत इति यावत् । वृद्धमतोक्तप्रथमविग्रहानुसारेणायं त्रिधा विरोधो
योजनीयः, इतरविग्रहेषु त्रिधा विरोधस्यासम्भवादिति भावः । बुद्धिस्थस्योपेक्षानर्हत्वं प्रसंग
संगतिस्तया प्रयोगासाधुत्वमाशङ्क्य निषेधति नचेत्यादिना । सूत्रेण व्याकरणसूत्रेणेत्यर्थः
परतः परे सतीत्यर्थः । युष्मच्छब्दस्य यन्मपर्यन्तं तस्य त्वेत्यादेशः अस्मच्छब्दस्य यन्म-
पर्यन्तन्तस्य मेत्यादेशः प्राप्नोतीति भावः । सौत्रसप्तमीद्विवचनान्तपदं पृथगन्वयत्वेन व्या-
ख्याय क्रमेण पृथगुदाहरणं दर्शयति त्वदीयमिति । तव इदं त्वदीयं धनमिति शेषः त्व-
दीयमित्युदाहरणे प्रत्ययपरत्वमस्ति प्रत्ययस्तु छप्रत्ययः छेत्यादेशः प्राप्नोति तथा च
युष्मत्—इयेतिस्थिते मपर्यन्तस्य त्वेत्यादेशो प्राप्ते शत्रुवदादेश इत्यभियुक्तव्यवहारेण वर्णा-
दर्शनप्राप्तेः त्वत् इयेति स्थिते सुप्रत्ययाविधानानन्तरं सहोच्चारणेन त्वदीयमिति रूपनि-
ष्पत्तिः । एवं मदीयमित्यत्र अस्मत्पुत्र इति स्थिते पुत्रपदस्य उत्तरपदत्वं परत्वं च
विज्ञेयम् । तथा च युष्मदस्मादित्यादिभाष्ये उत्तरपदस्य परत्वसत्त्वात् त्वन्मत्प्रत्ययगोचर-
योरिति स्यादिति भावः । त्वमाविति । यदा युष्मदस्मत्पदयोः प्रत्येकमेकार्थवाचित्वं तदा
प्रत्यये चोत्तरपदे च परे सति मपर्यन्तस्य त्वमावित्यादेशौ स्त इति व्याकरणसूत्रस्यार्थः ।
ननु युष्मदर्थस्य बहुत्वेपि प्रत्यगात्मनः एकत्वेनास्मदर्थैकत्वादस्मत्पदस्य मपर्यन्तस्य मेत्या-
देशः स्यादित्यत आह अस्मदर्थेति । नन्वस्मच्छब्दः पूर्वं प्रयोक्तव्यः एकशेषश्च स्या-

❀ रत्नप्रभा ❀

नन्वेवं सति कथमत्र भाष्ये विग्रहः ? न च “यूयमिति प्रत्ययो युष्मत्प्रत्ययः, वयमिति प्रत्ययोऽस्मत्प्रत्ययस्तद्बोधकयोः” इति विग्रह इति वाच्यम् । शब्दसाधुत्वेऽप्यर्थासाधुत्वात् । न ह्यहङ्काराद्यनात्मनो यूयमिति प्रत्ययविषयत्वमस्तीति चेत्, न । गोचरपदस्य

❀ पूर्णानन्दीया ❀

दिति प्राप्तं दूषणद्वयं किमिति नोद्गाढ्य परिहृतमिति चेन्न । आश्रमश्रीचरणमतानिरूपणे अस्य दूषणद्वयस्य परिहरिष्यमाणत्वादत्रोद्गाढ्यं न परिहृतमिति भावः ।

एवं स्वमतानुसारेण प्रयोगं साधयित्वा स्वमतानुसारिव्याख्यानं स्फुटीकर्तुं शङ्कामवतारयति नन्वेवं सतीति । विरोधं साधयतीति प्रतिज्ञाय बहुत्वाङ्गीकारे सतीत्यर्थः । समासादिरूपवृत्त्यर्थप्रतिपादकं वाक्यं विग्रहः । यूयमितीति । युष्मच्छब्दोल्लेख्यमानप्रत्ययः युष्मत्प्रत्यय इत्यर्थः । यूयमिति प्रत्ययो युष्मत्प्रत्ययः वयमिति प्रत्ययोऽस्मत्प्रत्यय इति वृद्धव्यवहारानुसार्यलौकिकोऽयं विग्रहः । लौकिकस्त्वसाधुः । यदि युष्मच्चास्मच्च युष्मदस्मदी तयोः प्रत्ययः युष्मत्प्रत्ययोऽस्मत्प्रत्ययश्चेति लौकिकविग्रह एव स्यादित्युच्येत, तदा युष्मदस्मत्पदयोर्बहुत्ववाचित्वपक्षे युष्मच्चास्मच्चेति विग्रह एवानुपपन्नस्त्याक्तयोरेकार्थवाचित्वाभावात्तस्मादलौकिकोऽयं विग्रहः ।

ननु विग्रहो द्विविधः लौकिकोऽलौकिकश्चेति अलौकिकत्वमरूपारिनिष्ठित्वं रूपान्निष्पत्त्यर्थं प्रयुक्तत्वमिति यावत् । तथाहि राजपुरुष इत्यत्र राज्ञः पुरुष इति लौकिकोऽयं विग्रहः राजन् ब्रह्म पुरुष सु इत्यलौकिकोऽयं विग्रहः, तथा च यूयं प्रत्यय इति कथमलौकिकविग्रहः तस्य यूयमिति सिद्धरूपबोधकत्वेन रूपनिष्पत्त्यर्थं प्रयुक्तवाक्यत्वाभावादिति चेन्न । लौकिकविग्रहमिदं वाक्यान्तरमेवात्रालौकिकविग्रह इति विवक्षितत्वात् अलौकिकस्त्वेवं साधनीयः, तथाहि युष्मच्छब्दस्य युष्मच्छब्दोल्लेखिनी लक्षणा अस्मच्छब्दस्यास्मच्छब्दोल्लेखिनी लक्षणा तथाच युष्मच्छब्दोल्लेखी चास्मच्छब्दोल्लेखी च युष्मच्छब्दोल्लेख्यस्मच्छब्दोल्लेखिनौ प्रत्ययश्च प्रत्ययश्च प्रत्ययौ उल्लेखिनौ च तौ प्रत्ययौ च तयोर्गोचरौ च तयो रिति विग्रहो द्रष्टव्यः । यद्यपि लक्षणाङ्गीकारपक्षे युष्मच्चास्मच्च युष्मदस्मदी युष्मदस्मदी च तौ प्रत्ययौ चेति विग्रहः साधुरेव तथापि उल्लेखिपदविशिष्टत्वेन विग्रहप्रतिपादनं वाक्यान्तरमिदमिदं विवेकः । केचित्तु देव इति बुद्धिः देवबुद्धिरिति त्वत् युष्मदस्मदी इति प्रत्ययौ युष्मदस्मत्प्रत्ययौ तयोर्गोचराविति भाष्ये विग्रहः । तत्र युष्मदस्मदी इति प्रत्ययावित्यनेन युष्मत्प्रत्ययोऽस्मत्प्रत्यय इति प्राप्ते युष्मत्प्रत्यय इत्यस्य यूयमिति प्रत्यय इत्यर्थबोधकं वाक्यान्तरम्, अस्मत्प्रत्यय इत्यस्य वयमिति प्रत्यय इति अर्थबोधकं वाक्यान्तरमित्यभिप्रायेण यूयमिति प्रत्ययो युष्मत्प्रत्ययः वयमिति प्रत्ययोऽस्मत्प्रत्यय इत्याख्यातमित्याहुः । शब्दो विग्रह इत्यर्थः । विग्रहप्रतिपादितार्थः विषयत्वमित्यर्थः । विशिष्टचेतन एव युष्मच्छब्दप्रयोगो दृश्यते त्वं गच्छागच्छेति गेमनादः सम्भवाच्चाचेतनाहङ्कारादौ

❖ रत्नप्रभा ❖

योग्यतापरत्वात् । चिदात्मा तावदस्मत्प्रत्यययोग्यः तत्प्रयुक्तसंशयादिनिवृत्तिफलभाक्त्वात्, “न तावदयमेकान्तेनाविषयः, अस्मत्प्रत्ययविषयत्वाद्” इति भाष्योक्तेः । यद्यप्यहङ्कारादिरपि तद्योग्यस्तथापि चिदात्मनः सकाशादत्यन्तभेदसिद्ध्यर्थं युष्मत्प्रत्यययोग्य इत्युच्यते ।

❖ पूर्णानन्दीया ❖

केवले तदसम्भवादित्यर्थासाधुत्वं विवृणोति नहीति । इदमुपलक्षणम्, वयमिति प्रत्ययविषयत्वमात्मन्यपि नास्तीति द्रष्टव्यम् । तथा च उभयत्र विषयत्वं नास्तीति शङ्कितुरभिप्रायः । अहङ्कारविशिष्टचेतने भासमानत्वरूपं प्रत्ययविषयत्वं मुख्यं केवलाहङ्कारादौ गौणं तथा चाऽहङ्कारादौ भासमानत्वरूपमुख्यविषयत्वाभावेपि भासमानत्वरूपगौणविषयत्वमादाय साधुत्वमस्तीति परिहृति न गोचरेति । योग्यता गौणविषयतेत्यर्थः । अहङ्काराद्यनात्मा युष्मत्प्रत्यययोग्यः युष्मत्प्रत्ययप्रयुक्तसंशयादिनिवृत्तिफलभाक्त्वात् चैतन्यांशवच्चित्तरेकेण घटवद्वेति प्रयोगः ।

नन्वहङ्कारादिवच्चिदात्मापि युष्मत्प्रत्यययोग्यः युष्मच्छब्दस्याहङ्कारादिविशिष्टचेतनवाचित्वेन विशिष्टनिष्ठविषयत्वस्य विशेषणांश इव विशेष्यां शेषिसत्त्वाद्दतो व्यावर्तकधर्माभावात्कथमात्मानात्मनोर्विरोध इति चेन्न । अनात्मनः सकाशादत्यन्तभेदसिद्ध्यर्थं चिदात्मनस्तावदस्मत्प्रत्यययोग्यत्वमेव विवक्षते न युष्मत्प्रत्यययोग्यत्वमित्येतदुद्ग्रन्थकर्तुराशयादित्येतत्सर्वं हृदि निधायऽनया रीत्या चिदात्मनः गौणविषयत्वरूपमस्मत्प्रत्यययोग्यत्वं पूर्वपक्षेऽप्यनात्मनिष्ठविषयत्वशंकोत्थानज्ञापनाय कण्ठोक्त्या साधयति चिदात्मेति । योग्यं गौणविषय इत्यर्थः । गुणमाह तत्प्रयुक्तेति । अस्मत्प्रत्ययप्रयुक्तं संशयादिनिवृत्तिरूपं यत्फलं तदाश्रयत्वादित्यर्थः, आदिशब्देनाहं नास्मीति विपर्ययो गृह्यते तदा चात्मनः अहमिति सर्वदा भासमानत्वादहमस्मि न वैति संशयाभावः सति निश्चये संशयाद्ययोगाद्दतो निवृत्तिफलभाक्त्वमात्मनोस्तीति भावः । केवलाहङ्कारो वा व्यतिरेकेण घटो वात्र दृष्टान्तः । आत्मनः गौणविषयत्वे भाष्योक्तिमपि प्रमाणयति न तावदिति । एकान्तपदं नियमार्थकं विषयत्वाद्भासमानत्वादिति गर्थः । इदंविषयत्वमहङ्कारादिविशिष्टचेतने मुख्यं आत्मादौ तु गौणमिति विवेकः । ननु विशेष्यस्यास्मत्प्रत्यययोग्यत्वे विशेषणाहङ्कारादेरप्यस्मत्प्रत्यययोग्यत्वेन, आत्मनोऽप्यवर्तकधर्माभावात्कथमत्यन्तभेदसिद्धिरित्याशङ्कामनूय परिहरति यद्यपीति । अत्यन्तभेदासिद्ध्यर्थमहङ्काराद्यनात्मनः युष्मत्प्रत्यययोग्यत्वमवगोक्रियते नास्मत्प्रत्यययोग्यत्वं भेदसिद्धिरिति भावः । ननु तथाप्यत्र योग्यता वर्तते अत्र नास्तीत्येतन्नियामकमात्मव्यावृत्तमनात्मनिष्ठं युष्मत्प्रत्यययोग्यतावच्छेदकं किञ्चिद्वक्तव्यम्, तथा अनात्मव्यावृत्तमात्मनिष्ठमस्मत्प्रत्यययोग्यतावच्छेदकम् किञ्चिद्वक्तव्यमिति चेत् । उच्यते । युष्मदर्थहङ्कारादिभिन्नार्थत्वमेवास्मत्प्रत्यययोग्यतावच्छेदकमस्म-

✽ रत्नप्रभा ✽

आश्रमश्रीचरणास्तु टीकायोजनायामेवमाहुः । “सम्बोध्यचेतनो युष्मत्पदवाच्यः, अहङ्कारादिविशिष्टचेतनोऽस्मत्पदवाच्यः, तथा च युष्मदस्मदोः स्वार्थं प्रयुज्यमानयोरेव त्वमादेशनिमित्तो, न लक्षणिकयोः” “युष्मदस्मदोः षष्ठीचतुर्थीद्वितीयास्थयोर्वाङ्मावौ” (पा.सू. ८।१।२०) इति सूत्रासाङ्गत्यप्रसङ्गात् । अत्र शब्दलक्षकयोरेव चिन्मात्रजडमात्रलक्षकयोरेव न त्वमादेशौ, लक्षकत्वाविशेषाद्” इति । यद्यि तयोः शब्दबोधकत्वे सत्येव त्वमादेशाभाव इत्यनेन सूत्रेण ज्ञापितम्, तदाऽस्मिन् भाष्ये युष्मत्पदेन युष्मच्छब्दजन्यप्रत्यययोग्यः परागर्थो लक्ष्यते, अस्मत्पदेन अस्मच्छब्दजन्यप्रत्यययोग्यः प्रत्यगात्मा । तथा च लक्ष्यतावच्छेदकतया शब्दोऽपि बोध्यत इति न त्वमादेशः । न च पराकत्वप्रत्ययत्वयोरेव लक्ष्यतावच्छेदकत्वम्, न शब्दयोग्यत्वांशस्य गौरवा-

✽ पूर्णानन्दीया ✽

दर्शयिदात्मभिन्नार्थत्वमेव युष्मत्प्रत्यययोग्यतायामवच्छेदकमित्येवमत्यन्तभेदासिद्ध्यर्थं वेदितव्यमिति दिक् ।

अहङ्कारादिदेहान्तस्यानात्मनः युष्मच्छब्दोऽस्मिन्प्रत्यययोग्यत्वमात्मनस्त्वस्मच्छब्दोऽस्मिन्प्रत्यययोग्यत्वमित्यर्थपर्यवसानेन व्याख्यानं व्यवहारतः विरोधो दर्शितः युष्मदस्मच्छब्दतश्च विरोधो दर्शित इति गम्यते एवं स्वाभिमतं प्रयोगसाधुत्वं व्याख्यानं चोपपाद्य पराभिमतं प्रयोगसाधुत्वं व्याख्यानं च प्रतिपादयितुमारभते आश्रमेति । सम्बोध्यः सम्बोधनाह इत्यर्थः । अचेतने सम्बोध्यत्वाभावाच्च युष्मत्पदशक्यार्थत्वमिति भावः । प्रत्ययोत्तरपदयोरिति सूत्रस्यार्थमाह तथाचेति । स्वार्थं शक्यार्थं विशिष्टचेतन इत्यर्थः । यदा शक्यार्थबोधकत्वं युष्मदस्मत्पदयोस्तदैव त्वमादेशः न लक्षणयेति भावः । विपक्षे बाधकमाह युष्मादिति । वां च नौश्च वांनावौ तथाचेति शब्दसम-भिब्याहारे वांनावाविति सन्धिर्भवति सूत्रस्य व्याकरणसूत्रस्य पदसाङ्गत्यं त्वन्मदोः षष्ठीत्येव स्यात् न युष्मदस्मदोः षष्ठीत्येवं रूपं तस्य प्रसक्तोरित्यर्थः । तथाच षष्ठादिविभाक्तस्थयोः युष्मदस्मच्छब्दयोरेव वांनावावित्यादेशः नार्थयोरिति युष्मदस्मदोः षष्ठीत्यत्र युष्मदस्मच्छब्दयोर्लक्षणया शब्द एवार्थः न चेतनस्ततो नत्वं मादेश इति भावः । भाष्यप्रयोगं साधयति अत्रेति । शंक्ते यदीति । अत्रापिशब्दलक्षकत्वमस्त्येवेति परिहरति तथेति । अहङ्कारादिदेहान्तानात्मा परागर्थः लक्ष्यतावच्छेदकतया लक्ष्यतावच्छेदकप्रविष्टतयैत्यर्थः लक्ष्यांशतयेति यावत् । युष्मच्छब्दयोग्यत्वावच्छिन्ने परागर्थे युष्मच्छब्दस्य लक्षणा स्वीक्रियते अतो युष्मच्छब्दयोग्यत्वं लक्ष्यतावच्छेदकं भवति तथा च लक्ष्यतावच्छेदकनिविष्टः सन् युष्मच्छब्दश्च लक्षणया तस्यार्थः यथा परागर्थस्तद्वदतो न त्वेत्यादेश इति भावः । ननु पराकत्वावच्छिन्न एव लक्षणा स्वीक्रियते लाघवाद्तत्त्वमादेशः स्यादित्याशङ्क्य निषेधति न चेत्यादिना । यद्यपि पराकत्वादिना विरोधोऽस्त्येव तथापि श्रिभाष्यकृतात्पर्यानु-

❖ रत्नप्रभा ❖

दिति वाच्यम् । पराकप्रतीचोर्विरोधस्फुरणार्थं विरुद्धशब्दयोग्यत्वस्यापि वक्तव्यत्वात् । अत एवेदस्मत्प्रत्ययगोचरयोरिति वक्तव्येऽपीदंशब्दोऽस्मदर्थं लोके वेदे च बहुशः “इमे वयमास्मेह” “इमे विदेहाः” “अयमहमस्मि” इति च प्रयोगदर्शनात् नास्मच्छब्दविरोधीति मत्वा युष्मच्छब्दः प्रयुक्तः, इदंशब्दप्रयोगे विरोधास्फूर्तः । एतेन चेतनवाचित्वाद्स्मच्छब्दः पूर्व प्रयोक्तव्यः “अभ्यर्हितं पूर्वम्” इति न्यायात्, “त्यदादीनि सर्वैर्नित्यम्” (पा.सू.१।२।७२) इति सूत्रेण विहित एकशेषश्च स्यादिति निरस्तम् । “युष्मदस्मदोरिति” सूत्र इवात्रापि पूर्वनिपातैकशेषयोरप्राप्तेः । एकशेषे विवक्षितविरोधास्फूर्तश्च ।

❖ पूर्णानन्दीया ❖

रोधात्तद्योगत्वेनापि स वक्तव्य इत्याह विरुद्धेति । तात्पर्यं ज्ञापकमाह अत एवेति । लौकिकप्रयोगमुक्त्वा वेदप्रयोगमाह इमे विदेहा इति । याज्ञवल्क्यं प्रति जनकस्योत्तरमिदं तथा च विदेहाख्यदेशविशेषपरम् इमे विदेहाः यथेष्टं भुज्यन्तामयमहं चास्मि दासभावे स्थितः दासान्तर्गत इति यावत् । राज्यं मां च यथेष्टं प्रतिपद्यस्त्वैत्यर्थः, राज्यं भवदधीनम् इति भावः । इमे विदेहा इत्यंशस्य नात्रोपयोगः किन्तु तदंशग्रहणं श्रुतिज्ञापनार्थमिति वेदितव्यम् । एतेनेति । वक्ष्यमाणहेतुनेत्यर्थः चेतनवाचित्वाल्लक्षणया प्रत्ययबोधकत्वादि-त्यर्थः । सर्वैः पदैः सहोक्तौ सत्यां त्यदादीनि शिष्यन्त इति व्याकरणसूत्रस्यार्थः । त्यदादिगणपठितानां परस्परसहोक्तौ गणममध्ये यत्परं तच्छिष्यत इति वेदितव्यम्, तथा च युष्मदस्मत्पदयोस्त्यदादिगणपठितत्वेनैकशेषे प्राप्ते सत्यस्मत्प्रत्ययगोचरयोरित्येवात्र स्यादिति भावः । एतेनेत्यनेन सूचितं हेतुं प्रदर्शयति युष्मादिति । यथा सूत्रे पूर्वनिपातैकशेषयोरप्राप्तिस्तद्वद्वापि तयोरप्राप्तिरिति भावः । न केवलं महर्षिप्रयोगेनैवैकशेषाप्राप्तिरपि तु युक्त्या चेत्याह एकशेष इति । नन्वेकशेषानङ्गीकारे तत्प्रतिपादकशाल्वविरोध इति चेदुच्यते बृद्धप्रयोगानुसारादेतद्व्यतिरिक्तस्थले एवैकशेषप्राप्तिरिति तच्छाल्वस्य संकोचः कल्पनीय इति भावः । पूर्वव्याख्याने युष्मदस्मच्छब्दयोः बहुवचनवाच्यमिति प्रत्यय इति विग्रहः अस्मिन् व्याख्याने चिज्जडमात्रलक्षकत्वेन त्वमिति प्रत्यय इति विग्रहभेदो द्रष्टव्यः । अयं विग्रहः अस्मत्प्रत्ययगोचर इत्यदिभाष्यव्याख्यानावसरे स्फुटोक्तिर्यते । प्रयोगसाधुत्वसाधनप्रकारभेदस्तु स्फुट एव । युष्मच्छब्दोल्लिख्यमानप्रत्ययविषयत्वमित्यर्थपर्यवसानेन व्यवहारतो विरोधो युष्मदस्मच्छब्दतश्च विरोधो दर्शित इत्यनवयवम् । नन्वस्मिन् व्याख्याने भाष्ये कथं विग्रह इति । उच्यते । युष्मदस्मत्पदयोरेकार्थवाचित्वाद्युष्मच्चास्मच्चेति विग्रहः साधुर्भवति लक्षकत्वादेव त्वमादेशाप्राप्तिश्च, तथा च युष्मच्चास्मच्च युष्मदस्मदीय इति प्रत्ययौ युष्मदस्मत्प्रत्ययौ तयोर्गोचराविति विग्रहः । तथा चात्र युष्मत्प्रत्यय इत्यस्यार्थबोधकं त्वमिति प्रत्यय इति वाक्यान्तरम् अस्मत्प्रत्ययस्याहमिति प्रत्यय इत्यर्थबोधकं वाक्यान्तरमिति

❖ रत्नप्रभा ❖

बुद्धास्तु “युष्मद्वर्थादनात्मनो निष्कृष्य बृद्धस्य चिदातोऽध्यारोपापवादन्या-
येन प्रहणं द्योतयितुमादौ युष्मदग्रहणम्” इत्याहुः ।

तत्र युष्मदस्मत्पदाभ्यां पराक्प्रत्ययकत्वेनात्मानात्मनोर्वस्तुतो विरोध उक्तः ।

प्रत्ययपदेन प्रतीतितो विरोध उक्तः । प्रतीयत इति प्रत्ययोऽहङ्कारादिस्वनात्मा
द्वयतया भाति, आत्मा तु प्रतीतित्वात् प्रत्ययः स्वप्रकाशतया भाति । गोचरपदेन
व्यवहारता विरोध उक्तः । युष्मदर्थः प्रत्यगात्मतिरस्कारेण कर्त्ताऽहमित्यादि व्यव-
हारगोचरः, अस्मदर्थस्त्वेनात्मप्रविलापेन “अहं ब्रह्मेति” व्यवहारगोचर इति त्रिधा
विरोधः स्फुटीकृतः । युष्मच्चास्मच्च युष्मदस्मदी, ते एव प्रत्ययौ च तौ गोचरौ
चेति युष्मदस्मत्प्रत्यगोचरौ तयोस्त्रिधा विरुद्धस्वभावयोरितरेतरभावोऽत्यन्ताभेदस्ता-
दात्म्यं वा तदनुपत्तौ सिद्धायामित्यन्वयः । ऐक्यासम्भवेऽपि शुद्धो घट इतिवत्ता-

❖ पूर्णानन्दीया ❖

वेदितव्यम् । अथवा युष्मदस्मच्छब्दयोरुल्लेखिनि लक्षणामंगीकृत्य स्वव्याख्यानविग्रहानुसारे-
णैव विग्रहो योजनीय इति रहस्यम् । मतद्वयेपि युष्मत्पदस्य पूर्वप्रयोग एव हेतुरिति प्रति-
पाद्य हेतुवन्तरं प्रतिपादयितुं मतान्तरमुत्थापयति बृद्धास्त्विति । पूर्वप्रयोगे अध्यारोपा-
पवादन्याय एव मूलमिति भावः । पूर्वसङ्ग्रहेण प्रतिज्ञातं त्रिधा विरोधं विवृणोति तत्रेति ।
बृद्धमत इत्यर्थः । युष्मदस्मत्पदाभ्यामुक्तो विरोधो वस्तुतो विरोध इत्यन्वयः । पराक्प्रत्य-
यभावतः उक्तो विरोधः यः सः नस्तुतो विरोध इत्यर्थः । पदाभ्यामिति प्रयोगस्वारस्याद्यु-
ष्मदस्मच्छब्दतोऽपि विरोधोऽस्तीति वेदितव्यम् । प्रत्ययपदेन प्रकाशप्रकाशत्वतः उक्तो विरोधः
प्रतीतितो विरोध इत्यर्थः । गोचरपदेन परस्परभिन्नज्ञानविषयत्वतः उक्तो विरोधः व्यव-
हारतो विरोध इत्यर्थः । पूर्ववद्युष्मच्छब्दस्योल्लेखिनि लक्षणा न स्वीकर्तव्या शब्दलक्षकत्वं
तु स्वीकर्तव्यमित्यभिप्रेत्य बृद्धाभिमतविग्रहमुपपादयति युष्मच्चचेति ।

ननु त्वं चाहं चेति विग्रहे वक्तव्ये युष्मच्चास्मच्चेति विग्रहः कथमिति चेन्न । शब्दल-
क्षकत्वादेव युष्मदस्मत्पदयोस्त्वमादेशस्याप्राप्तत्वात् यथा ‘युष्मदस्मदोः षष्ठी चतुर्थी’
ति सूत्रे शब्दलक्षकत्वेन त्वमादेशाप्राप्त्या युष्मच्चास्मच्चेति विग्रहस्तद्वत्, तथा च प्रत्य-
यश्च प्रत्ययश्च प्रत्ययौ गोचरश्च गोचरश्च गोचराविति विग्रहं सिद्धवत्कृत्य कर्मधारयसमासं
ज्ञापयतीति भावः ।

ननु युष्मदस्मदी च तौ प्रत्ययौ चेति कथं कर्मधारयः उभयोरल्लिङ्गव्यत्ययवत्त्वादिति
चेन्न । युष्मच्चास्मच्चेति नित्यनपुंसकमितरशित्यपुलिङ्गमित्यदोषादिति शेषम् । मतत्रयपरि-
ष्कृतायेन साधितार्थैकदेशाङ्कानिरासप्रतिपादकत्वेन विषयविषयिणोरिति भाष्यं व्याख्यानु-
कासः शङ्कावताराय प्रथममर्थकथनद्वारा भाष्यान्वयमाविष्कारोति त्रिधेति । आ-
त्मानात्मनोरिति शेषः । असम्भवोऽनुपपत्तिशब्दार्थः धर्मितादात्म्याभावो सिद्धे सातिति

❖ रत्नप्रभा ❖

दात्म्यं किं न स्यादित्यत आह—विषयविषयिणोरिति । चिज्जडयोर्विषयविषयि-
त्वादीपघटयोरिव न तादात्म्यमिति भावः ।

युष्मदस्मदी पराकप्रत्ययवस्तुनी, ते एव प्रत्ययश्च गोचरश्चेति वा विग्रहः । अत्र प्र-
त्ययगोचरपदार्था आत्मानात्मनोः प्रत्यक्परागभावे चिदचित्त्वं हेतुरुक्तः । तत्र हेतुमाह—
विषयविषयिणोरिति । अनात्मनो ग्राह्यत्वादचित्त्वम्, आत्मनस्तु ग्राहकत्वाच्चित्त्वं
वाच्यम् । अचित्त्वे स्वस्य स्वेन ग्रहस्य कर्मकर्तृत्वविरोधेनासम्भवादप्रत्यक्षत्वापत्तेरि-
त्यर्थः । यथेष्टं वा हेतुहेतुमद्भावः । नन्वेवमात्मानात्मनोः पराकप्रत्यक्त्वेन चिदचि-
त्त्वेन ग्राह्यग्राहकत्वेन च विरोधात् तमःप्रकाशवदैक्यस्य तादात्म्यस्य चानुपपत्तौ सत्यां
तत्प्रमित्यभावेनाध्यासाभावेऽपि तद्धर्माणां चैतन्यसुखजाड्यदुःखादीनां विनिमयेनाध्यासो-
ऽस्त्वित्यत आह—तद्धर्माणामपीति । तयोरात्मानात्मनोर्धर्मास्तद्धर्मास्तेषामपि इत-

❖ पूर्णानन्दीया ❖

भावः । शुक्ल इति । सिद्धान्ते शुक्लगुणतादात्म्यापन्नो घट इति शुक्लगुणघटयोः वि-
रुद्धयोस्तादात्म्याङ्गीकारवदित्यर्थः । यत्र विरुद्धयोस्तादात्म्यं तत्र प्रकाशमप्रकाशकत्वाभाव
इति व्याप्तिरनुभवसिद्धा यथा शुक्लो घटः तथा च प्रकृते व्यापकाभावाद्याप्याभाव इत्याह
चिदिति ।

वृद्धमत एव तत्कृतविग्रहान्तरमुपपादयति युष्मदिति । प्रत्यगात्मा प्रत्यय-
स्वरूपः गोचरस्वरूपः परागिति व्युत्क्रमेण विवेकः प्रत्ययश्च गोचरश्च प्रत्ययगोचरौ युष्म-
दस्मदी च तौ प्रत्ययगोचरौ च युष्मदस्मत्प्रत्ययगोचरौ तयोरिति विग्रहो द्रष्टव्यः । एत-
द्विग्रहप्रतिपादितेऽर्थे पुनर्विषयविषयिणोरिति भार्थ्यं योजयति अत्र प्रत्ययेति । अव्य-
वहितविग्रहः सप्तम्या परामृश्यते अचित्त्व इति । स्वस्येति पदस्याप्रत्यक्षत्वापत्तेरि-
त्यनेनाप्यन्वयः । एकस्य स्वस्य ज्ञानविषयत्वरूपं कर्मत्वं तज्ज्ञानाश्रयत्वरूपं कर्तृत्वं च वि-
रुद्धमिति भावः । विषयित्वचिदचित्वप्रत्यक्त्वानां समव्याप्तत्वात्परस्परहेतुहेतुमद्भाव इत्यभि-
प्रेत्याह यथेष्टमिति । अतः मतत्रयेण विग्रहचतुष्टयं प्रयोगसाधुत्वं च दर्शितम् विग्रह-
त्रयनिरूपणानन्तरमुक्तविरोधानुवादपूर्वकं भाष्यान्वयो दर्शितः इदानीमन्वयवहितवि-
ग्रहोक्तविरोधप्रतिपादनद्वारा वृत्तं कथयन् शङ्कापूर्वकमुत्तरभाष्यमवतारयति नन्वाति ।
विषयविषयिणोरित्यनेन द्वितीयविशेषणेन प्रतिपादितमर्थं ज्ञापयति ग्राह्येति । ऐक्यं
नामात्यन्ताभेदः भेदसहिष्णुरभेदस्तादात्म्यमिति विवेकः । तदिति ऐक्यप्रमाया अभा-
वेन तज्जन्यसंस्काररूपकारणाभावादध्यासाभावेपीत्यर्थः । तयोरात्मानात्मनोर्धर्माणामित्य-
र्थः । चैतन्यं सुखं च आत्मनो धर्मः जाड्यं दुःखं च अनात्मनो धर्म इति विवेकः । सुखा-
देरात्मनः स्वरूपत्वेपि धर्मत्वेन व्यपदेशस्त्वौपचारिक इति भावः । विनिमयेन व्यत्या-
सेनेत्यर्थः । इत्यत आहृति इतिशब्दः शङ्कार्थकः; अतःशब्दो हेत्वर्थकः, आहृत्यनेन परि-

✽ रत्नप्रभा ✽

रेतरभावानुपपत्तिः । इतरत्र धर्म्यन्तरे इतरेषां धर्माणां भावः संसर्गस्तस्यानुपपत्तिरित्यर्थः । न हि धर्मिणोः संसर्गं विना धर्माणां विनिमयोऽस्ति । स्फटिके लोहितवस्तुसाक्षिध्यात् लौहित्यधर्मसंसर्गः । असंगात्मधर्मिणः केनाऽप्यसंसर्गाद्धर्मिसंसर्गपूर्वको धर्मसंसर्गः कुतस्त्य इत्यभिप्रेत्योक्तम्—**सुतरामिति । नन्वात्मानात्मनोस्तादात्म्यस्य तद्धर्मसंसर्गस्य चाभावेऽप्यध्यासः किं न स्यादित्यत आह—इत्यत इति । इति उक्तरीत्या तादात्म्याद्यभावेन तत्प्रमाया अभावाद् तः प्रमाजन्यस्फास्स्याध्यासेतोरभावादध्यासो मिथ्येति भवितुं युक्तमित्यन्वयः । मिथ्याशब्दो द्वयर्थः—अपह्नववचनोऽनिर्वचनीयतावचनश्चेति । अत्र चापह्नवार्थः ।**

✽ पूर्णानन्दीया ✽

द्वारमाहेत्युच्यते यथा चैवंरूपा शङ्का यतः कारणात्प्राप्ता अतः कारणात् परिहारमहेति पदत्रयपरिष्कृतार्थः । एवं सर्वत्र । **संसर्ग इति ।** प्रकृते ह्याधाराधेयभावरूपस्तादात्म्यकदेष्टाः संसर्ग इत्यर्थः । अनुपपत्तिरसम्भव इत्यर्थः । धर्म्यन्तरे हीतरधर्मसंसर्गो नास्तीति भावः । उत्तरभाष्यार्थे पूर्वभाष्यार्थो हेतुरिति ज्ञापयन् आत्मन्यनात्मधर्मसंसर्गानुपपत्तौ अनात्मन्यात्मधर्मसंसर्गानुपपत्तौ न संसर्गसंभवात् हेतुस्तमुपपादयति नहीति । संसर्गं विना तादात्म्यरूपसम्बन्धं विनेत्यर्थः । विनिमयः व्यत्यासेनाधाराधेयभावरूपसंसर्ग इत्यर्थः ।

ननु धर्मसंसर्गं प्रति धर्मिसंसर्गो हेतुश्चेत्तर्हि धर्मिणोः स्फटिकजपाकुसुमयोः संसर्गाभावेनौपाधिकलौहित्यधर्मसंसर्गाभावात् स्फटिके लौहित्यमस्तीत्यध्यासात्मकग्रहो न स्यादित्यत आह **स्फटिक इति ।** लोहितं वस्तु जपाकुसुमादि तस्य साक्षिध्वं परम्परासम्बन्धः तस्मादित्यर्थः, तथा च क्वचित्साक्षात् क्वचित्परम्परया धर्मिसंसर्गो हेतुः प्रकृते परम्परया धर्मिसम्बन्धसम्भवाद्भ्रमात्मकग्रहोपपत्तिरिति भावः । ननु तद्व्यात्मानात्मनोर्विरोधात्साक्षात् सम्बन्धाभावेऽपि स्फटिकजपाकुसुमवत् परम्परासम्बन्धोऽस्तु तेन धर्मसंसर्गः स्यादित्यत आह **असङ्गेति ।** केनापि वस्तुना सह सम्बन्धाभावादित्यर्थः । असङ्गत्वादेव परम्पराधर्मिसंसर्गहेतुकधर्मसंज्ञां न नास्तीति यदुक्तं तद्भाष्यारूढं करोति इत्यभिप्रेत्येति । लोके शुक्लाविदमित्यादि न हि तदस्तीत्यन्तेन स्वप्रतिपादितेन ग्रन्थेनोक्तं हेतुं भाष्यारूढं कर्तुमिच्छन्नाक्षेपसमाधानाभ्यामुत्तरभाष्यमवतारयते **नन्विति ।** वास्तवतादात्म्याद्यभावेऽप्याध्यासिकतादात्म्यादिकमादायाध्यासस्तम्भवत्येवेति सिद्धान्तिनः शङ्कितुरभिप्रायः । भाष्योक्तस्य इत्यतः पदद्वयस्य प्रतीकमादायार्थप्रतिपादनपूर्वकं व्यवहितेनान्वयं वक्तुमारभते इत्युक्तेति । उक्तरीतिमेव विवृणोति **तादात्म्येति ।** वास्तवतादात्म्याभावेनेत्यर्थः **मिथ्येति ।** नास्तीत्यर्थः । तथा च कारणाभावादध्यासो नास्तीति वक्तुं युक्तमिति भावः । **अनिर्वचनीयतेति ।** तत्त्वान्यस्त्वाभ्यां निर्वचनमुशक्यतेत्यर्थः । अप-

पत्तिरित्यतोऽस्मत्प्रत्ययगोचरे विषयिणि चिदात्मके युष्मत्प्रत्ययगोचरस्य

❧ रत्नप्रभा ❧

ननु कुत्र कस्याध्यासोऽपह्न्यते इत्याशंक्य आत्मन्यनात्मद्वर्माणाम् अनात्मन्यात्मतद्व-
माणामध्यासो निरस्यत इत्याह—अस्मत्प्रत्ययगोचर इत्यादिना । अहमिति प्र-
त्यययोग्यत्वं बुद्ध्यादेरप्यस्तीति मत्वा तत आत्मानं विवेचयति—विषयिणीति ।
बुद्ध्यादिसाक्षिणीत्यर्थः । साक्षित्वे हेतुः—चिदात्मक इति । अहमिति भासमाने-
चिदंशात्मनीत्यर्थः । युष्मत्प्रत्ययगोचरस्येति । त्वंकारयोग्यस्य इदमर्थस्येति
यावत् । नन्वहमिति भासमानबुद्ध्यादेः कथमिदमर्थत्वमित्यत आह—विषय-
स्येति । साक्षिभास्यस्येत्यर्थः । साक्षिभास्यत्वरूपलक्षणयोगाद् बुद्ध्यादेर्घटा-
दिवदिदमर्थत्वं न प्रतिभासत इति भावः ।

अथवा यदात्मनो मुख्यं सर्वान्तरत्वरूपं प्रत्यक्षत्वं प्रतीतित्वं ब्रह्मा-

❧ पूर्णानन्दीया ❧

ह्वार्थक इति । अभावार्थक इत्यर्थः । अपह्न्यते निरस्यत इत्यर्थः । आश्रमश्रीचरणव्या-
ख्यामनुसृत्य पदानामर्थं कथयन् प्रयोजनमाह अहमित्यादिना । स्वव्याख्यानानुरोधेन
भाष्यपदयोजनां परित्यज्य एतद्व्याख्यानानुरोधेन योजनापि युक्तैव स्वव्याख्यानेनैतद्ब्रह्मा-
ख्यानयोरीषद्वेदस्याकिञ्चित्करत्वात्, तथाच स्वव्याख्यानानुरोधेन योजनाप्युक्तप्रायैवेति
विभावनীয়म् । अहमिति प्रत्यययोग्यत्वं बुद्ध्यादेरप्यस्ति तथा च बुद्ध्यादौ बुद्ध्यादेरध्यासो
निरस्यत इत्यर्थो लभ्यते नात्मनीति मत्वेत्यर्थः ।

ननु चिदात्मकत्वमहमिति भासमानस्य विशिष्टस्याप्यस्तीत्याशंक्य निषेधति
अहमिति । जडांशमविवक्षित्वा चिदंशमात्रं विवक्षितमिति भावः । त्वङ्कारेति ।
त्वमिति प्रत्यययोग्यस्य बुद्ध्यादेरित्यर्थः । नन्वहमिति । यत्रेदमर्थत्वं तत्र वृत्तिरु-
पप्रत्यक्षविषयत्वमिति व्याप्तिर्घटादौ प्रसिद्धा, तथा च बुद्ध्यादावहमिति भासमाने व्याप-
काभावाद्ब्रह्माप्याभाव इति शङ्कितुरभिप्रायः ।

ननु शङ्कायाः कः परिहार इत्याशंक्य यत्र साक्षिभास्यत्वं तत्रेदमर्थत्वमिति व्या-
प्तिः घटादावेव अनुभवसिद्धेति साक्षिभास्यत्वरूपहेतुना बुद्ध्यादेरिदमर्थत्वमस्तीत्याह—
साक्षिभास्यत्वेति । लक्षणयोगादुगुणयोगादित्यर्थः । हेतोः सत्त्वादिति यावत् । घटा-
देरिव साक्षिभास्यत्वरूपहेतुना बुद्ध्यादेरपीदमर्थत्वमस्ति, तथाचात्रैव बुद्धौ व्यभिचारा-
द्भवदुक्तव्याप्तिरप्रयोजकेति भावः । यद्यपि यत्र प्रत्यक्षविषयत्वं तत्रेदमर्थत्वमिति व्याप्तिरपि
घटादावनुभवसिद्धा तथापि न प्रकृते सम्भवतीत्याह—न प्रतिभासत इति । प्रति-
भासतः प्रत्यक्षेणेत्यर्थः । बुद्ध्यादेर्घटादिवदिदमर्थत्वमित्यस्यात्रानुषङ्गः, तथाचाहमिति भा-
सत्वात् बुद्ध्यादेरिव वृत्तिरूपप्रत्यक्षेणेदमर्थत्वं नास्तीति भावः । वृद्धमतोक्तं प्रथमविग्रह-
प्रतिपादितार्थशङ्कानिरासकत्वेन तदेव भाष्यं योजयितुं पुनस्तदवतारयति—अथवेति ।

❖ रत्नप्रभा ❖

स्मीति व्यवहारगोचरत्वं चोक्तं तदसिद्धम् अहमिति प्रतीयमानत्वाद् अहं-
कारवदित्याशङ्क्याह—अस्मत्प्रत्ययगोचर इति । अस्मच्चासौ प्रत्ययश्चासौ
गोचरश्च तस्मिन्नित्यर्थः । अहंवृत्तिव्यङ्ग्यस्फुरणत्वं स्फुरणविषयत्वं वा हेतुः ।
आद्ये दृष्टान्ते हेत्वसिद्धिः, द्वितीये तु पक्षे तदसिद्धिरित्यात्मनो मुख्यं
प्रत्यक्त्वादि युक्तमिति भावः । ननु यदात्मनो विषयित्वं तदसिद्धम् “अनु-
भवामि” इतिशब्दवत्त्वाद् अहंकारवदित्यत आह—विषयिणीति । वाच्यत्वं लक्ष्य-
त्वं वा हेतुः ? नाद्यः, पक्षे तदसिद्धेः । नान्त्यः, दृष्टान्ते तद्वैकल्यादिति भावः ।
“देहं जानामि” इति देहाहङ्कारयोर्विषयविषयित्वेऽपि मनुष्योऽहमित्यभेदाध्यासवदात्माहं-
कारयोरेष्यध्यासः स्यादित्यत आह—चिदात्मक इति । तयोर्जाड्याल्पत्वाभ्यां सादृ-

❖ पूर्णानन्दीया ❖

नास्वरसद्योतकं किन्तु मतान्तरमवलम्ब्य योजनाद्योतकमिति भावः ।

नन्विदं भाष्यं बृद्धमतोक्तं द्वितीयविग्रहप्रतिपादितार्थशङ्कानिरासप्रतिपादकत्वेन
कुतो न व्याख्यायत इति चेन्न । प्रथमविग्रहप्रतिपादितार्थशङ्कानिरासकव्याख्यानेन एत-
स्य गतार्थत्वमित्यभिप्रायादिति मन्तव्यम् । आत्मा मुख्यप्रत्यक्त्वाद्यभाववान् अहमिति
भासमानत्वादहङ्कारवदित्यनुमानप्रयोगः । अस्मच्चासौ प्रत्ययश्चास्मत्प्रत्ययः स चासौ
गोचरश्चास्मत्प्रत्ययगोचर इति कर्मधारयं ज्ञापयति अस्मदिति ।

ननु प्रत्यक्त्वादिकं पुनः प्रतिज्ञातं किमेतावतानुमानस्य दूषणमित्याशङ्क्य भाष्यता-
त्पर्येणाहमितिभासमानत्वादिति हेतुं विकल्प्य स्वयं खण्डयति अहमिति । अहङ्कार-
वृत्त्या व्यङ्ग्यमभिव्यक्तं यत्स्फुरणतत्त्वमित्यर्थः । वृत्तेरावरणरूपप्रतिबन्धकनिव-
र्तकत्वमस्तीत्येतावता स्वप्रकाशचैतन्यस्यात्मनः वृत्तिकृतामिव्यक्तिश्चोपचारी-
कीति भावः । विषयत्वमिति । विषयविषयिणोरिति भाष्येणोक्तं विषयत्वमित्यर्थः ।
शब्दवत्त्वाच्छब्देन व्यवहियमाणत्वादित्यर्थः । शब्देन व्यवहियमाणत्वं नाम शब्द-
वाच्यत्वं शब्दलक्ष्यत्वं वेति विकल्प्य हेतुं स्वयं दूषयति वाच्यत्वमिति कल्पितत्वात् ।
यद्यपि विषयित्वं विशिष्टप्रमातृचैतन्यस्यैव नतु केवलाहङ्कारस्य तथापि विशिष्टे पर्याप्तं
विषयित्वं अहङ्कारे विशेषणेषु विद्यत इत्यभिप्रेत्याह देहमिति । अथवाऽहङ्कारे सत्येव
चैतन्येऽपि विशिष्टे देहं जानामीति विषयिता तदभावे तदभावादित्यन्वयव्यतिरेकाभ्यां
विशिष्टे प्राप्तं विषयित्वं पर्यवसानाद्विशेषणस्याहङ्कारस्यैवेत्यभिप्रेत्याह देहमिति । मनुष्य-
पदं देहविशेषणपरं, मनुष्यत्वं जातिविशेषः देहनिष्ठसंस्थानविशेषात्मकधर्मो वा, तद्विशि-
ष्टस्य देहस्य चित्तादात्म्यापन्नाहङ्कारस्य च मनुष्योऽहमित्यभेदाध्यासवदित्यर्थः । यत्र वि-
षयविषयित्वं तत्राभेदाध्यासाभावः यथा दीपघटवदित्युक्तनियमः अहङ्कारव्यतिरिक्त-
स्थल एवेति नियमस्य प्रथमापिशब्देन सङ्कोचः सूच्यत इति भावः । अल्पत्वं परिच्छि-

विषयस्य तद्धर्माणां चाध्यासः, तद्विपर्ययेण विषयिणस्तद्धर्माणां च

❧ रत्नप्रभा ❧

इयादध्यासेऽपि चिदात्मन्यनवच्छिन्ने जडारूपाहङ्कारादेर्नाध्यास इति भावः । “अहम्” इति भास्यत्वादात्मवदहङ्कारस्यापि प्रत्यक्त्वादिकं मुख्यमेव, ततः पूर्वोक्तपराक्त्वाद्य-सिद्धिरित्याशङ्क्याह—युष्मदिति । अहंवृत्तिभास्यत्वमहङ्कारे नास्ति कर्तृकर्मत्व-विरोधात्, चिदास्यत्वं चिदात्मनि नास्ति इति हेत्वसिद्धिः । अतो बुद्ध्यादेः प्रतिभासतः प्रत्यक्त्वेऽपि पराक्त्वादिकं मुख्यमेवेति भावः । युष्मत् पराक् तच्चासौ प्रतीयत इति प्रत्यग्रश्चासौ कर्तृत्वादिव्यवहारगोचरश्च तस्येति विग्रहः । तस्य हेयत्वार्थमाह—विषयस्येति । पिञ् बन्धने । विसिनोति बध्नाति इति विषयस्तस्येत्यर्थः । आत्मन्यनात्मतद्धर्माध्यासो मिथ्या भवतु, अनात्मन्यात्मतद्धर्माध्यासः किं न स्यात् ? “अहं स्फुरामि, सुखी” इत्याद्यनुभवादित्याशङ्क्याह—तद्विपर्ययेणेति । तस्मादनात्म-नो विपर्ययो विरुद्धस्वभावश्चेतन्यम्, इत्यम्भावे तृतीया । चैतन्यात्मना विषयिणस्तद्ध-र्माणां च योऽहङ्कारादौ विषयेऽध्यासः स मिथ्येति नास्तीति भवितुं युक्तम्, अध्यास-सामान्यभावान् । न ह्यत्र पूर्वप्रमाहितसंस्कारः सादृश्यमज्ञानं वाऽस्ति । निरवयवनि-गुणस्त्वप्रकाशात्मनि गुणावयवसादृश्यस्य ज्ञानस्य चायोगात् ।

❧ पूर्णानन्दीया ❧

ज्ञत्वम् अध्यासे सादृश्यं हेतुः प्रकृते त्वात्मानात्मनोः पृथग्विशेषणद्वयेन सादृश्याभावमुप-पादयन् फलितमाह चिदिति । अनवच्छिन्नत्वमपरिच्छिन्नत्वं व्यापकत्वमिति यावत् । अहङ्कारः मुख्यप्रत्यक्त्वादिमान् अहमिति भास्यत्वादात्मवदिति प्रयोगे अहमिति भास्य-त्वं किं केवलाहमाकाराकारितवृत्तिभास्यत्वं अहमाकारितसाक्षिभास्यत्वं वेति विकल्प्य-हेतुदूषणे भाष्याशयं स्फुटीकरोति अहंवृत्तीति भावप्रधानो निर्देशः परिणामरूपवृत्त्या-श्रयत्ववृत्तिविषयत्वस्वरूपयोः कर्तृत्वकर्मत्वयोरैकस्याहङ्कारस्य विरोधादित्यर्थः । अथवा कर्तृकर्मणोः परस्परैक्यायोग्यत्वरूपविरोधस्य सत्त्वादित्यर्थः । अहङ्कारस्य साक्षिभास्यत्वं न चिद्व्यतिरिक्तवृत्तिभास्यत्वं अन्यथा कर्मकर्तृत्वविरोधः स्यादिति भावः । स्वप्रकाशात्मनि कर्मकर्तृत्वविरोधादेव न चिदास्यत्वमित्याह चिदास्यत्वमिति, प्रतिभासतः भ्रान्तिरूपप्र-प्रत्यक्षेणेत्यर्थः । अहङ्कारस्य मुख्यप्रत्यक्त्वादिकं निरस्य पराक्त्वादिकं साधयन् कर्मधारयं ज्ञापयति युष्मदिति अहङ्कारः मुख्यपराक्त्ववान्प्रतीयमानत्वाद्गोचरत्वादेति साधनीयम् । विषयो नाम बन्धहेतुरित्याह—पिञ्बन्धन इति । स्फुरामित्यनेनात्माध्यासः सुखीत्यने-नात्मधर्माध्यास इति विवेकः । इत्थंभाव इति । वैशिष्ट्यं इत्यर्थः । प्रकृते वैशिष्ट्यं नामा-भेदः । चैतन्यात्मनेति । चैतन्यात्मना स्थितस्येत्यर्थः । अध्यासस्य इति अतद्रूपे तद्रूपाव-भासोऽध्यासः स नास्तीति वक्तुं युक्तमिति भावः । सामग्रीकारणसमुदायः स नास्तीत्युपपाद-यति निरवयवेति । सादृश्यं द्विविधं अवयवसादृश्यं गुणसादृश्यं चेति, तथा च निरवयव-

❖ रत्नप्रभा ❖

नन्वात्मनो निर्गुणत्वे तद्वर्माणामिति भाष्यं कथमिति चेद्, उच्यते । बुद्धिवृत्त्यभिव्यक्तचैतन्यं ज्ञानं, विषयाभेदेनाभिव्यक्तं स्फुरणं, शुभकर्मजन्यवृत्तिव्यक्तमानन्द इत्येवं वृत्त्युपाधिकृतभेदात् ज्ञानादीनामात्मधर्मत्वव्यपदेशः । तदुक्तं टीकायाम्—“आनन्दो विषयानुभवो नित्यत्वं चेति सन्ति धर्मा अप्रथक्त्वेऽपि चैतन्यात् पृथग्निवावभासन्ते” इति । अतो निर्गुणब्रह्मात्मत्वमते “अहङ्करोमि” इति प्रतीतेरर्थस्य चाध्यासत्वायोगात् प्रमात्वम्, “अहं नर इति सामानाधिकरण्यस्य गौणत्वमिति” मतमास्थेयम् । तथा च बन्धस्य सत्यतया

❖ पूर्णानन्दीया ❖

वत्त्वादवयवसादृश्यरूपनिर्गुणत्वाद्गुणसादृश्यरूपं च कारणमात्मनि नास्ति स्वप्रकाशत्वादज्ञानरूपकारणं चात्मनि नास्ति इति भावः । संस्कारो नास्त्यत्र पूर्वोक्तहेतुरेव वेदितव्यः । निर्गुणत्वं धर्मराहित्यमिति मत्वा शङ्कते नन्विति । ज्ञानमित्यनेन प्रत्यक्षानुमित्यादिकमुच्यते स्फुरणमित्यनेन प्रत्यक्षं शुभकर्ममित्यनेन शुभकर्महेतुकमाधुर्यादिरसवस्तुभक्षणादिकमुच्यते विषयानुभव इत्यनेन प्रत्यक्षानुमित्यादिकं नित्यत्वमुत्पत्त्यादिराहित्यं शुद्धत्वादिरिदमुपलक्षणम् । अवभासन्त इत्यस्य तदुक्तमित्यनेनान्वयः । अन्तःकरणवृत्तिरूपोपाधिवशान्नानेवावभासन्त इत्यर्थः । अद्वैतमते अध्याससामान्यभावादहं स्फुरामीत्यादिस्थले ज्ञानाध्यासोऽर्थाध्यासश्च न सम्भवतीति तार्किकादिपूर्वपक्षितात्पर्यमध्यासाक्षेपोपसंहारव्याजेनाविष्करोति अत इति । प्रतीतेः प्रमात्वं यथार्थानुभवत्वमर्थस्य प्रमात्वं त्वबाधितत्वमिति भेदः प्रमात्वमित्यस्योत्तरेणैतिशब्देनान्वयः ।

नन्वध्यासानङ्गीकारे एकविभक्त्यवरुद्धत्वे सत्येकार्थबोधकत्वरूपस्याहं नर इति पदयोः सामानाधिकरण्यस्य प्रयोगः कथमित्याशङ्क्य नीलो घट इत्यत्र नीलगुणाश्रयो घट इति वचनरत्वविशिष्टदेहसम्बन्ध्यहमित्यात्मीयत्वरूपगुणयोगात् गौणोऽयं सामानाधिकरण्यप्रयोग इति पूर्वपक्षितात्पर्यमाह—अहं नर इति । नरपदं नरत्वविशिष्टदेहपरं नरत्वमवयवसंस्थानरूपधर्मविशेषः ब्रह्मात्मत्वमते प्रमात्वं गौणत्वं चावश्यं वक्तव्यमिति मतमास्थेयं स्थितमिति भावः । व्यवहितवृत्तानुवादपूर्वकं परमतमुपसंहरति तथा चेति । नारम्भणीयमिति न विचारणीयमित्यर्थः । पूजितोऽपि वेदान्तविचारो न कर्तव्य इति भावः । वस्तुतः प्रतीतितो व्यवहारतः शब्दतश्चेति चतुर्विधप्रयुक्ताद्ब्राह्मप्राहकत्वप्रयुक्त्वाच्च परस्परैक्याद्ययोगत्वरूपविरोधात्तमः प्रकाशवदात्मा नात्मनोर्धर्मिणोर्वास्तवतादात्म्याद्यभावे न धर्मसंसर्गभाव इति तत्प्रमायासम्भवेन तज्जन्यसंस्कारस्याध्यासहेतोरसम्भवादतद्रूपे तद्रूपावभासरूपोऽध्यासो नास्ति, तथा च बन्धस्य सत्यतया ज्ञानाभिन्नवृत्तिरूपफलासम्भवादबद्धमुक्तयोः जीवब्रह्मणोरैक्यायोगेन विषयाभावाच्छङ्कं नारम्भणीयमित्यध्यासपूर्वपक्षभाष्यतात्पर्यमिति सुधीर्मात्रिर्भावनीयम् ।

इति अध्यासपूर्वपक्षग्रन्थव्याख्या समाप्ता ।

विषयेऽध्यासो मिथ्येति भवितुं युक्तम् । तथाप्यन्योन्यस्मिन्नन्योन्यात्म-

ॐ रत्नप्रभा ॐ

ज्ञानान्निवृत्तिरूपफलासम्भवाद् बद्धमुक्तयोर्जीवब्रह्मणोरैक्यायोगेन विषयासम्भवात् शास्त्रं नारम्भणीयमिति पूर्वपक्षभाष्यतात्पर्यम् । युक्तग्रहणात् पूर्वपक्षस्य दुर्बलत्वं सूचयति ।

तथाहि—किमध्यासस्य नास्तित्वमयुक्तत्वाद्, अभानाद्वा, कारणभावाद्वा ? आद्य इष्ट इत्याह—तथापीति । एतदनुरोधादादौ यद्यपीति पठितव्यम् । अध्यासस्यासङ्गस्वप्रकाशात्मन्ययुक्तत्वमलङ्कार इति भावः । न द्वितीय इत्याह—अयमिति । “अज्ञः कर्त्ता मनुष्योऽहम्” इति प्रत्यक्षानुभवादध्यासस्याभानमसिद्धमित्यर्थः । न चेदं प्रत्यक्षं कर्तृत्वादौ प्रमेति वाच्यम् । अपौरुषेयतया निर्दोषेणोपक्रमादिलिङ्गावयवततात्पर्येण च “तत्त्वमसि” (छा० ६।८।७-१६) इत्यादिवाक्येनाकर्तृत्वब्रह्मत्वबोधनेनास्य भ्रमत्वनिश्चयात् । न च ज्येष्ठप्रत्यक्षविरोधादागमज्ञानस्यैव बाध इति वाच्यम् । देहात्मवादप्रसङ्गात् । “मनुष्योहम्” इति प्रत्यक्षविरोधेन “अथायमशरीरः” [बृह० ४।

ॐ पूर्णानन्दीया ॐ

आत्मानात्मनोर्वास्तवैक्यादौ युक्त्यभावादेवानुभवसिद्धाध्यासापलोपे अनुभवसिद्ध-
घटादिपदार्थानामपलापप्रसङ्गस्तथा च शून्यमतप्रवेशः स्यादित्यतोऽनुभवसिद्धत्वाद्वास्तवै-
क्याभावेऽपि सामग्रीसत्त्वाच्च अध्यासोऽस्तीति विषयादिसम्भवेन शास्त्रारम्भो युक्त इति
सिद्धान्तयितुं पूर्वपक्षस्य दौर्बल्यं विवृणोति तथाहीति । अङ्गीकारार्थकेन तथापि इत्य-
नेनैवाद्यपेक्षे परिहरो वेदितव्यः । आदाविति युष्मदस्मदित्यादिभाष्यस्यादावित्यर्थः ।
अर्थक्रमस्य पाठक्रमोपेक्षया प्रबलत्वादर्थक्रममनुसृत्य क्रमेण पदान्यवतारयति नेत्या-
दिना । अयमिति । प्रत्यक्षात्मकानुभवसिद्ध इत्यर्थः । अयमित्यनेनैव द्वितीयकल्पपरिहारो
व्रष्टव्यः । प्रत्यक्षानुभवादिति । साक्षिरूपप्रत्यक्षानुभवविषयत्वादित्यर्थः । अहमज्ञ इ-
त्यादिवृत्तिरूपस्यानुभवस्य भ्रमस्वरूपत्वादध्यासः सिद्धः । सिद्धे वृत्तिस्वरूपे अध्यासे सा-
क्षात्मकमानसत्त्वादमानमुक्तं वृत्तीनां साक्षिभाष्यत्वनियमादिति भावः । जीवात्मनि
कर्तृत्वादिकं वास्तवमेवेत्याशङ्क्य निषेधति नचेत्यादिना । अहं कर्तेत्यादिप्रत्यक्षं कर्तृ-
त्वादिमदात्माविशेष्यकर्तृत्वादिप्रकारकत्वात् प्रमात्मकमेव नाध्यासात्मकमतोऽध्यासो नानु-
भवसिद्ध इत्यर्थः । विशेषणद्वयेन तत्त्वमस्यादिवाक्यस्याप्राप्त्याप्यपरत्वयोर्निर्वासः क्रिय-
ते । “उपक्रमोपसंहारावभ्यासो पूर्वताफलम् । अर्थवादोपपत्ती च लिङ्गं तात्पर्यनिर्णये” इति
श्लोकोक्तोपक्रमोपसंहारावेव लिङ्गम् । बोधनेन ज्ञानेनेत्यर्थः । व्य-
धिकरणीयं तृतीया तथा च जीवस्याकर्तृब्रह्मत्वबोधिकागमवाक्यजन्यज्ञानेनाहं कर्तेत्यादिप्र-
त्यक्षस्य भ्रमत्वनिश्चयादध्याससिद्धिरिति भावः । प्रसङ्गमेवोपपादयति मनुस्य इति । त-
स्मादिति । देहात्मवादप्रसङ्गादित्यर्थः । देहात्मवादप्रसङ्गादुभयवादिसिद्धस्य मनुष्योहमि-
ति सामानाधिकरण्यप्रत्यक्षस्य यथा भ्रमत्वं तथा अहं कर्तेत्यादिप्रत्यक्षस्यापि भ्रमत्वमा-

❖ रत्नप्रभा ❖

४।७] इत्यादिश्रुत्या देहान्यात्मासिद्धेः । “तस्मादिदं रजतम्” इतिवत् सामानाधिकरण्यप्रत्यक्षस्य भ्रमत्वशङ्काकलङ्कितस्य नागमात् प्राबल्यमित्यास्थेयम् । किञ्च ज्येष्ठत्वं पूर्वभाषित्वं वा, आगमज्ञानं प्रत्युपजीव्यत्वं वा ? आद्ये न प्राबल्यं, ज्येष्ठस्यापि रजतभ्रमस्य पश्चाद्भाविना शुक्तिज्ञानेन बाधदर्शनात् । न द्वितीयः । आगमज्ञानोत्पत्तौ प्रत्यक्षादिमूलबृद्धव्यवहारे च संगतिग्रहद्वारा शब्दोपलब्धिद्वारा च प्रत्यक्षादेर्व्यावहारिकप्रामाण्यस्योपजीव्यत्वेऽपि तात्त्विकप्रामाण्यस्यानपेक्षितत्वादनपेक्षितांशस्यागमेन बाधसंभवादिति ।

❖ पूर्णानन्दीया ❖

स्थयामति भ्रमस्वरूपत्वेन सिद्धस्याध्यासस्य साक्षिप्रत्यक्षात्मकभानसम्भवादभानमयुक्तमिति भावः । ज्ञानात्मप्रत्यक्षनिष्ठं ज्येष्ठत्वमविवक्षित्वा प्रत्यक्षस्य प्राबल्याभावः साधितः सम्प्रति ज्येष्ठत्वं विवक्षित्वा प्राबल्याभावं साधयति किञ्चेति । पूर्वभाषित्वं पूर्वकालवृत्तित्वम् उपजीव्यत्वं हेतुत्वं प्रत्यक्षस्य व्यावहारिकप्रमात्वेनैवोपजीव्यता न तात्त्विकप्रमात्वेनेति तात्त्विकप्रमात्वांशस्य ‘नेह नानास्ति किञ्चने’त्याद्यागमेन बाधसम्भवात् तस्य प्राबल्यमिति दूषयति न द्वितीय इति । आगमज्ञानोत्पत्तौ आगमरूपशब्दविषयकज्ञानजन्याकर्तृग्राह्यविषयकशब्दबोधोत्पत्तावित्यर्थः । प्रत्यक्षादिमूलः वाक्यप्रयोगादिरूपेण बृद्धव्यवहारेण जन्यः यः सङ्गतिग्रहः शक्तिज्ञानं तद्वारा या शब्दोपलब्धिस्तद्वारा चेत्यर्थः । तथा च उत्तमबृद्धः गामानयेति वाक्यं प्रयुक्ते तद्वाक्यश्रोता मध्यमबृद्धः गवानयने प्रवर्तते तां प्रवृत्तिं पश्यतः व्युत्पित्सोर्बालस्य तदा अस्य पदस्यास्मिन्नर्थे शक्तिरित्यादिशक्तिग्रहो जायते तेनानन्तरं पदार्थज्ञानादिद्वारा तस्य बालस्य शब्दबोधो भवति तस्मिन् शब्दबोधे शक्तिज्ञानादिद्वारा श्रावणप्रत्यक्षादेरुपजीव्यत्वमस्तीति भावः । व्यावहारिकं यावद्ब्रह्मज्ञानं न जायते तावदबाधितं प्रामाण्यं प्रमात्वं यस्य प्रत्यक्षस्य तत्तस्येत्यर्थः । तात्त्विकं पारमार्थिकं प्रामाण्यं प्रमात्वं यस्य तत्तस्येत्यर्थः । अनपेक्षितत्वादनुपजीव्यत्वादित्यर्थः । ननु धर्मिरूपप्रत्यक्षस्य उपजीव्यस्य धर्मभेदेनानुपजीव्यत्वेऽप्यागमबाधितत्वेनोपजीव्यविरोधो दुर्वार इत्याशङ्कायां धर्मनिषेधे तावदागमस्य तात्पर्याभावाद्भ्रमस्यैव बाध इत्याह—अनपेक्षितांशस्येति । अनवच्छेदकतात्त्विकप्रमात्वरूपधर्मस्येत्यर्थः । आगमेन—नेह नानास्ति किञ्चनेत्यागमेनेत्यर्थः । व्यावहारिकप्रमात्वस्यातिरिक्तवृत्तिवेष्ट्युपजीव्यतावच्छेदकत्वमितरनिवर्तकत्वरूपमौपचारिकमिति भावः । अथवा प्रत्यक्षकारणं व्यावहारिकप्रमात्वं तु सहकारिकारणम्, तथा च तयोरगमेन बाधो नास्ति किन्तु तात्त्विकप्रमात्वबाधस्ततो नोपजीव्यविरोधो न प्राबल्यं चेति दूषयति न द्वितीय इति । षष्ठीद्वयं प्रत्यक्षादेर्न विशेषणं बहुव्रीहिरपि पूर्ववत्साश्रयणीयः । उपजीव्यत्वेऽपि प्रत्यक्षादिनिष्ठव्यावहारिकप्रमात्वस्य सहकारिकारणत्वसत्त्वेऽपि भावः ।

✽ रत्नप्रभा ✽

यत्तु क्षणिकयागस्य श्रुतिबलात् कालान्तरभाविफलहेतुत्ववत् “तथा विद्वा-
न्नामरूपाद्विमुक्तः” (मुण्ड०३।२।७) इति श्रुतिबलात् सत्यस्यापि ज्ञानान्निवृ-
त्तिसम्भवादध्यासवर्गत्वे व्यर्थमिति तत्र । ज्ञानमात्रनिवर्त्यस्य क्वापि सत्यत्वाददर्श-
नात्, सत्यस्य चात्मनो निवृत्त्यदर्शनाच्च । अयोग्यतानिश्चये सति सत्यबन्धस्य ज्ञानान्निवृ-
त्तिश्रुतेर्बोधकत्वायोगात् । न च सेतुदर्शनात् सत्यस्य पापस्य नाशदर्शनाच्चायोग्यता-

✽ पूर्णानन्दीया ✽

अनपेक्षितत्वादसहकारित्वादित्यर्थः । तर्हि कस्य बाध इत्यत आह—अनपेक्षितेति ।
असहकारिधर्मस्येत्यर्थः । एतदुक्तं भवति । उपजीव्ये वर्णपदवाक्यानां श्रावणप्रत्यक्षे वेदा-
न्त्यभिमतव्यावहारिकप्रमात्वांश एकः पूर्ववाद्यभिमततात्विकप्रमात्वांशश्चेत्यंशद्वयं वर्तते
तत्र शाब्दबोधस्योत्पत्त्यर्थं व्यावहारिकप्रमात्वांशमेवापेक्षते यावद्ब्रह्मज्ञानं न जायते
तावद्व्यावहारिकसत्यत्वेन प्रत्यक्षादिपदार्थानां सद्भावाभावे स्वात्पत्त्यसम्भवादतो ना-
पेक्षितांश एव आगमेन बाध्यते तत्रैव श्रुतेस्तात्पर्यादिति । तथा च प्रत्यक्षस्य पारमा-
मार्थिकस्वरूपबाधापेक्षया भ्रमत्वं अहं कर्ता शोक्ताहमिति आत्मविशेष्यकानात्मनिष्ठक-
र्तृत्वादिधर्माध्यासकृतं ज्ञानं धर्मध्यासमन्तरा न सम्भवतीति धर्मिणोरात्मानात्मनोर-
व्यासोऽनुभवसिद्ध इत्यनवद्यम् ।

नामरूपादिति । बन्वादित्यर्थः । सत्यस्येति । सत्यस्य कर्तृत्वादि-
बन्धस्येत्यर्थः । यज्ज्ञानमात्रनिवर्त्य तदसत्यमिति श्रुतिरजतादिस्थले क्लृप्तनियम-
भङ्गः स्यादिति दूषयते तज्ज्ञेति । यत्सत्यं तत्कस्मादपि निवृत्तिरहितं यथात्मवदिति
व्याप्तिविरोधोपि तव मते स्यादिति दूषणान्तरमाह—सत्यस्य चेति । श्रुते-
र्बोधकत्वमङ्गीकृत्य व्याप्तिद्वयविरोधो दर्शितः व्याप्तिद्वयविरोधादेव सम्प्रत्यङ्गाकारं
त्यजति अयोग्यतेति । योग्यता ह्यर्थाबाधः तद्विज्ञा तु अयोग्यतेत्यर्थः । सत्यबन्धस्य
या ज्ञानान्निवृत्तिस्तस्याः यद्बोधकत्वं श्रुतिनिष्ठं तदयोगादित्यर्थः । आदौ विषयत्वं
षष्ठ्यर्थः श्रुतिनिष्ठस्य निवृत्तिविषयकबोधजनकत्वस्यायोगादिति फलितार्थः । निवृत्तिश्रुते-
रिति पाठान्तरम् । तत्र निवृत्तिप्रतिपादकश्रुतेः बोधकत्वायोगादित्यर्थः । यदि कर्तृत्वादि-
बन्धः सत्यः स्यात्तर्हि ब्रह्मण इव सत्यबन्धस्यापि ज्ञानमात्रान्निवृत्तिरयोग्येति ज्ञानमा-
त्रजन्यसत्यबन्धनिवृत्तिरूपश्रुत्यर्थे तावदयोग्यताविषयकानिश्चये सति निवृत्तिबोधकत्वं
तथा विद्वानित्यादिश्रुतेरुक्तं दृष्टान्ते ज्योतिष्टोमश्रुतेस्तु अपूर्वद्वारवर्णनेन योग्यतानिश्च-
यसत्त्वाद्वोधकत्वं युज्यत इति भावः ।

ननु पापकर्म किमसत्यं सत्यं वा? नाहः, तन्नाशार्थं सेतुदर्शनादौ प्रयत्नो न स्यात्,
द्वितीये यत्सत्यं तज्ज्ञानान्निवृत्तिं प्राप्तुं योग्यं तथा पापकर्मैतत्तद्व्याप्त्या श्रुत्यर्थेपि यो-
ग्यतानिश्चयेस्तीत्याशङ्क्य दृष्टान्तवैषम्येण परिहरति नचेत्यादिना । तस्य-पापस्येति ।

❧ रत्नप्रभा ❧

निश्चय इति वाच्यम् । तस्य श्रद्धानियमादिसापेक्षज्ञानानवयत्वात्, बन्धस्य च “नान्यः पन्थाः” (श्वेता०३।८) इति श्रुत्या ज्ञानमात्राभिवृत्तिप्रतीतेः । अतः श्रुतज्ञाननिवर्त्यत्वनिर्वाहार्थमध्यस्तत्त्वं वर्णनीयम् । किञ्च ज्ञानैकनिवर्त्यस्य किं नाम सत्यत्वम् ? न तावदज्ञानाजन्यत्वम् । “मायां तु प्रकृतिम्” (श्वेता०४।१०) इति श्रुतिविरोधात् मायाविद्ययोरैक्यात् । नापि स्वाधिष्ठाने स्वाभावशून्यत्वम्, “अस्थूलम्” (ब्र०३।८।८) इत्यादि निषेधश्रुतिविरोधात् । नापि ब्रह्मद्वधाधायोग्यत्वम्, ज्ञानाभिवृत्तिश्रुतिविरोधात् । अथ व्यवहारकाले बाधशून्यत्वम्, तद्दि व्याव-

❧ पूर्णानन्दीया ❧

यद्यपि पापकर्म सत्यं तथापि श्रद्धानियमादिसापेक्षज्ञाननिवर्त्यमेव न तु ज्ञानमात्रनिवर्त्य बन्धस्तु ज्ञानमात्रनिवर्त्यत्वेन शुक्तिरजतादिवदसत्य एवेत्ययोग्यतानिश्चयो दुर्वार इति भावः । एतेन नियमाप्रविष्टमात्रपदव्यावर्त्यं दर्शितम् । पापकर्मणः उभयबाधभिमत्तं सत्यत्वं नाम व्यवहारकाले बाधशून्यत्वं व्यवहारयोग्यत्वेन विद्यमानत्वं वा । बन्धस्य ज्ञानमात्र-निवर्त्यत्वे श्रुतिं प्रमाणयति बन्धस्य चेति । श्रौतं तथा विद्वानित्यादिश्रुत्या प्रतिपादितं यजज्ञाननिवर्त्यत्वं ज्ञानजन्यबन्धनिवृत्तिरूपं तन्निर्वाहार्थं तस्मिन् श्रुत्यर्थे योग्यतानिश्चयार्थ-मित्यर्थः । ज्ञानैकनिवर्त्यस्य बन्धस्य सामान्यतः सत्यत्वं दूषितमिदानीं विकल्प्य दूषयति किञ्चेति । किं सत्यत्वमज्ञानाजन्यत्वं स्वाधिष्ठाने स्वाभावशून्यत्वं वा ब्रह्मद्वधाधायोग्यत्वं व्यवहारकाले बाधशून्यत्वं वा ? नाद्य इत्याह—नेति । सत्ये ब्रह्मण्यज्ञानाजन्यत्वं प्रासिद्ध-मिति लक्षणसमन्वयः । एवं सर्वत्र । प्रकृतिमिति । जगदुपादानमित्यर्थः । श्रुत्या बन्धस्य मायाजन्यत्वमुच्यते नाज्ञानजन्यत्वमतो नाज्ञानजन्यत्वे श्रुतिविरोध इत्याशंक्याज्ञानमविद्या माया चेति पर्याय इत्यज्ञानजन्यत्वप्रतिपादकश्रुतिविरोधो दुर्वार इति परिहरति मायेति । न^१द्वितीय इत्याह—नापीति । स्वशब्देन बन्धो ब्रह्मः बन्धाधिष्ठानं ब्रह्मणि बन्धाभावेन शून्यत्वं अद्वैतत्वमित्यर्थः । बन्धः स्वाभावेन सह ब्रह्मणि वृत्तिमान्भवतीति भावः । अनेन स्वाधिष्ठानवृत्त्यभावाप्रतियोगित्वं सत्यत्वमिति लक्षणमुक्तं भवति । तस्यार्थः बन्धाधिष्ठान-वृत्तिर्यः अभावः न तु बन्धाभावः किं त्वन्याभावः तत्प्रतियोगित्वं बन्धेऽस्तीति । यदि ब्रह्मणि जगद्रूपो बन्धस्तदा तेन स्थूलत्वं धर्मत्वं च स्यात्तथा च निर्धर्मिकत्वास्थूल-त्वादिप्रतिपादिकास्थूलमित्यादिश्रुतिविरोधः । किं च यदि ब्रह्मणि बन्धाभावो नास्ति तदा अस्थूलमित्यादिश्रुतेः बन्धाभावप्रतिपादनेपि तात्पर्यात्तद्विरोध इत्याह—अस्थूलमित्या-दीति । यद्यपि सिद्धान्तेऽपि ब्रह्मण्येव बन्धस्तथापि तस्याध्यस्तत्वेन श्रुतिविरोध इति भावः । तृतीये विरोधमाह—नापि ब्रह्मवदिति । चरमे पक्षे तु मन्मतप्रविष्टोसीत्याह—अथेति । ‘आदावन्ते च यन्नास्ति वर्तमानेपि तत्तथेति’ न्यायेन व्यावहारिकसत्यत्वा-ध्यस्तत्वयोर्न विरोध इति भावः ।

कतामन्योन्यधर्माश्चाध्यस्येत्तरेतराविवेकेन, अत्यन्तविविक्तयोर्धर्मधर्मिणो-

❧ रत्नप्रभा ❧

हिराकमेव सत्यत्वमित्यागतमध्यस्तत्वम् । तच्च श्रुत्यर्थे योग्यताज्ञानार्थं वर्णनीयमेव याग-
स्यापूर्वद्वारत्ववत् । न च तदन्यत्वाधिकरणे (व्या० सू० २।१।१५) तस्य वर्णनात् पौनर-
क्त्यम् । तत्रोक्ताध्यासस्यैव प्रवृत्त्यङ्गविषयादिसिद्धयर्थमादौ स्मार्थमाणत्वादिति दिक् ।

अध्यासं द्वेधा दर्शयति-लोकव्यवहार इति । लोक्यते मनुष्योऽहमित्यभि-
न्यत इति लोकोऽर्थाध्यासः । तद्विषयो व्यवहारोऽभिमान इति ज्ञानाध्यासो दर्शितः ।
द्विविधाध्यासरूपलक्षणमाह-अन्योन्यस्मिन्नित्यादिना धर्मधर्मिणोरि-

❧ पूर्णानन्दीया ❧

ननु विरोधाभावेन आगतेष्वध्यस्तत्वे प्रयोजनाभावात्किं तद्वर्णनेनेत्यत आह-
तर्ह्येति । यदि बन्धस्याध्यस्तत्वमङ्गीक्रियते तथैव ज्ञानमात्रजन्यबन्धनिवृत्तिरूपश्रुत्यर्थे
यदि बन्धः सत्यः स्यात् ज्ञानमात्रान्निवर्तिमुपयोग्यः स्यादित्येतादृशतर्कादिना बाधो ना-
स्तीत्यर्थाभावात्सक्ययोग्यतानिश्चयः सम्पद्यतेऽतः तन्निश्चयार्थमध्यासो वर्णनीय इति न त-
द्वर्णनं व्यर्थमिति भावः । अध्यस्तत्वस्य व्यापारत्वरूपद्वारत्वासम्भवात् द्वारत्वं विहाया-
ङ्गीकारांश एवात्र दृष्टान्तमाह-अपूर्वेति । अपूर्वं द्वारं यस्य साऽपूर्वद्वारां यागस्तस्य
भावस्तत्त्वमपूर्वरूपद्वारं तद्वादिष्यर्थः । यथा ज्योतिष्टोमादिश्रुत्यर्थः यो यागस्य स्वर्गहेतुत्वरूपः
तद्योग्यताज्ञानायापूर्वमङ्गीकृतं तथाध्यस्यत्वमङ्गीकरणीयमिति भावः । नचैत्यादिप्रत्यस्तत्वाति-
रोहितार्थः । ननु विषयादिसिध्यर्थमादाविषयाध्यासस्यावश्यकत्वेन आर्थिकार्थतया युक्त्या च
वर्णितत्वात्पुनस्तदनन्यत्वाधिकरणे तद्वर्णनं पुनरुक्तमेवाधिकरणस्य गतार्थत्वादित्यत
आह-दिगिति । अयमाशयः । अधिकशङ्कानिरासार्थत्वेन प्रवृत्तस्य तदधिकरणस्य
न गतार्थता यतः सङ्ग्रहस्य विवरणमतो न पुनरुक्तेत्यलमिति प्रसङ्गः ।

लोकसहितो व्यवहारः लोकव्यवहारः इति मध्यमपदलोपसमासादेकवचनेपि द्वैवेध्यं
युक्तमेवेत्यभिप्रेत्य भाष्यमवतारयति अध्यासमिति । लोक्यते यः स लोक इति कर्म-
व्युत्पत्त्या अर्थाध्यासपरत्वेन लोकपदं व्याचष्टे-लोक्यत इति । मनुष्यपदं पूर्वं व्याख्या-
तम् । मनुष्योऽहमिति । देहाहंकारार्थरूपः ज्ञानोपसर्जनोर्थाध्यास इत्यर्थः । ननु लोक-
पदस्य कर्मव्युत्पत्त्यङ्गीकारेण तत्साहचर्याद् व्यवहारपदस्यापि कर्मव्युत्पत्तिः स्यादित्याशं-
क्योभयोः कर्मपरत्वे पौनरुक्त्यान् सम्भवतीत्याह-तद्विषय इति । स एवार्थरूपाध्यासो
विषयो यस्य ज्ञानरूपाध्यासस्य स तथेत्यर्थः ।

ननु व्यवहारशब्दस्याभिज्ञाभिबन्धनमर्थक्रिया चेति बह्वर्थसम्भवात्किमत्र विवाक्षि-
तमित्याशङ्क्याभिज्ञार्थकत्वमित्याह-अभिमान इतीति । अर्थोपसर्जनः ज्ञानरूपो-
ध्यासो ज्ञानाध्यास इत्यर्थः । इदं रजतमित्यत्र ज्ञानप्राधान्याविवक्षया ज्ञानाध्यासः अर्थ-
प्राधान्याविवक्षया अर्थाध्यासश्च वेदितव्यः । एवं सर्वत्र । स्वरूपेति । स्वरूपं च तल्लक्षणं

मिथ्याज्ञाननिमित्तः सत्यानृते मिथुनीकृत्य, अहमिदं ममेदमिति नैसर्गि-

✽ रत्नप्रभा ✽

स्यन्तेन । जाड्यचैतन्यादिधर्माणां धर्मिणावहङ्कारात्मानौ तयोरत्यन्तं भिन्नयोरितरेतर-
भेदाग्रहेणान्योन्यस्मिन् अन्योन्यतादात्म्यमन्योन्यधर्मांश्च व्यत्यासेनाध्यस्य लोकव्यवहार
इति योजना । अतः “सोऽयम्” इति प्रमाया नाध्यासत्वं, तदिदमर्थयोः कालभेदेन क-
ल्पितभेदेऽपि अत्यन्तभेदाभावात् इति वक्तुमस्यन्तेत्युक्तम् । न च धर्मितादात्म्या-
ध्यासे धर्माध्याससिद्धेः “धर्मांश्च” इति व्यर्थमिति वाच्यम् । अन्धत्वादीनामिन्द्रियधर्माणां
धर्म्यध्यासास्फुटत्वेऽप्यन्योऽहमिति स्फुटोऽध्यास इति ज्ञापनार्थत्वात् । नन्वात्माना-
त्मनोः परस्परध्यस्तत्वे शून्यवादः स्यादित्याशङ्क्याह—सत्यानृते मिथुनीकृत्येति ।

✽ पूर्णानन्दीया ✽

चेति कर्मधारयः । लक्षणादिभाष्यसिद्धमात्मानात्मनोरितरेतरविषयमविद्याख्यं द्विविधा-
ध्यासस्वरूपमाहेत्यर्थः । लक्षणं द्विविधं स्वरूपलक्षणं व्यावर्तकलक्षणं चेति तत्र भाष्ये
कण्ठोक्तिः स्वरूपलक्षणं अस्त्येवेति ज्ञापयितुं स्वरूपलक्षणमित्युक्तम् । स्वरूपलक्षणेऽप्युक्ते
तन्निष्ठमसाधारणधर्मस्वरूपं व्यावर्तकलक्षणमर्थान्तिस्थितं भावः । धर्मधर्मिणोरिति
भाष्ये धर्मश्च धर्मी चेति न द्वन्द्वसमासः किन्तु धर्माणां धर्मिणाविति षष्ठीतत्पुरुषस-
मास इति व्याचष्टे जाड्येति । चैतन्यं चेतनमित्यर्थः । धर्माणां यौ धर्मिणौ तयोरित्य-
नेन धर्मपदमनेकधर्मबोधकं धर्मिपदं धर्मिद्वयबोधकमिति ज्ञाप्यते अत्यन्तविविक्तयोर्ध-
र्मधर्मिणोरितरेतराविवेकेनान्योन्यस्मिन् अन्योन्यात्मकतामन्योन्यधर्माध्यासस्य सत्या-
नृते मिथुनीकृत्य मिथ्याज्ञाननिमित्तोऽहमिदं ममेदमित्ययं लोकव्यवहारो नैसर्गिक इति
पदयोजनामभिप्रेत्यावान्तरयोजनामर्थपूर्वकमाविष्करोति तयोरिति । अलक्ष्यत्वज्ञापनार्थं
प्रमाया इत्युक्तम् । अतः शब्दार्थमाह—तदिदमिति । अत्यन्तभेदाभावात्—धर्मिरूपव्य-
क्तिभेदाभावादित्यर्थः, तथा च सोऽयं देवदत्त इति प्रत्यभिज्ञारूपप्रमायामत्यन्तभिन्नयोर्ध-
र्मिणोरन्योन्यस्मिन् अन्योन्यात्मकत्वावभासत्वरूपाध्यासव्यावर्तकलक्षणस्य नातिव्याप्तिस्त-
दिदमर्थयोरत्यन्तभिन्नत्वाभावादिति भावः । अन्योन्यस्मिन्नन्योन्यात्मकत्वाभासोऽध्यास-
स्वरूपलक्षणांमिति समुदायप्रत्यर्थः । सिद्धेरिति । धर्माध्यासविशिष्टसमाग्रासत्वे कार्या-
वश्यम्भावाद्वर्माध्यासरूपकार्यसिद्धिरिति शङ्कितुरभिप्रायः । अन्धत्वं दोषविशेषविशिष्टत्वं
वस्तुग्रहणायोपयत्वं वा । धर्म्यध्यासास्फुटत्वेपीति । अहंचक्षुरिति प्रत्येकं धर्म्यध्या-
सस्यानुभवसिद्धत्वाभावेपीत्यर्थः । धर्माध्यासस्यानुभवसिद्धत्वाद्धर्म्यध्यासोऽनुमीयत इति
भावः । अन्धोहमिति धर्माध्यासः धर्म्यध्यासपूर्वकः धर्माध्यासत्वात् स्थूलोहमिति धर्माध्या-
सवदिति प्रयोगः । नन्विति । आत्मानात्मनोरन्योन्यस्मिन्नन्योन्यात्मकतामध्यस्येत्त्वेन
परस्पराध्यस्तत्वमुक्तं भवति तच्च न सम्भवत्युभयोरसत्यत्वेन शून्यवादप्रसङ्गादिति भावः ।
सत्यानृतपदयोर्वचनपरतां व्यावर्तयति सत्यमित्यादिना । सत्यं कालत्रयधाभावावपल-

❀ रत्नप्रभा ❀

सत्यमनिदं चैतन्यम्, तस्यानात्मनि संसर्गमात्राध्यासो न स्वरूपस्य । अनृतं शुभमर्थः । तस्य स्वरूपतोऽप्यध्यासात् तयोर्मिथुनीकरणमध्यास इति न शून्यतेत्यर्थः ।

नन्वध्यासमिथुनीकरणलोकव्यवहारशब्दानामेकार्थत्वेऽध्यस्य मिथुनीकृत्येति पूर्वकालत्ववाचि “क्त्वा” प्रत्ययादेशस्य ल्यपः कथं प्रयोग इति चेन्न । अध्यासव्यक्तिभेदात् । तत्र पूर्वपूर्वाध्यासस्योत्तरोत्तराध्यासं प्रति संस्कारद्वारा पूर्वकालत्वेन हेतुत्वद्योतनार्थं ल्यपः प्रयोगः । तदेव स्पष्टयति—नैसर्गिक इति । प्रत्यगात्मनि हेतुहेतुमद्भावेनाध्यासप्रवाहोऽनादिरित्यर्थः । ननु प्रवाहस्यावस्तुत्वाद्ध्यासव्यक्तीनां सादित्वात्कथमनादित्वमिति चेत्, उच्यते । अध्यासत्वावच्छिन्नव्यक्तीनां मध्येऽन्यतमया व्यक्त्या विनाऽनादिकालस्य अवर्तनं कार्यानादित्वमित्यङ्गीकारात् । एतेन कारणाभावादिति कल्पो

❀ पूर्णानन्दीया ❀

क्षितं वस्तिवत्यर्थः । तस्य ज्ञानकर्तृत्वं व्यावर्तयति अनिदमिति । प्रत्यक्षाद्यविषय इति भावः । तत्र हेतुमाह—चैतन्यमिति । संसर्गमिति । तादात्म्येत्यर्थः, तथाचानात्मन्यात्मतादात्म्यमात्रमध्यस्यते नात्मस्वरूपमिति भावः । अपिशब्देनानात्मस्वरूपं तत्तादात्म्यं चाध्यस्यत इत्युच्यते । तयोः सत्यानृतयोः मिथुनीकरणं तादात्म्यादिक्रमेकबुद्धिविषयत्वं वा । अध्यासः अर्थाध्यास इत्यर्थः । आत्मनः संसृष्टत्वेनैवाध्यासः न स्वरूपेण अनात्मनस्तुभयथा तस्माच्च शून्यवादप्रसङ्ग इति भावः ।

ननु सत्यानृतयोर्मिथुनीकरणं कथं वादिनामसम्मतत्वात्? अत्रोच्यते श्रुतिप्रामाण्यादिदं सिद्धान्तानुसारेण विभावनीयमिति । पूर्वकालत्वेनेति । पूर्वः कालो यस्य तथा तस्य भावः तथा च पूर्वकालवृत्तित्वेनेत्यर्थः । प्रत्यागिति । प्रत्यगात्मन्यध्यासप्रवाह इत्यन्वयः । आत्मनि कर्तृत्वभोक्तृत्वदोषसम्बन्ध एवाध्यासः अत्र वर्तमानभोक्तृत्वाध्यासः कर्तृत्वाध्यासमपेक्षते ह्यकर्तृभोगाभावात् कर्तृत्वं च रागद्वेषसम्बन्धाध्यासमपेक्षते रागादिरहितस्य कर्तृत्वाभावात् रागद्वेषसम्बन्धश्च पूर्वभोक्तृत्वं अपेक्षते अनुपमुक्ते रागाद्यनुपपत्तेः । एवं हेतुहेतुमद्भावेन प्रत्यगात्मन्यध्यासप्रवाहोऽनादिरिति भावः । सम्बन्धरूपस्य प्रवाहस्य सम्बन्धिव्यतिरेकेणाभावात् सम्बन्धस्वरूपाणामध्यासव्यक्तीनां तु सादित्वाच्च नानादित्वमिति । नन्विति । अनादिकालत्वनिष्ठव्याप्यतानिरूपितव्यापकतावच्छेदकावच्छिन्नसम्बन्धप्रतियोगित्वं अनादिकालत्वव्यापकसम्बन्धप्रतियोगित्वं कार्यानादित्वमिति सिद्धान्तयति उच्यत इति । कार्याध्यासस्य प्रवाहरूपेणानादित्वं व्यतिरेकमुखेनाविष्करोति अध्यासत्वेति । यत्रानादिकालत्वं तत्राध्यासत्वावच्छिन्नाध्यासव्यक्तिसम्बन्ध इति व्याप्यव्यापकभावोऽनुभवसिद्धः, व्यक्तिसम्बन्धो नाम व्यक्तिप्रतियोगिकसम्बन्धः, तथा च सम्बन्धप्रतियोगित्वं व्यक्तौ वर्तत इति लक्ष्ये लक्षणसमन्वयः । सुषुप्त्यादौ कर्तृत्वाद्यध्यासाभावेऽपि तत्संस्कारसत्वाच्च व्याप्तेर्व्यामिचार

❖ रत्नप्रभा ❖

निरस्तः । संस्कारस्य निमित्तस्य नैसर्गिकपदेनोक्तत्वात् । न च पूर्वप्रमाजन्य एव संस्कारो हेतुरिति वाच्यम् । लाघवेन पूर्वानुभवजन्यसंस्कारस्य हेतुत्वात् । अतः पूर्वाध्या-
सजन्यसंस्कारोऽस्तीति सिद्धम् । अध्यासस्योपादानमाह—मिथ्याऽज्ञाननिमित्त इति ।
मिथ्या च तदज्ञानं च मिथ्याज्ञानं तन्निमित्तमुपादानं यस्य स तन्निमित्तस्तदुपादान
इत्यर्थः । अज्ञानस्योपादानत्वेऽपि संस्कारात्मतत्त्वावरकतया दोषत्वेनाऽहंकाराध्यास-
कर्तुरीद्वयस्योपाधित्वेन संस्कारकालकर्मादिनिमित्तपरिणामित्वेन च निमित्तत्वमिति द्योत-
यितुं निमित्तपदम् । स्वप्रकाशात्मन्यसंगे कथमविद्यासंग इति शङ्कानिरासार्थं मि-
थ्यापदम् । प्रचण्डमार्तण्डमण्डले पेचकानुभवसिद्धान्वकास्वत् “अहमज्ञः” इत्यनुभवसिद्ध-
मज्ञानं दुरपह्वं, कल्पितस्याधिष्ठानास्पृशित्वात् नित्यस्वरूपज्ञानस्याविरोधित्वाच्चेति ।

❖ पूर्णानन्दीया ❖

इति भावः । विकल्पस्तृतीयपक्ष इत्यर्थः । एतच्छब्दार्थं हेतुं विवृणोति—संस्कारस्येति ।
संस्काररूपनिमित्तकारणस्येत्यर्थः । संस्कारहेतुपूर्वाध्यासस्येदमुपलक्षणम् । तथा च संस्का-
रतद्धेतव्यासयोनैसर्गिकपदेनोक्तत्वाद्विकल्पो निरस्त इति भावः । लाघवेनेति । कारणता-
वच्छेदककोटौ यथार्थपदविशिष्टप्रमापदं न निवेश्यते किन्तु भ्रमप्रमासाधारणानुभवपदं
निवेश्यते ततोऽधिष्ठानसामान्यारोप्याविशेषयोरैक्यानुभवजनितसंस्कारत्वं कारणत्वं कार-
णतावच्छेदकमिति कारणतावच्छेदकलाघवेनेत्यर्थः । अथवा कारणशरीरलाघवेनेत्यर्थः ।
तत्राज्ञानमित्युक्ते ज्ञानाभावमात्रमित्युक्तं स्यान्मिथ्येत्युक्ते भ्रान्तिज्ञानमिति स्यात्तदुभय-
व्यावृत्त्या स्वाभिमतार्थसिद्धये कर्मधारयसमासं व्युत्पादयति—मिथ्या च तदिति ।
मिथ्याज्ञानमनिर्वचनीया मिथ्येत्यर्थः । अजहल्लक्षणया निमित्तपदस्योपादानमप्यर्थ इ-
त्याह—तदुपादान इति । मिथ्याज्ञानोपादान इति वक्तव्ये सति मिथ्याज्ञाननिमित्त
इत्युक्तिः किमर्थेत्यत आह—अज्ञानस्येति । अहंकाराध्यासकर्तुरस्मदाद्यहंकाराध्या-
सकर्तुरित्यर्थः । इदमुपलक्षणमीश्वरस्य सर्वजगत्कर्तृत्वमुपाधिं विना न सम्भवतीति ईश्वर-
निष्ठकर्तृत्वाद्युपाधित्वेनेत्यर्थः । संस्कारकालकर्मादिनि यानि निमित्तानि तत्परिणामित्वेनेति
विग्रहः । अज्ञानस्य मायात्वेनोपादानत्वं दोषत्वेनेत्यादितृतीयात्रयेण निमित्तत्वमप्यस्तीति
ज्ञापयितुं निमित्तपदमिति भावः । स्वप्रकाशे तमोरूपाऽविद्या कथं असङ्गे ह्याविद्यायाः
संगश्च कथमित्यन्वयमभिप्रेत्याह—स्वप्रकाशेति । शङ्कानिरासार्थं शङ्काद्वयनिरासा-
र्थमित्यर्थः । प्रथमशङ्कां परिहरति—प्रचण्डेति । स्वप्रकाशे दृष्टान्तसहितानुभवव-
लादस्तेवाविद्या न स्वप्रकाशत्वहानिरपि, अनुभवस्य भ्रमत्वमिति भावः । पेचका उ-
ल्ला इत्यर्थः । द्वितीयशङ्कां परिहरति—कल्पितस्येति । कल्पितस्याधिष्ठानेन सह वा-
स्तविकसम्बन्धरहितत्वादित्यर्थः । सम्बन्धस्याध्यासिकत्वादस्येवाविद्यासङ्गः तस्यावा-
स्तविकत्वाभावेन नासङ्गत्वहानिरिति भावः । प्रथमशङ्कानिरासे युक्त्यन्तरमाह—

❖ रत्नप्रभा ❖

यद्वा अज्ञानं ज्ञानाभाव इति शङ्कानिरासार्थं मिथ्यापदम् । मिथ्यात्वे सति साक्षा-
ज्ज्ञाननिवर्त्यत्वमज्ञानस्य लक्षणं मिथ्याज्ञानपदेनोक्तम् । ज्ञानेनेच्छाप्रागभावः सा-
क्षान्निवर्त्यत इति वदन्तं प्रति मिथ्यात्वे सतीत्युक्तम् । अज्ञाननिवृत्तिद्वारा ज्ञान-
निवर्त्यबन्धेऽतिव्याप्तिनिरासाय साक्षादिति । अनाद्युपादानत्वे सति मिथ्यात्वं
वा लक्षणम् । ब्रह्मनिरासार्थं मिथ्यात्वमिति । सृष्टादिनिरासार्थमनादीति ।
अविद्यात्मनोः सम्बन्धनिरासार्थम् उपादानत्वे सतीति । सम्प्रति अध्यासं द्रढयि-

❖ पूर्णानन्दीया ❖

नित्येति । वृत्त्यारूढज्ञानमेवाज्ञानविरोधीति भावः । अथवा ज्ञानाज्ञानयोर्विरोधात्कथं ज्ञान-
रूपात्मन्यज्ञानमित्यत आह—नित्येति च । चशब्दः शङ्कानिरासार्थः । तार्किकमतनि-
रासार्थं मिथ्यापदमित्याह—यद्वेति । लक्ष्यांशशेषपूर्त्या लक्षणद्वयं योजयति—मि-
थ्यात्वे सतीत्यादिना । अनिर्वचनीयत्वे सतीत्यर्थः । अथवा भावत्वे सतीत्यर्थः ।
अज्ञानपदेन विवक्षितमर्थमाह—साक्षाज्ज्ञानेति । मिथ्या च तदज्ञानं च मि-
थ्याज्ञानं तत्प्रतिपादकं समासवाक्यरूपं यत्पदं तेनेत्यर्थः । एतेन पदद्वयस्य सत्त्वा-
त्पदेनेत्येकवचनानुपपत्तिरिति निरस्तं—पदस्य समासवाक्यरूपत्वेनाङ्गीकारात् ।
ज्ञानघटिता हि इच्छत्येत्तिसामर्थ्येव इच्छाप्रागभावनाद्यहेतुः नतिच्छेद्यैकदेशिसिद्धान्त-
मुबोधन् पदकृत्यमाह—ज्ञानेनेति । जानातीच्छति यत इति न्यायेन ज्ञानानन्तर-
मिच्छा जायते ज्ञानेनैवेच्छा प्रागभावश्च नश्यतीति वदन्तं तार्किकैकदेशिनं प्रतीत्यर्थः ।
तथा चेच्छाप्रागभावे लक्षणस्यातिव्याप्तिस्तन्निरासार्थं मिथ्यापदमिति भावः । प्रथमव्या-
ख्यानेन मिथ्यात्वमनिर्वचनीयत्वमज्ञानं नामाविद्या समासस्तु कर्मधारयः लक्ष्यां-
शस्य न शेषपूर्तिः तथा च मिथ्याज्ञानमित्यनेन भाष्येणाविद्यारूपाज्ञानस्यानिर्वचनीय-
त्वमक्षरारूढलक्षणमित्युक्तं भवतीति ज्ञापितम् । यद्वेति । द्वितीयव्याख्याने न मिथ्यात्वं
भावत्वमज्ञानं नाम साक्षाज्ज्ञाननिवर्त्यं समासस्तु कर्मधारयः लक्ष्यांशशेषपूर्तिः तथा
च भावत्वे सति साक्षाज्ज्ञाननिवर्त्यत्वमज्ञानलक्षणं तात्पर्येण मिथ्याज्ञानपदेन बोधि-
तामिति दर्शितम् । इदानीं मिथ्यात्वं नाम ज्ञाननिर्वर्त्यत्वं अज्ञानं नामानाद्युपादानमिति
विवक्षया व्याख्यानान्तरमभिप्रेत्याज्ञानस्य लक्षणान्तरमाह—अनादीति । यस्यादि-
रुत्पत्तिर्न विद्यते तदनादि, तथाचानादित्वे सत्युपादानत्वे सतीत्यर्थः । ल-
क्षणं मिथ्याज्ञानपदेनोक्तमिति पूर्वणान्वयः । अस्मिन्लक्षणे साक्षात्पदादिकं न निवेशनीयं
बन्धेच्छाप्रागभावयोरिति व्याख्येयभावादिति भावः । ब्रह्मनिरासार्थमिति । ब्रह्मण्य-
ज्ञानलक्षणस्यातिव्याप्तिनिरासार्थमित्यर्थः । एवमुत्तरत्र विज्ञेयम् । सर्वानुभवरूपप्रमाणेन अ-
ध्यासासिद्धिमुक्त्वा शब्दप्रयोगरूपमभिलापेन चाध्यासासिद्धिरिति भाष्याशयमुद्घाटयति—
सम्प्रतीति ।

* रत्नप्रभा *

नुमभिलपति—अहमिदं ममेदमिति । आध्यात्मिककार्याध्यासेष्वहमिति प्रथमो-
ऽध्यासः । न चाधिष्ठानारोप्यांशद्वयानुपलम्भात् नायमध्यास इति वाच्यम् । “अयो
दहति” इतिवत् “अहमुपलभे” इति दृक्दृश्यांशयोरुपलम्भात् । इदंपदेन भोग्यः संघात

* पूर्णानन्दीया *

ननु वियदाद्यध्यासः प्राथमिकत्वाद्भाष्ये प्रतिपादयितव्यः कथमहमिदमित्याद्यध्या-
सप्रतिपादनमित्यत आह—आध्यात्मिकेति । आध्यात्मिककार्याध्यासाभिप्रायेण
भाष्ये अहमिदमित्यादिद्वितीयाध्यासप्रतिपादनं, तथा च द्वितीयस्य प्रथमाकांक्षितत्वात्
प्राथमिकाध्यासं भाष्यस्याधिकार्थस्वरूपं स्वयम् पूरयतीति भावः । नायमध्यास इति ।
इदं रजतामित्यत्र रजतस्याध्यस्तत्ववदहङ्कारस्याध्यस्तत्वे अधिष्ठानारोप्यांशद्वयं वक्तव्यं
तच्च न सम्भवति अहमित्यत्र निरंशस्यैकस्य द्वैरूप्याननुभवादिति शङ्काग्रन्थार्थः ।
अयःशब्दार्थो लोहपिण्डः, अयो दहतीत्यत्राग्निरयःपिण्डसंपृक्ततयावभासते अयः—
पिण्डस्त्वग्निनसंवलिततया, तेनाग्निनिष्ठदग्धृत्वमयःपिण्डे अवभासते अयःपिण्डनिष्ठच-
तुष्कोणाकारत्वमनौ तस्मादयःपिण्डाग्निरूपांशद्वयमनुभूयते यथा, तथा अहमुपलभ
इत्यत्रापि चिदात्माद्यहंकारसंपृक्ततया अवभासते अहंकारोपि चिदात्मनि सम्बलिततया,
तेन जाव्यचेतनत्वादिकमपि व्यत्यासेनावभासते तस्मादहमित्यनेनात्माहङ्काररूपांश
द्वयमनुभूयते इति परिहारग्रन्थार्थः ।

ननु तत्रोपलभ इत्याकारकपदसाहचर्यादस्यंशद्वयोपलब्धिः केवलमहमित्यत्र कथ-
मिति चेन्न । अहं पश्याम्यहमुपलभ इत्येवं पदान्तरसाहचर्येणैव धर्माध्यासविशिष्टत्वेन प्रा-
थमिकधर्म्यध्यासस्यानुभूतत्वात् । ननु दृष्टान्तदार्ष्टान्तिकयोः कथं शब्दबोध इति चेत् । उ-
च्यते । अयो दहतीत्यत्रदहतीत्यनेन दग्धृत्वमुच्यते अयोधर्मत्वेन भासमानस्य दग्ध-
त्वस्यायोधर्मत्वाभावादमितादात्म्यापन्नायःपिण्डो अयःशब्देनोच्यते तथा च दग्धृत्व-
विशिष्टः अमितादात्म्यापन्नः अयःपिण्ड इति शब्दबोधो जायते यथा, तथा अहमुपलभ
इत्यत्रापि उपलभ इत्यनेन वृत्तिरूपोपलब्धेरुच्यते स्फुरणात्मिकायाः अहङ्काररूपज-
धर्मत्वेन भासमानायाः वृत्तिरूपोपलब्धेरजडधर्मत्वाभावादहमित्यनेन चित्तादात्म्यापन्ना-
ऽहङ्कार उच्यते तथा चोपलब्धिविशिष्टचित्तादात्म्यापन्नः अहंकार इति शब्दबोधस्त-
स्मादहमित्यनेन दग्धृत्वांशद्वयमनुभूयते तथा सति साक्षिणि कूटस्थले दग्गंशस्वरूपे
आत्मनि दृश्यांशस्य केवलस्याहङ्कारस्य धर्मिणः अध्यासः प्राथमिकः सम्भवति । एव-
महङ्कारेपि धर्मिस्वरूपात्मनः संसृष्टत्वेनाध्यासः प्राथमिकः सम्भवति धर्म्यध्यासमन्तरा
वृत्तिरूपोपलब्ध्यात्मकधर्माध्यासस्यासम्भवदिति भावः । भोग्यसङ्घातः शरीरादिसङ्घात इ-
त्यर्थः । अत्र भाष्ये प्राथमिकाध्यासो न प्रतिपाद्यते किन्तु अनन्तराध्यास एवेति ज्ञाप-
यितुं भागद्वयेनार्थपूर्वकं अध्यासं विवृणोति अत्राहमिति । मनुष्यत्वमिति संस्थानरूपा-

✽ रत्नप्रभा ✽

उच्यते । अत्र “अहमिदम्” इत्यनेन “मनुष्योऽहम्” इति तादात्म्याध्यासो दर्शितः ।
“ममेदं शरीरम्” इति संसर्गाध्यासः ॥

ननु देहात्मनोस्तादात्म्यमेव संसर्ग इति तयोः को भेद इति चेत्, सत्यम् ।
सत्त्वैक्ये सति मिथो भेदस्तादात्म्यम् । तत्र “मनुष्योऽहम्” इत्यैक्याशभानं, “ममेद-
मिति” भेदांशरूपसंसर्गभानमिति भेदः । एवं सामग्रीसत्त्वादनुभवसत्त्वादध्यासोऽस्तीत्य-
तो ब्रह्मात्मैक्ये विरोधाभावेन विषयप्रयोजनयोः सत्त्वात् शास्त्रमास्म्भणीयमिति सिद्धान्त-
भाष्यतात्पर्यम् ।

✽ पूर्णानन्दीया ✽

कृतिविशेषः जातिविशेषो वा । तादात्म्याध्यास इति । तादात्म्यांश्चित्तसत्त्वैक्याध्यास
इत्यर्थः । देहात्मनोरेकसत्ताध्यास इति यावत् । शरीरत्वं मनुष्यत्वविलक्षणं पदवादिशरीरसा-
धारणं भोगायतनत्वं संसर्गाध्यासतादात्म्यांशभूतसंसर्गाध्यास इत्यर्थः । भेदसहिष्णुरभेद इति
तादात्म्यस्यांशद्वयं तथा च मनुष्योहमित्यत्र मनुष्यत्वावच्छिन्ने देहे तावदभेदांशरूपचि-
त्सत्त्वैक्याध्यासोऽनुभवसिद्धः मम शरीरमित्यत्र भेदांशरूपसंसर्गाध्यासोऽनुभवसिद्धः ततः
तादात्म्यस्याभेदांशः सत्त्वैक्यमित्युच्यते भेदांशः संसर्ग इति व्यवहित्ये इति भावः ।

इममेवार्थं शङ्कोतराभ्यां स्फुटीकरोति नन्वित्यादिना । अर्थाङ्गीकारेण परिहरति
सत्यमिति । तादात्म्यमेव संसर्ग इत्यंश अङ्गीकारः भेदो नास्ति इत्यर्थके को भेद
इत्यंशे अनङ्गीकारः । तथाहि विशिष्टस्वरूपतादात्म्यं तदेकदेशः संसर्गः, तथा च संसर्गस्य
विशिष्टान्तर्गतत्वात्तादात्म्येनाभेदः सम्भवति तदेकदेशत्वाद्भेदश्च यथा हस्तपादादिविशिष्ट
स्वरूपं शरीरं तदेकदेशो हस्तस्तस्य शरीरापेक्षया अभेदः तदेकदेशत्वाद्भेदश्च सम्भवति
तद्वदिति भावः । अध्याससिद्धान्तभाष्यतात्पर्यकथनद्वारा परमप्रकृतमुपसंहरति एवमिति ।

अध्याससिद्धान्तभाष्यग्रन्थव्याख्या समाप्ता ॥

पुष्पदन्तादित्यादिलोकव्यवहार इत्यन्तं भाष्यं सकलशास्त्रोपोद्धातप्रयोजनं सत्
सूत्रार्थविचारकर्तव्यतान्यथानुपपत्त्या अहं समाभिमानात्मकस्य लोकव्यवहारशब्दितस्य
बन्धस्याविद्यात्मकत्वप्रतिपादनद्वारा सूत्रेणार्थात्सूत्रिताविषयप्रयोजने प्रतिपादयति ल-
क्षणादिभाष्यसिद्धमध्यासन्बन्धुवदति-आह कोयमध्यासो नामेत्यादि सर्वलो-
कप्रत्यक्ष इत्यन्तम् । लक्षणादिभाष्ये विस्तरेण साक्षादध्याससाधकं तत् अर्थाद्विषयप्रयो-
जनप्रतिपादकं भवति । अस्थानर्थहेतोरित्यादिकं आरभ्यते इत्यन्तं भाष्यं तु वेदान्त-
विचारकर्तव्यत्वान्यथानुपपत्त्या बन्धस्याविद्यात्मकत्वप्रतिपादनद्वारा विचारितवेदान्ता-
नां विषयप्रयोजने प्रतिपादयति लक्षणादिभाष्यं सिद्धमध्यासमनुवदति एतदुत्तरभा-
ष्यं सान्तं सम्बन्धादिप्रतिपादकं सत् पूर्वभाष्यसिद्धाध्यासविषयप्रयोजनानुवादकं भ-

कोऽयं लोकव्यवहारः । आह—कोऽयमध्यासो नामेति । उच्यते—

❖ रत्नप्रभा ❖

एवं च सूत्रेणार्थात् सूचिते विषयप्रयोजने प्रतिपाद्य तद्वैतमध्यासं लक्षणसम्भावनाप्रमाणैः साधयितुं लक्षणं पृच्छति—आहेति । किंलक्षणकोऽध्यास इत्याह पूर्ववादीत्यर्थः । अस्य शास्त्रस्य तत्त्वनिर्णयप्रधानत्वेन वादकथात्वद्योतनार्थमाहेति परोक्तिः । “आहेत्यादि” “कथं पुनः प्रत्यगात्मनोत्यतः” प्रागध्यासलक्षणपरं भाष्यं तदारभ्य सम्भावनापरम्, “तमेतमविद्याख्यम्” इत्यारभ्य “सर्वलोकप्रत्यक्ष” इत्यन्तं प्रमाणपरमिति विभागः । लक्षणमाह—उच्यते स्मृतिरूप इति । अध्यास इत्यनुषंगः ।

❖ पूर्णानन्दीया ❖

वतीति विभागः, तस्मान्न पुनरुक्तिरित्यभिप्रेत्याध्यासस्वरूपसिद्धिं विना सम्भावनाप्रमाणयोरप्रसक्तत्वात् वृत्तानुवादपूर्वकं लक्षणविषयं प्रश्नमुत्थापयति एवं सूत्रेणेति । लक्षणेन वस्तुस्वरूपसिद्धिः प्रमाणेन तु वस्तुनिर्णयसिद्धिरिति भेदः । अनेनैवाभिप्रायेण लक्षणप्रमाणभ्यां वस्तुसिद्धिरिति व्यवहियत इति मन्तव्यम् । अर्थादिति पदं सम्बन्धग्रन्थे व्याख्यातम् । तद्धेतुमिति । पूर्वभाष्ये सिद्धवत्कृत्योपन्यस्तमिति शेषः । उत्कटकोटिकसंशयः सम्भावना ।

ननु सम्भावनाभाष्ये सम्भावनामाक्षिपतीति व्याख्यायते तद्वदत्रापि लक्षणमाक्षिपतीति कुतो न व्याख्यायते किंशब्दस्य प्रश्नाक्षेपयोः प्रयुक्तस्य स्थलद्वये सत्त्वादिति चेन्न । भाष्ये प्रत्यगात्मनीति विशेषज्ञानेनाध्यासस्यासम्भवस्कूतैः सम्भावनांशे त्वाक्षेपो युक्तः अत्र तु आह कोयमध्यासो नामेति अध्याससामान्यज्ञानलक्षणान्शे प्रश्न एव युक्त इत्यभिप्रायादिति भावः अभिप्रायवान् किंशब्दं लक्षणप्रश्नपदत्वेन व्याख्याति—किंलक्षणक इति । किं लक्षणं यस्याध्यासस्य तथेति बहुव्रीहिः पूर्ववादिस्थाने स्थितः सन् श्रीभाष्यकार एव पूर्ववादी भूत्वा लक्षणं साधयितुं पृच्छति इति भावः । नन्वाहेति परोक्तेर्वादजल्पवितण्डासु तिसृषु कथासु प्रत्येकं सम्भवात्कुत्रेयं परोक्तिरित्यत आह—अस्येति । तत्त्वनिर्णयः प्रधानमुद्देश्यं यस्य शास्त्रस्य तत्तथा तस्य भावस्तत्त्वं तेनेत्यर्थः । वादिप्रतिवादिभ्यां गुरुशिष्याभ्यां पक्षप्रतिपक्षपरिग्रहेण क्रियमाणार्थनिर्णयावसाना वादकथा तस्याः भावस्तत्त्वं तज्ज्ञापनार्थमित्यर्थः । विषयादिसिद्धिहेत्वध्याससिद्धिहेतुभूतानि यानि लक्षणसम्भावनाप्रमाणानि तत्प्रतिपादकभाष्यविभागमाह—आहेत्यादीति । तदारभ्येति । कथं पुनः प्रत्यगात्मनोत्यारभ्य तमेतमविद्याख्यामित्यतः प्राक्सम्भावनापरमित्यर्थः । लक्षणमिति । स्वरूपलक्षणं व्यावर्तकलक्षणं चाहेत्यर्थः ।

ननु लक्षणवाक्ये लक्ष्याभिधायिनः पदस्याभावात् साक्षाद्वचनमनर्थकमित्याशङ्क्य वाक्यं पूरयति अध्यास इतीति । प्रश्नवाक्यस्थितस्याध्यासपदस्यानुषङ्गः कर्तव्य इत्यर्थः । निरविष्टान्त्रान्तिनिरासार्थं परत्रेत्युक्ते अर्थात्परस्यावभासता सिद्धेत्यभिप्रेत्याव-

✽ रत्नप्रभा ✽

अत्र परत्रावभास इत्येव लक्षणम् , शिष्टं पदद्वयं तदुपपादनार्थम् । तथाहि—अव-
भास्यत इत्यवभासो रजतार्थः तस्यायोग्यमधिकरणं परत्रपदार्थः । अधिकरणस्या-
योग्यत्वमारोप्यात्यन्ताभावत्वं तद्वचं वा ? तथा कैवाचच्छेदेन स्वसंसृज्यमाने
स्वात्यन्ताभाववति अवभास्यत्वमध्यस्तत्वमित्यर्थः । इदं च साधनाद्यध्याससाधारणं
लक्षणम् । संयोगोऽतिव्याप्तिनिरासाय एकावच्छेदेनेति । संयोगस्य स्वसंसृज्यमाने
वृक्षे स्वात्यन्ताभाववत्यवभास्यत्वेऽपि स्वस्वात्यन्ताभावयोर्मूलाप्रावच्छेदकभेदान्नाति-
व्याप्तिः । पूर्वं स्वाभाववति भूतले पश्चादानीतो घटो भातीति घटोऽतिव्याप्तिनिरासाय

✽ पूर्णानन्दीया ✽

भास इत्युक्तम् । तदुपपादनार्थं—लक्षणोपपादनार्थमित्यर्थः । परत्र पदतात्पर्येण
लक्षणप्रविष्टं यत्स्वसंसृज्यमानत्वविशेषणं तदुपपादनार्थं पदद्वयं भवति न लक्षणप्र-
विष्टमिति भावः । अर्थरूपाध्यासपरत्वेन प्रथमतो लक्षणं योजयति तथाहीति । आ-
रोप्येत्यभावस्याधिकरणस्वरूपत्वमिति मतमवलम्ब्येदमुक्तमिति भावः । अनङ्गीकारमत-
मवलम्ब्यारोप्यन्ताभाववत्त्वमयोग्यत्वमिति निर्वर्त्ति तद्वत्त्वं वेति । परत्रावभास इति
पदद्वयेन परिष्कृतं व्यावर्त्तकलक्षणमाह—तथाचेति । अध्यस्तत्वमर्थरूपाध्यासत्वमि-
त्यर्थः । आत्मत्वावच्छेदेनात्मन्यहङ्कारस्य संसर्गकाले तस्य कल्पितत्वेन तदत्यन्ताभावो-
स्ति तस्मादहमित्याकारके प्राथमिके अहङ्काररूपार्थाध्यासे लक्षणसमन्वयः । एवं स्वयम-
हमित्यत्र स्वयंत्वाच्छेदेन प्रत्यगात्मनि कूटस्थे अहङ्कारादेः संसर्गकाले तदत्यन्ताभाव-
स्य सत्त्वात्कूटस्थकल्पिताहङ्काराद्यर्थरूपाध्यासे लक्ष्ये लक्षणसमन्वयः । सादित्वं जन्य-
त्वमनादित्वमजन्यत्वम् । अहङ्काराद्यध्यासः सादिः अविद्याचित्सम्बन्धाध्यासोऽनादिरिति
भावः । तदुक्तम्—

जीवईशो विशुद्धा चित्तथा जीवेशयोर्मिदा ।

अविद्या तच्चित्तोर्थोगः षडस्माकमनादयः । इति ।

अतिव्याप्तिनिरासायेति । अर्थान्तरप्राप्तिस्त्रिसाधनतानिरासायेत्यर्थः ।

तथा हि रजतादेरवभास्यत्वरूपमिथ्यात्वे साधिते सति यथा रजतादिः स्वाभा-
ववैल्यवभास्यः तथा संयोगोपि स्वाभाववत्यवभास्य इत्यर्थान्तरेण प्राप्ता या सिद्ध-
साधनता तन्निराकरणार्थं परमतानुसारेणैकावच्छेदेनेत्युक्तम्, स्वमते तु सर्वप्रपञ्चस्य मि-
थ्यात्वाङ्गीकारादेकावच्छेदेनेति देयमिति भावः । एवं सर्वत्र योजनीयम् । यद्यप्यप्रावच्छे-
देन वृक्षे श्रीकृष्णसंयोगः मूलावच्छेदेन तदभावश्चास्ति तथाप्येकावच्छेदेन संयोगत-
दभावयोरसत्त्वाच्च कृष्णसंयोगे अतिव्याप्तिरित्याह संयोगस्येति । स्वशब्दचतुष्टय-
संयोगार्थकम् । पूर्वं स्वेति । अत्र स्वशब्देन घटो ग्राह्यः ।

ननु घटसम्बन्धित्वरूपं स्वसंसृज्यमानत्वं भूतलेप्यस्त्येवेत्यतिव्याप्तिर्दुर्वारेत्याशङ्क्य स्वसं-

❖ रत्नप्रभा ❖

स्वसंसृज्यमाने इति पदम् । तेनाभावकाले प्रतियोगिसंसर्गस्य विद्यमानतोच्यते इति नातिव्याप्तिः । भुत्वावच्छेदेनावभास्यगन्धेऽतिव्याप्तिवारणाय स्वात्यन्ताभावतीति पदम् । शुक्ताविदन्त्वावच्छेदेन रजतसंसर्गकालेऽत्यन्ताभावोऽस्तीति नाव्याप्तिः । नन्वस्य लक्षणस्यासम्भवः शुक्तौ रजतस्य सामग्र्यभावेन संसर्गसत्त्वात् । न च स्मर्यमाणसत्यरजतस्यैव परत्र शुक्ताववभास्यत्वेनाध्यस्तत्रोक्तिरिति वाच्यम् । अन्यथाख्यातिप्रसङ्गादित्यत आह-स्मृतिरूप इति । स्मर्यते इति स्मृतिः सत्यरजता-

❖ पूर्णानन्दीया ❖

सृज्यमानेत्यत्र विद्यमानशानचप्रत्ययेन बोधितवर्तमानत्वं संसर्गरूपप्रकृत्यर्थविवक्षया स्फुटीकरोति तेनेति । तथा चैकप्रदेशावच्छेदेनैककालावच्छेदेन च स्वस्वाभावयोर्यदधिकरणं तस्मिन्नवभास्यत्वेमेवार्थरूपाध्यासत्वमित्येवंलक्षणस्य पर्यवसानात्पश्चादानीतघटसंसर्गकाले घटाभावस्याभावाज्ञातिव्याप्तिरिति भावः । अतिव्याप्तिर्नामालक्ष्ये लक्षणसत्त्वं यत्र पृथिवीत्वं तत्र गन्ध इति दैशिकव्याप्तिः अनुभवसिद्धा तथा च पृथिवीत्वावच्छेदेन पृथिव्यां गन्धकाले गन्धाभावस्याभावाज्ञातिव्याप्तिरित्यभिप्रेत्याह स्वात्यन्ताभावेति ।

नन्वात्मनि स्वयमहमिति स्वयंत्वावच्छेदेनाहंकारादिसंसर्गकाले तदभावापादकप्रमाणाभावात्तस्मिन् शुक्तिकाले रजताभावस्यासत्त्वेन रजतरूपार्थाध्यासे लक्षणस्याव्याप्तिः स्यादित्याह शुक्ताविति । अव्याप्तिर्नामालक्ष्यैकदेशे लक्षणस्यासत्त्वं नेदं रजतमिति विशेषदर्शनात्मकबाधरूपप्रत्यक्षप्रमाणबलात् 'आदावन्ते च यन्नास्ति वर्तमानेपि तत्तथा' इति न्यायाच्च रजताभावस्य शुक्तौ सत्त्वेन नाव्याप्तिः । ननु भावाभावयोरेकत्र सत्त्वाङ्गीकारे अनुभवविरोध इति चेत् । उच्यते-मिथ्यात्ववादिनामेतादृशविरोधस्त्वलंकार एवेति भावः । उद्धृते सत्यव्याप्तिदोषे साद्यध्यासे असम्भवं शङ्कते नन्विति । लक्ष्ये क्वाप्यप्रवर्तनमसम्भव इत्यसम्भवलक्षणम्, साद्यध्यासरूपे अहंकारादौ लक्ष्ये सर्वत्र लक्षणस्यासत्त्वादसम्भव इत्यर्थः । शुक्तिरजतमव्यस्तत्त्वेन सर्वसम्मतं तस्मादुभयवादि सिद्धम् । तदिति । तत्र लक्षणासत्त्वमुपपादयति शुक्ताविति । अतिव्याप्तिवारकत्वेन लक्षणे प्रविष्टं यत्स्वसंसृज्यमानत्वं तदुपपादयितुमशक्यमिति भावः ।

ननु पुरोवर्तिनि हृष्टपट्टणस्थरजतसंसर्गस्याभावेन स्वसंसृज्यमानत्वमुपपादयितुमशक्यत्वान्न लक्षणे निवेशनीयम् । न च तस्मिन्नेवाभावे पश्चादानीतघटेऽतिव्याप्तिः स्यादिति वाच्यम् । अभास्यत्वं नाम प्रमाणाजन्यज्ञानविषयत्वमिच्छाङ्गीकारात्पश्चादानीतघटे तु प्रमाणाजन्यज्ञानविषयत्वस्यैव सत्त्वेन लक्षणाभावाज्ञातिव्याप्तिस्तथा च स्मर्यमाणरजतमादाय लक्षणोपपत्तिरिति तदस्थस्य शङ्कां पूर्वपक्षी परिहरति न चेत्यादिना । स्मर्यमाणरजतस्य सत्यरजतस्येत्यर्थः । उक्तेरित्यनन्तरं न लक्षणस्यासम्भव इति शेषः । अन्यथेति ।

❧ रत्नप्रभा ❧

दिः तस्य रूपमिव रूपमस्येति स्मृतिरूपः स्मर्यमाणसदृश इत्यर्थः । सादृश्योक्त्या स्मर्य-
माणादारोप्यस्य भेदान्नान्यथाख्यातिरिति पुक्तं भवति । सादृश्यमुपपादयति-पूर्वदृष्टेति ।
दृष्टं दर्शनं संस्कारद्वारा पूर्वदर्शनादवभास्यत इति पूर्वदृष्टावभासः । तेन संस्कारजन्य-
ज्ञानविषयत्वं स्मर्यमाणारोप्ययोः सादृश्यमुक्तं भवति, स्मृत्यारोपयोः संस्कारजन्य-
त्वात् । न च संस्कारजन्यत्वादारोपस्य स्मृतिरुपापत्तिरिति वाच्यम् । दोषसंप्रयोग-
जन्यत्वस्यापि विवक्षितत्वेन संस्कारमात्रजन्यत्वाभावात् । अत्र सम्प्रयोगशब्देन
अधिष्ठानसामान्यज्ञानमुच्यते । अहङ्काराध्यासे इन्द्रियसम्प्रयोगालाभात् । एवं च
दोषसंप्रयोगसंस्कारबलाच्छ्रुत्यादौ रजतमुत्पन्नमस्तीति परत्र परावभास्यत्वलक्षणमुप-
पन्नमिति स्मृतिरूपपूर्वदृष्टपदाभ्यामुपपादितम् ।

अन्ये तु “ताभ्यां दोषादित्रयजन्यत्वं कार्याध्यासलक्षणमुक्तम्” इत्याहुः ।

❧ पूर्णानन्दीया ❧

तथा चातिव्याप्तिवारणायान्ध्याख्यातिमतभेदाय च लक्षणे स्वसंसृज्यमानत्व-
विशेषणे तावदावश्यमे सति शुक्लौ प्रातिभासिकरजतस्यात्मनि व्यावहारिकाहंका-
रादेश्चोत्पत्तिर्वादिनां वेदान्तिनां मते ह्युत्पत्त्यनन्तरमेव संसर्गो वाच्यः । उत्पत्तिस्तु
सामग्र्यभावाच्च सम्भवति तस्माल्लक्षणस्यासम्भवो दुर्वार इति पूर्वपक्ष्यभिप्रायः ।

सिद्धान्ती परिहरति आहति । अतिव्याप्तिवारकस्वसंसृज्यमानत्वविशेषणनान्यथा-
ख्यातिमतभेदः प्रतिपादितो भवति । सम्प्रति सामग्रीसम्पादनार्थत्वेन प्रवृत्तिस्मृतिरूप-
पदेनाप्यन्यथाख्यातिमतभेदो वक्तव्य इत्यवयवव्युत्पत्त्या प्रतिपादयति स्मर्यत
इति । आरोप्यस्येति । शुक्लौ तद्वच्छिन्नचैतन्ये वा उत्पन्नस्यारोप्यरजतस्येत्यर्थः ।
दर्शनादिति । अनुभवादित्यर्थः । दृष्टपट्टणस्थरजतानुभवजन्यसंस्कारादुद्भूतः स्मृतिश्च जा-
यत इति फलितमाह तेनेति । अनुभवजन्यज्ञानविषयत्वेनैत्यर्थः । संस्कारजन्यज्ञानविष-
यत्वं कथमित्याशंक्य तेनेत्युक्तत्वं विवृणोति स्मृतीति । संस्कारमात्रजन्यज्ञानत्वं
स्मृतित्वं तस्मान्नारोपे ऽतिव्याप्तिरिति परिहरति दोषेति । सम्प्रयोगो नेन्द्रियसंयोग
इत्याह अत्रेति । उपसंहरति एवं चेति । दोषश्च सम्प्रयोगश्च संस्कारश्चेति वि-
ग्रहः । सत्यरजतसामग्रीभिन्नसामग्रीबलादिति यावत् ।

आदिशब्देन शुक्त्यवच्छिन्नचैतन्यमुच्यते परत्रावभासपदाभ्यां साधनाद्यध्याससाधा-
णं लक्षणमुक्तं भवति स्मृतिरूपपूर्वदृष्टपदाभ्यां साध्यासलक्षणमुक्तमिति यन्मतद्वयं
तदुपपादयति अन्ये त्वित्यादिना । अस्मिन्मतेपि स्मृतिरूपः स्मर्यमाणसदृशः
सादृश्यप्रतिपादकं पूर्वदृष्टपदमित्यभिप्रेत्य फलितं लक्षणमाह ताभ्यामिति । आदि-
शब्देन सम्प्रयोगसंस्कारौ गृह्येते व्यावहारिकप्रातिभासिकसाध्याससाधारणलक्षणमुक्त-
मित्यर्थः । दोषादित्रयजन्याध्यासविषयत्वमर्थरूपाध्यासस्य लक्षणमिति भावः । स्वमते

❀ रत्नप्रभा ❀

अपरे तु—“स्मृतिरूपः स्मर्यमाणसदृशः सादृश्यं च प्रमाणाजन्यज्ञानविषयत्वम् , स्मृत्यारोपयोः प्रमाणाजन्यत्वात् पूर्वदृष्टपदं तज्जातीयपरम् , अभिनवरजतादेः पूर्वदृष्टत्वाभावात् ; तथा च प्रमाणाजन्यज्ञानविषयत्वे सति पूर्वदृष्टजातीयत्वं प्रातीतिकाध्यासलक्षणं ताभ्यामुक्तम् ; परत्रावभासशब्दाभ्यामध्यासमात्रलक्षणं व्याख्यातमेव । तत्र स्मर्यमाणगङ्गादावभिनवघटे चातिव्याप्तिनिरासाय प्रमाणेत्यादिपदद्वयम्” इत्याहुः । तत्रार्थाध्यासे स्मर्यमाणसदृशः परत्र पूर्वदर्शनादवभास्यत इति योजना । ज्ञानाध्यासे

❀ पूर्णानन्दीया ❀

संस्कारजन्यज्ञानविषयत्वं यत्सादृश्यमुक्तं तदेवास्मिन्मतेपीति मन्तव्यम् । प्रकारान्तरेण सादृश्यमुपपादयितुं पूर्ववत्कर्मव्युत्पत्त्यादिकमाश्रित्य लब्धमर्थमाह—स्मृतिरूप इति । तज्जातीयेति । पूर्वदृष्टनिष्ठजातिविशिष्टत्यर्थः । अभिनवरजतादेः शुक्त्यादातुत्पन्नरजतादेरित्यर्थः । अस्मिन्मते तु पूर्वदृष्टपदं न सादृश्यप्रतिपादकमित्यभिप्रेत्य फलितं लक्षणमाह—तथा चेति । पूर्वमतापेक्षया अस्मिन्मते लक्षणभेदज्ञापनया प्रातीतिकेत्युक्तम् । शुक्तिरजतस्वान्नपदार्थाध्यासः प्रातीतिकाध्यास इत्यर्थः । अस्मिन् मते तु पूर्वदृष्टावभास इति भाष्ये पूर्वदृष्टासाववभासश्चेति कर्मधारयः समास इति विज्ञेयम् । अध्याससामान्यलक्षणं स्वमतापेक्षया मतद्वयेपि किंभेदेनोपपादनीयमिति जिज्ञासायां नेत्याह परत्रेति । मात्रपदं कात्स्न्यार्थकं सामान्यमिति यावत् । ताभ्यामुक्तं मतद्वयाभिमतं सामान्यलक्षणं स्वमतरीत्यैवोपपादनीयमिति भावः । प्रमाणाजन्यज्ञानविषयत्वमात्रं लक्षणमित्युक्ते स्मर्यमाणगङ्गादावतिव्याप्तिरतः पूर्वदृष्टजातीयत्वम् । अनेन पूर्वदृष्टात्तजातिविशिष्टो भिन्न इति व्यक्तद्वयं प्रतीयते तथा च या पूर्वदृष्टा सैव सा गङ्गेति स्मृतिविषयः तस्माद्वक्तरेकत्वाच्च तत्र विशेष्याश इति नातिव्याप्तिः ।

ननु व्यक्तिद्वयाङ्गीकारेपि पूर्वदृष्टे तज्जातिविशिष्टत्वस्य सत्त्वादतिव्याप्तिः स्यादिति चेन्न । तज्जातिमत्त्वं नाम तत्सदृशत्वमित्यङ्गीकारात्तथा च पूर्वदृष्टसादृश्यस्य भेदाविशिष्टत्वेन पूर्वदृष्टे तस्मिन् असत्त्वाच्चातिव्याप्तिः । पूर्वदृष्टजातीयत्वमित्युक्ते अभिनवघटे अतिव्याप्तिः तत्र पूर्वदृष्टत्वाभावेन तज्जातीयत्वस्य सम्भवात्तद्वारणाय विशेषणदलम् । अभिनवघटस्य चाक्षुषत्वेन प्रमाणाजन्यज्ञानविषयत्वाच्च तत्र अतिव्याप्तिरित्यभिप्रेत्याह तत्रेति । स्मर्यमाणत्वं—स्मृतिविषयत्वम् । आहुरिति । मतद्वयेष्वध्याससामान्यलक्षणसम्भवरूपास्वरसः आहुरित्यनेन सूचितः । शुक्तौ रजतसामग्र्यभावेन तत्संसर्गासत्त्वादिति भावः । अवभास्यत इत्यनेन भाष्यस्यावभासपदं कर्मव्युत्पत्त्या रजतार्थपरमिति ज्ञाप्यते तथा च शुक्ताववभासरजतादिः स्मर्यमाणसदृशः पूर्वाभुवजनि-तसंस्कारजन्यज्ञानविषय इति वाक्यस्य फलितार्थः । अर्थाध्यासलक्षणं पूर्वमेव परिष्कृतम् । एतावता ग्रन्थेन वाक्यमर्थध्यासपरत्वेन व्याख्यातुकामः पूर्वस्माद्वैषम्यमाह—ज्ञानाध्यास

स्मृतिरूपः परत्र पूर्वदृष्टावभासः । तं केचिदन्यत्रान्यधर्माध्यास इति

✽ रत्नप्रभा ✽

तु स्मृतिसदृशः परत्र पूर्वदर्शनादवभासत इति वाक्यं योजनीयमिति संक्षेपः ।

ननु अध्यासे वादिविप्रतिपत्तेः कथमुक्तलक्षणसिद्धिरित्याशङ्क्याधिष्ठानारोप्य-
त्वरूपविवादेऽपि “परत्र परावभासः” इति लक्षणे संवादाद्युक्तिभिः सत्याधिष्ठाने
मिथ्यार्थावभाससिद्धेः सर्वतन्त्रसिद्धान्ते इदं लक्षणमिति मत्वा अन्यथात्मख्यातिवा-
दिनोर्मतमाह—तं केचिदिति । केचिदन्यथाख्यातिवादिनोऽन्यत्र शु-
क्त्यादावन्यधर्मस्य स्वावयवधर्मस्य देशान्तरस्थरूप्यादेशध्यास इति वदन्ति ।

✽ पूर्णानन्दीया ✽

इति । स्मृतिपदस्य स्मरणमेवार्थः न स्मर्यमाणम् । अवभासत इत्यनेन
भावव्युत्पत्त्या भाष्यस्थावभासपदं ज्ञानार्थकमिति ज्ञाप्यते । तथा च स्मृतिसदृशः
पूर्वानुभवजनितसंस्कारजन्यः शुक्तावध्यस्तरजतादिविषयकावभास इति वाक्यस्य
फलितार्थः । एतेन स्मृतिसदृशोऽवभासोऽवभासत इत्यन्वयदोषो निरस्तः । अवभासत
इति पदस्य भावव्युत्पत्तिज्ञापकत्वेन व्याख्यातत्वात् । पूर्वदर्शनादवभास इति पाठान्तरम् ।
अस्मिन् पाठे तु नान्वयदोष इति मन्तव्यम् । अत्र परत्रावभास इति पदद्वयपरिष्कारेण-
तस्मिन्तदुद्धिरध्यास इति ज्ञानाध्यासस्य लक्षणं वक्तव्यम् । किं च स्मृत्यारोपयोः सं-
स्कारजन्यज्ञानत्वं प्रामाणाजन्यज्ञानत्वं वा सादृश्यं प्रतिपादनीयम् । अपि चाध्यासे संस्का-
रपदेन विवक्षितदोषसंप्रयोगजन्यत्वमप्युपपादनीयमित्यभिप्रेत्याह—इति संक्षेप इति ।

ननु लक्षणकथनानन्तरमव्याप्त्यादिदोषाभावात् क्रमप्राप्तसंभावनोपन्यास एवाञ्जितः
न मतान्तरोपन्यासः तथा च कथमुत्तरभाष्यसंगतिरित्याशङ्क्य लक्षणपरिशोधनायैव
मतान्तरोपन्यास इति शंकोत्तराभ्यां सङ्गतिं प्रदर्शयन् उत्तरभाष्यमवतारयति न-
न्विति । प्रकृते विप्रतिपत्तिर्नाम विवादः अधिष्ठानारोप्यथोर्योर्वैस्वरूपं तस्य विवादेपीति
विग्रहः । अधिष्ठानं सत्यमिति सत्यवादिनो वदन्ति । असत्यमित्यसत्यवादिनः । एवमधिष्ठा-
नस्वरूपविवादः । अपि चाधिष्ठानस्य सत्यत्वेऽपि जडत्वमजडत्वमित्येवं तत्त्वरूपवि-
वादः । अन्यथाख्यतिवादिनस्तात्किंकाः अख्यातिवादिनः प्राभाकराश्च देशान्तरनिष्ठ रजत-
मिति वदन्ति । आत्मख्यातिवादिनो बुद्धिनिष्ठमिति । वेदान्तिनस्त्वनिर्वचनीयवादिनोऽधि-
ष्ठाननिष्ठमिति । बौद्धैकदेशी शून्यवादी त्वसद्रूपमित्येवमारोप्यस्वरूपविवाद इति भावः ।
लक्षणसम्वादात् लक्षणस्य सर्वसम्मतत्वादित्यर्थः । तन्त्रपदं मतपरं शास्त्रपरं वा । तथा
च सिद्धान्तत्वेनेदं लक्षणं सर्वैरभ्युपगतमिति भावः । अन्यथास्मेति । ख्यातिपदम-
वभासपरम् । एकमेव लक्षणं मतद्वये योजनीयमित्याशयेनदमुक्तमिति भावः । स्वावयव-
धर्मस्येति । स्वपदं रजतपरम् । आत्मख्यातिमतसांकर्यवारणायैदं विशेषणमिति भावः ।
अन्यधर्मस्येत्यस्य व्याख्यानान्तरं देशान्तरस्थस्येति । अनिर्वचनीयमतासत्ख्यातिमत-

वदन्ति । केचित्तु यत्र यदध्यासस्तद्विवेकाग्रहनिबन्धनो भ्रम इति । अन्ये

✽ रत्नप्रभा ✽

आत्मख्यातिवादिनस्तु बाह्ये शुक्त्यादौ बुद्धिरूपात्मनो धर्मस्य रजतस्या-
व्यास आन्तरस्य रजतस्य बहिर्वदवभास इति वदन्तीत्यर्थः । अख्यातिमतमाह—केचि-
दिति । यत्र यस्याध्यासो लोकसिद्धस्तयोस्तद्विद्योश्च भेदाग्रहे सति
तन्मूलो भ्रमः, इदं रूप्यमिति विशिष्टव्यवहार इति वदन्तीत्यर्थः । तैरपि विशिष्टव्य-
वहारान्यथानुपपत्त्या विशिष्टभ्रान्तेः स्वीकार्यत्वात् परत्र परावभाससम्भूतिरिति भावः ।

शून्यमतमाह—अन्ये त्विति । तस्यैवाधिष्ठानस्य शुक्त्यादेर्विपरीतधर्मत्वक-
ल्पनां विपरीतो विरुद्धो धर्मो यस्य तद्भावस्तस्य रजतादेरित्यन्तासतः कल्पनाभावश्चे-
त्यर्थः । एतेषु मतेषु परत्र परावभासत्वलक्षणसंवादाह—सर्वथापि त्विति ।

✽ पूर्णानन्दीया ✽

सांकर्यवारणायैवं विशेषणमिति भावः । एवमुत्तरत्र तत्तद्विशेषणेन तत्तन्मतसांकर्यवारण-
मूहनीयम् । अन्यथाख्यातिमते अन्यधर्मावभास इति भाष्ये अन्यस्य धर्मं अन्येषां धर्मं
इति विग्रहोऽभिप्रेतः अस्मिन्मते तु अन्यस्य धर्मं इति विग्रहमभिप्रेत्य व्याख्याति बु-
द्धीति । आन्तरस्य बुद्धिपरिणामरूपस्य रजतस्येवं रजतमिति शब्दप्रयोगाद्बहिःपदा-
श्वदवभास इति वदन्तीति भावः । तद्विवेकाग्रह इत्यादि भाष्यं व्याख्याति तयो-
श्चेति । देशान्तरस्थरजतश्रुतिरूपार्थयोरित्यर्थः । रजतांशे स्मृतिरिदमंशे त्वनुभव इति
प्राभाकरमततन्तज्ज्ञापयति तद्विद्योश्चेति । अर्थविषयकस्मृत्यनुभवयोश्चेत्यर्थः । भे-
दाग्रहकाल एव तद्वेतुको भ्रमस्तिष्ठति नेतरस्मिन् काल इति भ्रमस्य भेदाग्रहसमानका-
लीनत्वं द्योतयितुं भाष्यमनुषङ्गं कृत्वा योजयति भेदेति । सः भेदाग्रहे मूलं निमित्त-
कारणं यस्य स तथा निमित्तकारणनाशानन्तरं लोके कार्यस्य सत्त्वं दृष्टं प्रकृते तु न
तथेति भावः । भ्रमशब्दस्यार्थमाह—विशिष्टेति । तयोर्भेदस्याग्रहेणैवं रजतमिति विशि-
ष्टत्वेनोल्लिख्यमानशब्दप्रयोगात्मको भ्रम उत्पद्यत इति भावः । शुक्तिस्तु पुरोवर्तिनी रज-
तं तु देशान्तरमेव न शुक्तौ भासत इत्यख्यातिवादिनो वदन्ति । तन्मतेपि देशान्तर-
स्थस्यान्यत्र भानाभावे कथं विशिष्टव्यवहार इति गले पादुकान्यायेन लक्षणमस्तीत्याह
तैरिति । विशिष्टशब्दप्रयोगात्मकस्य विशिष्टव्यवहारस्यानुपपत्तिर्नान्यत्र विद्यमान-
स्यान्यत्र भानरूपभ्रमं विना व्यवहारो न सम्भवतीत्याकारिका तथा विशिष्टभ्रान्तेः तैरपि
स्वीकार्यत्वादित्यर्थः । रजतादिः विपरीतधर्मत्वशब्दार्थ इत्यभिप्रेत्य व्याचष्टे तस्यैवेति ।
विरुद्धः अत्यन्तासत्त्वरूपः धर्मः रजतादिः यस्य शुक्त्यादेः सः विरुद्धधर्मः तस्य विरुद्ध-
धर्मस्य शुक्त्यादेर्भावी रजतादिः तस्य रजतादेरित्यर्थः । अत्रालोकोतादात्म्यसम्बन्धेन
शुक्तिशकलस्यास्रजतधर्मवत्त्वं वेदितव्यम् । सम्वादिमिति । सम्मतिमित्यर्थः । आ-
दिशब्देन आत्मख्यातित्वादिकमुच्यते । उक्तमतेष्वनुपपत्तिं दर्शयन् स्वाभिमतमाह शुक्ता-

तु यत्र यदध्यासस्तस्यैव विपरीतधर्मत्वकल्पनामाचक्षते इति । सर्वथापि
त्वन्त्यस्यान्यधर्मावभासतां न व्यभिचरति । तथाच लोकेऽनुभवः—शु-

❧ रत्नप्रभा ❧

अन्यथाख्यातित्वादिप्रकारविधादेऽप्यध्यासः परत्र परावभासत्वलक्षणं न जहातीत्यर्थः ।
शुक्तावपरोक्षस्य रजतस्य देशान्तरे कुट्टौ वा सत्त्वायोगात्, शून्यत्वे प्रत्यक्षत्वा-
योगात्, शुक्तौ सत्त्वे बाधायोगान्मिथ्यात्वमेवेति भावः । आरोप्यमिथ्यात्वे
न युक्त्यपेक्षा तस्यानुभवसिद्धत्वादित्याह—तथा चेति । बाधानन्तरका-
लीनोऽयमनुभवः, तत्पूर्वं शुक्तिकात्प्रज्ञानायोगात् रजतस्य बाधप्रत्यक्षसिद्धं मि-
थ्यात्वं वच्छब्देनोच्यते । आत्मनि निरुपाधिकेऽहंकाराध्यासे दृष्टान्तमुक्त्वा ब्रह्मजी-
वान्तरेभेदस्याविद्याद्युपाधिकस्याध्यासे दृष्टान्तमाह—एक इति । द्वितीयचन्द्रसहित-
त्रदेक एवाङ्गुल्या द्विधा भातीत्यर्थः । लक्षणप्रकरणोपसंहारार्थं 'इति' शब्दः ।

❧ पूर्णानन्दीया ❧

ब्रिति । देशान्तरे सत्त्वायोगादित्यनेन अन्यथाख्यात्यहयातिमतद्वयनिरासः । आत्मख्या-
तिवादिनोपन्यत्रान्यधर्मावभासस्यागत्याङ्गीकारादिति भावः । केचित् शुक्तावेव रजतस्यो-
त्पत्तिः तत्र तस्योत्पन्नस्य रजतस्य सत्यत्वमङ्गीकार्यमिति वदन्ति । तन्मतं निराकरोति
शुक्तौ स्वस्व इति । अत्रेदं त्वनुसंधेयम् । यत्र लौकिकप्रत्यक्षविषयत्वं तत्र साक्षात्करोमी-
त्यनुव्यवसायविषयत्वमिति व्याप्तिरनुभवसिद्धा एवं च शुक्तावपरोक्षत्वेनानुभूयमानस्य रज-
तस्य भानं परवादिना ज्ञानलक्षणरूपसन्निकर्षणैव वक्तव्यं तथा च रजतं साक्षात्करोमीत्यनुव्य-
वसायोपपत्तिर्न वादिमते शक्यते वक्तुम् अलौकिकप्रत्यक्षविषयस्य साक्षात्करोमिति अनुव्य-
वसायविषयत्वासांभवात् स्वमते तु शुक्त्यादावनिर्वचनीयं रजतमुत्पद्यते तस्योत्पन्नस्य लौ-
किकप्रत्यक्षविषयत्वेनानुव्यवसायत्वात्तदुपपत्तिरस्तीति । बाधानन्तरेति । नेदं रज-
तमिति बाधानन्तरकालीनः शुक्तिकाहिरजतवदवभासत इत्यनुभव इत्यर्थः । तत्र हेतु-
माह तत्पूर्वमिति । बाधापूर्वमित्यर्थः । नेदं रजतमिति बाधप्रत्यक्षेण सिद्धमित्यर्थः ।
'यावत्कार्यमवस्थायिभेदहेतोरुपाधिते'त्यभियुक्तवचनेन यो भेदहेतुः स उपाधिरिति निय-
मो ह्यनुभवसिद्धः यथा चन्द्रे हानेकचन्द्रत्वे अङ्गुल्यादिस्तथा चाहङ्कारात्मनोरैक्याध्यासे
अविधादेः भेदकत्वाभावाच्चापधित्वं किन्तु हेतुत्वमात्रं तस्यैवाविधादेः ब्रह्मजीवान्तर-
भेदकत्वात्तदध्यासे तूपाधित्वं तस्मात्तिरुपाधिकः सोपाधिकश्चेति द्विविधोऽध्यास इत्याभिप्रे-
त्यावतारयति आत्मनीति । जीवादन्यो जीवान्तरं ब्रह्मजीवमिन्नमिति ब्रह्मणि जीवभेद-
स्य सोपाधिकस्याध्यासे चैत्रो मैत्राद्विन्न इति परस्परजीवभेदस्य सोपाधिकस्याध्यासे च
दृष्टान्तमाहेत्यर्थः । सद्वितीयवदिति भाष्यार्थं कथयन् दृष्टान्तोपाधि स्फोरयति द्वितीयेति ।

इति अध्यासलक्षणभाष्यग्रन्थव्याख्या समाप्ता ॥

क्तिका हि रजतवदवभासते, एकश्चन्द्रः सद्वितीयवदिति । कथं पुनः प्रत्यगात्मन्यविषयेऽध्यासो विषयतद्दर्शनाम् ! सर्वो हि पुरोऽवस्थिते विषये विषयान्तरमध्यस्थति, युष्मत्प्रत्ययापेतस्य च प्रत्यगात्मनोऽविषयत्वं

❧ रत्नप्रभा ❧

भवत्वध्यासः शुक्त्यादौ, आत्मनि तु न सम्भवतीत्याक्षिपति—कथं पुनरिति । यत्रापरोक्षाध्यासाधिष्ठानत्वं तत्रेन्द्रियसंयुक्तत्वं विषयत्वं चेति व्याप्तिः शुक्त्यादौ दृष्टा, तत्र व्यापकाभावादात्मनोऽधिष्ठानत्वं न सम्भवतीत्यभिप्रेत्याह—प्रत्यगात्मनीति । प्रतीचि पूर्णं इन्द्रियाग्राह्ये विषयस्याहंकारादेस्तद्दर्शनां चाध्यासः कथमित्यर्थः । उक्तव्याप्तिमाह—सर्वो हीति । पुरोऽवस्थितत्वम्—इन्द्रियसंयुक्तत्वम् । नन्वात्मनोऽधिष्ठानत्वार्थं विषयत्वादिकमस्त्वित्यत आह—युष्मदिति । इदं प्रत्ययानर्हस्य प्रत्यगात्मनो “न चक्षुषा गृह्यते” (मुण्ड.३।१।८) इत्यादिश्रुतिमनुसृत्य त्वमविषयत्वं ब्रवीषि, सम्प्रत्यध्यासलोभेन विषयत्वाङ्गीकारे श्रुतिसिद्धान्तयोर्बाधः स्यादि-

❧ पूर्णानन्दीया ❧

॥ श्रीगुरुभ्यो नमः ॥

लोके लक्षणप्रमाणाभ्यां वस्तुनिर्णयासिद्धिः अत्र मिथ्यात्वस्पष्टीकरणाद्योक्तेन लक्षणेनाध्यासस्वरूपे सिद्धे लक्षणप्रशनावसरकाले किञ्चिद्भेदे बुद्धिस्थस्य संभावनाक्षेपस्योत्थानात् वस्तुनिश्चयार्थं प्रमाणनिरूपणात् पूर्वं संभावनानिरूपणं युक्तमिति अभिप्रेत्य सम्भावनाक्षेपमुत्थापयति भवत्विति । ननु वस्तुनिर्णयार्थमवश्यं वक्तव्येन प्रमाणेनैव कथं संभवेदित्याकारकायाः सम्भावनायाः निराकरणात्संभावना न पृथग्वक्तव्या तथा च तदाक्षेपस्यानवसर इति चेन्न । प्रामाणिके वस्तुन्यसम्भावनाया अनुभवासिद्धत्वात्तथा च न प्रमाणेन तन्निराकरणम् । न चासम्भावितत्वे कथं प्रामाणिकत्वमिति वाच्यम् । असम्भाविते वस्तुनि प्रामाणिकत्वस्याप्यनुभवासिद्धत्वात्तस्मादसम्भावनानिराकरणाय सम्भावना पृथक् निरूपणीयेति तदाक्षेपो युक्त इति भावः । अपरोक्षाध्यासं प्रत्यधिष्ठानसामान्यज्ञानमधिष्ठानेन्द्रियसंयोगश्च हेतुस्तथा च शुक्त्यादौ कारणद्वयसत्त्वादध्यासो भवतु आत्मनि तु तदभावान्न संभवत्यध्यास इत्येवं शङ्कितुरभिप्रायमाविर्कुर्वन् भाष्यमवतारयति—यत्रेति । इन्द्रियसंयोगाधिष्ठानसामान्यज्ञानयोरध्यासं प्रति हेतुत्वादेव यत्राध्यासाधिष्ठानत्वं तत्रेन्द्रियसंयुक्तत्वं विषयत्वं चेति व्याप्तिरनुभवसिद्धा भवति, तथाचात्र सामान्यभावेनेन्द्रियसंयुक्तत्वविषयत्वरूपव्यापकाभावादधिष्ठानत्वरूपव्याप्याभावस्तस्मादध्यासो न सम्भवतीत्याभिप्रेत्याहेत्यर्थः । प्रत्यगात्मन्यविषय इति पदद्वयेन सामान्यभावं स्फुटं कुर्वन्नन्यमाविष्करोति प्रतीचीति । प्रतीचीत्यनेनेन्द्रियसंयुक्तत्वे चेति भावः । यद्यप्यात्मनस्त्वज्ञानविषयत्वं अहंकारपरिणामरूपवृत्तिविषयत्वं चास्ति तथापीन्द्रियजन्यज्ञानविषयत्वं नास्तीति पदद्वयफलितमर्थमाह—इन्द्रियाग्राह्येति । युष्मत्प्रत्ययापेतस्येत्यस्य व्याख्यानाभिर्दप्रत्ययानर्हस्येति । त्वम्

ब्रवीषि । उच्यते—न तावदयमेकान्तेनाविषयः, अस्मत्प्रत्ययविषयत्वात्,

❧ रत्नप्रभा ❧

त्यर्थः । आत्मन्यध्याससम्भावनां प्रतिजानीते—उच्यते इति । अधिष्ठानारोप्ययो-
रेकस्मिन् ज्ञाने भासमानत्वमात्रमध्यासव्यापकम्, तच्च भानप्रयुक्तसंशयनिवृत्त्यादिकल-
भाक्तवम्, तदेव भानभिन्नत्वघटितं विषयत्वम्, तन्न व्यापकम् गौरवादिति मत्वाह-
न तावदिति । अयमात्मा नियमेनाविषयो न भवति । तत्र हेतुमाह—अस्म-

❧ पूर्णानन्दीया ❧

विषयत्वमिति । पराभावेनेदंतासमुल्लेख्यत्वं ज्ञानविषयत्वं तद्विपरितप्रत्यग्रूपत्वादात्मन-
स्वविषयमिति भावः । इदमुपलक्षणम्, इन्द्रियादिसंयुक्तत्वं च ब्रवीषीत्यर्थः ॥ अध्यास-
लोभेनेति । अध्याससिद्धमिप्रायेणेत्यर्थः । यथा घटवति भूतले नीलघटो नास्तीत्युक्त्या
नैकान्तेन घटाभावो विवक्ष्यते तथा स्वरूपज्ञानविषयत्वाभावोक्त्याहंप्रत्ययविषयत्वेना-
भ्युपगते ह्यात्मनि नैकान्तेन विषयत्वाभावो विवक्षित इत्यभिप्रेत्य सिद्धान्तभाष्यमव-
तारयति आत्मनीति । उत्कटकोटिकसंशयः सम्भावना, अध्यासोस्ति न वेत्याकारक
संशयस्यास्तित्वकोट्यंशे ह्यौत्कट्यं नाम प्रायेण कारणस्य सत्त्वादध्यासो भवेदित्यभिप्राय-
स्तद्विशिष्टकोटिरुत्कटकोटिस्तद्वान्संशयः उत्कटकोटिकसंशय इत्युच्यते, अध्यासोस्तीत्यं-
शस्याभिप्रायविषयत्वाद्विषयतासम्बन्धेनाभिप्रायवैशिष्ट्यं विभावनीयम् । अध्यासं प्रत्याधिष्ठा-
नसामान्यज्ञानमेव हेतुः नेन्द्रियसंयोग इत्यभिप्रेत्य अध्यासाधिष्ठानत्वव्यापकं विवृणोति
अधिष्ठनेति । ज्ञान इति । अध्यासरूपाधिष्ठानसामान्यज्ञान इत्यर्थः । भासमानत्वं
विषयत्वमिति पर्यायः । मात्रपदेनेन्द्रियसंयुक्तत्वमिन्द्रियत्वविशिष्टत्वेन गौरवाच्च व्यापक-
मित्युच्यते । अध्यासव्यापकमध्यासाधिष्ठानत्वव्यापकमित्यर्थः । किं नाम भासमान-
त्वमिति जिज्ञासायां फलभाक्त्वरूपं विषयत्वरूपं चेति द्विविधं भासमानत्वमित्याह त-
च्चेति । भासमानत्वं चेत्यर्थः । भानं ज्ञानं तत्प्रयुक्तं यसंसंशयादिनिवृत्तिरूपं फलं तद्भा-
क्त्वं तदाश्रयत्वमित्यर्थः । अधिष्ठानारोप्ययोरामाहंकारयोर्यज्ज्ञानमहमित्याकारकाध्यासा-
त्मकं तेनात्माहङ्कारविषयकसंशयस्य तद्विषयकविपर्ययस्य चाभावात्संशयादिनिवृत्तिफल-
भाक्त्वमात्माहङ्कारयोरस्तीति भासमानत्वोपपत्तिरिति भावः । तदेव भासमानत्वमेवेत्यर्थः ।
विषयत्वमिति । इति केचिद्वदन्तीति शेषः । तन्न व्यापकमिति । उक्तविषयत्वरूपभासमा-
नत्वं भानभिन्नत्वाविशिष्टत्वेन गौरवाच्च व्यापकमित्यर्थः । केचित्तु भासमानत्वं नाम ज्ञानभिन्न-
त्वघटितं स्वरूपसम्बन्धविशेषरूपमुक्तफलभाक्त्वनियामकं विषयत्वमिति वदन्ति । तच्चो-
क्तविषयत्वरूपं भासमानत्वं न व्यापकं ज्ञानभिन्नत्वविशिष्टत्वेन गौरवात्किन्तूक्तफलभा-
क्त्वरूपभासमानत्वमेव व्यापकं ज्ञानविशिष्टत्वेन लाघवात् अतो व्यापकस्य सत्त्वादात्मन्य-
ध्यासोपपत्तिरिति भावः ।

ननु ज्ञानघटितफलभाक्त्वमपि न व्यापकं संशयादिनिवृत्तिविशिष्टत्वेन गौरवादिति

अपरोक्षत्वाच्च प्रत्यगात्मप्रसिद्धेः । नचायमस्ति नियमः पुरोवस्थित एव

✽ रत्नप्रभा ✽

दिति । अस्मत्प्रत्ययोऽहमित्यध्यासस्तत्र भासमानत्वादित्यर्थः । अस्मदर्थश्चिदात्मा प्रतिबिम्बितत्वेन यत्र प्रतीयते सोऽस्मत्प्रत्ययोऽहंकारस्तत्र भासमानत्वादिति वाऽर्थः । न चाध्यासे सति भासमानत्वम् तस्मिन् सति स इति परस्पराश्रय इति वाच्यम् । अनादित्वात् । पूर्वाध्यासे भासमानात्मन उत्तराध्यासाधिष्ठानत्वसम्भवात् ।

नन्वहमित्यहंकारविषयकभानरूपस्यात्मनो भासमानत्वं कथम् ? तद्विषयत्वं विना तत्फलभाक्त्वायोगादित्यत आह—अपरोक्षत्वाच्चेति । चशब्दः शङ्कानि-
शार्थः । स्वप्रकाशत्वादित्यर्थः । स्वप्रकाशत्वं साधयति—प्रत्यगिति । आबालपण्डि-

✽ पूर्णानन्दीया ✽

चेत् । अत्रोच्यते । ज्ञानप्रयुक्तफलभाक्त्वमेव व्यापकं संशयादिनिवृत्तेर्व्यापकशरीरप्रवेशस्तु फलस्फुटार्थस्तस्मान्नाश्रवं दुरपह्वमिति विज्ञेयम् । भासमानत्वादित्यर्थ इति । आत्मनः स्वप्रकाशत्वेन वृत्तौ प्रतिबिम्बितत्वेन च भासमानत्वमहंकारस्य तु साक्षिवेशत्वेन भासमान-
त्वमिति भेदः । तथा हि—अहङ्काराभावविशिष्टसुषुप्त्यादिकाले अहमित्यध्यासपूर्व-
काले च स्वप्रकाशत्वेन आत्मा स्फुटं प्रतीयते, अत एवात्मनिष्ठं प्रकाशत्वप्रयुक्तफलभा-
क्त्वरूपभासमानत्वमहंकारादिनिष्ठासाक्षिवेशत्वप्रयुक्तात्फलभाक्त्वरूपभासमानत्वाद्विक्रमि-
त्यवश्यमङ्गीकरणीयमिति भावः । आत्मनः वृत्तिप्रतिबिम्बितचैतन्यविषयत्वाभावेऽपि वृत्ति-
विषयत्वमस्तीति परिहारप्रन्थार्थः । यत्रेति । यत्राहंकारे प्रतीयते आत्मा सोऽहंकारो-
ऽस्मत्प्रत्यय इत्यन्वयः । तत्राहंकारे तदधिष्ठानत्वेन प्रतिबिम्बितत्वेन चात्मनः भासमान-
त्वादित्यर्थः ।

ननु प्रथमव्याख्याने अध्यासः स्फुटः द्वितीयव्याख्यानेपि यत्र प्रतीयते स इत्यने-
नाध्यासो भासत एव प्रतीयत इति प्रयोगात्तथा च परस्पराश्रयदोषः स्यादित्याह
न चेत्यादिना । पूर्वाध्यास इति । अहमित्याकारके अन्यस्यान्यात्मकत्वावभासरूपे
पूर्वाध्यास इत्यर्थः । तथा चोत्तराध्यासं प्रत्यधिष्ठानसामान्यज्ञानात्मकः पूर्वाध्यासो हेतुर्भ-
वति तस्माद्विज्ञोः सत्त्वाध्यापकस्य सत्त्वेनात्मन्यध्यासोपपत्तौ न काचिदनुपपत्तिरिति भा-
वः । भानभिन्नत्वघटितविषयत्वरूपभासमानत्ववादी शङ्कते नन्विति । एकस्मिन् विष-
यविषयित्वस्य विरुद्धत्वादिति भावः । भानरूपस्यात्मनः भानविषयत्वरूपभासमानत्वाभा-
वेऽप्युक्तफलभाक्त्वरूपभासमानत्वं स्यादित्यत आह तद्विषयत्वं विनेति । भानवि-
षयत्वं विनेत्यर्थः । तत्फलति । भानविषयत्वप्रयुक्तसंशयविपर्ययनिवृत्त्यात्मकफलित्यर्थः ।
चशब्दे युक्त्यन्तरप्रतिपादक इति भ्रमं वारयति चशब्द इति । भानविषयत्वमेव
फलभाक्त्वनियामकमिति नियमः किन्तु स्वप्रकाशत्वमपि तन्नियामकं तथा च स्व-
प्रकाशत्वादात्मनस्तत्प्रयुक्तफलभाक्त्वरूपभासमानत्वं युज्यत इति भावः । उपसंहरति

विषये विषयान्तरमध्यसितव्यमिति । अप्रत्यक्षेऽपि ह्याकाशे बालास्तलम-
लिनताद्यध्यस्यन्ति । एवमविरुद्धः प्रत्यगात्मन्यप्यनात्माध्यासः । तमेत-

❖ रत्नप्रभा ❖

तमात्मनः संशयादिगूढत्वेन प्रसिद्धेः स्वप्रकाशत्वमित्यर्थः । अतः स्वप्रकाशत्वेन भास-
मानत्वादात्मनोऽध्यासाधिष्ठानत्वं सम्भवतीति भावः । यदुक्तमपरोक्षाध्यासाधिष्ठानत्व-
स्येन्द्रियसंयुक्ततया ग्राह्यत्वं व्यापकमिति तत्राह—न चायमिति । तत्र हेतुमाह-
अप्रत्यक्षेऽपीति । इन्द्रियाग्राह्येऽपीत्यर्थः । बाला अविवेकिनः तलमिन्द्रनीलक-
टाहकल्पं नमो मलिनं पीतमित्येवमपरोक्षमध्यस्यन्ति । तत्रेन्द्रियग्राह्यत्वं नास्तीति
व्यभिचारान्न व्यासिः । एतेनात्मानात्मनोः सादृश्याभावान्नाध्यास इत्यपास्तम् ।
नीलनभसोस्तदभावेऽप्यध्यासदर्शनात् । सिद्धान्त आलोकाकाराचाक्षुषवृत्तिव्यक्तसा-
क्षिवेद्यत्वं नभस इति ज्ञेयम् । सम्भावनां निगमयति—एवमिति । ननु ब्रह्मज्ञान-
नाशयत्वेन सूत्रितामविद्यां हित्वा अध्यासः किमिति वर्ण्यत इत्यत आह—तमेत-

❖ पूर्णानन्दीया ❖

अत इति । व्यापकस्य स्वप्रकाशत्वप्रयुक्तफलभाक्त्वरूपभासमानत्वस्य सत्त्वाद्याप्याधि-
ष्ठानत्वमात्मनि सम्भवतीति भावः । यथापि युष्मदस्मत्प्रत्ययगोचरयोरिति भाष्यव्याख्यानं
विदात्मा तावदस्मत्प्रत्यययोग्य इत्यादिग्रन्थे फलभाक्त्वरूपगुणयोगादात्मनि गौणविष-
यत्वं भासमानत्वरूपं ग्रन्थकारेण प्रसाधितं तथापि अत्र फलभाक्त्वमेव भासमानत्व-
मित्युक्तं लाघवादिति मन्तव्यम् । अन्ये तु आत्मनि स्वप्रकाशत्वरूपं भासमानत्वमस्तीकृत्य
तदेव व्यापकमित्यध्यासोपपत्तिरिति वदन्ति । फलभाक्त्वरूपभासमानत्वमेवाध्यासव्यापकं
न भानभिन्नत्वविशिष्टविषयत्वरूपभासमानत्वमिति भाष्यभावः स्फुटीकृतः संप्रतीन्द्रियग्रा-
ह्यत्वं नाध्यासव्यापकमिति प्रतिपादकमुत्तरभाष्यमवतारयति यदुक्तमिति । तत्रेति ।
यत्राध्यासाधिष्ठानत्वं तत्रेन्द्रियसंयोगजन्यज्ञानविषयत्वमिति या व्याप्तिस्तस्या अभावे
हेतुमाह्येत्यर्थः । इन्द्रियाग्राह्येऽपीति । द्रव्यात्मकोऽप्याकाशः स्पर्शरहितत्वाद्भूपरहितत्वाच्च
न बाह्येन्द्रियजन्यज्ञानविषयः नाप्यन्तरिन्द्रियजन्यज्ञानविषयः मनसो अन्तरिन्द्रियस्यासहा-
यस्य बाह्यप्रवृत्तिरहितत्वात्तस्मादिन्द्रियाग्राह्य इति भावः । अविवेकिन इति । अय-
थार्थदर्शन इत्यर्थः । इन्द्रियसंयुक्तत्वं विषयत्वं चेत्युक्तं व्यापकद्वयमेकीकृत्य लाघवादिन्द्रि-
यग्राह्यत्वमेव व्यापकमित्याह इन्द्रियग्राह्यत्वमिति । इन्द्रियसंयोगजन्यज्ञानविषयत्व-
मित्यर्थः । एतेनेत्यनेन बोधितं हेतुमाह नीलनभसोरिति ।

नन्वाकाशस्य कथं तलमलिनताद्यध्यासाधिष्ठानत्वमिन्द्रियग्राह्यत्वाभावेन भासमान-
त्वरूपव्यापकाभावादित्याशङ्क्य साक्षिवेद्यत्वादाकाशस्यास्त्येव भासमानत्वरूपं व्यापकत्वमि-
त्याह सिद्धान्त इति । आलोकाकारा या चाक्षुषवृत्तिस्तस्यामभिव्यक्तो यः साक्षी
तद्वैद्यत्वमित्यर्थः । सूत्रितामिति । प्रथमपूत्रेणार्थिकार्थतया प्रतिपादितामित्यर्थः । अवि-

मेवंलक्षणमध्यासं पण्डिता अविद्येति मन्यन्ते । तद्विवेकेन च वस्तुस्वरू-
पावधारणं विद्यामाहुः । तत्रैवं सति यत्र यदध्यासस्तत्कृतेन दोषेण गुणेन
वाऽणुमात्रेणापि स न सम्बध्यते, तमेतमविद्याख्यमात्मानात्मनोरितरेत-

✽ रत्नप्रभा ✽

मिति । आक्षिप्तं समाहितमुक्तलक्षणलक्षितमध्यासमविद्याकार्यत्वादविद्येति मन्यन्त
इत्यर्थः । विद्यानिवर्त्यत्वाच्चास्याविद्यात्वमित्याह-तद्विवेकेनेति । अध्यस्तनिषेधेना-
धिष्ठानस्वरूपनिर्धारणं विद्यामध्यासनिवर्तिकाभादुरित्यर्थः । तथापि कारणाविद्यां त्यक्त्वा
कार्याविद्या किमिति वर्ण्यते तत्राह-तत्रेति । तस्मिन्नध्यासे उक्तन्यायेनाविद्यात्मके
सतीत्यर्थः । मूलाविद्यायाः सुषुप्तावनर्थत्वादज्ञानात् कार्यात्मना तस्या अनर्थत्वज्ञा-
नार्थं तद्वर्णनमिति भावः । अध्यस्तकृतगुणदोषाभ्यां अधिष्ठानं न लिप्यत इत्यक्षरार्थः ।

एवमध्यासस्य लक्षणसम्भावने उक्त्वा प्रमाणमाह-तमेतमिति । तं वर्णितमेतं

✽ पूर्णानन्दीया ✽

द्यासुपदर्श्य तस्याः ज्ञाननिरस्यत्वप्रदर्शनेनाविद्यानिवृत्तिसिद्धेः किमध्यासोपवर्णनेन गौरवा-
दिति शंक्तिरभिप्रायः । तच्छब्दार्थमाह आक्षिप्तमिति । एतच्छब्दार्थमाह समा-
हितमिति । एवंलक्षणमिति भाष्ये बहुव्रीहिसमासमभिप्रेत्य परिष्कृतमर्थमाह-उक्तल-
क्षणलक्षितमिति । मन्यन्त इति । प्रमाणकुशला इति शेषः । तद्विवेकेनेत्यस्य व्या-
ख्यानमध्यस्तनिषेधेनेति । अध्यस्तस्याहंकारादेः निषेधेन विलयनेन अधिष्ठानस्वरूपस्य
निर्धारणमवधारणात्मकविज्ञानं ब्रह्मविदो विद्यामाहुरित्यर्थः । नेदं रजतं किन्तु शुक्तिरेवेत्य-
ध्यस्तातद्रूपरजतविलयनेन अधिष्ठानशुक्तिस्वरूपस्य प्रत्यगभिन्नब्रह्मणो निर्विचिकित्समव-
धारणात्मकं विज्ञानं विद्येति ब्रह्मविदो वदन्तीति भावः । उक्तन्यायेनेति । अविद्याकार्य-
त्वविद्यानिवर्त्यत्वरूपोक्तहेतुद्वयेनेत्यर्थः ।

ननु कथमुक्तशङ्कायाः परिहारः तस्य परिहारस्य भाष्ये अप्रतीयमानत्वादित्यत
आह मूलेति । तद्वर्णनमध्यासवर्णनमित्यर्थः । बन्धस्थानर्थरूपस्यावास्तवत्वं
द्योतयितुमक्षरार्थमाह अध्यस्तकृतेति । अध्यस्तः अहंकारादिः तत्कृतो योगप्र-
भावादिजनितसर्वज्ञत्वादिरूपो गुणः तत्कृतः अविवेकजनितब्रह्महत्यादिरूपो दोष इति
। अविवेकः । अक्षरार्थः शक्त्या शब्दताडितार्थ इत्यर्थः ॥

इति सम्भावनाभाष्यग्रन्थव्याख्यासमाप्ता ॥

श्रीगुरुवरणकमलेभ्यो नमः ॥ वृत्तानुवादपुरःसरमुत्तरभाष्यतात्पर्यमाह
पवमिति ॥ उक्तरीत्येत्यर्थः । युष्मदस्मादित्यादिना नैसर्गिकोऽयं लोकव्यवहार इत्यन्ते-
न भाष्येन सिद्धवदुपन्यस्तमात्मानात्मनोरन्योन्यविषयमविद्या शब्दितमध्यासं सिसाधयि-

राध्यासं पुरस्कृत्य सर्वे प्रमाणप्रमेयव्यवहारा लौकिका वैदिकाश्च प्रवृत्ताः
सर्वाणि च शास्त्राणि विधिप्रतिषेधमोक्षपराणि । कथं पुनरविद्यावद्विष-

❖ रत्नप्रभा ❖

साक्षिप्रत्यक्षसिद्धं पुरस्कृत्य हेतुं कृत्वा लौकिकः कर्मशास्त्रीयो मोक्षशास्त्रीयश्चेति त्रिविधो
व्यवहारः प्रवर्तत इत्यर्थः । तत्र विधिनिषेधपराणि कर्मशास्त्राण्यवृत्तेर्वादानि, विधिनिषेध-
शून्यप्रत्यग्रहपराणि मोक्षशास्त्राणि वेदान्तवाक्यानीति विभागः । एवं व्यवहारहेतु-
त्वेनाध्यासे प्रत्यक्षसिद्धेऽपि प्रमाणान्तरं पृच्छति-कं पुनरिति । अविद्यावानह-

❖ पूर्णानन्दीया ❖

पुस्तस्य लक्षणमभिधाय तत्सम्भवं चात्मनि दर्शयित्वा पुनस्तद्भावनिश्चयमुपपादयितु-
मिच्छन् प्रमाणमाहेति भावः । श्लोकः—

व्याख्यायते यदा भाष्यं सङ्केतो लिख्यते तदा ।

आदौ तु भाष्य इत्येवमन्ते व्याख्यान इत्यपि ॥

भाष्ये-प्रमाणप्रमेयव्यवहारा इति । प्रमाणानां चक्षुरादीनां व्यवहारः उन्मीलन-
निमीलनादिरूपः क्रियाविशेषः प्रमेयघटादीनां व्यवहारः आनयनादिरूपः क्रियाविशेषः ।
सर्वाणि च शास्त्राणीति । कर्मशास्त्राणि मोक्षशास्त्राणि चेत्यर्थः । विधिप्रतिषेधमो-
क्षपराणीत्यत्र विधिप्रतिषेधपराणि मोक्षपराणीत्युभयत्र परशब्दस्यान्वयः । अध्यासं
पुरस्कृत्य प्रमाणादिव्यवहाराः प्रवृत्ता इत्यनेनाध्यासाश्रयः प्रमातापि गम्यते, तथा
चाविद्यावद्विषयाणि प्रत्यक्षादिप्रमाणानीत्युक्तं भवति तथा सति कथं पुनरविद्यावद्विष-
याणीत्याद्यनुवादपूर्वकाक्षेपो युक्तः पुरोवादसम्भवादिति भावः । पुनःशब्दः प्रमाणान्त-
रद्योतकः ।

व्याख्याने लौकिक इति । प्रमाता प्रमाणं प्रमेयमित्यादि व्यवहारो लौकिक
इत्यर्थः । कर्ता करणं कर्मेत्यादिव्यवहारः कर्मशास्त्रीय इत्यर्थः । ध्याता ध्यानं ध्येयमि-
त्यादिव्यवहारः मोक्षशास्त्रीय इत्यर्थः ।

ननु मोक्षशास्त्रेपि प्रमाणादिव्यवहारस्य सत्त्वादर्थं नियमः कथमिति चेत् । उच्यते ।
प्रधानोपसर्जनभावेनार्थं नियम उपपद्यत इति । तथा च त्रिविधव्यवहारस्य देहेन्द्रियादि-
ष्वहंममाध्यासमूलकत्वं प्रत्यक्षसिद्धं व्यवहारहेतुत्वेनाध्यासोऽपि प्रत्यक्षसिद्धः प्रमाणा-
नामविद्यावद्विषयत्वमपि प्रत्यक्षसिद्धमिति प्रमाणमुपन्यस्तं भवतीति भावः । ननु कर्म-
शास्त्रीयत्वं नाम कर्मशास्त्राणां सम्बन्धित्वमिति वक्तव्यम्, तत्र कानि मोक्षशास्त्राणीत्या-
शङ्क्य विधिनिषेधपराणि कर्मशास्त्राणि मोक्षपराणि मोक्षशास्त्राणीति विभागमाह त-
त्रेति । ननु मोक्षशास्त्रस्यापि विधिनिषेधपरत्वमेव वक्तव्यं तन्निष्ठत्वासकलशास्त्रस्य
किं ततोऽन्यन्मोक्षपरत्वमित्याशङ्क्य मोक्षशास्त्राणां मोक्षपरत्वं नाम विधिनिषेधशून्य
प्रत्यग्रहपरत्वमित्याह विधिनिषेधशून्येति । एवमिति । उक्तप्रकारेणेत्यर्थः ।

❧ रत्नप्रभा ❧

मित्यध्यासवानात्मा प्रमाता स विषय आश्रयो येषां तानि अविद्यावद्विषयाणी-
त विग्रहः । तत्तत्प्रमेयव्यवहारहेतुभूतायाः प्रमाया अध्यासात्मकप्रमात्राश्रितत्वात् ।
प्रमाणानामविद्यावद्विषयत्वं यद्यपि प्रत्यक्षम्, तथापि पुनरपि कथं केन प्रमाणेना-
विद्यावद्विषयत्वमिति योजना । यद्वाऽविद्यावद्विषयाणि कथं प्रमाणानि स्युः ?
आश्रयदोषादप्रामाण्यापत्तेरित्याक्षेपः । तत्र प्रमाणप्रदने व्यवहारार्थापत्तिं तसिल्लङ्घका-

❧ पूर्णानन्दीया ❧

उक्तप्रकारमेवाह व्यवहारहेतुत्वेनेति । वैशिष्ट्यं तृतीयार्थः व्यवहारहेतुत्वविशिष्टाध्यासे
साक्षिसिद्धेऽपीत्यर्थः । परमते मानसप्रत्यक्षसिद्धोऽध्यास इति द्योतनार्थं सामान्यतः प्रत्यक्ष-
पदनिवेशः । एवमुत्तरत्र विभावनीयम् । प्रमाणादीनामचेतनत्वेन तेषां व्यवहारः प्रमा-
तारमन्तरा न सम्भवति प्रमातृत्वं प्रमाश्रयत्वं तच्चासङ्गस्यात्मनः विनाध्यासं न शक्य-
मुपपादयितुं तस्माद्व्यवहारहेतुत्वेनाध्यासे साक्षिप्रत्यक्षसिद्धेऽपि प्रमाणान्तरं पृच्छती-
ति भावः । अध्यासो व्यवहारहेतुः सन् प्रत्यक्षप्रमाणसिद्ध इति साधयितुं प्रवृत्तेन 'तमे-
तमविद्याख्यमित्यादि मोक्षपराणी'त्येतदन्तेन भाष्येणैवाध्यासस्य व्यवहारहेतुत्वार्थं प्रमाण-
निष्ठविद्यावद्विषयत्वमपि प्रत्यक्षप्रमाणसिद्धमिति साधितं भवति तदनुबद्धं भाष्या-
न्वयमाविष्करोति तत्तत्प्रमेयव्यवहारेति । अध्यासात्मकेति । अध्यासावशि-
ष्टेत्यर्थः । अथ वा अध्यासात्मकोऽर्थाध्यासस्वरूपः यः प्रमाता तदाश्रितत्वादिति यथाश्रुत
एवार्थः । प्रमातृत्वविशिष्टस्य प्रमातुः साभासाहंकारस्यार्थाध्यासत्वज्ञापनार्थमिदं विशे-
षणमिति भावः । अविद्यावद्विषयत्वमिति । अध्यासवत्पुरुषाश्रयत्वमित्यर्थः । प्रत्यक्षं
साक्षिप्रत्यक्षमित्यर्थः ।

ननु प्रमाणानामध्यसवत्प्रमात्राश्रयत्वं वक्तव्यं किं प्रमायास्तदाश्रयप्रतिपादन-
मिति चेन्न । प्रमेयव्यवहारहेतुभूतप्रमाणस्य यथा अध्यासवत्पुरुषाश्रयत्वं तथा प्रमेयव्यव-
हारहेतुभूतप्रमाया अपि तदाश्रयत्वज्ञापनार्थत्वात् । नचेदमप्रसक्तमिति वाच्यम् । प्रमाणा-
नां प्रमाद्वारा प्रमेयव्यवहारं प्रति हेतुत्वात्तेषां प्रमाणानां प्रमात्राश्रितत्वेन त-
त्कार्यप्रमाया अपि तदाश्रितत्वप्रतिपादनं प्रसक्तमेवेति भावः । अथवा प्रमापदं प्रमाणप-
रम्, तथा च व्यवहारहेतुभूतस्य प्रमाणस्याध्यासवत्प्रमात्राश्रितत्वादिति भावः । प्रमा-
णानामिति निष्ठत्वं षष्ठ्यर्थः । विषयत्वमिति । अध्यासश्चेति शेषः । यद्यप्यन्यस्या-
न्यात्मकत्वावभासरूपोऽध्यासः प्रत्यक्षसिद्धः अविद्यावद्विषयत्वं च प्रत्यक्षसिद्धं तथापि त-
योः सद्भावे प्रमाणान्तरं पृच्छतीति भावः । अविद्यावद्विषयाणीति । यदा पुरुषो-
ध्यासात्मकदोषयुक्तस्तदा चक्षुरादिकमप्यध्यासात्मकदोषयुक्तम्, तथा च यदुदुष्टकरण-
जन्यं ज्ञानं तदध्रम इति नियमः यथा पीतः शंख इति ज्ञानम्, एवं च तानि चक्षुरादीनि
सर्वदा भ्रमजनकान्येव स्युः न प्रमाजनकानीति अविद्यावद्विषयाणि तानि कथं प्रमाणा-

याणि प्रत्यक्षादीनि प्रमाणानि शास्त्राणि चेति । उच्यते—देहेन्द्रियादि-

❧ रत्नप्रभा ❧

नुमानं चाह—“उच्यते” इत्यादिना “तस्मात्” इत्यन्तेन । देवदत्तकर्तृको व्यवहार-
स्तदीयदेहादिष्वहममाध्यासमूलस्तदन्वयव्यतिरेकानुसारित्वात्, यदित्यं तत्तथा,
यथा मृन्मूलो घट इति प्रयोगः । तत्र व्यतिरेकं दर्शयति—देहेति । देवदत्तस्य सुषु-
सावध्यासाभावे व्यवहाराभावो दृष्टः । जाग्रत्स्वप्नयोः अध्यासे सति व्यवहार इत्यन्वयः
स्फुटत्वाच्चेति । अनेन लिङेन कारणतयाऽध्यासः सिद्धयति, व्यवहाररूपकार्यानुपप-
त्त्या वेति भावः । ननु मनुष्यत्वादिजातिमति देहेऽहमित्यभिमानमात्राद्व्यवहारः

❧ पूर्णानन्दीया ❧

नीति प्रामाण्याक्षेप इति भावः । अर्थापत्तिपदं प्रमाणपरं न प्रमाणपरं देवदत्तोऽध्यासवा-
नित्याकारकार्यापत्तिरूपप्रमाणमर्थापत्तिः, तथा च अध्यासं विना व्यवहारो न सम्भ-
वतीति व्यवहाररूपकार्यापत्तिरध्यासे प्रमाणमिति भावः । तत्पदं व्यवहारपरं चैत्रोऽध्या-
सवान् व्यवहारवत्त्वात् मैत्रवद् व्यतिरेकेण घटवद्वेत्यनुमानं चाध्यासे प्रमाण-
मिति भावः ।

नन्विदं भाष्यमध्यासप्रमाणप्रतिपादनपरतयैव व्याख्यायते किमविद्यावद्विषयत्वे प्रमा-
णप्रतिपादनपरतयापि न व्याख्यायते प्रत्यक्षविषयत्वेनोभयोः प्रसक्तस्तुल्यत्वादिति चेन्न । अध्या-
सप्रमाणप्रतिपादनेनाविद्यावद्विषयत्वे प्रमाणप्रतिपादनस्य सुलभत्वात्, तथाहि प्रत्यक्षादिप्रमा-
णमध्यासवत्प्रमात्राधिष्ठितं सत्प्रवृत्तिकारणं अचेतनत्वाद्रथादिवादिति प्रयोगः । अचेतनस्य
व्यवहारः चेतनाधिष्ठितत्वमन्तरा न सम्भवतीत्यन्यथानुपपत्तिरित्येतद्व्यमविद्यावद्विषय-
त्वे प्रमाणमिति विभावनीयम् । न केवलमध्यासे व्यवहारलिङ्गकानुमानमेव प्रमाणं किन्तु
व्यवहारपक्षकमपीत्याह देवदत्तेति । देहशब्देन मनुष्यत्वादिजातिविशिष्टः अवयवो
अभिमतः, आदिशब्देन इन्द्रियबाह्याद्यवयवग्रहणम् । देहे अहमित्यध्यासः इन्द्रियादौ ममे-
त्यध्यासः तन्मूलक इत्यर्थः । तस्याध्यासस्यान्वयश्च व्यतिरेकश्चान्वयव्यतिरेकौ तावन्नुस-
रतीत्यन्वयव्यतिरेकानुसारी तस्य भावस्तस्मादित्यर्थः । अन्वयः सत्त्वं व्यतिरेकोऽभाव
इति विवेकः । व्यवहारः स्वव्यतिरेकद्वारा अध्यासव्यतिरेकानुसारी भवतीति भावः । यत्
यदन्वयव्यतिरेकानुसारि तत्तन्मूलकमिति सामान्यव्याप्तिमाह—यदित्यमिति । इत्थं प-
दान्वयव्यतिरेकानुसारी भवतीत्यर्थः । तथा तन्मूलकमित्यर्थः । सामान्यव्याप्तिं स्फुटीकर्तुं
तदुचितं स्थलं प्रदर्शयति यथेति । मूलपदं कारणपरं यथा मृदन्वयव्यतिरेकानुसारित्वामृ-
न्मूलो घटः तथा अध्यासान्वयव्यतिरेकानुसारित्वाद्ध्यासमूलको व्यवहार इति भावः ।
कारणतयेति । कारणत्वेन साध्यप्रविष्टत्वाद्ध्याससिद्धिरिति भावः । वाशब्दश्चाथैव “उच्य-
ते देहेन्द्रियादिष्वहमित्यादि भाष्यं श्रीभाष्यकारस्य वस्तुसंग्राहकवाक्यं तस्यैव प्रपञ्चनं
“नहीन्द्रियान्यनुपादाये”त्यादि भाष्यमिति विभागमभिप्रेत्य उत्तरभाष्यं शङ्कोत्तराभ्यामव-

प्वहंममाभिमानरहितस्य प्रमातृत्वानुपपत्तौ प्रमाणप्रवृत्त्यनुपपत्तेः । नहीन्द्रियाण्यनुपादाय प्रत्यक्षादिव्यवहारः सम्भवति । न चाधिष्ठानमन्तरेणेन्द्रियाणां व्यवहारः सम्भवति । न चानध्यस्तात्मभावेन देहेन कश्चिद्वा-

✽ रत्नप्रभा ✽

सिद्धयतु, किमिन्द्रियादिषु ममाभिमानेनेत्याशङ्क्याह-न हीति । इन्द्रियपदं लिङ्गादेरप्युपलक्षणं प्रत्यक्षादीत्यादिपदप्रयोगात् । तथा च प्रत्यक्षलिङ्गादिप्रयुक्तो यो व्यवहारो द्रष्टा अनुमाता श्रोताऽहमित्यादिरूपः स इन्द्रियादीनि ममतास्पदान्यगृहीत्वा न सम्भवतीत्यर्थः । यद्वा तानि ममत्वेनानुपादाय यो व्यवहारः स नेति योजना । पूर्वत्रानुपादानासम्भवक्रिययोरेको व्यवहारः कर्ता इति क्त्वाप्रत्ययः साधुः । उत्तरत्रानुपादानव्यवहारयोरेकात्मकर्तृकत्वात् तत्साधुत्वमिति भेदः । इन्द्रियादिषु ममेत्यध्यासाभावेऽन्वादेरिव द्रष्टृत्वादिव्यवहारो न स्यादिति भावः । इन्द्रियाध्यासेनैव व्यवहारादलं देहाध्यासेनेत्यत आह-न चेति । इन्द्रियाणामधिष्ठानम् आश्रयः शरीरमित्यर्थः । नन्वस्तात्मना संयुक्तं शरीरं तेपासाश्रयः किमध्यासेनेत्यत्राह-न चानध्यस्तात्मभावेनेति । अनध्यस्त आत्मभावः आत्मतादात्म्यं यस्मिन् तेनेत्यर्थः ।

✽ पूर्णानन्दीया ✽

तरयति नन्विति । लिङ्गादेरिति । अनुमानप्रमाणादेरित्यर्थः । प्रत्यक्षादीत्यादिपदेनानुमित्यादेः संगृहीतत्वादित्यर्थः । व्यवहारः पुरुषकर्तृकव्यवहार इत्यर्थः । प्रमास्वरूपाणां प्रत्यक्षानुमितिशाब्दज्ञानानां व्यवहारमभिनयति द्रष्टेत्यादिना । अनुमाता अनुमितिकर्ता शाब्दप्रमारूपश्रवणकर्ता श्रोता । अनुमन्तेति पाठः प्रामादिकः अस्मिंश्च पाठे अनुमन्ता अनुमतिकर्ता अनुमतिः सम्मतिरित्यर्थः । यद्वेति । पुरुषः तानि ममत्वेनानुपादाय पुरुषस्य यो व्यवहारः स न सम्भवतीत्यन्वयः । प्रथमव्याख्याने पुरुषस्य व्यवहारकर्तृत्वमात्रं, व्यवहारस्य तु अगृहीत्वेत्यनेन अनुपादानक्रियाकर्तृत्वं-न सम्भवतीत्यनेन चासम्भवक्रियाकर्तृत्वं चेत्युभयकर्तृत्वं प्रतिपाद्यते तस्मादनुपादायेत्येककर्तृत्ववाचिकत्वाप्रत्ययः साधुरिति परिष्करोति पूर्वञ्चेति । द्वितीयव्याख्याने व्यवहारस्यासम्भवक्रियाकर्तृत्वमात्रं पुरुषस्य तु पुरुषोऽनुपादायेत्यनेनानुपादानक्रियाकर्तृत्वं पुरुषस्य व्यवहार इत्यनेन व्यवहारकर्तृत्वं चेत्युभयकर्तृत्वं प्रतिपाद्यते ततः प्रत्ययः साधुरिति स्फुटिकरोति उत्तरञ्चेति । देहरूपधर्म्यासमन्तरा हीन्द्रियादिरूपधर्मध्यासो न सम्भवतीति धर्मध्यासो-ज्जीकरणीय इति परिहारमभिप्रेत्य धर्मिणं स्फोरयति इन्द्रियाणामिति । नन्विति । अचेतनेन्द्रियादेर्व्यवहारः चेतनसम्बन्धमन्तरा न सम्भवति रथादेर्व्यवहार इवातः चेतनसम्बन्धो वाच्यः इन्द्रियादिस्तु स्वाश्रयशरीरद्वारा परंपरासम्बन्धेन चेतनात्मसम्बन्धसत्त्वाच्चवहारोपपत्तेः किं धर्मध्यासेनेति शक्तिपुरभिप्रायः । आत्मशरीरयोः संयोगः सम्भवति चेत्तदा आत्मसंयुक्तशरीरसम्बन्धित्वेनेन्द्रियादेरात्मसम्बन्धो वक्तुं युज्येत स

प्रियते । न चैतास्मिन्सर्वस्मिन्नसति असङ्गस्यात्मनः प्रमातृत्वमुपपद्यते ।
न च प्रमातृत्वमन्तरेण प्रमाणप्रवृत्तिरस्ति । तस्मादविद्यावद्विषयाण्येव

❧ रत्नप्रभा ❧

“असङ्गो हि” (बृह.६।४।३।१५) इति श्रुतेराध्यासिक एव देहात्मनोः सम्बन्धो न संयोगादिरिति भावः । नन्वात्मनो देहादिभिराध्यासिकसम्बन्धोऽपि मास्तु, स्वतश्चेतनतया प्रमातृत्वोपपत्तेः । न च सुषुप्तौ प्रमातृत्वापत्तिः करणोपरमादिति तत्राह—न चैतस्मिन्निति । प्रमाश्रयत्वं हि प्रमातृत्वम् । प्रमा यदि नित्यचिन्मात्रं तर्ह्याश्रयत्वायोगः, कारणवैयर्थ्यं च । यदि वृत्तिमात्रं, जगदान्धप्रसङ्गः वृत्तेर्जडत्वात्, अतो वृत्तीद्वो बोधः प्रमा, तदाश्रयत्वमसङ्गस्यात्मनो वृत्तिमन्मनस्तादात्म्याध्यासे विना न सम्भवतीति भावः । देहाध्यासे, तद्वर्माध्यासे चासतोत्यक्षरार्थः । तर्ह्यात्मनः प्रमातृत्वं मास्त्विति वदन्तं प्रत्याह—न चेति । तस्मादात्मनः प्रमातृत्वादिव्यवहारार्थमध्यासोऽङ्गीकर्तव्य इत्यनुमानार्थापत्त्योः फलमुपसंहरति—तस्मादिति । प्रमाणसत्त्वादित्यर्थः । यद्वा—प्रमाणप्रवृत्तिसमाधायकत्वेन परिहरति—तस्मादिति । अहमित्यध्यासस्य प्रमात्रन्तर्गतत्वेनादोषत्वादविद्यावदाश्रयाण्यपि प्रमाणान्येवेति योजना । सति प्रमातारि पश्चाद्भवन् दोष

❧ पूर्णानन्दीया ❧

एव न सम्भवतीत्याशयं स्फुटीकरोति असङ्गो हीति । निरवयवस्यावयवसंश्लेषरूपसंयोगो नास्ति । सिद्धान्ते समवायस्तु नाभ्युपगत एव स्वरूपादिसम्बन्धस्तु संयोगादिमूलसम्बन्धपूर्वकः तथा चाध्यासेनैव व्यवहारनिर्वाह इति भावः । वृत्तिमात्रमिति । अन्तःकरणपरिणामविशेषमात्रमित्यर्थः । जगदान्धयेति । जगतः व्यवहाराविषयत्वप्रसङ्ग इत्यर्थः । प्रमा नाम वृत्तिसंबन्धरहितचिद्रूपा वा चित्सम्बन्धरहितवृत्तिर्वा आहोस्विद्विशिष्टा चेति विकल्प्य प्रथमाद्वितीयौ निरस्य तृतीयमङ्गीकरोति अतो वृत्तीद्व इति । वृत्त्यभिव्यक्तो वृत्तीद्व इत्यर्थः । वृत्तिमतो मनसः यत्तादात्म्यं सत्तैव्यरूपं तस्याध्यासं विनेत्यर्थः । वृत्तिरूपविशेषणांशो चाध्यासः धर्म्यध्यासं विना न सम्भवति, तथा च धर्म्यध्यासाभावेनोभयत्र धर्माध्यासाभावे वृत्तिविशिष्टबोधरूपप्रमाश्रयत्वं नेति फलितार्थः । ‘एतस्मिन् सर्वस्मिन्नसतीति’ भाष्यस्य मनस्तादात्म्याद्यध्यासाभावरूपतात्पर्यार्थो उक्तः सम्प्रति शब्दोक्तार्थमाह देहादीति । तद्वर्माध्यासे च देहधर्मस्तेन्द्रियादेरध्यासे चेत्यर्थः । प्रत्याहेति । तिरस्करोतीत्यर्थः । प्रमातारमन्तरा ह्यचेतनेन्द्रियादिव्यवहारो नोपपद्यत इति सिद्धान्त्यभिप्रायः । अर्थापत्तिशब्दो व्याख्यातः तच्छब्दार्थं कथयन् भाष्यं योजयति अहमितीति । अध्यासं विना प्रमातृत्वायोगात्तदन्तर्गतत्वमध्यासस्येति भावः । पूर्वस्थितमेवकारमुत्तरपदेनान्वेति प्रमाणान्येवेतीति ।

ननु चैतन्याद्वितीयावभासं प्रति प्रमात्रन्तर्गतस्याविद्याध्यासस्य दोषत्वेन प्रसिद्ध-

प्रत्यक्षादीनि प्रमाणानि शास्त्राणि च । पश्चादिभिश्चाविशेषात् । यथा हि पश्वादयः शब्दादिभिः श्रोत्रादीनां सम्बन्धे सति शब्दादिविज्ञाने प्रति-
कूले जाते ततो निवर्तन्ते अनुकूले च प्रवर्तन्ते, यथा दण्डोद्यतकरं पुरु-
षमभिमुखमुपलभ्य मां हन्तुमयमिच्छतीति पलायितुमारभन्ते. हरितवृ-

❖ रत्नप्रभा ❖

इत्युच्यते, यथा काचादिः, अविद्या तु प्रमात्रन्तर्गतत्वान्न दोषः, येन प्रत्या-
क्षादीनामप्रामाण्यं भवेदिति भावः । ननु यदुक्तमन्वयव्यतिरेकाभ्यां व्यवहारोऽध्यास-
इति । तदयुक्तम् । कार्यविदुषामध्यासाभावेऽपि व्यवहारदृष्टेरित्यत आह-पश्चा-
दिभिश्चेति । “च” शब्दः शङ्कानिरासार्थः । किं विद्वत्त्वं “ब्रह्मास्मीति” सा-
क्षात्कारः, उत यौक्तिकमात्मानात्मभेदज्ञानम् ? आद्ये “बाधिताध्यासानुवृ-
त्त्या व्यवहारः” इति समन्वयसूत्रे वक्ष्यते । द्वितीये-परोक्षज्ञानस्यापरोक्षान्त्य-
निवर्त्तकत्वाद्विवेकिनामपि व्यवहारकाले पश्चादिभिर्विशेषादध्यासवत्त्वेन तुल्यत्वाद् व्य-

❖ पूर्णानन्दीया ❖

त्वात्कथमदोषत्वमित्यत आह सति प्रमातरीति । यथा चक्षुर्निष्ठकाचकामलादिः प-
श्चाद्भवन् दोषः तथा अविद्या तु प्रमात्रन्तर्गतत्वान्न दोष इत्यन्वयः । पूर्वस्माद्वैषम्योत-
कस्तुशब्दः । प्रमाकारणीभूते प्रमातरि सति पश्चाद्भवन् तदकारणीभूतो यः स दोष इत्यु-
च्यते यथा काचादिः पीतप्रमां प्रत्यकारणत्वात् अविद्यात्मकाध्यासस्तु प्रमात्रन्तर्गततया
प्रमां प्रति कारणत्वान्न दोष इत्यर्थः । एतदुक्तं भवति । अकारणत्वेन योऽवतिष्ठते स दोषः
स एव कारणत्वेनावतिष्ठते चेन्न दोषो भवति तथा चाविद्याध्यासस्तु चैतन्याद्वितीयावभासं
प्रत्यकारणत्वादोषः न द्वैतावभासं प्रति तत्र कारणत्वात्तथा काचादिरकारणत्वाच्चक्षुरादि-
दोषोपि सन् तथाविधपापादृष्टमनुमापयन् तत्र कारणत्वाच्च दोषस्तद्वदिति । स्वाक्षात्का-
र इति । अपरोक्षानुभव इत्यर्थः । यौक्तिकमिति । युक्तिजन्यमित्यर्थः । अनुमानादिज-
न्यमिति यावत् । आमेति । आत्मा ह्यनात्मभिन्न इति परोक्षज्ञानमित्यर्थः । बा-
धितेति । अपरोक्षज्ञानेन बाधितः आभासीकृतः अध्यासः बाधिताध्यासः तस्यानुवृत्त्ये-
त्यर्थः । अपरोक्षज्ञानवतां व्यवहारकारणीभूताध्यासस्य बाधितत्वं कुत्र प्रतिपाद्यत इति जि-
ज्ञासायामाह समन्वय इति । द्वितीयवर्णक इति शेषः । तथा चावरणे निवृत्तेपि पीतः
शङ्ख इति वत् वासनात्मकविशेषाद्यनुवृत्तेर्जाविन्मुक्तानां वसिष्ठादीनां व्यवहारो-
प्यध्यासजन्य एव परन्तु तदीयाध्यासस्य बाधितत्वाच्च तत्कारणव्यवहारस्य बन्धहेतु-
त्वमिति भावः । परोक्षेति । परोक्षज्ञानस्याहमित्यपरोक्षाध्यासानिवर्तकत्वादव्यवहारव-
तां तेषामध्यासाभावा वक्तुं न शक्यत इति भावः । पश्चादिभिश्चाविशेषादिति वाक्य-
स्यान्वयपूर्वकमर्थं परिष्करोति विवेकिनामपीति । परोक्षज्ञानिनामपरोक्षज्ञानिनां
वैत्यर्थः । अध्यासवत्त्वेनति । बाधितत्वाबाधितत्वविशेषेऽप्यध्यासवत्त्वेन तुल्यत्वादि-

णपूर्णपाणिमुपलभ्य तं प्रत्यभिमुखीभवन्ति, एवं पुरुषा अपि व्युत्पन्नचि-
त्ताः क्रूरदृष्टीनाक्रोशतः खड्गोद्यतकरान्बलवत उपलभ्य ततो निवर्तन्ते,
तद्विपरीतान्प्रति प्रवर्तन्ते, अतः समानः पश्चादिभिः पुरुषाणां प्रमाण-
प्रमेयव्यवहारः । पश्वादीनां च प्रसिद्धोऽविवेकपुरःसरः प्रत्यक्षादिव्यव-
हारः । तत्सामान्यदर्शनाद् व्युत्पत्तिमतामपि पुरुषाणां प्रत्यक्षादिव्यवहारस्त-

✽ रत्नप्रभा ✽

बहारोऽध्यासकार्यं इति युक्तमित्यर्थः । अत्रायं प्रयोगः-विवेकिनोऽध्यासवन्तः,
व्यवहारवत्त्वात् पश्चादिवदिति । तत्र संग्रहवाक्यं व्याकुर्वन् दृष्टान्ते हेतुं स्फुटयति-
यथा हीति । विज्ञानस्यानुकूलत्वं प्रतिकूलत्वं चेष्टानिष्ठसाधनगोचरत्वम्, तद्वै-
दाहरति-यथेति । अयं दण्डो मदनिष्ठसाधनं दण्डत्वाद् अनुभूतदण्डवत्,
इदं तृणमिष्ठसाधनम् अनुभूतजातीयत्वाद् अनुभूततृणवद् इत्यनुमाय व्यव-
हरन्तीत्यर्थः । अधुना हेतोः पक्षधर्मतामाह-एवमिति । व्युत्पन्नचिचा अपीत्य-
न्वयः । विवेकिनोऽपीत्यर्थः । फलितमाह-अत इति । अनुभवबलादित्यर्थः ।
समान इति । अध्यासकार्यत्वेन तुल्य इत्यर्थः । नन्वस्माकं प्रवृत्तिरध्यासादिति
न पश्चादयो भवन्ति, नापि परेषामेतत् प्रत्यक्षम्, अतः साध्यविकलो दृष्टान्त इति,
नेत्याह-पश्वादीनां चेति । तेषामात्मानात्मनोर्ज्ञानमात्रमस्ति, न विवेकः, उप-
देशाभावात्, अतः सामग्रीसत्त्वादध्यासस्तेषां प्रसिद्ध इत्यर्थः । निगमयति-तस्मा-

✽ पूर्णानन्दीया ✽

त्यर्थः । उक्तमिति । 'उच्यते देहेन्द्रियादिष्वित्यादिभाष्यव्याख्यानावसरे उक्तमित्यर्थः ।
अनुभूततृणति । अनुभूततृणनिष्ठतृणत्ववत्त्वादित्यर्थः । विवेकिनोऽपीति । अयं पुरुषो-
मदनिष्ठसाधनं बलवत्त्वे सति क्रूरदृष्टिमतत्वात्स्मिन्सत्याक्रीशवत्त्वाद्वा तस्मिन्सति खड्गोद्य-
तकरत्वाद्वा अनुभूतपुरुषवदित्यनुमाय विवेकिनोऽपि निवर्तन्ते । एवं क्रूरदृष्ट्यादिराहित्य-
विशिष्टसद्गुणत्वादिहेतुना चेष्टसाधनत्वमनुमाय तद्विपरीतान् प्रति प्रवर्तन्त इति भावः ।
एतत्प्रत्यक्षमिति । अध्यासवत्त्वमेतच्छब्दार्थः, पश्चादिनिष्ठाध्यासः परप्रत्यक्षविषयो न
भवतीति भावः । साध्यविकलः साध्यरहित इत्यर्थः । तेषामात्मेति । अहमिति सा-
मान्यात्मकं ज्ञानमस्तीदं चेतनमिदमचेतनमिदं मदीयमित्यादिज्ञानं चास्ति पश्वादीना-
मिति भावः । मात्रपदव्यावर्त्यमाह न विवेक इति । शास्त्राचार्योपदेशाभावाद्देह-
न्द्रियादिविलक्षण इति विवेकरूपवैलक्षण्यज्ञानं तु नास्तीति भावः । ननु शङ्कायाः कः प-
रिहार इत्यत आह अत इति । पूर्वोक्तदोषसंप्रयोगसंस्कारस्वरूपसामग्रीरूपलिङ्गात्
पश्चादीनामध्यासोऽस्तीत्यनुमीयत इति न साध्यवैकल्यमिति भावः । निगमयतीति ।
पश्चादिभिश्चाविशेषादिति सङ्ग्रहवाक्ये तात्पर्येणोक्तं विवेकिनां व्यवहारस्याध्यासकार्यत्वमु-

त्कालः समान इति निश्चीयते । शास्त्रीये तु व्यवहारे यद्यपि बुद्धिपूर्व-
कारी नाविदित्वात्मनः परलोकसम्बन्धमधिक्रियते तथापि न वेदान्तवेध-

✽ रत्नप्रभा ✽

मान्येति । तैः पश्चादिभिः सामान्यं व्यवहारवत्त्वं तस्य दर्शनाद्विवेकिनामप्यर्थं व्यव-
हारः समान इति निश्चीयत इति सम्बन्धः । समानत्वं—व्यवहारस्याध्यासकार्य-
त्वेनेत्युक्तं पुरस्तात् । तत्रोक्तान्वयव्यतिरेकौ स्मारयति—तत्काल इति । तस्या-
ध्यासस्य कालो यस्य सः तत्कालः । यदा अध्यासः तदा व्यवहारः, तदभावे
सुषुप्तौ तदभाव इत्युक्तान्वयादिमानिति यावत् । अतो व्यवहारालिंगाद्विवेकिनामपि
देहादिष्वहमसामभिमानोऽस्तीत्यनवद्यम् । ननु लौकिकव्यवहारस्याऽऽध्यासिकत्वेऽपि
ज्योतिष्टोमादिव्यवहारस्य नाध्यासजन्यत्वं, तस्य देहातिरिक्तात्मज्ञानपूर्वकत्वादित्या-
शङ्क्य हेतुमङ्गीकरोति—शास्त्रीये त्विति । तर्हि कथं वैदिककर्मणोऽध्यासजन्यत्व-

✽ पूर्णानन्दीया ✽

पसंहरतीत्यर्थः । तेरिति—सदार्थं तृतीया । व्यवहारवत्त्वं व्यवहारवत्त्वसमानधर्म
इत्यर्थः । तस्य व्यवहारवत्त्वस्येत्यर्थः । दर्शनात् प्रत्यक्षप्रमाणसिद्धत्वादित्यर्थः । विवे-
किनामिति । परोक्षज्ञानिनामपरोक्षज्ञानिनां चेत्यर्थः । यादृशः पश्वादीनां व्यवहारः
प्रत्यक्षप्रमाणेन दृश्यते विवेकिनामपि तादृशो व्यवहारः प्रत्यक्षेण दृश्यते तथा च पश्वादि-
भिस्सह व्यवहारवत्त्वरूपसमानधर्मवत्त्वेन तत्तुल्यानां विवेकिनां पुंसां व्यवहारोप्यध्यास-
कार्यत्वरूपसमानधर्मेण पश्वादिव्यवहारतुल्य इति निश्चीयत इति समुदायग्रन्थार्थः ।
अत्रायं प्रयोगः विवेकिनां व्यवहारः तदीयाध्यासकार्यः तदध्यासान्वयव्यतिरेकानुसारत्वा-
त्पश्वादिव्यवहारवदिति उक्तं पुरस्तादिति । अतः समानः पश्वादिभिः पुरुषाणामित्या-
दिभाष्यव्याख्यानावसारे पूर्वमुक्तमित्यर्थः । तत्रेति । उक्तसाम्य इत्यर्थः । उक्तेति । उच्यते
देहेन्द्रियादिष्वित्यादिभाष्यव्याख्यानावसर इति शेषः । परमप्रकृतमनुमानेनोक्तमध्यासव-
त्त्वमुपसंहरति अत इति । तथा च कृत्स्नलौकिकव्यवहारस्याध्यासकार्यत्वं साधितमिति
स्थितम् । तस्य देहेति । कर्मकर्तुः देहातिरिक्तात्मज्ञानाभावे कर्मणि प्रवृत्तिरेव न स्यादतः
फलभोक्ता देहातिरिक्तात्मास्तीति ज्ञानं कर्महेतुरिति शङ्कितुरभिप्रायः ।

भाष्ये यद्यपि बुद्धिपूर्वकारीति । बुद्धिपूर्वकारी आत्मनः परलोकस्य सम्बन्धम-
विदित्वा नाधिक्रियत इत्यन्वयः । अपेतब्रह्मक्षत्रादिभेदं प्रपञ्चशून्यमेकरसमित्यर्थः । प्राक्
च तथात्मभूतविज्ञानादिति । तत्त्वमसीति वाक्यार्थज्ञानात्प्रागित्यर्थः । प्रवर्तमा-
नमिति । अविद्याकृतमहमुल्लेखमान्तरं संसारमाश्रित्य प्रवर्तमानमित्यर्थः । अतस्मि-
स्तद्बुद्धिरिति । अतस्मिन् अयुष्मदर्थे अनिदं चिति तद्बुद्धिः युष्मदर्थविभास इत्यर्थः ।
व्याख्याने वैदिककर्मणः देहोहमित्यध्यासजन्यत्वाभावेऽपि क्षुत्पिपासादिप्रस्तो जा-
तिविशेषवानहं संसारीत्यध्यासजन्यत्वमस्तीति सिद्धान्तयितुं पूर्वोक्तं हेतुं विकल्प्य खण्ड-

मशानायाद्यतीतमपेतब्रह्मक्षत्रादिभेदमसंसार्यात्मतत्त्वमाधिकारेऽपेक्ष्यते, अनु-
पयोगादधिकारविरोधाच्च । प्राक्च तथाभूतात्माविज्ञानात्प्रवर्तमानं शा-
स्त्रमविद्यावद्विषयत्वं नातिवर्तते । तथाहि—“ब्राह्मणो यजेत” इत्यादीनि
शास्त्राप्यात्मनि वर्णाश्रमवयोवस्थादिविशेषाध्यासमाश्रित्य प्रवर्तन्ते । अ-

✽ रत्नप्रभा ✽

सिद्धिरित्याशङ्क्य किं तत्र देहान्यात्माधीमात्रमपेक्षितमुत आत्मतत्त्वज्ञानम् ? आद्ये
तस्याध्यासाबाधकत्वात् तत्सिद्धिरित्याह—तथापीति । न द्वितीय इत्याह—न
वेदान्त इति । क्षुत्पिपासादिप्रस्तो जातिविशेषवानहं संसारोति ज्ञानं कर्मण्यपेक्षितं
न तद्विपरीतात्मतत्त्वज्ञानम्, अनुपयोगात् प्रवृत्तिबाधाच्चेत्यर्थः । शास्त्रोक्तकर्मणो-
ऽप्यध्यासजन्यत्वं निगमयति—प्राक्च तथेति । अध्यासे आगमं प्रमाणयति—तथा
हीति । यथा प्रत्यक्षानुमानार्थापत्तयोऽध्यासे प्रमाणं तथाऽऽगमोपीत्यर्थः । “ब्रा-
ह्मणो यजेत” “न ह वै स्नात्वा भिक्षेत” “अष्टवर्षं ब्राह्मणमुपनयीत” “कृच्छ्रकेशो-
ऽस्मीनादधोत” इत्यागमो ब्राह्मणादिपदैरधिकारिणं वर्णाद्यभिमानिनमनुवदन् अध्यासे ग-
मयतीति भावः । एवमध्यासे प्रमाणसिद्धेऽपि कस्य कुत्राध्यास इति जिज्ञासायां तसु-

✽ पूर्णानन्दीया ✽

यति किं तत्रेत्यादिना । तत्र वैदिककर्मणाल्यर्थः । अध्यासाबाधकत्वादिति ।
क्षुत्पिपासादिप्रस्त इत्याद्यध्यासाबाधकत्वादित्यर्थः । तथापीत्यक्षरत्रयेणैव प्रथमपक्षोक्तप-
रिहारो ज्ञाप्यत इति भाष्यभावं स्फुटीकर्तुं द्वितीयपक्षनिरासपरत्वेनोत्तरभाष्यमवतारयति
न द्वितीय इति । वर्णाश्रमवयोवस्थाध्यासानां चतुर्णां क्रमेणोदाहरणं प्रतिपादयति
ब्राह्मणो यजेत । यद्यपि ‘अष्टवर्षं ब्राह्मणमुपनयीते’त्यनेन वयोध्यासो वर्णाध्यासश्च
प्रतिपाद्यते तथापि ब्राह्मणो यजेतेति वर्णाध्यासस्य पृथगुदाहरणं स्पष्टार्थम् । अध्यास-
मिति । चेतनाचेतनयोरैक्यावभासरूपमध्यासमित्यर्थः । एवमध्यासे प्रमाणसिद्धेऽपि
लक्षणं स्मारयत्यनुवदतीति योजना ।

ननु पुनः किमर्थमुक्तलक्षणानुवाद इत्यत आह कस्येति । जिज्ञासायामिति ।
विशेषजिज्ञासायामित्यर्थः । तमुदाहर्तुमिति । अध्यासस्वरूपमुदाहृत्य विवेकतो दर्शयितु-
मित्यर्थः । ‘स्थितिरूपः परत्रे’त्यादिना ‘अन्यस्यान्यधर्मावभासतां न व्यभिचरती’त्यन्तेन भाष्ये-
णाधिष्ठानारोप्यविवादोपि परत्र परस्यावभासरूपाध्यासलक्षणं सर्वसंमतमिति परिष्कृतम्,
तेन लक्षणेन लक्षितस्याध्यासस्य कुत्र कस्याध्यास इति विशेषोदाहरणजिज्ञासायामस्मदर्थं
आत्मनि युष्मदर्थस्यानात्मनः तद्विपर्ययेण चाध्यास इति विविच्य दर्शनाय परत्र पराव-
भासलक्षणमनुवदतीति भावः । ‘युष्मदस्मदित्यादिलोकव्यवहार’ इत्यन्तभाष्येणाक्षेपसमाधा-
नाभ्यामात्मानानोरध्यासस्य विवेकतः प्रदर्शनमप्युक्तमेवातः पुनरुक्तमिति यदि प्रतीयेत

ध्यासो नाम अतस्मिस्तद्वुद्धिरित्यवोचाम । तद्यथा पुत्रभार्यादिषु विक-
लेषु सकलेषु वा अहमेव विकलः सकलो वेति बाह्यधर्मानात्मन्यध्यस्यति,
तथा देहधर्मान्-स्थूलोऽहं, कृशोऽहं, गौरोऽहं, तिष्ठामि, गच्छामि, लङ्घ-
यामि चेति । तथेन्द्रियधर्मान्-मूकः, काणः, क्लीबः, बधिरः, अन्धोऽहमि-
ति । तथाऽन्तःकरणधर्मान्कामसङ्कल्पविचिकित्साध्यवसायादीन् । एवमहंप्र-

❧ रत्नप्रभा ❧

दाहर्तुं लक्षणं स्मारयति--अध्यासो नामेति । उदाहरति--तद्यथेति । तल्लक्षणं
यथा स्पष्टं भवति तथोदाह्रियत इत्यर्थः । स्वदेहाभेदेन प्रत्यक्षाः पुत्रादयो बाह्याः,
तद्धर्मान् साकल्यादीन् देहविशिष्टात्मन्यध्यस्यति, तद्धर्मज्ञानात् स्वस्मिस्तदुल्लभ-
मानध्यस्यतीत्यर्थः । भेदापरोक्षज्ञाने तद्धर्माध्यासायोगाद् अन्यथाख्यात्यनङ्गीकाराच्चेति
द्रष्टव्यम् । देहेन्द्रियधर्मान् मनोविशिष्टात्मन्यध्यस्यतीत्याह--तथेति । कृशत्वादि-
धर्मवतो देहादेरात्मनि तादात्म्येन कल्पितत्वात्तद्धर्माः साक्षादात्मन्यध्यस्ता इति
मन्तव्यम् । अज्ञाते प्रत्यग्रूपे साक्षिणिमनोधर्माध्यासमाह-तथाऽन्तःकरणेति । धर्मा-
ध्यासमुक्तत्वात्तद्वदेव धर्म्यध्यासमाह--एवमिति । अन्तःकरणं साक्षिण्यभेदेनाध्यस्य
तद्धर्मान् कामादीन् अध्यस्यतीति मन्तव्यम् । स्वप्नचारा मनोवृत्तयः । प्रातिलोम्येनास-
त्तज्जडदुःखात्मकाहङ्कारादिविलक्षणतया सच्चिन्सुखात्मकत्वेनाञ्जति प्रकाशत इति

❧ पूर्णानन्दीया ❧

तदा विस्तरेणात्र प्रतिपाद्याध्यास एव सिद्धवत्कृत्वा तत्र संप्रहेण विषयादिसिद्ध्यर्थमनू-
द्यत इति यदुक्तं तन्न विस्मर्तव्यम् । प्रतीकमादाय तच्छब्दस्यार्थमाह--तल्लक्षणमिति ।
'तमेतमविद्याकृत्यमात्मानात्मनोरितरेतराध्यासं पुरस्कृत्ये'त्यादिभाष्येण प्रत्यक्षत्वेन दर्शिता-
ध्यासस्वरूपमित्यर्थः । यथा स्पष्टं भवतीति । देहेन्द्रियमनोभेदेन भिन्नानामनात्मनां
तद्धर्माणां चात्मतद्धर्माणां चाध्यासस्य विभज्य दर्शनेन यथानुभ-
वानुरूपं भवतीत्यर्थः । साकल्यादीनिति । साकल्यं नाम पूजादिसकलधर्मविशिष्टत्वम्,
वैकल्यं तु तद्राहित्यं भाष्यस्थादिशब्दार्थः । देहविशिष्टत्वं देहतादात्म्यापन्नत्वम् ।

ननु तद्धर्माणामेवाध्यासोऽस्तु किं तत्तुल्यधर्माणामध्यास इत्यत आह भेदेति ।
पुत्रो मास्त्रिज इति भेदापरोक्षज्ञान इत्यर्थः । तत्रैव हेतवन्तरमाह अन्यथेति । भाष्येणाप्र-
तिपादितं धर्मिणोर्देहेन्द्रिययोरध्यासं ज्ञापयन् तद्धर्माध्यासस्य वैलक्षण्यमाह कृशत्वेति ।
अज्ञात इति । अहमज्ञ इत्यज्ञानविषयत्वमज्ञातत्वम् । प्रत्ययाः कामाद्याः वृत्तयः अस्थेति
प्रत्ययो तथा चाहं चासौ प्रत्ययो चाहंप्रत्ययो स चाहङ्कारप्रतिष्ठित्यभिप्रत्याहंप्रत्ययिनमिति
भाष्यार्थमाह-अन्तःकरणमिति । प्रतीत्युपसर्गार्थक्यनपूर्वकमन्त्रतीत्यस्यार्थमाह-प्रा-
तिलोम्येनेति । आत्मनः स्वरूपेणाध्यासायोगात्संसृष्टत्वेनेत्युक्तम् । संसृष्टत्वं नाम तादा-

त्ययिनमशेषस्वप्नप्रचारसाक्षिणि प्रत्यगात्मन्यध्यस्य तं च प्रत्यगात्मानं सर्वं साक्षिणं तद्विपर्ययेणान्तःकरणादिष्वध्यस्यति । एवमयमनादिरनन्तो नैसर्गिकोऽध्यासो मिथ्याप्रत्ययरूपः कर्तृत्वभोक्तृत्वप्रवर्तकः सर्वलोकेप्रत्यक्षः ।

✽ रत्नप्रभा ✽

प्रत्यक् । एवमात्मतद्वर्माध्यासमुदाहृत्यानात्मन्यात्मनोऽपि संसृष्टत्वेनाध्यासमाह— तं चेति । अहमित्यध्यासे चिदात्मनो भानं वाच्यम्, अन्यथा जगदान्ध्यापत्तेः । न चानध्यस्तस्याध्यासे भानमस्ति । तस्माद्वज्रतादाविदम् इवात्मनः संसर्गाध्यास एष्टव्यः । तद्विपर्ययेणेति । तस्याध्यस्तस्य जडस्य विपर्ययोऽधिष्ठानत्वं, चैतन्यं च तदात्मना स्थितामिति यावत् । तत्राज्ञाने केवलात्मनः संसर्गः, मनस्यज्ञानोपहितस्य देहादौ मन उपहितस्येति विशेषः । एवमात्मनि बुद्ध्याद्यध्यासात् कर्तृत्वादि-लाभः । बुद्ध्यादौ चात्माध्यासाच्चेतन्यलाभ इति भावः । वर्णिताध्यासमुपलंहरति— एवमयमिति । अनाद्यविद्यात्मकतया कार्याध्यासस्यानादित्वम् । अध्यासात् संस्कारस्ततोऽध्यास इति प्रवाहतो नैसर्गिकत्वम् । एवमुपादानं निमित्तं चोक्तं भवति । ज्ञानं विना ध्वंसाभावादानन्तप्रम् । तदुक्तं भगवद्गीताय—“न रूपमस्येह तथोपलभ्यते नान्तो न चादिर्न च सम्प्रतिष्ठा” [११।३] इति । हेतुसकत्वा स्वरूपमाह—मिथ्येति । मिथ्या माया तया प्रतीयते इति प्रत्ययः कार्यप्रपञ्चः तत्प्रती-

✽ पूर्णानन्दीया ✽

त्म्यरूपसम्बन्धविशिष्टत्वं तथा चात्मसम्बन्धस्याध्यासमाहेत्यर्थः ।

ननु ‘तं च प्रत्यगात्म नमिति’ भाष्येणात्मनोऽन्तःकरणादिषु अध्यासो दर्शितस्तत्कथमितरेतराध्यासे द्वयोरध्यस्यमानत्वेन मिथ्यात्वापातात् किञ्चिद्वयोरधिष्ठानत्वद्वयोर्विशेषा-वभासो न स्यादित्यशङ्क्याह अहमित्यध्यास इति । आन्ध्यपदं व्यवहाराविषयपरम् । नचेति । अध्यासविषयत्वेनाधिष्ठानं स्थितिरहितस्य नाध्यासे भानं तदङ्गीकारे अन्यथा-ख्यातिप्रसङ्गः स्यादिति भावः । रजतादाविदपदार्थस्य तादात्म्यरूपसंसर्गाध्यासो यथा तद्वदनात्मन्यात्मनः तादात्म्यरूपसंसर्गाध्यासोऽङ्गीकरणयि इति विभावनीयम् । जडस्येति निरूपितत्वं षष्ठ्यर्थः, जडनिरूपितमात्मनिष्ठाधिष्ठानत्वं चैतन्यत्वं च विपर्ययशब्दार्थः । विपर्ययोधिष्ठानं चैतन्यं चेति पाठान्तरम् । चैतन्यं जडविषयस्वरूपमित्यर्थः । इत्थं भवेत्तृतीयेत्यभिप्रेत्य शेषपूर्वा वाक्यं योजयति तदात्मनेति । किं केवलस्यैवात्मनः सर्वत्र संसर्गाध्यास इत्याशङ्कार्थो विशेषमाह—तत्राज्ञान इति । संसर्ग एष्टव्य इति पूर्व-णान्वयः । अनादिर्नृत्त्यविषयस्तादात्म्यरूपाध्यासिकसम्बन्धः केवलात्मनः संसर्ग इत्यर्थः । अज्ञानोपहितज्ञानोपाधिकस्येत्यर्थः । वृत्तिविषयः सादिराध्यासिकतादात्म्यसम्बन्धः अज्ञानोपहितस्यात्मनः संसर्ग इत्यर्थः । देहादौ मनोपाधिकस्यात्मनः सादिर्नृत्तिविषयः तादात्म्यरूपसंसर्ग एष्टव्य इत्यर्थः । भाष्याप्रतिपाद्यमात्मधर्माध्यासं स्फोरयन् फलितमाह

अस्यानर्थहेतोः प्रहाणाय आत्मैकत्वाविद्याप्रतिपत्तये सर्वे वेदान्ता आर-
भ्यन्ते । यथाचायमर्थः सर्वेषां वेदान्तानां तथा वयमस्यां शारीरकमी-
मांसायां प्रदर्शयिष्यामः ।

✽ रत्नप्रभा ✽

तिश्चेत्येवं स्वरूप इत्यर्थः । तस्य कार्यमाह-कर्तृत्वेति । प्रमाणं निगमयति-सर्वे-
ति । साक्षिप्रत्यक्षमेवाध्यासधर्मिग्राहकं मानम्, अनुमानादिकं तु सम्भावनार्थमित्य-
भिप्रेत्य प्रत्यक्षोपसंहारः कृतः । एवमध्यासं वर्णयित्वा तत्साध्ये विषयप्रयोजने दर्श-
यति--अस्येति । कर्तृत्वाद्यनर्थहेतोरध्यासस्य समूलस्याऽऽत्यन्तिकनाशो मोक्षः स
केनेत्यत आह--आत्मेति । ब्रह्मात्मैक्यसाक्षात्कारस्य प्रतिपत्तिः श्रवणादिभिर्प्रति-
बन्धेन लाभस्तस्या इत्यर्थः । विद्यायां कारणमाह--सर्व इति । आरभ्यन्ते अधी-
त्य विचार्यन्ते इत्यर्थः । विचारितवेदान्तानां ब्रह्मात्मैक्यं विषयो, मोक्षः फलमित्यु-
क्तं भवति । अर्थात्तद्विचारात्मकशास्त्रस्याऽपि ते एव विषयप्रयोजने इति ज्ञेयम् ।
ननु वेदान्तेषु प्राणाद्युपास्तीनां भानादात्मैक्यमेव तेषामर्थ इति कथमित्यत आह--
यथा चेति । शरीरमेव शरीरकं कुत्सितत्वात्तन्निवासी शारीरको जीवस्तस्य
ब्रह्मत्वविचारो मीमांसा तस्यामित्यर्थः । उपास्तीनां धित्तैकाग्र्यद्वाराऽऽत्मैक्यज्ञानार्थ-
त्वात्तद्वाक्यानामपि महातात्पर्यमैक्ये इति विवक्ष्यते । एवमध्यासोक्त्या ब्रह्मात्मैक्ये
विरोधाभावेन विषयप्रयोजनवत्त्वाच्छास्त्रमारम्भणीयमिति दर्शितम् ।

इति प्रथमवर्णकम् ।

✽ पूर्णानन्दीया ✽

एवमात्मनि वर्णिताध्यासमित्यादिग्रन्थः स्पष्टार्थः । अध्यासधर्मिग्राहकमिति ।
अध्यासस्वरूपप्रादुर्भावमित्यर्थः । एव अध्यासं वर्णयित्वेत्यादिग्रन्थः स्पष्टार्थः । कुत्सितं श-
रीरं शरीरकमिति विग्रहमभिप्रेत्य कन्प्रत्ययस्यार्थमाह कुत्सितत्वादिति । शरीरकस्यायं
शारीरकमिति विग्रहमभिप्रेत्य कन्प्रत्ययस्यार्थमाह तन्निवासीति । शरीरान्तर्वाति-
हृदयपुण्डरीकमध्यदहाराकाशस्थितत्वात्तन्निवासीत्यर्थः । प्रथमवर्णकमिति । प्रथम-
सूत्रस्य प्रथमव्याख्यानमित्यर्थः ।

प्रथमसूत्रस्य प्रथमवर्णकं समाप्तम् ।

अविचार्ये विचार्ये वा ब्रह्माध्यासानिरूपणात् । असन्देहाफलत्वाभ्यां न विचारं तदहोति ॥१॥
अध्यासोऽहं बुद्धिसिद्धोऽसङ्गं ब्रह्मभुवर्तिरितम् । संवेदान्मुक्तिभावाच्च विचार्ये ब्रह्म वेदतः ॥२॥

वेदान्तमीमांसाशास्त्रस्य व्याचिख्यासितस्येदमादिमं सूत्रम्—

अथातो ब्रह्मजिज्ञासा ॥ १ ॥

✽ रत्नप्रभा ✽

विचारस्य साक्षाद्विषया वेदान्ताः, तेषां गतार्थत्वागतार्थत्वाभ्यामारम्भ-
सन्देहो कृत्स्नस्य वेदस्य विधिपरत्वाद्विधेश्च “अथातो धर्मजिज्ञासा” [जै.सू.
१।१।१] इत्यादिना पूर्वतन्त्रेण विचारितत्वादवगतार्था एव वेदान्ता इत्यव्यवहित-
विषयाभावान्नारम्भ इति प्राप्ते ब्रूते—वेदान्तेति । वेदान्तविषयकपूजितविचारारम्भक-
शास्त्रस्य व्याख्यातुमिष्टस्य सूत्रसन्दर्भस्येदं प्रथमसूत्रमित्यर्थः । यदि विधिरेव वेदार्थः
स्यात्तदा सर्वज्ञो बादरायणो ब्रह्मजिज्ञासां न ब्रूयात्, ब्रह्मणि मानाभावात् । अतो
ब्रह्मणो जिज्ञास्यत्वोक्त्या केनापि तन्त्रेणाऽनवगतब्रह्मपरवेदान्तविचार आरम्भणीय इति
सूत्रकृद्दर्शयति । तच्च “व्याचिख्यासितस्य” इति पदेन भाष्यकारो बभाषे ।

इति द्वितीयवर्णकम् ।

✽ पूर्णानन्दीया ✽

विषयसम्भवासम्भवाभ्यां अधिकरणमारचयितुं पूर्वोक्तं स्मारयति विचारस्ये-
ति । गतार्थत्वेति । श्रीभगवता जैमिनिना विचारितार्थकत्वं गतार्थत्वमित्यर्थः ।
विधेश्चेति । सच्चिदानन्दात्मको जीवस्तत्कृतं कर्मेति कर्ममाहात्म्यं किं वक्तव्यम्
इति कर्मस्तावकत्वेन सर्वेषां वेदान्तानामर्थवादत्वं जीवस्य तु सच्चिदानन्दात्मकत्वम-
वास्तवं किन्तु स्तोत्रार्थमित्येवं पूर्वतन्त्रविचार एव विचारितत्वादवगतार्था एव वेदान्ता
इति भावः । फलितमाह इत्यव्यवहितेति । इति पदं हेत्वर्थकम् अव्यवहितस्य
पूर्वतन्त्राविचारितत्वेन बुद्धिस्थस्य प्रतिपाद्यस्याभावादित्यर्थः । पूर्वतन्त्रे विचारितत्वाद्दे-
न्तानां केनापि तन्त्रेणाविचारितं सदबुद्धिविषयः किंचित्प्रातिपाद्यं वस्तु नास्तीति भावः ।
विचारस्य पूजितत्वं सर्वविचारापेक्षयोत्कृष्टत्वम् । शास्त्रमेव विशिनष्टि सूत्रसंदर्भस्येति ।
सूत्रकर्तुः श्रविष्यद्व्यासस्य भ्रान्तिं वारयति—सर्वज्ञ इति । बादरायणशब्दो व्याख्या-
तः । यदि विधिरेव वेदार्थः स्यात्तदा विधिविचारिण कृत्स्नवेदविचारो जात एवेति वेदा-
न्तानामर्थवादत्वेन ब्रह्मप्रतिपादकत्वाभावाद्ब्रह्मणि प्रमाणाभावेन प्रथमसूत्रे ब्रह्मजिज्ञास्य-
त्वोक्तवैयर्थ्यं स्यादिति भावः । अतःशब्दार्थं कथयन्फलितमाह अत इति । अनव-
गतम् अविचारितत्वेनाज्ञातं यद्ब्रह्म तदेव परं प्रधानं यस्य वेदान्तस्य स ब्रह्मपरः स
चासौ वेदान्तश्च तस्य विचार इति विग्रहः । स्वोक्तेऽर्थे श्रीभाष्यकारसम्मतिमाह तच्चे-
ति । आरम्भणीयत्वमित्यर्थः ।

प्रथमसूत्रस्य द्वितीयवर्णकं समाप्तम् ।

तत्राथशब्द आनन्तर्यार्थः परिगृह्यते नाधिकारार्थः, ब्रह्मजिज्ञासाया

✽ रत्नप्रभा ✽

एवं वर्णकद्वयेन वेदान्तविचारस्य कर्तव्यतायां विषयप्रयोजनवत्त्वम् अगता-
र्थत्वं चेति हेतुद्वयं सूत्रस्याऽर्थिकार्थं व्याख्यायाक्षरव्याख्यामारम्भमाणः पुनरप्यधि-
कारिभावाभावाभ्यां शास्त्रारम्भसन्देहे सति अथशब्दस्यानन्तर्यार्थिकत्वोक्त्या अधि-
कारिणं साधयति--तत्राथशब्द इति । सूत्र इत्यर्थः । “मङ्गलानन्तरारम्भप्रस-
क्तस्त्वेवंप्रथो अथ” इति अमरकोशेऽव्ययवर्गे अथशब्दस्य बहवोऽर्थः सन्ति ।
तत्र “अथ योगानुशासनम्” [पा. यो. सू. १।१] इत्यत्र सूत्रे यथा अथशब्द
आस्मभार्थकः, योगशास्त्रमारभ्यत इति तद्वदत्र किं न स्यादित्यत आह--नाधिका-
रार्थ इति । अयमाशयः । किं जिज्ञासापदं ज्ञानेच्छापरम्, उत विचारलक्षकम् ?
आद्ये अथशब्दस्यास्मभार्थत्वेन ब्रह्मज्ञानेच्छाऽऽरभ्यत इति सूत्रार्थः स्यात्, स चास-
ङ्गतः, तस्या अनारभ्यत्वात् । न हि प्रत्यधिकरणम् इच्छा क्रियते किन्तु तथा
विचारः । न द्वितीयः । कर्तव्यपदाध्याहारं विना विचारलक्षकत्वायोगात् । अध्या-

✽ पूर्णानन्दीया ✽

॥ श्रीगुरुभ्यो नमः ॥

वृत्तानुवादपूर्वकमधिकरणमारचयन् वर्णकान्तरपरत्वेनोत्तराभाष्यमवतारयति एव-
मिति । ननु वर्णकद्वयमसङ्गतं तत्प्रतिपाद्यहेतुद्वयस्य सूत्राक्षरानारूढत्वादित्यत आह—
विषयेति । पुनरप्यधिकारीति । अधिकारिविशेषणसाधनचतुष्टयभावाभावाभ्यामधि-
कारिभावाभावौ ताभ्यामित्यर्थः । पूर्वोक्तविषयवाक्य एवारम्भसन्देह इत्याधिकरणप्रथमा-
ङ्गं पुनःशब्देन द्योत्यते अपिशब्देन सन्देहस्य तृतीयत्वं ज्ञाप्यते । अधिका-
रिणमिति । साधनचतुष्टयसाधनपूर्वकमधिकारिणं साधयतीत्यर्थः । अनुशासनपदस्या-
र्थकथनद्वारान्वयमभिनयति योगशास्त्रमिति । नाधिकारार्थ इतीति । नारम्भार्थ
इत्यर्थः । अनाधिकार्यत्वादिति भाष्यस्यार्थं सङ्गत्या स्फोरयति तस्या अनारभ्यत्वा-
दिति । लोके यदारभ्यं तत्कृतिसाध्यमिति नियमः यथा घटादि, तथाचानेकजन्मकृतपुण्य-
पुण्यपरिपाकसाध्यायाः ज्ञानेच्छायाः कृतिसाध्यत्वरूपव्यापकस्याभावादारभ्यत्वस्याभाव इ-
ति भावः । इच्छा ह्यनारभ्या कृतिसाध्यत्वाभाववत्त्वान्नित्यपदार्थवदिति प्रयोगः । विपक्षे
बाधकमुत्तरीधकरणविरोधरूपमाह नहीति । कर्तव्येति । ‘श्रोतव्य’ इत्यादि श्रुति-
समानार्थत्वाय कर्तव्यपदमध्याहृतव्यं पश्चादन्वयाद्विचारे लक्षणा स्वीकर्तव्या तथा च कर्त-
व्यपदेनैवारम्भोक्तेश्च शब्दवैयर्थ्यमिति भावः ।

ननु अस्तु अथशब्दोत्तरारम्भार्थान्वयानुपपत्त्यैव जिज्ञासापदस्य विचारे लक्षणा मास्तु
कर्तव्यपदाध्याहारः तस्याध्याहारस्य दोषत्वात् समानार्थत्वमथशब्दोचितारभ्यत इत्य-
नेन स्यात्, तथाच ब्रह्मविचार आरभ्यत इत्यथशब्दः सार्थक इति चेन्न । आरभ्यत इत्ये-

अनधिकार्यत्वात् । मङ्गलस्य च वाक्यार्थे समन्वयाभावात् । अर्थान्तर-

❧ रत्नप्रभा ❧

हते च तेनैवारम्भोक्तेश्चशब्दवैयर्थ्यात् किन्त्वधिकारिसिद्ध्यर्थमानन्तर्यार्थतैव युक्तेति । अधुना सम्भावितमर्थान्तरं दूषयति--मङ्गलस्येति । वाक्यार्थो विचारकर्तव्य-
ता । न हि तत्र मङ्गलशब्दस्य कर्तृत्वादिनाऽन्वयोऽस्तीत्यर्थः । ननु सूत्रकृता शा-
स्त्रादौ मङ्गलं कार्यमिति अथशब्दः प्रयुक्त इति चेत् । सत्यम् । न तस्यार्थो मङ्गलं

❧ पूर्णानन्दीया ❧

तस्य विध्यर्थकत्वाभावेन श्रुतिसूत्रयोरेकार्थकत्वालाभात्सम्बन्धग्रन्थे साधितं समानार्थत्वं
न विस्मर्तव्यमिति भावः । अधुना सम्भावितमिति । शास्त्रारम्भे विघ्नोपशान्तये
मङ्गलं कर्तव्यमिति मङ्गलार्थकोऽथशब्दः स्यादित्येवं सम्भावितमर्थान्तरमधुना दूषयती-
त्यर्थः । श्रीभाष्यकारेणाथशब्दस्य प्रदनाद्यर्थकत्वसाक्ष्यं किमिति न परिहोयत इत्याश-
ङ्कां वारयितुं सम्भावितपदम् । नहि तत्रेति । आदिशब्देन करणत्वमुच्यते । अधिका-
रिणा विचारः कर्तव्य इति यथा अधिकारिणः कर्तृत्वेनान्वयः सम्भवति, तथा मङ्गलेन
विचारः कर्तव्य इति मङ्गलस्य कर्तृत्वेनान्वयो न सम्भवति प्रमाणाभावादेवं मङ्गलस्य
विचारं प्रति कर्तृत्वरूपकारणत्वाभावेन करणत्वेनाप्यन्वयो न सम्भवतीति भावः । अथ-
शब्द इति । मङ्गलार्थक इति शेषः । आदौ मङ्गलं कर्तव्यमिति न्यायेन मङ्गलस्याथ-
शब्दादर्थत्वेनाशयकत्वात्कर्तृत्वादिनान्वयासम्भवेऽपि यथा दधिदूर्वादिदर्शनं मङ्गलं तथा ब्र-
ह्मजिज्ञासापि मङ्गलमिति सामानाधिकरण्येनान्वयः सम्भवतीति शङ्कितुरभिप्रायः । मङ्गल-
स्याथशब्दार्थत्वमेव नास्तीति परिहरति सत्यमिति । आदौ मङ्गलं कार्यमित्यथश-
ब्दः प्रयुक्त इत्यंशोऽङ्गीकारः मङ्गलार्थकोऽथशब्द इत्यंशे अनङ्गीकारः तमनङ्गीकारं व्यन-
क्ति न तस्येति । अथशब्दस्य वाच्यार्थो लक्ष्यार्थो वा मङ्गलं न भवति प्रयोजना-
भावादित्यर्थः ।

ननु तर्हि 'मङ्गलानन्तरारम्भे'त्यादिकोशः कथमिति चेन्न । कोशस्य मङ्गलमथशब्दग-
म्यार्थ इति ज्ञाप्यार्थताप्रतिपादकत्वात्, नहि ज्ञाप्यार्थस्य वाक्यार्थेऽन्वयो दृष्टः अतिप्रसक्त-
त्वात्तस्मान्मङ्गलं नाथशब्दवाच्योऽर्थः । अस्तु वा कोशबलाद्वाच्यार्थः तथाप्यथशब्दस्य
तदुच्चारणानिर्वाहं मङ्गलफलत्वसम्भवेन मङ्गलस्य वाच्यार्थत्वेन ग्रहणे प्रयोजनाभावा-
त् प्रकृते मङ्गलार्थकोऽथशब्दः किन्तु आनन्तर्यार्थक एव, अतएवास्मिन् ग्रन्थे अत्रा-
नन्तर्यमेवेति वाक्येन ग्रन्थकृताप्येषोऽर्थः सूचितः । नचानन्तर्यार्थकत्वेपि प्रयोजनाभाव
इति वाच्यम् । अथशब्दस्यानन्तर्योक्तिद्वारा अधिकारिप्रतिपत्त्यर्थत्वात् । किञ्च यथा
दधिदूर्वादिदर्शनं मङ्गलं तथा ब्रह्मजिज्ञासापि मङ्गलमिति सामानाधिकरणान्वयः पूर्वप-
क्षिणा उक्तः, स चायुक्तः, प्रशंसापरतया अर्थवादत्वप्रसङ्गात्सूत्रस्य स्तुतिहेतुत्वेन न्यायो-

प्रयुक्त एव ह्यथशब्दः श्रुत्या मङ्गलप्रयोजनो भवति । पूर्वप्रकृतापेक्षाया-

✽ रत्नप्रभा ✽

किन्तु तच्छ्रवणसुचारणं च मङ्गलकृत्यं करोति तदर्थस्त्वानन्तर्यमेवेत्याह—अर्थान्तरि-
रेति । अर्थान्तरम्—आनन्तर्यम् । श्रुत्या—श्रवणेन, शङ्खवीणादिनादश्रवणवदो-
ङ्गाराथशब्दयोः श्रवणं मङ्गलफलकम् ।

उच्चारश्चाथशब्दश्च द्वावेतौ ब्रह्मणः पुरा ॥

कण्ठं भित्वा विनिर्यातौ तस्मान्मांगलिकाविमौ ॥

इति स्मरणादिति भावः । ननु प्रपञ्चो मिथ्येति प्रकृते सति, अथैतन्मतं “प्रपञ्चः”
सत्य इत्यपूर्वप्रकृतार्थादुत्तरार्थस्यार्थान्तरत्वाथोऽथशब्दो दृष्टः, तथाऽत्र किं न स्यादि-
त्यत आह—पूर्वेति । फलतः फलस्येत्यर्थः । ब्रह्मजिज्ञासायाः पूर्वमर्थविशेषः
प्रकृतो नास्ति, यस्मात्तस्या अर्थान्तरत्वमथशब्देनोच्येत । यतः कुतश्चिदर्थान्तरं
सूत्रकृता न वक्तव्यम्, फलाभावात् । यदि फलस्य जिज्ञासापदोक्तकर्तव्यविचारस्य
हेतुत्वेन यत्पूर्वं प्रकृतं तदपेक्षाऽस्तीत्यपेक्षावलात् प्रकृतहेतुमाक्षिप्य ततोऽर्थान्तरत्वमुच्येत,
तदाऽर्थान्तरत्वमानन्तर्येऽन्तर्भवति हेतुफलभावज्ञानायानन्तर्यस्यावश्यं वाच्यत्वात् । त-

✽ पूर्णानन्दीया ✽

पपादकसूत्रत्वाभावाप्रसङ्गाच्चेति भावः । मङ्गलकृत्यमिति । मङ्गलफलं विघ्ननि-
वृत्त्यादिकमित्यर्थः । श्रुत्येति भाष्यपदस्यार्थमाह—श्रवणेनेति । श्रवणपदमुपलक्षणम्
उच्चारणमपि मङ्गलफलकमित्यर्थः । माङ्गलिकाविति । मङ्गलफलकावित्यर्थः । अथ मतं
प्रपञ्चः सत्य इति वाच्यस्यापेक्षितमर्थं पूरयति प्रपञ्चो मिथ्येति—मते प्रकृते स-
तीति, अन्योर्थः अर्थान्तरं तस्य भावोऽर्थान्तरता, तथाच मिथ्यात्वरूपात्पूर्वप्रकृतार्था-
दुत्तरार्थस्य सत्यत्वरूपस्य याऽर्थान्तरता सैवार्थो यस्यार्थशब्दस्य स तथेत्यर्थः । तथात्र
किं न स्यादिति । धर्मजिज्ञासारूपपूर्वार्थाद्विन्नार्थस्वरूपा ब्रह्मजिज्ञासेति किं न स्या-
दित्यर्थः । जिज्ञासायाः पूर्वकाले प्रकृतादर्थविशेषात् किं भिन्नार्थत्वमुच्यते अर्थसामान्या-
द्वा हेतुत्वेन पूर्वप्रकृतार्थाद्वा ? नाय इत्याह—ब्रह्मजिज्ञासाया इति । प्रकृतः सङ्गत्या
प्राप्त इत्यर्थः । तस्याः ब्रह्मजिज्ञासायाः यस्मादर्थविशेषादर्थान्तरत्वमथशब्देनोच्यते सः
प्रकृतोऽर्थविशेषो नास्तीति पूर्वोक्तान्वयः । द्वितीयं दूषयति—यतः कुतश्चिदिति । य-
स्मात्कस्माच्चिदित्यर्थः । फलाभावादिति । प्रयोजनाभावादित्यर्थः । तृतीयमिष्टापत्त्या
परिहरति यदि फलस्येति । आक्षिप्येति । अन्यथानुपपत्त्या अध्याहृत्येत्यर्थः ।
नन्वविशेषादर्थान्तरत्वमेवास्तु किमानन्तर्येणेत्यत आह—हेतुफलेति । पूर्वार्थो हेतु-
रुत्तरार्थः कार्यमिति ज्ञानयेत्यर्थः । नन्वर्थान्तरेणापि हेतुफलभावज्ञानं स्यादि-
त्यत आह तस्मादिदमर्थान्तरमिति । आनन्तर्यस्य हेतुत्वज्ञानजनकत्वे अनुभवं

❧ रत्नप्रभा ❧

स्मादिदमर्थान्तरमित्युक्ते तस्य हेतुत्वाप्रतीतिः । तस्मादिदमनन्तरमित्युक्ते भवत्येव हेतुत्वप्रतीतिः । न चाश्वादनन्तरो गौरित्यत्र हेतुत्वभानापत्तिरिति वाच्यम् । तयो-
दंशतः कालतो वाच्यवधानेनानन्तर्यस्यामुख्यत्वात् । अतः सामग्रीफलयोरेव मुख्य-
मानन्तर्यम्, अव्यवधानात् । तस्मिन्नुक्ते सत्यर्थान्तरत्वं न वाच्यम् । ज्ञातत्वाद्द्वैफल्याच्चेति
भावः । फलस्य विचारस्य पूर्वप्रकृतहेत्वपेक्षाया बलाद्यर्थान्तरत्वं तस्यानन्तर्याभेदात् न
पृथगर्थशब्दार्थत्वमित्यध्याहृत्य भाष्यं योजनीयम् । यद्वा—पूर्वप्रकृतेऽर्थेऽपेक्षा यस्या
अर्थान्तरतायास्तस्याः फले ज्ञानं तद्वद्वाराऽऽनन्तर्याव्यतिरेकात्तज्ज्ञानं तस्या ज्ञानतोऽन्त-

❧ पूर्णानन्दोया ❧

प्रमाणयति तस्मादिदमनन्तरमिति । अर्थान्तरेण यथा हेतुफलभावज्ञानं नोत्प-
द्यते तथा आनन्तर्येणापि तत्रोत्पद्यत इत्यभिप्रायेणातिप्रसक्तमाशङ्क्य परिहरति न
चेति । गौणानन्तर्येण हेतुफलभावज्ञानाभावेऽपि मुख्यानन्तर्येण तदस्तीति परिहारं वि-
वृणोति तयोरिति । अहेतुफलयोगवाद्भवयोरित्यर्थः । अमुख्यत्वाद्गौणत्वादित्यर्थः ।
सामग्री कारणसमुदाय इत्यर्थः । यस्मिन्देशे काले वा गोः सत्त्वं तस्मिन्नियमेनादवस्य सत्त्वं
नास्ति अतस्तयोर्व्यवधानं, यस्मिन्देशे काले वा सामग्र्याः सत्त्वं तस्मिन्नियमेन कार्या-
त्पत्तेः सत्त्वं तस्मात्तयोरव्यवधानम् तथा च सामग्रीफलयोः कालिकी दैक्षिकी च व्याप्तिर-
नुभवसिद्धेति प्रतिपादितमिति भावः । तस्मिन्निति । मुख्यानन्तर्यं इत्यर्थः । ज्ञात-
त्वादिति । भेदघटितकार्यकारणभावज्ञानेनार्थान्तरत्वस्य ज्ञातत्वादित्यर्थः । आनन्तर्यज्ञाने
सति अर्थान्तरत्वज्ञानं भवतीति भावः । वैफल्याच्चेति । हेतुफलभावज्ञानासम्पाद-
कत्वेन व्यर्थत्वच्चेत्यर्थः । यस्मिन् सत्यग्रिमक्षणे यस्य नियमेन सत्त्वं तयोरेव मुख्यमा-
नन्तर्यं सामग्रीसत्त्वं फलावश्यंभावनियमात्सामग्रीफलयोरेव मुख्यमितरयोस्तु गौणम् तथा
च मुख्यानन्तर्याभिधाने अर्थान्तरत्वमभिहितं भवति तार्थान्तरत्वाभिधाने मुख्यानन्तर्यम्,
तस्माद्वेतुत्वेन पूर्वप्रकृतसाधनचतुष्टयावद्योतनायानन्तर्यार्थोऽथशब्द इति सुष्ठूक्तम् ।
अर्थान्तरत्वपदमात्रमध्याहृत्य पूर्वप्रकृतेत्यादि भाष्यार्थं परिष्करोति फलस्येति । अ-
ध्याहारं विनैव भाष्यं योजयति—यद्वेति । अर्थान्तरत्वं नामान्यार्थत्वं तच्च कस्माद-
न्यार्थः स्वाश्रय इति पूर्वप्रकृतमर्थमपेक्षते अतोर्थान्तरत्वं पूर्वप्रकृतापेक्षावदित्येनमर्थं बहु-
व्रीहिणा स्फुटीकरोति पूर्वप्रकृत इति । फलत इति भाष्यस्यार्थमाह—फलं ज्ञानं
तद्वरेति । अनन्तर्याव्यतिरेकादिति भाष्यस्यार्थमाह—तज्ज्ञान इति । आनन्तर्य-
ज्ञान इत्यर्थः । तस्यार्थान्तरत्वस्येत्यर्थः । आनन्तर्यज्ञाने सत्यर्थान्तरत्वज्ञानं भवति तथा
च समानकालीनज्ञानविषयत्वेन तयोरभेदो न स्वरूपत इति भावः । यद्यपि पूर्वोत्तर-
व्याख्यानयोरानन्तर्यज्ञाने सत्यर्थान्तरत्वज्ञानं भवतीत्ययमर्थः समानः तथापि यद्वेत्युत्तर-
व्याख्यानोपपादनभेदेऽस्ति अध्याहारोपि नास्तीति विज्ञेयम् । उक्तं हेत्वानन्तर्यं भाष्या-

श्च फलत आनन्तर्याव्यतिरेकात् । सति चानन्तर्यार्थत्वे यथा धर्मजिज्ञासा पूर्ववृत्तं वेदाध्ययनं नियमेनापेक्षत एवं ब्रह्मजिज्ञासापि यत्पूर्ववृत्तं नियमेनापेक्षते तद्वक्तव्यम् । स्वाध्यायानन्तर्यं तु समानम् । नन्विह कर्माव-

❧ रत्नप्रभा ❧

भावाग्राथशब्दार्थतेत्यर्थः । नन्वानन्तर्यार्थकत्वेऽप्यानन्तर्यस्यावधिः क इत्याशङ्क्याह— सति चेति । यन्नियमेन पूर्ववृत्तं पूर्वभावि असाधारणकारणम्, पुष्कलकारणमिति यावत्, तदेवावधिरिति वक्तव्यमित्यर्थः । नन्वस्तु धर्मविचार इव ब्रह्मविचारेऽपि वेदाध्ययनं पुष्कलकारणमित्यत आह—स्वाध्यायेति । समानम् ब्रह्मविचारे साधारणकारणम्, न पुष्कलकारणमित्यर्थः । ननु संयोगपृथक्त्वन्यायेन “यज्ञेन दानेन” (बृह० १।४।१२२) इत्यादिश्रुत्या—यज्ञादिकर्माणि ज्ञानाय विधीयन्ते—इति सर्वापेक्षाधिकरणे (व्या० सू० ३।४।२६) वक्ष्यते । तथा च पूर्वतन्त्रेण तदवबोधः पुष्कलकारणमिति शङ्कते—नन्विति । इह ब्रह्मजिज्ञासायाम् । विशेषोऽसाधारणकारणम् ।

❧ पूर्णानन्दीया ❧

रूढत्वेन स्फुटीकर्तुं शङ्कासमाधानाभ्यां भाष्यमवतारयति नन्वानन्तर्येत्यादिना । पूर्ववृत्तपदस्यार्थमाह—पूर्वभावाति । नियमेन पूर्ववृत्तमिति पदद्वयस्यार्थमाह—पुष्कलकारणमिति । यस्मिन् सत्यग्रिमक्षणे ब्रह्मविचाररूपकार्योत्पत्तिस्तदेवासाधारणकारणं पुष्कलकारणमित्युच्यते । तद्वक्तव्यमिति—पदद्वयं पदान्तराध्याहारेण योजयति तदेवेति ।

आनन्तर्यस्यावधिः क इति प्रश्नस्य पुष्कलकारणमवधिरिति प्रत्युत्तरे स्थिते तच्च पुष्कलकारणं किं वेदाध्ययनमाहोस्वित् कर्म तज्ज्ञानं वा तन्न्यायविचारो वेति विकल्प्य दूषयतीत्याशयं स्फुटीकर्तुं भाष्यमवतारयति नन्वस्तिवत्यादिना । धर्मविचारं प्रति कारणत्वाद्ब्रह्मविचारे स्वाध्यायशब्दितं वेदाध्ययनं नासाधारणकारणमित्याह—समानमिति । ननु साधारणकारणानन्तर्यमेवावधिशब्दार्थोस्तु किमसाधारणकारणानन्तर्येणेति चेन्न । साधारणकारणानन्तरं नियमेन कार्योत्पत्तेरभावादयशब्दवैयर्थ्यं स्यादिति भावः । संयोगपृथक्त्वन्यायो नाम पृथक्वचनं तदेव प्रतिपादयति यज्ञेनेति । ज्योतिष्टोमेनेत्यादि श्रुत्या कर्माणि स्वर्गादिज्ञेन विधीयन्ते यज्ञेनेत्यादि वचनान्तरेण ज्ञानाय च विधीयन्ते इति भावः । तं न्यायं श्रीभगवान् जैमिनिराह एकस्य तूभयत्वे संयोगपृथक्त्वमिति । एकस्य कर्मणः उभयत्वे अनेकफलसम्बन्धे संयोगः उभयसम्बन्धबोधकं वाक्यं तस्य पृथक्त्वं भेदः स एव हेतुरिति जैमिनिसूत्रस्यार्थः । तथा च ज्योतिष्टोमादिश्रुत्या ज्योतिष्टोमादिकर्मणां स्वर्गादिफलत्वं यज्ञेन दानेनेत्यादिपृथक्त्वेवचनात् ज्ञानफलकत्वं चास्तीति प्रतिपादकं वचनं संयोगपृथक्त्वन्याय इत्युच्यत इति फलितार्थः । शङ्कत इति । कर्मज्ञानहेतुककर्मानुष्ठानद्वारा ब्रह्मविचारः कर्तव्य इति

बोधानन्तर्यं विशेषः । न । धर्मजिज्ञासायाः प्रागप्यधीतवेदान्तस्य ब्रह्म-
जिज्ञासोपपत्तेः । यथाच हृदयाद्यवदानानामानन्तर्यनियमः, क्रमस्य विव-

❀ रत्नप्रभा ❀

परिहृति—नेत्यादिना । अयमाशयः—न तावत् पूर्वतन्त्रस्थन्यायसहस्रं ब्रह्म-
ज्ञाने तद्विचारे वा पुष्कलकारणम्, तस्य धर्मनिर्णयमात्रहेतुत्वात्, नापि कर्मवि-
र्णयः तस्यानुष्ठानहेतुत्वात् । न हि धूमाग्न्योरिव धर्मब्रह्मणोर्व्याप्तिरस्ति, यदा
धर्मज्ञानाद् ब्रह्मज्ञानं भवेत् । यद्यपि शुद्धिविवेकादिद्वारा कर्माणि हेतवः तथापि
तेषां नाधिकारिविशेषणत्वम्, अज्ञातानां तेषां जन्मान्तस्कृतानामपि फलहेतुत्वात् ।
अधिकारिविशेषणं ज्ञायमानं प्रवृत्तिपुष्कलकारणमानन्तर्यावधित्वेन वक्तव्यम् । अतः
कर्माणि तदवबोधस्तन्त्यायविचारो वा नावधिरिति न ब्रह्मजिज्ञासायाः कर्मजिज्ञासान-
न्तर्यमिति । ननु धर्मब्रह्मजिज्ञासयोः कार्यकारणत्वाभावेऽप्यानन्तर्यौकिद्वारा क्रमज्ञा-
नार्थोऽथशब्दः । “हृदयस्याग्रेऽवद्यत्यथ जिह्वाया अथ वक्षसः” (तैत्ति० संहि०) इत्य-
वदानानां क्रमज्ञानार्थाथशब्दवदित्याशङ्क्याह—यथा चेति । अवदानामानन्तर्यनि-

❀ पूर्णानन्दीया ❀

ज्ञानकर्मसमुच्चयवादी शङ्कत इति भावः । असाधारणकारणमिति । पुष्कलकार-
णमित्यर्थः । परिहरतीति । कर्मावबोधस्य कारणत्वमेव नास्त्यसाधारणत्वं सुतरां दुरा-
पास्तमिति मत्वा परिहरतीत्यर्थः ।

ननु ब्रह्मजिज्ञासायाः कर्मावबोधानन्तर्यं स्यादिति पूर्वपक्षं कृत्वा धर्मजिज्ञासानन्तर्यं
न सम्भवतीति परिहारः कथमित्याशङ्क्य धर्मजिज्ञासाया इति भाष्यस्य कर्मतज्ज्ञानं त-
न्न्यायविचारश्चाथ इत्यभिप्रायं स्फोरयन् अधिकं तु न तद्वानिरिति न्यायेन तेषां कर्मा-
दीनासानन्तर्यं ब्रह्मविचारस्य न सम्भवतीत्याह अयमाशय इति । न्यायसहस्र-
मिति । न्यायसहस्रं विचार इत्यर्थः ।

ननु लिङ्गज्ञानविधया धर्मज्ञानं ब्रह्मज्ञाने हेतुरस्त्वित्यत आह नहि धूमेति ।
अधिकारिविशेषणं त्विति । अस्मिन् शास्त्रे को वाऽधिकारीति विचार्य साधनचतु-
ष्टयसम्पन्न इति निश्चित्याहमधिकारी साधनचतुष्टयवानिति ज्ञानानन्तरं पुरुषः प्रवर्तते,
तस्माज्ज्ञायमानमेवाधिकारिविशेषणं प्रवृत्तिहेतुर्न स्वरूपं सदिति भावः । उपसंहरति
अत इति । पुष्कलकारणत्वाभावादित्यर्थः । धर्मजिज्ञासायाः प्रागपीत्यादिभाष्यस्य
फलितार्थमाह इति नेतीति । इतिशब्दो धर्मजिज्ञासाया अवधित्वाभावादिति हेत्व-
र्थकः । यद्यपि न पुष्कलकारणं धर्मजिज्ञासा तथाप्यकारणीभूतैवावधिः सा स्यात् तथा
सति नानन्तर्याभिधानमुखेनाधिकारिविशेषणप्रतिपत्त्यर्थोऽथशब्दः किन्तु तदभिधानमुखेन
क्रमप्रतिपत्त्यर्थ इत्यभिप्रायेण भाष्यमवतारयति ननु धर्मेति । ज्ञायमानक्रमार्थो
वा क्रमज्ञानार्थो वा अथशब्द इत्यभिप्रेत्य दृष्टान्तं प्रतिपादयति हृदयस्याग्र इति ।

क्षितत्वाच्च तथेह क्रमो विवक्षितः, शेषशेषित्वेऽधिकृताधिकारे वा प्रमाणा-

❖ रत्नप्रभा ❖

यमः क्रमो यथाऽथशब्दार्थस्तस्य विवक्षितत्वाद् न तथेह धर्मब्रह्मजिज्ञासयोः क्रमो विवक्षितः । एककर्तृकत्वाभावेन तयोः क्रमानपेक्षणात् । अतो न क्रमार्थोऽथ-शब्द इत्यर्थः । ननु तयोरेककर्तृकत्वं कुतो नास्तीत्यत आह—शेषेति । येषामेकप्रधानशेषता यथा अवदानानां प्रयाजादीनां च, ययोश्च शेषशेषित्वं, यथा प्रयाजदर्शयोः, यस्य चाधिकृताधिकारत्वं, यथा अपां प्रणयनं दर्शपूर्ण-

❖ पूर्णानन्दीया ❖

अवद्यति अवदानं कुर्यादित्यर्थः । प्रथमतः पशुहृदयस्य खण्डनमनन्तरं पशोर्जिह्वा-खण्डनं कुर्यादित्यानन्तर्योक्तद्वारा क्रमज्ञानार्थाथशब्दवदित्यर्थः । नियमः क्रम इति । नियमरूपक्रम इत्यर्थः । तत्र हेतुमाह तस्येति । ज्ञायमानस्य क्रमस्येत्यर्थः । दृष्टा-न्तवैपरीत्येन दार्ष्टान्तिके प्रतिपादयति न तथेति । क्रमो न विवक्षित इत्यत्र स्वयं हेतुं पुरयति अत इति । क्रमस्याविवक्षितत्वादित्यर्थः । स्वोक्तहेतौ हेतुप्रतिपादकत्वे-नोत्तरभाष्यं योजयति । ननु तयोरिति । एककर्तृकत्वमेकपुरुषकर्तृकत्वमित्यर्थः । आहेति । यत्रैककर्तृकत्वं तत्र शेषशेषित्वाद्यन्यतममिति व्याप्तिः सिद्धा प्रकृते व्याप-काभावाद्याप्याभाव इति परिहर्तुरभिप्रायः ।

भाष्ये—आनन्तर्यनियम इति । आनन्तर्योक्तद्वारा नियमरूपक्रम-इत्यर्थः । अथशब्दार्थ इति शेषः । क्रमो विवक्षित इत्यनन्तरं श्रुतो न क्रमार्थोऽथ-शब्द इति शेषः । तथा चावदानानां क्रमस्य विवक्षितत्वात् क्रमो यथाऽथशब्दार्थस्तथा धर्मब्रह्मजिज्ञासयोः क्रमस्याविवक्षितत्वाच्च तत्क्रमोऽथशब्दार्थ इति भावः । शेषशेषित्व-इति । एकप्रधानशेषत्वस्येदमुपलक्षणम् धर्मब्रह्मजिज्ञासयोः एकप्रधानशेषत्वे शेषशेषित्वे अधिकृताधिकारे वा प्रमाणाभावादित्यन्वयः । धर्मब्रह्मजिज्ञासयोः फलजिज्ञास्यमेदाच्चे-त्यन्वयः ।

व्याख्यानं येषामेकप्रधानशेषतेति । यच्छब्दत्रयस्योत्तरेण तेषामित्यनेनान्वयः । प्रधानत्वं शेषित्वमङ्गित्वं चेति पर्यायः, शेषत्वमङ्गत्वमित्यर्थः । अवदानानां समिधो यजती-त्यादिवाक्यविहितप्रयाजादीनां चैकप्रधानाग्निष्टोमीये पशुयागे शेषत्वमित्यर्थः । अधि-कृताधिकारित्वमिति । अधिकृतस्य पुरुषस्याधिकारो यस्मिन् गोदोहनादौ सोऽधि-कृताधिकारी तत्त्वमित्यर्थः । अधिकृताधिकारित्वमुपपादयति यथेति । चमसेनापः प्रणयेद्गोदोहनेन पशुकामस्येति वाक्यम् । अप इति द्वितीयाबहुवचनम् । चमसेन चमसाख्यदारुपात्रविशेषेण अपः प्रणयेदपां प्रणयनं कुर्यादित्यर्थः । चमसे अप्रणयनं कुर्यादिति यावत् । गौः दुह्यते यस्मिन्पात्रे तद्गोदोहनं तेन पशुकामस्यापां प्रणयनं कुर्या-दित्यर्थः । पशुकामश्चेयजमानः चमसं विहाय गोदोहने अप्रणयनं कुर्यादिति भावः । तथा

❖ रत्नप्रभा ❖

मासाङ्गमाश्रित्य “गोदोहनेन पञ्चकामस्य” इति विहितस्य गोदोहनस्य । यथा वा—
“दर्शपूर्णमासाभ्यामिष्ट्वा सोमेन यजेत” इति दर्शाद्युत्तरकाले विहितस्य सोमयागस्य
दर्शाद्यधिकृताधिकारित्वं, तेषामेककर्तृकत्वं भवति । ततश्चैकप्रयोगवचनगृहीतानां तेषां युग-
पदनुष्ठानासम्भवात् क्रमाकांक्षायां श्रुत्यादिभिर्हि क्रमो बोध्यते; नैवं जिज्ञासयोः
शेषशेषित्वश्रुतिलिङ्गादिकं मानमस्ति । ननु “ब्रह्मचर्यं समाप्य गृही भवेद् गृहाद्वनी
भूत्वा प्रव्रजेद्” (जाबालो०४) इति श्रुत्या,—

अधीत्य विधिवद्देवान्पुत्रांश्चोत्पाद्य धर्मतः ।

इष्ट्वा च शक्तितो यजैर्मनो मोक्षे निवेशयेत् ॥ १ ॥

इति स्मृत्या चाधिकृताधिकारित्वं भातीति । तन्न । “ब्रह्मचर्यादेव प्रव्रजेत्”
(जाबालो०४)

आसादयति शुद्धात्मा मोक्षं वै प्रथमाश्रमे ॥

इति श्रुतिस्मृतिभ्यां त्वयोदाहृतश्रुतिस्मृत्योरनुद्धचित्तविषयत्वावगमाद् ।

एतदुक्तं भवति । यदि जन्मान्तरकृतकर्मभिः शुद्धं चित्तं तदा ब्रह्मचर्यादेव

❖ पूर्णानन्दीया ❖

चाप्रणयनाश्रितेन गोदोहनेन पञ्चलक्षणं फलं भावयेदिति वाक्यार्थः । इममेवार्थं सङ्गृहेणो-
पपादयति अपां प्रणयनमिति । जलपूरणमित्यर्थः । गोदोहनस्येति । एतस्य
दर्शाद्यधिकृताधिकारित्वमित्युत्तरणान्वयः । दर्शादौ यः अधिकारी स गोदोहने अधि-
कारी तस्मादर्शाद्यधिकृताधिकारित्वं गोदोहनस्येति भावः । अधिकृताधिकारित्व एवोदा-
हरणान्तरमाह—यथा वेति । दर्शपूर्णमासाभ्यां दर्शत्रिकर्षणमासत्रिकाभ्यामित्यर्थः ।
दर्शाद्युत्तरकालविहितेन सोमयागेनेष्टं भावयेदिति वाक्यार्थः । एकप्रयोगवचनोक्तं ।
प्रयोगोनुष्ठानं तस्य वचनं विधिः स एक इत्यर्थः । श्रुत्यादेभिरिति । श्रुत्यर्थपाठ-
स्थानमुख्यप्रवृत्त्याख्यानि क्रमबोधकानि षट् प्रमाणानि तैरित्यर्थः । तथा च हृदयस्याग्रं
अवद्यतीत्यत्र अवदानं कुर्यादिति पाठक्रमानुसारेणानुष्ठानप्रतिपादकैकविधिपरिगृहीता-
नामवदानानामग्रपदरूपश्रुत्या पाठक्रमानुसारेण च क्रमो बोध्यते । इष्ट्वा सोमेन यजेतेत्यत्र
दर्शसोमयागमुक्त्वा श्रुत्या क्रमो बोध्यते प्रयाजादीनां तु पाठक्रमानुसारेण च क्रमो
बोध्यते यथायोग्यमेवं सर्वत्र क्रम ऊहनीय इति भावः । श्रुतिलिङ्गादिकमिति ।
श्रुतिलिङ्गावाक्यप्रकरणस्थानसमाख्यारूपाण्यङ्गत्वबोधकानि षट् प्रमाणानि जन्मादिसूत्रे
निरूप्यन्ते । धर्मब्रह्मजिज्ञासयोरधिकृताधिकारित्वे प्रमाणमस्तीति शङ्कते नान्वितं ।
अधिकृताधिकारित्वमिति । धर्मविचारोत्तरकाले विहितस्य ब्रह्मविचारस्य कर्मा-
धिकृतपुरुषाधिकारवत्त्वं भातीत्येककर्तृकत्वलाभात्कर्मार्थोऽथशब्द इति भावः । ननु कथम-
नुद्धचित्तविषयत्वं शब्दतत्त्वप्रतीयमानत्वादित्यत आह एतदुक्तं भवतीति ।

भावात् , धर्मब्रह्मजिज्ञासयोः फलजिज्ञास्यभेदाच्च । अभ्युदयफलं धर्म-

❧ रत्नप्रभा ❧

संन्यस्य ब्रह्म जिज्ञासितव्यम् , यदि न शुद्धमिति रागेण ज्ञायते तदा गृही भवेत् , तत्राप्यशुद्धौ वनी भवेत् , तत्राप्यशुद्धौ तथैव कालमाकलयेत् , वने शुद्धौ प्रव्रजेदिति । तथा च श्रुतिः “यदहरेव विरजेत्तदहरेव प्रव्रजेद्” (जाबालो ०४) इति । तस्मान्नानयोः-
धिकृताधिकारत्वे किञ्चिन्मानमिति भावः । ननु मीमांसयोः शेषशेषित्वमधिकृताधिकारत्वं च मास्तु , एकमोक्षफलकत्वेनैककर्तृकत्वं स्यादेव । वदन्ति हि “ज्ञानकर्मभ्यां मुक्तिः” इति समुच्चयवादिनः । एवमेकवेदार्थजिज्ञास्यैकवाचैककर्तृकत्वम् । तथा चारुनेया-
दिषड्यागानामेकस्वर्गफलकानां द्वादशाध्यायानां चैकधर्मजिज्ञास्यकानां क्रमवत्तयोः क्रमो
विवक्षित इति क्रमाथोऽथशब्द इत्याशङ्क्याह—फलेति । फलभेदाजिज्ञास्यभेदाच्च
न क्रमो विवक्षित इत्यनुषङ्गः । यथा—सौर्यार्थमृगप्राजापत्यचरूणां ब्रह्मवर्चस्स्वर्गायुः-
फलभेदात् , यथा वा—कामचिकित्सातन्त्रयोर्जिज्ञास्यभेदाच्च क्रमापेक्षा , तद्वन्मीमांस-
योर्न क्रमापेक्षेति भावः । तत्र फलभेदं विवृणोति—अभ्युदयेति । विषयाभिमुख्ये-

❧ पूर्णानन्दीया ❧

रागेण ज्ञायत इति । रागेण लिङ्गेनानुमीयत इत्यर्थः । तत्राप्यशुद्धौ वनीभवेदिति ।
गृहस्थाश्रमेऽपि चित्तशुद्ध्यभावे सति वानप्रस्थाश्रमं कुर्यादित्यर्थः । तथैव कालमाकलयेदिति
एवकारेण चतुर्थं आश्रमो निषिध्यते मरणपर्यन्तं तस्मिन् वानप्रस्थाश्रमे एव स्थातव्य-
मिति भावः । तस्मादिति । त्वयोदाहृतश्रुतिस्मृत्योरशुद्धचित्तविषयत्वादित्यर्थः ।
अनयोरिति । धर्मब्रह्मजिज्ञासयोरित्यर्थः । धर्मब्रह्मजिज्ञासयोरिति भाष्यस्यार्थमाह
मीमांसयोरिति ।

ननु स्वर्गफलकस्य पूर्वतन्त्रस्य कथं मोक्षफलकत्वमित्याशङ्क्याह—वदन्ति हीति ।
एकवेदार्थेति । वेदार्थयोः धर्मब्रह्मणोर्वेदार्थत्वेनैककारणं कृत्वा जिज्ञास्यैकत्वं बोद्ध-
व्यम् । एकफलकत्वादेककर्तृत्वमुदाहरति तथा चारुनेयादीति । आग्नेयाग्नीषोमीयो-
पांशुयाजाः पौर्णमासत्रिकं आग्नेयायाग एकः ऐन्द्रोपांशुयागौ द्वौ मिलित्वा दर्शत्रिकं
तथा च षड्यागा भवन्तीति भावः । एकजिज्ञास्यकत्वादेककर्तृकत्वमुदाहरति द्वाद-
शाध्यायानामिति । क्रमवदिति । यथा आग्नेयादीनां पाठक्रमानुसारेणानुष्ठान-
क्रमः यथा च द्वादशाध्यायानां सङ्गत्या प्रथमाध्याये द्वितीयाध्यायाध्ययनक्रमस्तद्वदि-
त्यर्थः । सौर्यं चरं निर्वपेद्ब्रह्मवर्चस्कामः , अर्यमणो चरं निर्वपेत्स्वर्गकामः ,
प्राजापत्यं चरं निर्वपेच्छतकृष्णलमायुष्काम इति श्रुत्यवष्टम्भेन फलभेदं क्रमेणोपपा-
दयन् एककर्तृकत्वाभावेन क्रमविवक्षाभावं दृढयति यथा सौर्येति । कृष्णलो नाम
माषतुल्यः सुवर्णखण्डः । कामचिकित्सेति । कामशास्त्रे स्त्रीरूपः कामजिज्ञास्यः
काम्यत इति कामो विषय इत्यर्थः । चिकित्साशास्त्रे शरीरं जिज्ञास्यमिति फलभेदाच्चैकक-

ज्ञानं तच्चानुष्ठानापेक्षम् । निःश्रेयसफलं तु ब्रह्मविज्ञानं न चानुष्ठानान्त-
रापेक्षम् । भव्यश्च धर्मो जिज्ञास्यो न ज्ञानकालेऽस्ति, पुरुषव्यापारतन्त्र-
त्वात् । इह तु भूतं ब्रह्म जिज्ञास्यं नित्यत्वान्न पुरुषव्यापारतन्त्रम् ।
चोदनाप्रवृत्तिभेदाच्च । या हि चोदना धर्मस्य लक्षणं सा स्वविषये नियु-
ञ्जनैव पुरुषमवबोधयति । ब्रह्मचोदना तु पुरुषमवबोधयत्येव केवलम्, अ-

❖ रत्नप्रभा ❖

नादेतीत्यभ्युदयो विषयाधीनं सुखं स्वर्गादिकं तच्च धर्मज्ञानहेतोर्मीमांसायाः फलमि-
त्यर्थः । न केवलं फलस्य स्वरूपतो भेदः किन्तु हेतुतोऽपीत्याह—तच्चेति । ब्रह्मज्ञान-
हेतोर्मीमांसायाः फलं तु तद्विरुद्धमित्याह—निःश्रेयसेति । नित्यं निरपेक्षं श्रेयो
निःश्रेयसं मोक्षस्तत् फलमित्यर्थः । ब्रह्मज्ञानं च स्वोत्पत्तिव्यतिरिक्तमनुष्ठानं नापे-
क्षत इत्याह—न चेति । स्वरूपतो हेतुतश्च फलभेदान्न समुच्चय इति भावः । जिज्ञा-
स्यभेदं विवृणोति—भव्यश्चेति । भवतीति अव्ययः साध्य इत्यर्थः । साध्यत्वे
हेतुमाह—नेति । तर्हि तुच्छत्वं नेत्याह—पुरुषेति । पुरुषव्यापारः प्रयत्नस्तन्त्रं
हेतुर्यस्य तत्त्वादित्यर्थः । कृतिसाध्यत्वात्कृतिजनकज्ञानकाले धर्मस्यासत्त्वं, न तुच्छत्वा-
दित्यर्थः । ब्रह्मणो धर्माद्वैलक्षण्यमाह—इह त्विति । उत्तर्मीमांसायामित्यर्थः । भूत-
मसाध्यम् । तत्र हेतुः—नित्येति । सदा सत्त्वादित्यर्थः । साध्यासाध्यत्वेन धर्मब्रह्मणोः
स्वरूपभेदमुक्त्वा हेतुतोऽप्याह—नेति । धर्मवत् कृत्यधीनं नेत्यर्थः । मानतोऽपि भेद-
माह—चोदनेति । अज्ञातज्ञापकं वाक्यमत्र चोदना । तस्याः प्रवृत्तिबोधकत्वं तद्वै-
लक्षण्याच्च जिज्ञास्यभेद इत्यर्थः । संग्रहवाक्यं विवृणोति—या हीति । लक्षणं प्रमा-

❖ पूर्णानन्दीया ❖

तृकत्वमतो न कमापेक्षेति भावः । तच्चेति । फलभेदजिज्ञास्यभेदयोर्मध्य इत्यर्थः ।
तद्विरुद्धमिति । कर्मफलविरुद्धमित्यर्थः । ब्रह्मज्ञानञ्चेति । यथा शुक्तिज्ञानं स्वकार्य-
भूतायां शुक्त्यधिष्ठानचैतन्यविषयकाज्ञाननिवृत्तौ स्वव्यतिरिक्तं साधनान्तरं नापेक्षते तथा
ब्रह्मज्ञानमपि स्वव्यतिरिक्तं साधनान्तरं स्वकार्यभूतायां ब्रह्मचैतन्यविषयकाज्ञाननि-
वृत्तौ नापेक्षत इति भावः । न समुच्चय इति । समुच्चयासम्भवेनैककर्तृत्वं
नास्तीति भावः । कृतिसाध्यत्वादिति । धर्मस्य कृतिसाध्यत्वात्कृतिजनकधर्म-
ज्ञानकाले धर्मस्यासत्त्वमित्यर्थः ।

नन्वनुष्ठानं विना धर्मोत्पत्त्यभावे धर्मज्ञानं कथमिति चेन्न । अतीतानागतघटविज्ञान-
वत्तद्धर्मश्रवणेन तज्ज्ञानस्यानुभवसिद्धत्वादिति भावः । जिज्ञास्यभेदे हेतुवन्तरपरत्वेनोत्तर-
भाष्यमवतारयति मानतोपीति । प्रमेययोर्धर्मब्रह्मणोः प्रमाणभेदादपि भेदमाहे-
त्यर्थः । अत्र धर्मं ब्रह्मणि च अज्ञातत्वं समानमित्यभिप्रेत्याह अज्ञातज्ञापकमिति ।

वबोधस्य चोदनाऽजन्यत्वान्न पुरुषोऽवबोधे नियुज्यते । यथाक्षार्थसंनि-

❦ रत्नप्रभा ❦

णम् । “स्वर्गकामो यजेत” इत्यादिवाक्यं हि स्वविषये धर्मं यागादिकरणस्वर्गादिफल-
कभावनारूपे फलहेतुयागादिगोचरनियोगे वा हितसाधने यागादौ वा पुरुषं प्रवर्तयदेवा-
वबोधयति । “अयमात्मा ब्रह्म” (बृ० २।१।१९) इत्यादि वाक्यं तु त्वमर्थं केवलमप्र-
पञ्चं ब्रह्म बोधयत्येव न प्रवर्तयति, विषयाभावादित्यर्थः ।

नन्ववबोध एव विषयस्तन्नाह—पुरुष इति । ब्रह्मचोदनया पुरुषोऽवबो-
धेन प्रवर्त्यते इत्यत्र हेतुं पूर्ववाक्येनाह—अवबोधरूपेति । स्वजन्यज्ञाने
स्वयं प्रमाणं न प्रवर्तकमित्यत्र दृष्टान्तमाह—यथेति । मानादेव बोधस्य
जातत्वाज्जाते च विध्ययोगान्न वाक्यार्थज्ञाने पुरुषप्रवृत्तिः । तथा च प्रवर्त-
कमानमेयो धर्मः, उदासीनमानमेयं ब्रह्म, इति जिज्ञास्यभेदाच्च तन्मीमांसयोः

❦ पूर्णानन्दीया ❦

बोधकत्वमिति । चोदनानिष्ठं शाब्दबोधजनकत्वमित्यर्थः । तथा च चोदनाजन्यशाब्द-
बोधवैलक्षण्यात् बोधकत्ववैलक्षण्यं ततो प्रमाणवैलक्षण्यमिति भावः । स्वविषय
इति—भाष्यप्रतीकमादाय मतभेदेन विषयभेदमाह स्वविषये धर्म इति ।
स्वशब्देन वाक्यमुच्यते । यागादौ वाक्येन पुरुषः प्रवर्त्यते तस्माद्वाक्यजन्यप्रवृत्ति-
विषयत्वमेव वाक्यविषयत्वमित्यर्थः । पुरुषमिति । पुरुषं प्रवर्तयदेव पुरुषमवबोधयती-
त्यन्वयः । बोधयत्येवेत्येवकारव्यावर्त्यमाह न प्रवर्तयतीति । पुरुषमित्यनुषङ्गः । ननु
ब्रह्मवाक्यं कुतः पुरुषं न प्रवर्तयतीत्याशङ्क्याह विषयाभावादिति । पुरुषप्रवृत्ति-
विषयाभावादित्यर्थः । यथा धर्मचोदनास्थले पुरुषप्रवृत्तेः साध्ययागादिरूपो विषयो विद्यते
तद्वदत्र न कश्चिद्विषयोऽस्ति ब्रह्मणस्तु सिद्धस्य पुरुषप्रवृत्त्यसाध्यत्वेनाविषयत्वादिति
भावः । ज्योतिष्टोमवाक्यस्य त्वया कर्म कर्तव्यम् इति कर्मप्रवृत्तिजनकत्वेनैव पुरुषं प्रति
कर्मबोधकत्वं ब्रह्मवाक्यस्य तु त्वं ब्रह्माभिन्न इति जीवस्य ब्रह्मत्वबोधकत्वमेव, तथाचाख-
ण्डार्थब्रह्मविषयकात्प्रवृत्त्यजनकाच्छाब्दबोधात्कर्मविशेष्यकपुरुषकर्तव्यत्वप्रकारकशाब्दबोध-
स्य प्रवृत्तिजनकस्य विलक्षणत्वेन चोदनारूपप्रमाणे बोधकत्ववैलक्षण्यमस्तीति समुदायार्थः ।

नन्वेतावता प्रवर्तकत्वेनैव बोधकत्वं धर्मवाक्यस्योक्तं तच्च ब्रह्मवाक्यस्याप्यस्येव
ब्रह्मवाक्येन ज्ञाने पुरुषः प्रवर्त्यते इति प्रसिध्या ज्ञानरूपे विषये पुरुषप्रवर्तकत्वेनैव तस्य
ब्रह्मबोधकत्वादिति शङ्कते नन्विति । अर्थानुसारात् व्युत्क्रमेण भाष्यमवतारयति
ब्रह्मचोदनयेति । स्वजन्यज्ञान इति । अवबोधस्य ब्रह्मवाक्यजन्यत्वाद्ब्रह्मवाक्यं
स्वजन्यज्ञाने स्वयं प्रमाणमेव न प्रवर्तकमित्यत्र दृष्टान्तमाहेत्यर्थः । मानादेवेति ।
आदिशब्देन प्रमेयादिकं ग्राह्यम् । वाक्यार्थज्ञान इति । ब्रह्मात्मैक्यज्ञान इत्यर्थः । प्रमाण-
प्रमेययोः सत्त्वे ज्ञानं स्वयमेवोत्पद्यते तत्र न प्रवृत्तिहेतुरन्यथा दुर्गन्धादिज्ञानं न स्या-

कर्षणार्थावबोधे तद्वत् । तस्मात्किमपि वक्तव्यं यदनन्तरं ब्रह्मजिज्ञासोप-
दिश्यते इति । उच्यते—नित्यानित्यवस्तुविवेकः, इहामुत्रार्थभोगवि-
रागः, शमदमादिसाधनसम्पत्, समुक्षुत्वं च । तेषु हि सत्सु प्रागपि धर्म-

❧ रत्नप्रमा ❧

क्रमार्थोऽथशब्द इति भावः । एवमथशब्दार्थस्थार्थान्तरासम्भवादानन्तर्यवाचित्वे
सति तदवधित्वेन पुष्कलकारणं वक्तव्यमित्याह तस्मादिति । उपदिश्यते ।
सूत्रकृतेति शेषः । तत्किमित्यत आह—उच्यते इति । विवेकादीनामागमिकत्वेन
प्रामाणिकत्वं पुरस्तादेवोक्तम् । लौकिकव्यापारान्मनस उपरमः शमः ।
बाह्यकरणानामुपरमो दमः । ज्ञानार्थं विहितनित्यादिकर्मसंन्यास उपरतिः ।
शीतोष्णादिद्वन्द्वसहनं तितिक्षा । निद्रालस्यप्रमादत्यागेन मनःस्थितिः समा-
धानम् । सर्वत्राऽऽस्तिकता श्रद्धा । एतत्पट्टकप्राप्तिः शमदमादिस्सम्पत् ।
अत्र विवेकादीनामुत्तरोत्तरहेतुत्वेनाधिकारिविशेषणत्वं मन्तव्यम् । तेषामन्वयव्य-
तिरेकाभ्यां ब्रह्मजिज्ञासाहेतुत्वमाह—तेष्विति । अथ कथञ्चित् कुतूहलितया ब्रह्म-

❧ पूर्णानन्दीया ❧

दिति भावः । प्रवृत्तिजनकत्वाजनकत्ववैलक्षण्याच्छाब्दबोधवैलक्षण्यं वक्तव्यं शाब्दबोध-
वैलक्षण्याद्बोधकत्ववैलक्षणेन शब्दप्रमाणवैलक्षण्यस्य सत्त्वात्प्रमेयजिज्ञास्यवैलक्षण्यं
च वक्तव्यम्, तस्मात् जिज्ञास्यभेदाच्चैककर्तृकत्वं तन्त्रद्वयस्य ततः क्रमापेक्षाभावेन क्रम-
विवक्षाया अभावात्तानन्तर्योक्तिद्वारा क्रमार्थोऽथशब्द इत्येतमर्थं हृदि निधाय सङ्ग्रहेण
भाष्यार्थं परिष्करोति तथा चेति । उदासीनत्वं प्रवर्तकभिन्नत्वम् । स्वयमवान्तर-
प्रकृतमुपसंहृत्य परमप्रकृतोपसंहारार्थकभाष्यमवतारयति एवमिति । उक्तोत्प्रे-
त्यर्थः । तच्छब्दाद्यैकधनद्वारा उक्तरोतिमेवाह अथशब्दस्येति । किमपीत्यंशस्यार्थ
माह पुष्कलकारणमिति । एवं समुच्चयवादिना यदुक्तं तत्सर्वं यस्मात् खण्डितं
तस्मादथशब्दस्यार्थान्तरत्वासम्भवात्सूत्रे यदनन्तरं ब्रह्मजिज्ञासा उपदिश्यते तत्पुष्कल-
कारणमानन्तर्यावधिभूतं वक्तव्यमित्याहेत्यर्थः ।

भाष्ये—अवबोधस्य चोदनाऽजन्यत्वादिति । अजन्यत्वादिति च्छेदः । त
स्मात्किमपि वक्तव्यमिति । यदनन्तरं ब्रह्मजिज्ञासा उपदिश्यते तत्पुष्कलकारणं
वक्तव्यमिति तच्छब्दाध्याहारेण भाष्यं योजनीयम् । अमुचेति । परलोकेपीत्यर्थः ।
ज्ञातुं चेति । अपरोक्षीकर्तुं चेत्यर्थः । तस्मादथशब्देनेति । तस्मादन्वयव्यतिरे-
काभ्यां साधनचतुष्टयस्य हेतुत्वादित्यर्थः ।

व्याख्याने—पुरस्तादेवोक्तमिति । पूर्वस्मिन्सम्बन्धग्रन्थ एवोपपादितमिति
भावः । ननु विवेकादिसत्त्वे विचारः तद्वद्वारा साक्षात्कारक्षेत्रन्यसत्त्वेपि विवेकाद्यभावे
ब्रह्मविचाराद्यभाव इति न व्यातिरेकः, कथंचित्कुतूहलतया बहुश्रुतत्वबुद्ध्या वा दैववशाद्वा

जिज्ञासाया ऊर्ध्वं च शक्यते ब्रह्म जिज्ञासितुं ज्ञातुं च न विपर्यये । तस्मादथशब्देन यथोक्तसाधनसम्पत्त्यनन्तर्यमुपदिश्यते । अतःशब्दे हेत्वर्थः । यस्माद्वेद एवाग्निहोत्रादीनां श्रेयःसाधनानामनित्यफलतां दर्शयति—‘तद्यथेह कर्मचितो लोकः क्षीयत एवमेवानुत्र पुण्यचितो लो-

✽ रत्नप्रभा ✽

विवारे प्रवृत्तस्यापि फलपर्यन्तं तज्ज्ञानानुदयाद्व्यतिरेकसिद्धिः । अथशब्दव्याख्यामु-
पसंहरति—तस्मादिति । ननुक्तविवेकादिकं न सम्भवति, “अक्षय्यं ह वै चातु-
र्मास्ययाजिनः सुकृतम्” इत्यादिश्रुत्या कर्मफलस्य नित्यत्वेन ततो वैराग्यासिद्धेः ।
जीवस्य ब्रह्मस्वरूपमोक्षश्रावुकः, भेदात् । तस्य लोष्टादिवत् पुरुषार्थत्वायोगाच्च । ततो
न मुमुक्षासम्भव इत्याक्षेपपरिहारार्थः—अतःशब्दः । तं व्याचष्टे—अतःशब्द इति ।
अथशब्देनानन्तर्यवाचिना तदवधित्वेनार्थाद्विवेकादिचतुष्टयस्य ब्रह्मजिज्ञासाहेतुत्वं यदुक्तं
तत्कार्यिकहेतुत्वस्याक्षेपनिरासायानुवादकोऽतश्शब्द इत्यर्थः । उक्तं विवृणोति—यस्मा-
दिति । तस्मादिति—उत्तरेण सबन्धः । “यदल्पं तन्मर्त्यं, यत्कृतकं तदनित्यम्”
इति न्यायवती “तद्यथेह” (छा०८।१।६) इत्यादिश्रुतिः कर्मफलाक्षयत्वश्रुतेर्बाधिका ।

✽ पूर्णानन्दीया ✽

विवेकादिरहितस्य ब्रह्मविचारप्रवृत्तिदर्शनादित्याशङ्काह कथञ्चित्कृतूहलतयेति ।
विवेकाद्यभावे फलपर्यन्तज्ञानप्रतिबन्धकसहितविचारसत्त्वेपि तद्विहितविचाराभावो विद्यत
इति व्यतिरेकसिद्धिरिति भावः । सुकृतमिति । पुण्यकर्मफलमित्यर्थः । प्रलयपर्यन्त-
मवस्थानाच्चिरकालवस्थायित्वमेव अक्षय्यत्वमिति सिद्धान्त्यभिप्रायः पूर्वपक्ष्यभिप्रायस्तु
नित्यत्वमिति भेदः । भेदादिति । जीवस्य ब्रह्मणः सकाशाद्भेदसत्त्वादित्यर्थः । नाह-
मीश्वर इति प्रत्यक्षादिसिद्धभेदेनाभेदस्य बाधितत्वाजीवस्य ब्रह्मत्वमयुक्तमिति भावः ।
तस्येति । यथा लोष्टस्याकिञ्चित्करत्वेन सुखप्राप्तिदुःखनिवृत्त्यन्यतररूपत्वायोगस्तथा
स्वरूपावस्थानरूपमोक्षस्य अकिञ्चित्करत्वेन सुखदुःखाभावान्यतररूपपुरुषार्थत्वायोगाच्चे-
त्यर्थः । अनुवादे बीजमाह—अथशब्देनेति । अथशब्देन यदुक्तमित्यन्वयः ।
अर्थादिति । अन्वयव्यतिरेकबलादार्थिकार्थतयेत्यर्थः । आर्थिकहेतुत्वस्येति ।
साधनचतुष्टयनिष्ठस्यार्थसिद्धहेतुत्वस्येत्यर्थः । अनुवादस्य प्रयोजनमाह—आक्षेपेति ।

ननु भवत्वतःशब्द आक्षेपनिरासायानुवादकस्तथापि कथं निरास इत्याशङ्का
निरासप्रतिपादकत्वेनोत्तरभाष्यमवतारयति—उक्तमिति । विवेकादिकमित्यर्थः । शु-
त्यर्थस्य कर्मफलनित्यत्वस्य दृढीकरणाय व्याप्तिद्वयसहकारित्वं श्रुतेर्दर्शयति यद-
ल्पमिति । अल्पं मध्यमपरिमाणवदित्यर्थः । मर्त्यं ध्वंसप्रतियोगीत्यर्थः । कृतकं कार्यमि-
त्यर्थः । न्यायवतीति । स्तोक्तार्थप्रतिपादकव्याप्तिमतीर्थः । ‘तद्यथेह कर्मचितो लोकः
क्षीयत’ इत्यादि श्रुतेः पापसहकृतत्वात्प्राबल्यमक्षय्यत्वश्रुतेस्तु कर्मफलनित्यत्व-

कः क्षीयते' (छान्दो० ८।१।६) इत्यादिः । तथा ब्रह्मविज्ञानादपि परं पुरुषार्थं दर्शयति—'ब्रह्मविदाप्नोति परम्' इत्यादिः (तैत्ति० २।१) तस्माद्यथोक्तसाधनसंपत्त्यनंतरं ब्रह्मजिज्ञासा कर्तव्या । ब्रह्मणो जिज्ञासा

❖ रत्नप्रभा ❖

तस्माद् "अतोऽन्यदातम्" (वृ० ३।४।२) इति श्रुत्याऽऽत्मात्ममात्रस्यानित्यत्वविवेका-
द्वैराग्यलाभ इति भावः । मुमुक्षां सम्भावयति—तथेति । यथा वेदः कर्मफलानित्यत्वं दर्शयति, तथा ब्रह्मज्ञानात् प्रशान्तशोकानलमपारं स्वयंज्योतिरानन्दं दर्शयतीत्यर्थः । जीवत्वादेरध्यासोक्त्या ब्रह्मत्वसम्भव उक्त एवेति भावः । एवमथातःशब्दाभ्यां पुष्कल-
कारणवतोऽधिकारिणः समर्थनाच्छास्त्रमारब्धव्यमित्याह—तस्मादिति । सूत्रवाक्यपू-
रणार्थमध्याहृतकर्तव्यपदान्वयार्थं ब्रह्मजिज्ञासापदेन विचारं लक्षयितुं तस्य स्वाभिमतस-
मासकत्वेनावयवार्थं दर्शयति—ब्रह्मण इति । ननु "धर्माय जिज्ञासा" इतिवद् 'ब्रह्मणे
जिज्ञासा' इति चतुर्थीसमासः किं न स्यादिति चेत् । उच्यते । जिज्ञासापदस्य हि सु-
ख्यार्थं इच्छा । तस्याः प्रथमं कर्मकारकमपेक्षितम् । पश्चात् फलम् । ततश्चादौ कर्मज्ञा-
नार्थं षष्ठीसमासो युक्तः । कर्मण्युक्ते सत्यर्थात् फलमुक्तं भवति । इच्छायाः कर्मण एव
फलत्वात् । यथा—स्वर्गस्येच्छेत्युक्ते स्वर्गस्य फलत्वं लभ्यते, तद्वत् । अत एव धर्मजिज्ञासे-

❖ पूर्णानन्दीया ❖

बोधकत्वे तदभावाद्बैर्बल्यं तस्मात्तद्यथेहेत्यादिश्रुतिरक्षय्यत्वश्रुतेर्बाधिकेति भावः ।
भाष्यस्यादिशब्दार्थं श्रुत्यन्तरं प्रमाणयति अतोऽन्यदिति । ब्रह्मणः व्यतिरिक्तं सर्वं
मिथ्याभूतमित्यर्थः । मोक्षस्य पुरुषार्थत्वं स्फोरयति यथेति ।

ननु मोक्षस्य सुखदुःखाभावान्यतररूपत्वेऽप्यपुरुषार्थत्वमेव स्यात् वृत्तिवैद्यत्वाभावे-
नाज्ञातत्वाज्ज्ञातो हि पुरुषार्थ इत्युच्यत इत्याशङ्क्याह—अपारं स्वयंज्योतिरिति ।
वृत्तिवैद्यत्वाभावेऽपि ब्रह्मणः स्वप्रकशत्वेनानन्दानुभवान्मोक्षः पुरुषार्थ एव स्वप्रकाश-
त्वेन तस्य ज्ञातत्वात्तस्मान्मुमुक्षा सम्भवतीति भावः । भेदाद्ब्रह्मत्वं जीवस्यायुक्तमिति
यदुक्तं तद्वद्वयति—जीवत्वादेरिति । उक्त एवेति । उपोद्घातग्रन्थ इति शेषः ।
नाहमीश्वर इति प्रतीतिरहमंशे विशिष्टविषयकत्वेन तया विशिष्टस्यैव जीवस्य ब्रह्मत्वं
निषिध्यते न शोधितस्य जीवस्य तथा च जीवत्वं कल्पितं तस्माद्ब्रह्मत्वमेव वास्तवं त-
स्येति भावः । महाप्रकरणोपसंहारार्थमुत्तरभाष्यमित्यभिप्रेत्य तच्छब्दार्थकथनद्वारा
तद्भाष्यमवतारयति एवमिति । अथातःशब्दाभ्यां साधनचतुष्टयस्य हेतुत्वसमर्थनद्वारा
तद्वतोऽधिकारिणः समर्थितत्वाच्छास्त्रमारम्भणीयमित्याहेत्यर्थः । सूत्रवाक्यपूरणार्थ-
मिति । सूत्रवाक्यपूरणार्थं यदध्याहृतं कर्तव्यपदं तस्यान्वयार्थमित्यन्वयः । कर्मज्ञानार्थ-
मिति । कर्मकारकज्ञानार्थमित्यर्थः । एवमुत्तरत्र विज्ञेयम् । कर्मण एवेति । कर्मत्वं नाम
विषयत्वम्, इच्छायाः विषयस्यैव प्रयोजनत्वादित्यर्थः । यथा स्वर्गस्येच्छेत्युक्ते स्वर्गविष-

ब्रह्मजिज्ञासा । ब्रह्म च वक्ष्यमाणलक्षणं 'जन्माद्यस्य यतः' इति । अत-
एव न ब्रह्मशब्दस्य जात्याद्यर्थान्तरमाशङ्कितव्यम् । ब्रह्मण इति कर्मणि-

❧ रत्नप्रभा ❧

त्यत्रापि सा हि तस्य ज्ञातुमिच्छेतीच्छां गृहीत्वा षष्ठीसमासो दर्शितः । विचारलक्षणायां तु
विचारस्य क्लेशात्मकतया प्रथमं फलाकांक्षत्वाद् "धर्माय जिज्ञासा" इति चतुर्थासमास उक्तः ।
तथा वृत्तिकारैः "ब्रह्मणे जिज्ञासा" इत्युक्तं चेदस्तु ज्ञातत्वेन ब्रह्मणः फलत्वादिति ।
अधुना ब्रह्मपदार्थमाह-ब्रह्म चेति । ननु "ब्रह्म क्षत्रमिदं ब्रह्म आयाति ब्रह्म स्वयम्भु-
ब्रह्म प्रजापतिः" इति श्रुतिषु लोके च ब्राह्मणत्वजातौ जीवे वेदे कमलासने च ब्रह्मशब्दः
प्रयुज्यत इत्याशङ्क्याह-अत एवेति । जगत्कारणत्वलक्षणप्रतिपादकसुत्रासाङ्गत्यप्रसङ्गा-
देवेत्यर्थः । वृत्त्यन्तरे शेषे षष्ठीत्युक्तं दूषयति-ब्रह्मण इतीति । सम्बन्धसामान्यं
शेषः । जिज्ञासेत्यत्र सन्प्रत्ययवाच्याया इच्छाया ज्ञानं कर्म । तस्य ज्ञानस्य ब्रह्म कर्म ।
तत्र सकर्मकक्रियायाः कर्मज्ञानं विना ज्ञातुमशक्यत्वादिच्छाया विषयज्ञानजन्यत्वाच्च

❧ पूर्णानन्दीया ❧

धिणी इच्छेति बोधात्स्वर्गस्येच्छाकर्मत्वं तत्फलत्वं च सम्भवति, तथा ब्रह्मणो जिज्ञासेत्युक्ते
ब्रह्मविषयीणि जिज्ञासेति बोधाद्ब्रह्मणः ज्ञानद्वारेणेच्छाकर्मत्वं तत्फलत्वं च सम्भवतीति
भावः । सा हि तस्येति । सा हि तस्य ज्ञातुमिच्छेति शाबरभाष्यवाक्यम् ।
तस्यार्थः । सा धर्मजिज्ञासा । तस्य धर्मस्य ज्ञातुमिच्छेति । इच्छाप्राधान्ये तावदि-
च्छायाः कर्मफलयोरैक्यात्कर्मणश्च प्रथमापेक्षितत्वेन प्राधान्यात्कर्मणि षष्ठीसमासः
स्याद्विचारप्राधान्ये तु कर्मफलयोर्भेदात्प्रयोजनविवक्षया चतुर्थासमासः स्यादित्येवं
मुख्यार्थेच्छाभिप्रायेण विचारलक्षणाभिप्रायेण च समासद्वयमुपपद्यत इति समुदाय-
ग्रन्थार्थः । अधुनेति । ब्रह्मपदस्यार्थनिर्देशावसरे प्राप्ते सूत्रकार एव निर्द्देशयतीति
ब्रह्मपदार्थमाहेत्यर्थः । ब्रह्मक्षत्रमित्यत्र ब्रह्मशब्देन ब्राह्मणजातिरुच्यते । भाष्यस्थादि-
शब्दार्थं दर्शयति इदं ब्रह्मेति । अत्र ब्रह्मशब्देन जीव उच्यते एवं क्रमेण उत्तरत्र
योजनीयम् । जगत्कारणत्वेति । जात्यादौ जगत्कारणत्वासम्भवेन पूर्वोत्तरविरोधाद्ब्रह्म-
शब्दस्य न जात्याद्यर्थकत्वमिति परिहारार्थः । वृत्त्यन्तर इति । प्राचीनव्याख्यान
इत्यर्थः । सम्बन्धसामान्यमिति । सम्बन्धत्वविशिष्टः सम्बन्ध इत्यर्थः । सम्बन्धमा-
त्रमिति यावत् । जिज्ञास्यापेक्षत्वादित्यादिहेतुभाष्यं विवृणोति जिज्ञासेत्यत्रेति । स-
न्वाच्यायाः सन्प्रत्ययस्य वाच्यार्थभूताया इत्यर्थः । कर्मेति । कर्मत्वं विषयत्वम् । सकर्म-
काक्रियाया इति । सकर्मकेच्छाया इत्यर्थः । विषयज्ञानेति । विषयस्य ज्ञानमिति विग्रहः ।
ब्रह्मजिज्ञासा नाम ब्रह्मविषयकं यज्ज्ञानं तद्विषयकेच्छा तथा च सकर्मकक्रियारूपायाः पर-
म्परया ब्रह्मविषयकजिज्ञासायाः प्रथमं जिज्ञास्यब्रह्मरूपकर्मापेक्षत्वात्कर्मणि षष्ठ्येव परि-
प्राह्या न शेषषष्ठीति भावः । प्रथमं ब्रह्मस्वरूपजिज्ञासा किमर्था ब्रह्मप्रमाणजिज्ञासा तल्लक्ष-

षष्ठी न शेषे, जिज्ञास्यापेक्षत्वाज्जिज्ञासायाः, जिज्ञास्यान्तरानिर्देशाच्च । ननु शेषषष्ठीपरिग्रहेऽपि ब्रह्मणो जिज्ञासाकर्मत्वं न विरुध्यते, संबन्धसामान्यस्य विशेषनिष्ठत्वात् । एवमपि प्रत्यक्षं ब्रह्मणः कर्मत्वमुत्सृज्य सा

❧ रत्नप्रभा ❧

प्रथमापेक्षितं कर्मैव पठ्यया वाच्यं, न शेष इत्यर्थः । ननु प्रमाणादिकमन्यदेव तत्कर्मास्तु, ब्रह्म तु शेषितया सम्बन्धितां तत्राह—जिज्ञास्यान्तरेति । श्रुतं कर्म त्यक्त्वाऽन्यदश्रुतं कल्पयन् “पिण्डमुत्सृज्य करं लेढि” इति न्यायमनुसरतीति भावः । गूढाभिसन्धिः शङ्कते—नन्विति । “षष्ठी शेषे” (पा०सू० २।३।१०) इति विधानात्पठ्यया सम्बन्धमात्रं प्रतीतमपि विशेषाकांक्षायां सकर्मकक्रियासन्निधानात् कर्मत्वे पर्यवस्यतीत्यर्थः । अभिसन्धिमजानन्निवोत्तरमाह—एवमपीति । कर्मलभेऽपि प्रत्य-

❧ पूर्णानन्दीया ❧

णजिज्ञासा वा स्यात्तथा सति लक्षणप्रमाणादेरेव कर्मत्वं स्याद्ब्रह्मणस्तु सम्बन्धित्वमात्रं तथा च ब्रह्मसम्बन्धिनी प्रमाणादिकर्मिका जिज्ञासेति ब्रह्माशेषे शेषषष्ठी साधयितुं शङ्कते ननु प्रमाणादिकमिति । अन्यदेव ब्रह्मणोन्यदेवेत्यर्थः । तत्कर्मास्तु जिज्ञासाकर्मास्त्वित्यर्थः । शेषितया प्रधानतयेत्यर्थः । श्रुतं कर्मैति । ब्रह्मणो जिज्ञासेति शब्दाद्विलम्बेन प्रतीयमानं ब्रह्मणः कर्मत्वं त्यक्त्वा शब्दादप्रतीयमानं तात्पर्याद्विलम्बेन प्रतीयमानं प्रमाणादीनां कर्मत्वं ब्रह्मणः सम्बन्धित्वमात्रं च कल्पयन् शेषवादी करस्थं पिण्डमुत्सृज्य करं लेढीति न्यायमनुसरति, तथा च शेषषष्ठीपरिग्रहे ब्रह्मणः प्रतीतकर्मत्वालाभ एव दोष इति भावः । गूढाभिसन्धिरिति । ब्रह्माश्रिताशेषविचारप्रतिज्ञारूपफले गूढाभिसन्धिरित्यर्थः । सम्बन्धिसामान्ये प्रोक्ते तत्सामर्थ्यात्कारकसम्बन्धविशेषार्थतोवगम्यत इत्येतावता षष्ठी शेष इत्युक्तं नार्थादपि कारकसम्बन्धाप्रतिभास इत्युक्तमिति शेषवादिनो मतम्, तथा च ब्रह्मसम्बन्धिजिज्ञासेति बोधेन ब्रह्मकर्मकजिज्ञासाप्यर्थादवगम्यते तस्माद्ब्रह्मणः कर्मत्वलाभ इति शेषवादी शङ्कत इति भावः । “शेषषष्ठीपरिग्रहेपीति” भाष्येण अशेषविचारप्रतिज्ञारूपफललाभायैव शेषषष्ठी परिगृह्यार्थिककर्मत्वस्वाकारात्तस्य शेषवादिनः प्रयासः सार्थक एव तथा च ‘व्यर्थः प्रयासः स्यादि’त्याद्युत्तरभाष्यविरोधस्तत्परिहारायेदं भाष्यं गूढाभिसन्धिना शङ्कत इति व्याख्यातामिति मन्तव्यम् । षष्ठोति । षष्ठी शेष इति व्याकरणसूत्रेण सम्बन्धमात्रे षष्ठीविधानादित्यर्थः । कर्मत्वे पर्यवस्यतीति । विषयत्वे पर्यवस्यतीत्यर्थः । विषयविषयिभावसम्बन्धे पर्यवस्यतीति भावः । यद्यपि ‘षष्ठी शेष’ इति सम्बन्धमात्रे षष्ठी विहिता तथापि व्यवहारो विशेषमालम्बते बहवश्च विशेषसम्बन्धाः तत्रान्यतमो विशेषसम्बन्धः प्रतिपत्तव्यः अन्यथा व्यवहारानुपपत्तेः, तस्मात्स च सम्बन्धः क इति विशेषजिज्ञासायां सकर्मकेच्छासन्निधानात्कर्मत्वमेव विशेषसम्बन्धो भवति ब्रह्मणो जिज्ञासाकर्मत्वं शेषषष्ठीपक्षे तु न विरुध्यत इति समुदायार्थः । अजानन्निवेति ।

मान्यद्वारेण परोक्षं कर्मत्वं कल्पयतो व्यर्थः प्रयासः स्यात् । न व्यर्थः, ब्रह्माश्रिताशेषविचारप्रतिज्ञानार्थत्वादिति चेन्न । प्रधानपरिग्रहे तदपेक्षिता-

❖ रत्नप्रभा ❖

क्षं “कर्तृकर्मणोः कृति” (पा०सू० २।३।१) इति सूत्रेण जिज्ञासापदस्याबन्तत्वेन कृदन्तस्य योगे विहितं प्रथमापेक्षितं कर्मत्वं त्यक्त्वा परोक्षमशाब्दं कल्पयत इत्यर्थः । शेषवादी स्वाभिसन्धिमुद्धाटयति—न व्यर्थ इति । शेषपष्ठ्यां ब्रह्मसम्बन्धिनी जिज्ञासा प्रतिज्ञाता भवति । तत्र यानि ब्रह्माश्रितानि लक्षणप्रमाणयुक्तिज्ञानसाधनफलानि, तेषामपि विचारः प्रतिज्ञातो भवति । तज्जिज्ञासाया अपि ब्रह्मज्ञानार्थत्वेन ब्रह्मसम्बन्धित्वात् । कर्मणि पष्ठ्यां तु ब्रह्मकर्मक एव विचारः प्रतिज्ञातो भवतीत्यभिसन्धिना शेषपष्ठीत्युच्यते । अतो मत्प्रयासो न व्यर्थः । ब्रह्मतत्सम्बन्धिनानां सर्वेषां विचारप्रतिज्ञानमर्थः फलं यस्य तत्त्वादित्यर्थः । त्वत्प्रयासस्येदं फलं न युक्तम्, सूत्रेण मुखतः प्रधानस्य ब्रह्मणो विचारे प्रतिज्ञाते सति तदुपकरणानां विचारस्याधिकप्रतिज्ञाया

❖ पूर्णानन्दीया ❖

तात्पर्यं ज्ञात्वापि वादिना तात्पर्यस्फुटीकरणानन्तरमेव तद्वक्तव्यमित्यधुना अनुरूपोत्तरमाहेत्यर्थः । यद्यपि ब्रह्मणः कर्मत्वालाभ इति दूषणमार्थिककर्मत्वोक्त्या परिहृतं तथापीच्छायाः प्रथमापेक्षितकर्मकत्वेन ब्रह्मणः प्रथमं प्रतीतकर्मत्वालाभदोषो दुर्वार इति भाष्याभिप्रायं स्फुटीकुर्वन् एवमपीत्यस्यार्थमाह कर्मलाभेपीति । ब्रह्मणः कर्मत्वलाभेऽपीत्यर्थः । प्रतीकमादाय प्रत्यक्षपदस्यार्थमाह प्रत्यक्षमित्यादिना विहितमित्यन्तेन । कृति कृदन्तस्य योगे सति कर्तृकर्मणोः कर्त्रर्थे कर्माथे च षष्ठी स्यादिति व्याकरणसूत्रस्यार्थः । आबन्तत्वेनेति छेदः । आकारप्रत्ययान्तत्वेनेत्यर्थः । कृदन्तस्येति । कृत्प्रत्ययान्तस्येत्यर्थः । जिज्ञासेत्यत्र सन्प्रत्ययः अ इति संज्ञिको प्रत्ययः अकारप्रत्यय इति यावत्, उप्रत्ययश्चेति प्रत्ययाः सन्ति तथा च त्रयाणां प्रत्ययाणां मध्ये यः अप्रत्ययस्तदन्तत्वेन कृदन्तत्वं जिज्ञासापदस्येति भावः । विहितमिति । सूत्रेण विहितमिति पूर्वेणान्वयः । तथा च शब्दादविलम्बेन प्रतीयमानं प्रत्यक्षमिति निष्कृष्टोऽर्थः । अशाब्दमिति । विलम्बेन तात्पर्यात्प्रतीयमानमित्यर्थः । ब्रह्मणः कर्मत्वे तात्पर्येण साधितेति एवं कल्पयतस्तव प्रयासो व्यर्थ एवेति भावः ।

भाष्ये । कर्मत्वं न विरुध्यत इति । कर्मत्वालाभदोषो नास्तीति भावः । सम्बन्धसामान्यस्येति । विशेषनिष्ठत्वं विशेषसम्बन्धबोधकत्वं सामान्यसम्बन्धस्य विशेषसम्बन्धे पर्यवसन्नत्वादित्यर्थः । सामान्यद्वारेणेति । सामान्यसम्बन्धद्वारेणेत्यर्थः ।

व्याख्याने लक्षणप्रमाणेति । लक्षणं च प्रमाणं च युक्त्यश्च ज्ञानसाधनानि च फलं चेति विग्रहः । ब्रह्मकर्मक एवेति । एवकारेण प्रमाणादिकर्मकविचारो व्यावर्त्यते । विचारप्रतिज्ञानमिति । विचारस्य प्रतिज्ञानं प्रतिज्ञेत्यर्थः । यस्येति । मत्प्रयास-

नामार्थाक्षिप्तत्वात् । ब्रह्म हि ज्ञानेनाप्तुमिष्टतमत्वात्प्रधानम् । तस्मिन्प्रधाने जिज्ञासाकर्मणि परिगृहीते यैर्जिज्ञासितैर्विना ब्रह्म जिज्ञासितं न भवति तान्यर्थाक्षिप्तान्येवेति न पृथक्सूत्रयितव्यानि । यथा राजासौ गच्छतीत्युक्ते सपरिवारस्य राज्ञो गमनमुक्तं भवति तद्वत् । श्रुत्यनुगमाच्च । 'यतो वा इमानि भूतानि जायन्ते' (तैत्ति० ३।१) इत्याद्याः श्रुतयः, 'तद्विजिज्ञासस्व, तद्ब्रह्म' इति प्रत्यक्षमेव ब्रह्मणो जिज्ञासाकर्मत्वं दर्शयन्ति । तच्च कर्मणिषष्ठीपरिग्रहे सूत्रेणानुगतं भवति । तस्माद्ब्रह्मण इति कर्मणिषष्ठी । ज्ञातुमिच्छा जिज्ञासा । अवगतिपर्यन्तं ज्ञानं सन्वाच्याया

❖ रत्नप्रभा ❖

उदितत्वादित्याह सिद्धान्ती—न प्रधानेति । संगृहीतमर्थं सट्टान्तं व्याकरोति—ब्रह्म हीत्यादिना । "तद्विजिज्ञासस्व" इति मूलश्रुत्यनुसाराच्च कर्मणि षष्ठीत्याह—श्रुत्यनुगमाच्चेति । श्रुतिसूत्रयोरेकार्थत्वलाभाच्चेत्यर्थः । जिज्ञासापदस्यावयवार्थमाह—ज्ञातुमिति । जन्वनवगते वस्तुनोच्छाया अदर्शनात्तस्या मूलं विषयज्ञानं वक्तव्यं, ब्रह्मज्ञानं तु जिज्ञासायाः फलं, तदेव मूलं कथमित्याशंक्याह—अवगतीति । आवरणनिवृत्तिरुपाभिव्यक्तिकमचैतन्यमवगतिः पर्यन्तोऽवधिर्न्याऽखण्डसाक्षात्कारवृत्ति-

❖ पूर्णानन्दीया ❖

स्येत्यर्थः । अप्रधानप्रमाणादिविचारान् शब्देनोपादाय प्रधानस्य ब्रह्मविचारस्याक्षेपकल्पनाद्वारं मुक्तः प्रधानविचारमेवोपादायाऽप्रधानविचाराणामाक्षेपकल्पनमिति शेषषष्ठीपरिग्रहो न युक्त इत्याशयं स्फुटीकुर्वन्नुत्तरभाष्यमवतारयति—त्वत्प्रयासस्येति । सट्टान्तमाहोति । सट्टान्तं विवृणोतीत्यर्थः । तद्विजिज्ञासस्वेतीति । 'यतो वा इमानि भूतानि'त्यादिश्रुतिगततद्विजिज्ञासस्वेति अर्थः । मूलं विषयवाक्यत्वेनाभिसतमित्यर्थः । तदिति द्वितीयया ब्रह्मणः कर्मत्वप्रतिपादनद्वारा प्रधानस्य ब्रह्मणो विचारः श्रुत्या प्रतिज्ञातो भवति तथा एकार्थत्वलाभाय सूत्रेणापि कर्मत्वप्रतिपादनद्वारैव प्रधानब्रह्मणो विचारः प्रतिज्ञातव्य इत्यवश्यं वक्तव्यमिति भावः ।

भाष्ये तद्विजिज्ञासस्व तद्ब्रह्मेतीति । स्वप्रविष्टं तद्विजिज्ञासस्वतद्ब्रह्मेत्यनेन वाक्येनेत्यर्थः । प्रत्यक्षमेवेति । शब्दमेवेत्यर्थः । यतः ब्रह्मणः सकाशादुत्पत्त्यादिकं भवति तद्ब्रह्म विजिज्ञासस्वेति श्रुतयः शब्दतः ब्रह्मणः कर्मत्वं दर्शयन्तीति भावः । इच्छायाः कर्मेति पूर्वैणान्वयः ।

व्याख्यानं—ब्रह्मज्ञानं त्विति । हेतुभूतस्य मूलस्य सिद्धस्वरूपत्वात् साध्यस्वरूपं ब्रह्मज्ञानं कथं मूलमिति भावः । आवरणेति । आवरणनिवृत्तिरूपं नवशरावे जलेनाभिव्यक्तगन्धवदन्तःकरणे तद्वत्त्या अभिव्यक्तस्फुरणरूपं च ब्रह्मस्वरूपभूतं यच्चैतन्यं

इच्छायाः कर्म । फलविषयत्वादिच्छायाः । ज्ञानेन हि प्रमाणेनावगन्तुमिष्टं ब्रह्म । ब्रह्मावगतिर्हि पुरुषार्थः, निःशेषसंसारबीजाविद्याद्यनर्थनिवर्हणात् । तस्माद्ब्रह्म विजिज्ञासितव्यम् ।

❧ रत्नप्रभा ❧

ज्ञानस्य तदेव जिज्ञासायाः कर्म, तदेव फलम् । मूलं त्वापातज्ञानमित्यधुना वक्ष्यत इति फलमलज्ञानयोर्भेदाच्च जिज्ञासानुपपत्तिरित्यर्थः । ननु गमनस्य ग्रामः कर्म, तत्प्राप्तिः फलमिति भेदात् कर्मैव फलमित्ययुक्तं तत्राह—फलेति । क्रियान्तरे तयोर्भेदोऽपीच्छायाः फलविषयत्वात् कर्मैव फलमित्यर्थः । ननु ज्ञानावगत्योरैक्याद्भेदोक्तिर्युक्तेत्यत आह—ज्ञानेनेति । ज्ञानं वृत्तिः, अवगन्तिस्त्वत्फलमिति भेद इति भावः । अवगन्तुम् अभिव्यञ्जयितुम् । अवगतेः फलत्वं स्फुटयति—ब्रह्मेति । हिशब्दोक्तं हेतुमाह—निश्शेषेति । बीजमविद्या आदिष्वस्यानर्थस्य तन्नाशकत्वादित्यर्थः । अवयवार्थमुक्त्वा सूत्रवाक्यार्थमाह—तस्मादिति । अत्र सन्प्रत्ययस्य विचारलक्षकत्वं तव्यप्रत्ययेन सूचयति । अथातःशब्दान्यामधिकारिणः साधितत्वात्तेन ब्रह्मज्ञानाय विचारः कर्तव्य इत्यर्थः ॥

इति तृतीयवर्णकम् ।

❧ पूर्णानन्दीया ❧

तदेवावगतिरित्यर्थः । आवरणनिवृत्तिरूपत्वमभिव्यक्तेर्वा विशेषणं अभावस्याधिकरणस्वरूपत्वाच्चिदृत्तिरूपत्वमधिष्ठानस्य अथवा आवरणवत्तन्निवृत्तेः कल्पितत्वेनाधिष्ठानमेव स्वरूपमिति भावः ।

अभिव्यक्तिसमच्चैतन्यमिति मतुपः प्रयोगाभित्यामिव्यक्तिविलक्षणा अपरोक्षज्ञानगम्या हि कल्पितामिव्यक्तिरस्तीति सिद्धम् । गमनस्य ग्रामः कर्मैति । ग्रामं गच्छतीत्यत्र ग्रामस्य कर्मत्वं नाम क्रियाजन्यफलशालित्वं तथा हि गमनरूपा या क्रिया तज्जन्यं फलं ग्रामपुरुषसंयोगस्तदाश्रयत्वं ग्रामेऽस्तीति लक्षणसमन्वय इति दिक् । तत्प्राप्तिरिति । ग्रामसंयोग इत्यर्थः । अवगतेरिति । अभिव्यक्तिसमच्चैतन्यरूपावगतेरित्यर्थः । वृत्तिज्ञानरूपा ब्रह्मावगतिः अज्ञाननिवर्तकतया पुरुषाभिलाषितत्वात् पुरुषार्थ इति भाष्यार्थः । बीजमविद्येति । संसारबीजभूता या अविद्या अनाद्यविद्या सैवादिष्वस्यानर्थस्येति विग्रहः वृत्तिज्ञानेनाज्ञानसहितानर्थनिवृत्तिद्वारा चैतन्यमभिव्यक्तं भवति, तस्मादभिव्यक्तिसमच्चैतन्यं ब्रह्मज्ञानस्य फलमित्युच्यत इति भावः । तृतीयवर्णकमिति । प्रथमसूत्रस्य तृतीयव्याख्यानमित्यर्थः ।

इति प्रथमसूत्रस्य तृतीयवर्णकं समाप्तम् ।

तत्पुनर्ब्रह्म प्रसिद्धमप्रसिद्धं वा स्यात् । यदि प्रसिद्धं न जिज्ञासितव्यम् । अथाप्रसिद्धं नैव शक्यं जिज्ञासितुमिति ।
उच्यते—अस्ति तावद्ब्रह्म नित्यशुद्धबुद्धमुक्तस्वभावं, सर्वज्ञं, सर्वशक्ति-

❧ रत्नप्रभा ❧

प्रथमवर्णके बन्धस्याध्यासत्वोक्त्या विषयादिसिद्धावपि ब्रह्मप्रसिद्ध्योर्विषया-
दिसम्भवासम्भवाभ्यां शास्त्रारम्भसन्देहे पूर्वपक्षमाह—तत्पुनरिति । पुनःशब्दो
वर्णकान्तरद्योतनार्थः । यदि वेदान्तविचारात् प्रागेव ब्रह्म ज्ञातम्, तर्ह्यज्ञात-
त्वरूपविषयत्वं नास्ति । अज्ञानाभावेन तन्निवृत्तिरूपफलमपि नास्तीति न विचार-
यितव्यम् । अथाज्ञातं केनापि तर्हि तदुद्देशेन विचारः कर्तुं न शक्यते,
अज्ञातस्योद्देशायोगात् । तथा च बुद्धावनारूढस्य विचारात्मकशास्त्रेण वेदा-
न्तेश्च प्रतिपादनयोगात् तत्प्रतिपाद्यत्वरूपः सम्बन्धो नास्तीति ज्ञानानुत्पत्तेः
फलमपि नास्तीत्यनारम्भं शास्त्रमित्यर्थः । आपातप्रसिद्ध्या विषयादिलाभादारम्भणीय-
मिति सिद्धान्तयति—उच्यत इत्यादिना । प्रसिद्धं तावदित्यर्थः । अस्तित्वस्या-

❧ पूर्णानन्दीया ❧

श्रीगुरुभ्यो नमः ।

प्रथमवर्णके विषयप्रयोजने आक्षिप्य तत्सद्भावसाधनेन विचारकर्तव्यता समर्थिता
सम्प्रति पुनस्ते सम्बन्धं चाक्षिप्य तत्साधनद्वारा तत्कर्तव्यतां साधयितुं व्यवहितं वृत्त-
मनुबद्धं वर्णकान्तरपरत्वेन भाष्यमवतारयति प्रथमवर्णक इति । अधिकरणमार-
चयति—ब्रह्मप्रसिद्धीति । तर्ह्यज्ञातत्वेति । प्रत्यक्षादिना यदज्ञातं वस्तु तत्प्रति-
पाद्यं सद्विषयो भवति ज्ञातेऽर्थे हि शास्त्रमकिञ्चित्करं भवति तस्मात् ज्ञातस्य ब्रह्मणः शा-
स्त्रेणाप्रतिपाद्यत्वाद्विषयत्वं नास्तीति भावः । 'यदि प्रसिद्ध'मित्यादिभाष्यस्य विषयप्रयोज-
नाक्षेपे मुख्यतात्पर्यमुक्त्वा 'अथाप्रसिद्ध'मित्यादिभाष्यस्य सम्बन्धप्रयोजनाक्षेपे मुख्यता-
त्पर्यमाह—अथाज्ञानमिति । इति ज्ञानानुत्पत्तेरिति । ब्रह्मणः अप्रतिपाद्यत्वेन
सम्बन्धस्याप्रसिद्धत्वादखण्डब्रह्मसाक्षात्कारस्यानुत्पत्तेरित्यर्थः । ज्ञानं प्रति वेदान्तविचारस्य
हेतुत्वेन विचारात्प्रागापातज्ञानमपि नास्तीति पूर्वपक्षग्रन्थार्थः । अनधीतसाङ्गस्याध्यायस्य
पुरुषस्य विचारात्प्रागापातज्ञानासम्भवप्यधीतसाङ्गत्वाध्यायस्य पुरुषस्य विचारात्प्रागापा-
तज्ञानं सम्भवत्येव तथा च निश्चयं प्रति विचारस्य हेतुत्वं न ज्ञानं प्रतीति सिद्धान्त-
तात्पर्यमाह—आपातप्रसिध्येति । वेदान्तानामपराक्षनिश्चायकत्वेपि वादिभिरन्यथा-
न्यथार्थस्य प्रतिपादितत्वाद्देवान्तेभ्यो जायमानं ज्ञानमप्रामाण्यशङ्कालङ्कितस्वरूपा-
पातं भवति । तथा चापातज्ञानविषयत्वेन ब्रह्मणः प्रसिद्धिरापातप्रसिद्धतयेत्यर्थः । व्या-
करणाद्बुद्धत्वाद्ब्रह्मेति व्युत्पत्त्या सर्वोत्कृष्टत्वरूपं निरवधिकमहत्त्वाभिन्नं व्यापकत्वं नि-
धीयते तच्च सर्वोत्कृष्टत्वरूपव्यापकत्वं नित्यशुद्धबुद्धमुक्तात्वादिकमन्तरा सर्वज्ञत्वसर्व-

समन्वितम् । ब्रह्मशब्दस्य हि व्युत्पाद्यमानस्य नित्यशुद्धत्वादयोऽर्थाः प्रती-

❧ रत्नप्रभा ❧

प्रकृतत्वेनास्तिपदस्य प्रसिद्धिपरत्वात् । ननु केन मानेन ब्रह्मणः प्रसिद्धिः । न च “सत्यं ज्ञानमनन्तं ब्रह्म” इति श्रुत्या सेति वाच्यम् । ब्रह्मपदस्य लोके सङ्गतिग्रहाभावेन तद्वदितवाक्यस्याबोधकत्वादित्याशंक्य ब्रह्मपदव्युत्पत्त्या प्रथमं तस्य निर्गुणस्य सगुणस्य च प्रसिद्धिरित्याह—ब्रह्मशब्दस्य हीति । अस्यार्थः—श्रुतौ सूत्रे ब्रह्मशब्दस्य प्रयोगान्ध्यानुपपत्त्या कश्चिदर्थोऽस्तीति ज्ञायते । प्रमाणवाक्ये निरर्थकशब्दप्रयोगादर्शनात् । स चार्थो महत्त्वरूप इति व्याकरणान्निश्चियते । “बृहि बृहदौ” (पा० धातु० भ्वा०) इति स्मरणात् । सा च वृद्धिर्निग्वधिकमहत्त्वमिति, संकोचकाभावात् श्रुतावनन्तपदेन सह प्रयोगाच्च ज्ञायते । निरवधिकमहत्त्वं चान्तवत्त्वादिदोषवच्चे सर्वज्ञत्वाद्विगुणहीनत्वे च न सम्भवति । लोके गुणहीनदोषवतोरल्पत्वप्रसिद्धेः । अतो बृहणाद् ब्रह्मेति

❧ पूर्णानन्दीया ❧

शक्तित्वादिकमन्तरा च न सम्भवति तस्माद्बृहत्त्वाद्ब्रह्मेति व्युत्पत्त्यैव सर्वोत्कृष्टलाभार्थं नित्यशुद्धत्वादिकं सर्वज्ञत्वादिकं च प्रतीयते तथा च व्युत्पाद्यमानब्रह्मशब्देन सगुणं निर्गुणं च ब्रह्म प्रसिद्धमित्येतमर्थं स्फुटीकर्तुं शङ्कासमाधानाभ्यामुत्तरभाष्यमवतारयति ननु केन मानेन ब्रह्मण इत्यादिना शक्तिमत्त्वलाभादित्यन्तेन । सङ्गतिग्रहेति । शक्तिग्रहेत्यर्थः । ब्रह्मपदव्युत्पत्त्येति । व्यापकत्वरूपाद्बृहत्त्वाद्ब्रह्मेति ब्रह्मपदव्युत्पत्त्यनुसारेणेत्यर्थः । ननु जातिजीवकमलासनवेदेभ्यो विलक्षणे निरतिशयपुरुषार्थे समुक्षोर्जिज्ञासायोग्ये वस्तुनि ब्रह्मपदव्युत्पत्त्यापि ब्रह्मशब्दस्य कथं वृत्तिरित्याशङ्काह—अस्यार्थ इति । नन्वेवमपि यत्किञ्चिदोपक्षिकमहत्त्वविशिष्टं वस्त्ववगम्यतामित्यत आह सा च वृद्धिरिति । निरवधिकमहत्त्वं सर्वतो निरवग्रहमहत्त्वमित्यर्थः । सर्वोत्कृष्टत्वमिति यावत् । संकोचकाभावादिति । उपपदं प्रकरणादिकं वा संकोचकं, तदभावादित्यर्थः । यथा बृहद्ब्रह्म इत्यत्र घटपदसमभिव्याहारादोपक्षिकं बृहत्त्वं प्रतीयते, तद्ब्रह्म किमपि संकोचकं न प्रतीयते प्रत्युतासंकोच एव, अनन्तपदसहप्रयोगरूपज्ञापकं चास्ति तथा च निरतिशयमहत्त्वसम्पन्नं वस्तु ब्रह्मशब्दार्थ इति भावः ।

ननु नित्यत्वादयो गुणाः न ब्रह्मशब्दार्थोपयोगिनः अतस्ते कथं ब्रह्मशब्देनावगम्यन्ते तथा च नित्यशुद्धत्वादयोऽर्थाः प्रतीयन्त इति भाष्यं कथमित्याशङ्क्य गुणतोऽपकृष्टस्य वस्तुनः अल्पत्वबुद्धिदर्शनाच्चित्यत्वादिगुणाः ब्रह्मपदार्थोपयोगित्वेन प्रतीयन्त एवेत्याह—निरवधिकमहत्त्वं चेति । अन्तवत्त्वमनित्यत्वम् । आदिशब्देनाशुद्धत्वादिकं गृह्यते । अल्पत्वेति । वस्तुनोल्पत्वं नाम देशकालवस्तुपरिच्छेद इत्यर्थः । लोके गुणहीनं दोषभूयिष्ठं वस्तु अल्पमिति मन्यते गुणभूयिष्ठं दोषहीनं वस्तु महदिति मन्यते तस्माद्ब्रह्मवस्तुनः अल्पत्वनिराकरणेन गुणतो महत्त्वसम्भादनाय बृहत्त्वाद्ब्रह्मेति व्युत्पत्त्यैव

यन्ते, बृहतेर्धातोर्र्थानुगमात् । सर्वस्यात्मत्वाच्च ब्रह्मास्तित्वप्रसिद्धिः । सर्वो

❧ रत्नप्रभा ❧

व्युत्पत्त्या देशकालवस्तुतः परिच्छेदाभावरूपं नित्यत्वं प्रतीयते । अविद्यादिदोषशून्यत्वं शुद्धत्वम्, जाड्यराहित्यम् बुद्धत्वम्, बन्धकालेऽपि स्वतो बन्धाभावः मुक्तत्वम्, च प्रतीयते । एवं सकलदोषशून्यं निर्गुणं प्रसिद्धम् । तथा सर्वज्ञत्वादिगुणकं च तत्पदवाच्यं प्रसिद्धम् । ज्ञेयस्य कार्यस्य चापरिशेषेऽल्पत्वप्रसंगेन सर्वज्ञत्वस्य सर्वकार्यशक्तिमत्त्वस्य चालाभादिति । एवं 'तत्पदात्प्रसिद्धेरप्रमाणत्वेनापातत्वादज्ञानानिवर्तकत्वाज्ज्ञानोपपत्तिरित्युक्तत्वा त्वम्पदार्थात्मनापि ब्रह्मणः प्रसिद्धयात्तु पुनरिति स्यात्—सर्वस्येति । सर्वस्य लोकस्य योऽयमात्मा तदभेदाद् ब्रह्मणः प्रसिद्धिरित्यर्थः । नन्वात्मनः प्रसिद्धिः केवलय आह—सर्वो ह्येति । 'अहमस्मीति' न प्रत्येतीति न,

❧ पूर्णानन्दीया ❧

नित्यत्वादयः प्रतीयन्त इत्याह—अत इति । बृहत्त्वब्रह्मणत्वयोरैकार्थ्यत्वमभिप्रेत्याह—बृहन्नादिति । कल्पतरुकारैस्तु बृहत्त्वं व्यापकत्वं ब्रह्मणत्वं शरीरादियपरिणामरूपवृद्धिहेतुत्वमिति तयोर्भेद उक्तः । अस्मिन् ग्रन्थे सा च वृद्धिरित्याद्युपक्रमानुसारेण तयोर्भेद एव ग्रन्थकाराभिप्रेत इति तदभिप्रायेणैवं व्याख्यातमिति भावः । शुद्धत्वं व्युत्पत्त्या प्रतीयते इति पूर्वेणान्वयः ।

ननु जातिजीवकमलासनादौ ब्रह्मशब्दप्रयोगे सत्यपि नैतावानर्थः प्रतीयते कथमत्र बृहतेर्धातोर्र्थानुगमादप्येतादृशस्यार्थस्य प्रतिपत्तिरित्याशङ्क्याह—एवं सकलदोषशून्यमिति । नित्यत्वसर्वज्ञत्वादिविशिष्टः सगुणनिर्गुणस्वरूपः परिपूर्णार्थः ब्रह्मपदव्युत्पत्त्या प्रसिद्धः सन् निर्बाधं प्रतीयते जाल्यादौ तु सङ्कोचकस्य सत्त्वाच्चेतादृशार्थः प्रतीयत इति भावः । तथेति । यथा व्युत्पत्त्यनुसराणात् निर्गुणं प्रसिद्धं तथा सगुणमपि तस्मादेव प्रसिद्धमिति भावः । तत्पदवाच्यस्य चेतनस्यापि सर्वविषयज्ञानाभावे सर्वकार्यनिवमनशक्त्यभावे च प्रोच्यमाने सति कस्यचिदर्थस्य ज्ञानाभावात्कस्यचित्कार्यस्य उत्पादनशक्त्यभावाच्चापकर्षप्राप्त्या अल्पत्वं स्यात्तद्व्यावृत्त्यर्थं सर्वज्ञत्वादिकं वक्तव्यमित्याह—ज्ञेयस्य कार्यस्य चापरिशेष इति । कस्यचिज्ज्ञेयस्य वस्तुनः ईश्वरज्ञानविषयत्वं कस्यचित्कार्यस्य वा ईश्वरशक्त्यविषयत्वमित्यर्थः । ज्ञेयस्य परिशेषः ज्ञानविषयत्वं कार्यस्य परिशेषः शक्त्यविषयत्वमिति भेदः । अल्पत्वप्रसङ्गेनेति । ईश्वरस्याल्पत्वप्रसङ्गेनेत्यर्थः ।

भाष्ये बृहतेर्धातोर्र्थेति । बृहतेर्धातोर्र्थः परिपूर्णरूपः तेनानुगमात्सम्बन्धान्नित्यत्वादीनामित्यर्थः । नित्यत्वादयः धात्वर्थेन परिपूर्णवस्तुना सह सम्बन्धसत्त्वाद्ब्रह्मशब्देन प्रतीयन्त इति भावः । सर्वस्यात्मत्वाच्चेति । ब्रह्मण इति शेष इति केचित् ।

व्याख्याने । एवमिति । उक्तरीत्येत्यर्थः । तत्पदात्प्रसिद्धेरित्यादिग्रन्थः स्पष्टोर्थः । न प्रत्येतीति नेति । न जानातीति यत्तन्नेत्यर्थः । अविचार्यत्वं प्राप्तमि-

ह्यात्मास्तित्वं प्रत्येति, न नाहमस्मीति । यदि हि नात्मास्तित्वप्र-
सिद्धिः स्यात् सर्वो लोको नाहमस्मीति प्रतीयात् । आत्मा च ब्रह्म ।
यदि तर्हि लोके ब्रह्मात्मत्वेन प्रसिद्धमस्ति ततो ज्ञातमेवेत्यजिज्ञास्यत्वं
पुनरापन्नम् । न । तद्विशेषं प्रति विप्रतिपत्तेः । देहमात्रं चैतन्यविशिष्टमा-
त्मेति प्राकृता जना लौकिकयतिकाश्च प्रतिपन्नाः । इन्द्रियाण्येव चेतनान्या-
त्मेत्यपरे । मन इत्यन्ये । विज्ञानमात्रं क्षणिकमित्येके । शून्यमित्यपरे ।

✽ रजतप्रभा ✽

किन्तु प्रत्येत्येव । सैव सच्चिदात्मनः प्रसिद्धिरित्यर्थः ।

आत्मनः कुतः सचेति शून्यमतमाशङ्क्याह—यदि हीति । आत्मनः शून्यस्य
प्रतीतौ 'अहं नास्मीति' लोको जानीयात् । लोकस्तु 'अहमस्मीति' जानाति, तस्मादात्म-
नोऽस्तित्वप्रसिद्धिरित्यर्थः । आत्मप्रसिद्धावपि ब्रह्मणः किमायातं तत्राह—आत्मा
चेति । “अयमात्मा ब्रह्म” (बृ० २।१।१९) इत्यादिश्रुतेरिति भावः । प्रसिद्धिपक्षोक्त-
दोषं पूर्वपक्षेण स्मारयति—यदीति । अज्ञातत्वाभावेन विषयाद्यभावादविचार्यत्वं
प्राप्तमित्यर्थः । यथा—इदं रजतमिति वस्तुतः शुक्तिप्रसिद्धिः, तद्वदहमस्मीति सत्त्वचै-
तन्यरूपात्मत्वसामान्येन वस्तुतो ब्रह्मणः प्रसिद्धिः, नेयं पूर्णानन्दब्रह्मत्वरूपविशेषगो-
चरा, वादिनां विवादाभावप्रसङ्गात् । न हि शुक्तिविविशेषदर्शने सति रजतं रङ्गमन्य-
द्वेति विप्रतिपत्तिरस्ति । अतो विप्रतिपत्त्यन्यथानुपपत्त्या सामान्यतः प्रसिद्धावपि विशे-
षस्याज्ञातत्वाद्विषयादिसिद्धिरिति सिद्धान्तयति—नेत्यादिना । सामान्यविशेषभाव-
स्त्वात्मनि सच्चिदपूर्णोदपदवाच्यभेदात् कल्पित इति प्रन्तव्यम् । तत्र स्थूलसूक्ष्मक्रमेण

✽ पूर्णानन्दीया ✽

त्यर्थ इत्यतः प्राक्तनग्रन्थस्त्वतिरोहितार्थः । आपातप्रसिध्या विषयादिसिद्धिः साधिता
सम्प्रति विशेषाप्रसिध्यापि तां साधयतीत्यवतारयति यथेदं रजतमिति । यथा इदं
रजतमितीदृशेन सामान्यरूपेण शुक्तेः प्रसिद्धिः तथा अहमस्मीत्यात्मत्वसामान्यधर्मपुरस्का-
रेण ब्रह्मणः प्रसिद्धिरस्ति न त्वशनायायतीतत्वादिविशेषरूपेण धर्मेणेति भावः । वा-
च्यभेदादिति । सत्यपदं मुख्यामुख्यसत्त्वरूपब्रह्माकाशशबलरूपे सत्ये व्युत्पन्नम्,
ज्ञानपदं चैतन्यान्तःकरणवृत्तिरूपमुख्यामुख्यज्ञानद्वयशबलरूपे ज्ञाने व्युत्पन्नम्, आनन्दपदं
च प्रत्ययबुद्धिदृष्टिरूपमुख्यामुख्यानन्दद्वयशबलरूपे आनन्दे व्युत्पन्नम्, एवं नित्यशुद्धबुद्धि-
कादीन्यपि पदानि मुख्यामुख्यतत्त्वद्वयशबलरूपे तस्मिन् व्युत्पन्नीति द्रष्टव्यम् । अत्र
सत्यता त्रिविधा मुख्यनिष्ठाऽमुख्यनिष्ठा शबलनिष्ठा चेति । एतत्सर्वं संक्षेपशारीरके सर्व-
ज्ञात्ममुनिभिः विस्तरेणोपपादितम्, तथा च शबलरूपं सत्यं सत्यपदवाच्यार्थः । अत्र सत्यत्वं
सामान्यधर्मः मुख्यामुख्यशबलनिष्ठसत्यत्वादि विशेषधर्मः । एवं जीवेद्वयोभयरूपात्मा

अस्ति देहादिव्यतिरिक्तः संसारी कर्ता, भोक्तेत्यपरे । भोक्तैव केवलं न कर्तेत्येके । अस्ति तद्व्यतिरिक्त ईश्वरः सर्वज्ञः सर्वशक्तिरिति केचित् ।

❧ रत्नप्रभा ❧

विप्रतिपत्तीरूपन्यस्यति—देहमात्रमित्यादिना । शास्त्रज्ञानशून्याः—प्राकृताः । वेदब्राह्ममतान्युक्त्वा तार्किकादिमतमाह—अस्तीति ।

सांख्यमतमाह—भोक्तेति । किमात्मा देहादिरूपः—उत तद्विन्न इति विप्रतिपत्ति-कोटित्वेन देहेन्द्रियमनोबुद्धिशून्यानुयुक्त्वा तद्विन्नोऽपि कर्तृत्वादिमान्नवेति विप्रतिपत्तिको-टित्वेन तार्किकसांख्यपक्षावुपन्यस्याकर्तापीश्वराद्विन्नो न वेति विवादकोटित्वेन योगिम-

❧ पूर्णानन्दीया ❧

आत्मपदवाच्यार्थः । अत्रात्मत्वं सामान्यधर्मः जीवात्मत्वं परमात्मत्वमुभयनिष्ठात्मत्वं चेति त्रयो विशेषधर्माः । तथा मुख्यब्रह्म—कमलासनाद्यमुख्यब्रह्म उभयरूपब्रह्मेति ब्रह्मत्रयं तथा-चोभयरूपं ब्रह्म ब्रह्मपदवाच्यार्थः । अत्र ब्रह्मत्वं सामान्यधर्मः मुख्यामुख्योभयनिष्ठब्रह्मत्वा-दि विशेषधर्माः । सर्वत्र मुख्यब्रह्मरूपं शुद्धचैतन्यं लक्ष्यार्थः अत एव सत्यादिपदानां न पर्यायता लक्ष्यार्थभेदेऽपि वाच्यार्थानां भिन्नत्वात् तथा च वाच्यार्थभेदादेव ब्रह्मात्मनि सामान्यधर्मः विशेषधर्मश्च सिध्यति । एवं सति अहमस्मीति सत्यचैतन्यरूपात्मत्वेन सामान्यधर्मेणात्मात्मत्वप्रसिद्धिरस्ति न तु ब्रह्माहमस्मीति लक्ष्यार्थशुद्धचैतन्यरूपाखण्डब्रह्म-निष्ठमुख्यब्रह्मत्वेन विशेषधर्मेण अन्यथा वादिनां विप्रतिपत्तिर्न स्यादिति भावः ।

भाष्ये विप्रतिपत्तेरिति । विरुद्धा हि प्रतिपत्तिः तस्या इत्यर्थः । देहमात्रमिति मात्रशब्देन देहातिरिक्तं स्वतन्त्रचैतन्यं नास्तीत्युच्यते । आत्मेति । अहंप्रत्ययालम्बनमित्यर्थः । लोकायतिकाश्चार्वाका इत्यर्थः । इन्द्रियाण्येवेति । इन्द्रियाणां चक्षुरादिमनःपर्यन्तानां चेतनत्वमहंप्रत्ययविषयत्वरूपात्मत्वं च मन्यन्त इत्यर्थः । मन इत्यन्य इति । मनसः चेतनत्वमात्मत्वं च मन्यन्त इत्यर्थः । विज्ञानमात्रमिति । प्रत्यभिज्ञाननिर्वाहाय क्षणिकविज्ञानसन्ततिरेवाहंप्रत्ययालम्बनरूपास्मेति मन्यन्त इत्यर्थः । शून्यमिति । असत्स्वरूप एवास्मेति मन्यन्त इत्यर्थः । अस्ति तद्व्यतिरिक्त इति । जीवव्यतिरिक्तोऽस्तीत्यर्थः । आत्मा स इति । सः ईश्वरः भोक्तृजीवस्य आत्मा स्वरूपमिति वेदान्तिनो वदन्तीत्यर्थः । विप्रतिपत्ता इति । विरुद्धप्रतिपत्तिमापन्ना इत्यर्थः । तदाभासेति । अत्र तच्छब्देन युक्तिवाक्ये गृह्यते । यत्किञ्चित्प्रतिपत्तपद्यमाना इति । अन्यथापक्षादर्वाचीनं कश्चित्पक्षं प्राप्यमाणा इत्यर्थः ।

व्याख्याने विप्रतिपत्तीरूपन्यस्यतीति । अत्र विरुद्धार्थप्रतिपादकं वाक्यं विप्रतिपत्तिशब्दार्थः । तार्किकादीति । आदिशब्देन प्राभाकरादयो गृह्यन्ते । विप्रतिपत्तिकोऽटित्वेन देहेन्द्रियमिति । संशयरूपाविप्रतिपत्तिप्रथमकोटित्वेन देहेन्द्रिय-त्यर्थः । अकर्तापीति । अकर्तापि जीव इत्यर्थः । निरतिशयसत्त्वमिति । निर-

आत्मा स भोक्तुरित्यपरे । एवं बहवो विप्रतिपन्ना युक्तिवाक्यतदाभासस-

❖ रत्नप्रभा ❖

तमाह-अस्ति तद्व्यक्तिरिक्त ईश्वर इति । निरतिशयसत्त्वं गृहीत्वा ईश्वरः सर्वज्ञत्वादि-
सम्पन्न इति योगिनो वदन्ति । भेदकोटिमुक्त्वा सिद्धान्तकोटिमाह-आत्मा स भोक्तु-
रिति । भोक्तुर्जीवस्याकर्तुः साक्षिणः स ईश्वर आत्मा स्वरूपमिति वेदान्तिनो वदन्ती-
त्यर्थः । विप्रतिपत्तीरूपसंहरति-एवं बहव इति । विप्रतिपत्तीनां प्रपञ्चो निरासश्च

❖ पूर्णानन्दीया ❖

तिशयसत्त्वोपाधिकः जीवातिरिक्तः ईश्वर इति वदन्तीति भावः । निरतिशयसत्त्वरूपो
गुणः योगिमते पारमार्थिकसत्यः सिद्धान्ते तु मायारूपत्वेन असत्य इति मतयोर्भेदः । स
ईश्वर इति । योगिमतप्रसिद्ध ईश्वर इत्यर्थः । प्रतीकमादायात्मपदस्यार्थमाह-आत्मा
स्वरूपमिति । सोपाधिकतया जीवस्य भोक्तृत्वं कर्तृत्वं च वर्तते स्वतस्त्वभोक्तृत्वम-
कर्तृत्वं साक्षित्वं च तथा च जीवातिरिक्तो नेश्वर इति जीवब्रह्मणोरैक्यं वेदान्तिनो वदन्तीति
भावः । विप्रतिपत्तीनामिति । पक्षान्तराणामित्यर्थः ।

तासां विप्रतिपत्तीनां सुखबोधार्थमेव हि ।

प्रपञ्चेऽपि निरासश्च सङ्ग्रहेणोच्यते मया ॥

तथाहि केचित्तु वक्ष्यमाणश्रुतियुक्तिभ्यां स्थूलोऽहं कृशोहमित्याद्यनुभवाच्च
स्थूलशरीरात्मेति वदन्ति । केचित्तूक्तश्रुतियुक्त्यनुभवानामाभासत्वान्मम शरीरमिति
भेदप्रतीतिरिन्द्रियाणामभावे शरीरचलनाभावाच्च शरीरस्यात्मत्वं किन्तु वक्ष्यमाणश्रुतियु-
क्तिभ्यां काणोऽहं बधिरोऽहमित्याद्यनुभवाच्चेन्द्रियाणामात्मत्वमिति वदन्ति । अन्ये तूक्त-
श्रुतियुक्त्यनुभवानामाभासत्वान्ममेन्द्रियाणीति भेदप्रतिपत्तेः स्वप्ने चक्षुरादीन्द्रियव्य-
वहाराभावेऽप्यहमित्यात्मनि परिपूर्णप्रत्ययान्मनःसम्बन्धाभावे इन्द्रियाणां चलनाभावा-
च्चेन्द्रियाणामात्मत्वं किन्तु वक्ष्यमाणश्रुतियुक्तिभ्यां सङ्कल्पवानहं विकल्पवानहमित्याद्यनु-
भवाच्च मन आत्मेति वदन्ति । अपरे तूक्तश्रुतियुक्त्यनुमानानामाभासत्वान्मम मन इति
भेदप्रतीतिरहं मन इत्यप्रतीतिः कर्तृभावे करणशक्त्यभावाच्च मनसो नात्मत्वं किन्तु वक्ष्यमा-
णश्रुतियुक्तिभ्यामहं कर्ता भोक्तृत्याद्यनुभवाच्च बुद्धिरात्मेति वदन्ति । इतरे तूक्तश्रुतियु-
क्त्यनुभवानामाभासत्वान्मम बुद्धिरिति प्रतीतिरहं बुद्धिरित्यप्रतीतेर्न बुद्धेरात्मत्वं
किन्तु वक्ष्यमाणश्रुतियुक्तिभ्यां सुषुप्तौ नान्यदस्त्येव नाहमप्यासमिति व्युत्थि-
तजनस्य सर्वाभावपरामर्शानुभवाच्च शून्यमात्मेति वदन्ति । अन्ये तूक्तश्रुतियुक्त्य-
नुभवानामाभासत्वासुखमहमस्वाप्सं न किञ्चिद्वेदिषमिति व्युत्थितस्य परामर्शान्य-
यानुपपत्त्या सुषुप्तावज्ञानादिसाक्षित्वेन परिपूर्णतमप्रत्ययाङ्गीकारादहमुल्लेखिप्रत्याभिज्ञाना-
च्च न शून्यस्यात्मत्वं किन्तु वक्ष्यमाणश्रुतेः ममप्रत्ययालम्बनस्याहमुल्लेखमानस्य
शरीरादेः भवतुत्याद्यनुपपत्तिरूपयुक्तेः कर्ता भोक्तृत्याद्यनुभवाच्च देहादिभ्यो व्यतिरि-

❧ रत्नप्रभा ❧

विवरणोऽन्यासेन दर्शितः स्वस्वोपायेतीहोपरम्यते । तत्र युक्तिवाक्याश्रयाः सिद्धान्तिनः
“जीवो ब्रह्मैव आत्मतवाद् ब्रह्मवत्” इत्यादियुक्तेः “तत्त्वमसि” (छां६।८।१६)
इत्यादिश्रुतेऽन्वाधितायाः सत्वात् । अन्ये तु देहादिशास्त्राहं प्रत्ययगोचरत्वाव्यति-
रेकेण यथादिवदित्यादियुक्त्याभासम्, “स वा एष पुरुषोऽन्नरस्मयः” (तै०आ२।१।१)
इन्द्रियसंबादे “चक्षुरादयः ते ह वाचमूचुः” (वृ०१।३।२) “मन उवाच” “योऽयं वि-
ज्ञानमयः” (वृ०४।४।२२) “असदेवेदमग्र आसीत्” (छां०२।१।३।१) “कर्ता” “बोद्धा”

❧ पूर्णानन्दीया ❧

क्तः कर्ता भोक्ता प्रत्यभिज्ञानात् स्थिरः आत्मेति वदन्ति । अपरे तु कर्तृत्वं हि क्रियावैशः
न हि सर्वगतस्य निरवयवस्यात्मनः परिणामलक्षणक्रियान्वयः सम्भवति । न च बुद्धेः
कर्तृत्वमात्मनो भवतीति वाच्यम् । तन्मते तादात्म्याभ्यासाभावात्, तस्मात्कर्तृत्वांशे उक्त
श्रुतियुक्त्यनुभवानामाभासत्वाच्च आत्मनो न कर्तृत्वं किन्तु वक्ष्यमाणश्रुतेः दृश्यावभासत्वं
मात्रात्मकभोक्तृत्वेऽपत्तिरूपयुक्तेः भोक्तृत्वनुभवाच्च केवलं भोक्तृत्वात्मेति वदन्ति ।
अन्ये तु वक्ष्यमाणश्रुतेः सर्वज्ञत्वाद्यनुपपत्तिरूपयुक्तेः नाहमीश्वरः किन्तु संसारस्थितुभ-
वाच्च भोक्तृजीवस्य नेश्वरत्वं किन्तु वक्ष्यमाणश्रुतेः सर्वज्ञत्वाद्यनुपपत्तिरूपयुक्तेः ईश्वरो-
स्तीत्यनुभवाच्च देहादिव्यतिरिक्तादहंप्रत्ययविषयाद्भोक्तृजीवादयः सर्वस्थेशिता निरति-
शयत्वोपाधिक ईश्वर इति वदन्ति । वेदान्तिनस्तु पूर्वोक्तश्रुतियुक्त्यनुभवानामाभासत्वा-
द्वक्ष्यमाणावाधितश्रुतियुक्तिभ्यामहं ब्रह्मास्मीति विद्वदनुभवाच्च प्रत्यगस्थूलौ चक्षुराप्रणोऽ-
मनोऽकर्ता चैतन्यं चिन्मात्रं स सदित्यादिप्रबलश्रुतेश्च भोक्तृत्वाद्यवभासस्य मिथ्यात्वात्
स्वतः नित्यशुद्धबुद्धमुक्तस्वभावः स्वयं प्रकाशमानो जीव इति जीवब्रह्मणौरेक्यं वदन्ति ।
तस्मात्पुरुषार्थोऽस्तीति सिद्धम् ।

‘युक्तिवाक्यतदाभाससमाश्रया’ इति भाष्यं विभागपूर्वकं स्वमतपरमतानुसारेण
योजयति तत्र युक्तीति । निर्दोषयुक्तिमवाधितश्रुतिवाक्यं च समाश्रया इत्यर्थः ।
‘तदाभासेति’ भाष्यांशं व्याचष्टे अन्ये त्वित्यादिना । परपक्षेषु युक्तिं दर्शयति देहादि-
रिति । व्यतिरेकेणेति । यत्रात्मत्वाभावस्तत्राहंप्रत्ययगोचरत्वाभावः यथा घट इत्यर्थः ।
ननु परपक्षाः युक्तिमूलकत्वाद्वाह्याः स्युरित्यत आह इत्यादि युक्त्याभासमिति ।
आश्रिता इत्युत्तरेणान्वयः । युक्तिरिवाभासत इति युक्त्याभासः अनुमानाद्याभास इत्यर्थः ।
वस्तुतो न युक्तिरिति भावः । देहात्मवादे प्रमाणत्वेनोक्तां श्रुतिं पठति स वा एष
इति । इन्द्रियात्ममते श्रुतिमाह इन्द्रियसंबाद इति । ते ह वाचमूचुः इति वाक्यस्थितच्छ-
ब्दार्थं स्फोरयति चक्षुरादय इति । मनस आत्मत्वे श्रुतिमुदाहरति मन उवाचेति ।
विज्ञानात्मवादमते प्रमाणत्वेनोक्तं ‘कतम आत्मेति यथं विज्ञानमय’ इत्यादिश्रुतिवाक्यं
दर्शयति योऽयमिति । असदात्ममते श्रुतिवाक्यं कथयति असदेवेति । कर्तात्ममते
मन्ता बोद्धा कर्ता विज्ञानात्मेति श्रुतिं ज्ञापयति कर्तेति । कर्तात्ममत एवात्मनः भोक्तृत्वे

माश्रयाः सन्तः । तत्राविचार्य यत्किञ्चित्प्रतिपद्यमानो निःश्रेयसात्प्रतिहन्ये-

✽ रत्नप्रभा ✽

(प्रश्न०४।९) “अनश्नन्नन्यः” (खे०४।६) “आत्मानमन्तरो यमयति” इति वाक्याभासं चाश्रिता इति विभागः । देहादिरनात्मा भौतिकत्वाद्वृद्धयत्वादित्यादिन्यायैः “आनन्दमयोऽन्यासाद्” (व्या०सू०१।१।१२) इत्यादिसूत्रैश्चाभासत्वं वक्ष्यते । ननु सन्तु विप्रतिपत्तयस्तथापि यस्य यन्मते श्रद्धा तदाश्रयणात्तस्य स्वार्थः सेत्स्यति, किं ब्रह्मविचारारम्भेणेत्यत आह—तत्राविचार्येति । ब्रह्मात्मैक्यज्ञानादेव मुक्तिरिति वस्तुगतिः । मतान्तराश्रयेण तदभावात्मोक्षासिद्धिः । किञ्चात्मानमन्यथा ज्ञात्वा तत्पापेन संसारान्धच्छूने पतेत्, “अन्धं तमः प्रविशन्ति” (ईश०१२) “ये के चात्महनो जनाः” (ईश०३) इति श्रुतेः,

योऽन्यथा सन्तमात्मानमन्यथा प्रतिपद्यते ।

किं तेन न कृतं पापं चोरेणात्मापहरिणा ॥ १ ॥

इति वचनाच्चेत्यर्थः । अतः सर्वेषां सुसुधूणां निःश्रेयसफलाय वेदान्तविचारः कर्त-

✽ पूर्णानन्दीया ✽

प्रमाणत्वेनोक्तामात्मेन्द्रियमनोयुक्तं भोक्तृत्याहुरित्यादिश्रुतिं प्रतिपादयति भोक्तेति । भोक्त्रात्ममते श्रुतिमाह—अनश्नन्नन्य इति । साङ्ख्यमते ‘तयोरन्यः पिप्पलं स्वाद्वत्तति’ कर्मफलानुभवरूपभोक्तृत्वं बुद्धेरेव नात्मनः किं त्वनश्नन्नन्यो अभिचाकशीतीति’ इत्यावाभासत्वरूपभोक्तृत्वमात्मन इति मन्तव्यम् । योगिमते श्रुतिमुपन्यस्यति आत्मानमन्तर इति ।

ननु पक्षान्तराणि श्रुतिमूलकत्वात् प्राह्याणि स्मुरित्यत आह—वाक्याभासं चेति । वाक्यमिवाभासत इति वाक्याभासः परमार्थतोऽवाक्यमतत्परत्वादित्यर्थः ।

ननु उक्तानां युक्तानां श्रुतिवाक्यानां च कथमाभासत्वमित्याशङ्क्य देहादावात्मत्वसाधकानुमानस्य सत्प्रतिपक्षत्वेनाभासत्वं स्फोरयन् श्रुतिवाक्यानामाभासत्वप्रतिपादकस्थलं स्फोरयति देहादिरनात्मेति । न्यायैर्युक्त्याभासत्वं सूत्रैर्वाक्याभासत्वमिति विवेकः । विप्रतिपत्तय इति । विवादा इत्यर्थः । वस्तुगतिरिति । मुक्तिं प्रति ज्ञानस्यैव हेतुता ह्यन्वयव्यातिरेकसिद्धा न कर्मण इति विदुषां निश्चय इत्यर्थः । मतान्तराश्रयेण हि न केवलं मोक्षासिद्धिः किन्त्वात्महत्यादिदोषश्च स्यादित्यनर्थं चेयादिति भार्ग्य व्याख्याति किञ्चात्मानमिति । अत्र ईशवाक्यं प्रमाणयति ये केचेति । आत्मानं घ्नन्तीत्यात्महनः के ते जना ये अविद्वांसः लोके आत्मशब्दः प्राणत्यागे प्रसिद्धः प्रकृते प्राणत्यागस्यानुपयुक्तत्वात् अनात्मदर्शनेनात्मनो हासत्वापादनमात्महननमुच्यते तथा च ये ह्यविद्वांसः ते आत्महन इति भावः । तस्मादिति भाष्यस्थहेतोरर्थ

तानर्थं चेयात् । तस्माद्ब्रह्मजिज्ञासोपन्यासमुखेन वेदान्तवाक्यमीमांसा
तदविरोधितर्कोपकरणा निःश्रेयसप्रयोजना प्रस्तूयते ॥ १ ॥

❧ रत्नप्रभा ❧

व्य इति सूत्रार्थमुपसंहरति—तस्मादिति । बन्धस्याध्यस्तत्वेन विषयादिसद्भावाद-
गतार्थत्वादधिकारिभादापातप्रसिद्धया विषयादिसम्भवाच्च वेदान्तविषया मीमांसा-
पूजिता विचारणा, वेदान्ताविरोधिना ये तर्कास्तन्त्रान्तरस्थास्तान्युपकरणानि यस्याः
सा निःश्रेयसायारम्भ्यत इत्यर्थः । ननु सूत्रे विचारवाचिपदाभावात्तदारम्भः कथं
सूत्रार्थ इत्यत आह—ब्रह्मेति । ब्रह्मज्ञानेच्छोक्तिद्वारा विचारं लक्षयित्वा तत्कर्तव्यतां
ब्रवीतीति भावः । एवं प्रथमसूत्रस्य चत्वारोऽर्था व्याख्यानचतुष्टयेन दर्शिताः । सूत्रस्य
चानेकार्थत्वं भूषणम् । नन्विदं सूत्रं शास्त्राद्गृहिः स्थित्वा शास्त्रमारम्भयत्यन्तर्भूत्वा
वा ? पाट्यो—तस्य देयता, शास्त्रासम्बन्धात् । द्वितीये—तस्यारम्भकं वाच्यम् । न
च स्वयमेवास्मभक्तम् । स्वस्मात्स्वोत्पत्तेरित्यात्माश्रयात् । न चारम्भकान्तरं पश्याम
इति । उच्यते । श्रवणविधिना आरब्धमिदं सूत्रं शास्त्रान्तर्गतमेव शास्त्रारम्भं प्रति-
पादयति, यथाऽध्ययनविधिवेदान्तर्गत एव कृत्स्नवेदस्याध्ययने प्रयुक्तं तद्वदित्यन-
वद्यम् ॥ १ ॥

प्रथमसूत्रं समाप्तम् ॥ १ ॥

❧ पूर्णानन्दीया ❧

वक्तुमुपसंहारव्याजिन वर्णकचतुष्टये उक्तं हेतुचतुष्टयं क्रमेणानुवदति बन्धस्याध्यस्त-
त्वेनेति । पूजितेति । उक्तष्टेत्यर्थः । उपकरणानीति । सहकारिकारणानीत्यर्थः ।
आरम्भः कथं सूत्रार्थ इति शङ्कावतारायोत्तरभाष्यं व्याख्याय ब्रह्मजिज्ञासोत्यादिपूर्वभाष्य-
मवतारयति ननु सूत्र इति । भूषणमिति । 'अल्पाक्षरमसन्दिग्धं सारवद्विश्वतो-
मुख'मित्यादिश्रवणाद्भूषणमिति भावः । न पश्याम इति । यदुक्तं तदसङ्गतं सूत्रमूल-
स्थारम्भकान्तरस्य श्रवणविधेः सत्त्वादिति । द्वितीयपक्षमलम्ब्य परिहरति उच्यते इति ।
इदं सूत्रमित्यर्थः । इदं शास्त्रमिति पाठ्ययमेवार्थः । नास्त्यध्ययनाविधावारम्भकान्त-
रापेक्षा वेदस्यापौरुषेयत्वादिति भावः ॥ १ ॥

चतुर्थवर्णकं समाप्तं प्रथमसूत्रञ्च ।

२ जन्माद्यधिकरणम् । सु० २

लक्षणं ब्रह्मणो नास्ति किं वास्ति नहि विद्यते । जन्मादिरन्यनिष्ठत्वात्सत्यादेश्चाप्रसिद्धितः ॥
ब्रह्मनिष्ठं कारणत्वं स्याद्वक्ष्ये लग्भुजङ्गवत् । लौकिकानीव सत्यादीन्व्यखण्डं लक्षयन्ति हि ॥

ब्रह्म जिज्ञासितव्यमित्युक्तम् । किंलक्षणं पुनस्तद्ब्रह्मेत्यत आह भग-

❖ रत्नप्रभा ❖

प्रथमसूत्रेण शास्त्रारम्भमुपपाद्य शास्त्रमारभमाणः पूर्वोत्तराधिकरणयोः सङ्गतिं वक्तुं
वृत्तं कीर्तयति-ब्रह्मेति । सुमुक्षुणा ब्रह्मज्ञानाय वेदान्तविचारः कर्तव्य इत्युक्तम् । ब्रह्मणो
विचार्यत्वोक्त्या अर्थात् प्रमाणादिविचाराणां प्रतिज्ञातत्वेऽपि ब्रह्मप्रमाणं ब्रह्मयुक्तिरित्या-
दिविशिष्टविचाराणां विशेषणब्रह्मज्ञानं विना कर्तुमशक्यत्वात्तत्स्वरूपज्ञानायादौ लक्षणं
वक्तव्यं तत्र सम्भवतीत्याक्षिप्य सूत्रकृत् पूजयन्नेव लक्षणसूत्रमवतारयति-किंलक्षण-
कमिति । किमाक्षेपे । नास्त्येव लक्षणमित्यर्थः । आक्षेपेणास्योत्थानाद्-आक्षेप-
संगतिः । लक्षणद्योतिवेदान्तानां स्पष्टब्रह्मलिङ्गानां लक्ष्ये ब्रह्मणि समन्वयोक्तेः ध्रुति-

❖ पूर्णानन्दीया ❖

श्रीगुरुभ्यो नमः ।

प्रसिद्धश्रुतिभिर्वैद्यं विचार्य च सुमुक्षुणा ।

प्रत्यग्रूपमहं वन्दे श्रीकृष्णं रुक्मिणीप्रियम् ॥

वर्णकचतुष्टयेनोक्तमर्थचतुष्टयमस्मिच्छ्लोके संगृहीतमिति सुधीर्भविभावनीयम् । सुमु-
क्षुणेति । अथातः पदद्वयसमर्थितेनाधिकारणेत्यर्थः । अथ साधनचतुष्टयसम्पत्त्यनन्तरं अ-
तः साधनचतुष्टयसम्पत्तेर्हेतोः सत्त्वादित्येवं अर्थात्साधितेनाधिकारिणा ब्रह्मज्ञानाय विचारः
कर्तव्य इति प्रथमसूत्रस्यार्थ उक्त इति भावः । प्रमाणादिविचाराणामिति ।
आदिशब्देन लक्षणयुक्तिसाधनफलानि गृह्यन्ते । ब्रह्मप्रमाणमिति । आदिशब्देन
ब्रह्मसाधनं ब्रह्मफलं च गृह्यते ब्रह्मणि प्रमाणं ब्रह्मणि या युक्तिरिति विशिष्टविचारः
ब्रह्मविशेषणसापेक्षः विशेषणीभूतब्रह्मणः ज्ञानं विना न सम्भवतीति भावः । पूजयन्ने-
वेति । जिज्ञास्यपुरुषार्थब्रह्मस्वरूपस्य सूत्रकृता दर्शितत्वात् भगवानिति पदप्रयोगेन
पूजयन्नेवेत्यर्थः । नास्त्येवेति । लक्षणाभावाच्च ब्रह्मस्वरूपं सिद्ध्येदिति येन शास्त्रारम्भः
स्यादित्याक्षेपपुरमिप्रायः । अस्त्येति । जन्मादिसूत्रस्येत्यर्थः । सूत्रस्य श्रुत्यर्थबोधकत्वात् यतो
वा इमानीत्यादिश्रुतिभिः सह एकार्थबोधकत्वरूपा संगतिर्वैदितव्या । तं श्रुत्यर्थं ज्ञापयति
लक्षणद्योतीति । यतो वा इमानीत्यादिलक्षणद्योतिवेदान्तानामित्यर्थः । सूत्रमपि ज-
गत्कारणत्वादिरूपलक्षणबोधकं भवतीति भावः । द्वितीयसूत्रप्रथमपादयोः स्पष्टब्रह्मलिङ्गक-
श्रुत्यर्थबोधकत्वं सङ्गतिः तच्च स्पष्टब्रह्मलिङ्गत्वं ज्ञापयति स्पष्टब्रह्मलिङ्गकानामिति । यथा
प्रथमपादः 'यतो वे'त्यादीनां स्पष्टब्रह्मलिङ्गकश्रुतीनामर्थं बोधयति तथा लक्षणसूत्रमपि
तासामेवार्थं बोधयतीति तयोरेकार्थबोधकत्वं सङ्गतिरिति भावः । सूत्रस्य शास्त्रार्थप्रतिपा-

❧ रत्नप्रभा ❧

शास्त्राध्यायपादसंगतयः । तथाहि—“यतो वा इमानि भूतानि जायन्ते” इत्यादिवाक्यं विषयः । तर्त्तिकं ब्रह्मणो लक्षणं वक्ति न वेति सन्देहः । तत्र पूर्वपक्षे ब्रह्मस्वरूपासिद्ध्या मुक्त्यसिद्धिः फलं, सिद्धान्ते तत्सिद्धिरिति भेदः । यद्यप्याक्षेप-सङ्गतौ पूर्वाधिकरणफलमेव फलमिति कृत्वा पृथङ् न वक्तव्यम्, तदुक्तम्—

आक्षेपे चापवादे च प्राप्त्यां लक्षणकर्मणि ।

प्रयोजनं न वक्तव्यं यच्च कृत्वा प्रवर्तते ॥ १ ॥

इति, तथापि स्पष्टार्थमुक्तमिति मन्तव्यम् । यत्र पूर्वाधिकरणसिद्धान्तेन पूर्वपक्षः, तत्रापवादिकी संगतिः । प्राप्तिः—तदर्थं चिन्ता । तत्र न वक्तीति प्राप्तम् । जन्मा-देर्जगद्धर्मत्वेन ब्रह्मलक्षणत्वायोगात् । न च जगदुपादानत्वे सति कर्तृत्वं लक्षणमिति

❧ पूर्णानन्दीया ❧

वक्तृवाच्छास्त्रसङ्गतिः तं शास्त्रार्थं ज्ञापयति लक्ष्ये ब्रह्मणीति । शास्त्रं शास्त्रार्थत्वेन ब्रह्मबोधकं भवति सूत्रस्य प्रथमाध्यायार्थैकदेशप्रतिपादकत्वात् । प्रथमाध्यायेनैकार्थबोधक-त्वरूपा सङ्गतिः । तमध्यायार्थं स्फुटीकरोति समन्वयोक्तेरिति । प्रथमाध्यायेन ‘यतो वा इमानि’त्यादिश्रुतिगत—यत—इत्यादिपदानां ब्रह्मतात्पर्यकत्वसमन्वयो बोध्यते लक्षणसू-त्रेणापि तच्छ्रुतिगत—यत—इत्यादिपदानां ब्रह्मतात्पर्यकत्वं बोध्यत इति भावः । उक्तसङ्गतिप्र-दर्शनार्थमधिकरणमारचयति तथाहीति । अधिकरणान्ते अस्य विषयवाक्यस्यार्थो व-क्ष्यते । विषयः उद्देश्यमित्यर्थः । तथा च वाक्यमुद्दिश्य संशयादिकं प्रतिपाद्यत इति भावः ।

आक्षेप इति । आक्षेपाधिकरण इत्यर्थः । अपवाद इति । अपवादाधिकरण इत्यर्थः । प्राप्ताविति । प्राप्तिः सूत्र इत्यर्थः । लक्षणकर्मणीति । लक्षणसूत्र इत्यर्थः । यच्च कृत्वेति । यदधिकरणमुद्दिश्योक्षेपादिकं प्रवर्तते तत्प्रयोजनकत्वादाक्षेपादीनां पृथक्प्रयो-जनं न वक्तव्यम् । अथवा कृत्वा प्रवर्तते इत्यस्य कृत्वा प्रवर्तनमर्थः, कृत्वाप्रवर्तनं नाम कृ-त्वा चिन्ता सा चाभ्युपगमवादः, अत्र तस्मिन्निति शेषः तथा च यच्च कृत्वा प्रवर्तते त-स्मिन्नित्यनेन कृत्वाचिन्ताधिकरण इत्युक्तं भवति । अस्मिन्पक्षे अवशिष्टस्य प्रयोजनं न व-क्तव्यमित्यंशस्यायमभिप्रायः । यदुद्दिश्योक्षेपादिकं प्राप्तं तत्प्रयोजनप्रयोजनकत्वादाक्षेपादी-नां पृथक्प्रयोजनं न वक्तव्यमिति । एतत्सर्वं कल्पनरौ विस्तरणोदाहृतं विस्तरमयाद-त्रोपरम्यते । सिद्धान्तेन पूर्वपक्ष इति । सिद्धान्तयुक्त्या उत्तराधिकरणपूर्वपक्ष इत्यर्थः । ‘यतो वा इमानि भूतानि’त्यादिवाक्येन ब्रह्मणः सकाशात् जन्मादिकं जगतः प्रतीयते, प्र-तीयमानं ब्रह्महेतुकजन्मादिधर्मवत्त्वमेव ब्रह्मणो लक्षणं चेदतिव्याप्तिरसम्भवश्चेत्यभिप्रेत्य प्रतिज्ञापूर्वकं पूर्वपक्षयति तत्र न वक्तीति । जगद्धर्मत्वेनेत्यनेनातिव्याप्तिर्ज्ञापिता अयोगादि-त्यनेनासम्भवः प्रतिपादित इति भावः । अतिव्याप्यादिदोषप्रस्तत्वान्मास्तु जन्मादिधर्म-वत्त्वलक्षणं श्रुतिप्रामाण्यादन्यदेवास्त्विति सिद्धांती शक्नुते न चेति । ‘तदात्मानं स्वयमकु-

वाचस्पतिकारः—

जन्माद्यस्य यतः ॥ २ ॥

✽ रत्नप्रभा ✽

वाच्यम् । कर्तृरुपादानत्वे दृष्टान्ताभावेनानुमानाप्रवृत्तेः । न च श्रौतस्य ब्रह्मणः श्रुत्यैव लक्षणसिद्धेः किमनुमानेनेति वाच्यम् । अनुमानस्य श्रुत्यनुग्राहकत्वेन तदभावे तद्विशेषे वा श्रुत्यर्थसिद्धेः । न च जगत्कर्तृत्वमुपादानत्वं वा प्रत्येकं लक्षणमस्त्विति वाच्यम् । कर्तृमात्रस्योपादानाद्भिन्नस्य ब्रह्मत्वायोगात् । वस्तुतः परिच्छेदादिति प्राप्ते पुरुषाभ्युहमात्रस्यानुमात्रस्याप्रतिष्ठितस्यातीन्द्रियार्थे स्वातन्त्र्यायोगात् अपौरुषेयतया निर्दोषश्रुत्युक्तोभयकारणत्वस्य सुखादिदृष्टान्तेन सम्भावयितुं शक्यत्वात्, तदेव लक्षणमिति सिद्धान्तयति—जन्माद्यस्य यत इतीति ।

✽ पूर्णानन्दीया ✽

रुत, तत्सृष्ट्वेत्यादिना उपादानत्वं कर्तृत्वं च प्रतिपाद्यत इति भावः । उक्तलक्षणस्यानुमानसाधयितुमशक्यत्वान्न सिद्धिरिति पूर्ववादी परिहरति कर्तृरुपादानत्व इति । ब्रह्म कर्तृत्वविशिष्टोपादानत्ववच्चेतनत्वादिति प्रयोगे यत्र चेतनत्वं तत्र कर्तृत्वविशिष्टोपादानत्वमित्यत्रासक्त इति दृष्टान्ताभावेनेत्यर्थः । श्रौतस्येति । 'यतो वा इमानि भूतानी'त्यादिश्रुतिप्रमाणकस्य ब्रह्मणः 'स्वयमकुरुत तत्सृष्ट्वा यतो वा इमाना'त्यादिश्रुत्यैव लक्षणसिद्धेरित्यर्थः । श्रुत्यनुग्राहकत्वेनेति । श्रुत्यर्थे पुरुषस्य संदेहनिवर्तकमानत्वेनेत्यर्थः । प्रत्येकं लक्षणमिति । दृष्टान्तसम्भवादिति भावः । ब्रह्मत्वायोगादिति । ब्रह्मण उपादानाद्विन्नत्वे प्रोक्ते सत्यन्यत्वेनोपादानस्य स्थितत्वाद्वास्तुपरिच्छेदेन अद्वितीयस्वरूपब्रह्मत्वायोगान्न प्रत्येकं लक्षणमिति भावः । नास्त्येव लक्षणमिति पूर्वपक्षमुपपाद्यास्त्येवेति सिद्धान्तमवतारयति पुरुषेति । पुरुषस्योहमात्रत्वादेवानुमानस्याप्रतिष्ठितत्वम्, तथा हि अनुमितिकरणमनुमानम् । तच्च ज्ञायमानलिङ्गमिति केचित् । परामर्श इत्यपरे । व्याप्तिज्ञानमित्यन्ये । तस्मादनुमानस्य भ्रान्तपुरुषबुद्धिमूलकत्वेन परस्परदूषणप्रस्तस्य इदमिति निर्देष्टुमशक्यत्वादप्रतिष्ठितत्वमिति भावः । कर्तृरुपादानत्वे दृष्टान्तसम्भवेन अनुमानप्रवृत्तेरुक्तलक्षणसिद्धिरित्याह अपौरुषेयतयेति । उभयकारणत्वस्येति । उपादाननिमित्तोभयकारणत्वस्येत्यर्थः । सुखं प्रत्यदृष्टद्वारा निमित्तत्वं समवायिकारणत्वं चात्मनि दृष्टं तस्मादभिन्ननिमित्तोपादानकं सुखमिति दृष्टान्तोपपत्तिरिति भावः । आदिशब्देन कर्मसंयोगौ गृह्यते, तथाहि—स्वकृतयागादिकं प्रति कर्तृत्वमुपादानत्वं च पुरुषे दृश्यते तस्मादभिन्ननिमित्तोपादानकं कर्मेति निर्दिवादोऽयं दृष्टान्तः । घटाकाशसंयोगं प्रति निमित्तत्वं समवायिकारणत्वं चाकाशोऽस्तीत्यभिन्ननिमित्तोपादानकः संयोग इत्ययमपि सर्वसंमतो दृष्टान्तः । अत्रैवं प्रयोगः—जगदभिन्ननिमित्तोपादानकं कार्यत्वात्सुखादिवत्, अथवा ब्रह्म निमित्तत्वविशिष्टोपादानत्ववच्चेतनत्वादात्मादिवदित्यनवधम् ।

जन्मोत्पत्तिरादिरस्येति तद्गुणसंविज्ञानो बहुव्रीहिः । जन्मस्थितिभङ्गं

❖ रत्नप्रभा ❖

अत्र यद्यपि जगज्जन्मस्थितिलयकारणत्वं लक्षणं प्रतिपाद्यते, तथाप्यग्रे “प्रकृतिश्च प्रतिज्ञाद्व्यन्तानुरोधात्” (व्या.सू.१।४।२३।७) इत्यधिकरणे तत्कारणत्वं न कर्तृत्वमात्रं किन्तु कर्तृत्वोपादानत्वोभयरूपमिति वक्ष्यमाणं सिद्धवत्कृत्योभयकारणत्वं लक्षणमित्युच्यते इति न पौनस्त्यम् । ननु जिज्ञास्यनिर्गुणब्रह्मणः कारणत्वं कथं लक्षणमिति चेद् । उच्यते—यथा रजतं शुक्तेर्लक्षणं यद्रजतं सा शुक्तिरिति, तथा यज्जगत्कारणं तद्ब्रह्म इति कल्पितं कारणत्वं तदस्थं सदेव ब्रह्मणो लक्षणमित्यनवद्यम् । सूत्रं व्याचष्टे—जन्मेत्यादिना । बहुव्रीहौ पदार्थाः सर्वे वाक्यार्थस्यान्यपदार्थस्य विशेषणानि । यथा—चित्रगोदेवदत्तस्य चित्राः गावः, तद्ब्रह्मापि जन्मादीति नपुंस-

❖ पूर्णानन्दीया ❖

ननु जगज्जन्मादिकारणत्वं नाम कर्तृत्वे सत्युपादानत्वमिति अनेन द्वितीयसूत्रेण साधितं चेत्तर्हि अग्रिमेण तत्कारणत्वं न कर्तृत्वमात्रं किन्तु कर्तृत्वोपादानत्वोभयरूपमित्यनेन ग्रन्थेन पौनस्त्यं स्यादित्याशंक्याह अत्र यद्यपीत्यादिना । उच्यते इतीति । अत्रानुवृत्त इत्यर्थः । अयमाशयः—अनेन सूत्रेण जन्मादिकारणत्वमेव प्रतिपाद्यते नोभयकारणत्वं किन्तु भूयकारणत्वमनूद्यते, अग्रे ‘प्रकृतिश्चेत्यधिकरणे भूयकारणत्वमेव प्रतिपाद्यते न कारणत्वं किन्तु कारणत्वमनूद्यते तस्माच्च पौनस्त्यमिति । तदस्थामिति । यो हि व्यावर्तको धर्मः लक्ष्याविद्यमानस्वरूपबहिर्भूतः स तदस्थलक्षणमित्यर्थः । तथा च यद्रजतमभात्सा शुक्तिरिति आरोपितेन रजतेन शुक्तिर्लक्ष्यते यथा तथा यज्जगत्कारणं तद्ब्रह्म इति आरोपितेन जगत्कारणत्वेन ब्रह्म लक्ष्यते आरोपितत्वेपि तस्य ब्रह्मण्येवासाधारणत्वादिति भावः । श्रीमद्वैतानन्दश्रीगुरुचरणास्तु ब्रह्मविद्याभरणाख्यग्रन्थे “यो हि धर्मः असाधारणः सञ्चैव कदाचिद्धर्मिणा संबध्यते स धर्मस्तु तदस्थलक्षणमित्युच्यते यथा छत्रचामरादिकं राज्ञ इति तदस्थलक्षणं वदन्ति । सूत्रं व्याचष्ट इति । पदच्छेदः पदार्थोक्तिः पदविग्रह इति व्याख्यानाङ्गं संपादयन् सूत्रं व्याचष्ट इत्यर्थः ।

ननु भवतु तद्गुणसंविज्ञानो बहुव्रीहिः तथापि जन्मस्थितिभङ्गाद्ययो विशेष्या भवंति तत्कथं जन्मस्थितिभङ्गं समासार्थं इत्येकत्वनिर्देश इत्याशङ्क्य भाष्यस्थस्येति पदस्यार्थं स्फोरयन्नाह अत्रापि जन्मादीति । समाहारस्य समुदायस्येत्यर्थः । तथा च यथा चित्रगोसम्बन्धत्वविशिष्टदेवदत्तस्य चित्राः गावः विशेषणानि तथा समासार्थस्य विशिष्टस्य जन्मादिविशिष्टजन्मस्थितिभङ्गसमुदायस्य एकदेशं जन्म विशेषणमित्यर्थः । यद्यपि चित्रगोदेवदत्तस्येत्यत्रातद्गुणसंविज्ञानो बहुव्रीहिर्जन्मादीत्यत्र तद्गुणसंविज्ञानबहुव्रीहिरिति वैषम्यं तथापि दृष्टान्तस्तु विशेषणांश एव न तद्गुणसंविज्ञानबहुव्रीहाविति

समासार्थः । जन्मनश्चादित्वं श्रुतिनिर्देशापेक्षं वस्तुवृत्तापेक्षं च । श्रुतिनिर्देशस्तावत् 'यतो वा इमानि भूतानि जायन्ते' (तैत्ति० ३।१) इत्यस्मिन्वाक्ये जन्मस्थितिप्रलयाणां क्रमदर्शनात् । वस्तुवृत्तमपि, जन्मना लब्ध-सत्ताकस्य धर्मेणः स्थितिप्रलयसंभवात् । अस्येति प्रत्यक्षादिसंनिधापित-

✽ रत्नप्रभा ✽

कैकवचनद्योतितस्य समाहारस्य जन्मस्थितिभङ्गस्य जन्म विशेषणम् । तथा च जन्मनः समासार्थैकदेशस्य गुणत्वेन संविज्ञानं यस्मिन् बहुव्रीहौ स तद्गुणसंविज्ञान इत्यर्थः । तत्र यजन्मकारणं तद्ब्रह्मेति ब्रह्मत्वविवानमयुक्तम्, स्थितिलयकारणाद्भिन्नत्वेन ज्ञाते ब्रह्मत्वस्य ज्ञातुमशक्यत्वात् । अतो जन्मस्थितिभङ्गैर्निरूपितानि त्रीणि कारणत्वानि मिलितान्येव लक्षणमिति मत्वा सूत्रे समाहारो द्योतित इति ध्येयम् । नन्वादित्वं जन्मनः कथं ज्ञातव्यं संसारस्यानादित्वादित्यत आह—जन्मनश्चेति । मूलश्रुत्या वस्तुगत्या चादित्वं ज्ञात्वा तदपेक्ष्य सूत्रकृता जन्मन आदित्वमुक्तमित्यर्थः । इदमः प्रत्यक्षार्थमात्रवाचित्वमाशङ्क्योपस्थितसर्वकार्यवाचित्वमाह—अस्येतीति । वियदादि-

✽ पूर्णानन्दीया ✽

भावः । तस्य विशेष्यैकदेशस्य गुणत्वं विशेषणत्वं यस्मिन् बहुव्रीहौ स तद्गुणसंविज्ञानो बहुव्रीहिरित्याभिप्रेत्याह तथा चेति । सर्वस्य विशेषणत्वे समासासम्भवात्समासैकदेशो विशेषणमिति मत्वाह समासार्थैकदेशस्येति । समाहारस्य समासार्थप्रविष्टत्वेन विशेष्यैकदेशस्येत्यर्थः । गुणत्वेनेति । विशेषणत्वेनेत्यर्थः । संविज्ञानमिति । ज्ञानमित्यर्थः ।

नन्वत्र तद्गुणसंविज्ञानबहुव्रीहिः किमर्थ इति चेत्, जन्मस्थितिभङ्गस्य समासार्थतालाभार्थमिति ब्रूमः । यद्यतद्गुणसंविज्ञानबहुव्रीहिमाश्रित्य स्थितिलयद्वयमेव समासार्थोऽस्त्विति शङ्केत तदा ब्रह्मणः स्थितिलयनिरूपितकारणत्वमेव स्यात् । न चेष्टापत्तिरतिव्याप्त्यादिदोषाभावादिति वाच्यम् । स्थितिकारणत्वं लयकारणत्वं वा लक्षणमित्युक्ते अतिव्याप्त्यादिदोषाभावेऽपि जन्मकारणं ब्रह्मणोन्यदेवेति भिन्नत्वभ्रमे ब्रह्मणः वस्तुपरिच्छेदेन अद्वितीयत्वरूपब्रह्मत्वायोगात्, तस्मात् त्रितयनिरूपितकारणत्वलाभार्थं तद्गुणसंविज्ञानबहुव्रीहिमाश्रित्य जन्मस्थितिभङ्गरूपसमाहार एव समासार्थ इत्यवश्यमंगीकरणीयमित्येतमर्थं स्फोरयति तत्र यजन्मकारणमिति । 'जन्माद्यस्य यत' इत्येव सूत्रं स्यादित्यभिप्रायेणाह यजन्मेति । अत्र जन्मकारणं कर्तृरूपं विवाक्षितं तस्मान्न मायायामातिव्याप्तिरित्याभिप्रेत्य दोषान्तरमाह स्थितिलयेति । समाहारो द्योत्यत इति । सूत्रस्य जन्मादीति नपुंसकैकवचनेन समाहारो द्योतित इति भावः । संसारस्यानादित्वादिति । संसारस्यानादित्वेन स्थितिनाशानन्तरमप्युत्पत्तेर्दृश्यत्वादिति भावः । वस्तुगत्या चेति । एकैकसर्गं पुरस्कृत्य चेति शेषः । जनित्वा स्थित्वा विलीयत इत्यनुभवो वस्तुगतिशब्दार्थः । इदमिति ।

स्य धर्मिण इदमा निर्देशः । पृष्ठी जन्मादिधर्मसम्बन्धार्था । यत इति का-

✽ रत्नप्रभा ✽

जगतो नित्यत्वान्न जन्मादिसम्बन्ध इत्यत आह—पृष्ठीति । वियदादि-
महाभूतानां जन्मादिसम्बन्धो वक्ष्यत इति भावः । ननु जगतो जन्मादेवां
ब्रह्मसम्बन्धाभावाच्च लक्षणत्वमित्याशङ्क्य तत्कारणत्वं लक्षणमिति पञ्चम्यर्थमाह—
यत इतीति । यच्छब्देन सत्यं ज्ञानमनन्तमानन्दरूपं वस्तुच्यते । “आनन्दाद्ध्येव”
(तै०आ०३।६।१) इति निर्णीतत्वात्, तथा च स्वरूपलक्षणसिद्धिरिति मन्तव्यम् । पदा-

✽ पूर्णानन्दीया ✽

अस्य जगतः जन्मादीत्यादिना प्रत्यक्षं यज्जगतत्कारणत्वमेव ब्रह्मणः प्रतिपाद्यते न त्वाका-
शादिकारणत्वमाकाशादेरप्रत्यक्षत्वादिति शङ्कितुरभिप्रायः । प्रत्यक्षादिसन्निधापित-
स्येति । प्रत्यक्षानुमानादिप्रमाणैः संवेदितस्येति भाष्यपदस्यार्थः । महाभूतानां
जन्मादीति ।

ननु जन्मादीनां वियदादिजगतश्च कः सम्बन्धः षष्ठ्या विवक्षित इति चेत् । अत्रो-
च्यते—स्वरूपादिसम्बन्धः षष्ठ्या विवक्षित इति भावः । स्वोक्तमभिन्ननिमित्तोपादानत्व-
रूपं जन्मादिकारणत्वलक्षणं भाष्यारूढं कर्तुमिच्छन्नवतारयति ननु जगत इति ।
सूत्रेण जन्मादिसम्बन्धिजगतसम्बन्धित्वं जन्मसम्बन्धिजन्मपदिसम्बन्धित्वं वा प्रतीयते
तच्च न ब्रह्मलक्षणमसम्भवदोषप्रस्तत्वादिति शङ्कार्थः । ईश्वरनिष्ठं जगत्कारणत्वं शुद्धस्य
तदस्यलक्षणमिति सिद्धान्तार्थः । यत इति पदं षष्ठ्यन्तमिति शङ्कितुरभिप्रायः । सिद्धा-
न्यभिप्रायस्तु पञ्चम्यन्तमिति भेदः । आनन्दाद्ध्येवेतीति । तैत्तिरीयक इति शेषः ।
श्रुतिषु ब्रह्मबोधकपदानामिदमानन्दपदमुपलक्षणमिति मन्तव्यम् । स्वरूपलक्षणेति ।
ननु सर्वत्र धर्म एव लक्षणं भवति तत्कथं धर्म्येव स्वस्य लक्षणमिति चेत् । अत्रोच्यते-
नाहि सत्यज्ञानानन्दभिन्नं धर्मिमात्रं मुख्यं लक्षणमिति वदामः, अपि तु तदवगम इतरव्या-
वृत्तबुद्धानुपपुज्यते इति तस्य लक्षणत्वापचार इति भावः । केचित्तु स्वरूपमेव लक्षणं
स्वरूपलक्षणं यथा ‘सत्यं ज्ञानमनन्तं ब्रह्मे’त्यत्र सत्यादिकं स्वरूपलक्षणम् ।

ननु स्वस्य स्ववृत्तिवाभावे सति कथं लक्षणत्वमिति चेत्, न, स्वस्यैव स्वापेक्षया
धर्मधर्मिभावकल्पनया लक्षणत्वसम्भवात्, तदुक्तम्—‘आनन्दो विषयानुभवो नित्यत्वब्र-
ह्मं सन्ति धर्मा अपृथक्त्वपि चैतन्यात् पृथगिव अवभासन्तं’ इत्याहुः । ननु स्वरूपतदस्य-
लक्षणोपन्यासस्य किं प्रयोजनमिति चेत्, अत्र ब्रह्मविद्याभरणे श्रेयस्वरणास्त्वैवमाहुः—
तथाहि यथा चन्द्रं दिदर्शयिपुरासो प्रथमं दिगन्तरगतनक्षत्रादिभ्यो दृष्टिं वारयितुं शाखायां
चन्द्र इति अधिकरणतया सम्बन्धविशेषेण प्रथमं शाखामुपादत्ते ततश्च दिगन्तरव्यावृत्त-
चक्षुषः चन्द्रसमीपवर्तितारकादिषु चन्द्रभ्रमा मा भूदिति तत्स्वरूपं प्रकृष्टप्रकाशात्मकं
बोधयति एवं हि बोध्यबुद्धिः सुखेन चन्द्रे अवतारिता भवति । एवं ‘ब्रह्मविदानो’

रणनिर्देशः । अस्य जगतो नामरूपाभ्यां व्याकृतस्यानेककर्तृभोक्तृसंयुक्तस्य

❖ रत्नप्रभा ❖

धर्ममुक्त्वा पूर्वसूत्रस्यब्रह्मपदानुषङ्गे तच्छब्दाध्याहारेण च सूत्रवाक्यार्थमाह—अस्मि-
त्यादिना । कारणस्य सर्वज्ञत्वादिसम्भावनार्थानि जगतो विशेषणानि । यथा—कुम्भकारः
प्रथमं कुम्भशब्दाभेदेन विकल्पितं पृथुबुधनोदराकारस्वरूपं बुद्ध्वावालिख्य तदात्मना कुम्भं
व्याकरोति बहिः प्रकटयति, तथा परमकारणमपि स्वेक्षितं नामरूपात्मना व्याकरोति
इत्यनुमीयत इति मत्वाह—**नामरूपाभ्यामिति** । इत्थम्भावे तृतीया । आद्यकार्यं
चेतनजन्यं कार्यत्वात् कुम्भवदिति प्रधानशून्ययोर्निरासः । हिरण्यगर्भादिजीवज-
न्यत्वं निरस्यति—अनेकेति । आद्यवैश्वानरेष्ट्यादौ पितापुत्रयोः कर्तृभोक्तृभेदा-
त्युत्थगुक्तिः “यो ब्रह्माणं विदधाति पूर्वम्” “सर्वं एत आत्मानो व्युच्चरन्ति”

❖ पूर्णानन्दीया ❖

परमित्युपश्रुत्य ब्रह्मशब्दस्यानेकत्र प्रयोगदर्शान्मुमुक्षुर्ज्ञेयः ब्रह्मशब्दार्थः क इति
बुभुत्सोर्जगत्कारणत्वापन्यासेन येषु जीवादिषु जगत्कारणत्वं न सम्भवति तेषां सृज्यकादौ
निविष्टतया स्रष्टृत्वासम्भवात् तेभ्यो व्यावृत्तबुद्धेरपि सम्भवज्जगत्कारणभावेषु प्रधाना-
दिषु ब्रह्मत्वश्रममपनेतुं स्वरूपलक्षणमुपन्यस्य तेन हि जडानां प्रधाना-
दानां ज्ञानादिस्वरूपतापपद्यते ततश्च आद्यं लक्षणं केभ्यश्चिद्वावृत्तिनिश्चयपूर्वकं
बुद्धिस्थिरीकरणार्थं द्वितीयं तु सकलभ्रमनिवृत्तिपूर्वकं वस्तुस्वरूपनिश्चयार्थमिति ।
पदार्थमुक्तवेति । सूत्रपदानां प्रत्येकं अर्थमुक्तव्यर्थः । जगत्कारणस्य
चेतनत्वसर्वेश्वरत्वसर्वज्ञत्वसर्वशक्तित्वसंभावनार्थानि नामरूपाभ्यामित्यादीनि जगत्-
श्रवत्वारि विशेषणानि भवन्ति, तथा च क्रममनुसृत्य चेतनत्वादिसंभावनार्थानित्येवमुक्त-
मुचितं तथापि यत्र सर्वज्ञत्वं तत्र चेतनत्वं यत्र सर्वशक्तित्वं तत्रेश्वरत्वमित्यव्यभिचरित-
व्याप्त्या सर्वज्ञत्वादिग्रहणेन चेतनत्वादिलाभात् सर्वज्ञात्सर्वशक्तिरित्युत्तरभाष्यानुकूल्या-
च्च क्रमं विहाय सर्वज्ञत्वादिसम्भावनार्थानाति व्याख्यातमिति भावः । **कुम्भकार इति** ।
घटं चिकीर्षुः कुलाल इत्यर्थः । **शब्दाभेदेनेति** । शब्दवाच्याभेदेनेत्यर्थः । आलिख्य
विचार्यैत्यर्थः । **व्याकरोतीति** पदस्य स्वप्रयुक्तस्य स्वयमेवार्थं व्युत्पादयति बहिः
प्रकटयतीति । प्रथमं बुद्ध्वावालिख्य पश्चाद्धटशब्दालम्बनयोग्यं घटं कुम्भकारः बहिर्नि-
र्वर्तयति यथा तथा मूलकारणमपि नामरूपात्मना बुद्ध्वावाविर्भूतमेव सर्वं पश्चाद्भनक्तीति
अनुमीयत इति भावः । **इत्थम्भाव इति** । अमेद इत्यर्थः । नामरूपाभिन्नतया व्यक्ती-
कृतस्येति भाष्यपदस्यार्थः । जगत्कारणस्य चेतनत्वसाधनफलमाह इति **प्रधानेति** ।
निरास इति । जगत्कारणत्वनिरास इत्यर्थः । कर्तृभोक्तृपदद्वयस्य कृत्यमाह आद्येति ।
आद्ये पितुः भोक्तृत्वं पुत्रस्य कर्तृत्वं वैश्वानरेष्टौ पुत्रस्य भोक्तृत्वं पितुः कर्तृत्वमिति
भेदात्कर्तृशब्देन भोक्ता नोच्यते तस्मात्पृथगुक्तिः न व्यर्थेति भावः ।

नन्वेतावता जीवजन्यत्वनिरासः कथमित्यत आह यो ब्रह्माणमिति । परमेश्वरः

प्रतिनियतदेशकालनिमित्तक्रियाफलाश्रयस्य मनसाप्यचिन्त्यरचनारूपस्य जन्मस्थितिभङ्गं यतः सर्वज्ञात्सर्वशक्तेः कारणाद्भवति तद्ब्रह्मेति वाक्य-
शेषः । अन्येषामपि भावविकाराणां त्रिष्वेवान्तर्भाव इति जन्मस्थितिना-
शानामिह ग्रहणम् । यास्कपरिपठितानां तु 'जायतेऽस्ति' इत्यादीनां

❖ रत्नप्रभा ❖

(श्वेता०६।१८) इति श्रुत्या स्थूलसूक्ष्मदेहावाधिवारा जीवानां कार्यत्वेन जगन्मध्य-
पातित्वाच्च जगत्कारणत्वमित्यर्थः । कारणस्य सर्वज्ञत्वं सम्भावयति—प्रतिनियतेति ।
प्रतिनियतानि—व्यवस्थितानि देशकालनिमित्तानि येषां क्रियाफलानां तदाश्रयस्ये-
त्यर्थः । स्वर्गस्य क्रियाफलस्य मेरुपृष्ठदेशः, देहपातादूर्ध्वं काल उत्तरायणमरणादिनि-
मित्तं च प्रतिनियतम् । एवं राजसेवाफलग्रामादेर्देशादिव्यवस्था ज्ञेया । तथा च यथा
सेवाफलं देशाद्यभिज्ञदातृकं तथा कर्मफलं फलत्वादिति सर्वज्ञत्वसिद्धिरिति भावः ।
सर्वशक्तित्वं सम्भावयति—मनसाऽपीति । नन्वन्येऽपि विपरिणामादयो भावविकाराः
सन्तीति किमिति जन्मादित्यादिपदेन न गृह्यन्ते, तत्राह—अन्येषामिति । वृद्धि-
रिणामयोजनमिति अपक्षयस्य नाशेऽन्तर्भाव इति भावः । ननु 'देहो जायते—अस्ति—व-
र्धते—विपरिणमते—अपक्षीयते—नश्यति' (निर० निर्व०१।१।१) इति यास्कमुनिवाक्यमे-
तत्सूत्रमूलं किं न स्यादत आह—यास्केति । यास्कमुनिः किल महाभूतानामुत्पन्नानां

❖ पूर्णानन्दीया ❖

प्रथमं हिरण्यगर्भं सृजतीति श्रुत्यर्थः । विशेषजीवोत्पत्तौ श्रुतिमुक्त्वा सर्वजीवोत्पत्तौ श्रुति-
माह सर्व इति । ननु हिरण्यगर्भादीनां जीवानां नित्यत्वेन कथं कार्यत्वं तत्राह—स्थू-
लेति । जगतः जीवजन्यत्वनिरासात् जगत्कारणस्येद्वरत्वं प्रसाधितमिति भावः । ननु ज-
गन्मध्यवर्त्तिवैपि विश्वामित्रादियोगिनां तत्कर्तृकसृष्टिर्दृश्यत इति लक्षणस्यातिव्याप्तिरिति
चेन्न । कर्मफलं ज्ञात्वा यस्य जीवस्य यास्मिन् स्थाने योग्यतास्ति तत्स्थाने सृजनसामर्थ्यस्य
तेषामभावेन तत्सृष्टेरपि भगवदधीनत्वात्तथा च जगत्कारणत्वलक्षणं हिरण्यगर्भादौ नातिव्या-
प्तमिति द्रष्टव्यम् । क्रियाफलानामिति । कर्मफलानामित्यर्थः । मेरुपृष्ठं देश इति ।
अमरावर्त्त्या पुण्यकर्मफलानुभवस्य प्रसिद्धत्वादिति भावः । उत्तरायणेति । यद्यप्युत्त-
रायणमरणादिरूपानिमित्ताभावेपि कर्मफलानुभवेति तथाप्युत्तरायणादिनिमित्तं देहपातादूर्ध्वं
अटिति कर्म फलानुभवे प्रतिनियतमिति भावः । क्रियाफलं द्विविधं ऐहिकामुष्मिकं चेति ।
तत्र यथा आमुष्मिकं प्रतिनियतदेशकालनिमित्तं तथा ऐहिकमपीत्याह एवमिति ।
सेवाफलस्य ग्रामादेः देशो भूमिः देहपातात् पूर्वं कालः राजहर्षादीनिमित्तं च प्रतिनियत-
मिति भावः । कर्मफलं देशाद्यभिज्ञदातृकं फलत्वाद्वाजसेवाफलवदित्सुनानां ज्ञापयन् फ-
लितमाह तथाचेति । किं न स्यादिति सूत्रस्य यास्कवाक्यमूलकत्वे यास्कवाक्ये
षण्णां प्रतिपदितत्वेन सूत्रनिष्ठादिपदेनापीतेरषां ग्रहीतुं शक्यत्वात् अन्तर्भावो नास्तीति

ग्रहणे तेषां जगतः स्थितिकाले सम्भाव्यमानत्वान्मूलकारणादुत्पत्तिस्थिति-
नाशा जगतो न गृहीताः स्युरित्याशङ्क्येत, तन्मा शङ्कीति योत्पत्तिर्ब्रह्म-
णस्तत्रैव स्थितिः प्रलयश्च त एव गृह्यन्ते । न यथोक्तविशेषणस्य जगतो

❧ रत्नप्रभा ❧

स्थितिकाले भौतिकेषु प्रत्यक्षेण जन्मादिषट्कमुपलभ्य निरुक्तवाक्यं चकार, तन्मूली-
कृत्य जन्मादिषट्कारणत्वं लक्षणं सूत्रार्थ इति ग्रहणे सूत्रकृता ब्रह्मलक्षणं न संगृहीतं,
कञ्चु महाभूतानां लक्षणमुक्तमिति शङ्का स्यात्, सा सा भूदिति ये श्रुत्युक्ता जन्मा-
दयस्त एव गृह्यन्ते इत्यर्थः । यदि निरुक्तस्यापि श्रुतिर्मूलमिति महाभूतजन्मादिक-
मर्थः, तर्हि सा श्रुतिरेव सूत्रस्य मूलमस्तु, किमन्तर्गडुना निरुक्तेनेति भावः । यदि
जगतो ब्रह्मातिरिक्तं कारणं स्यात्, तदा ब्रह्मलक्षणस्य तत्रातिव्याप्त्यादिदोषः
स्यात्, अतस्तन्निरासाय लक्षणसूत्रेण ब्रह्म विना जगज्जन्मादिकं न सम्भवति
कारणान्तरासम्भवादिति युक्तिः सूत्रिता । सा तर्कपादे (१-१) विस्तरेण वक्ष्यते ।
अधुना संक्षेपेण तां दर्शयति—न यथोक्तेत्यादिना । नामरूपाभ्यां व्याकृतस्येत्या-

❧ पूर्णानन्दीया ❧

शङ्किपुरमिप्रायः । जगत इति पदस्यार्थमाह महाभूतानामिति । भौतिकेषु भूत-
कार्यदेहादिषित्यर्थः । किंत्विति । देहादेः दृश्यमानजन्मादिषट्कारणत्वं साक्षान्महा-
भूतानमेवास्ति न ब्रह्मण इति तेषामेव लक्षणमुक्तमिति शङ्का स्यादिति भावः । योत्पत्तिर्ब्र-
ह्मणस्तत्रैवेत्यादिभाष्यस्यार्थकथनपूर्वकमन्वयं स्फुटीकरोति ये श्रुत्युक्ता इति । यस्माद्ब्रह्मणः
सकाशाया जगदुत्पत्तिः तत्रैव ब्रह्मणि या च स्थितिः यश्च लयस्त एव श्रुत्युक्ता उत्पत्त्या-
दयो गृह्यन्ते इति भाष्यवाक्यस्यार्थः । सूत्रस्य यास्कवाक्यमूलत्वात्संभवादितरेषां भाववि-
कारणामन्तर्भाव एवोचित इति सिद्धान्त्यमिप्रायः ।

ननु यास्कमुनिवाक्यस्याकाशादिमहाभूतनिष्ठं जन्मादिषट्कमेवार्थः न भौतिकनिष्ठ-
जन्मादिषट्कं तत्र महाभूतानामुत्पत्त्यादेः प्रत्यक्षेण गृहीतुमशक्यत्वेन वाक्यरचनानुपपत्तेः
श्रुतिरेव वाक्यस्य मूलमिति वक्तव्यं तथा च त्रितयप्रातिपादिकायाः 'यतो वा इमानी'-
त्यादिश्रुतेस्तात्पर्यानुसारेण जन्मादिषट्कप्रातिपादकं वाक्यं मुनिश्चकारेति वाक्यमूलकत्वं
सूत्रस्य स्यात्तस्मान्न ब्रह्मलक्षणसिद्धिरिति शङ्कामुज्जीवयति यदि निरुक्तस्यापीति ।
भगवता महर्षिणा श्रीमद्वेदव्यासेन प्रणीतस्य सूत्रस्य श्रुतिमूलकत्वे सम्भवति तस्यार्थे-
यवाक्यमूलकत्वमकिञ्चित्करमिति तज्जीवनमुच्छिनत्ति तर्हि सा श्रुतिरेवेति । सूत्राणां
श्रुत्यर्थपरत्वाच्च श्रुतिमूलत्वमेव युक्तमिति भावः । न यथोक्तेत्यादि भाष्यस्योत्तरभा-
ष्येण पौनरुक्त्यशङ्कां परिहरन् भाष्यमवतारयति यदि जगत इति । अतस्तन्निरासा-
येति । अतिरिक्तकारणत्वसंभावनामात्रात् प्राप्तो योऽतिव्याप्यादिदोषस्तन्निरासायेत्यर्थः ।
सूत्रेण लक्षणं प्रतिपाद्यते न युक्तिभिरित्यभिप्रेत्योक्तं सूत्रितेति । सूत्रेणार्थकार्यतया

यथोक्तविशेषणमीश्वरं सुकृत्वान्यतः प्रधानादचेतनादणुभ्योऽभावात्संसारिणो वा उत्पत्त्यादि सम्भावयितुं शक्यम् । न च स्वभावतः, विशिष्टदेशकाल-निमित्तानामिहोपादानात् । एतदेवानुमानं संसारिव्यतिरिक्तेश्वरास्तित्वादिसाधनं मन्यन्त ईश्वरकारणिनः । नन्विहापि तदेवोपन्यस्तं जन्मादिसूत्रे । न । वेदान्तवाक्यकुसुमग्रथनार्थत्वात्सूत्राणाम् । वेदान्तवाक्यानि हि सूत्रै-

❧ रत्नप्रभा ❧

दीनां चतुर्णां जगद्विशेषणानां व्याख्यानावसरे प्रधानशून्ययोः संसारिणश्च निरासो दर्शितः । परमाणूनामचेतनानां स्वतः प्रवृत्त्ययोगाज्जीवादन्त्यस्य ज्ञानशून्यत्वनियमेनानुमानात्सर्वज्ञेश्वरासिद्धौ तेषां प्रेकाभावाज्जगदात्मभक्तवासम्भव इति भावः । स्वभावादेव विचित्रं जगदिति लोकायतः । तं प्रत्याह—न चेति । जगत उत्पत्त्यादि सम्भावयितुं न शक्यमित्यन्वयः । किं स्वयमेव स्वस्य हेतुरिति स्वभावः, उत कारणानपेक्षतम् ? नाहः, आत्माश्रयात् । न द्वितीयः इत्याह—विशिष्टेति । विशिष्टान्यसाधारणानि देशकालनिमित्तानि तेषां कार्यार्थिसिद्ध्यादीयमानत्वात्, कार्यस्य कारणानपेक्षतं न युक्तमित्यर्थः । अनपेक्षत्वे धान्यार्थिनां भुविषे चर्पादिकाले बीजादिनिमित्ते च प्रवृत्तिर्न स्यादिति भावः । पूर्वोक्तसर्वज्ञत्वादिविशेषणकमीश्वरं सुकृत्वा जगत उत्पत्त्यादिकं न सम्भवतीति भाष्येण कर्तारं विना कार्यं नास्तीति व्यतिरेक उक्तः । तेन यद् कार्यं तत् सकर्तृकमिति व्यासिज्ञायते । एतदेव व्यासिज्ञानं जगति पक्षे कर्तारं साधयत्सत् सर्वज्ञेश्वरं साधयति, किं श्रुत्येति तार्किकाणां भ्रान्तिमुपन्यस्यति—एतदेवेति । एतदेवानुमानमेव साधनं न श्रुतिरिति मन्यन्ते इति योजना । अथ वै-

❧ पूर्णानन्दीया ❧

प्रतिपादितेत्यर्थः । सूचितेति पाठेऽप्ययमेवार्थः । संसारिणश्चेति । चेतनस्यापि परिच्छिन्नज्ञानशक्तिमतो द्विरप्यगमादिरित्यर्थः ।

भाष्ये प्रधानादिति । परपरिकल्पितात् प्रधानादित्यर्थः । अणुभ्य इति ।

अचेतेनभ्योऽणुभ्य इत्यर्थः । अभावादिति । शून्यादित्यर्थः ।

व्याख्याने तार्किकमतं दूषयति परमाणूनामिति ।

नन्वचेतनत्वात्परमाणूनां स्वतः प्रवृत्त्यभाविपि निमित्तकारणत्वेनानुमानादिसिद्धसर्वज्ञेश्वरः तत्प्रेरकः स्यात्तत्राह जीवादन्त्यस्येति । प्रत्याहेति । तिरस्करोतीत्यर्थः । 'न च स्वभावतः' इत्यनेन भाष्येणापेक्षितं पदजातमनुषङ्गेन पूरयति जगत इति । स्वभावपदार्थविकल्प्य खण्डयति किं स्वयमेवेत्यादिना । कर्मधारयसमासमाह विशिष्टानीति । नन्वनुमानस्य पूर्वाभाष्येणाप्रतिपाद्यत्वादेतदेवानुमानमित्युत्तरभाष्यं कथमित्याशङ्क्याह पूर्वोक्तेति । एतदेव व्यासिज्ञानमिति । एतद्व्यासिज्ञानात्मकमनुमानमेवेत्यर्थः । एतदनुमानमेवेति । व्यासिज्ञानात्मकमनुमानमेवेत्यर्थः । साधनमिति । ईश्वरसिद्धौ

❖ रत्नप्रभा ❖

तद्व्याप्तिज्ञानमेव श्रुत्यनुयाहकयुक्तिमात्रत्वेनास्मत्सम्मतं सद्नुमानं स्वतन्त्रमिति मन्यन्ते इत्यर्थः । सर्वज्ञत्वमादिशब्दार्थः । यद्वा व्याप्तिज्ञानसहकृतमेतल्लक्षणमेवानुमानं मन्यन्ते इत्यर्थः । तत्रायं विभागः—व्याप्तिज्ञानाज्जगतः कर्त्तास्तीत्यस्ति तद्व्यसिद्धिः, पश्चात्स कर्त्ता सर्वज्ञः जगत्कारणत्वाद्वाद्यतिरेकेण कुलालादिवदिति सर्वज्ञत्वसिद्धिर्लक्षणादिति । अत्र “मन्यन्ते” इत्यनुमानस्याभासत्वं सूचितम् । तथाहि—अङ्कुरादौ तावज्जीवः कर्त्ता न भवति जीवाद्भिन्नस्य घटवदचेतनत्वनियमादन्यः कर्त्ता नास्त्येवेति व्यतिरेकनिश्चयात्,

❖ पूर्णानन्दीया ❖

सर्वज्ञत्वादिसिद्धौ च प्रमाणमित्यर्थः । एवकारव्यावर्त्यमाह न श्रुतिरिति । अङ्कुरादिकं सकर्तृकं कार्यत्वात् घटवदित्यनुमानेन सकर्तृकत्वे साधिते सति कर्तुरनेकत्वे गौरवादेकत्वे तु लाघवमिति लाघवज्ञानसहकारेण एककर्तृकत्वं सिध्यति, तच्च सर्वज्ञत्वमन्तरा न सम्भवतीति सर्वज्ञत्वं च सिध्यति, तथा च सर्वज्ञेश्वरसिद्धिस्तस्मादनुमानमेव प्रमाणं श्रुतिस्तु न प्रमाणमिति तार्किकाः मन्यन्ते इति भावः । ईश्वरसद्भावे श्रुतेरप्रामाण्ये तार्किकस्यावैदिकत्वापत्तिरित्यस्वरसादाह अथवेति । स्वतन्त्रमिति । स्वतन्त्रप्रमाणमित्यर्थः । तथाच श्रुतेरनुमानसिद्धार्थानुवादकत्वेन प्रामाण्यमिति भावः । एकैवानुमानेन सर्वज्ञकर्तृकत्वसाध्यसिद्धौ इष्टान्ताभावाच्च सर्वज्ञेश्वरसिद्धिरित्यस्वरसादाह यद्वेति । व्याख्यानद्वयेपि व्याप्तिज्ञानार्थकत्वेन एतत्पदं व्याख्याय सम्प्रति लक्षणार्थकत्वेन व्याख्याति एतल्लक्षणमिति । जन्मादिसूत्रोक्तजगत्कारणत्वलक्षणमेव कर्तुः सर्वज्ञत्वसिद्धौ हेतुरिति मन्यन्ते इत्यर्थः । लक्षणसूचितेन पूर्वोक्तानुमानेन सकर्तृकत्वमात्रं साध्यते सर्वज्ञत्वं तु लक्षणहेतुकानुमानान्तरेणेत्यभिप्रायं स्फुटयति तत्रायमिति । लक्षणहेतुकानुमानान्तरं रचयति सकर्तैति । लक्षणादिति । सर्वज्ञत्वं विना सर्वजगत्कारणत्वं न सम्भवति तथा च सर्वजगत्कारणत्वलक्षणसामर्थ्यात्सर्वज्ञत्वसिद्धिरिति भावः । ईश्वरः जगतः कारणं येषां ते ईश्वरकारणकाः काणादप्रभृतय इति भाष्यार्थः । तत्तन्मत्तवैलक्षण्येनानुमानवैलक्षण्यं विस्तरेण तर्कपादे वक्ष्यते अधुना काणादमतानुसारेण मार्गप्रदर्शनमात्रमत्र कृतं विस्तरभयादिति मन्तव्यम् । न स(१) सम्भवतीति । असमर्थत्वादिति भावः । एतस्माद्भिन्नस्येति पाठे जीवाद्भिन्नस्येत्यर्थः । यत्कार्यं तत्सकर्तृकमिति सामान्यव्याप्तिज्ञानादङ्कुरादिकार्यस्यापि सकर्तृकत्वसिद्धौ स च कर्त्ता क इत्युक्ते सति असामर्थ्याज्जीवो न भवति परिशेषादीश्वर इति तत्सिद्धिर्वैकल्या सैव न सम्भवति जीवादन्यस्य घटादिवदचेतनत्वनियमेन अङ्कुरादिकार्यस्य कर्तैव नास्तीत्यकर्तृकत्वनिश्चये सति सकर्तृकत्वज्ञानासम्भवेन सामान्यव्याप्तिज्ञानासिद्धेस्तथा च कार्यत्वलिङ्गकानुमानं न सकर्तृकत्वसाधकं येनेश्वरसिद्धिः स्यादिति प्रथमानुमानं दूषयित्वा द्वितीयमनु-

❖ रत्नप्रभा ❖

यत् कार्यं तत् सकर्तृकमिति व्याप्तिज्ञानासिद्धिः । लक्षणलिङ्गकानुमाने तु बाधः, अदारी-
स्य जन्मज्ञानायोगात् यज्ज्ञानं तन्मनोजन्यमिति व्याप्तिविरोधेन नित्यज्ञानासिद्धेश्च-
नाभावनिश्चयात् । तस्मादतीन्द्रियार्थं श्रुतिरेव शरणम् । श्रुत्यर्थसम्भावनार्थत्वेनानुमानं
युक्तिमात्रं न स्वतन्त्रमिति भावः । नन्विदमयुक्तं श्रुतेरनुमानान्तर्भावमभिप्रेत्य-
भवदीयसूत्रकृताऽनुमानस्यैवोपन्यस्तत्वादिति वैशेषिकः शङ्कते-नन्विति । ततो
'मन्यन्ते' इत्यनुमानस्याभासोक्तिरयुक्तेति भावः । यदि श्रुतीनां स्वतन्त्रमानत्वं न
स्यात्तर्हि "तत्तु समन्वयाद्" (१।१।४।४) इत्यादिना तासां तात्पर्यं सूत्रकृत्
विचारयेत्, तस्मादुत्तरसूत्राणां श्रुतिविचारार्थत्वाज्जन्मादिसूत्रेऽपि श्रुतिरेव स्वातन्त्र्येण
विचार्यते, नानुमानमिति परिहरति-नेति । किञ्च सुसुश्रोत्रह्यावगतिरधीष्टा, यद-
र्थस्य शास्त्रस्याग्मः, सा च नानुमानात्, "तत्त्वौपनिषदम्" (बृ०३।१।२६)

❖ पूर्णानन्दीया ❖

मानं दूषयति लक्षणलिङ्गकेति । बाधः साध्याभावनिश्चय इत्यर्थः । ईश्वरस्य तन्मते स-
र्वज्ञत्वं नाम सर्वविषयकज्ञानाश्रयत्वं तच्च ज्ञानं जन्यमजन्यं वा ? नाह इत्याह अश-
रीस्येति । न द्वितीय इत्याह यज्ज्ञानमिति । ज्ञानपदमाश्रितज्ञानपरं तथा च लक्षण-
लिङ्गकानुमानवाधाच्च सर्वज्ञत्वसाधनं येन सर्वज्ञत्वं सिद्धेदिति भावः ॥

श्लोकः—

सर्वज्ञं कारणं खादेः कृष्णाहयं श्रुतिसम्मतम् ।

वन्देहमीश्वरं गोपीचित्तपद्मभुव्रतम् ॥

परवादिना अनुमानाद्धीश्वरसिद्धिरित्युक्ते तत्खण्डनार्थं नेश्वरसिद्धिरित्याद्युच्यते-
शब्दजन्यदोषनिरासायात्र मङ्गलं कृतमिति मन्तव्यम् । सर्वज्ञेश्वरसिद्धौ श्रुतेः प्रामाण्यं स्वात-
न्त्र्येण दर्शयन्ननुमानस्य तन्निरस्यति तस्मादिति । श्रुत्यर्थसम्भावनार्थत्वेनेति ।
श्रुत्यर्थे संशयादिनिवर्तकत्वेनेत्यर्थः । सिद्धान्ते सर्वज्ञत्वं नाम सर्वावभासक्षमविज्ञानस्वरूप-
त्वं तथा च श्रुत्या सर्वज्ञेश्वरसिद्धौ व्याप्तिज्ञानसत्त्वात् आश्रितज्ञानस्य मनोजन्यत्वनि-
यमेन प्राप्तो यो बाधस्तस्यासम्भवाच्चानुमानद्वयं स्वसाध्यसाधकं सत्सर्वज्ञेश्वरं साधयती-
ति भावः । अनुमानान्तर्भावमभिप्रेत्येति । अनुमानसिद्धार्थानुवादकत्वेनोपपत्तिम-
भिप्रेत्येत्यर्थः । वैशेषिक इति । शब्दपक्षकानुवादी वैशेषिक इत्युच्यते जन्मादिसूत्रे-
णानुमानस्यैव प्रतिपादितत्वादनुमानमेव स्वतन्त्रं प्रमाणमिति शङ्कितुरभिप्रायः ।

भाष्ये वेदान्तवाक्यकुसुमप्रथनार्थत्वादिति । श्रुतिविचारार्थत्वादित्यर्थः । वेदा-
न्तवाक्यार्थपरिष्कारार्थत्वादिति यावत् । एतदेवोपपादयति वेदान्तवाक्यानीति ।
जगत इति । जगतो यज्जन्मादि तत्कारणं यद्ब्रह्म तत्प्रतिपादकोऽप्येत्यर्थः ।

व्याख्याने सा चेति । ब्रह्मावगतिरित्यर्थः । वाक्यार्थविचारेत्यत्र वाक्यस्य

रुदाहृत्य विचार्यन्ते । वाक्यार्थविचारणाध्यवभाननिर्वृत्ता हि ब्रह्मावगति-
नानुमानादिप्रमाणान्तरनिर्वृत्ता । सत्सु तु वेदान्तवाक्येषु जगतो जन्मा-
दिकारणवादिषु तदर्थग्रहणदाढ्यायानुमानमपि वेदान्तवाक्याविरोधि प्रमा-
णं भवन्न निर्वायते, श्रुत्यैव च सहायत्वेन तर्कस्याभ्युपेतत्वात् । तथा-

❖ रत्नप्रभा ❖

इति श्रुतेः, अतो नानुमानं विचार्यमित्याह—वाक्यार्थेति । वाक्यस्य तदर्थस्य च
विचाराद्यध्यवसानं तात्पर्यनिश्चयः प्रमेयसम्भवनिश्चयश्च तेन जाता ब्रह्मावगतिमुक्तये
भवतीत्यर्थः । अत्र सम्भवो बाधाभावः । ननु किमनुमानमुपेक्षितमेव, नेत्याह—
सत्सु त्विति । विमतमभिन्ननिमित्तोपादानकं, विमतं चेतनप्रकृतिकं कार्यत्वात् सुखा-
दिवदित्यनुमानं श्रुत्यर्थदाढ्यायापेक्षितमित्यर्थः । दाढ्यं—संशयविपर्यासनिवृत्तिः ।
“मन्तव्यः” (बृ० २।४।५) इति । श्रुत्यर्थस्तर्केण सम्भावनीय इत्यर्थः । यथा—कश्चिद्
गन्धार्देशेभ्यश्चोरैरन्यत्रारण्ये बद्धनेत्र एव त्यक्तः केनचिन्मुक्तबन्धस्तदुक्तमार्गग्रहण-
समर्थः पण्डितः स्वयं तर्ककुशलो मेधावी स्वदेशानेव प्राप्नुयाद्, एवमेवेहाविद्याका-
मादिभिः स्वरूपानन्दात् प्रच्याव्यास्मिन्नरण्ये संसारे क्षिप्तः केनचिद्व्यापरावशेनाचार्येण

❖ पूर्णानन्दीया ❖

तदर्थस्य च विचार इति पदच्छेदपूर्वकं भाष्यं व्याकरोति वाक्यस्य तदर्थस्य
चेति । वाक्यविचारदित्वाक्यमेतस्मिन्नर्थे तात्पर्यकमिति तात्पर्यनिश्चयो जायते
वाक्यार्थविचारात्प्रमेये बाधाभावनिश्चय इति भावः । विमतमिति । जगदित्य-
र्थः । निमित्तं च उपादानं च निमित्तोपादाने अभिन्ने निमित्तोपादाने यस्य तदिति
विग्रहः । भिन्ने निमित्तोपादाने यस्य तद्विन्ननिमित्तोपादानकं तन्न भवतीत्यभिन्ननि-
मित्तोपादानकमिति वा विग्रहः । अत्रेदमनुसन्धेयम् । ब्रह्म विवर्तोपादानं माया तु
परिणाम्युपादानमिति पक्षे स्वरूपानुपमर्दनेन अन्यथाभावः विवर्तः स्वरूपोपमर्दने-
नान्यथाभावः परिणाम इति तयोर्भेदः विभावनीयः । माया हि कारणमेवेति
पक्षान्तरमिति । दाढ्यायेति । श्रुत्या जगत्कारणस्योभयकारणत्वे बोधितेति वादि-
भिरन्यथास्य प्रतिपादितत्वात्पुरुषस्य संशयादिरुत्पद्यते तन्निवृत्त्यर्थमित्यर्थः । श्रुत्यै-
वानुमानमङ्गीकृतमिति भाष्याशयं स्फुटीकर्तुं श्रुत्यंशं संगृह्णाति मन्तव्य इतीति ।
श्रुत्यर्थः श्रुत्यादिविचाररूपश्रवणेन गृहीतार्थः । मन्तव्यपदार्थमाह तर्केणेति । अनुमानेन-
त्यर्थः । तथा “श्रोतव्य” इति श्रुत्या गृहीतार्थः । “मन्तव्य” इत्येवं श्रुत्याप्यनुमानमभ्यु-
पेतमिति भावः । श्रुत्यन्तरस्याप्यनुमाने सम्मतिरस्तीति भाष्यभावं स्फुटीकर्तुं श्रुत्यर्थक-
थनार्थमाख्यायिकामारभते यथा कश्चिदित्यादिना । श्रुतिगतैवंशब्दद्योतितदृष्टान्तमाह
यथेति । पण्डितो मेधावीति पदद्वयस्य क्रमेणार्थमाह तदुक्तमार्गेति । दाष्टान्तिके
सादृश्यमुपपादयन् श्रुतेरनुमानापेक्षायां तात्पर्यं स्फुटीकरोति एवमेवेहेति । इयता

हि—‘श्रोतव्यो मन्तव्यः’ (बृह० २।४।५) इति श्रुतिः ‘पण्डितो मे-
वावी गन्धारानेवोपसंपद्येतेवमेवेहाचार्यवान्पुरुषो वेद’ (छान्दो० ६।१४।२)
इति च पुरुषबुद्धिसाहाय्यमात्मनो दर्शयति । न धर्मजिज्ञासाया-
मिव श्रुत्यादय एव प्रमाणं, ब्रह्मजिज्ञासायाम् । किंतु श्रुत्यादयोऽनुभवा-
दयश्च यथासंभवमिह प्रमाणं अनुभवावसानत्वाद्भूतवस्तुविषयत्वाच्च ब्रह्म-
ज्ञानस्य । कर्तव्ये हि विषये नानुभवापेक्षास्तीति श्रुत्यादीनामेव प्रामाण्यं

❖ रत्नप्रसा ❖

नासि त्वं संसारी, किन्तु “तत्त्वमसि” (छा० ६।८।७-१९) इत्युपदिष्टस्वरूपः स्वयं
तर्ककुशलश्चेत् ‘स्वरूपं जानीयाच्चान्यथेति’ श्रुतिः स्वस्य पुरुषमतिरूपतर्कापेक्षां दर्शय-
तीत्याह—परिणेत इति । आत्मनः श्रुतिस्तिथिः । ननु ब्रह्मणो मननाद्यपेक्षा न
युक्ता वेदार्थत्वाद्धर्मवत्, किन्तु श्रुतिलिङ्गवाक्यादय एवापेक्षिता इत्यत आह—नेति ।
जिज्ञास्ये धर्म इव जिज्ञास्ये ब्रह्मणि इति व्याख्येयम् । अनुभवः ब्रह्मसाक्षात्काराख्यो
विद्वदनुभवः । आदिपदात्मनननिदिध्यासनयोर्ग्रहः । तत्र हेतुमाह—अनुभवेति ।
मुक्त्यर्थं ब्रह्मज्ञानस्य शब्दस्य साक्षात्कारावसानत्वापेक्षणात् प्रत्यग्भूतसिद्धब्रह्मगोचर-
त्वेन साक्षात्कारफलकत्वसम्भवात्तदर्थं मननाद्यपेक्षा युक्ता । धर्मे तु नित्यपरोक्षे
साध्ये साक्षात्कारस्यानपेक्षितत्वादसम्भवाच्च श्रुत्या निर्णयमात्रमनुष्ठानायापेक्षितम् ।
लिङ्गादयस्तु श्रुत्यन्तर्भूता एव श्रुतिद्वारा निर्णयोपयोगित्वेनापेक्ष्यन्ते । न मननादयः ।
अनुपयोगादित्यर्थः । निरपेक्षः शब्दः—श्रुतिः । शब्दस्यार्थोपकाशसामर्थ्य—लिङ्गम् ।

❖ पूर्णानन्दीया ❖

ग्रन्थेनातीन्द्रियार्थं श्रुतिरेव स्वतन्त्रप्रमाणीमिति प्रतिपाद्य श्रुत्यर्थसम्भावनाथत्वेन मनन-
रूपस्यानुमानस्य यत्प्रामाण्यमुक्तं तद्दूषणपरत्वेन शङ्कामुदाटयति ननु ब्रह्मण
इति । ननु धर्मब्रह्मणोः प्रमाणस्य श्रुत्यादेः कथं जिज्ञासान्तर्गतविचारे प्रामाण्य-
मित्याशंक्य भाष्यमन्यथा योजयति जिज्ञास्ये धर्म इवेति । मननादेर्दुरित-
रूपप्रतिबन्धकनिवर्तकत्वेन ज्ञानद्वारा प्रामाण्यमिति ज्ञापनार्थं यत्र स्वतःसिद्धदुरिता-
भावः तत्र मननादेर्न हेतुतेति ज्ञापनार्थं च भाष्ये यथासम्भवमिह प्रमाणमित्युक्तमिति
दृष्टव्यम् । मुक्त्यर्थमिति । ब्रह्मज्ञानस्यापरोक्षरूपसाक्षात्कारत्वेनैवाज्ञाननिवर्तकत्वात्सा-
क्षात्कारावसानत्वापेक्षा उचितेति भावः । द्वितीयहेतोरर्थमाह प्रत्यग्भूतेति । ‘कर्मकर्तव्ये
हि विषय’ इत्यादि भाष्यं व्याचष्टे धर्मे त्विति । नित्यपरोक्षे साध्य इति पदद्वयं हेतु-
गर्भविशेषणम् । असम्भवाच्चेति । अयोग्यत्वाच्चेत्यर्थः । धर्मस्य साध्यत्वेन अनपेक्षि-
तानुभवत्वाच्चित्यपरोक्षत्वेनापरोक्षायोग्यत्वाच्चेति भावः । निरपेक्ष इति । प्रमाणान्तरा-
नपेक्षत्वे सति स्वार्थबोधकत्वं निरपेक्षत्वम् । श्रुत्यादय इति भाष्यस्थादिशब्दार्थं लक्षणपूर्वकं

स्यात्पुरुषार्थिनात्मलाभत्वाच्च कर्तव्यस्य । कर्तुमकर्तुमन्यथा वा कर्तुं
शक्यं लौकिकं वैदिकं च कर्म, यथाश्वेन गच्छति, पद्मयामन्यथा वा, न

❧ रत्नप्रमा ❧

पदं योग्येतरपदाकांक्षं—वाक्यम् । अङ्गवाक्यसापेक्षं प्रधानवाक्यं—प्रकरणम् ।
क्रमपठितानामर्थानां क्रमपठितैर्यथाक्रमं सम्बन्धः—स्थानम् । यथा ऐन्द्राग्न्यादय
इष्टयो दश क्रमेण पठिताः, दशमन्त्राश्च “इन्द्राग्नी रोचना दिवः” इत्याद्याः । तत्र
प्रथमेष्टौ प्रथममन्त्रस्य विनियोग इत्याद्युहनीयम् । संज्ञासाम्यं—समाख्या । यथाऽऽ-
ध्वर्यवसंज्ञकानां मन्त्राणामाध्वर्यवसंज्ञके कर्मणि विनियोग इति विवेकः । एवं तावद्
ब्रह्म न मननाद्यपेक्षं वेदार्थत्वाद् धर्मवदित्यनुमाने साध्यत्वेन धर्मस्यानुभवायोग्यत्वम्,
अनपेक्षितानुभवं चोपाधिरित्युक्तम्, उपाधिव्यतिरेकाद् ब्रह्मणि मननाद्यपेक्षित्वं चोक्त-
म् । तत्र यदि वेदार्थत्वमात्रेण ब्रह्मणो धर्मेण साम्यं त्वयोच्येत, तर्हि कृतिसाध्यत्वं
विधिनिषेधविकल्पोत्सर्गापवादाश्च ब्रह्मणि धर्मवत् स्युरिति । विपक्षे बाधकमाह—पुरुषे-

❧ पूर्णानन्दोद्या ❧

विब्रूणेति शब्दस्येत्यादिना । पदं योग्येतरेति । योग्यमितरं च यत्पदं तेनाकाङ्क्षा यस्य
तदिति विग्रहः । आकाङ्क्षेयोग्यतासन्निविमतां पदानां समूह एव वाक्यमित्यर्थः । कर्मकाण्डे
क्रमपठितानामर्थानां मन्त्रकाण्डे क्रमपठितैरित्यर्थः । सम्बन्ध इति । विनियोग इत्य-
र्थः । स्थानमुक्तलक्षणमुदाहरति यथेति । आध्वर्यवसंज्ञकानामिति । अध्वर्युणा पठि-
तानमिति यावत् । आध्वर्यवसंज्ञक इति । अध्वर्युणा कर्तव्य इति यावत् । श्रुत्यादीना-
मनुभवादीनां च ब्रह्मणि प्रामाण्यमुक्त्वा परोक्तमनुमानं दूषयति एवं तावद्ब्रह्मेति ।
साध्यत्वेनेति । धर्मस्य जन्यत्वेनेत्यर्थः । साक्षात्कारस्यानपेक्षितत्वादसम्भवाच्चेति स्वी-
कृतं हेतुद्वयम्, अस्मिन्ननुमाने प्रत्येकमुपाधिरित्याह अनुभवायोग्यत्वमिति । पक्षातिरिक्ते
दृष्टान्ते धर्मे साध्यव्यापकत्वं पक्षे ब्रह्मणि साधनाव्यापकत्वमिति विवेकः । साधितं मनना-
द्यपेक्षत्वं स्मारयति उपाधिव्यतिरेकादिति । साध्यव्यापकः साधनाव्यापक उपाधिः, त-
था च उपाधिद्वयस्याभावादित्यर्थः । ब्रह्मणः उपाधिद्वयरहितत्वान्नमननाद्यपेक्षा युक्तेति भावः ।
पूर्वपक्ष्युक्तमनुमानं स्वसाध्यासाधकमिति दूषणमुक्त्वा प्रतिबन्ध्या दूषणान्तरपरत्वेन भाष्य-
मन्वतरयति तत्रेति । ब्रह्मानुभवाद्यपेक्षं सिद्धवस्तुत्वात् घटवदिति सिद्धान्त्यभि-
मानुमाने हेतुस्तु साध्यं मास्त्वित्याकारकविपक्षांशमुपपादयति यदीति । वेदार्थत्वमा-
त्रेण वेदप्रमेयत्वाविशेषेणेत्यर्थः । साम्यं त्वयोच्येतेति । साम्यमङ्गीकृत्य मननाद्यनपे-
क्षत्वं त्वयोच्येतेत्यर्थः । बाधकांशमुपपादयति तर्हीति । धर्मसाम्यात् ब्रह्मणि मननाद्य-
नपेक्षत्वं स्यादित्याकारकविपक्षे कृतिसाध्यत्वादिना किमपराद्धं तदपि स्यादिति बाधकमा-
हेत्यर्थः ।

भाष्ये पुरुषार्थिनात्मलाभत्वाच्च कर्तव्यस्येति । धर्मस्य कृतिसाध्यत्वाच्चे-

वा गच्छतीति । तथा 'अतिरात्रे षोडशिनं गृह्णाति' 'नातिरात्रे षोडशिनं गृह्णाति' 'उदिते जुहोति' 'अनुदिते जुहोति' इति विधिप्रतिषेधाश्चात्रा-

❀ रत्नप्रभा ❀

त्यादिना । पुरुषकृत्यर्थान् आत्मलाभः उत्पत्तिर्यस्य तद्भावाच्च धर्मं श्रुत्यादीनामेव प्रामाण्यमित्यन्वयः । धर्मस्य साध्यत्वं लौकिककर्मदृष्टान्तेन स्फुटयति—कर्तुमिति । लौकिकवदित्यर्थः । दृष्टान्तं स्फुटयति—यथेति । दार्ष्टान्तिकमाह—तथेति । तद्वद्धर्मस्य कर्तुमर्हत्वं शक्यत्वमुक्तत्वाऽऽन्यथाकर्तुं शक्यत्वमाह—उदित इति । धर्मस्य साध्यत्वमुपपाद्य तत्र विध्यादियोग्यतामाह—विधीति । विधीप्रतिषेधाश्च विकल्पाद्यश्च धर्मे साध्ये येष्वर्थवन्तः सावकाशा भवन्ति ते ब्रह्मण्यपि स्युरित्यर्थः । "यजेत" "न सुरां पिबेद्" इत्यादयो विधिनिषेधाः । ब्रीहिभिर्यवैर्वा यजेतेति संभावितो विकल्पः, ग्रहणाग्रहणयोरैच्छिकः, उदितानुदितहोमयोर्व्यवस्थितविकल्पः । "न हिंस्याद्"

❀ पूर्णानन्दीया ❀

त्यर्थः । 'कर्तव्ये हो'त्यादिभाष्यपरिष्कृतस्य अनेपक्षितानुभवत्वादपरोक्षायोग्यत्वादिति हेतुद्वयस्य समुच्चयार्थशब्दः । यथाश्वेनेति लौकिकस्य गमनरूपकर्मणः अश्वेन गच्छति पद्धत्या वेति द्वयेन कर्तुं शक्यत्वं प्रतिपादितम्, अन्यथा वा गच्छतीत्यनेन उन्नत्तादिसादृश्येन वा गच्छतीति अन्यथा कर्तुं शक्यत्वमुपपादितं न वा गच्छतीत्यनेनाकर्तुं शक्यत्वमुपपादितं भवतीति भावः । दृष्टान्तस्य लौकिककर्मणः कर्तुं शक्यत्वादित्त्रितयमुपपाद्य वैदिककर्मणः धर्मस्य तत्र त्रितयमुपपादयति तथेति । ग्रहणाग्रहणयोः इच्छाधीनत्वाच्च विरोध इत्याभिप्रेत्याह नातिरात्र इति । षोडशिनमिति । षोडशिनामकसोमरसपानाख्यग्रहं व्यापाररूपग्रहणेन संस्तुर्यादित्यर्थः ।

व्याख्यानं अन्यथाकर्तुमिति । शाखाभेदेन अर्थद्वयेऽपि विधेः सत्त्वादन्यथाकर्तुं शक्यतामाहेत्यर्थः । धर्मस्येति । अधर्मस्येदमुपलक्षणम् । धर्माधर्मयोः साध्यत्वमुपपादित्यर्थः । तत्रेति । धर्माधर्मयोरित्यर्थः । आदिशब्देन निषेधादिकं गृह्यते धर्मे यजेतेति विधिः अधर्मे सुरापाने तु न सुरास्पिबेदिति निषेध इति विवेकः । विधयश्च प्रतिषेधाश्चेति द्वन्द्वसमासः । धर्म इति अधर्मस्येदमुपलक्षणम् । उपपादनफलमाह ब्रह्मण्यपि । यजेतेति धर्मे विधेयत्ववत् ब्रह्मण्यपि विधेयत्वं स्यात्, अधर्मे न पिबेदिति निषेधत्ववत् ब्रह्मणः प्रतिषेधत्वं च स्यात्, ब्रीहिभिर्यवैर्वा यजेतेतिवत् ब्रह्म वा स्थाणुर्वेति विकल्पः स्यात्, उदिते जुहोत्यनुदिते जुहोतीति शाखाभेदेन व्यवस्थावत् कचिद्व्यग्रह भवति न भवतीति व्यवस्था स्यात्, न हिंस्यात्सर्वाभूतानि अग्नीषोमीयं पशुमालभेतेतिवत् सामान्यप्रतिषेधे ब्रह्मणि विधेयत्वाद् स्यादिति भावः । क्रमेण विध्यादीन् पञ्चोपपादयति यजेतेत्यादिना । विकल्पस्त्रिविधः सम्भावितः ऐच्छिकः व्यवस्थित इति तान् क्रमेणोदाहरति ब्रीहिभिरिति । ग्रहणेति । अतिरात्रे षोडशिनं गृह्णाति न गृह्णातीति ग्रहणा-

श्वन्तः स्युः, विकल्पोत्सर्गापवादाश्च । नतु वस्त्वेवं नैवमस्ति नास्तीति वा विकल्प्यते । विकल्पनास्तु पुरुषबुद्ध्यपेक्षाः, न वस्तुयाथान्यज्ञानं

❖ रत्नप्रभा ❖

इत्युत्सर्गः । “अग्नीषोमीयं पशुमालभेत” इत्यपवादः । तथा “आहवनीये जुहोति” इत्युत्सर्गः, “अश्वस्य पदेपदे जुहोति” इत्यपवाद इति विवेकः । एते ब्रह्मणि स्युरित्यत्रैष्टर्पात्तिं वारयन्ति—न त्वित्यादिना—भूतवस्तुविषयत्वादित्यन्तेन । इदं वस्तु एवं नैवं घटः पटो वेति प्रकारविकल्पः । अस्ति नास्ति वेति सत्तास्वरूपविकल्पः । ननु वस्तुन्यप्यात्मादौ वादिनामस्ति नास्तीत्यादिविकल्पा दृश्यन्ते तत्राह—विकल्पनास्त्विति । अस्तित्वादिकोऽटिस्मरणं पुरुषबुद्धिः, तन्मूला मनस्पन्दितामात्राः संशयविपर्ययविकल्पाः, न प्रमारूपा इत्युक्तार्थः । अयं भावः—धर्मो हि यथायथा ज्ञायते, तथातथा कर्तुं शक्यते इति यथाशास्त्रं पुरुषबुद्ध्यपेक्षाः विकल्पाः सर्वे प्रमारूपा एव भवन्ति । तत्साम्ये ब्रह्मण्यपि सर्वे विकल्पा

❖ पूर्णानन्दीया ❖

महणयोरित्यर्थः । उदिते जुहोत्यनुदिते जुहोतीत्युदितानुदितहोमयोरित्यर्थः । उत्सर्गः सामान्यवचनमित्यर्थः । एत इति । षट्संख्याकाः कृतिसाध्यत्वादय इत्यर्थः । नत्वित्यादिनेति । सिद्धे ब्रह्मणि वृत्तिजन्यत्वादेरिष्टापत्तौ दूषणमुपेक्षावशादनुकत्वा अस्ति नास्तीत्यादिविकल्पमात्रं दूषयतीति भावः । ‘नतु वस्त्वेवं’मित्यादिभाष्ये वस्त्वेवं नैवमित्यंशेन प्रकारविकल्पः प्रतिपाद्यते अस्ति नास्तीत्यंशेन स्वरूपविकल्पः तथा च नत्वित्यत्र नन्वस्त्वेवं नैवमिति न विकल्प्यते अस्ति नास्तीति न विकल्प्यत इति उभयत्रान्वयमभिप्रेत्य भाष्यं व्याचष्टे इदं वस्त्विति । एवमिति । एतादृशधर्मवदित्यर्थः । नैवमिति । एतादृशधर्मवन्नैत्यर्थः । प्रकारविकल्पे दृष्टान्तमाह घट इति । मन्दान्धकारसमये पुरोवर्तिपदार्थः घटत्वप्रकारवान् पटत्वप्रकारवान् वेतिवत् इदं ब्रह्म एवं नैवमिति—प्रकारविकल्पवन्नेति भावः । आत्मादौ वादिनां विकल्पाः दृश्यन्त इत्याशङ्कायाः परिहारं स्फोरयितुमर्थमाह अस्तित्वादिकोऽटिस्मरणमिति । इदं दोषादेरुपलक्षणम् । ब्रह्मणि सर्वे मनस्पन्दितामात्राः अस्ति नास्तीत्यादिविकल्पाः पुरुषनिष्ठदोषसंस्कारकेटिजन्यत्वाच्च प्रमारूपा इति भावः । अक्षरार्थकथनेन ब्रह्मणि विकल्पानामप्रमात्वमुक्त्वा यदि ब्रह्मणो धर्मसाम्यमङ्गीक्रियेत तदा धर्मे विकल्पानां प्रमात्ववत् ब्रह्मण्यपि विकल्पानां प्रमात्वं स्यादित्यनिष्ठमापादयति अयं भाव इति । यथेति । शास्त्राभेदेन विधीनां सत्त्वाद्यथा यथा ज्ञायत इत्यर्थः । शास्त्रमनतिक्रम्य यथाशास्त्रं शास्त्रमनुसृत्येति यावत् । पुरुषबुद्ध्यपेक्षा इति । षोडशिनं गृह्णात्युदिते जुहोत्यनुदिते जुहोतीत्यादिकोऽटिद्वयसत्त्वादत्र कोटिस्मरणमात्रं पुरुषबुद्धिशब्दार्थः तथा च पुरुषबुद्धिमूलका इत्यर्थः । प्रमाणभूताः प्रामाभूता इत्यर्थः । विधिप्रतिपादितानां कर्मणां वस्तुत्वेन यथार्थत्वसत्त्वात्तद्विषयकाः विकल्पा

पुरुषबुद्ध्यपेक्षम्, किं तर्हि? वस्तुतन्त्रमेव तत् । नहि स्थाणावेकास्मिन्स्था-
णुर्वा पुरुषोऽन्यो वेति तत्त्वज्ञानं भवति । तत्र पुरुषोऽन्यो वेति मिथ्या-
ज्ञानम्, स्थाणुरेवेति तत्त्वज्ञानं, वस्तुतन्त्रत्वात् । एवंभूतवस्तुविषयाणां
प्रामाण्यं वस्तुतन्त्रम् । तत्रैवं सति ब्रह्मज्ञानमपि वस्तुतन्त्रमेव, भूतवस्तु

❧ रत्नप्रभा ❧

यथार्थाः स्युरिति । तत्रापि ओमिति वदन्तं प्रत्याह—नेति । यदि सिद्धवस्तुज्ञानमपि
साध्यज्ञानवत् पुरुषबुद्धिमपेक्ष्य जायेत, तदा सिद्धे विकल्पा यथार्थाः स्युः न सिद्ध-
वस्तुज्ञानं पौरुषम् । किं तर्हि? प्रमाणवस्तुजन्यम् । तथा च वस्तुन एकरूपत्वादेक-
मेव ज्ञानं प्रमा, अन्ये विकल्पा अयथार्था एवेत्यर्थः । अत्र दृष्टान्तमाह—न हि
स्थाणाविति । स्थाणुरेवेत्यवधारणे सिद्धे सर्वे विकल्पा यथार्था न भवन्तीत्यर्थः ।
तत्र यद्वस्तुतन्त्रं ज्ञानं तद्यथार्थं, यत् पुरुषतन्त्रं तस्मिन्ध्येति विभजते—तत्रैति । स्था-
णावित्यर्थः । स्थाणावुक्तन्यायं घटादिष्वतिदिशति—एवमिति । प्रकृतमाह—
तत्रैवं सतीति । सिद्धेऽर्थे ज्ञानप्रमात्वस्य वस्त्वधीनत्वे सति ब्रह्मज्ञानमपि वस्तुज-
न्यमेव यथार्थं, न पुरुषतन्त्रं, भूतार्थविषयत्वात् स्थाणुज्ञानवदित्यर्थः । अतः साध्ये-
ऽर्थे सर्वे विकल्पाः पुन्तन्त्राः, न सिद्धेऽर्थे इति वैलक्षण्यान्न धर्मसाम्यं ब्रह्मण इति

❧ पूर्णानन्दीया ❧

तद्वति तत्प्रकारकत्वात्प्रमाारूपां एवेति भावः । तत्साम्यं इति । धर्मसाम्ये ब्रह्मण्यङ्गी-
कारे सतीत्यर्थः । यथार्थाः प्रमास्वरूपा इत्यर्थः । इतिपदस्य पूर्वोणायमभिप्राय इत्यनेना-
न्वयः । ॐ इत्यङ्गीकारे, ब्रह्मण्यपि विकल्पानां प्रमात्वमिष्टमिति वदन्तं तिरस्कारोतीत्यर्थः ।
सिद्धवस्तुज्ञानमपीति । उपक्रमादिषड्विधलिङ्गावधृताद्वितीयब्रह्मतात्पर्यकश्रुत्यादि-
भिः प्रमीतं सिद्धं यत् वस्तु ब्रह्म तद्विषयकज्ञानमपीत्यर्थः । साध्यज्ञानवदिति । ब्रोहि-
मिर्यवैर्वा यजेति वैकल्पिकद्रव्यजन्ययागज्ञानवदित्यर्थः । पौरुषमिति । पुरुषबुद्ध्यपे-
क्षमित्यर्थः । प्रमितत्वेनाबाधितं यद्वस्तु तज्जन्यमित्यर्थः । सर्वासां श्रुतीनामद्वितीयब्रह्मबो-
धकत्वादत्र कोटिद्वयोपस्थापकं शास्त्रमेव नास्ति येन वस्तुज्ञानं कोटिद्वयस्मरणरूपपुरुषबु-
द्धिमपेक्ष्य जायेत येन ब्रह्मणि विकल्पानां प्रमात्वं च स्यादिति भावः । धर्मस्य वैकल्पिक-
द्रव्यजन्यत्वेनानेकत्वात्तस्मिन् विकल्पानां प्रमात्वं युक्तं सिद्धस्य ब्रह्मणः एकत्वादिकल्पानां
न प्रमात्वमित्याह—तथा चेति । ज्ञानं द्विविधं वस्तुतन्त्रं पुरुषतन्त्रं चेति । तत्र वस्तुतन्त्र-
मेकमेव ज्ञानं प्रमा पुन्तन्त्रमनेकरूपं विकल्पात्मकं ज्ञानं भ्रम एवेति भावः । अत्रेत्यादि न
पुरुषतन्त्रमित्यन्तग्रन्थः स्फुटार्थः । भूतार्थेति । सिद्धार्थेत्यर्थः । साध्येर्थ इति । कृति-
जन्ये धर्म इत्यर्थः । विकल्पाः उदितावुदितहोमज्ञानादिरूपाः विकल्पा इत्यर्थः । पुन्तन्त्राः
पुरुषबुद्ध्यपेक्षा इत्यर्थः । यथार्था अबाधितविषयकत्वात्प्रमाारूपा इत्यर्थः । श्रुत्यर्थसंभावना-
र्थत्वेन मननस्वरूपानुमानादीनां प्रामाण्यसिद्धिरित्युपसंहरति इति वैलक्षण्यादिति ।

विषयत्वात् । ननु भूतवस्तुत्वे ब्रह्मणः प्रमाणान्तरविषयत्वमेवेति वेदान्त-
वाक्यविचारणानर्थिकैव प्राप्ता । न । इन्द्रियाविषयत्वेन सम्बन्धाग्रहणात् ।
स्वभावतो विषयविषयाणीन्द्रियाणि, न ब्रह्मविषयाणि । सति हीन्द्रिय-
विषयत्वे ब्रह्मणः, इदं ब्रह्मणा सम्बद्धं कार्यमिति गृह्यते । कार्यमात्रमेव तु
गृह्यमाणं किं ब्रह्मणा सम्बद्धं किमन्येन केनचिद्वा सम्बद्धमिति न शक्यं

✽ रत्नप्रभा ✽

मननाद्यपेक्षा सिद्धेति भावः । ननु तर्हि ब्रह्म प्रत्यक्षादिगोचरं धर्मविलक्षणत्वाद् घटा-
दिवत् । तथा च जन्मादिसूत्रे जगत्कारणानुमानं विचार्यम् । सिद्धान्ते तस्य मानत्वात्,
न श्रुतिः, सिद्धान्ते तस्या अमानत्वेन तद्विचारस्य निष्फलत्वादिति शङ्कते—नन्वि-
ति । प्रमाणान्तरविषयत्वमेव प्राप्तमिति वृत्त्वा प्रमाणान्तरस्यैव विचारप्राप्ताविति
शेषः । अत्र पूर्वपक्षी प्रष्टव्यः । किं यत्कार्यं तद्ब्रह्मजमित्यनुमानं ब्रह्मसाधकं, किं वा
यत् कार्यं तत्कारणमिति ? नाद्यः व्याप्यव्याप्यसिद्धयेरित्याह—नेति । ब्रह्मण
इन्द्रियाग्राह्यत्वात्प्रत्यक्षेण व्याप्तिग्रहायोगात् प्रमाणान्तरविषयत्वमित्यर्थः । इन्द्रिय-
ग्राह्यत्वं कुत इत्यत आह—स्वभावत इति । “पराञ्चि खानि व्यतृणत् स्वयम्भूः”
(काठ०४।१) इति श्रुतेः, ब्रह्मणो रूपादिहीनत्वाच्चेत्यर्थः । इन्द्रियाग्राह्यत्वेऽपि व्या-
प्तिग्रहः किं न स्यादत आह—सति हीति । तन्नास्तीति शेषः । इदं कार्यं ब्रह्मजम्—
इति व्याप्तिप्रत्यक्षं ब्रह्मणोऽतीन्द्रियत्वाच्च सम्भवतीत्यर्थः । द्वितीये कारणसिद्धावपि
कारणस्य ब्रह्मत्वं श्रुतिं विना ज्ञातुमशक्यमित्याह—कार्यमात्रमिति । सम्बद्धं कृतं

✽ पूर्णानन्दीया ✽

धमसाम्यानज्ञाकारे पुनरनुमानवादिशङ्कामुत्थापयति नन्विनि । तथा च ब्रह्मणि प्रत्य-
क्षानुमानादिकमेव स्वतन्त्रप्रमाणं न श्रुतिरिति भावः । अनुमानस्य स्वातन्त्र्येण प्रामाण्य-
खण्डनात् प्रत्यक्षप्रामाण्यखण्डनमपि भवत्येवेति तद्वेतुव्याप्तिज्ञानं विकल्प्य खण्डयतीति
भाष्यमार्गं स्फुटीकुर्वन्नुत्तरभाष्यमवतारयति अत्र पूर्वपक्षीति । किं ब्रह्मत्वविषयकविशेष-
व्याप्तिज्ञानं ब्रह्मसाधकमाहोस्वित् कारणत्वविषयकसामान्यव्याप्तिज्ञानमिति विकल्पार्थः ।
व्याप्येति । व्याप्तीत्यर्थः । त(१)प्रत्यक्षेणेति । ब्रह्मप्रत्यक्षेण विशेषव्याप्तिग्रहायो-
गादित्यर्थः । खानीन्द्रियाणि पराञ्चि विषयोन्मुखानीत्यर्थः । ब्रह्मणो रूपादीति ।
प्रत्यक्षहेतुरुपादेरभावात् ब्रह्मणः न प्रत्यक्षप्रमाविषयत्वमिति भावः । द्वितीय इति ।
सामान्यव्याप्तिज्ञानं हेतुरिति पक्ष इत्यर्थः ।

भाष्ये—सम्बन्धाग्रहणादिति । व्याप्तिग्रहायोगादित्यर्थः । गृह्यमाणमिति ।

(१) पूर्णानन्दमतेनाप्येपाठः, किन्तु सर्वत्र सुद्वितरत्नप्रभापुस्तकेषु प्रत्यक्षेणेत्येवोपलभ्यते इति स
एव सुद्वितीयाभिः ।

निश्चेतुम् । तस्माज्जन्मादिसूत्रं नानुमानोपन्यासार्थं किं तर्हि वेदान्तवाक्य-
प्रदर्शनार्थम् । किं पुनस्तद्वेदान्तवाक्यं यत्सूत्रेणैह लिलक्षायिषितम् ।
'भृगुर्वै वारुणिः वरुणं पितरमुपससार, अधीहि भगवो ब्रह्मेति' इत्यु-
पक्रम्याह — 'यतो वा इमानि भूतानि जायन्ते, येन जातानि जीवन्ति,
यत्प्रयन्त्यभिसंविशन्ति, तद्विजिज्ञासस्व, तद्ब्रह्मेति' (तैत्ति० ३।१) ।

❧ रत्नप्रभा ❧

यस्मात्, श्रुतिमन्तरेण जगत्कारणं ब्रह्मेति निश्चयालाभः, तस्मात् तल्लाभाय श्रुतिरेव
प्राधान्येन विचारणीया । अनुमानं त्वादान्तवादिसामान्यद्वारा मृदादिबद्ध ब्रह्मणः
स्वकार्यात्मिकादिश्रौतार्थसम्भावनार्थं गुणतया विचार्यमित्युपसंहरति—तस्मादिति ।
पुनस्तत्सूत्रस्य विषयवाक्यं पृच्छति—किं पुनरिति । इह ब्रह्मणि—लक्षणार्थत्वेन विचारयि-
तुमिष्टं वाक्यं किमित्यर्थः । अत्र हि प्रथमसूत्रे विशिष्टाधिकारिणो ब्रह्मविचारं प्रतिज्ञाय
ब्रह्म ज्ञातुकामस्य द्वितीयसूत्रे लक्षणमुच्यते, तथैव श्रुतावपि मुमुक्षोर्ब्रह्म ज्ञातुकामस्य
जगत्कारणत्वोपलक्षणानुवादेन ब्रह्म ज्ञाप्यत इति श्रौतार्थक्रमानुसारित्वं सूत्रस्य दर्शयितुं
सोपक्रमं वाक्यं पठति—भृगुरिति । अधीहि स्मारय उपदिशेत्यर्थः । अत्र येनेत्येकं

❧ पूर्णानन्दीया ❧

ज्ञानविषयीभूतमित्यर्थः । यत्कार्यं तत्कारणजन्यामिति कारणजन्यत्वेनेव ज्ञानविषयीभूत-
कार्यं किं ब्रह्मणा सम्बद्धमित्यर्थः ।

व्याख्याने उपादानत्वादिति । आदिशब्देन निमित्तकारणत्वसर्वज्ञत्वादिकमु-
च्यते, उपादानत्वादिरूपो यः स सामान्यधर्मः कार्यात्मकत्वादिश्रौतार्थः तद्द्वारा अनुमानं
विचार्यमित्यन्वयः । अत एव गुणतयेत्युक्तम् । श्रौतार्थं निमित्तीकृत्यैव अनुमानस्य प्रामा-
ण्यं न स्वेतान्त्येणेत्युक्तमेव विवृणोति मृदादिबद्धादिति । मृदादिदृष्टान्तेन श्रुत्या प्रतिपा-
दितो य उपादानत्वादिरूपैः तस्मिन्पुरुषसंशयनिवृत्त्यर्थमित्यर्थः । अयं भावः । उपादा-
नत्वं किं कार्यैक्यं किं वा तत्तादात्म्यं उत कार्याधिष्ठानत्वं किं निमित्तकारणत्वं कर्तृत्वस्वरूपं
तद्विश्वस्वरूपं वा, किं सर्वज्ञत्वं सर्वविषयकज्ञानाश्रयत्वं सर्वाविभासकमविज्ञानस्वरूपत्वं
वेत्येवं श्रुत्यर्थे पुरुषस्य सन्देहे सति कार्याधिष्ठानत्वादिनिश्चयार्थमनुमानमुपसर्जनत-
या विचार्य तस्मान्न स्वतन्त्रं प्रमाणमनुमानमित्युपसंहरतीति । तस्मादिति ।
विषयवाक्यमिति । यद्वाक्यमुद्दिश्य विचारः क्रियते तद्विषयवाक्यमित्यर्थः । प्रती-
कमादाय इहेत्यस्यार्थमाह इह ब्रह्मणीति । लिलक्षायिषितमिति पदस्यार्थमाह
लक्षणार्थत्वेन विचारयितुमिति । लक्षणमुच्यत इति । यथा लक्षणमुच्यते
तथैवेत्यन्वयः । उपलक्षणानुवादेनेति । तदस्थलक्षणाभिधानमुखेनेत्यर्थः । श्रुतेः ब्रह्म-
स्वरूपप्रतिपादन एव मुख्यतात्पर्यं न जगत्कारणत्वप्रतिपादन इति ज्ञापयितुमनुवादेन-

तस्य च निर्णयवाक्यम्—‘आनन्दाच्चेव खल्विमानि भूतानि जायन्ते, आनन्देन जातानि जीवन्ति, आनन्दं प्रयन्त्यभिसंविशन्तीति’ (तैत्ति० ३।६)। अन्यान्यप्येवंजातीयकानि वाक्यानि नित्यशुद्धबुद्धमुक्तस्वभावसर्वज्ञस्वरूपकारणविषयाण्युदाहर्तव्यानि ॥ २ ॥

✽ रत्नप्रभा ✽

विवक्षितम्, नानात्वे ब्रह्मत्वविधानायोगात् । यज्जगत्कारणं तदेकमित्यवान्तरवाक्यं, यदेकं कारणं तद् ब्रह्मेति वा, यत्कारणं तदेकं ब्रह्मेति वा, महावाक्यमिति भेदः । किं तर्हि स्वरूपलक्षणमित्याशङ्क्य वाक्यशेषाग्निर्यतो यतश्शब्दार्थः सत्यज्ञानानन्द इत्याह—तस्य चेति । ‘यः सर्वज्ञः’ (मुण्ड० १।१।१०) ‘तस्मादेतद् ब्रह्म नामरूपमज्ञं च जायते’ (मुण्ड० १।१।१०) ‘विज्ञानमानन्दं ब्रह्म’ (बृ० ३।१।२८) इत्यादिशाखान्तरीयवाक्यान्त्यस्य विषय इत्याह—अन्यान्यपीति । एवञ्जातीयकत्वमेवाह—नित्येति । तदेवं सर्वाष्ट शाखास्तु लक्षणद्वयवाक्यानि जिज्ञास्ये ब्रह्मणि समन्वितानि तद्विधया मुक्तिरिति सिद्धम् ।

इति द्वितीयसूत्रम् ॥ २ ॥

✽ पूर्णानन्दीया ✽

त्युक्तम् । एतेन तटस्थलक्षणस्य श्रुतौ पुरोवादाभावादनुवादेनेत्यनुपपन्नमिति निरस्तम् । अनुवादपदस्य ज्ञापनार्थत्वेन व्याख्यातत्वादिति भावः । तटस्थलक्षणं नाम यावच्छङ्क्यकालमनवस्थितत्वे सति तद्वावर्तकं तदेव यथा गन्धवत्त्वं पृथिविलक्षणं महाप्रलये परमाणुषु उत्पत्तिकाले घटादिषु च गंधाभावात् प्रकृते जगज्जन्मादिकारणत्वमिति केचिद्वदन्ति ।

भाष्ये यत्प्रयन्त्यभिसंविशन्तीति । प्रयन्ति त्रियमाणानीत्यर्थः । अभिसंविशन्ति आभिमुख्येन संविशन्तीत्यर्थः ।

व्याख्याने ब्रह्मत्वविधानायोगादिति । अद्वितीयस्वरूपब्रह्मत्वविधानायोगादित्यर्थः । यज्जगदिति । ‘यतो वा इमानिभूतानीत्यारभ्य’ ‘तद्विजिज्ञासस्वे’त्यन्तं वाक्यं जगत्कारणं तदेकमिति यच्छब्दादिविशिष्टत्वेन सामान्यव्याप्तिप्रतिपादकमवान्तरवाक्यमित्यर्थः । ‘यतो वा इमानि भूतानीत्यारभ्य’ ‘तद्विज्ञेती’त्यन्तं वाक्यं यदेकं कारणं ब्रह्मशब्दविशिष्टत्वेन विशेषव्याप्तिप्रतिपादकमहावाक्यमित्यर्थः । किं तर्हीति । ‘यतो वा इमानि भूतानीत्यादिना तटस्थलक्षणमुक्तं चेत्तर्हि स्वरूपलक्षणं किमिति शङ्कितुरभिप्रायः । वाक्यशेषादिति । ‘आनन्दाच्चेव खल्विमानि भूतानि जायन्ते’ इत्यादिवाक्यशेषादित्यर्थः । यतःशब्दार्थः यतो वा इमानीत्यत्र यतःशब्दार्थः । तस्मादेतद्ब्रह्मनामेति तच्छब्दस्य यच्छब्देनान्वयं दर्शयितुं श्रुत्यंशं संगृह्णाति यः सर्वज्ञ इति । एवञ्जातीयकत्वमेवेति । स्वरूपतटस्थलक्षणद्वयप्रतिपादकत्वेमेवेत्यर्थः । फलितमाह तदेवमिति ।

३ शास्त्रयोनित्वाधिकरणम् । सू० ३

न कर्तुं ब्रह्म वेदस्य किं वा कर्तुं न कर्तुं तत् । विरूपनिव्यथा वाचेत्येवं नित्यत्वकीर्तनात् ॥१॥
कर्तुं निःस्वसितायुक्तोर्नित्यत्वं पूर्वसाम्यतः । सर्वावभासिवेदस्य कर्तृत्वात्सर्वविज्ञत्वेत् ॥२॥
अन्यन्यमेयताप्यस्य किं वा वेदैकमेयता । घटवत्सिद्धवस्तुत्वादब्रह्मण्येनापि मीयते ॥ १ ॥
रूपलिङ्गादराहित्यान्नास्य मान्तरयोग्यता । तं त्वौपनिषदेत्यादौ प्रोक्ता वेदैकमेयता ॥ २ ॥

जगत्कारणत्वप्रदर्शनेन सर्वज्ञं ब्रह्मेत्युपक्षिप्तं तदेव द्रढयन्नाह—

❧ रत्नप्रभा ❧

यस्य निश्चितं वेदाः सर्वार्थज्ञानशक्तायः ।

श्रीरामं सर्ववैतारं वेदवेद्यसहं भजे ॥ १ ॥

वृत्तानुवादेन सङ्गतिं वदन्नुत्तरसूत्रमवतारयति—जगदिति । (१) चैतन्यस्य ब्रह्मणो
जगत्कारणत्वोक्त्या सर्वज्ञत्वमर्थान् प्रतिज्ञातं सूत्रकृता, चेतनसृष्टेश्चानपूर्वकत्वात् ।
तथा च ब्रह्म सर्वज्ञं सर्वकारणत्वात्, यो यत्कर्ता स तज्ज्ञः यथा कुलाल इति
स्थितम्, तदेवार्थिकं सर्वज्ञत्वं प्रधानादिनिरासाय वेदकर्तृत्वहेतुना द्रढयन्नाहेत्यर्थः ।
हेतुद्वयस्यैकार्थसाधनत्वादेकविषयत्वमवान्तरसङ्गतिः । यद्वा—वेदस्य नित्यत्वाद्
ब्रह्मणः सर्वहेतुता नास्तीत्याक्षेपसङ्गत्या वेदहेतुत्वमुच्यते । “अस्य महतो भूतस्य
निःश्वसितमेतद्यद्वेदो यजुर्वेदः सामवेदोऽथर्वाङ्गिरसः” (बृह० २।४।१०) इति वाक्यं
विषयः । तत् किं वेदहेतुत्वेन ब्रह्मणः सर्वज्ञत्वं साधयति उत न साधयति इति

❧ पूर्णानन्दीया ❧

श्रीगुरुभ्यो नमः ।

सत्यानन्दविद्यानन्दजगत्कारणमीश्वरम् ।

रुक्मिणीसहितं कृष्णं सर्वज्ञं परमाश्रये ॥

व्याचिख्यासिताव्यवहितसूत्रार्थपरिष्कारद्वारा ‘ग्रन्थादौ ग्रन्थमध्ये तु मंगलमाचरे-
तेति’ न्यायेन स्वेष्टदेवतातत्त्वानुस्मरणलक्षणं मंगलमाचरन् शिष्याशिक्षार्थं ग्रन्थतो निब-
ध्नाति यस्य निःश्वसितमिति । वृत्तानुवादेनेति । पूर्वप्रतिपादितार्थानुवादेने-
त्यर्थः । लक्षणद्वयप्रतिपादनपरेण द्वितीयसूत्रेणाप्राधान्यात्सर्वज्ञत्वं प्रतिज्ञातं संप्रति तृती-
यसूत्रेण प्राधान्यात्प्रतिपादितम् इत्यभिप्रेत्यावतारिकां व्याचष्टे चेतनस्येति । अर्था-
दिति । अनुमानादित्यर्थः । उपक्षिप्तपदस्यार्थमाह प्रतिज्ञातमिति । तदेवानुमानमाह
तथा चेति । आर्थिकमिति । अनुमानसिद्धमित्यर्थः । ‘शास्त्रयोनित्वात्’ इति
सूत्रस्य प्रथमव्याख्यानपरिष्कृतार्थमाह वेदकर्तृत्वहेतुनेति । सर्वजगद्व्यवस्थावभा-
सिवेदकर्तृत्वहेतुनेत्यर्थः । आहिति । आह सूत्रकार इत्यर्थः । हेतुद्वयस्येति । जन्मादि-
कारणत्ववेदकर्तृत्वहेतुद्वयस्य सर्वज्ञत्वरूपैकार्थसाधकत्वादेकार्थप्रतिपादकत्वमवान्तरसङ्गतिरि-
त्यर्थः । अधिकरणमारच्यते अस्य महतो भूतस्येत्यादिना । यद्वेदादिकं तदेतस्य सर्व-

❧ रहस्यप्रभा ❧

सन्देहः । तत्र व्याकरणादिवद्वेदस्य पौरुषेयत्वे मूलप्रमाणसापेक्षत्वेनाप्राप्तापत्ताज्ञ साधयतीति पूर्वपक्षे जगद्धेतोश्चेतनत्वासिद्धिः फलम् । सिद्धान्ते तत्सिद्धिः । अस्य वेदान्तवाक्यस्य स्पष्टब्रह्मलिङ्गस्य वेदकर्त्तरि समन्वयोक्तेः श्रुतिशास्त्राध्याय-
पादसङ्गतयः । एवमापादं श्रुत्यादिसङ्गतय उच्यते । वेदे हि सर्वार्थप्रकाशनशक्तिरु-
पलभ्यते, सा तदुपादानब्रह्मगतशक्तिपूर्विका तद्रता वा प्रकाशनशक्तित्वात्
कार्यगतशक्तित्वाद्वा प्रदीपशक्तिवदिति वेदोपादानत्वेन ब्रह्मणः स्वसम्बद्धाशेषार्थप्रका-
शनसामर्थ्यरूपं सर्वसाक्षित्वं सिद्ध्यति । यद्वा-यथा अध्येतारः पूर्वक्रमं ज्ञात्वा वेदं

❧ पूर्णानन्दीया ❧

गतस्य नित्यसिद्धस्य ब्रह्मणः निःश्वसितं निःश्वास इवाप्रयत्नेन सिद्धमिति श्रुत्यर्थः । पौ-
रुषेयत्व इति । पुरुषप्रयत्नजन्यत्व इत्यर्थः । यत्पौरुषेयं तन्मूलप्रमाणजन्यमिति व्याप्तेः स-
त्त्वाद्वेदस्य पौरुषेयत्वे मूलप्रमाणजन्यत्वं वक्तव्यं तस्य परोक्षिरूपमूलप्रमाणस्यार्थस्य साक-
त्येन ज्ञातुमशक्यत्वात् भ्रान्त्या वेदकर्तुरन्यथार्थग्रहणशङ्कया तज्जन्यस्यापि वेदस्याप्राप्ता-
प्यं दुर्वारम् तस्मात्सर्वज्ञत्वं न साधयतीति पूर्वपक्षार्थः । अस्थेति । तृतीयसूत्रस्येत्यर्थः ।
प्रकृतवेदान्तवाक्यस्य यः समन्वयः तत्प्रतिपादकत्वादित्यर्थः । वेदान्तवाक्यस्येत्यनेन वि-
षयवाक्यस्वरूपस्यास्य महतो भूतस्येत्यादिश्रुतेः तृतीयसूत्रस्य च वेदकर्तृत्वरूपैकार्थ-
बोधकत्वरूपा संगतिः प्रदर्शिता । स्पष्टब्रह्मलिङ्गकस्येति विशेषणेन सूत्रस्य प्रथमपादस्य च
स्पष्टब्रह्मलिङ्गकश्रुत्यर्थप्रतिपादकत्वरूपा संगतिः प्रदर्शिता । वेदकर्तारित्यनेन सूत्रस्य शास्त्रस्य
चैकार्थप्रतिपादकत्वरूपा सङ्गतिर्दर्शिता । सूत्रं वेदकर्तृत्वेन ब्रह्मबोधकं शास्त्रमपि शास्त्रार्थत्वेन
ब्रह्मबोधकमिति भावः । समन्वयोक्तेरित्यनेन सूत्रस्य प्रथमाध्यायस्य च समन्वयप्रति-
पादकत्वरूपसङ्गतिर्निरूपिता । एतत्सर्वं प्रथमसूत्रसङ्गतिनिरूपणावसरे विस्तरेणोपपादित-
मिति भावः । सिद्धान्तसूत्रतात्पर्यमाह वेदे हीति । तद्रता वेति । उपादानब्रह्मगता
वेत्यर्थः । कार्यं शक्तिः कारणगतशक्त्यभिन्नेति भावः । तत्कार्यगततेति । ब्रह्मकार्यवेदगतश-
क्तित्वाद्वेदे शक्तिः ब्रह्मशक्तिपूर्विका ब्रह्मशक्तिर्वेत्यर्थः । प्रदीपशक्तिवदिति । प्रदीपो-
पादानं तेजः तच्छक्तिपूर्विका तद्गतशक्तिर्वा प्रदीपशक्तिस्तद्वदित्यर्थः । स्वसम्बद्धेति ।
स्वपदेन ब्रह्मोच्यते सर्वो यो वेदार्थः स आध्यासिकतादात्म्यसम्बन्धेन ब्रह्मसम्बद्ध इत्य-
शेषवेदार्थप्रकाशकत्वसामर्थ्यरूपं सर्वज्ञत्वाभिन्नं सर्वसाक्षित्वं ब्रह्मणः सिद्ध्यति कार्यं
सर्वार्थप्रकाशकत्वस्य कारणे सर्वार्थप्रकाशकत्वमन्तरा अनुपपन्नत्वादिति भावः । यदाश्रितं
ज्ञानं तन्मनोजन्यमिति व्याख्या खण्डितं तार्किकमतसिद्धं नित्यज्ञानाश्रयत्वरूपसर्वज्ञत्वं
यत्तद्वैलक्षण्ययोक्तं सर्वसाक्षित्वमिति । सर्वसाक्षित्वरूपं सर्वज्ञत्वमित्यर्थः । अनेना-
नुमानेन सिद्धं सर्वज्ञत्वं मनोजन्यमित्युक्तव्याख्या खण्डयितुमशक्यं साक्ष्यात्मकनित्य-
ज्ञानस्वरूपत्वेन आश्रितज्ञानत्वाभावादिति भावः । सर्वार्थप्रकाशने वेदस्य करणत्वं
ब्रह्मणस्तु कर्तृत्वमिति भेदः । स्वप्रकाशे निर्विकारे ब्रह्मणि विद्यमाने सर्वस्य प्रकाशो भवति

शास्त्रयोनित्वात् ॥ ३ ॥

महत ऋग्वेदादेः शास्त्रस्यानेकविद्यास्थानोपबृंहितस्य प्रदीपवत्सर्वा-

रत्नप्रभा ॐ

कुर्वन्ति, तथा विचित्रगुणमायासहायोऽनाद्युत्तानन्तस्वप्रकाशचिन्मात्रः परमेश्वरः स्वकृतपूर्वकलपीयक्रमसजातीयक्रमवन्तं वेदराशिं तदर्थंश्च युगपज्जानन्नेव करोतीति न वेदस्य पौरुषेयता । यत्र ह्यर्थज्ञानपूर्वकं वाक्यज्ञानं वाक्यसृष्टौ कारणं तत्र पौरुषेयता, अत्र च यौगपद्याच्च सा, अतो वेदकर्ता वेदमिव तदर्थमपि स्वसम्बद्धं नान्तरीयकतया जानातीति सर्वज्ञ इति सिद्धान्तयति—शास्त्रेति ।

शास्त्रं प्रति हेतुत्वाद् ब्रह्म सर्वज्ञं सर्वकारणं चेति सङ्गतिद्वयानुसारेण सूत्रयोजनामभिप्रेत्य पदानि व्याचष्टे—महत इति । हेतोः सर्वज्ञत्वसिद्धये वेदस्य विशेषणानि । तत्र ग्रन्थतोऽर्थतश्च महत्त्वम्, हितशास-

पूर्णानन्दीया ॐ

तस्मात्तत्कर्तृत्वमप्यौपचारिकमिति मन्तव्यम् । यदि वेदादेव सर्वज्ञत्वनिश्चयस्तदा अन्योन्याश्रयः स्यात् । तथाहि वेदप्रामाण्यनिश्चये सर्वज्ञत्वादिनिश्चयः तन्निश्चये भ्रमादिशङ्कानिरासपूर्वकं वेदप्रामाण्यनिश्चय इति तद्वारणाय अनुमानादेव सर्वसाक्षित्वरूपसर्वज्ञत्वनिश्चय इति वक्तव्यम् अनुमानं तु वेदे शक्तिः ब्रह्मगतशक्तिपूर्विकेत्यादिना उपपादतम् ।

ननु वेदस्य पौरुषेयत्वं तत्कर्तुः सर्वज्ञत्वं चाभ्युपगतं चेत्तत्कर्तृब्रह्मणः सर्वज्ञत्वेन तस्य मूलप्रमाणसापेक्षत्वाभावादुक्तव्याप्तिविरोधः स्यादिति चेन्न । सर्वज्ञमिदं पुरुषकृतिजन्यं यत्तदेव मूलप्रमाणसापेक्षमिति व्याप्तेः संकोचस्य कल्पनीयत्वात्तथा च वेदस्य पौरुषेयत्वमङ्गीकृत्य सर्वाथप्रकाशकवेदकर्तुः सर्वज्ञत्वादेव वेदस्य मूलप्रमाणसापेक्षत्वाभावेन नाप्रामाण्यमिति तत्कर्तृत्वेन सर्वज्ञत्वं प्रसाधितम् संप्रति वेदस्य पौरुषेयत्वमेव नास्तीति तत्कर्तुः सर्वज्ञत्वमिति सिद्धान्ततात्पर्यं व्याख्यानान्तरेण स्फुटीकरोति यमेति । अध्येतार इति । उपाध्यायिन इत्यर्थः । पूर्वक्रमं ज्ञात्वेति । पूर्ववेदानुपूर्वीं सृष्ट्वेत्यर्थः । वेदं कुर्वन्तीति । वेदक्रमानुसारेण शिष्यान्प्रति बोधयन्तीत्यर्थः । स्वकृतेति । स्वकृतः पूर्वकल्पीयः पूर्वकृतसम्बन्धी यः क्रमः वेदक्रमः वेदानुपूर्वीति यावत् तत्सजातीयो यः क्रमः तद्वन्तमित्यर्थः । पूर्वकल्पे यादृशी वेदानुपूर्वी तादृशेव कल्पान्तरपीत्येकानुपूर्वीत्वेन साजात्यं विवक्षितमिति भावः । अत्र यौगपद्याच्च सति । पदार्थज्ञानस्य वाक्यार्थज्ञानस्य च वाक्ये समुदायरूपवेदराशिरचनां प्रति हेतुत्वाभावाच्च पौरुषेयता किंतु वेदस्य रचना विजातीया तस्माच्च लोकवाक्यरचनादृष्टान्ततेति भावः । फलितार्थप्रदर्शनद्वारा प्रकृतमुपसंहरति अत इति । नान्तरीयकतयेति । नियमेनेत्यर्थः । सङ्गतिद्वयति । अवान्तराक्षिप-सङ्गतिद्वयेनेत्यर्थः । सङ्गतिद्वयानुसारेण वेदकारणत्वादेव सर्वज्ञत्वं सर्वकारणत्वं च ब्रह्मणः सिध्यतीति सूत्रार्थं मनसि निधाय पदानि व्याचष्टे इति भावः । ग्रन्थत इति । शब्दत

र्थावद्योतिनः सर्वज्ञकल्पस्य योनिः कारणं ब्रह्म । न हीदृशस्य शास्त्रस्यर्धे-

✽ रत्नप्रभा ✽

नात् शास्त्रत्वम् । शास्त्रशब्दः शब्दमात्रोपलक्षणार्थं इति मत्वाह—अनेकेति । “पुराणान्यायमीमांसाधर्मशास्त्राणि, शिक्षाकल्पव्याकरणनिरुक्तच्छन्दोज्योतिषाणि षडङ्गानि” इति दश विद्यास्थानानि वेदार्थज्ञानहेतवः, तैरुपकृतस्येत्यर्थः । अनेन मन्वादिभिः परिगृहीतत्वेन वेदस्य प्रामाण्यं सूचितम् । अबोधकत्वाभावादिपि प्रामाण्यमित्याह—प्रदीपवदिति । सर्वार्थप्रकाशनशक्तिमत्त्वेऽप्यचेतनत्वात् सर्वज्ञकल्पत्वं योनिरूपादानं कर्तुं च । ननु सर्वज्ञस्य यो गुणः सर्वार्थज्ञानशक्तिमत्त्वं वेदस्य तदन्वितत्वेऽपि तद्योनेः सर्वज्ञत्वं कुत इत्यत आह—न हीति । उपादाने तच्छक्तिं विना कार्यं तदयोगाद्वेदोपादानस्य सर्वज्ञत्वम् । अनुमानं तु पूर्वं दर्शितम् । न चाविद्यायास्तदापत्तिः । शक्तिमत्त्वेऽप्यचेतनत्वादिति भावः । वेदः स्वविषयादधिकार्थज्ञानवजन्यः प्रमाणवाक्यत्वात् व्याकरणसामायणादिवदित्यनुमानान्तरम् । तत्र व्याप्ति-

✽ पूर्णानन्दीया ✽

इत्यर्थः । वेदशब्दोच्चारणमात्रेण सर्वपापक्षयाच्छब्दतो वेदस्वरूपशास्त्रस्य महत्त्वमिति ऋग्वेदादेरित्यनेन भाष्येण प्रतिपादितमिति भावः । अर्थतश्चेति । पुराणादिदशविद्यास्थानेषु वेदार्थ एव प्रतिपाद्यते तस्मादर्थतोपि वेदस्य महत्त्वमित्यनेन कविद्यास्थानोपबृंहितस्येत्यनेन भाष्येण प्रतिपादितमिति भावः । हितशासनादिति । हितार्थप्रतिपादकत्वादित्यर्थः । शास्त्रशब्द इति । मात्रपदं कात्स्न्यार्थिकं शब्दमात्रस्य उपलक्षणमर्थो यस्य स तथा न केवलं शास्त्रशब्दस्य वेदशब्दसमुदाय एवार्थः किन्तु कृत्स्नशब्दसमुदाय इति मत्वा हेत्यर्थः । उपकृतस्येति । व्याख्यातस्येत्यर्थः । वेदस्य मूलप्रमाणसापेक्षत्वाभावाच्चाप्रामाण्यमिति प्रामाण्यमुक्त्वा मन्वादिपरिगृहीतत्वाच्च प्रामाण्यमस्तीत्याह अनेनेति । परिगृहीतत्वेन व्याख्यातत्वेनेत्यर्थः । अप्रामाण्यसाधक्युक्तेरभावात् प्रामाण्यमुपपाद्य हेतुन्तरपरत्वेन भाष्यमवतारयति (१) बोधकत्वाद्भीति । यथा चक्षुरादेर्बोधकत्वात् प्रामाण्यं तथा बोधकत्वाद्वेदस्य प्रामाण्यमित्याहेत्यर्थः । प्रकाशनशक्तीति । प्रकाशकशक्तीत्यर्थः । सर्वज्ञकल्पत्वमिति । सर्वज्ञापेक्षया ईषन्न्यूनताकत्वमित्यर्थः । योनिः कारणं ताद्विब्रूणेति योनिरिति । अनुमानं त्विति । वेदे स्वार्थप्रकाशकशक्तिरूपादानशक्तिपूर्विका तद्वृत्ता वेद्याद्यनुमानमित्यर्थः । तदापत्तिरिति । उपादानत्वेन ब्रह्मवत्सर्वार्थप्रकाशकशक्तिमत्त्वापत्तिरित्यर्थः । तथा च सर्वज्ञत्वं स्यादिति शक्तितुरभिप्रायः । अचेतनत्वादिति । अचेतनत्वाच्च सर्वज्ञत्वमिति भावः । कार्यगतशक्तिमत्त्वस्य कारणगतशक्तिपूर्वकत्वात् कारणगतशक्त्यभिज्ञत्वाच्चोपादानकारणस्य सर्वज्ञत्वमुपपाद्य वेदविषयार्थाधिकार्थज्ञानवत्त्वाच्च सर्वज्ञत्वमुपपादयतीति भाष्यमवतारयति वेदः स्वविषयादिति । स्ववि-

(१) सर्वत्र रत्नप्रभायां ‘अबोधकत्वाभावाद्दीपं त्येवपाठ उपलभ्यत इति स एव मुद्रितः ।

दादिलक्षणस्य सर्वज्ञगुणान्वितस्य सर्वज्ञादन्यतः सम्भवोऽस्ति । यद्यद्वि-
स्तरार्थं शास्त्रं यस्मात्पुरुषविशेषात्सम्भवति, यथा व्याकरणादि पाणि-
न्यादेर्ज्ञेयैकदेशार्थमपि, स ततोऽप्यधिकतरविज्ञान इति प्रसिद्धं लोके,
किमु वक्तव्यमनेकशास्त्राभेदभिन्नस्य देवतिर्यङ्मनुष्यवर्णाश्रमादिप्रविभाग-

❧ रत्नप्रभा ❧

माह—यद्यदिति । विस्तरः—शब्दाधिक्यम् । अनेनार्थतोऽल्पत्वं वदन् कर्तुंज्ञान-
स्वार्थाधिक्यं सूचयति । दृश्यते चार्थवादाधिक्यं वेदे । अत्रैषा योजना—यद्यच्छास्त्रं
यस्मादाज्ञातं सम्भवति स ततः शास्त्रादधिकार्थज्ञान इति प्रसिद्धम्, यथा
शब्दसाधुत्वादित्थैकदेशोऽर्थो यस्य तदपि व्याकरणादि पाणिन्यादेरधिकार्थज्ञानात्

❧ पूर्णानन्दीया ❧

यथास्वप्रतिपाद्यार्थात् योऽधिकार्थः तद्विषयकज्ञानवज्जन्य इत्यर्थः । विस्तरार्थं शास्त्रमित्यत्र
विस्तरस्वार्थः प्रतिपादनं यस्य तदिति विग्रहः, अथवा विस्तरणार्थः अल्पार्थः यस्मिन्
तदिति विग्रहः । यद्वा अर्थशब्दः धर्मवाचकः विस्तरः शब्दाधिक्यरूपः अर्थः धर्मविशेषः
यस्य तद्विस्तरार्थन्तथा च शब्दबाहुल्यकमल्पार्थकं शास्त्रमित्यभिप्रेत्य विस्तरशब्दार्थमाह
विस्तर इति । अर्थत आधिक्यमिति । अधिकार्थविषयकत्वमित्यर्थः । दृश्यते चेति ।
वेदे बहुवैयर्थ्यादाः सन्ति तस्माच्छब्दाधिक्यं दृश्यत इति भावः । यद्यच्छास्त्रं यस्मात्पुरुषविशे-
षात्सम्भवति स ततोऽप्यधिकतरविज्ञान इति सामान्यव्याप्तिं भाष्यस्थपदान्यादायान्वयमुखेन
अर्थपूर्वकं दर्शयति (१) अत्रैषाक्षरयाजनेति । पुरुषविशेषादित्यस्यार्थमाह आत्मादिति ।
स इति । आत्मापुरुष इत्यर्थः । यद्यच्छास्त्रं पुरुषविशेषात्सम्भवति तस्माच्छास्त्रादित्यन्वयमभि-
प्रेत्याह ततः शास्त्रादिति । अधिकतरविज्ञान इत्यस्यार्थमाह अधिकेति । यथा व्या-
करणादि पाणिन्यादेः ज्ञेयैकदेशार्थमपीति भाष्यस्यान्वयपूर्वकमर्थकथनद्वारा शास्त्रस्याल्पार्थ-
त्वं तत्कर्तुरधिकार्थज्ञत्वं च स्फुटीकुर्वन् सामान्यव्याप्तेः दृष्टान्तमुपपादयति यथा शब्दे-
ति । पाणिन्यादिभिर्ज्ञेयानां बहूनामर्थानां मध्ये शब्दसाधुत्वादिरूपार्थः एकदेशो भवतीत्य-
र्थः । ज्ञेयैकदेशार्थमपीति विशेषणं वेदैकदेशार्थपारिकारोपयोगीति विज्ञेयम् । बहुव्रीहिसमासं
ज्ञापयति यस्येति । व्याकरणादीति च्छेदः, तथा च ज्ञेयैकदेशार्थव्याकरणादिवस्वरूपं यच्छा-
स्त्रम् यस्मादधिकार्थज्ञात्पाणिन्यादेः सकाशाज्जायते स पाणिन्यादिः तस्माच्छास्त्रादधिकतर-
विज्ञानो यथा तथा ज्ञेयैकदेशार्थं ऋग्वेदादि यच्छास्त्रम् तस्मादधिकार्थज्ञात्परमेश्वरात्सम्भवति
स परमेश्वरस्तस्माच्छास्त्रादधिकार्थज्ञानवानिति भावः । इमां व्याप्तिमवलम्ब्य वेदे स्वविषया-
दधिकार्थज्ञानवज्जन्यत्वं प्रमाणवाक्यत्वरूपहेतुना साध्यते तथा च उक्तव्याप्तिवलेन यत्र

हेतोर्ब्रह्मवेदाद्याख्यस्य सर्वज्ञानाकरस्याप्रयत्नेनैव लीलान्यायेन पुरुषानिः-
श्वासवद्यस्मान्महतो भूताद्योनेः सम्भवः, 'अस्य महतो भूतस्य निःश्व-
सितमेतद्यद्ब्रह्मवेदः' (बृह० २।४।१०) इत्यादिश्रुतेः, तस्य महतो भूतस्य
निरतिशयं सर्वज्ञत्वं सर्वशक्तिमत्त्वं चेति । अथवा यथोक्तमृगवेदादि-

❧ रत्नप्रभा ❧

सम्भवति । यद्यल्पार्थमपि शास्त्रमधिकार्थज्ञानात् सम्भवति तदा "अस्य महतः"
(बृह० २।४।१०) इत्यादिश्रुतेर्यस्मान्महतोऽपरिच्छिन्नाद्भूतात् सत्याद्योनेः सकाशाद-
नेकशास्त्रेत्यादिविशिष्टस्य वेदस्य पुरुषनिश्चासवदप्रयत्नेनैव सम्भवः तस्य सर्वज्ञत्वं
सर्वशक्तिमत्त्वं चेति किमु वक्तव्यमिति । तत्र वेदस्य पौरुषेयत्वशङ्कानिरासार्थं श्रुतिस्थ-
निश्चितपदार्थमाह—अप्रयत्नेनेति । प्रमाणान्तरेणार्थज्ञानप्रयासं विना निमेषादि-
न्यायेनेत्यर्थः । अत्रानुमानेन "यः सर्वज्ञः" (मुण्ड० १।१) इति श्रुत्युक्तसर्वज्ञत्वदा-
ह्याय पाणिन्यादिवद्वेदकर्त्तरि अधिकार्थज्ञानसत्तामात्रं साध्यते, न त्वर्थज्ञानस्य वेदेहेतुत्वं
निःश्चितश्रुतिविरोधात्, वेदज्ञानमात्रेणाध्येतृवद्वेदकर्तृत्वोपपत्तेश्च । इयान्विशेषः—
अध्येता परापेक्षः, ईश्वरस्तु स्वकृतवेदानुपूर्वीं स्वयमेव स्मृत्वा तथैव कल्पादौ ब्रह्मा-
दिद्विधाविभावयन्नानृतज्ञानत्वात्तदर्थमप्यवर्जनीयतया जानातीति सर्वज्ञ इत्यनवद्यम् ।

इति प्रथमवर्णकम् ॥

❧ पूर्णानन्दीया ❧

प्रमाणवाक्यत्वं तत्र स्वविषयादधिकार्थज्ञानवज्जन्यत्वमितिर्थां व्याप्तिः परिष्कृतेत्यभिप्राये-
णात्रोदाहृतेति मन्तव्यम् ।

ननु वेदस्य सर्वार्थप्रतिपादकत्वेन ततोप्यधिकार्थ एव नास्तीति चेन्न । दशविद्यास्थानेषु
प्रतिपादितार्थप्रकाशकत्वमेव वेदस्य सर्वार्थप्रकाशकत्वमित्यङ्गीकारात्सर्वजनव्यवहारविषय-
लौकिकार्थस्याधिकस्य सम्भवेन तत्कर्तुरीश्वरस्याधिकार्थज्ञानवत्त्वं युक्तमित्यनवद्यम् । वृत्ता-
नुवादपूर्वकमस्य महतो भूतस्येत्यादिश्रुतेरर्थं कथयन् भाष्यान्वयपरिष्कारेण सर्वज्ञत्वादिकमा-
विष्करोति यद्यल्पार्थमपीति । किमुवक्तव्यमिति भाष्यस्थोत्तरेणेतिपदेनान्वयं दर्श-
यति इति किमु वक्तव्यमिति । 'अवर्जनीयतये'त्यादिप्राक्तनो ग्रन्थः स्पष्टार्थः । अव-
र्जनीयतयेति । नियमेनेत्यर्थः ।

तृतीयसूत्रे प्रथमवर्णकं समाप्तम् ॥ इति षष्ठवर्णकम् ॥

शास्त्रं योनिः कारणं प्रमाणमस्य ब्रह्मणो यथावत्स्वरूपाधिगमे । शास्त्रादेव प्रमाणाज्जगतो जन्मादिकारणं ब्रह्माधिगम्यत इत्यभिप्रायः । शास्त्रमुदाहृतं पूर्वसूत्रे—‘यतो वा इमानि भूतानि जायन्ते’ इत्यादि । किमर्थं तर्हीदं सूत्रं ? यावता पूर्वसूत्र एवैवंजातीयकं शास्त्रमुदाहरता शास्त्रयोनित्वं

✽ रत्नप्रभा ✽

अधुना ब्रह्मणो लक्षणानन्तरं प्रमाणजिज्ञासायां वर्णकान्तरमाह—अथ वेति । लक्षणप्रमाणयोर्महानिर्णयार्थत्वादेकफलकत्वं सङ्गतिः । “तन्त्रौपनिषद् पुरुषम्” (बृ०३।१।२६) इति श्रुतिर्ब्रह्मणो वेदैकवेद्यत्वं ब्रूते न वेति संशये, कार्यलिङ्गेनैव लाघवात् कर्तुरेकस्य सर्वज्ञस्य ब्रह्मणः सिद्धेर्न ब्रूत इति प्राप्तौ वेदप्रमाणकत्वात् ब्रह्मणो न प्रमाणान्तरेद्यत्त्वमिति सिद्धान्तयति—शास्त्रयोनित्वादिति । तद्व्याचष्टे—यथोक्तमिति । सर्वत्र पूर्वोत्तरपक्षयुक्तिद्वयं संशयबीजं द्रष्टव्यम् । अत्र पूर्वपक्षे अनुमानस्यैव विचार्यतासिद्धिः फलं, सिद्धान्ते वेदान्तानामिति भेदः । अनुमानादिना ब्रह्मसिद्धिः पूर्वसूत्रे प्रसङ्गाच्चिरस्ता । किञ्च विचित्रप्रपञ्चस्य प्रासादादिवेदककर्तृकता-ब्याघातं लाघवावतारः । न च सर्वज्ञत्वात् कर्तुरेकत्वसम्भवः, एकत्वज्ञानात् सर्वज्ञ-त्वज्ञानं ततस्तदित्यन्योन्याश्रयमभिप्रेत्याह—शास्त्रादेवेति । किं तच्छास्त्रमिति

✽ पूर्णानन्दीया ✽

श्रीकृष्णाय नमः ।

अधुनेति । प्रथमसूत्रेण ब्रह्मणः जिज्ञास्यत्वमुक्त्वा द्वितीयसूत्रेण जिज्ञास्य-ब्रह्मणः लक्षणमुक्तम् । लाक्षिते ब्रह्मणि किं प्रमाणमित्यधुना प्रमाणजिज्ञासायां व्याख्यानान्तरमाहेत्यर्थः । एकफलकत्वमिति । पूर्वोत्तराधिकरणसूत्रयोः ब्रह्मनिर्णयरूपैकफलकत्वं सङ्गतिरित्यर्थः । अधिकरणरचनार्थं विषयवाक्यमाह तं त्विति । शाक-ल्यम् प्रति याज्ञवल्क्येनोक्तमिदम् वाक्यम् । तं त्वेति पदच्छेदपक्षत्वात् त्वां प्रति पृच्छामीत्य-न्वयः । तं त्विति पदच्छेदपक्षोपि साधुरेवेति मन्तव्यम् । तं सकारणस्य हिरण्यगर्भस्याधिष्ठा-नमित्यर्थः । औपनिषद् उपनिषदेकगम्यं पुरुषं पूर्णमित्यर्थः कार्यलिङ्गेनैवेति । जगत्सक-र्तृकं कार्यत्वात् घटपटवदिति कार्यत्वलिङ्गकेन लाघवज्ञानसहकृतेनानुमानेनैव ईश्वरसिद्धिर-ति पूर्वपक्षार्थः । किञ्चेत्यादिप्राक्तो ग्रन्थस्त्वतिरोहितार्थः । विचित्रं जगदनेककर्तृकं विचि-त्रकार्यत्वात्तत्क्षानेककर्तृकप्रासादादिवदिति सत्प्रतिपक्षानुमानेन लाघवज्ञानसहकृतै-ककर्तृकत्वानुमानं बाधितमित्याह किञ्च विचित्रेति । ईश्वरस्य सर्वज्ञत्वात्तत्क्षानेककर्तृक-क्षयं स्यादित्याशंकामुद्गाढ्य परिहरति नचेति । ततस्तदिति । सर्वज्ञत्वज्ञानादेकत्वज्ञा-नमित्यर्थः । अयं भावः । सर्वज्ञत्वरूपहेतुसिद्धिः कथमित्युक्ते विचित्रकार्यकर्ता सर्वज्ञः एकत्वादित्येवं एकत्वज्ञानात्सर्वज्ञत्वज्ञानं वक्तव्यम्, एकत्वरूपहेतुसिद्धिः कथमित्युक्ते वि-चित्रकार्यकर्ता सर्वज्ञः एकः सर्वज्ञत्वादित्येवं सर्वज्ञत्वज्ञानादेकत्वज्ञानं वक्तव्यम्, तथाचान्यो-

ब्रह्मणो दर्शितम् । उच्यते—तत्र पूर्वसूत्राक्षरेण स्पष्टं शास्त्रस्यानुपादानाज्जगतोजन्मादि केवलमनुमानमुपन्यस्तमित्याशङ्केत, तामाशङ्कां निवर्तयितुमिदं सूत्रं प्रवृत्ते—‘शास्त्रयोनित्वादि’ति ॥ ३ ॥

✽ रत्नप्रभा ✽

तत्राह—शास्त्रमिति । पृथगाऽम्भमाक्षिपति—किमर्थमिति । येन हेतुना दर्शितं ततः किमर्थमित्यर्थः । जन्मादिलिङ्गकानुमानस्य स्वातन्त्र्येणोपन्यासशङ्कानिरासार्थं पृथक्सूत्रमित्याह—उच्यते इति ।

इति तृतीयसूत्रम् ॥ ३ ॥

✽ पूर्णानन्दीया ✽

न्याश्रय इति । यावता तर्हीति पदद्वयस्यार्थकथनपूर्वकमन्वयमाविष्करोति येनेति । तथा च पौनरुक्त्यमिति भावः । केवलपदस्यार्थमाह स्वातन्त्र्येणेति । यद्यपि जन्मादिसूत्राक्षरैर्लक्षणलिङ्गकानुमानं तत्सूत्रतात्पर्येण शास्त्रस्य प्रामाण्यं च प्रतिपादितं तथाप्यक्षरैः प्रतिपादितत्वादनुमानमेव स्वतन्त्रप्रमाणमिति या शङ्का तन्निरासार्थं अक्षरैः शास्त्रप्रामाण्यप्रतिपादनाय ‘शास्त्रयोनित्वादि’त्युत्तरसूत्रं प्रवृत्तं भवति तस्माच्च पौनरुक्तिशङ्का नानुमानस्य स्वातन्त्र्येण प्रामाण्यशङ्का चेति भावः । शास्त्रानुमानयोः प्रामाण्यस्याक्षरप्रतिपादितत्वाच्छास्त्रवदनुमानमपि स्वतन्त्रप्रमाणमिति न शङ्कनीयं अतीन्द्रियार्थं श्रुतिरेव स्वतन्त्रप्रमाणमित्युक्तत्वादिति स्थितम् । ततश्चायं सूत्रार्थः—ब्रह्म शास्त्रप्रमाणं शास्त्रैकमभ्यत्वमिति ॥ ३ ॥

॥ तृतीयसूत्रस्य द्वितीयवर्णकं समाप्तम् ॥

॥ इति सप्तमवर्णकम् ॥

४ समन्वयाधिकरणम् । सू० ४

कथं पुनर्ब्रह्मणः शास्त्रप्रमाणकत्वमुच्यते ? यावता 'आम्नायस्य कि-

रत्नप्रभा

वेदान्ताः सिद्धब्रह्मपरा उत कार्यपरा इति निष्कलत्वसापेक्षत्वयोः प्रसङ्गाप्रसङ्गाभ्यां
संशये पूर्वसूत्रे द्वितीयवर्णकेनाक्षेपसङ्गत्या पूर्वपक्षमाह-कथं पुनरित्यादिना । "सदेव सो-
म्य" (छा० ६।२।१) इत्यादीनां सर्वात्मत्वादित्स्पष्टब्रह्मलिङ्गानां ब्रह्मणि समन्वयोक्तेः श्रु-
त्यादिसङ्गतयः । पूर्वपक्षे वेदान्तेषु सुसुक्ष्मप्रवृत्त्यसिद्धिः, सिद्धान्ते तत्सिद्धिरिति विवे-
कः । कथमिति—आक्षेपे । हेतुः—यावतेति । यतो जैमिनिसूत्रेण शास्त्रस्य वेदस्य

पूर्णानन्दीया

श्रीगुरुभ्यो नमः ।

श्रुतीनां निर्गुणे यस्मिन् प्रामाण्यं प्रतिपाद्यते ।

तं कृष्णमस्मि प्रणतो राधाचिन्तापहारिणम् ॥

'तत्तु समन्वयादि'त्युत्तरसूत्रमवतारयितुं अधिकरणमारच्यते । तत्र 'सदेव सोम्ये'त्यादि
विषयवाक्यानि सिद्धवत्कृत्य भट्टमतरीत्या पूर्वपक्षरचनार्थं संशयं प्रतिपादयति वेदान्ता
इति । 'सदेव सोम्ये'त्यादिवेदान्ता इत्यर्थः । सिद्धब्रह्मपरत्वे तेषां निष्कलत्वसापेक्षत्वयोः
प्रसङ्गः अयमर्थोऽनुपदे स्फुटीक्रियते । कार्यपरत्वे तयोरप्रसङ्गः, तथाहि—धर्मे प्रत्यक्षादीनां प्रा-
माण्याभावात् प्रत्यक्षादिमानान्तरानपेक्षत्वं फलवत्त्वं च शास्त्रसिद्धमिति निष्कलत्वमानान्त-
रसापेक्षत्वयोः प्रसक्तिरेव नास्तीति भावः । पूर्वसूत्रे इति । शास्त्रयोनित्वादिति
पूर्वसूत्रे इत्यर्थः । पूर्वपक्षमाहेति । ज्ञानमुपासनाहेतुः मोक्षस्तु सत्यकामसत्यसंकल्प
इत्यादिगुणविशिष्टः ब्रह्म नास्त्येवीत भट्टमतं तद्रीत्या पूर्वपक्षमाहेत्यर्थः । 'सदेव सोम्येत्या'
श्रुतिशास्त्रप्रथमाध्यायप्रथमपादैः 'तत्तु समन्वयादिति' सूत्रस्य सङ्गतिं दर्शयति सदेव सो-
म्येति । श्रुतीनां यः समन्वयस्तात्पर्येण बोधकत्वं तस्योक्तेः प्रतिपादनादित्यर्थः ।
सर्वात्मत्वादित्यनेन श्रुतिसूत्रयोः सर्वात्मत्वादिरूपैकार्थबोधकत्वरूपा सङ्गतिर्दक्षिता ।
स्पष्टब्रह्मलिङ्गानामिति—विशेषणेन स्पष्टब्रह्मलिङ्गकश्रुत्यर्थप्रतिपादकत्वरूपा पाद-
संगतिरुक्ता, ब्रह्मणीत्यनेन सूत्रशास्त्रयोः एकार्थकत्वरूपा सङ्गतिः प्रदर्शिता । सूत्रं
पक्षत्वेन ब्रह्मबोधकं शास्त्रं तु शास्त्रार्थत्वेन ब्रह्मप्रतिपादकमिति विवेकः । समन्वयोक्तेरित्य-
नेन सूत्राध्याययोः समन्वयरूपैकार्थप्रतिपादकत्वं संगतिरित्युक्तम् । वेदान्तेष्विति ।
वेदान्तेषु समुक्षोः न प्रवृत्तिः किन्तु पूर्वसीमासायां प्रवृत्तिरिति भावः ।

भाष्ये शास्त्रप्रमाणकत्वमुच्यत इति । कथमुच्यत इत्यन्वयः ।
नन्वयमाक्षेपः किनिबन्धन इति जिज्ञासायां जैमिनिसूत्रप्रामाण्यादित्याह यावते-
ति । अतर्धानामित्यन्तं सङ्गृहवाक्यमर्थवादानां प्रामाण्यं नास्तीति पूर्वपक्षप्रतिपादकम् ।
कियापरत्वमित्यादिवाक्यं सिद्धान्तप्रतिपादकमिति विभागः ।

व्याख्याने कथमित्याक्षेप इति । कथमिति थमुप्रत्ययान्तः किञ्चदः आक्षेपार्थ इति

यार्थत्वादानर्थक्यमतदर्शनानाम्' (जै०सू०१।२।१) इति क्रियापरत्वं शा-

❖ रत्नप्रभा ❖

क्रियापरत्वं दर्शितमतोऽक्रियार्थत्वाद्वेदान्तानामानर्थक्यं फलवदर्थशून्यत्वं प्राप्तमित्य-
न्वयः । सूत्रस्यायमर्थः । प्रथमसूत्रे तावद्वेदस्याध्ययनकरणकभावनाविधिभाव्यस्य
फलवदर्थपरत्वमुक्तम् “चोदनालक्षणोऽर्थो धर्मः” । (जैमि०सू०१।१।२) इति,
द्वितीयसूत्रे—धर्मे कार्यं चोदना प्रमाणमिति वेदप्रामाण्यव्यापकं कार्यपरत्वमवसितम् ।
तत्र “वायुर्वै क्षेपिष्ठा” इत्याद्यर्थवादानां धर्मे प्रामाण्यमस्ति न वेति संशये आम्ना-
यप्रामाण्यस्य क्रियार्थत्वेन व्यास्तत्वादर्थवादेषु धर्मस्याप्रतीतेरिदं क्रियार्थानां तेषामान-
र्थक्यं निष्फलार्थत्वम्, न चाध्ययनविध्युपात्तानां निष्फले सिद्धेऽर्थे प्रामा-
ण्यं युक्तम् तस्मादनित्यमेवां प्रामाण्यमुच्यते । व्यापकाभावाद्व्याप्यं प्रामाण्यं

❖ पूर्णानन्दीया ❖

भावः । यावतेतिपदस्यार्थमाह यत इति । आनर्थक्यपदस्यार्थमाह फलवदिति । सूत्रस्ये-
ति । ‘आम्नायस्य क्रियार्थत्वादि’त्यादिसूत्रस्येत्यर्थः । आम्नायस्येत्यादिसूत्रस्यार्थकथनार्थं
तत्सङ्गत्या तत्पूर्वसूत्रपरिष्कृतार्थं क्रमेण स्फुटयति प्रथमसूत्रे इत्यादिना । ‘अथातो
धर्मजिज्ञासेति’ प्रथम सूत्र इत्यर्थः । अथ वेदाध्ययनानन्तरं अतः वेदस्य फलवदर्थपर-
त्वात् धर्मनिर्णयाय कर्मवाक्यविचारः कर्तव्य इत्येवं पदानामर्थमभिप्रेत्य फलितार्थमाह
प्रथमेति । अध्ययनं गुरुच्चरणानुच्चारणं तत्कर्णिकायां भावना आवृत्तिरूपो व्यापार-
विशेषः तत्प्रतिपादको यः ‘स्वाध्यायोऽध्येतव्य’ इति विधिः तद्भाष्यस्य तत्कर्मभूतस्य वेद-
स्येत्यर्थः । तथा च स्वाध्यायात्मकवेदमुद्दिश्य विधिः प्रवर्तत इति वेदस्य विधिकर्मत्वमिति
भावः फलवान् योर्थः धर्माधिकार्यरूपः तत्परत्वमित्यर्थः । चोदनेति । चोदना विधि-
वाक्यं लक्षणं प्रमाणं यस्मिन् तथेत्यर्थः । अर्थः प्रयोजनवानित्यर्थः । तथा च चोदना-
प्रमाणकत्वे सति फलहेतुकर्मत्वं धर्मत्वमिति भावः । अवसितमिति । निर्धारितमि-
त्यर्थः । प्रामाण्ये सति वेदवाक्यत्वं यत्र तत्र फलवदर्थपरत्वमिति द्वितीयसूत्रेण व्याप्य-
व्यापकभावो निर्धारित इति भावः । पूर्वतन्त्रस्थप्रथमाध्यायगतद्वितीयपादिनिष्ठ ‘विधिनो
त्वेकवाक्यत्वादि’त्यादिसिद्धान्तसूत्रमवतारयितुं अधिकरणमारचयति तत्रोक्ते । व्याप्तौ
निर्धारितायामित्यर्थः । ‘वायुर्वै क्षेपिष्ठे’त्यादिविषयवाक्यं सिद्धवत्कृत्य पूर्वपक्षरचनार्थं संश-
यमाह वायुर्वै क्षेपिष्ठेति । ‘आम्नायस्य क्रियार्थत्वादानर्थक्यमतदर्शनानां तस्मादनित्य-
मुच्यते’ इति पूर्वपक्षसूत्रस्यार्थमाह आम्नायेत्यादिना । आम्नायस्येति पदस्य फलिता-
र्थमाह आम्नायप्रामाण्यस्येति । वेदप्रामाण्यस्येत्यर्थः । क्रियार्थत्वादिति पदस्य
तात्पर्यार्थमाह क्रियेति । अप्रतीतेरिति । साक्षादप्रतीतेरित्यर्थः । अर्थवादानां साक्षाद्वि-
मर्शबोधकत्वाभावादिति भावः । ‘तस्मादनित्यमुच्यते’ इति सूत्रांशमवतारयितुमध्ययनवि-
ध्युपात्तत्वादर्थवादानां सिद्धे प्रामाण्यं स्यादित्याशङ्क्य निष्फलत्वाच्चेति परिहरति नचेति ।

अस्य प्रदर्शितम् । अतो वेदान्तानामानर्थक्यम्, अक्रियार्थत्वात् ।
कर्तृदेवतादिप्रकाशनार्थत्वेन वा क्रियाविधिशेषत्वम्, उपासनादिक्रियान्तर-

❧ रत्नप्रभा ❧

नास्त्येवेति यावत् । एवं पूर्वपक्षे “विधिना त्वेकाग्र्यत्वात्स्तुत्यर्थेन
विधिनां स्युः” (जै० सू० १।२।७) इति सूत्रेण सिद्धान्तमाह—क्रियापरत्वमिति ।
अनित्यमिति प्राप्ते दर्शितमित्यर्थः । ‘वायुर्वै क्षिप्रतमगामिनी देवता, तद्देवताकं कर्म
क्षिप्रमेव फलं दास्यति’ इत्येवं विधेयार्थानां स्तुतिरूपार्थेन द्वारेण “वायव्यं श्वेत-
मालभेत” इत्यादिविधिवाक्येनैकवाक्यत्वादर्थवादाः सफला स्युः । स्तुतिलक्षणया
सफलकार्यपरत्वात् प्रमाणमर्थवाद इति यावत् । नन्वध्ययनविधिगृहीतानां वेदान्ता-
नामानर्थक्यं न युक्तमित्यत आह—कर्त्रिति । न वयं वेदान्तानामानर्थक्यं साधयामः ।
किन्तु लोके सिद्धस्य मानान्तरस्येष्टत्वान्निष्फलत्वाच्च सिद्धब्रह्मपरस्य तेषां मानान्तरसा-
पेक्षत्वनिष्फलत्वयोः प्रसङ्गादप्रामाण्यापातात् कार्यशेषकर्तृदेवताफलानां प्रकाशनद्वारा
कार्यपरत्वं वक्तव्यमिति ब्रूमः । तत्र त्वन्तत्पदार्थवाक्यानां कर्तृदेवतास्तावक्तव्यं, वि-
विदिषादिवाक्यानां फलस्तावक्तव्यम् । ननु कर्मविशेषमनारभ्य प्रकरणान्ताराधीतानां

❧ पूर्णानन्दीया ❧

अर्थक्यनार्थं सूत्रांशं गृह्णाति तस्मादिति । फलवदर्थपरत्वरूपव्यापकाभावादित्यर्थः ।
अनित्यपदस्य तात्पर्यार्थं सूचयति नास्त्येवेति । भाष्यस्थान्मायस्येत्यादिमुत्तरसङ्ग-
हवाक्योपीक्षितं पूरयति अनित्यं प्रामाण्यमिति । दर्शितमिति । क्रियापरत्वं
दर्शितमित्यर्थः । स्तुत्याकारप्रदर्शनपूर्वकं सिद्धान्तसूत्रं व्याचष्टे वायुरिति । वायोः शी-
घ्रगमनवत्त्वात्तद्देवताकं कर्म क्षिप्रमेव फलं प्रयच्छतीति भावः । वायव्यमिति । वायुदे-
वताकेन श्वेतगुणविशिष्टपशुद्रव्यकेन यागेनेष्टं भावयेदित्यर्थः । स्तुतिलक्षणयेति ।
अर्थवादानां लक्षणया स्तुतिबोधकत्वं स्तुतिद्वारा विध्यैकवाक्यत्वेन फलवदर्थबोधकत्वा-
दित्यर्थः । वेदान्तां शङ्कते नन्विति । कार्यशेषेति । कर्तृदेवतयोः शेषत्वं फलस्य
तुद्देश्यत्वमिति विवेकः । वेदान्तानां न साक्षात्कार्यबोधकत्वं किन्तु कार्यशेषबोधकत्वद्वारा
फलवदर्थरूपकार्यबोधकत्वं तस्मान्नानर्थक्यमिति भावः । तत्र त्वमिति । वेदान्तेषु जीव-
बोधकपदानां सर्वेषां कर्तृत्वं ब्रह्मबोधकपदानां तु देवताबोधकत्वं, तथा च जीवः कर्ता ब्रह्म
तु देवतेति कर्ममाहात्म्यं किं वक्तव्यमिति तत्त्वपदार्थवाक्यानां कर्तृदेवताविषयकस्तुतिजन-
कत्वमिति भावः । ‘तमेतं वेदानुवचनेन’ेत्यादिविविदिषावाक्यानामित्यर्थः । यद्यपि भट्टमते
स्वर्गादिवै फलं कर्मणः न ब्रह्मज्ञानं तथापि स्तोत्रार्थं कर्मणः ब्रह्मज्ञानमपि फलमिति ब्रह्म-
ज्ञानरूपफलविषयकस्तुतिजनकत्वेन विविदिषावाक्यानामुपपत्तिरिति भावः । यद्वा कर्मणः
कर्ता जीवः देवता तु ब्रह्मज्ञानमिति कर्तृरूपजीवादिमाहात्म्यं किं वक्तव्यमित्येवं कर्ता-
दिस्तावक्तव्यं वाक्यानामिति भावः । प्रथमव्याख्यानं जीवकर्तृकत्वेन कर्मस्तुतिः द्वितीयं

विधानार्थत्वं वा । नहि परिनिष्ठितवस्तुप्रतिपादनं सम्भवति प्रत्यक्षादि-

❧ रत्नप्रभा ❧

वेदान्तानां कथं तच्छेषत्वम् ? मानाभावादित्यरुच्या पक्षान्तर्गमाह—उपासनेति । मोक्षकामोऽसद्व्रह्माभेदमारोप्य “अहं ब्रह्मास्मि” (बृ०१।१।१०) इत्युपासीत, इत्युपासनाविधिः । आदिशब्दाच्छ्रवणादयः, तत्कार्यपरत्वं वा वक्तव्यमित्यर्थः । ननु श्रुतं ब्रह्म विहायाश्रुतं कार्यपरत्वं किमर्थं वक्तव्यमिति तत्राह—न हीति । परितः समन्तान्निश्चयेन स्थितं, परिनिष्ठितम् । कृत्यनपेक्षं सिद्धमिति यावत् । तस्य प्रतिपादनमज्ञातस्य वेदेन ज्ञापनं तत्र सम्भवति, मानान्तरयोग्येऽर्थे वाक्यस्य संवादे सत्यनुवादकत्वाद्, “अग्निर्हिमस्य भेषजम्” इति वाक्यवद्, विसंवादे वाऽबोध-

❧ पूर्णानन्दीया ❧

कर्मकर्तृत्वेन जीवस्तुतिरिति भेदः । एवमन्यत्र योजनीयम् । अन्यत्प्रकरणं प्रकरणान्तरं तथा च कर्मकाण्डाद्विचित्रब्रह्मकाण्डाधितानामित्यर्थः । मानाभावादिति । विध्यैकवाक्यत्वाभावेन मानाभावादिति भावः । असद्व्रह्मेति । यद्यपि भट्टमते ब्रह्मासदेव तथापि जीवे तदभेदमारोप्येत्यर्थः । अथवा ब्रह्म तिष्ठतु वेदान्तेषु तथा च जीवब्रह्माणोरसदभेदमारोप्येत्यर्थः । उपासीतेति । ‘अहं ब्रह्मास्मी’त्यत्र उपासीतेति विधिः कल्पनीय इत्यर्थः । ‘अहं ब्रह्मे’त्यभेदमारोप्योपासना विधीयते तथा चोपासनारूपकार्यान्तरस्तुतिद्वारा कल्पितविध्यैकवाक्यत्वेन वेदान्तानां फलवदर्थबोधकत्वाज्ञानार्थक्यमिति भावः । आदि- (१)पदादिति । उपासनेन फलं जायते जायमानफलमेतादृशमिति ज्ञानार्थं श्रवणं मननं चावश्यकमिति श्रवणादिरूपकार्यपरत्वाद्देवान्तानां नानर्थक्यमिति भावः ।

वेदान्ती शङ्कते नन्वेति । अज्ञातस्य वेदेनेति । अज्ञातस्य ज्ञापको वेदस्तेनेत्यर्थः । अज्ञातस्य ज्ञापकवेदेन ज्ञातवस्तुप्रतिपादनं न सम्भवतीति भावः । अत्र सदृष्टान्तं हेतुमाह मानान्तरेति । भेषजमिति वाक्यवत् यूप इति वाक्यवत् वेदवाक्येन प्रतिपादनं न सम्भवतीति पूर्वेणान्वयः । संवादे सतीति । बोधकत्वे सतीत्यर्थः । वेदवाक्यस्य मानान्तरसिद्धवस्तुबोधकत्वाङ्गीकारे अनुवादकत्वादप्रामाण्यं स्यादतः सिद्धबोधकत्वं न सम्भवतीति भावः । अग्निरिति । अग्नेर्हिमनाशकत्वं प्रत्यक्षप्रमाणसिद्धं पुनःशब्दसमुदायरूपवाक्यमपि तदर्थबोधकं चेदनुवादकं भवति तद्वदित्यर्थः । विसंवाद इति । बोधकत्वाभावे सतीत्यर्थः । वेदवाक्यस्य अनुवादकत्वमिमां सिद्धवस्तुबोधकत्वा-नङ्गीकारे कार्यबोधकत्वस्याप्यनङ्गीकारेणाबोधकत्वात् ब्रह्मप्रतिपादकत्वं सुतरां न सम्भवतीति भावः । अथवा विसंवादे प्रमाणान्तरेण विरोधे प्राप्ते सतीत्यर्थः । आदित्यो यूपो नेति भेदप्राहिप्रत्यक्षेण विरोधात् यूप इति वाक्यस्याबोधकत्वं यथा तथा नाहं ब्रह्मेति भेदप्राहिप्रत्यक्षेण विरोधात् अहं ब्रह्मेति वाक्यस्याबोधकत्वमिति भावः । भाष्य-

(१) पदादिति पाठश्रीकाकारस्यैवान्यत्र सर्वत्र शब्दादित्यस्यैवपिलब्धेः ।

विषयत्वात्परिनिष्ठितवस्तुनः । तत्प्रतिपादने च हेयोपादेयरहिते पुरुषार्थभावात् । अत एव 'सोऽरोदीत्' इत्येवमादीनामानर्थक्यं मा भूदिति 'विधिना त्वेकवाक्यत्वास्तुत्यर्थेन विधीनां स्युः' (जै०सू०१।२।७) इति

❧ रत्नप्रभा ❧

कत्वाद्, "आदित्यो यूयः" इति वाक्यवदित्यर्थः । सिद्धो न वेदार्थः मानान्तरयोग्यत्वाद्वदित्युक्त्वा निष्फलत्वाच्च तथेत्याह—तदिति । सिद्धज्ञापने हेयोपादेयागोचरे फलाभावाच्च तन्न सम्भवतीत्यर्थः । फलं हि सुखावासिर्दुःखहानिश्च । तच्च प्रवृत्तिनिवृत्तिभ्यां साध्यम्, ते चोपादेयस्य प्रवृत्तिप्रयत्नकार्यस्य हेयस्य निवृत्तिप्रयत्नकार्यस्य ज्ञानाभ्यां जायेते, न सिद्धज्ञानादिति भावः । तर्हि सिद्धबोधिवेदवादानां साफल्यं कथमित्याशंक्य "आम्नायस्य"—(जै०सू०१।२।१) इत्यादि-संग्रहवाक्यं विवृणोति—अत एवेति । सिद्धवस्तुज्ञानात् फलाभावादेवेत्यर्थः । "देवैर्निरुद्धः सोऽग्निरोदीत्" इति वाक्यस्याश्रुजत्वेन रजतस्य निन्दाद्वारा "बर्हिषि न देयम्" इति सफलनिषेधशेषत्ववद्देदान्तानां विध्यादिशेषत्वं वाच्यमित्यर्थः । ननु तेषां मन्त्रवत् स्वातन्त्र्यमस्तु. नार्थवादवद्विध्येकवाक्यत्वमित्याशंक्य

❧ पूर्णानन्दीया ❧

परिष्कृतभासमानं स्फोरयति सिद्ध इति । तथेति । सिद्धो न वेदार्थ इत्याहेत्यर्थः । उपादेययोगो मत्प्रवृत्तिरूपप्रयत्नसाध्य इति कार्यत्वज्ञानादुपादेययोगे अनुष्ठानरूपा प्रवृत्तिर्जायते तथा सुखप्राप्तिरूपफलमुत्पद्यते न सिद्धज्ञानादनुष्ठानद्वारा फलं तस्मात्सिद्धबोधकत्वे निष्फलत्वमेव तथा हेयेपात्सुभयमाह फलं हीति । प्रवृत्तेनिवृत्तिभ्यामिति । प्रवृत्तिशब्देनानुष्ठानादिकमुच्यते निवृत्तिशब्देन तूष्णीमभावः । अथर्मान्निवृत्तोहमित्यनुमेवेन निवृत्तिपरिपात्यप्रागभावयोगित्वनिवृत्तिप्रयत्नकार्यत्वमित्याह निवृत्तिप्रयत्नकार्यस्येति । प्रयत्नो द्विविधः प्रवृत्तिरूपो निवृत्तिरूपश्चेति, तथा च निवृत्तिरूपो यः प्रयत्नः तत्कार्यस्येत्यर्थः । निवृत्तिप्रयत्नेन अनादिसिद्धः अधर्मप्रागभावस्तथैव तिष्ठतीत्येतावता मुरापानादिरूपाधर्मैर्निवृत्तिरूपप्रयत्नकार्यत्वव्यवहारः, तथा च हेये निवृत्तिप्रयत्नकार्यत्वज्ञानात्तूष्णीमावरूपा निवृत्तिर्जायते तथा नरकादेरभावाद्दुःखहानिरूपफलमुत्पद्यते न सिद्धज्ञानादिति भावः ।

ननु घटज्ञानस्य सिद्धज्ञानत्वात्तेन फलाभावप्रसङ्ग इति चेन्न । घटादेरप्यर्थक्रियाविशिष्टत्वेन तन्मते साध्यत्वाङ्गीकारादिति मन्तव्यम् । सङ्ग्रहवाक्यमिति । सङ्ग्रहवाक्यगतानर्थक्यमतदर्शानामिर्लशं विवृणोतीत्यर्थः । 'सोऽरोदीद्यदरोदितद्रुद्रस्य रुद्रत्वं यदशु अशीयत तद्रजतं हिरण्यमभवत्तस्माद्रजतं हिरण्यमदक्षिण्यमश्रुजं हि यो बर्हिषि ददाति पुरास्य संवत्सराद्युदे रुदन्तीति वाक्यमर्थतः पठति देवैरिति । अश्रुजतस्य बर्हिषि दाने संवत्सरापुरा युदे रोदनं भवतीति रोदनाभावात्सकानिष्टनिवृ-

स्तावकत्वेनार्थवत्त्वमुक्तम् । मन्त्राणां च 'इषेत्वा' इत्यादीनां क्रियात-

❧ रत्नप्रभा ❧

दृष्टान्तासिद्धिमाह—मन्त्राणां चेति । प्रमाणलक्षणैर्यथादलक्षणचिन्तानन्तरं मन्त्र-
चिन्ता कृता, “इषेत्वा” (तै०सं०१।१।१) इति मन्त्रे छिनद्मीत्यध्याहाराच्छा-
खाच्छेदनक्रियाप्रतीतेः, अग्निर्मूर्द्धा” इत्यादौ च क्रियासाधनदेवतादिप्रतीतेर्मन्त्राः
श्रुत्यादिभिः क्रतौ विनियुक्ताः, ते किमुच्चारणमात्रेणादृष्टं कुर्वन्तः क्रतावुपकुर्वन्ति,
उत दृष्टेनैवार्थस्मरणेनेति सन्देहे चिन्तादिनाप्यध्ययनका-लगतमन्त्रार्थस्य स्मृति-
सम्भवाददृष्टार्था मन्त्रा इति प्राप्ते सिद्धान्तः । “अविशिष्टस्तु वाक्यार्थः”
(जै०सू०१।२।४०) इति लोकवेदयोर्वाक्यार्थस्याविशेषान्मन्त्रवाक्यानां दृष्टेनैव स्वा-
र्थप्रकाशनेन क्रतूपकारकत्वसम्भवाद् दृष्टे सम्भवत्यदृष्टकल्पनानुपपत्तेः फलवदनुष्ठा-
नापेक्षितेन क्रियातत्साधनस्मरणेन द्वारेण मन्त्राणां कर्माङ्गत्वम् । “मन्त्रैरेवार्थः
स्मर्तव्यः” इति नियमस्त्वदृष्टार्थ इति । तथा चार्थवादानां स्तुतिपदार्थद्वारा

❧ पूर्णानन्दीया ❧

तिरूपफलसहितः रजतस्य देवनिरुद्धाग्रेरश्रुजन्त्यत्वेन निन्दितत्वाद्भजतदक्षिणाक्यागं न
कुर्यादिति निषेधो यस्तच्छेषत्वं 'सोरोदीदि'त्यादिवाक्यस्य यथा तद्वदित्यर्थः । दृष्टा-
न्तेति । मन्त्राणां स्वातन्त्र्यमेव नास्तीत्याहेत्यर्थः । अविशिष्टस्तु वाक्यार्थ इति । पूर्वत-
न्त्रस्थसिद्धान्तसूत्रमवतारयितुमीधकरणमारचयति प्रमाणलक्षण इति । प्रथमाध्याय
इत्यर्थः । चिन्ता कृतेति । प्रामाण्यचिन्ता कृतेत्यर्थः । विषयवाक्यप्रतिपादनद्वारा चिन्ता-
बीजं दर्शयति इषेत्वेति । अस्यार्थः—हेशाखे इषे फलरूपान्नाय त्वा त्वां छिनद्मि छेदनं
करोमीति । मन्त्राणां क्रियातत्साधनदेवताप्रकाशकत्वं तूपकारत्वं च प्रतीयते तस्माच्चिन्ता
युक्तेति भावः । पूर्वपक्षरचनार्थं संशयं प्रतिपादयति ते (१)चेति । अध्ययनकालेति ।
अध्ययनकाले अवगतो यो मन्त्रार्थः तद्विषयस्मृतः 'सदृशादृष्टचिन्तायाः स्मृतिबीजस्य
बोधका' इति श्लोकोक्तचिन्तादिनापि प्रयोगकाले सम्भवादुच्चारणमात्रेणादृष्टद्वारा मन्त्राणां
क्रतूपकारकत्वमिति पूर्वपक्षार्थः । वाक्यार्थस्येति । शाब्दबोधस्येत्यर्थः । मन्त्राणां
दृष्टस्वार्थप्रकाशनद्वारा क्रत्वङ्गत्वे सिद्धे नियमस्य प्रयोजनमाह—मन्त्रैरेवेति । यद्यपि
मन्त्रैरेव जनितेन मन्त्रार्थस्मरणेन क्रतुत्पादकमदृष्टमुत्पद्यते तथापि मन्त्राणामदृष्टद्वारा न
हेतुत्वं किन्तु अदृष्टहेतुमन्त्रार्थस्मरणरूपदृष्टार्थद्वारा हेतुत्वमिति सिद्धान्तार्थः । स्तुतिप-
दार्थेति । स्तुतिरूपो यः पदार्थः तद्वारेत्यर्थः । पदैकवाक्यत्वमर्थवादरूपपदस्य विधिवो-
धकवाक्येनैकवाक्यत्वं पदैकवाक्यत्वमित्यर्थः । विधिभिः विधिबोधकवाक्यैरित्यर्थः ।
अन्वितत्वेनेति शेषः । 'वायुर्वै क्षेपिष्ठे'ति अर्थवादपदानां स्वार्थे तात्पर्याभावाद्वान्तरवाक्या-
र्थाभावेन लक्षणया स्तुतिसमर्पकत्वद्वारा “वायव्यश्चैतमालभेतेति” विधिबोधकवाक्ये-

त्साधनाभिधायित्वेन कर्मसमवायित्वमुक्तम् । न कचिदपि वेदवाक्यानां विधिसंस्पर्शमन्तरेणार्थवत्ता दृष्टोपपन्ना वा । न च परिनिष्ठिते वस्तुस्वरूपे विधिः सम्भवति, क्रियाविषयत्वाद्विधेः । तस्मात्कर्मोपक्षितकर्तृस्वरूप-देवतादिप्रकाशनेन क्रियाविधिशेषत्वं वेदान्तानाम् । अथ प्रकरणान्तरभा-याज्ञैतदभ्युपगम्यते, तथापि स्ववाक्यगतोपासनादिकर्मपत्वम् । तस्मान्न

❧ रत्नप्रभा ❧

पदैकवाक्यत्वं विधिभिः, मन्त्राणां तु वाक्यार्थज्ञानद्वारा तैर्वाक्यैकवाक्यत्वमिति विभागः । नन्वस्तु कर्मप्रकरणस्थवाक्यानां विध्येकवाक्यत्वं, वेदान्तानां तु सिद्धे प्रामाण्यं किं न स्यादिति तत्राह—न कचिदिति । वेदान्ताः विध्येकवाक्यत्वमैवा-र्थवन्तः सिद्धार्थविदकत्वात् मन्त्रार्थवादादिवदित्प्रथः । अन्यत्रादृष्टापि वेदान्तेषु कल्प्यतामिति तत्राह—उपपन्ना वेति । नेत्यनुषङ्गः । सिद्धे फलाभावेनोक्तत्वा-दिति भावः । तर्हि ब्रह्मण्येव स्वार्थे विधिः कल्प्यतां कर्तुं वेदान्तानां विध्यन्तरशेष-त्वेनेत्यत आह—न चेति । ननु “दध्ना जुहोति” इति सिद्धे दध्ने विधिर्दृष्टः तत्राह—क्रियेति । दध्नः क्रियासाधनस्य प्रयुज्यमानतया साध्यत्वादित्येयता, निष्क्रि-यब्रह्मणः कथमप्यसाध्यत्वाच्च विधेयत्वमित्यर्थः । भाट्टमतमुपसंहरति—तस्मादिति ।

❧ पूर्णानन्दीया ❧

नान्वयात्पदैकवाक्यत्वं तस्मान्न स्वातन्त्र्यमिति भावः । मन्त्राणाम्निविति । तैर्विधिवाक्यै-रित्यर्थः । अन्वितत्वेनेति शेषः । मन्त्राणां तु स्वार्थस्य सत्त्वाद्वान्तरवाक्यार्थज्ञानाद्वारा वि-धिबोधकमहाकथेनान्वयाद्वाक्यैकवाक्यत्वमतो न स्वातन्त्र्यमिति भावः । कर्मसमवायि-त्वमिति । कर्मविधिशेषत्वमिति भाष्यार्थः । न कचिदिति । ‘अतो न कचि’दिति प्रती-कग्रहणे युक्ते सति न कचिदिति प्रतीकग्रहणं लेखदोषादिति विभावनीयम् । व्याप्तेः सत्त्वमतः-शब्दार्थः । भाष्यपरिष्कृतमनुमानं ज्ञापयति वेदान्ता इति । सिद्धार्थविदकत्वा-दिति । सिद्धार्थबोधकत्वादित्यर्थः । अन्यत्रेति । विधिसंस्पर्शमन्तरेणार्थवतेति शेषः । न केवलमनुमानं किन्तु यदि विध्यैकवाक्यत्वेनार्थवत्त्वं न स्यात्तर्हि फलाभावेन वाक्यस्य सिद्धार्थबोधकत्वमपि न स्यादित्यनुकूलतर्कोप्यनुमानस्तीत्यभिप्रेत्याह—सिद्धे फलेति । तर्हीति । विध्येकवाक्यत्वं विना अर्थवत्त्वाभावश्चेदित्यर्थः । अलमिति । कृतमिति (१) पाठेऽप्यलमित्येवार्थः । सिद्धस्य दध्नः क्रियासाधनत्वविशिष्टत्वात्साध्यत्वं युक्तं न तु ब्रह्मण इत्याह—दध्नः क्रियेति । प्रयुज्यमानतयेति । साधनकोटिप्राविष्टतयेत्यर्थः । असाध्यत्वादिति । अप्रयुज्यमानत्वेनासाध्यत्वादित्यर्थः । स्वयमेवेति । प्रथमपक्ष-मुपसंहृत्य स्वयमेवारुणि वदन् द्वितीयपक्षमप्युपसंहरतीत्यर्थः ।

समन्वयसूत्रप्रथमवर्णकपूर्वपक्षग्रन्थव्याख्या समाप्ता ।

ब्रह्मणः शास्त्रयोनित्वमिति प्राप्ते उच्यते—

वेदान्ताः कर्तृदेवादपरा ब्रह्मपरा उत । अनुष्ठानोपयोगित्वात्कर्त्तादिप्रतिपादकाः ॥१॥
भिन्नप्रकरणास्तिङ्गुषदृकाश्च ब्रह्मबोधकाः । सति प्रयोजनेऽनर्थद्वानेऽनुष्ठानतोऽत्र किम् ॥२॥
प्रतिपत्तिं विधित्सन्ति ब्रह्मण्यवसिता उत । शास्त्रत्वात्ते विधातारो मननादेश्च कीरितान् ॥३॥
नाकर्तृत्वेऽस्ति विधिः शास्त्रत्वं शंसनादपि । मननादेः पुरा बोधाद्ब्रह्मण्यवसितास्ततः ॥४॥

तत्तु समन्वयात् ॥ ४ ॥

तुशब्दः पूर्वपक्षव्यावृत्त्यर्थः । तद्ब्रह्म सर्वज्ञं सर्वशक्तिं जगदुत्प-
त्तिस्थितिलयकारणं वेदान्तशास्त्रादेवावगम्यते । कथम् ? समन्वयात् ।
सर्वेषु हि वेदान्तेषु वाक्यानि (१) तात्पर्येणैतस्यार्थस्य प्रतिपादकत्वेन समनु-

॥ रत्नप्रभा ॥

स्वयमेवार्थं वदन्पक्षान्तरमाह—तुशब्द इति । तद्ब्रह्म वेदान्तप्रमा-
णकम् इति प्रतिज्ञातेऽर्थे हेतुं पृच्छति—कथमिति । हेतुमाह—समिति ।
अन्वयः—तात्पर्यविषयत्वं, नस्मादित्येव हेतुः, तात्पर्यस्य सम्यक्त्वम् अख-
ण्डार्थविषयकत्वं सूचयितुं संपदं प्रतिज्ञान्तर्गतमेव, तथा चाखण्डं ब्रह्म वेदान्तज-
प्रमाविषयः वेदान्ततात्पर्यविषयत्वात्, यो यद्वाक्यतात्पर्यविषयः, स तद्वाक्यप्रमेयः,
यथा कर्मवाक्यप्रमेयो धर्म इति प्रयोगः । वाक्यार्थस्य अखण्डत्वम् असं-
सृष्टत्वम्, वाक्यस्य चाखण्डार्थकत्वं, स्वपदोपस्थिताः ये पदार्थाः तेषां यः संसर्गः

॥ पूर्णानन्दीया ॥

भाष्ये पक्षव्यावृत्त्यर्थ इति । पक्षपदं पूर्वपक्षपरम्, वेदान्तवाक्यादिति ।
वेदान्तशास्त्रादित्यर्थः ।

व्याख्याने प्रतिज्ञान्तर्गतमवेति । पक्षान्तर्गतमेवेत्यर्थः । सम्पदस्य हेत्वन्त-
र्गतत्वे 'यत्परः शब्दः सशब्दार्थ' इति न्यायेन अन्वयरूपतात्पर्यादेवाखण्डत्वे सिद्धे
सम्पदस्य प्रयोजनाभावः । पक्षान्तर्गतत्वे तु सगुणब्रह्मव्यावृत्त्या अर्थान्तरवारकत्वं सम्भ-
वति तथाच शब्दव्यावृत्तिः प्रयोजनमिति भावः । अखण्डार्थकसम्पदं सूत्रस्थतत्पदस्य
विशेषणं तथा च सम् अखण्डं तत् ब्रह्म वेदान्तप्रमाणकम् अन्वयादिति सूत्रार्थमभि-
प्रेत्य सूत्रगर्भितमनुमानमाह तथाचेति । असंसृष्टत्वमिति । इतरपदार्थासम्ब-
न्धित्वमित्यर्थः । ब्रह्मणः वाक्यार्थस्याखण्डत्वमितरपदार्थाविशिष्टत्वमिति भावः । तदुक्तं
श्रीकल्पतरुकारैः—

अविशिष्टमपर्यायानिकशब्दप्रकाशितम् ।

एकवेदान्तनिष्णाता अखण्डं प्रतिपेदिरे ॥

इति । निष्णाताः निष्ठापरा इत्यर्थः । स्वपदेति । स्वशब्देन वाक्यमुच्यते तथा च

(१) तात्पर्येणैव तस्येति पाठान्तरम् ।

❖ रत्नप्रभा ❖

तद्गोचरप्रमाणकत्वम् । न चेदमप्रसिद्धम्, प्रकृष्टप्रकाशश्चन्द्र इत्यादिलक्षणवा-
क्यानां लोके लक्षणया चन्द्रादिव्यक्तिमात्रप्रमाहेतुत्वात् । सर्वपदलक्षणा चाविरुद्धा ।

❖ पूर्णानन्दीया ❖

वाक्यस्थपदोपस्थापिता इत्यर्थः । संसर्गः परस्परान्वयरूपसम्बन्धः । तदविषयिणी या
अखण्डब्रह्मविषयिणी च प्रमा तज्जनकत्वमित्यर्थः । दृष्टान्तासिद्धिमाशङ्क्य परिहरति न चे-
दमिति । सामान्यतश्चन्द्रज्ञानवता केनचित्काश्चित्पृष्ठः अस्मिन् ज्योतिर्मण्डले कश्चन्द्रना-
मेति तस्य प्रतिबचनं प्रकृष्टत्यादिवाक्यमित्यभिप्रत्याह—प्रकृष्टेति । इदं पदं हेतुगर्भा-
वशेषणम्, प्रकाशविशेषः चन्द्रपदवाच्य इत्यर्थः । आदिशब्देन सोऽयं देवदत्त इत्यादिवाक्यं
गृह्यते । अयमाशयः । प्रकृष्टशब्दः लक्षणया प्रकर्षगुणाभिधानमुखेन प्रकाशविशेषे
वर्तते, प्रकाशशब्दश्च सामान्याभिधानमुखेन लक्षणया व्यक्तिविशेषे वर्तते, तत्र गुणसा-
मान्ययोश्चन्द्रपदवाच्यत्वाभावाज्जहल्लक्षणया तदुभयं परित्यज्य तत्समवायिप्रकाशविशेष
एव चन्द्रपदाभिधेयतया समप्यत इति प्रकृष्टप्रकाशचन्द्रशब्दानामेकार्थता सिद्धा, तथा च
वाक्यस्य चन्द्रव्यक्तिमात्रे लक्षणाङ्गीकाराच्च विशिष्टपरत्वं तस्माच्चन्द्रव्यक्तिमात्रविषयकत्वं
प्रमायाः न परस्परं संसर्गविषयकत्वमिति । वाक्यवृत्तिव्याख्याने रामानन्दीये विस्ते-
णायमर्थः प्रतिपादितः । तथाहि—न तावद्वाक्यस्य संसृष्टार्थकत्वनियमः प्रकृष्टप्रकाशश्चन्द्र इति
वाक्ये व्यभिचारात्, तथाहि अस्मिन् ज्योतिर्मण्डले कश्चन्द्रनामेति प्रश्नस्योत्तरं प्रकृष्ट-
प्रकाशश्चन्द्र इति वाक्यम्, तत्र न तावच्चन्द्रस्य प्रकृष्टप्रकाशसंसर्गोऽर्थः न हि तत्र संसर्गा-
शो जिज्ञासितः किं संसर्ग इति प्रश्नानुपपत्तेः, नापि प्रकृष्टप्रकाशरूपः संसर्गनिरूपितः
प्रकारो जिज्ञासितः तदा कीदृश इति प्रश्नौचित्यात् । न चोत्तरसामर्थ्यात्किञ्चिदस्य कीदृशे
लक्षणेति वाच्यम् । अनुपपत्त्यभावादुत्तरस्याखण्डार्थत्वेनाप्युपपत्तेः । न चोत्तरस्य सर्वपदल-
क्षणां विना अखण्डार्थबोधायोगात् ततो वरं किञ्चिदस्यैकस्यैव लक्षणेति वाच्यम् । एक-
स्याप्युपक्रमस्थत्वादसज्जातविरोधित्वेन मुख्यार्थतौचित्यात्तदनुरोधेन इतरपदानां शक्यै-
कदेशादानलक्षणभागलक्षणाया गौरवानावहतावत् । एतेन चन्द्रपदस्य चन्द्रपदवाच्ये
लक्षणया कश्चन्द्रपदवाच्य इत्यर्थः प्रश्नः, उत्तरं च प्रकृष्टप्रकाशश्चन्द्रपदवाच्य इत्यर्थः
क इति निरस्तम् । प्रश्नोत्तरस्थचन्द्रपदद्वयस्य सर्वदा मुख्यार्थत्यागेन गुरुघटितजहल्लक्ष-
णापेक्षया बहूनामपि वाच्यैकदेशमादाय लघुतरजहदजहल्लक्षणया जातिशक्तिभेदे शक्ति-
तुल्यनिरुद्धलक्षणया अखण्डार्थकत्वस्यैव न्याय्यत्वात् । अत एव चन्द्रस्य चन्द्रेतरव्यावर्त-
कवति वा लक्षणया प्रश्नोत्तरसामानाधिकरण्यं निरस्तम्, चन्द्रेतरव्यावृत्तत्वादिना जिज्ञा-
सायाः प्रश्नस्य तदुत्तरार्थबोधस्य च चन्द्रज्ञानाधीनत्वेन परस्परश्रयाच्च । चन्द्रो नाम
कश्चिच्चन्द्रपदवाच्यः चन्द्रत्वजातिमान् चन्द्रेतरव्यावृत्त इत्यादिकं जानामि चन्द्रं परं न
जानामि तमेव जिज्ञास इति चन्द्रमात्रज्ञानजिज्ञासयोः स्पष्टमनुभावश्च । न च तर्हि उत्तरे

❀ पूर्णानन्दीया ❀

प्रकृष्टप्रकाशग्रहणमयुक्तं अजिज्ञासितत्वादिति वाच्यम् । तेन विना चन्द्र इत्येतावता तजिज्ञासानिवर्तकबोधस्य जनयितुमशक्यतया तद्वैशिष्ट्यबोधद्वारा तज्जननायावान्तर-
तात्पर्येण तदग्रहणात् परमतात्पर्यं तु चन्द्रैकबोध इति किमयुक्तम् । अथ तादृशबोधद्वये
मानाभावः, शक्यता जनितमुख्यार्थान्वयबोधस्य पुनर्लक्षणा पुनर्बोधान्तरजनने शब्द-
स्य व्यापारापत्तिश्चेति चेन्न । लक्षणवाक्याच्चन्द्रे असाधारणधर्मवैशिष्ट्यमवगत्य तद्वारा
चन्द्रं ज्ञातवानस्मीति सार्वजानानां भवसिद्धत्वान्मुख्यतात्पर्यविषयबोध एव विरम्य व्या-
पारस्य दोषत्वात्, अर्थवादवाक्यानां शक्यता स्वार्थबोधजननद्वारैव लक्षणाया प्राश-
स्त्यबोधकत्वाच्च ।

ननु वाक्यादसाधारणधर्मज्ञानानन्तरं तेन लिङ्गेन चन्द्रस्वरूपानुमितिरेव अनुभूयत
इति चेन्न । चन्द्रपक्षकस्य चन्द्रसाधकस्य वा अनुमानस्य चन्द्रज्ञानाधीनत्वात्ततः प्रागनुमा-
नानुदयात्तज्ज्ञानस्य च वाक्येनैव नियतत्वाद्वाक्यस्य च प्रकृष्टप्रकाशसंसर्गादिपरत्वे
प्रागुक्तरीत्या अजिज्ञासितार्थत्वापत्तेः, जिज्ञासितस्वरूपमात्रपरत्वे चाखण्डार्थत्वसिद्धिः ।
अथ चन्द्रं नभो न जानामिदियनुभवस्य चन्द्रत्वविशिष्टविषयकत्वात् तज्जिज्ञासायाश्च तथा-
त्वात्प्रश्नोत्तरयोश्चन्द्रपदस्य चन्द्रत्वविशिष्टपरत्वावश्यभावे कुतस्तस्याखण्डार्थतेति चेन्न ।
उत्तरस्थचन्द्रपदस्य विशिष्टपरत्वे विशिष्टशरीरघटकविशेषणीभूतचन्द्रत्वतत्संसर्गयोः प्रकृष्ट-
प्रकाशस्याभेदान्वयबाधाल्लक्षणाया चन्द्रत्वोपलक्षितव्यक्तिमात्रपरत्वावश्यभावे तत्समा-
नार्थकत्वाय प्रद्वनगतचन्द्रपदस्यापि लक्षणाया तन्मात्रपरत्वौचित्यात् । अत एव दर्शिता-
ज्ञानानुभवजिज्ञासयोरपि तदेकविषयत्वावसायात् । अन्यथा अज्ञानजिज्ञासाप्रश्नानां
विशिष्टविषयत्वम् उत्तरस्य व्यक्तिमात्रविषयत्वमिति वैरूप्यापत्तेः विशेषणार्थं पुनः
प्रश्नान्तरापत्तेश्च ।

ननु प्रकृष्टप्रकाशस्य चन्द्रव्यक्तावभेदान्वयाच्चन्द्रत्वे च स्वभिन्नसमवेतत्वसम्बन्धेन
अन्वयात् तत्संसर्गरूपे समवाये स्वभिन्नविशेषणतासम्बन्धेनान्वयादुत्तरमपि विशिष्टपरमेव-
ति चन्द्रत्वतत्संसर्गोच्चरजिज्ञासायाः शान्तत्वात्प्रश्नान्तरानवसर इति चेन्न । तत्र सम्बन्ध-
त्रयेणान्वयत्रयस्यानुभवपराहृतत्वात् 'नोपसर्जनमुपसर्जनान्तरेणान्वेतीति'न्यायविरोधाच्च ।
न चैवमपि लक्ष्यतावच्छेदकचन्द्रत्ववैशिष्ट्यानपाय इति वाच्यम् । चन्द्रत्वस्योपलक्षणतयैवा-
तिप्रसङ्गवारकत्वे विशेषणत्वानपेक्षणात् । स्यादेतत्, विषयविशेषाभावेपि प्रश्नहेतुज्ञानाज्ञान-
निवृत्तिः उत्तरजन्यज्ञानातिवृत्तिरित्यत्र किं नियामकमिति चेत् । आद्योपदेशजन्यासाधा-
रणधर्मवैशिष्ट्यधीरूपसहकार्यसमवधानसमवधाने एवेति गृह्णाण । अत एव व्यक्तिमात्रबो-
धस्य वाक्येन साक्षाल्लक्षणाया जननसम्भवे अवान्तरतात्पर्येण द्वारभूतबोधान्तरस्वीकारो
व्यर्थ इति निरस्तम् । प्रकृष्टप्रकाशत्ववैशिष्ट्यबोधद्वारं विना जनितव्यक्तिमात्रबोधस्यापकृष्ट-
प्रकाशव्यावृत्तविलक्षणविषयताया अलभात्, न हि चन्द्रव्यक्तिमात्रगोचरं चाक्षुषज्ञानं
प्राग्जातमपि तदज्ञाननिवर्तकमासीत्, तदित्यं यथा 'प्रकृष्टप्रकाशचन्द्र' इति वाक्यं चन्द्रस्य

गतानि — 'सदेव सोम्येदमग्र आसीत्', 'एकमेवाद्वितीयम्' (छान्दो०

❖ रत्नप्रभा ❖

सर्वैरर्थवादपदैरेकस्याः स्तुतेर्लक्ष्यत्वाङ्गीकारात् । तथा सत्यज्ञानादिपदैरेखण्डं ब्रह्म आतीति न पक्षासिद्धिः । नापि हेत्वसिद्धिः । उपक्रमादिलिङ्गैर्वेदान्तानामद्वितीयाखण्डब्रह्मणि तात्पर्यनिर्णयात् । तत्र छान्दोग्यपट्टे उपक्रमं (१) दर्शयति—सदेवेति । उद्दालकः पुत्रमुवाच—'हे सोम्य प्रियदर्शन इदं सर्वं जगद् अग्रे उत्पत्तेः प्राक्काले सद्भावधितं ब्रह्मैवासीत्' । एवकारेण जगतः पृथक्सत्ता निषिध्यते । सतः सजातीयविजातीयस्वगतभेदनिरासार्थम् "एकमेवाद्वितीयम्" (छा०६।२।९) इति पदत्रयम् । एवमद्वितीयं ब्रह्मोपक्रम्य "ऐतदात्म्यमिदं सर्वम्" (छा०६।८।७-१६) इत्युपसंहरति । (१) इदमुपक्रमोपसंहारैकरूप्यं तात्पर्यलिङ्गम् (२) । तथा "तत्त्वमसि" (छा०६।८।७-१६) इति नवकृतबोध्यासः (३) । रूपादिहीनाद्वितीयब्रह्मणो मानान्तरायोग्यत्वाद् अपूर्वत्वमुक्तम् (४) । "अत्र वाच किल सत्सौम्य न निभालयसे" इति । संघाते स्थितं प्रत्यग्रह्य न जानासीत्यर्थः । "तस्य तावदेव चिरं यावन्न विमोक्ष्ये अथ संश्लस्ये" (छा०६।१४।२) इति ब्रह्मज्ञानात्फलमुक्तं विदुषः । तस्य यावत्कालं देहो न विमोक्ष्यते, तावदेव देहपातपर्यन्तो विलम्बः । अथ देहपातानन्तरं विद्वान् ब्रह्म सम्पत्स्वते, विदेहकैवल्यमनुभवतीत्यर्थः । "अनेन जीवेनात्मनानुप्रविश्य" (छा०६।

❖ पूर्णानन्दीया ❖

स्वरूपलक्षणपरमखण्डार्थकं तथैव 'सत्यं ज्ञानमनन्तं ब्रह्मेति' वाक्यमुपसंहतानन्दादिपदकम्बकं ब्रह्मणः स्वरूपलक्षणपरमखण्डार्थकम्, तथा च प्रकृष्टप्रकाशादिपदैः प्रकृष्टत्वाद्युपलक्षितशुद्धचन्द्रव्यक्तिरिव सत्यादिपदैः सत्यत्वाद्युपलक्षितकेवलसच्चिदानन्दैकरसब्रह्मव्यक्तिर्लक्ष्यत इत्यखण्ड एव वाक्यार्थः संसृष्टरूप इति । अत्र प्रकृष्टत्वविशिष्टप्रकाशविशेषः प्रकृष्टपदवाच्यार्थः प्रकाशत्वविशिष्टप्रकाशविशेषः प्रकाशपदवाच्यार्थः चन्द्रत्वविशिष्टप्रकाशविशेषः चन्द्रपदवाच्यार्थः, एवं च जहदजहलक्षणया पदत्रयं चन्द्रव्यक्तिमात्रबोधकं भवति यथा तथैव सत्त्वादिपदजातं जहदजहलक्षणया ब्रह्ममात्रबोधकमिति विशेषम् । सत्यादिपदानां वाच्यार्थस्तु पुरस्तादेवोपपादितः । सत्यादिवाक्यं विशिष्टार्थपरस्वरहितं लक्षणवाक्यत्वात् प्रकृष्टप्रकाशादिवाक्यवदिति प्रयोगमभिप्रेत्याह तथा च (१) सत्यज्ञानादिपदैरिति । अद्वितीयाखण्डेति । वेदान्तानामखण्डे ब्रह्मणि तात्पर्यं नामाखण्डप्रमितिजनकस्वरूपशब्दधर्म एव तस्य निश्चयादित्यर्थः । तथा च ब्रह्मणि तात्पर्यनिश्चयविषयत्वं तस्माच्च हेत्वसिद्धिरिति सावः । उपक्रमाप्रामितिः । उपक्रमादिषड्विधलिङ्गानां मध्ये उपक्रमं दर्शयतीत्यर्थः । एवकारेणेति । प्राथमिकेन एवकारेणेत्यर्थः । पदत्रयमिति । यद्यप्यद्वितीयमित्यनेन सजातीयादिप्रतिपत्तिरसो वक्तुं शक्यते तथापि श्रुतितात्पर्यानुरोधेन पदप्रयोजनमु-

(१) अयं चकाराकाकारमन्तेनैवाप्यवानुपलम्ब्य ।

६।२।१)। आत्मा वा इदमेक एवाग्र आसीत्' (ऐत० २।१।११)
 'तदेतद्ब्रह्मापूर्वमनपरमनन्तरमबाह्यम्' 'अयमात्मा ब्रह्म सर्वानुभूः'
 (बृह० २।५।१२) 'ब्रह्मैवेदममृतं पुरस्तात्' (मुण्ड० २।२।११) इत्या-
 दीनि । नच तद्गतानां पदानां ब्रह्मस्वरूपविषये निश्चिते समन्वयेऽवग-
 म्यमानेऽर्थान्तरकल्पना युक्ता, श्रुतहान्यश्रुतकल्पनाप्रसङ्गात् । नच तेषां
 कर्तृस्वरूपप्रतिपादनपरतावसीयते, 'तत्केन कं पश्येत्' (बृह० २।४।१३)

❧ रत्नप्रभा ❧

३।२) इत्याद्यद्वितीयज्ञानार्थोऽर्थवादः (५) । मृदादिदृष्टान्तैः प्रकृत्यतिरेकेण विकारो
 नास्तीत्युपपत्तिः (६) सूक्ता । एवं पङ्क्तिविधानि तात्पर्यलिङ्गानि व्यस्तानि सम-
 स्तानि वा—प्रतिवेदान्तं दृश्यन्त इत्येतरेयकोपक्रमवाक्यं पठति—आत्मा वेति ।
 बृहदारण्यके मधुकाण्डोपसंहारवाक्यं सदात्मनो निर्विशेषत्वार्थमाह—तदेतदिनि ।
 मायाभिर्बहुरूपं तद् ब्रह्म । एतद् अपरोक्षम् । अपूर्वं कारणशून्यम् । अनपरं
 कार्यरहितम् । अनन्तरं जात्यन्तरमस्य नास्तीत्यनन्तरम्, एकरसमित्यर्थः । अबा-
 ह्यम् अद्वितीयम् । तस्यापरोक्षत्वमुपपादयति—अयमिति । सर्वमनुभवतीति-
 सर्वानुभूः, चिन्मात्रमित्यर्थः । ऋग्यजुःसामवाक्यान्युक्त्वा आथर्वणवाक्यमाह—
 ब्रह्मैवेदमिति । यत् पुरस्तात् पूर्वदिग्वस्तुजातम् इदम् अब्रह्मैवाविदुषां भा-
 ति तद् अमृतं ब्रह्मैव वस्तु विदुषामित्यर्थः । आदिपदेन "सत्यं ज्ञानम्"
 (तै० २।१।१) इत्यादिवाक्यानि गृह्यन्ते । नन्वस्तु ब्रह्मणस्तात्पर्यविषयत्वं वेदान्ता-
 नां कार्यमेवार्थः किं न स्यादिति तत्राह—न चेति । वेदान्तानां ब्रह्मणि तात्पर्यं
 निश्चीयमाने कार्यार्थत्वं न युक्तम्, "यत्परः शब्दः स शब्दार्थः" इति न्यायादित्यर्थः ।
 यदुक्तमर्थवादन्यायेन वेदान्तानां कर्त्रादिस्तावकत्वमिति तत्राह—न च तेषामिति ।

❧ पूर्णानन्दीया ❧

च्यते अन्यथा इतरपदवैयर्थ्यं स्यादिति भावः । अनुप्रविश्येति । व्यापकस्य प्रवेद्याभा-
 वार्थवाद इति भावः । (१) प्रकृत्यतिरेकेणेति । उपादानकारणव्यतिरेकेणेत्यर्थः । व्य-
 स्तानीति । एकं द्वयं त्रयं वा तात्पर्यग्राहकं भवतीति भावः । समस्तानि मिलितानित्यर्थः ।
 बहुत्वं तु दार्ढ्यसम्पादकमिति भावः । तच्छब्दापेक्षितं पूरयति मायाभिर्बहुरूपमिति ।
 ऋग्यजुरिति । 'आत्मा वा इदमेकमेवेत्यादिकं ऋगवाक्यं 'तदेतद्ब्रह्म'त्यादिकं यजुर्वाक्यं
 'सदेव सोम्ये'दमित्यादिकं सामवाक्यमिति विभागः । तात्पर्यं निश्चीयमान इति ।
 बोधकत्वे निश्चीयमान इत्यर्थः । यत्पर इति । यस्मिन् शब्दस्य तात्पर्यं स एव
 शब्दार्थ इति न्यायादित्यर्थः । कर्त्रादीति । कर्ममाहात्म्यं किं वक्तव्यं कर्मकर्तादि-

इत्यादि क्रियाकारकफलनिराकरणश्रुतेः । न च परिनिष्ठितवस्तुस्वरूपत्वे-
ऽपि प्रत्यक्षादिविषयत्वं ब्रह्मणः, 'तत्त्वमसि' (छान्दो० ६।८।७) इति
ब्रह्मात्मभावस्य शास्त्रमन्तरेणानवगम्यमानत्वात् । यत्तु हेयोपादेयरहित-
त्वादुपदेशानर्थक्यमिति । नैष दोषः । हेयोपादेयशून्यब्रह्मात्मतावगमादेव

❧ रत्नप्रभा ❧

तेषां कर्मशेषस्तावकत्वं न भाति, किन्तु ज्ञानद्वारा कर्मतत्साधननाशकत्वमेव, तत्
तत्र विद्याकाले 'कः कर्ता केन कणेन कं विषयं पश्येदिति श्रुतेस्त्यर्थः । अर्थ-
वादानां तु स्वार्थं फलाभावात् स्तुतिलक्षणतेति भावः । यदुक्तं सिद्धत्वेन माना-
न्तस्वेष्टं ब्रह्म न वेदार्थं इति, तत्राह—न च परीति । "तत्त्वमसि" (छा० ६।
८।७) इति शास्त्रमन्तरेणेति स्वस्वन्धः । धर्मो न वेदार्थः साध्यत्वेन पाकवन्मा-
नान्तस्वेष्टत्वात् । यदि वेदं विना धर्मस्यानिर्णयान्न मानान्तस्वेष्टता, तदा ब्रह्म-
ण्यपि तुल्यम् । यदुक्तं निष्फलत्वाद् ब्रह्म न वेदार्थं इति तदनूय परिहरति यस्मिन्-
स्यादिना । रहितत्वाद् भिन्नत्वाद्, ब्रह्मण इति शेषः । यदप्युक्तम्—'उपासनापरत्वं
वेदान्तानाम्' इति, तत्र किं प्राणपञ्चाग्न्यादिवाक्यानाम् उत सर्वेषामिति ? तत्र

❧ पूर्णानन्दीया ❧

सच्चिदानन्दस्वरूप इत्येवं कर्तृत्वावकत्वमित्यर्थः । 'तत्केन कं पश्येदित्यत्र तच्छब्दस्य
विभक्तिव्यत्यासेनार्थमाह तत्तत्रेति ।

ननु तर्ह्यर्थवादानां वेदान्तवाक्यापरत्वं न स्यादित्याशङ्क्य वैषम्यमाह अर्थवादा-
नां त्विति । यदुक्तमिति । सिद्धं ब्रह्म न वेदार्थः मानान्तरवेष्टत्वात् घटवदिति
यदुक्तं तद्दूषयतीति भावः । पक्षे हेत्वसिद्धेः सोपाधिकत्वाच्च नानुमानमित्यभिप्रेत्य
परिहरति आहति । व्यवहितं पदं योजयति तत्त्वमसीति । दृष्टान्ते साध्यव्यापक-
त्वापक्षे साधनाव्यापकत्वाच्चात्र मानान्तरयोग्यत्वमुपाधिरिति भावः । उक्तं दूषणद्वयं
प्रतिबन्धाय स्फुटीकरोति । धर्मो न वेदार्थं इति । धर्मो वेद एव मानन्तस्माद्धर्मो न
न वेदार्थं इत्युक्तानुमानहेतोरसिद्धिः मानान्तरयोग्यत्वमुपाधिश्चेति यदि दृश्येत तर्हि
प्रकृतेऽपि दीयतां सैव दृष्टिरित्याह तदा ब्रह्मण्यपीति ।

भाष्ये हेयोपादेयशून्येति । स्वापेक्षया यद्विज्ञं तदेयमुपादेयं च भवति ब्रह्म तु
प्रत्यक्त्वेन स्वरूपत्वाद्देयोपादेयाभ्यां भिन्नं तस्माद्देयोपादेयशून्यं यद्ब्रह्म तदतमैक्यावगमा-
दित्यर्थः । पुरुषार्थं प्रति प्रवृत्तिनिवृत्त्योर्न हेतुता नायं सर्प इति ज्ञानादुत्पन्ने भयकम्पादिनिवृ-
त्तिरूपपुरुषार्थं व्यभिचारात्तथाच सिद्धज्ञानात् प्रवृत्त्याद्यभावेऽपि पुरुषार्थसिद्धिरिति भावः ।
देवतादिप्रतिपादनस्येति । देवतादिप्रतिपादकवाक्यस्येत्यर्थः । स्वपदं देवतादिपरं, तथा
च देवतादिप्रतिपादकपञ्चाभिवाक्यस्य तु पञ्चाभिगतोपासनापरत्वमिष्टमिति भावः ।

सर्वक्लेशप्रहाणात्पुरुषार्थसिद्धेः । देवतादिप्रतिपादनस्य तु स्ववाक्यगतोपा-
सनार्थत्वेऽपि न कश्चिद्विरोधः । न तु तथा ब्रह्मण उपासनाविधिशेषत्वं
सम्भवति, एकत्वे हेयोपादेयशून्यतया क्रियाकारकादिद्वैतविज्ञानोपमर्दो-
पपत्तेः । न ह्येकत्वविज्ञानेनोन्मथितस्य द्वैतविज्ञानस्य पुनः सम्भवोऽस्ति,
येनोपासनाविधिशेषत्वं ब्रह्मणः प्रतिपाद्येत । यद्यप्यन्यत्र वेदवाक्यानां

❖ रत्नप्रभा ❖

आद्यम् अङ्गीकरोति देवतादीति । श्रेष्ठत्वादिगुणः फलं च आदिशब्दार्थः ।
न द्वितीयः, विधिशून्यानां “सत्त्वं ज्ञानम्” (तै०आ०२।१।१) इत्यादीनां स्वार्थं
फलवतामुपासनापरत्वकल्पनायोगात् । किञ्च तदर्थस्य ब्रह्मणस्तच्छेषत्वं ज्ञानात् प्रा-
गृह्यं वा ? आद्यो अध्यस्तगुणवत्तत्स्य तच्छेषत्वेऽपि न द्वितीय इत्याह—न तु
तथेति । प्राणादिदेवतावदित्यर्थः । अहं ब्रह्मास्मीत्येकत्वे ज्ञाते सति हेयोपादेयशून्य-
तया ब्रह्मात्मनः फलाभावादुपास्योपासकद्वैतभानस्य कारणस्य नाशाच्च नोपासनाचो-
षत्वमित्याह—एकत्व इति । द्वैतज्ञानस्य संस्कारबलात् पुनरुदेय विधानमिति ने-
त्याह—न हीति । दृढस्येति शेषः । भ्रान्तित्वानिश्चयो दाढ्यम्, संस्कारोत्थं तु
भ्रान्तित्वेन निश्चितं न विधिनिमित्तम् । येनेति । उपासनायां कारणस्य सत्त्वेने-

❖ पूर्णानन्दीया ❖

व्याख्याने (१) ज्येष्ठत्वादिगुणा इति । ‘यो ह वै ज्येष्ठं श्रेष्ठं च’ त्यादिश्रुत्या प्राणस्य ज्ये-
ष्ठादिगुणाः प्रतिपाद्यन्त इति भावः । द्वितीयपक्षं भाष्यतात्पर्येण ग्रन्थाद्बहिः परिहरति
न द्वितीय इति । तदर्थस्येति । वेदान्तार्थस्येत्यर्थः । तच्छेषत्वं विधिशेषत्वमि-
त्यर्थः । प्रथमकल्पमिष्टापत्या ग्रन्थाद्बहिः परिहरति आद्य अध्यस्तेति । तस्य प्राणा-
दिरूपस्य ब्रह्मण इत्यर्थः । निर्गुणब्रह्मणः तच्छेषत्वं नास्तीति स्फुटीकुर्वन् एकत्वपदाद्य-
पेक्षितं पूरयति अहमिति । ब्रह्मात्मपदस्य पूर्वैगान्वयः । एकत्वज्ञानानन्तरं तज्ज्ञानफलं
विना उपासनाजन्यफलाभावाच्चोपासनाविधिशेषत्वं ब्रह्मण इति भावः । द्वैतज्ञानस्य सका-
रणस्य नाशाच्चैति यदुक्तं तच्च सम्भवति ज्ञानकालेपि संस्कारोत्थस्य द्वैतज्ञानस्य सत्त्वादिस्ति
शङ्कते द्वैतज्ञानस्येति । उपासनायां कारणस्योपासकद्वैतज्ञानस्य संस्कारवशात्पुनरु-
त्थितस्य सत्त्वादुपासनाविधिशेषत्वं ब्रह्मणः वक्तुं शक्यत इति भावः । उपासनां प्रति आ-
न्तित्वेनानिश्चितद्वैतज्ञानमेव कारणं तच्चैकत्वज्ञानेन नाशात्पुनर्नोपपद्यत एव तथा चैक-
त्वज्ञाने विद्यमाने संस्कारवशादुत्पन्नमपि द्वैतज्ञानं भ्रान्तित्वेन निश्चितत्वाच्चोपासनाविधौ
कारणमिति भाष्याशयं स्फुटीकरोति दृढस्येतीति । भ्रान्तित्वेनानिश्चितस्येत्यर्थः ।
संस्कारोत्थमिति । संस्कारोत्थद्वैतज्ञानं तु भ्रान्तित्वेन निश्चितत्वाच्चोपासनाविधौ

विधिसंस्पर्शमन्तरेण प्रमाणत्वं न दृष्टं, तथाप्यात्मविज्ञानस्य फलपर्यन्त-
त्वाच्च तद्विषयस्य शास्त्रस्व प्रामाण्यं शक्यं प्रत्याख्यातुम् । न चानुमान-
गम्यं शास्त्रप्रामाण्यं, येनान्यत्र दृष्टं निदर्शनमपेक्षेत । तस्मात्सिद्धं ब्रह्मणः
शास्त्रप्रमाणकत्वम् ।

❖ रत्नप्रभा ❖

त्यर्थः । वेदप्रामाण्यस्य व्यापकं क्रियार्थकत्वमनुवदति—यद्यपीति । कर्मकाण्डेऽर्थ-
वादादीनामित्यर्थः । तथा च व्यापकाभावाद्देदान्तेषु व्याप्याभावानुमानमिति भावः ।
वेदान्ताः न स्वायं मानम् अक्रियार्थत्वात्, “सोऽरोदीद्” इत्यादिवदित्यनुमाने
निष्फलार्थकत्वमुपाधिरित्याह—तथापीति । अर्थवादानां निष्फलस्वार्थमानत्वेऽपी-
त्यर्थः । तद्विषयस्य तत्करणस्य । स्वायं ब्रह्मात्मनीति शेषः । सफलज्ञानकरण-
त्वेन वेदान्तानां स्वायं मानत्वसिद्धेर्न क्रियार्थकत्वं तद्व्यापकमिति भावः । ननु मा-
भूद्देवप्रामाण्यस्य व्यापकं क्रियार्थकत्वं, व्याप्यं तु भविष्यति, तदभावाद्देवान्तानां
प्रामाण्यं दुर्ज्ञानमिति नेत्याह—न चेति । येन वेदप्रामाण्यं स्वस्यानुमानगम्यत्वेना-
न्यत्र क्वचिद् दृष्टं दृष्टान्तमपेक्षेत तदेव नास्तीत्यर्थः । चक्षुरादिवद्देवस्य स्वतः प्रामा-
ण्यज्ञानाच्च तद्व्याप्तिरिहोपाधिरिति । प्रामाण्यसंशये तु फलवद्ज्ञाताबाधितार्थतात्पर्यात्
प्रामाण्यनिश्चयो न क्रियार्थत्वेन, न कूपे पतेदिति वाक्ये व्यभिचारादिति भावः ।

❖ पूर्णानन्दीया ❖

कारणं तस्मादेकत्वज्ञानकाले ब्रह्मणो न विधिशेषत्वमित्यर्थः । सत्त्वेनेति । येन कार-
णस्य सत्त्वेन विधिशेषत्वं तदेव कारणस्य सत्त्वं नास्तीति भावः । व्याप्याभावेति ।
व्याप्याभावसाध्यकानुमानमित्यर्थः । तदेवोपपादयति वेदान्ता इति । अक्रियार्थत्वात्सा-
क्षात्कार्यबोधकत्वाभावादित्यर्थः । निष्फलार्थकत्वमिति । दृष्टान्ते साध्यव्यापकत्वात्
पक्षे साधनाव्यापकत्वाच्च निष्फलार्थकत्वमुपाधिरिति भावः । तत्करणस्येति । आत्मज्ञान-
कारणस्येत्यर्थः । सफलं यज्ज्ञानं तत्करणत्वेनेत्यर्थः । व्याप्यं तु भविष्यतीति । वेदान्तानां
प्रामाण्यमप्रत्यक्षत्वादानुमानेन ज्ञातव्यम्, अनुमानं तु हेत्वपेक्षकमिति योग्यतया क्रियार्थक-
त्वं हेतुरिति वक्तव्यम्, तथा च हेत्वभावात् हेतुज्ञानाभावेन प्रामाण्यज्ञानाभावात्प्रामाण्यमेव
नास्तीति पूर्वपक्षार्थः । येनेति । यच्छब्दापेक्षितं तच्छब्दं पूरयति तदेवेति । अनुमान-
गम्यत्वमेवेत्यर्थः । निर्दुष्टवेदवाक्यत्वादेव वेदस्य स्वतः प्रामाण्यं तज्ज्ञानं च सम्भवति
तस्मान्नानुमानापेक्षं तदित्याशयं सदृष्टान्तं स्फोरयति चक्षुरादिवदिति । अपौरुषेयत्वात्
निर्दुष्टत्वेन वेदस्य स्वतः प्रामाण्येऽपि पुरुषस्य प्रामाण्यसन्देहे प्राप्ते तन्निश्चयार्थमनुमानापेक्षा
स्यादित्याशङ्क्य परिहरति प्रामाण्यसंशय इति । फलवत् ज्ञाताबाधितार्थविषयकप्रमा-
करणत्वात् वेदस्य प्रामाण्यनिश्चयः न कार्यपरत्वात्, तथा च नानुमानापेक्षेति भावः ।
विपक्षे बाधकमाह कूपे इति । कूपे पतेदिति वाक्यस्य कूपपतनरूपकार्यार्थकत्वसत्त्वेऽपि

❧ रत्नप्रभा ❧

वर्णकार्यमुपलंहरति—तस्मादिति । समन्वयव्यतिथ्यर्थः । विधिवाक्यानामपि फल-
वदज्ञातार्थत्वेन प्रामाण्यं तत्तुल्यं वेदान्तानामपीति स्थितम् ।

एवं पदानां सिद्धेयं व्युत्पत्तिमिच्छतां ब्रह्मनास्तिकानां मतं ब्रह्मणो भवान्तराशयस्यत्वात्
सफलत्वाच्च वेदान्तैकमेयत्वमित्युक्त्या निरस्तम् । सम्प्रति सर्वेषां पदानां कार्यान्विता-

❧ पूर्णानन्दीया ❧

प्रामाण्याभावाच्चभिचारः । यदि कूपे पतेदिति वाक्यस्यापि प्रामाण्यं स्यादित्युच्येत तदा
सर्वेषां कूपपतने प्रवर्तते न तु प्रवर्तते तस्मात्कूपपतनरूपवाधितार्थबोधकत्वाद्वाक्यस्या-
प्रामाण्यमेवेति भावः ।

ननु तर्हि व्यभिचारात् क्रियार्थत्वेन प्रामाण्याभावे विधिवाक्यानां कथं प्रामाण्य-
मित्यत आह विधिवाक्यानामपीति । फलितमाह तत्तुल्यमिति ।

समन्वयसूत्रप्रथमवर्णकं समाप्तमित्यष्टमवर्णकम् ।

श्रीगुरुभ्यो नमः ।

सिद्ध इति । घटाद्यर्थस्य सिद्धत्वं नाम उत्पत्त्यनन्तरं कृत्यसाध्यत्वं ब्रह्मणस्तु
कृत्यसाध्यत्वमिति भेदः । व्युत्पत्तिं शक्तिमित्यर्थः । लोके पदानां योग्येतरसंसृष्टत्वेन स्वा-
र्थप्रतिपादनसामर्थ्यमङ्गीकृत्य सिद्धेयं व्युत्पत्तिमिच्छतामिति भावः । ब्रह्म नास्तिकाना-
मिति । ब्रह्मैव नास्तीति वदतां भट्टमतानुयायिनामित्यर्थः । सफलत्वाच्चेति । सफलज्ञान-
विषयत्वमेव सफलत्वमिति मन्तव्यम् । सर्वेषां पदानामिति । पदानां कार्यान्विता एवार्थे
शक्तिरिष्यते तत्रैव शब्दसामर्थ्याच्च तु सिद्धेयं तदभावात्तथा च कार्यसंस्पर्शमन्तरेण
सिद्धेयं शब्दस्य न प्रामाण्यं सिद्धस्यापदार्थत्वादिति कार्यान्वितार्थं शक्तिमिच्छतामिति
भावः । अयमर्थोऽनुपदं स्फुटीक्रियते । श्रीगुरुचरणैस्तु ब्रह्मविद्याभरणे अयमर्थः अतिस्फु-
टतया उपपादितः, तथाहि—लौकिकपदार्थव्युत्पत्त्यनुसारेण वेदवाक्यार्थो वर्णनीयः लौकि-
की च व्युत्पत्तिः पदानां कार्य एव तत्रैवाद्यव्युत्पत्तिप्रहसम्भवात्, न हि कोशादिभ्यः आ-
द्यव्युत्पत्तिप्रहः सम्भवति अत्यन्ताव्युत्पन्नस्य कोशाद्यर्थज्ञानसम्भवात्ततश्च प्रयोज्यप्रयोज-
कवृद्धव्यवहारोद्भिन्नः शक्तिप्रहो वर्णनीयः प्रथमं स च व्युत्पत्तिरेवं भवति—प्रयोज-
कवृद्धस्य षटमानय गां वधनेति शब्दोच्चारणानन्तरं प्रयोज्यवृद्धेन कृतं घटानयनं
गोबन्धनं च पश्यतः घटानयनगोबन्धनयोः कारणतया स्वीयस्तन्यपानादिदृष्टान्तेन कृति-
चिकीर्षयोः मध्यमवृद्धगतयोरनुमाने सति चिकीर्षयाः कार्यताज्ञानमूलकत्वान्नूनमनेन
आनयनबन्धनयोः कार्यतावगतेति बुद्धिर्भवति, तस्यां च बुद्धौ शब्दोच्चारणातिरिक्तस्य
कारणान्तरस्यासम्भवात् प्रयोजकवृद्धोच्चारितशब्दः कार्यविशेषे आनयनादौ शक्त इति
निर्णयो भवति, ततश्चावापोद्वापाभ्यां यथायथं कार्यसामान्यं प्रथमावगतमविहायैव तेषु
तेषु समभिव्याहारविशेषेषु तत्तत्कार्यविशेषप्रत्ययः ततश्च कोशादिभ्योऽप्युपजीव्य प्राथमि-

अत्रापरे प्रत्यवतिष्ठन्ते—यद्यपि शास्त्रप्रमाणकं ब्रह्म तथापि प्रतिपत्तिविधिविषयतयैव शास्त्रेण ब्रह्म समर्प्यते । यथा यूपाह-

❖ रत्नप्रभा ❖

अं शक्तिमिच्छतां विधिशेषत्वेन प्रत्यग्ब्रह्म वेदान्तैर्बोध्यते न स्वातन्त्र्येणेति वदतां वृत्ति-
काराणां मतनिरासाय सूत्रस्य वर्णकान्तरस्मारभ्यते । तत्र वेदान्ताः किमुपासनाविधिशे-
पत्वेन ब्रह्म बोधयन्ति उत स्वातन्त्र्येणेति ? इति सिद्धे व्युत्पत्त्यभावाभावान्म्यां संश-
ये, पूर्वपक्षमाह—अत्रापरे इति । ब्रह्मणो वेदान्तवेद्यत्वोक्तौ वृत्तिकाराः पूर्वपक्षयन्ती-
त्यर्थः । उपासनातो मुक्तिः पूर्वपक्षे, तत्त्वज्ञानादेवेति सिद्धान्ते फलम् । विधिर्विनियोगः
तस्य विषयः प्रतिपत्तिरुपासना । अस्याः को विषयः, इत्याकांक्षायां सत्यादिवा-
क्यैर्विधिपरैरेव ब्रह्म समर्प्यत इत्याह—प्रतिपत्तीति । विधिविषयप्रतिपत्तिविषयत-

❖ पूर्णानन्दोया ❖

कव्युत्पत्तिग्रहानुसारेण कार्यान्वित एव तत्तत्पदार्थं शक्तिः न तु तदनन्वित इति । प्रयो-
जकति । उत्तमेत्यर्थः । प्रयोज्येति । मध्यमेत्यर्थः । पश्यतः व्युत्पत्तिस्त्वात्मास्य बु-
द्धिर्भवतीत्यन्वयः । कृतिश्च चिकीर्षा च कृतिचिकीर्षे आनयनादिकं प्रति कारणीभूते तयो-
रित्यर्थः । मध्यमवृद्धस्य आनयने प्रवृत्तिः कृतिचिकीर्षापूर्विका प्रवृत्तिस्त्वात्मा स्वीयस्तन्य-
पानप्रवृत्तिवदिति बालेन व्युत्पत्तिस्तुनानुमीयत इति भावः । कार्यताज्ञानेति । आन-
यनं मत्कृतिसाध्यमिति कार्यत्वज्ञानमूलकत्वादित्यर्थः । अनेनेति । मध्यमवृद्धेनेत्य-
र्थः । अशक्तस्येति । अशक्तशब्दस्येत्यर्थः । यदि शब्दस्य कार्यतायां शक्तिर्न स्या-
त्तेन कथं कार्यताज्ञानं स्यात्तस्माद्गामानयेत्याशुचरितशब्दः आनयनादिकार्यविशेषे शक्त
इति बालस्य निश्चयो भवतीति ब्रह्मविद्याभरणफक्किकार्थः । इति वदतामिति । इति
ब्रह्मणः सत्त्वं वदतामित्यर्थः । वृत्तिकारणामिति । ज्ञानकर्मसमुच्चयवादिभिन्ना-
नामुपासनैव ज्ञानमुपासनाहेतुर्वा ज्ञानमित्यभ्युपगच्छतामहं ब्रह्मेति प्रत्यग्भि-
न्नब्रह्मोपासनादपूर्वद्वारा स्वर्गवज्जन्योपि मोक्षः 'न स पुनरावर्तते' ब्रह्मविदानो-
ति परमि' त्यादिशास्त्रबलान्नित्यः श्वंसवदित्युक्तवतामाचार्यदेशीयानां वृत्तिकारा-
णामित्यर्थः ।

अधिकरणमारच्यते तत्रेति । सदेव सोम्येत्यादिवेदान्ता इत्यर्थः । 'प्रतिपत्तिवि-
धीति' वाक्ये भाष्यतात्पर्यानुरोधेन विधिप्रतिपत्तिरिति व्यत्यासेन अन्वयं ज्ञापयन् अर्थ-
कथनपूर्वकमवतारयति विधिर्विनियोग इति । अनुपदं नियोगशब्दार्थोऽपूर्वमिति वक्ष्यते ।
विधिपरैरेवेति । विधिः 'तद्विजिज्ञासस्वे'त्यादिः तत्परैः स्वार्थे फलाभावात्तदेकवाक्यतापदैः
'सत्यं ज्ञानमनन्त ब्रह्मे'त्यादिवाक्यैः अपूर्वविषयोपासनाविषयतया ब्रह्मणः विधिशेषत्वं स-
मर्प्यत इति शास्त्रप्रमाणकत्वमाहेत्यर्थः । विधिरपूर्वरूपो विनियोगस्तद्विधिगिणी या प्रति-
पत्तिरुपासना तद्विषयतयेति विग्रहः । प्रतिपत्तेर्विधिविषयत्वं नाम विधिहेतुवृत्तिविषयत्वमि-

वनीयादीन्यलौकिकान्यपि विधिशेषतया शास्त्रेण समर्प्यन्ते तद्वत् । कु-

❖ रत्नप्रभा ❖

येत्यर्थः । विधिपराद्वाक्यात्तच्छेषलाभे दृष्टान्तमाह—यथेति । “यूपे पशुं बध्ना-
ति”, “आहवनीये जुहोति”, “इन्द्रं यजेत” इतिविधिषु, के यूपस्य इत्याकां-
क्षायां “यूपं तक्षत्यग्रास्त्रीकरोति” इति तक्षणादिसंस्कृतं दारु यूपः । “अग्नी-
नादधीत” इत्याधानसंस्कृतोऽग्निः आहवनीयः, “वज्रहस्तः पुरन्दरः”
इति विधिपरैरेव वाक्यैः समर्प्यन्ते, तद्वद्ब्रह्मेत्यर्थः । विधिपरवाक्यस्यापि अन्या-
र्थबोधित्वे वाक्यभेदः स्यादिति शङ्कानिरासार्थमपिशब्दः । मानान्तराज्ञातान्यपि
शेषतयोच्यन्ते, न प्रधानत्वेनेति न वाक्यभेदः, प्रधानार्थभेदस्यैव वाक्यभेद-
कत्वादिति भावः । ननूक्तपटुविधिलिङ्गैस्तात्पर्यविषयस्य ब्रह्मणः कुतो विधिशे-
षत्वमिति शङ्कते—कुत इति । वृद्धव्यवहारेण हि शास्त्रतात्पर्यनिश्चयः । वृद्धव्य-
वहारे च श्रोतुः प्रवृत्तिनिवृत्ती उद्दिश्यासप्रयोगो दृश्यते । अतः शास्त्रस्यापि ते एव

❖ पूर्णानन्दीया ❖

ति मन्तव्यम् । वाक्यादिति । सत्यं ज्ञानमित्यादिवाक्यादित्यर्थः । पशुमिति ।
पशोर्वन्धनं कुर्यादित्यर्थः । विधिवाक्यान्मुदाहृत्य तत्पराणि वाक्यान्मुदाहरति—यूपं
तक्षतीति । यूपे पशुं बध्नातीति विधौ यूपः क इत्यकांक्षायां यूपं तक्षतीति वाक्येन
तक्षणादिसंस्कृतं दारु यूप इति तस्य यूपस्य विधिशेषत्वं बोध्यते यथा तथा तद्विजिज्ञास-
स्वेति विधौ तद्वद्वा किमित्याकाङ्क्षायां सत्यादिवाक्येन सच्चिदानन्दं ब्रह्मेति तस्य ब्रह्म-
णः विधिशेषत्वं बोध्यते सत्यादिवाक्यस्य स्वार्थे फलाभावादिति भावः । शेषत्वं स्फुटी-
करोति विधिपरेत्यादिना ।

ननु तथापि सत्यादिपदानां मानान्तरावेद्यब्रह्मबोधकत्वाद्वाक्यभेदो दुर्वार इत्यत
आह मानान्तरेति । यूपान्यपीत्यर्थः । कुत इति । कस्माद्धेतोरित्यर्थः । वृद्धव्यव-
हारेणेति । उत्तमवृद्धानां व्यवहारो नाम गामानयेत्यादिशब्दाभिलाषस्तेनेत्यर्थः । शा-
स्त्रतात्पर्यनिश्चय इति । गामानयेत्यादिवाक्यसमूहात्मकस्यास्य शास्त्रस्यास्मिन्नर्थं
तात्पर्यमित्याकारकनिश्चयः मध्यमवृद्धानां जायत इत्यर्थः । उक्तमेव विवृणोति वृद्ध-
व्यवहारे चेति । वृद्धव्यवहारस्थले इत्यर्थः । श्रोतुः मध्यमवृद्धस्येत्यर्थः । प्रवृत्ति-
निवृत्तीति । अनुष्ठानरूपा प्रवृत्तिस्तद्विपरीता निवृत्तिरिति विवेकः । प्रवृत्तिनिवृत्तिप्रयो-
जनमन्तरा वाक्यप्रयोगानुपपत्तेः प्रवर्तकज्ञानद्वारा प्रवृत्त्यर्थं गामानयेति वाक्यं प्रयोक्ता
उत्तमवृद्धः प्रयुक्ते तेन वाक्यश्रोतुः मध्यमवृद्धस्य गवानयने प्रवृत्तिर्भवति न भुङ्क्वेति
वाक्यश्रोतुस्तस्य तूष्णींभावरूपा निवृत्तिर्भवति, तथा च श्रोतुप्रवृत्तिनिवृत्त्युद्देश्यक उत्तमवृ-
द्धस्यास्य वाक्यप्रयोगः मध्यमवृद्धस्य शास्त्रतात्पर्यनिश्चये हेतुरिति भावः । ततः कि-
मित्यत आह—अत इति । ते एवेति । वाक्यप्रयोगप्रयोजने प्रवृत्तिनिवृत्ती एवेत्य-

त एतत् ? प्रवृत्तिनिवृत्तिप्रयोजनत्वाच्छास्त्रस्य । तथाहि शास्त्रतात्पर्यविद
आहुः—‘दृष्टो हि तस्यार्थः कर्मावबोधनम्’ इति । ‘चोदनेति’ क्रियायाः
प्रवर्तकं वचनम् । ‘तस्य ज्ञानमुपदेशः’— (जै०सू० १।१।५) ‘त-

❧ रत्नप्रभा ❧

प्रयोजने, ते च कार्यज्ञानजन्ये इति कार्यपरत्वं शास्त्रस्य, ततः कार्यशेषत्वं ब्रह्मण
इत्याह—प्रवृत्तीति । शास्त्रस्य नियोगपरत्वे बृहत्सम्मतिमाह—तथाहीत्यादिना ।
क्रिया कार्यं, नियोगो विधिः, धर्मोऽपूर्वमिति अनर्थान्तस्म । को वेदार्थः, इत्या-
कांक्षायां शाबरभाष्यकृतोक्तम्—दृष्टो हीति । तस्य वेदस्य । कार्यं वेदार्थः इत्यत्र
चोदनासूत्रार्थं भाष्यमाह—चोदनेति । क्रियाया नियोगस्य ज्ञानद्वारा प्रवर्तकं वा-
क्यं चोदनेत्युच्यत इत्यर्थः । शबरस्त्वामिसंमतिमुक्त्वा जैमिनोसंमतिमाह—तस्य
ज्ञानमिति । तस्य धर्मस्य ज्ञानं ज्ञापकम् अपौरुषेयविधिवाक्यम् उपदेशः तस्य

❧ पूर्णानन्दीया ❧

र्थः । ज्योतिष्टोमेनेत्यादिशास्त्रं धर्मे प्रवृत्त्यर्थसमर्थमनिवृत्त्यर्थं च प्रवृत्तं तस्मात् एव शा-
स्त्रस्यापि प्रयोजन इति भावः । ते च कार्यजन्ये इति । धर्मो मत्कृतिसाध्य इति धर्मे
कार्यत्वज्ञानेन प्रवृत्तिरुपपद्यते ततः कार्यत्वज्ञानजन्यत्वं प्रवृत्तौ प्राप्तम्, एवं निवृत्ताव-
प्यस्ति, तथाहि हेयं कलजभक्षणादिकं मज्जिभृत्तिप्रयत्नकार्यमिति तत्कार्यत्वज्ञानेन निवृ-
त्तिरूपप्रयत्नाभिज्ञा तूष्णीभावरूपा निवृत्तिर्जन्यते ततस्तस्यां कार्यत्वज्ञानजन्यत्वं वर्तते,
तथा च हेयस्य निवृत्तिप्रयत्नकार्यत्वं नाम निवृत्तिपरिपाल्यप्रागभावप्रतियोगित्वमिति
पुरस्तादेवोक्तमिति भावः । प्रकृतमाह तत इति । तस्माद्धेतोरित्यर्थः । इत्याहे-
ति । इत्येवं वृत्तिकारस्य तात्पर्यमाहेत्यर्थः ।

भाष्ये कुत एतदिति । विशिष्टशेषत्वं कस्माद्धेतोरित्यर्थः । अनुक्रमणमिति ।
वेदार्थसङ्गाहकवाक्यजातमित्यर्थः । अनुक्रमणं शास्त्रस्य कार्यपरत्वमेव बोधयतीति भावः ।
तदेवोपादायति दृष्टो हि तस्यार्थ इति । अत्र नामपदं व्यर्थं कर्मावबोधनं कार्यज्ञान-
मित्यर्थः । तथा च ज्ञायमानं कार्यं वेदार्थ इति दृष्टो हीति शाबरभाष्यवाक्यार्थः ।
ज्ञानमुपदेश इति । ज्ञानं ज्ञापकमित्यर्थः । उपदेशः अपौरुषेयविधिवाक्यमित्यर्थः ।
तद्भूतानामिति । ‘तद्भूतानां क्रियार्थेन समाप्तायार्थस्य तन्निमित्तत्वादि’त्येतावत्सूत्र-
मिति विज्ञेयम् । विषयविशेष इति । धर्मादवित्यर्थः । कुतश्चिद्विषयविशेषादि-
ति । अधर्मात्पुरापानादेरित्यर्थः । शास्त्रं विधिनियमवाक्यमित्यर्थः ।

व्याख्यानं—कार्यपरत्वं शास्त्रस्येत्युक्तं नियोगपरत्वं च कुत्रचिदुक्तं तस्य ज्ञानमित्यत्र
धर्मबोधकत्वमुक्तम्, भाष्ये तु क्रियायाः प्रवर्तकमित्यत्र क्रियापरत्वं शास्त्रस्येत्युक्तम्,
तथाचानेकार्थकत्वादिकथं कार्यपरत्वमेवेत्यत आह—क्रिया कार्यमिति । धर्माणेकार्थकत्वा-
त्ययित्येत्यर्थः । सूत्रस्थमिति । सूत्रार्थकथनपरमित्यर्थः । भाष्यकर्ता शबरस्वामी सूत्र-

दभूतानां क्रियार्थेन समाम्नायः'— (जै०सू०१।१।३५) 'आम्नायस्य क्रियार्थत्वादानर्थक्यमतदर्शानाम्'— (जै०सू०१।२।१) इति च । अतः पुरुषं कचिद्विषयविशेषे प्रवर्तयत्कुतश्चिद्विषयविशेषान्वितवर्तयच्चाथर्व-च्छास्त्रम् , तच्छेषतया चान्यदुपयुक्तम् , तत्सामान्याद्वेदान्तानामपि त-थैवार्थवत्त्वं स्यात् । सति च विधिपरत्वे यथा स्वर्गादिकामस्याग्निहोत्रादि साधनं विधीयत एवममृतत्वकामस्य ब्रह्मज्ञानं विधीयत इति युक्तम् ।

❖ रत्नप्रभा ❖

धर्मेणाव्यतिरेकादित्यर्थः । पदानां कार्यान्वितार्थे शक्तिरित्यत्र सूत्रं पठति—तद्भू-तानामिति । तत् तत्र वेदे भूतानां सिद्धार्थनिष्ठानां पदानां क्रियार्थेन कार्यवा-चिना लिङ्गादिपदेन समाम्नायः सहोच्चारणं कर्तव्यम् । पदार्थज्ञानस्य वाक्यार्थरूप-कार्यधीनिमित्तत्वादित्यर्थः । कार्यान्वितार्थे शक्तानि पदानि कार्यवाचिपदेन सह पदा-र्थस्मृतिद्वारा कार्यमेव वाक्यार्थं बोधयन्तीति भावः । फलितमाह—अत इति । यतो बृद्धा एवमाहुः, अतो विधिनिषेधवाक्यमेव शास्त्रम् । अर्थवादादिकं तु तच्छेष-तयोपक्षीणम् , तेन कर्मशास्त्रेण सामान्यं शास्त्रत्वम् , तस्माद्वेदान्तानां कार्यपर-त्वेनैव अर्थवत्त्वं स्यादित्यर्थः । ननु वेदान्तेषु नियोज्यस्य विधेयस्य चादर्शनात् कथं कार्यधीरिति तत्राह—सति चेति । ननु धर्मब्रह्मजिज्ञासासूत्रकाराभ्यामिह काण्ड-द्वयेऽर्थभेद उक्तः, एककार्यार्थत्वे शास्त्रभेदानुपपत्तेः । तत्र काण्डद्वये जिज्ञास्यभेदे सति

❖ पूर्णानन्दीया ❖

कर्ता भगवान् जैमिनिरिति विवेकः । तस्य धर्मेणाव्यतिरेकादिति । विधिवाक्यस्य धर्मे-णाव्यभिचरितत्वादित्यर्थः । विधिवाक्यस्य नियमेन धर्मबोधकत्वादिति यावत् । तथा च यद्विधिवाक्यं तद्धर्मबोधकमिति व्याप्तिप्रतिपादनपरेण श्रीजैमिनिसूत्रेण शास्त्रस्य नियोग-परत्वं दर्शितमिति भावः । सूत्रमिति । जैमिनिसूत्रमत्यर्थः । तत्पदं विभक्तिव्यत्या-सेन परिष्करोति तत्त्रेति । सिद्धार्थनिष्ठानामिति । सिद्धार्थबोधकानामित्यर्थः । समाम्नायः कर्तव्य इति । कर्तव्यपदस्यात्राध्याहारः कृत इति विज्ञेयम् । अर्थस्य तन्निमित्तत्वादित्यंशं व्याकरोति पदार्थज्ञानस्येति । पदार्थस्मृतेरित्यर्थः । विज्ञानादि-पदेन सहोच्चारितसिद्धार्थनिष्ठपदंसमुदायात्मकाम्नायः पदार्थस्मृतेर्वाक्यार्थधीनिमित्तत्वा-त्तद्वारा कार्यरूपवाक्यार्थज्ञाने हेतुर्भवतीति सूत्रयोजनामभिप्रेत्य सङ्ग्रहेण तात्पर्यार्थमाह कार्यान्वितेति । पदार्थस्मृतिद्वारा पदानि कार्यवाचिपदेन सह वाक्यार्थं बोधयन्ती-त्यन्वयः । 'तच्छेषतयान्यदुपयुक्तमि'ति भाष्यार्थमाह अर्थवादादिकन्तिवति । तत्सा-मान्यादिति पदद्वयस्यार्थमाह तेनेति । शास्त्रत्वधर्मेण कर्मशास्त्रतुल्यत्वाद्वेदान्तानां कार्यपरत्वेनैवार्थवत्त्वमिति भावः ।

नन्विह जिज्ञास्यवैलक्षण्यमुक्तम् कर्मकाण्डे भव्यो धर्मो जिज्ञास्यः, इह तु भूतं नित्यनिवृत्तं ब्रह्म जिज्ञास्यमिति । तत्र धर्मज्ञानफलादनुष्ठानापेक्षाद्विलक्षणं ब्रह्मज्ञानफलं भवितुमर्हति । नार्हत्येवं भवितुम् । कार्यविधिप्रयुक्तस्यैव ब्रह्मणः प्रतिपाद्यमानत्वात् । ‘आत्मा वा अरे द्रष्टव्यः’ (बृ० २।४।५।) ‘य आत्माऽपहतपाप्मा-सोऽन्वेष्टव्यः स विजिज्ञासितव्यः’ (छान्दो० ८।७।१) ‘आत्मेत्येवोपासीत’ (बृ० १।४।७।) ‘आत्मानमेव लोकमुपासीत’ (बृ० १।४।१५) ‘ब्रह्म वेदं ब्रह्मैव भवति’ (मुण्ड० ३।२।९) इत्यादिविधानेषु (१) सत्सु ‘कोऽसावात्मा किं तद्ब्रह्म’ इत्याकाङ्क्षायां तत्स्वरूपसमर्पणेन सर्वे वेदान्ता उपयुक्ताः—‘नित्यः सर्वज्ञः सर्वगतो नित्यतृप्तो नित्यशुद्धबुद्धमुक्तस्वभावो विज्ञानमानन्दं ब्रह्म’ इत्येवमादयः । तदुपासनाच्च शास्त्रदृष्टो मोक्षः फलं भविष्यतीति (२) ।

❧ रत्नप्रभा ❧

फलवैलक्षण्यं वाच्यम् । तथा च न मुक्तिफलाय ज्ञानस्य विधेयता, मुक्तेर्विधेयक्रियाजन्यत्वे कर्मफलादविशेषप्रसङ्गात्, अविशेषे जिज्ञास्यभेदासिद्धेः । अतः कर्मफलविलक्षणत्वाद्भिर्यसिद्धमुक्तेस्तद्व्यञ्जकज्ञानविधिर्युक्त इत्याशङ्कते—नन्विहेति । मुक्तेः कर्मफलाद्वैलक्षण्यमसिद्धमिति तदर्थं ज्ञानं विधेयम् । न च तर्हि सफलं कार्यमेव वेदान्तेष्वपि जिज्ञास्यमिति तद्भेदासिद्धिरिति वाच्यम् । इष्टत्वात् । न च ब्रह्मणो जिज्ञास्यत्वसूत्रविशेषः, ज्ञानविधिशेषत्वेन सूत्रकृता ब्रह्मप्रतिपादनादिति परिहरति—नार्हत्येवमिति । ब्रह्मणो विधिप्रयुक्तत्वं स्फुटयति—आत्मा वा इति । ‘ब्रह्म वेदे’त्यत्र ब्रह्मभावकामो ब्रह्मवेदनं कुर्यादिति विधिः परिणम्यत इति द्रष्टव्यम् । लोको ज्ञानस्वरूपम् । वेदान्तानेवार्थतो दर्शयति—नित्य इति । ननु किं विधिफल-

❧ पूर्णानन्दीया ❧

भाष्ये ब्रह्मज्ञानमिति । ज्ञानमुपासनमित्यर्थः । तथा च ज्योतिष्टोमवाक्ये यथास्वर्गकामो नियोज्यः यागो विधेयः, तथा वेदान्तेऽपि मोक्षकामो नियोज्यः अहं ब्रह्मास्मीति प्रत्यगभिन्नब्रह्मोपासनं च विधेयमस्तीति कार्यपरत्वं युक्तमिति भावः ।

व्याख्यानं शङ्कते इति । ज्ञाने नोपासनं किन्तूपासनातिरिक्तं तच्च न विधेयमित्यभिप्रायेण सिद्धान्तो शङ्कत इति भावः । ज्ञानविधिशेषत्वेनेति । ज्ञानमुपासनमित्यर्थः । विधिप्रयुक्तत्वमिति । उपासनाविधिशेषत्वमित्यर्थः । ‘स विजिज्ञासितव्य’ इत्यादौ विधिप्रतीतावपि ब्रह्म वेदेत्यादौ विधिः न प्रतीयत इत्यत आह ब्रह्म वेदेति । वेदनमु-

कर्तव्यविध्यननुप्रवेशे तु वस्तुमात्रकथने हानोपादानासम्भवात्, 'सप्त-
द्वीपा वसुमती, राजासौ गच्छती'त्यादिवाक्यवद्वेदान्तवाक्यानामानर्थक्य-
मेव स्यात् । ननु वस्तुमात्रकथनेऽपि 'रज्जुरियं नाथं सर्प' इत्यादौ भ्रा-
न्तिजनितभीतिनिवर्तनेनार्थवत्त्वं दृष्टं तथेहाप्यसंसार्यात्मवस्तुकथनेन संसा-
रित्वभ्रान्तिनिवर्तनेनार्थवत्त्वं स्यात् । स्यादेतदेवं, यदि रज्जुस्वरूपश्रवण
इव सर्पभ्रान्तिः संसारित्वभ्रान्तिर्ब्रह्मस्वरूपश्रवणमात्रेण निवर्तेत, नतु नि-
वर्तते, श्रुतब्रह्मणोऽपि यथापूर्वं सुखदुःखादिसंसारित्वधर्मदर्शनात् । 'ओ-
तव्यो मन्तव्यो निदिध्यासितव्यः' (बृह० २।४।५।) इति च श्रवणो-
त्तरकालयोर्मनननिदिध्यासनयोर्विधिदर्शनात् । तस्मात्प्रतिपत्तिविधिविषयत-
यैव शास्त्रप्रमाणकं ब्रह्माभ्युपगन्तव्यमिति ।

❖ रत्नप्रभा ❖

मिति तदाह—तदुपासनादिति । प्रत्यग्ब्रह्मोपासनाद् 'ब्रह्मविदाप्नोति परमि'ति
ज्ञात्वाको मोक्षः स्वर्गवल्लोकाप्रसिद्धः फलमित्यर्थः । ब्रह्मणः कर्तव्योपासनाविषयक-
विधिशेषत्वानङ्गीकारे बाधकमाह—कर्तव्येति । विध्यसम्बद्धसिद्धबोधे प्रवृत्त्यादि-
फलाभावाद्देवान्तानां वैफल्यं स्यादित्यर्थः । नन्विति शङ्का स्पष्टार्था । दृष्टान्त-
वैषम्येण परिहरति—स्यादिति । एतद् अर्थवत्त्वमेवं चेत् स्यादित्यर्थः । एवंश-
ब्दार्थमाह—यदीति । किञ्च यदि ज्ञानदेव मुक्तिः, तदा श्रवणजन्यज्ञानानन्तरं
मननादिविधिर्न स्यात्, तद्विधेश्च कार्यसाध्या मुक्तिरित्याह—श्रोतव्य इति । श-
ब्दानां कार्यान्वितशक्तः प्रवृत्त्यादिकलस्यैव शास्त्रशक्तिसिद्धे फलाभावान्मननादिवि-
धेश्च कार्यपरा वेदान्ता इति पूर्वपक्षमुपसंहरति—तस्मादिति ।

❖ पूर्णानन्दीया ❖

पासनमित्यर्थः । शास्त्रोक्त इति । शास्त्रबलान्नित्य इत्युक्त इत्यर्थः । ब्रह्मोपासनादपूर्व-
द्वाराऽज्ञाननिवृत्त्या सगुणमोक्षो भवति न ज्ञानादिति भावः । चेच्छब्दमध्याहरति चेदिति ।
एवंशब्देति । एवंशब्दचेच्छब्दयोरर्थमाहेत्यर्थः । शब्दानां कार्यान्वितेति ।
अन्वितत्वं विशिष्टत्वमिति मन्तव्यम् ॥

समन्वयसूत्रद्वितीयवर्णकपूर्वपक्षग्रन्थव्याख्या समाप्ता ।

अत्राभिधीयते । न । कर्मब्रह्मविद्याफलयोर्वैलक्षण्यात् । शारीरं वाचिकं मानसं च कर्म श्रुतिस्मृतिसिद्धं धर्माख्यं, यद्विषया जिज्ञासा 'अथातो धर्मजिज्ञासा' (जै०सू०१।१।१) इति सूत्रिता । अध-

❧ रत्नप्रभा ❧

वेदान्ता न विधिपराः स्वार्थे फलवत्त्वे सति नियोज्यविधुरत्वात्, 'नार्थं सर्वः' इति वाक्यवत् । "सोऽरोदिव" "स्वर्गकामो यजेत" इति वाक्ययोर्निरासाय हेतौ विशेषण-द्वयमिति सिद्धान्तयति—अत्रेति । यदुक्तं मोक्षकामस्य नियोज्यस्य ज्ञानं विधेयमिति, तन्नेत्याह—नेति । मोक्षः न विधिजन्यः कर्मफलविलक्षणत्वाद् आत्मवदित्यर्थः । उक्तहेतुज्ञानाय कर्मतत्फले प्रपञ्चयति—शारीरमित्यादिना वर्णितं संसाररूप-मनुवदतीत्यन्तेन । अथ वेदाध्ययनान्तरम्, अतः वेदस्य फलवदर्थपरत्वात् । धर्मनिर्णयाय कर्मवाक्यविचारः कर्तव्य इति सूत्रार्थः । न केवलं धर्माख्यं कर्म किन्तु अधर्मोऽपीत्याह—अधर्मोऽपीति । निषेधवाक्यप्रमाणकत्वादित्यर्थः । कर्मोक्त्वा फल-

❧ पूर्णानन्दीया ❧

॥ श्रीगुरुभ्यो नमः ॥

यत्फलं तत् प्रवृत्तिनिवृत्तिजन्यमिति पूर्वपक्ष्यभिमतव्याप्तिरप्रयोजका प्रवृत्त्याद्यजन्यस्य सिद्धज्ञानजन्यस्य कर्मफलविलक्षणस्य विद्वदनुभवसिद्धस्य सर्वानर्थनिवृत्तिरूपस्य फलस्य सम्भवादित्यभिप्रेक्ष्य परिहरतीति भाष्यमवतारयति वेदान्ता इति । विधिपराः कार्यबोधका न भवन्तीत्यर्थः । नियोज्येति । नियोज्यः नियोगकर्ता तत्प्रतिपादकत्वाभावादित्यर्थः । अथवा विधेयप्रतिपादकत्वाभाववत्त्वादित्यर्थः । साध्याभाववति हेतोर्वृत्तित्वं व्यभिचार-शब्दार्थः 'सोरोदि'ति वाक्ये साक्षाद्विधेयप्रतिपादकत्वाभावरूपहेतोः सत्त्वाद्बध्यकवाक्य-तापन्नताया वाक्यस्य कार्यबोधकत्वेन साध्याभावस्य सत्त्वाच्च व्यभिचार इति विशेषण-दलं फलवत्त्वसत्त्वेपि स्वार्थे फलवत्त्वरूपहेतोरभावात् न व्यभिचारः । ज्योतिष्टोमवाक्ये विशेषणदलस्य हेतोः सत्त्वाद्वाक्यस्य कार्यबोधकत्वेन साध्याभावस्य सत्त्वाच्च व्यभिचा-रस्तद्वारणाय विशेष्यदलं विधेयकबोधकत्वेन विशिष्टहेतोरभावान्न व्यभिचार इति भावः । नियोज्यस्येति । नियोज्यस्य मोक्षकामस्य ब्रह्मज्ञानमित्यर्थः । आत्मवदिति । प्रत्यगात्मवदित्यर्थः । 'न कर्म ब्रह्मविद्याफलयोर्वैलक्षण्यादि'ति श्रीभाष्यकारस्य वस्तुसङ्ग्रहक-वाक्यमेतत् । तस्यैव प्रपञ्चः 'अतो न कर्तव्यशेषत्वेन ब्रह्मोपदेशो युक्त' इत्यन्तं भाष्यम् । 'तत्र वर्णितं संसारमनुवदतीत्यन्तं भाष्यं कर्मतत्फलप्रतिपादकं 'ब्रह्मोपदेशो युक्त' इत्यन्तं भाष्यं तु तद्वैलक्षण्यप्रतिपादकमिति प्रधानोपसर्जनभावेन विभागमभिप्रेत्य भाष्यमवतार-यति उक्तहेत्विति । कर्मफलवैलक्षण्यादिति हेत्वित्यर्थः । धर्मजिज्ञासेति । सूत्रस्थधर्म-पदमधर्मोपलक्षणमिति सूत्रतार्थं स्फुटीकरोतीति भाष्यमवतारयति न केवलमिति । जिज्ञास्यमिति शेषः । परिहारायाधर्मोपि जिज्ञास्य इत्यत्र भाष्योक्तहेतुं व्याख्याति निषे-

मोऽपि हिंसादिः प्रतिषेधचोदनालक्षणत्वाज्जिज्ञास्यः परिहाराय । त-
योश्चोदनालक्षणयोरर्थानर्थयोर्धर्माधर्मयोः फले प्रत्यक्षे सुखदुःखे शरी-
रवाङ्मनोभिरेवोपभुज्यमाने विषयन्द्रियसंयोगजन्ये ब्रह्मादिषु स्थाव-
रान्तेषु प्रसिद्धे । मनुष्यत्वादारभ्य ब्रह्मान्तेषु देहवत्सु सुखतारत-
म्यमनुश्रूयते । ततश्च तद्धेतोर्धर्मस्य तारतम्यं गम्यते, धर्मतार-

❖ रत्नप्रभा ❖

माह—तयोरिति । मोक्षस्तु अतीन्द्रियो विशोकः शरीराद्यभोगयो विषयाद्यजन्यो-
ऽनात्मचित्स्वप्रसिद्ध इति वैलक्षण्यज्ञानाय प्रत्यक्षत्वादीनि विशेषणानि । सामान्येन
कर्मफलमुक्त्वा धर्मफलं पृथक् प्रपञ्चयति—मनुष्यत्वादिति । “स एको मानुष
आनन्दः” (तै०आ०२।८।१) ततः शतगुणो गन्धर्वादीनामिति श्रुतेरेतुभवानुसारि-

❖ पूर्णानन्दीया ❖

येति । कर्मोक्तयेति । धर्माधर्मरूपकर्मोक्तित्यर्थः ।

भाष्ये यद्विषया जिज्ञासेति । यद्धर्माधर्मविषया जिज्ञासित्यर्थः । अथातो धर्म-
जिज्ञासा अधर्मजिज्ञासा चेति यद्विषया जिज्ञासा सूत्रिता तयोर्धर्माधर्मयोः फलं सुखदुःखे
स्थावरान्तेषु प्रसिद्धे इत्यर्थः । लक्षणपदं प्रमाणपरम् । मनुष्यत्वादारभ्येति । मनुष्या-
दारभ्येत्यर्थः । अनुश्रूयत इति । श्रुत्यानुभूयत इत्यर्थः । ‘स एको मानुष आनन्द’
इत्यादि श्रुत्या सुखतारतम्यमनुभूयत इति भावः । प्रसिद्धत्वमेवोपपादयति अर्थित्वेति ।
विद्यासमाधीति । विद्यापदमुपासनापरम्, तथा च विद्यारूपो यः समाधिविशेषः ध्या-
नविशेषः तस्माद्धेतोरित्यर्थः इति केचित् । उपासनाविशिष्टकर्मिणामुत्तरमार्गेण गमन-
मिति मार्गतारतम्यमुपपादयति केवलैरिति । उपासनारहितपुरुषकृतैः कर्मभिरि-
त्यर्थः । इष्टापूर्त्तेति । ‘अन्येषामपि दृश्यत’ इति व्याकरणसूत्रेणैष्टापूर्त्तैस्तत्र दीर्घो वेदि-
तव्यः । अन्येषामपि लक्ष्याणां प्रयोगानुसारेण पूर्वपदान्तस्य दीर्घो दृश्यत इति सूत्रार्थः ।
प्रतिषेधचोदनालक्षणस्येति । निषेधवाक्यप्रमाणकस्येत्यर्थः । उपादानेति ।
ग्रहणेत्यर्थः । तथा च श्रुतिरिति । यथा वर्णितं तथैव न ह वै सशरीरस्य सतः प्रियाप्रिय-
योरपहतिरस्तीत्याकारकश्रुतिश्च संसाररूपं तारतम्यमनुवदतीत्यन्वयः ।

व्याख्याने विशोक इति । विषयेन्द्रियजन्यसुखस्याप्यनित्यत्वाच्छोकत्वमेव, तथा च-
‘सुखदुःखे’ इत्यनेन भाष्येण मोक्षे विशोकत्वविशेषणं ज्ञापितमिति भावः । ब्रह्मादिस्था-
वरान्तेष्विति—भाष्यस्य व्याख्यातमनात्मवास्त्विति । विशेषणानीति । पञ्च-
विशेषणानीत्यर्थः । कर्मफलमुक्त्वेति । धर्माधर्मफलमुक्त्वेत्यर्थः । पृथगिति ।
विशेषणेत्यर्थः । प्रथमत इति शेषः । मनुष्यलोकादूर्ध्वलोकेषु शरीराणां सुखाधिक्यं
दुःखस्याल्पत्वं मनुष्यलोकेषु सुखदुःखयोः समत्वं मनुष्यलोकादधोलोकेषु दुःखाधिक्यं

तस्यादधिकारितारतम्यम् । प्रसिद्धं चार्थित्वसामर्थ्यादिकृतमधिकारितारत-
म्यम् । तथाच यागाद्यनुष्ठायिनामेव विद्यासमाधिविशेषादुत्तरेण पथा गम-
नम् । केवलैरिष्टापूर्तदत्तसाधनैर्धूमादिक्रमेण दक्षिणेन पथा गमनम् । तत्रापि
सुखतारतम्यं तत्साधनतारतम्यं च शास्त्रात् 'यावत्संपातमुषित्वा' (छान्दो०

❧ रत्नप्रभा ❧

त्वमनुशब्दार्थः । ततश्च सुखतारतम्यादित्यर्थः । मोक्षस्तु निरतिशयः, तत्सा-
धनं च तत्त्वज्ञानमेकरूपमिति वैलक्षण्यम् । किञ्च साधनचतुष्टयसम्पन्न एकरूप एव
मोक्षविद्याधिकारी, कर्मणि तु नानाविध इति वैलक्षण्यमाह—धर्मोति । गम्यते न
केवलं किन्तु प्रसिद्धं चेत्यर्थः । अर्थित्वं फलकामित्वम् । सामर्थ्यं लौकिकं पुत्रादि ।
आदिपदाह विद्वत्त्वं, शास्त्रानिन्दितत्वं च । किञ्च कर्मफलं मार्गप्राप्त्यं, मोक्ष-
स्तु नित्यास इति भेदमाह—तथेति । उपासनायां चित्तस्थैर्यप्रकर्षाद्विरादिमागणं
ब्रह्मलोकगमनं "तेऽर्चिषम्" (छां०४।१५।५) इत्यादिना श्रूयत इत्यर्थः ।

अग्निहोत्रं तपस्सत्यं वेदानां चानुपालनम् ।

आतिथ्यं वैद्वदेवं च दृष्टमित्यभिधीयते ॥ १ ॥

वापीकूपतडागादि देवतायतनानि च ।

अन्नप्रदानमारामः पूर्तमित्यभिधीयते ॥ २ ॥

शरणागतसन्त्राणं भूतानां चाप्यहिंसनम् ।

बहिर्वेदि च यद्दानं दत्तमित्यभिधीयते ॥ ३ ॥

तत्रापि—चन्द्रलोकेऽपीत्यर्थः । सम्पतति गच्छति अस्माल्लोकादमुं लोक-

❧ पूर्णानन्दीया ❧

सुखाल्पतेति विभागमभिप्रेत्य तस्यापि तारतम्येन भवितव्यमिति धर्मतारतम्यमुपपाद-
यतीत्याह—स एको मानुष इत्यादिना । अनुशब्देति । अनुश्रूयत इत्यत्रानुशब्दार्थ
इति विज्ञेयम् । इति(१)फलवैलक्षण्यमिति । इतिशब्दे हेत्वर्थकः, साधनादिवैलक्षण्यात्
फलवैलक्षण्यमिति भावः । शास्त्रानिन्दितत्वं चेति । यागाधिकारित्वस्य निन्दितत्वादनि-
न्दितत्वमधिकारिविशेषणमिति भावः । 'विद्यासमाधिविशेषादि'ति भाष्यस्यार्थमाह—उपा-
सनायामिति । इष्टापूर्तदत्तानि व्याचष्टे अग्निहोत्रमित्यादिना । बहिर्वेदि चे-
ति । ऋक्सामयजुर्मित्यर्थः । अस्माल्लोकादिति । मनुष्यलोकादित्यर्थः । उषित्वेति-

५।१०।५) इत्यस्माद्गम्यते । तथा मनुष्यादिषु नारकस्थावरान्तेषु सु-
खलवश्चोदनालक्षणधर्मसाध्य एवेति गम्यते तारतम्येन वर्तमानः । तथो-
र्ध्वं गतेष्वधोगतेषु च देहवत्सु दुःखतारतम्यदर्शनात्तद्वेतोरधर्मस्य प्रतिषेध-
चोदनालक्षणस्य तदनुष्ठायिनां च तारतम्यं गम्यते । एवमविद्यादिदोष-
वतां धर्माधर्मतारतम्यनिमित्तं शरीरोपादानपूर्वकं सुखदुःखतारतम्यमानित्यं
संसाररूपं श्रुतिस्मृतिन्यायप्रसिद्धम् । तथाच श्रुतिः—‘न ह वै सशरी-

❧ रत्नप्रभा ❧

मनेनेति सम्पातः कर्म, यावत् कर्म भोक्तव्यं तावत् स्थित्वा पुनरायान्ता-
त्यर्थः । मनुष्यत्वादूर्ध्वं गतेषु सुखस्य तारतम्यमुक्त्वा अधोगतेषु तदाह—
तथेति । इदानीं दुःखतद्वेतुतदनुष्ठायिनां तारतम्यं वदन् अधर्मफलं प्रपञ्चयति—
तथोर्ध्वमिति । द्विविधं कर्मफलं मोक्षस्य तद्वैलक्षण्यज्ञानाय प्रपञ्चितमुपसं-
हरति—एवमिति । अस्मिताकामक्रोधभयान्यादिशब्दार्थः । “ते तं भुक्त्वा स्वर्ग-
लोकं विशालम्” (भग० गी० १०।१२१) इत्याद्या स्मृतिः । काष्ठोपचयात् ज्वालोपच-
यदर्शनात् फलतारतम्येन साधनतारतम्यानुमानं न्यायः । श्रुतिमाह—तथा चेति ।
मोक्षो न कर्मफलं कर्मफलविरुद्धातीन्द्रियत्वविशोक्तवशरीराद्यभोग्यत्वादिधर्मवत्त्वात्
व्यतिरेकेण स्वर्गादिवदिति न्यायानुग्राह्यां श्रुतिमाह—अशरीरमिति । वावेति—
अवधारणे । तत्त्वतो विदेहं सन्तम् आत्मानं वैषयिकं सुखदुःखे नैव स्पृशत इत्यर्थः ।
मोक्षश्चेदुपासनारूपधर्मफलं तदेव प्रियमस्तीति तन्निषेधायोग इत्याह—धर्मकार्यत्वे

❧ पूर्णानन्दीया ❧

पदस्यार्थमाह—स्थित्वेति । अविद्यादिमान् यः शरीरतारतम्येन सुखदुःखान्यतरस-
म्बन्धीति व्याप्तिं भाष्यार्गभिर्तां स्फुटत्वादुपेक्ष्य यस्तारतम्येन फलसम्बन्धीति व्याप्ताव-
गिनवदिति दृष्टान्तं ज्ञापयन्ननुमानमाह—काष्ठोपचयादिति । लक्षणया उपचयशब्द-
स्य तारतम्यमर्थः । अयं तारतम्येन साधनवान् तारतम्येन फलवत्त्वात् अगिनवदिति प्रयो-
गः । ‘तदुपासनाच्च शास्त्रद्वयोऽदृष्ट’ इत्यादिभाष्येण मोक्षः उपासनकर्मफलमिति यदुक्तं
तद्दूषणपरं भाष्यमवतारयति मोक्षो न कर्मफलमिति । संसारवर्णनेन ज्ञापितं हेतु-
माह—कर्मफलविरुद्धेति । विशोक्तत्वादिकं पृथक्पृथगेव हेतुरिति मन्तव्यम् । व्यति-
रेकेणेति । यत्र कर्मफलत्वं तत्र विशिष्टहेत्वभावः यथा स्वर्गादिवदिति भावः । वावे-
त्यस्यार्थं कथयन् व्यवहितेनान्वयमाह—नैवेति । विपक्षे बाधकप्रतिपादकं भाष्यमवतार-
यति मोक्षश्चेदिति । तदेवेति । मोक्षस्वरूपं धर्मफलमेवेत्यर्थः । प्रियं सुखमित्यर्थः ।
तन्निषेधेति । सुखस्पर्शननिषेधो न सम्भवतीति पूर्ववादिनं प्रत्याहेत्यर्थः ।

रस्य सतः प्रियाप्रिययोरपहतिरस्ति' इति यथावार्णितं संसाररूपमनुवद-
ति । 'अशरीरं वा व सन्तं न प्रियाप्रिये स्पृशतः' (छान्दो० ८।१२।१)
इति प्रियाप्रियस्पर्शः (१) प्रतिषेधाच्चेदनालक्षणधर्मकार्यत्वं मोक्षाख्यस्याशरी-
रत्वस्य प्रतिषिध्यत इति गम्यते । धर्मकार्यत्वे हि प्रियाप्रियस्पर्शनप्रति-
षेधो नोपपद्यते । अशरीरत्वमेव धर्मकार्यमिति चेन्न । तस्य स्वाभा-
विकत्वात् ।

अशरीरं शरीरेषु अनवस्थेष्ववस्थितम् ।

महान्तं विभुमात्मानं मत्वा धीरो न शोचति ॥

(काठ० १।२।२१) 'अप्राणो ह्यमनाः शुभ्रः' (मुण्ड० २।

❧ रत्नप्रभा ❧

हति । ननु प्रियं नाम वैषयिकं सुखं तन्निषिध्यते, मोक्षस्तु धर्मफलमेव कर्मणां
विचित्रफलदानसामर्थ्यादिति शङ्कते—अशरीरत्वमेवेति । आत्मनो देहासङ्कित्वमश-
रीरत्वम्, तस्यानादित्वाच्च कर्मसाध्यतेत्याह—नेति । अशरीरं स्थूलदेहशून्यं देह-
ध्वनेकेषु अनित्येषु एव नित्यम् अवस्थितं महाशतं व्यापिनम् । आपेक्षिकमहत्त्वं
वारयति—विभुमिति । तमात्मानं ज्ञात्वा धीरः सन् शोकोपलक्षितं संसारं नाभुभ-
वतीत्यर्थः । सूक्ष्मदेहाभावे श्रुतिमाह—अप्राण इति । प्राणमनसोः क्रियाज्ञानश-

❧ पूर्णानन्दीया ❧

नन्विति । धर्मफलं द्विविधं, तथाहि—वैषयिकसुखेहतुत्वेन तत्सुखसम्बन्धिरूपं धर्मफल-
मेकं यथा स्वर्गादि, तथा च स्वर्गादिजनितं सुखं श्रुत्या निषिध्यते तस्मान्न सुखस्पर्शन-
निषेधायोगः । अपरं धर्मफलमशरीरत्वरूपं तच्च पर्यवसानतया शरीराद्यभावः । स तु खं-
सवत् नित्येऽपि जन्यश्च, स एव मोक्षः श्रुतिबलात् कर्मणां विचित्रशक्तित्वेन विचित्रफल-
दानसामर्थ्याच्चेति पूर्ववादी शङ्कत इति भावः । आत्मन इति । अशरीरत्वं भावरूप-
मेव न त्वभावरूपमतो ध्वंसवैलक्षण्याद्दृष्टान्तवैषम्यमिति सिद्धान्त्यभिप्रायः । अशरीरात्म-
स्वरूपस्य मोक्षस्यानादित्वे भावत्वे च प्रमाणत्वेनोदाहृतां श्रुतिं व्याचष्टे अशरीर-
मिति । 'महान्तं विभुमिति' पदद्वयस्य पौनरुक्त्याशङ्कां वारयितुमवातरयति आपे-
क्षिकमिति । सावधिकमित्यर्थः । अनवस्थेष्ववस्थितमित्यनेनानादित्वमितरांशेन भाव-
त्वमिति विज्ञेयम् । 'ब्रह्म वेद ब्रह्मैव भवति, विद्यया मृतमश्नुते, ब्रह्मसंस्थोऽमृतत्वमेति, अथा-
यमशरीरोऽमृतः प्राणो ब्रह्मैवे'त्यादिश्रुतिभिर्दर्शितस्य ब्रह्मात्मत्वाशरीरत्वामृतत्वलक्षण-
स्य मोक्षस्य सादित्वेऽन्तवत्त्वं स्यात् । न चेष्टापत्तिरिति वाच्यम् । अन्तवत्त्वादनित्यत्वेन

१।२) 'असङ्गो ह्ययं पुरुषः' (बृह० ४।३।१५) इत्यादिश्रु-
तिभ्यः । अत एवानुष्ठेयकर्मफलविलक्षणं मोक्षाख्यमशरीरत्वं नित्यमिति
सिद्धम् । तत्र किञ्चित्परिणामिनित्यं यस्मिन्विक्रियमाणेऽपि तदेवेदमिति
बुद्धिर्न विहन्यते । यथा पृथिव्यादि जगन्नित्यत्ववादिनाम् , यथा च

❖ रत्नप्रभा ❖

कथोर्निषेधात्, तदधीनानां कर्मज्ञानेन्द्रियाणां निषेधो हि यतः अतः शुद्ध इत्यर्थः ।
देहद्वयाभावे श्रुतिः—“असङ्गो हि” (नृसिंहोत्तरतापिन्याम् ९) (बृ० ४।३।१५) इति,
निर्देहात्मस्वरूपमोक्षस्यानादिभावत्वे सिद्धे फलितमाह—अत एवेति । नित्यत्वेऽपि
परिणामितया धर्मकार्यत्वं मोक्षस्येत्याशङ्क्य नित्यं द्वेधा विभजते—तत्र किञ्चि-
दिति । नित्यवस्तुमध्य इत्यर्थः । परिणामि च तन्नित्यं चेति परिणामिनित्यम्,
आत्मा तु कूटस्थनित्य इति न कर्मसाध्य इत्याह—इदं त्विति । परिणामिनो नि-
त्यत्वं प्रत्यभिज्ञाकल्पितं मिथ्यैव, कूटस्थस्य तु नाशकाभावान्नित्यत्वं पारमार्थि-

❖ पूर्णानन्दीया ❖

पुनरावृत्तौ पुनर्बन्धान्मोक्षस्योपचरितार्थत्वप्रसङ्गान्ना चोक्तश्रुत्या उपचरितार्थत्वापादनरू-
पन्यायेन चानादिभावस्य मोक्षस्य नित्यसिद्धत्वप्रतिपत्तेः नोपासनाक्रियारूपधर्मफल-
त्वमिति सिद्धान्तार्थः । नित्यं द्विविधं परिणामिनित्यं कूटस्थनित्यं चेति ।

ननु नित्यवस्तुमध्ये यस्मिन् वस्तुनि परिणममाने सति तदेव इदमिति प्रत्यभिज्ञा-
प्रमाणबलात् सिद्धं परिणामिनित्यत्वमेव मोक्षस्य स्यात् , तथा च यत् परिणामिनित्यं
तत्कार्यमिति व्याप्तिर्यथा पृथिव्यादि तद्वन्मोक्षस्य धर्मकार्यत्वं च स्यात् इति चेत् । उच्यते—
यत् परिणामिनित्यं तत्साध्यवमिति व्याप्तिः यथा पृथिव्यादि । तथा च श्रुत्युक्तस्य
स्वाभाविकाशरीरामृतब्रह्मलक्षणस्य मोक्षस्य निरवयवत्वान्न परिणामिनित्यत्वं किन्तु कूट-
स्थनित्यत्वमेव । किञ्च परिणामिनित्यत्वं कल्पितं कूटस्थनित्यत्वन्तु श्रुतेः स्वाभाविकत्वा-
च्चाशकाभावाच्च पारमार्थिकमित्यभ्युपगम्यते ततो न परिणामिनित्यत्वं मोक्षस्य तस्मा-
न्नोपासनाकर्मकार्यत्वमित्येतमर्थं स्फुटीकर्तुं भाष्यमवतारयति नित्यत्वपी-
त्यादिना ।

भाष्ये किञ्चिदिति । तदिति शेषः । किञ्चिद्वस्त्वस्तीत्यर्थः । न विहन्यत इति ।
अप्रतिहता जन्यत इति यावत् । यस्मिन् वस्तुनि परिणममाने सति तदेव वस्त्विति
प्रत्यभिज्ञारूपबुद्धिरप्रतिहता जन्यते तत्किञ्चिद्वस्तु प्रत्यभिज्ञाप्रमाणकं परिणामिनित्यं
स्यादिति पूर्वोपगम्यः । यथा पृथिव्यादि परिणामिनित्यं यथा च सत्त्वादिगुणत्रयविशि-
ष्टं प्रधानं प्रकृतिशब्दवाच्यं परिणामिनित्यं तद्वदित्यर्थः । योऽहं बाल्येपि तथान्वभूवं
सोऽहं वृद्धोऽस्मीत्यवस्थारूपधर्मभेदेपि धर्मैक्यविषयकप्रत्यभिज्ञाबलात्परिणामिनित्यं ता-

सांख्यानां गुणाः । इदं तु पारमार्थिकं कूटस्थं नित्यं व्योमवत्सर्वव्यापि सर्वविक्रियारहितं नित्यतृप्तं निरवयवं स्वयंज्योतिःस्वभावम् । यत्र धर्माधर्मौ सह कार्येण कालत्रयं च नोपावर्तते । (१) तदेतदशरीरत्वं मोक्षाख्यम् । अन्यत्र धर्मादन्यत्राधर्मादन्यत्रास्मात्कृताकृतात् , अन्यत्र भूताच्च भव्या-

❧ रत्नप्रभा ❧

कम् । कूटस्थत्वसिद्धयर्थं परिस्पन्दाभावमाह—व्योमवदिति । परिणामाभावमाह—सर्वविक्रियारहितमिति । फलानपेक्षित्वान्न फलायांपि क्रियेत्याह—नित्यतृप्तमिति । तृप्तिरनपेक्षत्वं, विशोकं सुखं वा । निरवयवत्वान्न क्रिया । तस्य भानार्थमपि न क्रिया स्वयंज्योतिष्त्वात् । अतः कूटस्थत्वान्न कर्मसाध्यो मोक्ष इत्युक्तम् । कर्मतत्कार्यासङ्गित्वाच्च तथेत्याह—यत्रेति । कालानवच्छिन्नत्वाच्चेत्याह—कालेति । कालत्रयं च नोपावर्तते इति योग्यतया सम्बन्धनीयम् । धर्माद्यनवच्छेदे मानमाह—अन्यत्रेति । अन्यदित्यर्थः । कृतात् कार्यात् । अकृताच्च कारणात् । भूताद्भव्याच्च । चकाराद्वर्तमानाच्च । अन्यद् यत् पश्यसि तद्वदेत्यर्थः । ननूक्ताः श्रुतयो ब्रह्मणः कूटस्थतासङ्गित्वं वदन्तु मोक्षस्य नियोगफलत्वं किं न स्यादिति तत्राह—अत इति । तत् कैवल्यं ब्रह्मैव, कर्मफलविलक्षणत्वादित्यर्थः । ब्रह्माभेदान्मो-

❧ पूर्णानन्दीया ❧

किंकिमिसत् शरीरादिकमादिशब्देनोच्यते यत्र धर्मधर्माविति । यस्मिन्धर्माधर्मौ नोपावर्तते कालत्रयं च नोपावर्तते तदशरीरत्वमित्यन्वयः । तेन कर्तव्येनेति । कर्तव्येनोपासनेनापूर्वद्वारा साध्यो मोक्ष इत्यभ्युपगम्येत अभ्युपगम्येत चेदित्यर्थः । फलितमाह—तत्रैवं सतीति । अनित्येषु मोक्षः अनित्येषु कश्चिद्विलक्षण इत्यत्र इष्टापत्तिं वारयति नित्यश्चेदिति ।

व्याख्याने पञ्चभिर्विशेषणैः कूटस्थत्वं साधयतीत्यभिप्रेत्य भाष्यमवतारयति कूटस्थत्वसिद्ध्यर्थमित्यादिना । परिणामेति । षड्भावविकारराहित्यमभिप्रेत्य प्रकृतत्वात्परिणामाभावपरत्वेन भाष्यं योजयतीति भावः । निरवयवत्वादिति । निरवयवत्वादिवैक्यगमनादिक्रियापि नास्तीति भावः । न कर्मेति । उपासनारूपकर्मेत्यर्थः । कर्मेति । धर्माधर्माख्यं कर्मेत्यर्थः । तथेत्याहेति । उपासनातज्जन्यापूर्वसाध्यत्वं मोक्षस्य नास्तीत्याहेत्यर्थः । कालानवच्छिन्नत्वादिति । कालासम्बन्धित्वादित्यर्थः । धर्माद्यनवच्छेद इति । धर्माद्यसम्बन्धित्व इत्यर्थः । 'अन्यत्रेति' पदं विभक्तिव्यत्यासेन योजयति अन्यदिति । ब्रह्मातिरिक्तो मोक्ष इत्यभिप्रायेण शङ्कते नन्विति । तच्छब्दस्य कैवल्यार्थकत्वं कथयन् भाष्यं योजयति तत्कैवल्यमिति । अतःशब्दाधर्माह कर्मेति । तथा च मोक्षस्य न नियोगफलत्वमिति परिहारार्थः । अस्मिन् व्याख्याने

❧ रत्नप्रभा ❧

क्षस्य कूटस्थत्वं धर्माद्यसङ्गित्वं चेति भावः । यद्वा यज्जिज्ञास्यं तद् ब्रह्म अतः पृथक् जिज्ञास्यत्वात् धर्माद्यसंस्पृष्टमित्यर्थः । अतश्शब्दाभावप्राप्तेऽप्ययमेवार्थः । ब्रह्मणो विधिरूपं शास्त्रपृथक्त्वं न स्यात्, कार्यविलक्षणानधिगतविषयाभावात् । न हि ब्रह्मात्मैक्यं भेदप्रमाणे जाग्रति विधिपरवाक्याल्लब्धं शक्यं, न वा तद्विना विधेरनु-

❧ पूर्णानन्दीया ❧

यत्पूर्वोक्तमशारीरत्वरूपं तत्कैवल्यं ब्रह्मवेति यत्पदमध्याहृत्य भाष्यं योजनीयम् । न च यस्य कैवल्यस्यैयं जिज्ञासा प्रस्तुता तत्कैवल्यं ब्रह्मवेत्यन्वयस्य युक्तत्वात्किमध्याहारेणेति वाच्यम् । ब्रह्मज्ञानेच्छायाः प्रस्तुत्वेपि मोक्षज्ञानेच्छायाः अप्रस्तुतत्वात् ।

ननु तर्हि यस्यैयं जिज्ञासेति यच्छब्दस्यानन्वयः स्यादिति चेन्न । 'तद्यदि कर्तव्यशेषत-
रेत्युत्तरभाष्यस्थतच्छब्देनान्वयसम्भवात्तथा च यत्पदमध्याहर्तव्यमित्यस्वरसात् व्या-
ख्यानान्तरमाह यद्वेति । 'यस्य ब्रह्मणो जिज्ञासा प्रस्तुता तद्वहेति' भाष्यान्वयमर्थतः
स्फुटीकरोति यज्जिज्ञास्यमिति । तच्छब्दस्य कैवल्यार्थकत्वभ्रमं वारयति तद्वहेति ।
प्रतीकमादायातःशब्दार्थमाह अतः पृथगिति । 'अथातो ब्रह्मजिज्ञासे'त्यादिना शास्त्रेण जि-
ज्ञास्यत्वादित्यर्थः । असंस्पृष्टमिति । असंबन्धीत्यर्थः । प्रथमव्याख्याने अतस्तदित्या-
दिभाष्यं मोक्षस्य नियोगफलत्वशङ्कानिरासप्रतिपादकं द्वितीये तु ब्रह्मणो धर्माद्यसंस्पृष्टत्व-
हेतुप्रतिपादकमिति भेदः । द्वितीयव्याख्याने यस्यैयं जिज्ञासेति यच्छब्दस्य पूर्वोत्तरस्थत-
च्छब्दाभ्यामन्वयो वेदितव्यः । ब्रह्म धर्माद्यसंस्पृष्टं पृथक् जिज्ञास्यत्वात् व्यतिरेकेण स्वर्ग-
वदित्यनुमानं तस्मिन्नप्रयोजकत्वशङ्कानिरासार्थमनुकूलतर्कमाह ब्रह्मणो विधिरूपं
इति । अहं ब्रह्मास्मीत्यारोप्यैक्यविषयकोपासनाविधिशेषत्वेन ब्रह्मणः विधिसम्बन्धित्वे
इत्यर्थः । उपासनायाः कार्यरूपत्वेन कार्यविलक्षणानधिगतविषयाभावाद्ब्रह्मान्तशास्त्रस्य
कर्मशास्त्रापेक्षया पृथक्त्वं न स्यात्तथा च प्रथमसूत्रेण ब्रह्मणः पृथग्जिज्ञास्यत्वानु-
पपत्तिरिति भावः ।

ननु ब्रह्मणः विधिशेषत्वेपि विधिपरात्सत्यादिवाक्यात् ब्रह्मात्मैक्यस्य उपा-
सनाविषयस्य ज्ञातुं शक्यत्वात् कार्यविलक्षणानधिगतब्रह्मात्मैक्यरूपविषयत्वात्मेन वे-
दान्तानां पृथक्शास्त्रत्वकथनं युक्तमित्यत आह—न हीति । नाहमीश्वर इति
भेदप्रमाणस्य जागरूकत्वात् न ब्रह्मात्मैक्यं ज्ञातुं शक्यम् विधिपरवाक्यस्य अप्राधान्येन
ब्रह्मात्मैक्यबोधकतया दुर्बलत्वात्तथा च शास्त्रपृथक्त्वकथनं व्यर्थमिति भावः ।

ननु प्रत्यगभिन्नब्रह्मोपासनाविधेः वास्तवं ब्रह्मात्मैक्यमन्तरानुपपन्नत्वात्तादवश्यकं,
तथा चाहं ब्रह्मास्मीति प्रधानविधिवाक्येनैव विषयत्वाभात् शास्त्रपृथक्त्वं युक्तमित्या-
शंक्य वास्तवैक्यं विनेवारोपितैक्यविषयकभ्रमात्मकज्ञानादेव तदुपासनायाः सम्भवेन
तद्विधेरुपपत्तेः न तदपेक्षेति परिहरति नवेति । तद्विनेति । वास्तवैक्यं विनेत्यर्थः ।

च' (क० २।१४) इत्यादिश्रुतिभ्यः । अतस्तद्ब्रह्म यस्येयं जिज्ञासा प्रस्तुता । तद्यदि कर्तव्यशेषत्वेनोपादिश्येत तेन च कर्तव्येन साध्यश्चेन्मोक्षोऽभ्युपगम्येत, अनित्य एव स्यात् । तत्रैवंसति यथोक्तकर्मफलेष्वेव तारतम्यावस्थितेष्वनित्येषु कश्चिदतिशयो मोक्ष इति प्रसज्येत । नित्यश्च मोक्षः सर्वैर्मोक्षवादिभिरभ्युपगम्यते, अतो न कर्तव्यशेषत्वेन ब्रह्मोपदेशो युक्तः । अपि च 'ब्रह्म वेद ब्रह्मैव भवति' (मुण्ड० ३।२।९), 'क्षीयन्ते चास्य कर्माणि तस्मिन्हृष्टे परावरे' (मुण्ड० २।२।८), 'आनन्दं ब्रह्मणो विद्वान्, न विभेति कुतश्चन' (तैत्ति० २।९), 'अभयं वै जनक माप्नोऽसि' (बृह० ४।२।४), 'तदात्मानमेवावेदहं ब्रह्मास्मीति' तस्मात्तत्सर्वमभवत्' (वाजसनेयिब्राह्मणोप० १।४।१०), 'तत्र को मोहः कः शोक एकत्वमनुपश्यतः' (ईशा० ७) इत्येवमाद्याः श्रुतयो

❧ रत्नप्रभा ❧

पपत्तिः, योषिदन्वैक्योपास्तिविधिदर्शनादिति भावः । अथवा मोक्षस्य नियोगासाध्यत्वे फलितं सूत्रार्थमाह—अत इति । यदत्र जिज्ञास्यं ब्रह्म तत् स्वतन्त्रमेव वेदात्तैरुपादिश्यते, समन्वयादित्यर्थः । विपक्षे दण्डं पातयति—तद्यदीति । तत्रैवं सतीति । मोक्षे साध्यत्वेनानित्ये सतीत्यर्थः । अत इति । मुक्तनियोगासाध्यत्वेन नियोज्याभावात्कर्तव्यनियोगाभावादित्यर्थः । प्रदीपात्तमोनिवृत्तिवज्ज्ञानादज्ञाननिवृत्तिरूपमोक्षस्य दृष्टफलत्वाच्च न नियोगसाध्यत्वमित्याह—अपि चेति । यो

❧ पूर्णानन्दीया ❧

आरोपितैक्यविषयकप्रमात्मकज्ञानादुपासनाद्वारा विधेरुपपत्तिः क दृष्टेत्याशङ्क्य 'योषा वाव गौतमानिरित्यत्र दृष्टेत्याह—योषिदिति । प्रकृते ऐक्योपासनां प्रति ऐक्यारोपः आरोप्यैक्यं वा हेतुः न वास्तवैक्यमिति भावः । स्वपक्षे सूत्रस्वरस्यज्ञापनाय योजनान्तरमाह—अथवेति । सूत्रार्थमिति । 'तत्तु समन्वयादिति' सूत्रस्यार्थमित्यर्थः । 'अथातो ब्रह्मजिज्ञासे'ति सूत्रेण जिज्ञास्यं यद्ब्रह्म तदेव 'तत्तु समन्वयादित्यत्र तच्छब्दार्थ इति साध्यभावं स्फुटीकुर्वन्नन्यथाविष्करोति यदत्रेति । अतःशब्दार्थमाह—समन्वयादिति । ब्रह्मणः स्वातन्त्र्येणोपादशानङ्गीकारे अथातो ब्रह्मोपासनां जिज्ञासेति सूत्रं स्यान्न त्वेवमस्ति तस्माद्ब्रह्म स्वतन्त्रमेवोपादिश्यते इति भावः । नियोगाभावादिति । नियोगकर्त्रभावादित्यर्थः । न नियोगेति । दृष्टस्याज्ञाननिवृत्तिरूपमोक्षस्यापरोक्षरूपसाक्षात्काराव्यवहितोत्तरजन्यत्वान्न कालान्तरभाव्यदृष्टफलकनियोगजन्यत्वम् अन्यथा मोक्षस्य कालान्तरभाव्यदृष्टफलत्वापत्तेरित्याहेत्यर्थः । यदपूर्वजन्यं तत्कालान्तरभावि यथा स्वर्गा-

ब्रह्मविद्यानन्तरं मोक्षं दर्शयन्त्यो मध्ये कार्यान्तरं वारयन्ति । तथा 'तद्धै-
तत्पश्यन्नृषिर्वाग्देवः प्रतिपेदेऽहं मनुरभवं सूर्यश्च' (बृह० १।४।१०)
इति ब्रह्मदर्शनसर्वात्मभावयोर्मध्ये कर्तव्यान्तरवारणायादाहार्यम् । यथा

❖ रत्नप्रभा ❖

'ब्रह्माहमि'ति वेद स ब्रह्मैव भवति । परं कारणमन्तरं कार्यं तद्वत् तदधिष्ठाने तस्मिन्
दृष्टे सति अस्य द्रष्टृनारब्धफलानि कर्माणि नश्यन्ति । ब्रह्मणः स्वरूपमानन्दं वि-
द्वान् निर्भयो भवति द्वितीयाभावात् । 'अभयं ब्रह्म प्राप्सोऽसि' अज्ञानहानात् ।
तत् जीवाख्यं ब्रह्म गुरुपदेशादात्मानमेव अहं ब्रह्मास्मि इति अवेद् विदितवत् ।
तस्मात् वेदनाद् तद् ब्रह्म पूर्णमभवत्, परिच्छेदभ्रान्तिहानादेकत्वम् । "अहं ब्रह्म"
इत्यनुभवतः तत्र अनुभवकाले मोहशोकौ न स्त इति श्रुतीनामर्थः । तासां तात्पर्य-
माह—ब्रह्मेति । विद्यातत्फलयोर्मध्य इत्यर्थः । मोक्षस्य विधिफलत्वे स्वर्गादिवत्
कालान्तरभावित्वं स्यात् । तथा च श्रुतिबाध इति भावः । इतश्च मोक्षो वैधो ने-
त्याह—तथेति । तद् ब्रह्म एतत् प्रत्यगस्मीति पश्यन् तस्माज्ज्ञानाद् वामदेवो
मुनीन्द्रः शुद्धं ब्रह्म प्रतिपेदे इ तत्र ज्ञाने तिष्ठन् दृष्टवानात्ममन्त्रान् स्वस्य सर्वात्मत्व-
प्रकाशकान् 'अहं मनुः'—इत्यादीन् ददर्शेत्यर्थः । यद्यपि स्थितिर्गानक्रियाया लक्षणं,
ब्रह्मदर्शनं तु ब्रह्मप्रतिपत्तिक्रियाया हेतुरिति वैषम्यमस्ति, तथापि "लक्षणहेत्वोः
क्रियायाः" (पा०सू० ३।२।१२६) इति सूत्रेण क्रियां प्रति लक्षणहेत्वोरर्थयोर्वर्तमा-

❖ पूर्णानन्दीया ❖

दि न तथा मोक्षः किन्तु ज्ञानाव्यवहितोत्तरजन्य इत्यत्र प्रमाणत्वेनोदाहृतश्रुतीनामर्थ-
माह—यो ब्रह्मेत्यादिना । यदा हि ज्ञानं तदा मोक्ष इति प्रतिपादकेन वर्तमानार्थकल-
दप्रत्ययेन कालान्तरनिरासः क्रियत इति भावः । एवं सर्वत्र विज्ञेयम् । तस्मिन् दृष्टे
सतीत्यनेन ज्ञानाव्यवहितोत्तरजन्यत्वं कर्मनाशस्य प्रतीयत इति भावः । प्रकृते पर्यवसानं
करोति मोक्षस्य विधिफलत्व इति । वैध इति । विधिजन्य इत्यर्थः । सूर्यश्चेतीति ।
अव्यवहितोत्तरजन्यत्वप्रतिपादकं तस्यैतत्पश्यन्नित्यादिसूर्यश्चेतीत्यन्तं वाक्यमुदाहर्तव्य-
मिति भाष्यान्वयः । तिष्ठतिगायत्योर्मध्ये यदर्थयोर्मध्ये इत्यर्थः । वाक्यार्थमुक्त्वा तात्पर्या-
र्थमाह—तत्र ज्ञान इति । लक्षणांमिति । व्यावर्तकं चिन्महाशब्दितपरिचायकं वे-
त्यर्थः । तिष्ठन् गायतीत्यत्र स्थितिकालीनगानक्रियावान् पुरुष इति बोधादितरकाले गा-
नक्रियाव्यावर्तिका स्थितेर्भवति न हेतुरित्यतः कार्यान्तरप्रसक्तिः, स्थितेः कार्यान्त-
रवारकत्वाभावादुभयार्थकत्वे वाक्यभेदः स्यात्, पश्यन्प्रतिपद इत्यत्र तु ब्रह्मदर्शनं
ब्रह्मप्राप्तिं हेतुर्भवति, तथा च सामान्यव्यवहितोत्तरक्षणे कार्योत्पत्तेरावश्यकत्वाच्च कार्या-
न्तरप्रसक्तिरिति दृष्टान्तवैषम्यमस्तीति भावः । सूत्रेणेति । व्याकरणसूत्रेणेत्यर्थः । सू-

तिष्ठन्गायतीति तिष्ठतिगायत्योर्मध्ये तत्कर्तृकं कार्यान्तरं नास्तीति गम्यते ।
'त्वं हि नः पिता योऽस्माकमविद्यायाः परं पारं तारयसि' (प्र० ६।८) 'श्रुतं
हेतुं मे भगवद्देश्यम्यस्तरति शोकमात्मवित्' इति, 'सोऽहं भगवः शोचामि तन्मा
भगवाञ्छोकस्य परं पारं तारयतु' (छान्दो० ७।१।३) 'तस्मै मृदितकषायाय

❖ रत्नप्रभा ❖

नाह्नातोः परस्य लटः शत्रुशान्चावादेशौ भवत इति विहितशत्रुप्रत्ययसामर्थ्यात् ति-
ष्ठन् गायति इत्युक्ते तत्कर्तृकं कार्यान्तरं मध्ये न भातीत्येतावता पश्यन् प्रतिपेदे इत्यस्य
दृष्टान्तमाह—यथेति । किञ्च ज्ञानादज्ञाननिवृत्तिः श्रूयते ज्ञानस्य विवेकस्यै
कर्मत्वादविद्यानिवर्तकत्वं न युक्तम्, अतो बोधका एव वेदान्ता न विधायका इत्याह—
त्वं हीति । भारद्वाजादयः षड् कथयः पिप्पलादं गुरुं पादयोः प्रणम्य ऊचिरे—त्वं
खल्वस्माकं पिता यस्त्वमविद्यामहोदधेः परं पुनरावृत्तिशून्यं पारं ब्रह्म विद्याप्लवेना-
स्मांस्तारयसि प्रापयसि, ज्ञानेनाज्ञानं नाशयसीति यावत् । प्रश्नवाक्यमुद्धत्वा छा-
न्दोग्यमाह—श्रुतमिति । अत्र तारयत्वित्यन्तमुपक्रमस्थं शेषमुपसंहारस्थमिति भेदः ।

❖ पूर्णानन्दीया ❖

त्रार्थमाह—क्रियां प्रतीति । लक्षणपदं व्यावर्तकपरं परिचायकपरं वा । वर्तमाना-
दिति । विद्यमानादित्यर्थः । लटः लट्प्रत्ययस्येत्यर्थः । इति विहितेति । व्या-
करणमुत्रैव उक्तरीत्या विहितो यः शत्रुप्रत्ययस्तत्सामर्थ्यादित्यर्थः । उत्तरकालीनगान-
क्रियां प्रति स्थितेः व्यावर्तकत्वरूपार्थे प्रोच्यमाने विद्यमानधातोः परस्य वर्तमानार्थक-
लट्प्रत्ययस्यादेशत्वेन विहितो यः शत्रुप्रत्ययः सोपि 'स्थानिवदादेश' इति न्यायेन वर्त-
मानार्थक एव तत्सामर्थ्यात्तिष्ठन् गायतीत्यत्र स्थितेः गानक्रियां प्रति हेतुत्वाप्रतीता-
वपि तस्याः कार्यान्तरावारकत्वेपि स्थितिकाले गानं कृतवानिति बोधेन तत्कर्तृककार्या-
न्तराभानात् तत्कर्तुः गानव्यतिरिक्तक्रियान्तरं मध्ये नास्तीति प्रतीयते, दार्ष्टान्तिकेपि
ज्ञानकर्तुः ब्रह्मप्रतिपत्तिक्रियाव्यतिरिक्तकार्यान्तरं मध्ये नास्तीति प्रतीयते, तथा च पु-
रुषकर्तृककार्यान्तराभावरूपसाम्येन तिष्ठन् गायतीति दृष्टान्तः पश्यन्प्रतिपेद इत्यस्य युक्त-
इत्याहेत्यर्थः । कार्यान्तरं मध्ये न भातीति रामानन्दीयपाठान्तरमत्र समीचीनं कार्या-
न्तराभानप्रतिपादकत्वेन सुबोधकत्वादिति वेदितव्यम् । मोक्षस्य नियोगसाध्यत्व-
ज्ञानाव्यविहितोत्तरजन्यत्वप्रतिपादकश्रुतिविरोधमुपपाद्य सम्प्रति ज्ञानात्साक्षादज्ञाननिवृ-
त्तिप्रतिपादकश्रुतिविरोधमुपपादयति सर्वज्ञः श्रीभाष्यकार इति । भाष्यमवतारयति
किञ्चेति । कर्मत्वादिति । क्रियात्वादित्यर्थः । ज्ञानाज्ञानयोर्विरोधात् ज्ञानस्या-
ज्ञाननिवर्तकत्वं युक्तं कर्माज्ञानयोर्विरोधाभावात् कर्मरूपस्य ज्ञानस्याज्ञाननिवर्तकत्वं न युक्त-
मिति भावः । प्रतीकमादाय परशब्दार्थमाह परं पुनरावर्तिशून्यमिति । परशब्दार्थमाह
ब्रह्मेति । ब्रह्मेति च्छेदः, विद्याप्लवेनास्मान् ब्रह्म प्रापयसीत्यन्वयः । अत्र द्विकर्मकप्रयः-

तमसः परं पारं दर्शयति भगवान्सनत्कुमारः' (छान्दो० ७।२।२) इति चैवमाद्याः श्रुतयो मोक्षप्रतिबन्धनिवृत्तिमात्रमेवात्मज्ञानस्य फलं दर्शयन्ति । तथा चाचार्यप्रणीतं न्यायोपबृंहितं सूत्रम्—'दुःखजन्मप्रवृत्तिदोषमिथ्याज्ञानानामुत्तरोत्तरापाये तदनन्तरापायादपवर्गः' (न्या० सू० १।१।२) इति । मिथ्याज्ञानापायश्च ब्रह्मात्मैकत्वविज्ञानाद्भवति । नचेदं ब्रह्मात्मैकत्व-

❖ रत्नप्रभा ❖

'आत्मविच्छोकं तरतीति' 'भगवत्तुल्येभ्यो मया श्रुतमेव हि न दृष्टम्, 'सोऽहमज्ञत्वात् हे भगवः शोचामि, तं शोचन्तं मां भगवानेव ज्ञानप्लवेन शोकसागरस्य परं पारं प्रापयतु' इति नारदेनोक्तः सनत्कुमारस्तस्मै तपसा दग्धकिल्बिषाय नारदाय तमसः शोकनिदानाज्ञानस्य ज्ञानेन निवृत्तिरूपं परं पारं ब्रह्म दर्शितवानित्यर्थः । 'एतद्यो वेद निहितं गुहायां सोऽविद्याप्रस्थि धिकिरती'ति वाक्यमादिशब्दार्थः । एवं श्रुतेस्तत्त्वप्रमा मुक्तिहेतुर्न कर्मेत्युक्तम् । तत्राक्षपादगौतममुनिसम्मतिमाह तथा चेति । गौरोऽहमिति मिथ्याज्ञानस्यापाये रागद्वेषमोहादिदोषाणां नाशः, दोषापायाद्वर्माधर्मस्वरूपप्रवृत्तेरपायः, प्रवृत्त्यपायात्पुनर्देहप्राप्तिरूपजन्मापायः, एवं पाठक्रमेणोत्तरोत्तरस्य हेतुनाशान्नाशे सति तस्य प्रवृत्तिरूपहेतोरनन्तरस्य कार्यस्य जन्मनोऽपायात् दुःखद्वेष-सरूपोऽपवर्गो भवतीत्यर्थः । ननु, पूर्वसूत्रे "तत्त्वज्ञानान्निःश्रयसाधिगमः" (गौ० सू० १।१।२) इत्युक्ते सतीतरपदार्थमिन्नातमत्त्वज्ञानं कथं मोक्षं साधयतीत्याकांक्षायां मिथ्याज्ञाननिवृत्तिद्वारेणेति वक्तुमिदं सूत्रं प्रवृत्तम् । तथा च भिन्नात्मज्ञानान्मुक्तिं वद-

❖ पूर्णानन्दीया ❖

गो द्रष्टव्यः । मे इत्यस्य विभक्तिव्यत्यासेनान्वयमाह मयेति । श्रुदितकषायायेत्यस्यार्थमाह तपसा दग्धकिल्बिषायेति । तत्त्वप्रमेति । तत्त्वप्रमेव साक्षान्मुक्तिहेतुः कर्मस्वरूपज्ञानं तु न मुक्तिहेतुरित्युक्तमित्यर्थः । अक्षपादमुनीति । तर्कसाखसूत्रकूटोत्तममुनिसम्मतिमाहेत्यर्थः । मिथ्याज्ञानाकारमाह गौरोऽहमिति । पाठक्रमेणेति । 'दुःखजन्मप्रवृत्तौ'त्यादिसूत्रपाठक्रमेणेत्यर्थः । प्रवृत्तिहेतोरिति । प्रवृत्तिरूपहेतोरित्यर्थः । इयं षष्ठी व्यधिकरणेति ज्ञेयम् । न विद्यतेऽन्तरं यस्य तत्तथा तस्येत्यर्थः । जन्मप्रवृत्त्योः मध्ये किञ्चिदन्तरं व्यवधायकं नास्तीत्यनन्तरं प्रवृत्तिकार्यं च जन्म भवतीति वाक्यार्थः । अयं भावः । देहे अनुभूतमाध्यात्मिकादिदुःखं प्रति शरीरस्य जन्म कारणं शरीरोत्पत्तिं प्रति धर्माधर्मप्रवृत्तिः कारणं धर्मादिप्रवृत्तौ रागद्वेषमोहादिदोषः कारणं रागादिदोषे गौरोहमित्यादिमिथ्याज्ञानं कारणमित्येवं मिथ्याज्ञानादुदुःखोत्पत्तिमभिप्रेत्याचार्यः श्रीगौतममुनिः नाशक्रमप्रतिपादकं सूत्रं रचयात्कार, तथाचोत्तरोत्तरकारणनाशेन पूर्वपूर्वकार्य-नाशादिकविशतिदुःखध्वंसरूपो मोक्षो भवतीति तत्त्वज्ञानान्मिथ्याज्ञाननिवृत्तिद्वारा मोक्षः

विज्ञानं सम्पद्रूपम् , यथा 'अनन्तं वै मनोऽनन्ता विश्वेदेवा अनन्तमेव स तेन लोको जयति' (बृह० ३।१।२) इति । न चाध्यासरूपम् , यथा 'मनो ब्रह्मेत्युपासीत' (छान्दो० ३।१।८।१) 'आदित्यो ब्रह्मेत्यादेशः'

❖ रत्नप्रभा ❖

तस्यैव सम्मतं चेत्परमतानुज्ञा स्यादित्यत आह—मिथ्येति । तत्त्वज्ञानान्मुक्तिरित्यंशे सम्मतिरुक्ता । भेदज्ञानं तु "यत्र हि द्वैतमिव भवति" (बृ० २।४।१४) इति श्रुत्या भ्रान्तित्वात् "भृश्यामनोति य इह नानेव पश्यति" (बृ० ४।४।१९) इति श्रुत्या अनर्थहेतुत्वाच्च न मुक्तिहेतुरिति भावः । ननु ब्रह्मात्मैकत्वविज्ञानमपि भेदज्ञानवन्न प्रमा सम्पदादिरूपत्वेन भ्रान्तित्वादित्यत आह न चेदमित्यादिना । अल्पालम्बनतिरस्कारेणोत्कृष्टवस्त्वभेदज्ञानं सम्पद् , यथा मनः स्ववृत्त्यानन्त्यादनन्तं तत उत्कृष्टा विश्वेदेवा अप्यनन्ता इत्यनन्तत्वसाभ्याद् 'विश्वेदेवा एव मन' इति सम्पत् , तथाऽनन्तकाल-प्रातिभैवति तथा चेतनत्वसाभ्याज्जीवे ब्रह्माभेदः सम्पदिति न चेत्यर्थः । आलम्बनस्य प्राधान्येन ध्यानं, प्रतीकोपास्तिरध्यासः । यथा ब्रह्मदृष्ट्या मनसः, आदित्यस्य वा । तथा ५हं ब्रह्मेति ज्ञानमध्यासो, नेत्याह—न चेति । आदेशः उपदेशः, क्रियाविशेषो विशिष्टक्रिया तथा योगो निमित्तं यस्य ध्यानस्य तत्तथा । यथा प्रलयकाले वायु-गम्यादीन् संवृणोति संहस्तीति संवर्गः, स्वापकाले प्राणो वागादीन् संहस्तीति

❖ पूर्णानन्दीया ❖

प्रतिपादित इत्यस्मिन्नर्थे सम्मतिरुक्तेति । भेदज्ञानं त्विति । भेदज्ञानान्मुक्तिरित्यंशे बहुश्रुतिविरोधान्न सम्मतिरुक्तेति भावः ।

ननु वेदान्तानां सामान्योपासनाविधिपरत्वाभावेपि सम्पदाधन्यतरूपविशेषोपासनाविधिपरत्वं स्यात् सगुणवाक्यवर्चिर्गुणवाक्यानामुपासनाविधिपरत्वे लाघवादित्याशङ्कां वारयितुमुत्तरभाष्यं प्रवृत्तिमित्याशयं मनसि निधाय तदवतारयति ननु ब्रह्मेति । ऐक्यज्ञानस्याप्रमात्वं साधयितुः शङ्कितुः वेदान्तानां सम्पदादिरूपविशेषोपासनाविधिपरत्वं स्यादित्यभिप्रायः । सिद्धान्तिनस्तु सम्पदादीनामाहार्यारोपरूपाणां विशेषोपासनात्वमङ्गीकृत्याप्रमात्वेनाज्ञानानिवर्तकत्वादिरूपानन्तदोषान्न तत्परत्वं वेदान्तानामिति कुतो लाघवावकाशः प्रमाणिकगौरवस्यादोषत्वात्तथा चैकत्वज्ञानं प्रमात्मकमेव न सम्पदादिरूपमित्यभिप्रायः । अल्पालम्बनेति । मनस्यल्पत्वबुद्धितिरस्कारेण मनस्त्वबुद्धितिरस्कारेण वा उत्कृष्टविश्वेदेवाभेदध्यानं सम्पदित्यर्थः । एतच्च भेदज्ञानपूर्वकत्वाच्च प्रमेति भावः । एवमुत्तरत्र विशेषम् । अभेदः सम्पादिति । अभेदध्यानं ध्यानविषयभूतोभेदो वा सम्पदित्यर्थः । प्रतीकस्य सम्पद्भेदमाह—आलम्बनप्राधान्येनेति । आरोप्यप्रधाना सम्पत् अविष्टानप्रधानोऽध्यास इत्यध्याससम्पदोर्विभागः कल्पतरौ दर्शितः । अर्थं कथयन् अन्वयपूर्वकं उत्तरभाष्यमवतारयति क्रियाविशेष

(छान्दो० ३।१९।१) इति च मनआदित्यादिषु ब्रह्मदृष्टवध्यासः । नापि विशिष्टक्रियायोगनिमित्तम्, 'वायुर्वाव संवर्गः' 'प्राणो वाव संवर्गः' (छान्दो० ४।३।१।) इतिवत् । नाप्याज्यावेक्षणादिकर्मवत्कर्मज्ञसंस्काररूपम्, संपदादिरूपे हि ब्रह्मात्मैकत्वविज्ञानेऽभ्युपगम्यमाने 'तत्त्वमासि' (छान्दो० ६।८।७) 'अहं ब्रह्मास्मि' (बृह० १।४।१०) 'अयमात्मा ब्रह्म' (बृह० २।५।१९) इत्येवमादीनां वाक्यानां ब्रह्मात्मैकत्ववस्तुप्रतिपादनपरः पदसमन्वयः पीड्येत । 'भिद्यते हृदयग्रन्थिश्छिद्यन्ते सर्वसंशयाः' (मुण्ड० २।२।८) इति चैवमादीन्यविद्यानिवृत्तिफलश्रवणान्युपपद्येरन् । 'ब्रह्म वेद ब्रह्मैव भवति' (मुण्ड० ३।२।९) इति चैवमादीनि तद्वावाप-
त्तिवचनानि संपदादिपक्षे न सामञ्जस्येनोपपद्येरन् । तस्मान्न संपदादिरूपं

❖ रत्नप्रभा ❖

संहारक्रियायोगात् संवर्ग इति ध्यानं छान्दोग्ये विहितं, तथा वृद्धिक्रियायोगाज्जीवो ब्रह्मेति ज्ञानमिति नेत्याह—नापीति । यथा "पत्न्यवेक्षितमाज्यं भवति" इति उपांशुयागाद्यङ्गस्याज्यस्य संस्कारकमवेक्षणं विहितं, तथा कर्मणि कर्तृत्वेनाङ्गस्यात्मनः संस्कारार्थं ब्रह्मज्ञानं नेत्याह—नाप्याज्येति । प्रतिज्ञाचतुष्टये हेतुमाह—सम्पदा-
द्गीति । उपक्रमादिलिङ्गैर्ब्रह्मात्मैकत्ववस्तुनि प्रमितिहेतुयः समानाधिकरणवाक्यानां पदनिष्ठः समन्वयः तात्पर्यं निश्चितं तत्पीड्येत । किञ्चैकत्वज्ञानादाज्ञानिकस्य हृदय-
स्यान्तःकरणस्य यो रागादिग्रन्थिश्चिन्मनस्तादात्म्यरूपाहङ्कारग्रन्थिर्वा नश्यतीत्यज्ञाननि-
वृत्तिफलवाक्यबाधः स्यात्, सम्पदादिज्ञानस्याप्रमात्वेनाज्ञानानिवर्तकत्वात् । किञ्च

❖ पूर्णानन्दीया ❖

इति । अधिदैवतं व्याख्यायाध्यात्मं व्याकरोति । स्वापकाल इति । वृद्धिक्रियेति । जीवस्य शरीरपरिणामहेतुत्वरूपं यद्वृंहणत्वं तदात्मकवृद्धिक्रियायोगादित्यर्थः । ब्रह्मा-
त्मैक्यज्ञानस्य सम्पद्रूपत्वमध्यासरूपत्वं संवर्गध्यानरूपत्वं च न सम्भवतीति प्रतिपाद-
कभाष्यं व्याख्याय सम्प्रति संस्काररूपत्वं न सम्भवतीति प्रतिपादकं भाष्यं व्याख्याति
यथा पत्नीति । संस्कारकमिति । अदृष्टजनकमित्यर्थः । कर्माश्मभसमये अहं
ब्रह्मास्मीत्युपासनारूपं ब्रह्मात्मज्ञानमावश्यकं तेन कर्तरि संस्कारद्वारा कर्मकारणमदृष्टं ज-
न्यते तस्मादुपासनापरत्वं वेदान्तानामिति शङ्कितुरभिप्रायः । समानाधिकरणेति । प-
दयोः सामानाधिकरण्यमेकविभक्तिकत्वे सत्येकार्थबोधकत्वरूपं वाक्ये ह्युपचर्यते, तथाच भेद-
ज्ञानपूर्वकसम्पदाद्युपासनापरत्वपक्षे वाक्यस्थपदानां सामानाधिकरण्यं न स्यादन्वया घटः
पट इति सामानाधिकरण्यप्रयोगः स्यादिति भावः । तात्पर्यमिति । एकस्मिन्

ब्रह्मात्मैकत्वविज्ञानम् । अतो न पुरुषव्यापारतन्त्रा ब्रह्मविद्या । किं तर्हि ? प्रत्यक्षादिप्रमाणविषयवस्तुज्ञानवद्वस्तुतन्त्रा(?)। एवंभूतस्य ब्रह्मणस्तज्ज्ञानस्य च न कयाचिद्युक्त्या शक्यः कार्यानुप्रवेशः कल्पयितुम् । नच विदिक्रियाकर्मत्वेन कार्यानुप्रवेशो ब्रह्मणः, 'अन्यदेव तद्विदितादथोऽविदितादधि' (केन० १।३) इति विदिक्रियाकर्मत्वप्रतिषेधात्, 'येनेदं सर्वं विजानाति तं केन विजानीयात्' (बृह २।४।१३) इति च । तथोपास्तिक्रियाकर्मत्वप्रतिषेधोऽपि भवति—'यद्वाचानभ्युदितं येन वागभ्युद्यते' इत्यविषयत्वं ब्रह्मण उपन्यस्य, 'तदेव ब्रह्म त्वं विद्धि नेदं यदिदमुपासते'

✽ रत्नप्रभा ✽

जीवस्य ब्रह्मत्वसम्पदा कथं तद्भावः । पूर्वरूपे स्थिते नष्टे वान्यस्यान्यात्मतायोगात् । तस्मान्न सम्पदादिरूपमित्यर्थः । सम्पदादिरूपत्वाभावे फलितमाह—अत इति । प्रमात्वाच्च कृतिसाध्या । किं तर्हि ? नित्यैव, न प्रमाणसाध्येत्यर्थः । उक्तरीत्या सिद्धब्रह्मरूपमोक्षस्य कार्यसाध्यत्वं तज्ज्ञानस्य नियोगविषयत्वं च कल्पयितुमशक्यं कृत्यसाध्यत्वादित्याह—एवंभूतस्येति । ननु ब्रह्म कार्याङ्गं कारकत्वात् पत्न्यवेक्षणकर्मकारकाज्यवदिति चेत्, किं ज्ञाने ब्रह्मणः कर्मकारकत्वम्, उतोपासनायाम् ? नाद्य इत्याह—न चेति । शाब्दज्ञानं विदिक्रियाशब्दार्थः । विदितं कार्यम्, अविदितं कारणं, तस्मादधि अन्यदित्यर्थः । येनात्मना इदं सर्वं दृश्यं लोको विजानाति तं केन कणेन जानीयात्, तस्मादविषय आत्मेत्यर्थः । न द्वितीय इत्याह—तथेति । "यन्मनसा न मनुते" (केन० १।६) इति श्रुत्या लोको मनसा यद् ब्रह्म न जानातीत्यविषयत्वमुक्त्वा 'तदेवावेद्यं ब्रह्म त्वं विद्धि' यत्प्राधिविशिष्टं

✽ पूर्णानन्दीया ✽

निश्चितं यत्तात्पर्यं तत्पीड्येतेत्यन्वयः । कथं तद्भाव इति । ब्रह्मभावः कथमित्यर्थः । नष्टे वेति । नष्टपक्षे अधिकरणस्यैवाभावाच्च तद्भावापत्तिरिति भावः । सम्पदादिरूपत्वाभाव इति । पुरुषव्यापारतन्त्रसम्पदादिरूपत्वाभाव इत्यर्थः । शङ्कते किं तर्हि नित्यैवेति । परिहरति नेति । प्रमाणसाध्यत्वं प्रमितवस्तुजन्यत्वं ब्रह्मविद्या न नित्या किन्तु प्रमाणसाध्येति भावः । प्रमाणविषयेति—प्रमाणपदं प्रमापरं प्रमाणविषयघटादिवस्तुज्ञानवद्यथार्थवस्तुतन्त्रैवेति भाष्यार्थः । मोक्षस्य कर्मसाध्यत्वं ब्रह्मज्ञानस्य नियोगविषयत्वं च कार्यानुप्रवेशशब्दार्थ इति स्फुटीकुर्वन् भाष्यमवतारयति उक्तरीत्येति । कार्याङ्गमिति । कर्माङ्गमित्यर्थः । कारणमिति । अज्ञानरूपं कारणमित्यर्थः । अविषयत्वमुक्त्वेति ।

(केन० १।४) इति । अविषयत्वे ब्रह्मणः शास्त्रयोनित्वानुपपत्तिरिति चेत् । न । अविद्याकल्पितभेदनिवृत्तिपरत्वाच्छास्त्रस्य । न हि शास्त्रमिदन्तया विषयभूतं ब्रह्म प्रतिपिपादयिषति । किं तर्हि ? प्रत्यगात्मत्वेनाविषयतया प्रतिपादयदविद्याकल्पितं वेद्य-वेदितृ-वेदनादिभेदमपनयति । तथाच शास्त्रम्—

❖ रत्नप्रभा ❖

देवतादिकमित्युपास्यते जनाः नेदं ब्रह्मेत्यर्थः । ब्रह्मणः शाब्दबोधाविषयत्वे प्रतिज्ञाहानिरिति शङ्कते—अविषयत्वं इति । वेदान्तजन्यवृत्तिकृताऽविद्यानिवृत्तिफलशालितया शास्त्रप्रमाणकत्वं वृत्तिकृताऽविषयत्वेऽपि स्वप्रकाशब्रह्मणो वृत्त्यभिव्यक्तस्फुरणाविषयत्वादप्रमेयत्वमिति परिहरति—नेति । परत्वात् फलत्वादित्यर्थः । निवृत्तिरूपब्रह्मतात्पर्यादिति वार्थः । उक्तं विवृणोति—न हीति । विद्विषयत्वमिदं—

❖ पूर्णानन्दीया ❖

प्रत्यक्षाद्यविषयत्वमुक्तव्येत्यर्थः । नेदमिति । इदमितीदन्त्वेन निर्दिष्टं न ब्रह्मेत्युक्तमित्यर्थः । तथाच ब्रह्मणः ज्ञानविषयत्वरूपमुपासनाविषयत्वरूपं च यत्कर्मत्वं तस्य प्रतिषेधात्पक्षे हेत्वासिद्धेः नानुमानं स्वसाध्यसाधकमिति भावः । ब्रह्मणः शाब्देति । ब्रह्म शास्त्रप्रमाणकं शास्त्रतात्पर्यविषयत्वादिति शब्दात्मकशास्त्रजन्यबोधविषयत्वरूपं ब्रह्मणः शास्त्रप्रमाणकत्वं तृतीयसूत्रे प्रतिज्ञातं सम्प्रति शास्त्रजन्यबोधाविषयत्वे प्रतिज्ञाहानिरिति शङ्कितुरभिप्रायः । वृत्तीति । ब्रह्माकारवृत्तीत्यर्थः । ब्रह्मणः शास्त्रजन्यबोधकृताविद्यानिवृत्तिफलशालित्वरूपशास्त्रप्रमाणकत्वमभ्युपगम्यते न शास्त्रजन्यबोधविषयत्वरूपं दृश्यत्वापत्तेरनेकश्रुतिविरोधाच्च, तथाच तत्र बोधविषयत्वेन तस्याप्रतिज्ञातत्वाच्च प्रतिज्ञाहानिरिति भावः ।

ननु ब्रह्मणः बोधाविषयत्वे कथमविद्यानिवृत्तिः ज्ञानाज्ञानयोः समानविषयकत्वाभावादित्यत आह वृत्तिकृताविषयत्वेपीति । अप्रमेयत्वमिति । शाब्दबोधाविषयत्वमिति यावत् । अविद्यानिवृत्त्यर्थं केवलवृत्तिव्याप्तिरूपं ब्रह्मणः शास्त्रजन्यवृत्तिविषयत्वं गौणमभ्युपगम्यते तस्य स्वप्रकाशत्वेन वृत्त्यभिव्यक्तस्फुरणाविषयत्वान्मुख्यत्वं वृत्तिप्रतीकत्वमेव तच्चैतन्याशरूपबोधविषयत्वं तु नाभ्युपगम्यते तस्मात्प्रत्यगभिन्नब्रह्मणः शाब्दबोधाविषयत्वे हि न काप्यनुपपत्तिरिति भावः । अत्रेदमनुसन्धेयम् । विषयत्वं द्विविधं मुख्यं गौणं चेति । तत्र विशिष्टनिष्ठत्वं मुख्यत्वं केवलाहङ्कारादिनिष्ठत्वं केवलात्मनिष्ठत्वं वा गौणत्वमित्येवमध्यासमाध्यग्रन्थे प्रतिपादितम्, सम्भावनाभाष्यग्रन्थे तु तथैवोपपादितम्, तथा हि भासमानत्वाख्यं विषयत्वं द्विविधं गौणं मुख्यं चेति । तत्र भानप्रयुक्तफलभाक्त्वरूपत्वं गौणत्वं भानभिन्नत्वविशिष्टत्वं मुख्यत्वमिति । अस्यां फक्किकायामपि विषयत्वं द्विविधं गौणं मुख्यं चेति, तत्र वृत्तिव्याप्तिरूपत्वं गौणत्वं फलव्याप्तिरूपत्वं मुख्यत्वमिति, तथाच पक्षत्रयेऽपि आत्मनि गौणमेव विषयत्वं पर्यवसितम्, अहङ्कारे तु गौणं

‘यस्याऽमतं तस्य मतं मतं यस्य न वेद सः । अविज्ञातं विज्ञानतां विज्ञातमविज्ञानताम्’ (केन० २।३), ‘न दृष्टेर्दृष्टारं पश्येः’ ‘न विज्ञातोर्विज्ञातारं विजानीयाः’ (बृह० ३।४।२) इति चैवमादि । अतोऽविद्या-कल्पितसंसारित्वनिवर्तनेन नित्यमुक्तात्मस्वरूपसमर्पणान्न मोक्षस्यानित्यत्वदोषः । यस्य तूपाद्यो मोक्षस्तस्य मानसं वाचिकं कायिकं वा कार्य-

❖ रत्नप्रभा ❖

न्यम् । अविषयतया अनिदन्तया । अदृश्यत्वे श्रुतिमाह—तथा चेति । यस्य ब्रह्म अमतं चैतन्याविषय इति निश्चयस्तेन सम्यगवगतम् । यस्य त्वज्ञस्य ब्रह्म चैतन्यविषय इति मतं स न वेद । उक्तमेव दाढयार्थमनुवदति—अविज्ञातमिति । अविषयतया ब्रह्म विज्ञानतामविज्ञातमदृश्यमिति पक्षः, अज्ञानां तु ब्रह्म विज्ञातं दृश्यमिति पक्ष इत्यर्थः । दृष्टेर्दृष्टारं चाक्षुषमनोवृत्तेः साक्षिणमनया दृश्यया दृष्ट्या न पश्येः विज्ञातेर्बुद्धिवृत्तेर्निश्चयरूपायाः साक्षिणं तया न विषयं कुर्या इत्याह—नेति । नन्वविद्यादिनिवर्तकत्वेन शास्त्रस्य प्रामाण्येऽपि निवृत्तेरागन्तुकत्वान्मोक्षस्यानित्यत्वं स्यादिति नेत्याह—अत इति । तत्त्वज्ञानादित्यर्थः । ध्वंसस्य नित्यत्वादत्मात्मरूपत्वाच्च नानित्यत्वप्रसङ्ग इत्यर्थः । उत्पत्तिविकारासिंस्काररूपं चतुर्विधमेव क्रियाफलम् , तद्विन्नत्वान्मोक्षस्य नोपासनासाध्यत्वमित्याह—यस्य त्वित्यादिना त-

❖ पूर्णानन्दीया ❖

मुख्यं चेति । अभावस्याधिकरणस्वरूपत्वं मत्वाह निवृत्तिरूपेति । तस्य मतमित्यत्र तच्छब्दस्य विभक्तिव्यत्यासेनान्वयमाह तेनेति । ब्रह्मचैतन्येति । ब्रह्मेति च्छेदः । अनुवदतीति । श्रुतिः स्वयमेवानुवदतीत्यर्थः । अविज्ञातमिति ज्ञानिनां पक्षः विज्ञातामित्यज्ञानिनां पक्ष इति विवेकः । अविषयत्वे उदाहृतं श्रुत्यन्तरं व्याचष्टे दृष्टेरिति । दृष्ट्येति । चाक्षुषमनोवृत्त्येत्यर्थः । तथेति । बुद्धिवृत्त्येत्यर्थः । आगन्तुकत्वादिति । जन्यत्वादित्यर्थः । तथा च निवृत्तेर्जन्यत्वेन तद्रूपमोक्षस्यापि जन्यत्वादनित्यत्वं स्यादिति शङ्कितुरभिप्रायः । ध्वंसस्येति । जन्यत्वेऽपि निवृत्तिरूपध्वंसस्येत्यर्थः । अविद्यायाः कल्पितत्वादन्त्यभावविकाररूपतानि वृत्तेरपि कल्पितत्वेनाधिष्ठानात्मस्वरूपत्वात्तान्निवृत्तेः परमते ध्वंसरूपत्वेन नित्यत्वप्रसङ्गः तस्मान्न नियोगपरत्वं वेदान्तानामिति भावः ।

ननु मोक्षः क्रियाफलं भवितुमर्हति उत्पत्त्याद्यन्यतमवत्त्वात् घटादिवदित्यनुमानेन मोक्षस्योपासनाजन्यत्वमौपचारिकं स्यादित्याहुः पक्षे हेत्वसिद्ध्या परिहरतीति भाष्यमवतारयति उत्पत्तीति । नहि मोक्षस्योत्पत्त्यादिकमेवास्ति येनोत्पत्त्यादेः क्रियाजन्यत्वात् तद्वारा क्रियाजन्यत्वं मोक्षस्य स्यात्तथा चोत्पत्त्याद्यन्यतरूपसाध्यसम्बन्धेन मोक्षस्य साध्यत्वमिति यत्पूर्वपक्षिणो मतं तदसङ्गतमिति सिद्धान्तसमुदायग्रन्थार्थः । उत्पत्तिः सामग्र्यव्यवहितोत्तरक्षणसम्बन्ध इत्यर्थः । आसिः संयोगादिरूपप्राप्तिरित्यर्थः ।

मपेक्षत इति युक्तम् । तथा विकार्यत्वे च । तयोः पक्षयोर्मोक्षस्य ध्रुवम-
नित्यत्वम् । न हि दध्यादि विकार्यं उत्पाद्यं वा घटादि नित्यं दृष्टे लोके ।
न चाप्यत्वेनापि कार्यपेक्षा, स्वात्मस्वरूपत्वे सत्यनाप्यत्वात् । स्वरूप-
व्यतिरिक्तत्वेऽपि ब्रह्मणो नाप्यत्वम्, सर्वगतत्वेन नित्याप्तस्वरूपत्वात्सर्वेण

❧ रत्नप्रभा ❧

स्माज्ज्ञानमेकं मुक्तचेत्यन्तेन । तथोत्पाद्यत्ववद्विकार्यत्वे चापेक्षत इति युक्तमि-
त्यन्वयः । दूषयति—तयोरिति । स्थितस्यावस्थान्तरं विकारः । नन्वनित्यत्वनि-
रासाय क्रियया स्थितस्यैव ब्रह्मणो ग्रामवदासिस्तु नेत्याह—न चेति । ब्रह्म जीवा-

❧ पूर्णानन्दीया ❧

भाष्ये उत्पाद्य इति । उत्पत्तिमानित्यर्थः । मानसमुपासनाध्यानरूपं वा कायिक-
मग्निष्टोमादिरूपं कार्यं कर्मेत्यर्थः । तयोः पक्षयोरिति । मोक्षस्योत्पाद्यत्वं कश्चिद्व-
दति कश्चिद्विकार्यत्वं तयोः पक्षयोरित्यर्थः । साध्यश्चेन्मोक्षोऽभ्युपगम्यते अनित्य एव
स्यादित्यादिभाष्ये दृढत्वेनानित्यत्वं साधितमिति भावः । अनाप्यत्वादिति । क्रिया-
पूर्वकाप्यत्वानुपपत्तेरित्यर्थः । सर्वेणेति । सर्ववस्तुनेत्यर्थः । गुणाधानेनेति । अत्राभेदे
तृतीयाद्वयमिति विभावनोपपत्तिः । ब्रह्मादौ प्रोक्षणादिना गुणाधानलक्षणः संस्कारः सम्भवति
ब्रह्मादौ तु क्षालनेन दोषापनयरूपः संस्कारः सम्भवति यथा तथा ब्रह्मणि द्विविधः संस्कारो
न सम्भवतीत्याह न तावदिति । अनाधेयातिशयेति । असङ्गत्वेन गुणाद्यसम्ब-
न्धीत्यर्थः । स्वात्मधर्म एवेति । ब्रह्मात्मस्वरूपभूत एवेत्यर्थः ।

व्याख्याने—प्रतीकमादाय तथेत्यस्यार्थमाह तथोत्पाद्यत्ववदिति । अपेक्षत
इति । त्रिविधमध्ये अन्यतमं कर्मापेक्षत इत्यर्थः । दूषयतीति । स्वमते मोक्षस्यो-
त्पत्त्याद्यनङ्गीकाराच्च नित्यत्वदोषः प्रत्युत परमत एव तदङ्गीकारादनित्यत्वदोष इति दूषयती-
त्यर्थः । स्थितस्यैवेति । नित्यत्वेन स्थितस्यैवेत्यर्थः । यथा शैववैष्णवादितत्तन्मते
नित्यत्वेन स्थितस्य कैलासवैकुण्ठादिग्रामस्याप्तिः गमनरूपया क्रियया भवति तथैव
अनित्यत्वनिरासाय नित्यत्वेन स्थितस्यैव ब्रह्मणः उपासनारूपक्रियया आप्तिरस्ती-
त्यर्थः । नित्यत्वेन स्थितस्यैव ब्रह्मरूपमोक्षस्याप्तिरूपसाध्योपपत्तिराग्रेण साध्यत्वं
प्राप्तिकर्मत्वाच्च भवेत्तथा च ब्रह्मप्राप्तेरुपासनाजन्यत्वात्तद्वारा मोक्षस्याप्युपासनाजन्यत्वेन
वेदान्तानां नियोगपरत्वमिति शङ्कितुरभिप्रायः । ब्रह्मजीवेति । जीवस्य ब्रह्मप्राप्तिरित्यत्र
तयोरभेदे स्वस्वरूपस्य नित्यमाप्तत्वात्क्रियापूर्वकाप्यत्वानुपपत्तेर्न क्रियापेक्षा भेदे तु ब्रह्मणः
सर्वगतत्वेन नित्यमाप्तत्वात् क्रियापूर्वकाप्यत्वानुपपत्तेर्न क्रियापेक्षेत्याहेत्यर्थः ।

नन्वभेदपक्षे कथमाप्तिः भेदनियतत्वादाप्तेस्तथा चोभयथाप्याप्तत्वादित्यनुपपत्तिरिति
चेन्न । अभेदे त्वाप्तरोपचारिकत्वादिति भावः । मोक्षस्योत्पाद्यत्वं विकार्यत्वमाप्यत्वं च न
सम्भवतीति प्रतिपादकं भाष्यं व्याख्याय संस्कारत्वं न सम्भवतीति प्रतिपादकं भाष्यं

ब्रह्मणः आकाशस्येव । नापि संस्कार्यो मोक्षः, येन व्यापारमपेक्षेत । संस्कारो हि नाम संस्कार्यस्य गुणाधानेन वा स्याद्दोषापनयनेन वा । न तावद्गुणाधानेन सम्भवति, अनावेद्यातिशयब्रह्मस्वरूपत्वान्मोक्षस्य । नापि दोषापनयनेन, नित्यशुद्धब्रह्मस्वरूपत्वान्मोक्षस्य । स्वात्मधर्म एव संस्तिरोभूतो मोक्षः क्रिययात्मनि संस्क्रियमाणेऽभिव्यज्यते, यथाऽऽदर्शे नि-
घर्षणक्रियया संस्क्रियमाणे भास्वरत्वं धर्म (१) इति चेत् । न । क्रियाश्रयत्वा-
नुपपत्तेरात्मनः । यदाश्रया हि क्रिया तमविकुर्वती नैवात्मानं लभते । यद्या-
स्मा क्रियया विक्रियेतानित्यत्वमात्मनः प्रसज्येत । 'अविकार्योऽयमुच्यते'
इति चैवमादीनि वाक्यानि बाध्येरन् । तच्चानिष्टम् । तस्मान्न स्वाश्रया

❧ रत्नप्रभा ❧

भिन्नं न वा ? उभयथाप्यनाप्यत्वान्न क्रियापेक्षेत्याह—स्वात्मेत्यादिना । यथा
ब्रीहिणीं संस्कार्यत्वेन प्रोक्षणापेक्षा, तथा मोक्षस्य नेत्याह—नापीत्यादिना । गु-
णाधानं ब्रीहिषु प्रोक्षणादिना वस्त्रादौ मलापनयः । शंक्ते—स्वात्मधर्म इति ।
ब्रह्मात्मस्वरूप एव मोक्षोऽनाद्यविद्यामलावृतः उपासनया मले नष्टेऽभिव्यज्यते इत्यत्र
दृष्टान्तः—यथेति । संस्कारो मलनाशः । किमात्मनि मलः सत्यः, कल्पितो वा ?
द्वितीये ज्ञानादेव तन्नाशो न क्रियया । ज्ञाद्ये क्रिया किमात्मनिष्ठा, अन्यनिष्ठा वा ?
नाद्य इत्याह—न क्रियेति । अनुपपत्तिं स्फुटयति—यदीति । क्रिया हि स्वाश्रये

❧ पूर्णानन्दीया ❧

व्याख्याति यथा ब्रीहिणामिति । अहं ब्रह्मास्मीति ब्रह्मोपासनया ब्रह्मरूपे मोक्षे
गुणाधानाख्यः कश्चिदतिशयरूपः संस्कारो जन्यते यथा ब्रीहिषु प्रोक्षणादिना गुणाधानाख्यः
संस्कारस्तद्वत्तथा चोपासनारूपक्रियाजन्यत्वात्संस्कारस्य तद्वारा मोक्षस्यापि क्रियाजन्य-
त्वेन वेदान्तानां क्रियापरत्वमिति शङ्कितुरभिप्रायः । गुणाधानं दोषापनयश्च संस्कारशब्दार्थ
इत्यभिप्रेत्य 'संस्कारो ह्री'त्यादिभाष्यं व्याचष्टे गुणाधानमिति । ब्रीह्यादौ गुणाधान-
लक्षणसंस्कारो नाम स्वर्गोत्पादकत्वरूपातिशयविशेषः । आद्य इति । सत्यत्वपक्षे
त्वविद्यात्मकमलनाशकोपासनारूपक्रिया किमात्मनिष्ठा सती स्वरूपाभिव्यक्त्यर्थं मलं
नाशयति अन्यनिष्ठा वा ? नाद्यः असङ्गाद्वितीयस्य वस्त्वन्तरसंयोगित्वानुपपत्तेरित्यर्थः ।
नैवात्मानं लभत इति भाष्यस्यार्थमाह—न जायत इति । या क्रिया सा स्वाश्रयस्य
वस्त्वन्तरसंयोगित्वरूपविकारं सम्पादयन्त्येव स्वयं जायत इति फलितार्थः । तथा चात्मनः
क्रियाङ्गीकारे द्रव्यान्तरसंयोगित्वमागतं तच्चानिष्टमिति भावः । प्रतीकमादाय तत्पदस्या-

क्रियाऽऽत्मनः सम्भवति । अन्याश्रयायास्तु क्रियाया अविषयत्वाच्च त-
यात्मा संस्क्रियते । ननु देहाश्रयया स्नानाचमनयज्ञोपवीतादिकया क्रिय-
या देही संस्क्रियमाणो दृष्टः । न, देहादिसंहतस्यैवाविद्यागृहीतस्यात्मनः
संस्क्रियमाणत्वात् । प्रत्यक्षं हि स्नानाचमनादेर्देहसमवायित्वम् । तथा
देहाश्रयया तत्संहत एव कश्चिदविद्ययात्मत्वेन परिगृहीतः संस्क्रियत इति
युक्तम् । यथा देहाश्रयचिकित्सानिमित्तेन धातुसाम्येन तत्संहतस्य तद-
भिमानीन आरोग्यफलं 'अहमरोग' इति यत्र बुद्धिरुत्पद्यते । एवं स्नाना-
चमनयज्ञोपवीतादिना 'अहं शुद्धः संस्कृत' इति यत्र बुद्धिरुत्पद्यते स सं-

❖ रत्नप्रभा ❖

संयोगादिविकारमकुर्वतः न जायते इत्यर्थः । तच्च वाक्यभाषनम् । न द्वितीय
इत्याह—अन्येति । अविषयत्वात् क्रियाश्रयद्रव्यसंयोगादिति यावत् । दर्पणं तु
सावयवं क्रियाश्रयेष्टकाचूर्णादिद्रव्यसंयोगित्वात् संस्क्रियत इति भावः । अन्यक्रियया
अन्यो न संस्क्रियत इत्यत्र व्यभिचारं शङ्कते —नन्विति । आत्मनो मूलाविद्याप्र-
तिबिम्बितत्वेन गृहीतस्य नरोऽहमिति भ्रान्त्या देहतादात्म्यमापन्नस्य क्रियाश्रयत्व-
भ्रान्त्या संस्कार्यत्वभ्रमाच्च व्यभिचार इत्याह—नेति । कश्चिदिति । अनिश्चित-
ब्रह्मस्वरूप इत्यर्थः । यत्र आत्मनि विषये आरोग्यबुद्धिरुत्पद्यते तस्य देहसंहतस्यै-

❖ पूर्णानन्दीया ❖

र्थमाह—तच्चेति । यत्रान्यनिष्ठया क्रिययान्यस्य संस्कार्यत्वं तत्र क्रियाश्रयद्रव्यसंयोगि-
त्वमिति व्याप्तिं ज्ञापयन्पूर्ववायुक्तदृष्टान्तवैषम्यमाह—दर्पणं त्विति । संयोगविभाग-
प्रचयानुकूलहस्तचलनतदनुकूलयत्नानुरूपा या निघर्षणक्रिया तदाश्रयं यदिष्टकाचूर्णादि-
द्रव्यं तत्संयोगित्वादित्यर्थः । श्रीगुरुचरणैर्ब्रह्मविद्याभरणे दृष्टान्तवैषम्यं स्फुटत्वेनोपपा-
दितम् । तथाहि—यद्यपीष्टकाचूर्णस्य दर्पणेन संयोगविभागप्रचयानुकूलो व्यापारः हस्तचल-
नतदनुकूलयत्नादिरूपोऽन्यगतोपि भवति तथापि मलापकर्षणपुरुषव्यापारस्य द्वारीभूतो यः
संयोगविभागप्रचयः स दर्पणगतो भवत्येव नैवं ब्रह्मणि सम्भवति । अन्यक्रिययेति ।
अन्यनिष्ठक्रिययेत्यर्थः । अन्य इति । आत्मेत्यर्थः । व्यभिचारमिति । यत्र क्रियाश्र-
यद्रव्यसंयोगित्वाभावस्तत्र अन्यनिष्ठया क्रियया अन्यस्य संस्कार्यत्वाभाव इत्याकारकव्य-
तिरेकव्याप्तेरात्मनि व्यभिचारं शङ्कत इत्यर्थः । केवलदेहनिष्ठया स्नानादिक्रियया केवल-
स्यात्मनः संस्कारो दृश्यत इति पूर्वपक्ष्यभिप्रायः । स्नानादिक्रिया देहविशिष्टस्यैव संस्का-
रोपि देहविशिष्टस्यैव न शुद्धस्यात्मन इति सिद्धान्त्यभिप्रायः । यत्र बुद्धिरुत्पद्यते तत्सं-
हतस्य फलमित्यन्वयमर्थपूर्वकं दर्शयति—यच्चेति । केवलस्य देहस्य फलभोक्तृत्वं न

स्क्रियते । स च देहेन संहत एव । तेनैव ब्रह्मकर्त्राहंप्रत्ययाविषयेण प्र-
त्ययिना सर्वाः क्रिया निर्वर्त्यन्ते, तत्फलं च स एवाश्नाति, 'तयोरन्यः
पिप्पलं स्वाद्वत्त्यनश्नन्नन्यो अभिचाकशीति' (मुण्ड० ३।१।१।) इति
मन्त्रवर्णात्, 'आस्मेन्द्रियमनोयुक्तं भोक्तेत्याहुर्मनीषिणः' (काठ० १।३।
४) इति च । तथा 'एको देवः सर्वभूतेषु गूढः सर्वव्यापी सर्वभूता-

❧ रत्नप्रभा ❧

वारोग्यफलमित्यन्वयः । ननु देहाभिन्नस्य कथं संस्कारः ? तस्यामुष्मिकफलभोक्तृ-
त्वायोगादित्यत आह—तेनेति । देहसंहतेनैवान्तःकरणप्रतिबिम्बात्मना कर्त्राहमि-
ति भासमानेन प्रत्ययाः कामादयो मनस्तादात्म्यादस्य सन्तीति प्रत्ययिना क्रिया-
फलं भुज्यत इत्यर्थः । मनोविशिष्टस्यामुष्मिकभोक्तुः संस्कारो युक्त इति भावः ।
विशिष्टस्य भोक्तृत्वं, न केवलस्य साक्षिण इत्यत्र मानमाह—तयोरिति । प्रमातृ-
साक्षिणोर्मध्ये सत्त्वसंसर्गमात्रेण कल्पितकतृत्वादिसाम्प्रतमिदं प्रमाता पिप्पलं कर्मफलं भुज्यते,
स एव शोधितत्वेनान्यः साक्षितया प्रकाशत इत्यर्थः । आत्मा देहः । देहादियुक्तं
प्रमात्रात्मानमित्यर्थः । एवं सोपाधिकस्य चिद्धातोर्मिथ्यासंस्कार्यत्वमुक्त्वा निरु-
पाधिकस्यासंस्कार्यत्वे मानमाह—एक इति । सर्वभूतेष्वद्वितीय एको देवः स्व-
प्रकाशः । तथापि मायावृत्तत्वाच्च प्रकाशत इत्याह—गूढ इति । ननु जीवेनास-
म्बन्धाद्भिन्नत्वाद्वा देवस्याभानं न तु मायागूढनादिति नेत्याह—सर्वव्यापी सर्व-
भूतान्तरात्मेति । देवस्य विभुत्वाच्च सर्वप्राणिप्रत्यक्त्वाच्चाराणादेवाभानमित्यर्थः ।
प्रत्यक्त्वे कर्तृत्वं स्यादिति चेत् । न । कर्माध्यक्षः क्रियासाक्षीत्यर्थः । तर्हि सा-

❧ पूर्णानन्दीया ❧

केवलस्यात्मनः किन्तु विशिष्टस्य फलभोक्तृत्वं स्नानादिक्रियाश्रयत्वादिकं चेत्स्यात्मनि व्य-
तिरेकव्याप्तेर्न व्यभिचार इति भावः ।

भाष्ये तत्संहत एव कश्चिदिति । देहेन्द्रियादिविशिष्टः कश्चित्पुरुष एवे-
त्यर्थः । विशिष्टस्यैव क्रियाश्रयत्वाद्वा दृष्टान्तमाह—यथेति । धातुसाध्येनेति । वात-
पैत्थश्लेष्मधातुसाध्येनेत्यर्थः । तदभिमानिनः जीवस्येत्यर्थः । दार्ष्टान्तिकमाह—एव-
मिति । यत्र बुद्धिरुपपद्यत इत्यत्र विद्यमानयत्रेत्यस्य तच्छब्दचतुष्टयेनान्वयः । यत्रात्मनि
विषये शुद्धबुद्धिरुपपद्यत इत्यर्थः । तत्फलं चेति । क्रियाफलं चेत्यर्थः ।

व्याख्याने तृतीयाचतुष्टयस्य क्रमेणार्थव्युत्पादयति देहसंहतेनैवेति । मनोविशि-
ष्टस्येति । एकांशरूपस्थूलदेहे विनष्टेपि प्रत्यभिज्ञाबलाद्भिन्नदेहमादाय संस्कारफलं चोपपद्यते
यथा एकांशरूपबाल्यपरिमाणे विनिष्टेपीतरांशमादाय प्रत्यभिज्ञानाद्विशिष्टव्यवहारोपपत्तिस्त-
द्भेद इति भावः । सत्त्वेति । अन्तःकरणेत्यर्थः । पिप्पलमिति । कर्मफलमित्यर्थः । तद्भू-

न्तरात्मा । कर्माध्यक्षः सर्वभूताधिवासः साक्षी चेता केबलो निर्गुणश्च^१
(श्वेता० ६।११) इति, 'स पर्यगाच्छुक्रमकायमत्रणमस्नाविरशु-
द्धमपापविद्धम्' ईशा० ८) इति च, एतौ मन्त्रावनाधेयातिशयतां
नित्यशुद्धतां च ब्रह्मणो दर्शयतः । ब्रह्मभावश्च मोक्षः । तस्मान्न संस्का-
र्योऽपि मोक्षः । अतोऽन्यन्मोक्षं प्रति क्रियानुप्रवेशद्वारं न शक्यं केनचि-
दर्शयितुम् । तस्माज्ज्ञानमेकं मुक्त्वा क्रियाया गन्धमात्रस्याप्यनुप्रवेश
इह नोपपद्यते । ननु ज्ञानं नाम मानसी क्रिया । न । वैलक्षण्यात् ।

❧ रत्नप्रभा ❧

क्ष्यमस्तीति द्वैतापत्तिः । न । सर्वभूतानामधिष्ठानं भूत्वा साक्षी भवति । साक्ष्य-
मधिष्ठाने साक्षिणि कल्पितमिति भावः । साक्षिशब्दार्थमाह—चेता केबल इति ।
बोद्धृत्वे सति, अकर्ता साक्षी इति लोकप्रसिद्धम् । चकारः—दोषाभावसमुच्चया-
र्थः, निर्गुणत्वान्निर्दोषत्वाच्च । गुणो दोषनाशो वा संस्कारो नेत्यर्थः । स इत्युप-
क्रमात् । शुक्रादिशब्दाः पुंस्त्वेन वाच्याः । स एव आत्मा परि सर्वम् अगात्
व्यासः, शुक्रो दीक्षिमान्, अकायो लिङ्गशून्यः, अव्रणोऽक्षतः, अस्नाविरः शि-
राविधुरः अनश्वर इति वा । आभ्यां पदाभ्यां स्थूलदेहशून्यत्वमुक्तम् । शुद्धो रागा-
दिमलशून्यः । अपापविद्धः पुण्यपापाभ्यामसंस्पृष्ट इत्यर्थः । अत इति । उत्प-
त्त्यासिक्कारसंस्कारेभ्योऽन्यत् पञ्चमं क्रियाफलं नास्ति यन्मोक्षस्य क्रियासाध्यत्वे
द्वारम् भवेदित्यर्थः । ननु मोक्षस्यासाध्यत्वे शास्त्रारम्भो वृथा, न, ज्ञानार्थत्वादित्य-
त्याह—तस्मादिति । द्वाराभावादित्यर्थः । व्याघातं शङ्कते—नन्विति । तथा
च मोक्षे क्रियानुप्रवेशो नास्तीति व्याहृतमिति भावः । मानसमपि ज्ञानं न विधि-
योग्या क्रिया वस्तुतन्त्रत्वात् कृत्यसाध्यत्वाच्चेत्याह—नेति । वैलक्षण्यं प्रपञ्चयति—

❧ पूर्णानन्दीया ❧

त्वेति । अधिष्ठानं भूवेत्यर्थः । द्वैतापत्तिं परिहरति साक्ष्यमिति । चेतेति । चेतुशब्दो
ऋकारान्तः । चेता केबल इति पदद्वयस्य क्रमेणार्थं वदन् अनुभवमाह—बोद्धृत्वे स-
तीति । प्रकृते किमायातमित्यत आह—निर्गुणत्वादिति । शिराः नाड्य इत्यर्थः ।
देहद्रव्याभावे फलितमाह—पुण्यपापाभ्यामिति । उपसंहरतीति ज्ञापयन् भाष्यार्थ-
माह—उत्पत्तीति । परिहरति नेति । ज्ञानार्थत्वाच्छास्त्रारम्भः सार्थक इत्याहेत्यर्थः ।
व्याघातमिति । विरोधमित्यर्थः । शास्त्रं ज्ञानार्थत्वेन्मोक्षे क्रियानुप्रवेशः कथं नोपपद्यते
ज्ञानस्यैव क्रियात्वादिति विरोधं शङ्कते इति भावः । मानसमपि इति । यो विध्यर्थः
स कृतिसाध्यत्वविशिष्टः तथा च ज्ञानस्य कृत्यसाध्यत्वं न विध्यर्थत्वायोगात् न विधियो-
ग्यक्रियात्वमिति भावः । वैलक्षण्यमिति । भेदमित्यर्थः । ज्ञानस्य ध्यानक्रियावैल-

क्रिया हि नाम सा यत्र वस्तुस्वरूपनिरपेक्षैव चोद्यते, पुरुषचित्तव्यापारा-
धीना च, यथा 'यस्यै देवतायै हविर्गृहीतं स्यात्तां मनसा ध्यायेद्वष-
ट्करिष्यन्' इति, 'संध्यां मनसा ध्यायेत्' (ऐ० ब्रा० ३।८।१)
इति चैवमादिषु ध्यानं चिन्तनं यद्यपि मानसम्, तथापि पुरुषेण कर्तुम-
र्तुमन्यथा वा कर्तुं शक्यं, पुरुषतन्त्रत्वात् । ज्ञानं तु प्रमाणजन्यम् प्र-
माणं च यथाभूतवस्तुविषयम्, अतो ज्ञानं कर्तुमकर्तुमन्यथा वा कर्तुमश-
क्यं केवलं वस्तुतन्त्रमेव तत्, न चोदनातन्त्रम्, नापि पुरुषतन्त्रम्,

✽ रत्नप्रभा ✽

क्रिया हीति । यत्र विषये तदनपेक्षैव या चोद्यते तत्र सा हि क्रियेति योजना ।
विषयवस्त्वनपेक्षा कृतिसाध्या च क्रियेत्यत्र दृष्टान्तमाह—यथेति । गृहीतमध्वर्युणेति
शेषः । “वषट् करिष्यन् होता सन्ध्यां देवताम्” इति चैवमादिवाक्येषु यथा यादृशी
ध्यानक्रिया वस्त्वनपेक्षा पुन्तन्त्रा च चोद्यते तादृशी क्रियेत्यर्थः । ध्यानमपि मानस-
त्वाज्ज्ञानवन्न क्रियेत्यत आह—ध्यानमित्यादिना । तथापि क्रियैवेति शेषः । कृत्यसा-
ध्यत्वमुपाधिरिति भावः । ध्यानक्रियामुक्त्वा ततो वैलक्षण्यं ज्ञानस्य स्फुटयति—ज्ञान-

✽ पूर्णानन्दीया ✽

क्षणं प्रपञ्चयतीति भावः । सामान्यव्याप्तिप्रतिपादकं भाष्यं योजयति यत्रेति । चोद्यत
इति । चोदनया उत्पद्यत इत्यर्थः । यत्र विषयवस्त्वनपेक्षत्वे सति कृतिसाध्यत्वं तत्र
क्रियात्वमिति सामान्यव्याप्तिस्तत्सुपपादयन् तस्यां दृष्टान्तप्रतिपादकं भाष्यमवतारयति—
विषयवस्त्वनपेक्षेति । विषयाजन्येत्यर्थः । अनुमित्यादौ विषयस्याहेतुत्वात्तदजन्ये
तस्मिन् व्यभिचारवारणाय कृतिजन्यत्वदलम् । कृतिसाध्ये अपूर्वं व्यभिचारवारणाय
विषयवस्त्वनपेक्षत्वदलम्, अपूर्वस्य उपादानरूपविषयजन्यत्वेन तदजन्यत्वाभावाच्च व्य-
भिचारः । उपासनायाः अपूर्वविषयत्वं नाम पूर्वहेतुकृतिविषयत्वमिति पुरस्तादुक्तमिति
विज्ञेयम् । वषट्करिष्यान्निति हेतौ वषट्करिष्यन् तां देवतां ध्यायेदित्यर्थः । वाक्यान्तर-
माह—सन्ध्यामिति । ध्याने विषयवस्त्वनपेक्षत्वे सति कृतिसाध्यत्वं क्रियात्वं च विद्यत
इति व्याप्तिं परिष्करोति यथा यादृशीति । यादृशी अनाहार्यप्रमाव्यतिरिक्तैत्यर्थः ।
ज्ञानमेवेति । ज्ञानमिवेत्यर्थः । ध्यानं न क्रिया मानसत्वाज्ज्ञानवदिति प्रयोगः । ध्यानं
क्रियां मानसत्वादित्यनुमाने कृत्यसाध्यत्वमुपाधिः दृष्टान्ते साध्यव्यापकत्वात् पक्षे साधना-
व्यापकत्वाच्चेत्याह—कृत्यसाध्यत्वमिति । ज्ञानस्येति । लोके प्रसिद्धपदादि-
ज्ञानस्येत्यर्थः ।

भाष्ये—पूर्वमात्मनः श्रुतिप्रतिफलतैवैन्याविषयत्वेपि श्रुतिविषयत्वमुक्तं तदत्रोपसं-
हृतं ज्ञानमेकं मुक्त्वेति । यथेति । किञ्चिद्धानं यथावस्थितवस्त्वनुसार्यऽपि वस्तुनि-

तस्मान्मानसत्वेऽपि ज्ञानस्य महद्वैलक्षण्यम् । यथाच 'पुरुषो वाव गौता-
माग्निः', 'योषो वाव गौतमाग्निः' (छान्दो० २।७, ८।१) इत्यत्र योषि-
त्पुरुषयोरग्निबुद्धिर्मानसी भवति । केवलचोदनाजन्यत्वात्क्रियैव सा पुरु-
रुषतन्त्रा च । या तु प्रसिद्धेऽग्नावग्निबुद्धिर्न सा चोदनातन्त्रा, नापि
पुरुषतन्त्रा, किं तर्हि ? प्रत्यक्षविषयवस्तुतन्त्रैवेति ज्ञानमेवैतन्न क्रिया(१) ।
एवं सर्वप्रमाणविषयवस्तुषु वेदितव्यम् । तत्रैवंसति यथाभूतब्रह्मात्मवि-

❖ रजप्रभा ❖

न्तिवति । अतः प्रमात्वात् न चोदनातन्त्रं न विधेर्विषयः । पुरुषः कृतिद्वारा तन्त्रं
हेतुर्यस्य तत्पुरुषतन्त्रम्, तस्माद् वस्त्वव्यभिचारादपुंतन्त्रत्वाच्च ध्यानात् ज्ञान-
स्य महान् भेद इत्यर्थः । भेदमेव दृष्टान्तान्तेरेणाह—यथा चेति । अभेदासत्त्वेऽपि
विधितो ध्यानं कर्तुं शक्यम् न ज्ञानमित्यर्थः । ननु प्रत्यक्षज्ञानस्य विषयजन्यतया
तत्तन्त्रत्वेऽपि शाब्दबोधस्य तदभावाद्बिधेयक्रियात्वमिति नेत्याह एवं सर्वैति ।
शब्दानुमानाद्यैश्चैव ज्ञानमविधेयक्रियात्वेन ज्ञातव्यम् । तत्रापि मानादेव
ज्ञानस्य प्राप्तेर्विध्ययोगादित्यर्थः । तत्रैवंसति लोके ज्ञानस्याविधेयत्वे सती-

❖ पूर्णानन्दीया ❖

रपेक्षं भवति तदभिप्रायेण यस्यै देवताया इति सन्ध्यां मनसेति चोदाहरणद्वयम्, किञ्चित्पु-
नर्थां न वस्त्वनुसार्यपि भवति तदभिप्रायेण पुरुषो वा वेत्युदाहरणम्, अतो ध्यानस्य वस्त्व-
नुसारे तदननुसारे च न निर्वन्धः, कृतिसाध्यत्वं तु नियतमेवेति तस्य विधेयत्वमुपपद्यते,
प्रमाणज्ञानस्य तु कृत्यसाध्यतया न विधेयत्वमिति समुदायार्थः । ज्ञानं तु प्रमाणजन्य-
मिति । यथार्थवस्तुविषयप्रत्यक्षादिप्रमाणजन्यत्वात् ज्ञानस्य सर्वदानाहार्यप्रमात्मकत्वमेव
ध्यानादीनां तु केषाञ्चिदनाहार्यत्वं केषाञ्चिद्भूमत्वं केषाञ्चित्प्रमात्वं सम्भवति तस्मादपि
ज्ञानस्य महद्वैलक्षण्यमिति भावः ।

व्याख्याने प्रतीकमादायेति शब्दार्थमाह—अतः प्रमाणजन्यत्वादिति(२) ।
प्रतीकमादायार्थमाह—न चोदनेति । ज्ञानस्य प्रमातृजन्यत्वेन पुरुषतन्त्रताऽस्त्येवेति
आशङ्क्य विग्रहप्रतिपादकद्वारा परिहरति पुरुष इति । ज्ञानस्य प्रमातृजन्यत्वेपि
कृतिसाध्यत्वाभावाच्च पुरुषतन्त्रेतेति भावः । प्रतीकमादायार्थमाह—तस्मादिति ।
ध्यानमिति । आहार्यरूपं ध्यानमित्यर्थः । नन्विति । प्रत्यक्षात्मकज्ञानं प्रति विषयस्य
हेतुत्वेन तज्ज्ञानस्य वस्तुतन्त्रत्वेपि शाब्दबोधात्मकज्ञानं प्रति विषयस्य कारणत्वाभावात्
शाब्दबोधादेर्न विषयवस्तुतन्त्रता तस्माद्विधेयक्रियात्वं स्यादिति शङ्कार्थः । शब्दानुमा-

(१) मेव तत्र क्रियोति प्रा. सु. पुस्तके पाठः ।

(२) अत्र सर्वत्र 'प्रमात्वात्' इत्यवपाठो रजप्रभायामुपलभ्यत इति स एव मुद्रितः ।

षयमपि ज्ञानं न चोदनातन्त्रम् । तद्विषये लिङादयः (१) श्रूयमाणा अप्यनि-
योज्यविषयत्वात्कुण्ठीभवन्त्युपलादिषु प्रयुक्तधुरतैक्षण्यादिवत् अहेयानु-

❖ रत्नप्रभा ❖

त्यर्थः । यथाभूतत्वम् अबाधितत्वम् । ननु “आत्मानं पश्येत्” “ब्रह्म त्वं चिद्धि”
(केन० १।१५) “आत्मा—द्रष्टव्यः” (बृ० २।४।५) इति विज्ञाने लिङ्लोटतव्यप्रत्यया
विधायकाः श्रूयन्ते, अतो ज्ञानं विधेयमित्यत आह—तद्विषय इति । तस्मिन् ज्ञा-
नरूपविषये विषयः पुरुषं प्रवर्तयितुमशक्ता भवन्ति । अनियोज्यं कृत्यसाध्यं नियो-
ज्यशून्यं वा ज्ञानं तद्विषयकत्वादित्यर्थः । ‘ममायं नियोग’ इति बोद्धा नियोज्यो वि-
षयश्च विधेर्नास्तीति भावः । तर्हि ज्ञेयं ब्रह्म विधीयतां नेत्याह अहेयेति । वस्तुस्व-

❖ पूर्णान्वदीया ❖

नाद्यर्थेष्विति । शब्दादिप्रमाणविषयार्थेष्वित्यर्थः । मानादेवेति । अबाधितवस्तुवि-
षयप्रमाणादेवानुमित्यादेः प्राप्तेरित्यर्थः । अनुमित्यादिज्ञाने विषयेन्द्रियसंयोगाभावेन
मुख्यवस्तुतन्त्रत्वाभावेऽपि अनुमित्यादिनिष्ठप्रमात्वस्याबाधितवस्तुतन्त्रत्वमप्येव चारिकम-
स्तीति भावः ।

भाष्ये या चोदनाजन्या पुरुषतन्त्रा च क्रिया तां प्रसिद्धां क्रियां तद्विलक्षणप्रसिद्ध-
घटादिज्ञानं चोपपाद्य प्रकृतमाविष्करोति तत्रैवं सतीति । साक्षात्कारात्मकं शब्दबो-
धात्मकमनुमित्यात्मकं वा ब्रह्मात्मविषयकं ज्ञानं न चोदनातन्त्रं नापि पुरुषतन्त्रं परम्पर-
या कृतिजन्यत्वेऽपि साक्षात्कृतिजन्यत्वाभावात्प्रसिद्धघटादिज्ञानवदिति भावः ।

व्याख्याने लिङ्गादित्रयस्य क्रमेणोदाहरणपूर्वकं भाष्यमवतारयति—नन्वेति ।

अनियोज्यं ज्ञानं विषयो येषां विध्यादीनामिति बहुव्रीहिसमासमभिप्रेत्य वाक्यं व्याक-
रोति अनियोज्यमिति । नियोज्यशून्यं वेति । कृतिसाध्यफलरहितं वेत्यर्थः ।
नियोज्यश्च विषयश्च अनियोज्यविषयौ येषां न विद्येते ते अनियोज्यविषया विधयस्तेषां भावः
अनियोज्यविषयत्वं तस्मादिति समासान्तरं तात्पर्यार्थकथनेन स्फोरयति ममेति । अयं
फलहेतुभूतः अपूर्वरूपो नियोगः समावश्यक इति ज्ञानवान् बोद्धा यः स नियोज्य
इत्यर्थः । विषयश्च कृतिसाध्यविषयश्चेत्यर्थः । यथा ज्योतिष्टोमवाक्ये स्वर्गकामरूपनियोज्यः
कृतिसाध्ययागरूपविषयश्च विधेरस्ति तद्वदत्र नियोज्यो विषयश्च विधेर्नास्तीति भावः ।
बहुव्रीहिसमासभ्रमं वारयति वस्तुस्वरूप इति । आत्मस्वरूपत्वात् ब्रह्माहेयमनु-
पादेयं च भवति स्वव्यतिरिक्तमेव हेयमुपादेयं चेति प्रसिद्धं लोके, तस्मादहेयानुपादेयव-
स्तुस्वरूपत्वात् ब्रह्मणः विधयो ज्ञान इव तस्मिन् न प्रवर्तन्त इति भावः । फलितमाह—
निरतिशयस्येति । व्याख्यानान्तरं वदन् बहुव्रीहिसमासमभिप्रेत्य भाष्यस्थाहेये-

पादेयवस्तुविषयत्वात् । किमर्थानि तर्हि 'आत्मा वाऽरे द्रष्टव्यः श्रोतव्यः' इत्यादीनि विधिच्छायायानि वचनानि ? स्वाभाविकप्रवृत्तिविषयविमुखीकरणाधीनानीति ब्रूमः । यो हि बहिर्मुखः प्रवर्तते पुरुषः 'इष्टं मे भूयादनिष्टं मा भूदिति' नच तत्रात्यन्तिकं पुरुषार्थं लभते । तमात्यन्तिकपुरुषार्थवाञ्छितं स्वाभाविककार्यकरणसङ्घातप्रवृत्तिगोचराद्विमुखीकृत्य प्रत्यगात्म-

✽ रत्नप्रभा ✽

रूपो विषयस्तत्त्वाद् ब्रह्मणो निरतिशयस्यासाध्यत्वाच्च विधेयत्वमित्यर्थः । उदासीनवस्तुविषयकत्वाच्च ज्ञानं न विधेयं, प्रवृत्त्यादिफलाभावादित्यर्थः । विधिपदानां गर्ति पृच्छति—किमर्थानीति । विधिच्छायायानि प्रसिद्धयागादिविधितुल्यानीत्यर्थः । विधिप्रत्ययैरात्मज्ञानं परमपुरुषार्थसाधनमिति स्तुयते स्तुत्या आत्यन्तिकेष्टहेतुत्वभ्रान्त्या या विषयेषु प्रवृत्तिः आत्मश्रवणादिप्रतिबन्धिका, तन्निवृत्तिफलानि विधिपदानीत्याह—स्वाभाविकेति । विवृणोति—यो हीत्यादिना । तत्र विषयेषु संघातस्य या प्रवृत्तिः तद्गोचराच्छब्दादेरित्यर्थः । स्रोतः चित्तवृत्तिप्रवाहः । प्रवर्तयन्ति ज्ञान-

✽ पूर्णानन्दीया ✽

त्यादिहेतोरर्थमाह—उदासीनेति । अनियोज्येत्यादिहेतुसमुच्चयार्थश्चशब्दः । उदासीनवस्तुविषयकत्वेपि ज्ञानस्य विधेयत्वं स्यादित्याशङ्क्याह प्रवृत्तीति । वाशब्दः व्याख्यानन्तरद्योतकः । स्तुत्येति । स्तुत्या तन्निवृत्तिफलानीत्यन्वयः । विषयप्रवृत्तौ हेतुमाह—आत्यन्तिकेति । उत्कृष्टमुखहेतुत्वभ्रान्त्येत्यर्थः । विषयेष्विति । शब्दस्पर्शरूपादिविषयेष्वित्यर्थः । सकृच्चन्दनादिविषयेष्विति फलितार्थः ।

भाष्ये स्वाभाविकप्रवृत्तीति । स्वाभाविकी स्वभावसिद्धा या प्रवृत्तिस्ताद्विषयेभ्यः सकृच्चन्दनादिभ्यो यद्विमुखीकरणं तदर्थानीति विग्रहः । अथ वा स्वाभाविकेभ्यः प्रवृत्तिविषयेभ्यो यद्विमुखीकरणमिति विग्रहः । विषयाणां स्वाभाविकत्वे लोकप्रमाणासिद्धत्वम् । तत्रेति । विषय इत्यर्थः । आत्यन्तिकमुत्कृष्टमित्यर्थः । पुरुषार्थं सुखमित्यर्थः । अनित्यत्वादिति शेषः । तमिति । यो हि बहिर्मुखस्तमुत्कृष्टमुखार्थिनमधिकारिणमित्यर्थः । बहिर्मुखस्य सुखे उत्कृष्टवाञ्छयाधिकारित्वं सम्पाद्य तं श्रवणादौ वाक्यानि प्रवर्तयन्तीति ज्ञापनार्थमात्यन्तिकेत्यादिविशेषणम् । एतेन साधनचतुष्टयसम्पन्नस्य श्रवणादौ प्रवृत्तिर्गुणा श्रुतीनां तस्मिन्प्रवर्तयितुं च युक्तं कथं बहिर्मुखस्येति शङ्का निरस्ता, कथंचिदधिकारित्वस्य प्रतिपादनादिति भावः । तत्केन कमिति । तत्तत्र विद्याकाले केन करणेन कं विषयं पश्येदित्यर्थः । अकर्तव्यप्रधानमिति । अकर्तव्यं कृत्यसाध्यं यद्ब्रह्म तदेव प्रधानं विषयो यस्य तत्तथेत्यर्थः ।

व्याख्ययाने विवृणोतीति । सङ्ग्रहवाक्यं विवृणोतीत्यर्थः । शब्दादेरिति । श-

स्रोतस्तथा प्रवर्तयन्ति 'आत्मा वा अरे द्रष्टव्यः' इत्यादीनि । तस्यात्मान्वेषणाय प्रवृत्तस्याहेयमनुपादेयं चात्मतत्त्वमुपदिश्यते—'इदं सर्वं यदयमात्मा' (बृह०२।४।६।) 'यत्र त्वस्य सर्वमात्मेवामूत्तकेन कं पश्येत् केन कं विजानीयात्, विज्ञातारमरे केन विजानीयात्' (बृह०४।५।१५) 'अयमात्मा ब्रह्म' (बृह०२।५।१९) इत्यादिभिः । यदप्यकर्तव्यप्रधानमात्मज्ञानं हानाद्योपादानाय वा न भवतीति तत्तथैवेत्यभ्युपगम्यते । अरुङ्करो ह्ययमस्माकं यद्ब्रह्मात्मावगतौ सत्यां सर्वकर्तव्यताहानिः कृतकृत्यता चेति । तथाच श्रुतिः—

आत्मानं चेद्विजानीयादयमस्मीति पूरुषः ।

किमिच्छन्कस्य कामाय शरीरमनुसंज्वरेत् । (बृह०४।४।१२) इति । एतद्बुद्ध्वा बुद्धिमान्स्यात्कृतकृत्यश्च भारत ।

(म०गा०१५।२०) इति च स्मृतिः । तस्मान्न प्रतिपत्तिविधिविषयतया ब्रह्मणः समर्पणम् ।

❧ रत्नप्रभा ❧

साधनश्रवणादायिति शेषः । श्रवणस्वरूपमाह—तस्येति । श्रवणवेषणं ज्ञानम् । यदिदं जगत्तत् सर्वम् आत्मैवेत्यनात्मवाधेन आत्मा बोध्यते । अद्वितीयादृश्यात्मबोधे क विधिः तपस्वी द्वैतवनोपजीवनः स्थास्यतीति भावः । आत्मज्ञानिनः कर्तव्याभावे मानमाह— तथा चेति । 'अर्थं स्वयंप्रभानन्दः परमात्मा अहमस्मि' इति यदि कश्चित् पुरुष आत्मानं जानीयात्, तदा किं फलम् इच्छन् कस्य वा भोक्तुः प्रीतये शरीरं तप्यमानम् अनुसंज्वरेत् तप्येत, भोक्तृभोग्यद्वैताभावात् कृतकृत्य आत्मविदित्यभिप्रायः । ज्ञानदौर्लभ्यार्थः चेत्शब्दः । एतद् गुह्यतमं तत्त्वम् । वृत्तिकारमतनिरासमुपसंहरति—तस्मादिति ।

❧ पूर्णानन्दीया ❧

वदस्पृशादिविषयादित्यर्थः । श्रवणस्वरूपमिति । अधिकारिणो लाभात्तस्य पुरुषार्थवच्छिन्नस्तत्त्वज्ञानाय श्रवणस्वरूपमाहेत्यर्थः । अनात्मबोधेनात्मा बोध्यत इत्यनेन श्रवणस्वरूपमुक्तमिति भावः । विधिपदानामुक्तरीत्या गतिसम्भवात् क वादिनामवकाश इति वादिनं प्रत्युपहासद्वारा स्वमतं परिष्करोति अद्वितीयेति । तपस्विनः अरण्यरूपवनोपश्रयाः सखादिदमाह द्वैतेति । शेषपूर्त्यान्वयं दर्शयति अहमिति । श्रुत्यर्थफलितमाह भोक्तृभोग्येति । प्रतीकमादाय एतच्छब्दार्थमाह एतदिति ।

इति वृत्तिकारमतनिरासग्रन्थव्याख्या समाप्ता ।

यदपि केचिदाहुः—‘प्रवृत्तिविधितच्छेषव्यतिरेकेण केवलवस्तुवादी वेद-
भागो नास्ति’ इति, तन्न, औपनिषदस्य पुरुषस्यानन्यशेषत्वात् । योऽसावुप-

❧ रत्नप्रभा ❧

प्राभाकरोक्तमुपन्यस्यति—यदपि केचिदिति । कर्त्तात्मा लोकसिद्धत्वाच्च
वेदान्तार्थः । तदन्यद् ब्रह्म नास्त्येव वेदस्य कार्यपरत्वेन मानाभावादित्यर्थः ।
मानाभावोऽसिद्ध इत्याह—नेति । अज्ञातस्य फलस्वरूपस्यात्मन उपनिषदे-
कवेद्यस्याकार्यशेषत्वात् कृत्स्नवेदस्य कार्यपरत्वमसिद्धम् । न च प्रवृत्तिनिवृत्ति-
लिङ्गाभ्यां श्रोतुस्तद्वेतु कार्यबोधमनुमाय वक्तृवाक्यस्य कार्यपरत्वं निश्चित्य वा-
क्यस्थपदानां कार्यान्विते शक्तिप्रहात्र सिद्धस्याऽपदार्थस्य वाक्यार्थत्वमिति वा-
च्यम् । पुत्रस्ते जात इति वाक्यश्रोतुः पितुर्हर्षलिङ्गेनेष्टं पुत्रजन्मानुमाय पुत्राति-
पदानां सिद्धे सङ्गतिप्रहात्र कार्यान्वितापेक्ष्यान्वितायै शक्तिरित्यङ्गीकारे लाघवात्

❧ पूर्णानन्दीया ❧

॥ श्रीगुरुभ्यो नमः ॥

प्राभाकरेति । प्रकृतसिद्ध्यर्थं प्राभाकरोक्तं दूषयितुमुपन्यस्यतीत्यर्थः । ब्रह्मनास्ति-
कत्वे तुल्येपि भट्टमते सिद्धे पदानां शक्तिः प्राभाकरमते तु कार्यान्वितायै शक्तिरिति भेदः ।
कार्यान्वितायै शक्तिताल्येपि वृत्तिकारमते ब्रह्मास्तित्वाङ्गीकारेण मतयोर्भेदो विभावनीयः ।
मानाभावादिति । ब्रह्मसद्भावे मानाभावादित्यर्थः । अज्ञातस्येत्यनेन वेदस्य प्रामाण्यं
सूचितं, फलस्वरूपस्येत्यनेन कार्यशेषत्वाभावः सूचित इति भावः । न च प्रवृत्तीति ।
मध्यमवृद्धस्य प्रवृत्तिनिवृत्तिभ्यामित्यर्थः । श्रोतुः मध्यमवृद्धस्येत्यर्थः । अनुमायेति । व्यु-
त्तिस्तुर्वात् इति शेषः । वक्तृवाक्यस्य उत्तमवृद्धवाक्यस्येत्यर्थः । श्रोतुरिति । वाक्य-
श्रोता पिता मध्यस्थश्च भवति, तथा च मध्यस्थस्य सिद्धे सङ्गतिप्रहादित्यर्थः । पुत्रस्ते
जात इति वाक्यश्रवणकाले पितुः हर्षपूर्वकस्नानाद्याचरणं दृष्ट्वा पुत्रजन्म हर्षपूर्वकस्नान-
दानाद्याचरणे निमित्तमिति वाक्यश्रोतुर्मध्यस्थस्य बुद्धिर्भवति तेन हेतुना पुत्रस्ते जात
इति वाक्यं पुत्रजन्मप्रतिपादकमित्यनेन मध्यस्थेन निर्णतमतः प्रथमव्युत्पत्तिप्रहः
सिद्धस्थलेपि भवतीति न कार्यान्वित एव पदानां शक्तिः । यत्र तु आख्यातपदान्व-
यः तत्र तत्प्रयुक्तकार्यान्वयो भासत इत्येतावता अन्यत्रापि आख्यातपदरहितः
पुत्रस्ते जात इत्यादौ पदानां कार्यान्वितायै एव शक्तिरिति कल्पनायामाग्रहो न युक्त
इति भावः । पुत्रादिपदानां सिद्धार्थे व्युत्पत्तिं साधयित्वा कार्यान्वितायै पदानां शक्ति-
नांस्तीत्यत्र हेतुमाह कार्यान्वितेति । नीलमित्युक्ते किं नीलमित्याकाङ्क्षाया अनुभवसि-
द्धत्वादन्वितायै शक्तिर्वक्तव्येत्यभिप्रायेणोक्तम् अन्वितार्थ इति । परस्पराव्यवयविशिष्टार्थ
इत्यर्थः । सर्वेषां पदानां सिद्धार्थ एव शक्तिः किन्तु प्रयोजनज्ञानायापेक्षिताव्यवहितसम्ब-
न्धसिद्ध्यर्थमितरपदान्वितमात्रमपेक्षितमित्यन्वितायै शक्तिरित्युच्यते लाघवात्तथा च

निषत्त्वेवाधिगतः पुरुषोऽसं सारी ब्रह्म उत्पाद्यादिचतुर्विधद्रव्यविलक्षणः स्व-
प्रकरणस्थोऽनन्यशेषः, नासौ नास्ति नाधिगम्यत इति वा शक्यं वदितुम्,
'स एष नेति नेत्यात्मा' (बृह० ३।१।२६) इत्यात्मशब्दात्, आत्मनश्च
प्रत्याख्यातुमशक्यत्वात् । य एव निराकर्ता तस्यैवात्मत्वप्रसङ्गात् ।
नन्वात्माहंप्रत्ययविषयत्वादुपनिषत्स्वेव विज्ञायत इत्युपपन्नम् । न ।

❖ रत्नप्रभा ❖

सिद्धस्यापि वाक्यार्थत्वादित्यलम् । किञ्च ब्रह्मणो नास्तित्वादेव कृत्स्नवेदस्य कार्य-
परत्वमुत वेदान्तेषु तस्याभानाद्, अथवा कार्यशेषत्वात्, किंवा लोकसिद्धत्वादा-
होस्त्वत् मानान्तरविरोधात् ? तत्र आद्यं पक्षत्रयं निराचष्टे—योऽसाविति ।
अनन्यशेषत्वाथर्मसंसारो इत्यादि विशेषणम् । नास्तित्वाभावे हेतु वेदान्तमानसि-
द्धत्वमुक्त्वा हेत्वन्तरमात्मत्वमाह— स एष इति । इतिरिदमर्थः । 'इदं न इदं नेति
सर्वद्वयनिषेधेन य आत्मा उपदिष्टः स एष इत्यर्थः । चतुर्थं शङ्कते— नन्वात्मा-
हमिति । आत्मनोऽहंकारादिसाक्षित्वेनाहंधीविषयत्वस्य निरस्तत्वान्न लोकसिद्धते-

❖ पूर्णानन्दीया ❖

सिद्धस्य ब्रह्मणो वाक्यार्थत्वादुपनिषदर्थता युक्तीति भावः । 'औपनिषदस्य पुरुषस्थान-
न्यशेषत्वादिति' वस्तुसङ्ग्रहभाष्यं तस्यैव प्रपञ्चः 'योसावुपनिषत्त्वेवाधिगतः' इत्यादिभाष्य-
मित्यभिप्रेत्य सिद्धस्य वाक्यार्थत्वे हेत्वन्तरपरत्वेन भाष्यमवतारयति किञ्चेति । उपनि-
षत्त्वेवाधिगत इत्यनेन भाष्येणाभानादिति पक्षनिराकरणं नास्तित्वादेवेति पक्षनिराकरणं
च भवति, अनन्यशेष इत्यनेन तृतीयपक्षनिराकरणमित्यभिप्रेत्याह तत्राद्यं पक्षत्रय-
मिति । अनन्यशेषत्वार्थमिति । ब्रह्मणः कार्यशेषत्वं नास्तीत्यनन्यशेषत्वं तदर्थमि-
त्यर्थः । तथा हि ब्रह्मणः कार्यशेषत्वं न जीववत्कर्तृत्वेन वृजुं शक्यते तस्यासंसारित्वात्,
नापि घटादिवत्क्रियापेक्षत्वेन तस्य उत्पाद्यादिचतुर्विधद्रव्यभिन्नत्वात्, नापि प्रयाजादिवदिति-
कर्तव्यतात्वेन तस्य स्वप्रकरणप्रतिपाद्यत्वात्, तस्मादसंसारित्वादिविशेषणत्रयेणानन्यशे-
षत्वं ब्रह्मणः सिद्धमिति भावः । वेदान्तेषु स्फुटत्वेन भानादात्मत्वाच्च असौ नास्तीति
वदितुं न शक्यमिति भाष्यार्थः । चतुर्थं शङ्कत इति । चतुर्थपक्षमवलम्ब्यावधारण-
मसहमानः उपनिषत्स्वेव विज्ञायते इति यत्तत्कथमिति शङ्कत इत्यर्थः । अथवा
चतुर्थं चतुर्थपक्षमवलम्ब्येत्यर्थः । ब्रह्मणः लोकसिद्धत्वेन वेदस्य कार्यपरत्वं स्यादिति शङ्कत
इति भावः । चतुर्थशङ्का भाष्यस्था शंकाचतुष्टयं तु भाष्याद्बहिरिति विज्ञेयम् । अहंप्रत्य-
यविषयत्वादिति । अहंप्रत्ययविषयत्वेन लोकसिद्धत्वादिति भाष्यार्थः । आत्मन इति ।
विशिष्टस्यात्मनः अहंधीविषयत्वेऽपि अहंकारादिदेहपर्यन्तसाक्षिणि केवलात्मन्यहंधीविषय-
त्वस्य निरस्तत्वादुपनिषद्वैद्यत्वमेव वक्तव्यमतो न चतुर्थः पक्ष इति भावः । विश्विकाण्डे

तत्साक्षित्वेन प्रत्युक्तत्वात् । न अहंप्रत्ययविषयकर्तृव्यतिरेकेण तत्साक्षी सर्वभूतस्थः सम एकः कूटस्थनित्यः पुरुषो विधिकाण्डे तर्कसमये वा केनचिदधिगतः सर्वस्यात्मा, अतः स न केनचित्प्रत्याख्यातुं शक्यो विधिशेषत्वं वा नेतुम् । आत्मत्वादेव च सर्वेषां न हेयो नाप्युपादेयः । सर्वं हि विनश्यद्विकारजातं पुरुषान्तं विनश्यति । पुरुषो हि विनाशहेत्वभावाद्विनाशी, विक्रियाहेत्वभावाच्च कूटस्थनित्यः, अत एव नित्यशुद्धबुद्धमुक्त-

✽ रत्नप्रभा ✽

त्याह—नेति । यं तीर्थकारा अपि न जानन्ति तस्यालौकिकत्वं किमु वाच्यमित्याह—न हीति । समः तारतम्यवर्जितः । तत्तन्मते आत्मानधिगतिद्योतकानि विशेषणानि । पञ्चमं नित्यमिति—अत इति । केनचिद् वादिना प्रमाणेन युक्त्या वेत्यर्थः । अगम्यत्वाच्च मानान्तरविरोध इति भावः । साक्षी कर्माङ्गं चेतनत्वात् कर्तृवदिति तत्राह—विधीति । अज्ञातसाक्षिणोऽनुपयोगाज्ज्ञातस्य (१) घातकत्वाच्च कर्मशेषत्वमित्यर्थः । साक्षिणः सर्वशेषित्वादहेयानुपादेयत्वाच्च न कर्मशेषत्वमित्याह—आत्मत्वादिति । अनित्यत्वेनात्मनो हेयत्वमाशङ्क्याह—सर्वं हीति । परिणामित्वेन

✽ पूर्णानन्दीया ✽

तर्कसमये वेति भाष्यस्य तात्पर्यार्थमाह तीर्थकारा इति । शास्त्रकर्तार इत्यर्थः । अलौकिकत्वमुपनिषदकवेद्यत्वम् । तत्तन्मत इति । अहंप्रत्ययविषयेत्यादिविशेषणेन सर्वस्यात्मा हि विशिष्टभिन्नप्रत्यक्षचेतनत्वेन मीमांसकैर्नाधिगत इति द्योत्यते किन्तु कर्तृत्वेनाधिगत इत्यर्थः । तत्साक्षीत्यनेन विशेषणेन अहंकारादिसाक्षित्वेन बौद्धैरात्मा नाधिगतः किन्तु देहनिद्रयादिसंघातत्वेनाधिगत इति भावः । सर्वभूतस्थ इत्यनेनासद्वादिना हि सत्त्वेनात्मा नाधिगतः किन्त्वसत्त्वेनेत्यर्थः । सम इत्यनेन मध्यमपरिमाणवादिना हि समत्वेनात्मा नाधिगत इति द्योत्यते किन्तु तारतम्येनाधिगत इति भावः । एक इत्यनेन तार्किकैरेकत्वेनात्मा नाधिगतः किन्तु भिन्नत्वेनेत्यर्थः । कूटस्थ इत्यनेन परिमाणवादिना निर्विकारत्वेनात्मा नाधिगतः किन्तु परिमाणरूपविकारवत्त्वेनेत्यर्थः । नित्य इत्यनेन क्षणिकविज्ञानवादिना स्थिरत्वेनात्मा नाधिगतः किन्तु प्रतिक्षणमुत्पत्त्यादिमत्त्वेनाधिगत इत्यर्थः । पूर्ण इत्यनेन विशेषणेन परिच्छिन्नत्वादिना सर्वस्यात्मा व्यापकत्वेन नाधिगत इति द्योत्यते किन्त्वव्यापकत्वेनाधिगत इत्यर्थः । तथाचोक्तविशेषणेन विशिष्टात्मा वेदान्तिभिरेव अधिगत इति भावः । साक्षित्वेनाज्ञानदशायां कर्माङ्गत्वमुच्यते किं ज्ञानदशायामिति विकल्प्य आद्यं निरावष्टे अज्ञातेति । कर्माङ्गत्वानुपयोगादित्यर्थः । द्वितीयं दृश्यति व्याघातकत्वादिति । कल्पितसर्वदृश्यसाक्षी अहमित्यद्वैतज्ञानदशायां द्वैतज्ञानाभावेन कर्माङ्गत्वविरोधा-

स्वभावः, तस्मात् 'पुरुषाच्च परं किञ्चित्सा काष्ठा सा परा गतिः' (काठ० १।३।११) 'तं त्वौपनिषदं पुरुषं पृच्छामि' (बृह० ३।१।२६) इति चौपनिषदत्वविशेषणं पुरुषस्योपनिषत्सु (१) प्राधान्येन प्रकाश्यमानत्वं उपपद्यते । अतो भूतवस्तुपरो वेदभागो नास्तीति वचनं साहसमात्रम् । यदपि शास्त्रतात्पर्याविदामनुक्रमणम्—'दृष्टो हि तस्यार्थः कर्माविबोधनम्' इत्येवमादि, तद्धर्मजिज्ञासाविषयत्वाद्विधिप्रतिषेधशास्त्राभिप्रायं द्रष्टव्यम् । अपि च 'आ-

❖ रत्नप्रभा ❖

हेयतां निराचष्टे—विक्रियेति । उपादेयत्वं निराचष्टे—अत एवेति । निर्विकारित्वादित्यर्थः । उपादेयत्वं हि साध्यस्य, न त्वात्मनः, नित्यसिद्धत्वादित्यर्थः । परप्राप्त्यर्थम् आत्मा हेय इत्यत आह—तस्मात् पुरुषाच्च परं किञ्चिदिति । काष्ठा सर्वस्यावधिः । एवात्मनोऽनन्यशेषत्वादवाध्यत्वादपूर्वत्वाद्देदान्तेषु स्फुटभावाच्च वेदान्तैकवेद्यत्वमुक्तम् । तत्र श्रुतिमाह—तन्त्वेति । तं सकारणसूत्रस्याधिष्ठानम् पुरुषं पूर्णम् हे शाकल्य त्वा त्वां पृच्छामीत्यर्थः । अत इति । उक्तलिङ्गैः श्रुत्या च वेदान्तानामात्मवस्तुपरत्वनिश्चयादित्यर्थः । पूर्वोक्तमनुवदति—यदपीति । वेदस्य नैरर्थक्ये शङ्किते तस्यार्थवत्तापरमिदं भाष्यम् । दृष्टो हीति । तत्र फलवदर्थविबोधनमिति वक्तव्ये धर्मविचारप्रक्रमात् कर्माविबोधनमित्युक्तम्, नैतावता वेदान्तानां ब्रह्मपरत्वनिरासः । अत एवानुपलब्धेऽर्थे "तत्प्रमाणमिति" सूत्रकारो धर्मस्य फलवदज्ञातत्वेनैव वेदार्थतां दर्शयति । तच्चाविशिष्टं ब्रह्मण इति न वृद्धवाक्यै-

❖ पूर्णानन्दीया ❖

दित्यर्थः । आशङ्क्येति । विज्ञानवादिमतानुसारेणाशङ्क्येत्यर्थः । परिणामित्वेनेति । परिणामवादिमतमनुसृत्यात्मनः परिणामित्वेन हेयत्वमाशङ्क्य निराचष्ट इत्यर्थः । परप्राप्त्यर्थमिति । परमुत्कृष्टं ब्रह्म तत्प्राप्त्यर्थं मुमुक्षुणा आत्मा हेयस्त्यक्तुं योग्य इति पूर्वपक्षार्थः । ब्रह्मत्वादात्मैव परस्तस्माच्च हेय इति परिहरति आह—इति । विकल्पपञ्चकनिरासे उक्तेहेतुचतुष्टयमनूद्योत्तरग्रन्थमवतारयति एवमात्मन इति । स्फुटम्भानादित्येनेन विकल्पद्वयनिरास इति ज्ञेयम् । सूत्रस्येति । हिरण्यगर्भस्येत्यर्थः ।

भाष्ये प्राभाकरमतनिरासमुपसंहरति अतो भूतवस्तुत्वति । अनुक्रमणमिति । वेदार्थसङ्गाहकवाक्यजातमित्यर्थः ।

व्याख्याने पूर्वोक्तमिति । सिंहावलोकनन्यायेन वृत्तिकारमतोक्तमन्यथा उपपादयितुमनुवदतीत्यर्थः । भाष्यमिति । शाबरभाष्यमित्यर्थः । सूत्रकारो भगवान् जैमिनिरित्यर्थः । तच्चेति । फलवदज्ञातत्वेन वेदार्थत्वमित्यर्थः । ब्रह्मणः फलवत्त्वमविद्यानिवृत्तिरूपफलवत्त्वं त-

स्नायस्य क्रियार्थत्वादानर्थक्यमतदर्शानाम्' इत्येतदेकान्तेनाभ्युपगच्छतां

❖ रत्नप्रभा ❖

विरोध इत्याह—तद्धर्मेति । निषेधशास्त्रस्यापि निवृत्तिकार्यपरत्वमस्ति, तत्सूत्रभाष्यवाक्यजातं कर्मकाण्डस्य कार्यपरत्वाभिप्रायमित्यर्थः । वस्तुतस्तु लिङ्गर्थे कर्मकाण्डस्य तात्पर्यम्, लिङ्गर्थश्च लोके प्रवर्तकज्ञानगोचरत्वेन क्लृप्तं यागादिक्रियागतमिष्टसाधनत्वमेव, न क्रियातोऽतिरिक्तं कार्यं, तस्य कूर्मलोमवदप्रसिद्धत्वादिति तस्यापि पराभिमतकार्यविलक्षणे सिद्धे दधिसोमादौ प्रामाण्यं किमुत ज्ञानकाण्डस्येति सन्तव्यम् । किञ्च वेदान्ताः सिद्धवस्तुपराः फलवद्भूतशब्दत्वाद्व्यादिशब्दवदित्याह—अपि चेति । किमक्रियार्थकशब्दानामानर्थक्यमभिधेयाभावः फलाभावो वा ? आद्ये आह—आम्नायस्येति । इति न्यायेन एतदभिधेयराहित्यं नियमेनाङ्गीकुर्वन्नां “सोमेन यजेत” “दध्ना जुहोति” इत्यादिवाक्येषु दधिसोमादिशब्दानामर्थ-

❖ पूर्णानन्दीया ❖

निवृत्तिस्वरूपत्वं वेति विज्ञेयम् । अनुक्रमणशब्दार्थं ज्ञापयितुं तच्छब्दस्य प्रतीकमादायार्थमाह—तत्सूत्रभाष्यवाक्यजातमिति । यानि सूत्रवाक्यानि भाष्यवाक्यानि च तेषां समूह इत्यर्थः । कर्मकाण्डस्य कार्यपरत्वमङ्गीकृत्य न ज्ञानकाण्डस्येत्युक्तं सम्प्रति कर्मकाण्डस्यापि न कार्यपरत्वं किन्तु सिद्धपरत्वमेवेत्याह वस्तुतस्त्विति । प्रवर्तकज्ञानगोचरत्वेनेति । यागो यदिष्टसाधनमिति यत्प्रवृत्तिजनकमिष्टसाधनत्वज्ञानं तद्विषयत्वेनेत्यर्थः । क्लृप्तं सिद्धमित्यर्थः । एवकारव्यवच्छेद्यमाह—न क्रियात इति । क्रियारूपयागादितरिक्तापूर्वात्मककार्यं न लिङ्ग इत्यर्थः । तस्येति । अपूर्वस्येत्यर्थः । प्रवर्तकज्ञानविषयत्वेन सिद्धस्वरूपेष्टसाधनत्वे लिङ्गर्थस्य शक्तिसम्भवेन प्रत्यक्षादिप्रमाणरहिते कूर्मलोमवदप्रसिद्धे साध्ये अपूर्वं तस्य शक्तिकल्पनाया अन्याय्यत्वादिष्टसाधनत्वमेव लिङ्गर्थः नापूर्वं न प्रवर्तना वेति भावः । तस्यापीति । कर्मकाण्डस्यापीत्यर्थः । पराभिमतोति । प्राभाकराद्यभिमतोत्यर्थः । सिद्ध इति । सिद्धस्वरूपेष्टसाधनत्व इत्यर्थः । किमुतेति । किमु वक्तव्यमित्यर्थः । ज्ञानकाण्डः सिद्धवस्तुपरः वेदत्वात्कर्मकाण्डवदित्यनेनानुमानेन सिद्धं वेदान्तानां सिद्धवस्तुपरत्वं मनसि निधायानुमानान्तरेणापि साधयतीत्यवतारयति—किञ्चेति । फलवदिति । फलवद्भूतं सिद्धं वस्तु तत्प्रतिपादको यः शब्दस्तत्त्वादित्यर्थः । अतदर्शनामित्यस्य व्याख्यानमक्रियार्थकशब्दानामिति । अभिधेयाभाव इति । प्रतिपाद्यरूपार्थशून्यत्वमित्यर्थः । इति पदस्य प्रतीकमादायार्थं परिकरोति इति न्यायेनेति । ‘आनर्थक्यमतदर्शानाम्’ इत्येतत्सूत्रप्रतिपादितार्थरीत्येति यावत् । एतत्पदस्य प्रतीकमादायार्थमाह एतदिति । नियमेनेति । एतत्सूत्रार्थानतिलङ्घनेनेत्यर्थः । अङ्गीकुर्वतामिति । वृत्तिकारणामिति शेषः । भूतोपदेशानामित्याद्यंशस्यार्थमाह सोमेनेति ।

भूतोपदेशानर्थक्यप्रसङ्गः, प्रवृत्तिनिवृत्तिविधितच्छेषव्यतिरेकेण भूतं चेद्-
स्तूपदिशति भव्यार्थत्वेन, कूटस्थनित्यं भूतं नोपदिशतीति को हेतुः ।
न हि भूतमुपदिश्यमानं क्रिया भवति । अक्रियात्वेऽपि भूतस्य क्रियासाध-
नत्वात्क्रियार्थ एव भूतोपदेश इति चेत् । नैष दोषः । क्रियार्थत्वेऽपि

❧ रत्नप्रभा ❧

शून्यत्वं स्यादित्यर्थः । ननु केनोक्तमभिधेराहित्यमित्याशङ्क्याह—प्रवृत्तीति ।
कार्यातिरेकेण भव्यार्थत्वेन कार्यशेषत्वेन दध्यादिशब्दो भूतं वक्ति चेत्, तर्हि
सत्यादिशब्दः कूटस्थं न वक्तीत्यत्र को हेतुः किं कूटस्थस्याक्रियात्वादुताक्रिया-
शेषत्वाद्देति प्रश्नः । ननु दध्यादेः कार्यान्वयित्वेन कार्यत्वादुपदेशः न कूटस्थस्याका-
र्यत्वादित्याद्यमाशङ्क्य निरस्यति—न हीति । दध्यादेः कार्यत्वे कार्याभेदे शेषत्वहानिः
अतो भूतस्य कार्याङ्गित्वस्य दध्यादेः शब्दार्थत्वं लब्धमिति भावः । द्वितीयं शङ्कते—
अक्रियात्वेपीति । क्रियार्थः कार्यशेषपरः । कूटस्थस्य त्वकार्यशेषत्वान्नोपदेश इति
भावः । भूतस्य कार्यशेषत्वं शब्दार्थत्वाय फलाय वा ? नाद्य इत्याह—नैष दोष

❧ पूर्णानन्दीया ❧

ननु केनोक्तमिति । दध्यादिशब्दानामर्थवत्त्वमस्त्विति वदन्तं पूर्ववादिनं प्रति प्रति-
बन्धा परिहारमाहेति भावः । प्रवृत्तिनिवृत्तिव्यतिरेकेणेत्यस्यार्थमाह कार्यातिरेकेणेति ।
कार्यं विनेत्यर्थः । कार्यमबोधयित्वापीति यावत् । प्रतीकमादायार्थमाह भव्यार्थत्वेनेति ।
वक्तीति । बोधयतीत्यर्थः । कार्यमबोधयन् दध्यादिशब्दः कार्याय दध्यादिरूपं सिद्धं वस्तु
बोधयतीति चेदिति पूर्वपक्षानुवादः । को हेतुरित्यत्र किंशब्दः प्रश्नार्थकः, तथा च हेतुविष-
यकं प्रश्नं हेतुदूषाटनद्वारा विवृणोति किंकूटस्थस्येति । कूटस्थस्याक्रियात्वासत्यादिशब्दः
किं कूटस्थं न वक्तीति पूर्वणान्वयः, अक्रियात्वादकार्यत्वादित्यर्थः । कार्यभिन्नत्वादिति या-
वत् । अक्रियाशेषत्वादकार्यशेषत्वादित्यर्थः । प्रश्नः सिद्धान्तिप्रश्न इत्यर्थः । एवं सिद्धान्ति-
प्रश्ने स्थिते ह्यक्रियात्वाच्च वक्तीति पूर्वपक्षयुत्तरमुत्थापयति नन्विति । नन्वित्यादिग्रन्थः नही-
त्यादिपरिहारभाष्यस्य शङ्काग्रन्थः प्रश्नश्च पूर्वपक्षयुत्तरप्रतिपादकग्रन्थ इति भेदः । कूटस्था-
द्वैषम्यमाह दध्यादेरिति । निरस्यतीति । पूर्वपक्षिणोक्तमाद्यं पक्षं सिद्धान्ती निरस्यती-
त्यर्थः । पूर्वपक्षयुत्तरं खण्डयतीति भावः । अत इति । कार्यशेषत्वेन कार्यत्वाभावादित्यर्थः ।
यथा दध्यादिशब्दः कार्याङ्गित्वं दध्यादिकं सिद्धं वस्तु वक्ति तथा सिद्धं कार्याङ्गित्वं कूट-
स्थं सत्यादिशब्दो वक्तीति भावः । द्वितीयं शङ्कत इति । कूटस्थस्य दध्यादिवैषम्य-
मुपपादयन् द्वितीयपक्षमुत्थापयतीत्यर्थः । अक्रियाशेषत्वान्न वक्तीति पूर्वपक्षिणा उक्तं प्र-
श्नस्योत्तरं प्रपञ्चयतीति भावः । पूर्वपक्षं पूरयति कूटस्थस्य त्विति । दध्यादेः कार्य-
स्वरूपत्वाभावेपि कार्यशेषत्वप्राधान्येन दध्यादिशब्दसिद्धं वस्तु वक्तीति युक्तं ब्रह्माणस्तु
कार्यशेषत्वाभावात् तच्छेषत्वप्राधान्येन सत्यादिशब्दः कूटस्थं न वक्तीति युक्तं तस्माद्वैष-

क्रियानिर्वर्तनशक्तिमद्वस्तुपदिष्टमेव । क्रियार्थत्वं तु प्रयोजनं तस्य । न
चैतावता वस्तुपदिष्टं भवति । यदि नामोपदिष्टं किं तत्र तेन स्यादिति ।

✽ रत्नप्रभा ✽

इति । दध्यादेः कार्यशेषत्वे सत्यपि शब्देन वस्तुमात्रमेवोपदिष्टं न कार्यान्वयी शब्दार्थः ।
अन्वितार्थमात्रे शब्दानां शक्तिग्रहणादित्यर्थः । द्वितीयम् अङ्गीकरोति—क्रियार्थत्वं
त्विति । तस्य भूतविशेषस्य दध्यादेः क्रियाशेषत्वं फलमुद्दिश्याङ्गीक्रियत इत्यर्थः ।
न तु ब्रह्मण इति तुशब्दार्थः । ननु भूतस्य कार्यशेषत्वाङ्गीकारे स्वातन्त्र्येण कथं श-
ब्दार्थेति तत्राह—न चेति । फलार्थं शेषत्वाङ्गीकारमात्रेण शब्दार्थत्वमङ्गी न्नास्ती-
त्यर्थः । आनर्थक्यं फलाभाव इति पक्षं शङ्कते—यदीति । यद्यपि दध्यादि स्वतो नि-
ष्फलमपि क्रियाद्वारा सफलत्वादुपदिष्टम्, तथापि कूटस्थब्रह्मवादिनः क्रियाद्वाराभावात्

✽ पूर्णानन्दीया ✽

म्यमिति भावः । एवकारपदं व्युत्क्रमेण योजयति वस्तुमात्रमेवेति । शक्तिमत्त्ववि-
शेषणव्यावृत्त्यर्थं मात्रपदं तेन वस्तु परिशिष्यते तथा च वस्तुवैवोपदिष्टमिति भावः ।
अथवा मात्रपदं कात्स्न्यार्थकं तथा च वस्तुमात्रं वस्तुत्वावच्छिन्नमित्यर्थः । एवकारव्या-
वर्त्यमाह—न कार्यान्वयीति । कार्यशेषत्वविशिष्टः शब्दार्थो न भवतीत्यर्थः । शब्दे-
नार्थ एवोपदिष्टः न कार्यशेषत्वविशिष्टत्वविशिष्ट इति भावः । शेषत्ववैशिष्ट्यस्य शक्यतावच्छे-
दकक्रोटौ निवेशो नास्तीत्यत्र हेतुमाह अन्वितार्थेति । पदानां सिद्धार्थ एव शक्तिः प-
रन्तु शब्दबोधार्थमपेक्षिततद्विषयसंसर्गलाभाय वस्तुतः परस्परान्वितत्वमात्रमपेक्षितमिति
यदुक्तं तच्च विस्मयव्यमिति भावः । क्रियानिर्वर्तनशक्तिमद्वस्त्विति शब्देन वस्तुवैवोपदि-
श्यते तद्वस्तु वस्तुतः कार्योत्पादनशक्तिमद्ववतीति भाष्यार्थः । एतेन क्रियानिर्वर्तनश-
क्तिमत्पदस्वारस्यात् कार्यान्वितार्थ एव शक्तिरङ्गीकृतेति भ्रमो निरस्तः । तस्य पदस्य
वस्तुस्वरूपमात्रकथनपरत्वेन व्याख्यातत्वादिति भावनीयम् । प्रतीकमादाय तच्छब्दार्थ-
माह तस्येति । न तु ब्रह्मण इति । ब्रह्मणः स्वतः फलरूपत्वेन फलान्तरापेक्षाभावा-
त्फलमुद्दिश्य कार्यशेषत्वं यद्यपि नास्ति तथापि सत्यादिशब्दार्थतास्येवेति भावः । दध्यादि-
दृष्टान्ते विरोधं पूर्वपक्षी शङ्कते नन्विति । भूतस्य दध्यादेरित्यर्थः । एतावेत्यस्यार्थमाह—
फलार्थमिति । वस्तुपदिष्टपदस्यार्थमाह—शब्देति । शब्दार्थतायामिति ।
शक्यतावच्छेदकक्रोटौ वित्यर्थः । पक्षं शङ्कत इति । द्वितीयपक्षं शङ्कत इत्यर्थः ।
क्रियाद्वारा सफलभूतार्थप्रतिपादकत्वाद्भ्यादिशब्दानामानर्थक्यं नास्त्येव सत्यादिशब्दानां तु
क्रियाद्वारानङ्गीकारेण सफलभूतार्थप्रतिपादकत्वाभावात्कथमानर्थक्यं नास्तीति शङ्कत इति
भावः । शङ्कां स्फोटिकर्तुं 'यदि नामोपदिष्ट'मित्यादिभाष्यं व्याचष्टे यद्यपीति । क्रिया-
द्वारा सफलत्वादिति । कार्यशेषत्वद्वारा कार्यरूपफलसहितत्वादित्यर्थः । उपदिष्ट-
मिति । दध्यादिशब्देनेति शेषः । किं तत्र तेन स्यादित्यस्यार्थमाह—तथापीति ।

उच्यते—अनवगतात्मवस्तूपदेशश्च तथैव भवितुमर्हति । तदवग-
त्या मिथ्याज्ञानस्य संसारहेतोर्निवृत्तिः प्रयोजनं क्रियत इत्याविशिष्टमर्थव-

❧ रत्नप्रभा ❧

तेन दृष्टान्तेन किं फलं स्यादित्यर्थः । भूतस्य साफल्ये क्रियैव द्वारमिति न नियमः,
रज्ज्वा ज्ञानमात्रेण साफल्यदर्शनादित्याह—उच्यते इति । तथैव—दध्यादिवदेवे-
त्यर्थः । दध्यादेः क्रियाद्वारा साफल्यं, ब्रह्मणस्तु स्वत इति विशेषे सत्यपि वेदा-
न्तानां सफलभूतार्थकत्वमात्रेण दध्याद्युपदेशसाम्यमित्यनवयवम् । इदानीं वेदान्तानां

❧ पूर्णानन्दीया ❧

क्रियाद्वाराभावादिति । क्रियाद्वाराभावेन तद्वारा सफलत्वाभावादित्यर्थः । तेन
दृष्टान्तेनेति । दध्यादिदृष्टान्तेनेत्यर्थः । किं 'फलं स्यादिति । साध्यरूपं
फलं कथं स्यादित्यर्थः । पक्षे हेत्वसिद्धेरिति शेषः । वेदान्ताः सिद्धव-
स्तुपराः फलवद्भूतशब्दत्वादध्यादिशब्दादिति सिद्धान्तिनः पूर्वोक्तमनुमानं तत्र
दृष्टान्ते हेतुसत्त्वेपि पक्षे हेत्वसिद्धेस्तेन दृष्टान्तेन सिद्धवस्तुपरत्वरूपं साध्यं कथं
सिद्ध्येत न सिद्ध्यत्येव, तथा च सत्यादिपदविशिष्टवेदान्तानां कार्यपरत्वमेवोचितमिति
भावः । यथा दध्यादिशब्दानां फलवत्त्वं तथा ब्रह्मणः फलवत्त्वमस्तीत्येतावन्मात्रप्रति-
पादकस्य सिद्धान्तभाष्यस्य तात्पर्यमाह—दध्यादेः क्रियेति । पक्षे हेत्वसिद्धिं परिहर्तुं
फलितं समानधर्ममाह—सफलति । दध्याद्युपदेशेति । येन उपदिश्यते स
उपदेश इति व्युत्पत्त्या दध्यादिशब्द इत्यर्थः । तथा च पक्षे हेतुसत्त्वादनुमानं
ऋत्सवाध्यसाधकमिति भावः ।

श्रीगुरुभ्यो नमः ॥

मुत्रादिपदानां सिद्धेर्ये व्युत्पत्तिदर्शनात्कार्यान्वितापेक्षयान्वितार्थे शक्त्यङ्गीकारे लाघ-
वाच्च चतुर्भिरनन्यशेषत्वाद्युक्तलिङ्गैः श्रुत्या च कार्यशेषत्वनिराकरणद्वारा वेदान्तानामात्म-
वस्तुपरत्वनिश्चयाच्च कर्मकाण्डस्यापि दृष्टसाधनत्वरूपे सिद्धे लिङ्ग्ये तात्पर्यस्य सधित-
त्वाच्च वेदान्तानां सिद्धब्रह्मपरत्वं साधयित्वा सम्प्रति निषेधवाक्यपर्यालोचनयापि सिद्ध-
परत्वमेवेत्युत्तरभाष्यमवतारयति इदानीमिति । निषेधवाक्यवदिति । क्रिया-
न्वयाभिधानवादिनापि निषेधवाक्यस्य सिद्धार्थपरत्वं वक्तव्यं तद्वदित्यर्थः ।

भाष्ये एवमाद्येति । एवमादिवाक्येषु प्रतिपाद्येत्यर्थः । आदिशब्देन 'न हन्याच्च
पिबेदि'त्यादिवाक्यं गृह्यते । अत्र निवृत्तिशब्देन हननाभावरूपा नजर्या निवृत्तिरुच्यते सा
निवृत्तिर्न च क्रिया-कृतिजन्यकार्यरूपा न भवति अत्यन्ताभावरूपत्वेन सिद्धत्वात् । नापि
क्रियासाधनं अभावरूपायाः निवृत्तेः कृतिजन्यकार्यं प्रत्यहेतुत्वात् । अभावप्रत्यक्षे कार्ये
विषयत्वेनाभावस्य हेतुत्वात्तद्वारणाय कार्यं कृतिजन्यत्वविशेषणमिति मन्तव्यम् । हन्त्यर्थ-
नुरागेण नञ् इति अत्र तृतीया हेत्वर्थे, अनुरागशब्दः सम्बन्धार्थकः, तथा च हनन-

त्वं क्रियासाधनवस्तुपदेशेन । अपि च 'ब्राह्मणो न हन्तव्यः' इति चैवमा-
द्या निवृत्तिरूपदिश्यते । न च सा क्रिया, नापि क्रियासाधनम् । आक्रि-
यार्थानामुपदेशोऽनर्थकश्चेत् 'ब्राह्मणो न हन्तव्यः' इत्यादिनिवृत्त्युपदेशा-

❧ रत्नप्रभा ❧

निषेधवाक्यवत् सिद्धार्थपरत्वमित्याह—अपि चेति । नञः प्रकृत्यर्थेन सम्बन्धा-
द्धननाभावो नञर्थः, इष्टसाधनत्वं तव्यादिप्रत्ययार्थः, इष्टश्चात्र नरकदुःखाभावः,
तत्परिपालको हननाभाव इति निषेधवाक्यार्थः । हननाभावो दुःखाभावहेतुरित्युक्ता-

❧ पूर्णानन्दीया ❧

रूपेण हन्त्यर्थेन सह नञ्सम्बन्धादित्यर्थः । हन्त्यर्थसम्बन्धित्वान्नञ् इति फलितार्थः ।
क्रियाशब्दः कार्यवचनः हननरूपा या क्रिया तस्याः अभावरूपा या, निवृत्तिस्तया उपल-
क्षितं यदौदासीन्यं तद्यतिरेकेणेति उपलक्षितपदमध्याहृत्य भाष्यं योजनीयम् । उपलक्ष-
कत्वं परिपालकत्वं समानकालीनत्वं वेति विज्ञेयम् । उपलक्षितपदस्य कृत्यमनुपदं वक्ष्यते ।
औदासीन्यं नाम पुरुषस्य स्वरूपं तच्च तूष्णीभावः अनादिसिद्धहननप्रागभावो वेति
फलितार्थः । यावत्पर्यन्तं पुरुषे हननात्यन्ताभावोस्ति तावत्पर्यन्तं पुरुषनिष्ठतूष्णीभावरूप-
निवृत्तिः हननप्रागभावो वा तथैव तिष्ठतीत्येतावता नञर्थहननात्यन्ताभावरूपया निवृत्त्या
हननप्रागभावरूपमौदासीन्यमुपलक्षितं भवतीत्युच्यते, तेन प्रकृत्यर्थाभावबुद्धिरौदासीन्यका-
रणमित्युक्तं, तथा च निवृत्तिमात्रमेव नञर्थः तेनैव प्रकृतकार्यार्थकत्ववारणादौदासीन्यं तु
नञर्थं साध्यम् ।

ननु तर्हि औदासीन्यप्रतिपादनं किमर्थमिति चेत् । तस्य प्रतिपादनस्य औदासीन्यं
नञर्थफलमिति ज्ञापनार्थत्वात्, तस्मान्निवृत्तिव्यतिरेकेण नञः क्रियार्थकत्वं कल्पयितुं न
शक्यमिति भावः । केचित्तु हननक्रियानिवृत्तिरेव औदासीन्यमिति वदन्ति । नञश्चेति ।
बोधयतीति । यत् एष नञस्वभाव इत्यन्वयः ।

व्याख्ययानि प्रकृत्यर्थेनेति । हननेनेत्यर्थः । सिद्धं दुःखाभावं प्रति हननाभावस्य
हेतुत्वासम्भवादौपचारिकं हेतुत्वमिति मत्वाह तत्परिपालक इति । परिपालनं रक्षणं तस्य
हेतुः परिपालक इत्यर्थः । हननाभावः दुःखाभावस्य यथा स्थितिं करोतीत्येतावता साध-
नत्वव्यपदेश इति भावः । वाक्यार्थमुक्त्वा प्रकृत्यर्थाभावबुद्धिरौदासीन्यस्यापनकारण-
मिति तात्पर्यार्थमाह—हननाभावो दुःखेति । अर्थादिति । व्याप्तिबलादित्यर्थः ।
हननाच्चिवर्तत इति । निवृत्तिः द्विविधा अभावरूपा प्रत्यक्षविशेषरूपा चेति । नञ्वाक्या
अभावरूपा निवृत्तिरूपा, तथा च हननाभावो दुःखाभावहेतुरिति प्रकृत्यर्थाभावविशेष्यक-
बुद्ध्या हनने दुःखसाधनत्वधीद्वारा पुरुषनिष्ठप्रत्यक्षविशेषरूपा तूष्णीम्भावाख्या निवृत्तिरूपयुते
तया अनादिसिद्धहननप्रागभावरूपमौदासीन्यं तथैव स्थाप्यते, तस्मात्प्रकृत्यर्थाभावबुद्धिः
परम्परया औदासीन्ये कारणमिति भावः ।

नामानर्थक्यं प्राप्तम् । तच्चानिष्टम् । न च स्वभावप्राप्तहन्त्यर्थानुरागेण न-
जः शक्यमप्राप्तक्रियार्थत्वं कल्पयितुं हननक्रियानिवृत्त्यौदासीन्यव्यतिरे-

❧ रत्नप्रभा ❧

वर्थाद्धननस्य दुःखसाधनत्वविधया पुरुषो निवर्त्तते, नात्र नियोगः कश्चिदस्ति, तस्य
क्रियातत्साधनदध्यादिविषयत्वात् । न च हननाभावरूपा नञ्वाच्या निवृत्तिः क्रिया,
अभावत्वात् । नापि क्रियासाधनम्, अभावस्य भावात् हेतुत्वाद्भावार्थासत्त्वाच्चेत्यर्थः ।
अतो निषेधशास्त्रस्य सिद्धान्ते प्रामाण्यमिति भावः । विषये दण्डमाह-अक्रियेति ।
अनु स्वभावतो रागतः प्राप्तेन हन्त्यर्थे नानुरागेण नजः सम्बन्धेन हेतुना हननविरोधिनी
सङ्कल्पक्रिया बोध्यते, सा च नञर्थरूपा तत्राप्राप्तत्वाद्विधीयते 'अहननं कुर्यात्'
इति, तथा च कार्यार्थमिदं वाक्यमित्याशङ्क्य निषेधति-न चेति । औदासीन्यं
पुरुषस्य स्वरूपम्, तच्च हननक्रियानिवृत्त्युपलक्षितं निवृत्त्यौदासीन्यम्, हननाभाव इति
यावत्, तद्व्यतिरेकेण नजः क्रियार्थत्वं कल्पयितुं न च शक्यमिति योजना । मुख्या-
र्थस्याभावस्य नञर्थत्वसम्भवे तद्विरोधिक्रियालक्षणाया अन्याय्यत्वात्, निषेधवाक्य-
स्यापि कार्यार्थत्वे विधिनिषेधभेदविप्लवापत्तेरचेति भावः । अनु तदभाववत्तदन्यतद्वि-

❧ पूर्णानन्दीया ❧

ननु नञर्थेन हननाभावेनैव नियोगः साध्यते ततश्च नियोगपर्यवसितं वाक्यमिति
तत्राह नात्र नियोग इति । नियोगोऽपूर्वमित्यर्थः । नियोगो हि क्रियातत्साधनवि-
षयकः प्रकृते तु नास्ति क्रिया साधनं च येन नियोगस्यावकाश इति भावः ।

ननु यागानुष्ठानादिव नञर्थानुष्ठानाक्रियोगोस्तु तथा च अनुष्ठितनञर्थ एव क्रियेत्यत
आह-न चेति । भावार्थाहेतुत्वादिति । कार्यहेतुत्वादित्यर्थः । भावार्थासत्त्वाच्चेति ।
अभावस्य कार्योसत्त्वरूपत्वाच्चेत्यर्थः । अभावो नाम कार्यस्यासत्त्वरूप एव विरोधिविरूप
एवेति यावत् । तथा च अभावः कार्यं प्रति हेतुर्न भवतीति भावः । न चर्यादिभाष्यस्थपदा-
नि व्याचष्टे स्वभावत इति । हन्त्यर्थेनेति-तृतीया सहायं । सङ्कल्पक्रियेति । अप्राप्ता
मानसी सङ्कल्पक्रियेत्यर्थः । न चाभावो नाम भावान्तरव्यतिरेकेण कश्चिदस्ति येन तत्प-
र्यवसितं वाक्यं स्यात्तस्माद्भावान्तरविधिपरं निषेधवाक्यमिति शङ्ककस्याभिप्रायः । नि-
षेधतीति । न चाभावस्तद्वृद्धिगोचरत्वाच्चित्तयितुं शक्यः । न च भावान्तरमेवाभावः तस्या-
भावस्य सप्रतियोगिकत्वात्तस्मात्सिद्धः पृथगेवाभावः स एव नञ्मुख्यार्थ इत्यभिप्रेत्य वाक्यस्य
कार्यार्थकत्वं निषेधतीत्यर्थः । उपलक्षितपदमध्याहृत्य भाष्यं योजयति औदासीन्य-
मिति । पुरुषस्य स्वरूपमिति । पुरुषनिष्ठो धर्म इत्यर्थः । तुष्णीभावः हननप्राग-
भावो वा धर्म इति ब्रह्मव्यम् । निवृत्त्युपलक्षितं तच्च औदासीन्यं निवृत्त्यौदासीन्यमित्यन्वयः ।
किं द्वयोर्नञर्थता नेत्याह हननाभाव इति । हननाभाव एव नञर्थः औदासीन्यं तु
नञर्थसाध्यमिति भेदः । क्रियेति । सङ्कल्पत्मिका क्रियेत्यर्थः । विप्लवेति । नाशेत्यर्थः ।

केण । नञश्चैव स्वभावो यत्स्वसम्बन्धिनोऽभावं बोधयतीति । अभावबु-

ॐ रत्नप्रभा ॐ

रुद्धयोरपि नञः शक्तिः किं न स्याद्, 'अब्राह्मणः अधर्मः' इति प्रयोगदर्शनात्,

तत्सादृश्यमभावश्च तदन्यत्वं तदल्पता ।

अप्राशस्त्यं विरोधश्च नञर्थः षट् प्रकीर्तितः ॥

इत्यनेकार्थत्वादिति चेत् । न । अनेकार्थत्वस्यान्याय्यत्वादित्याह—नञ-
श्चेति । गवादिशब्दानां तु अगत्या नानार्थत्वम् । स्वर्गेषु वागवजादीनां
शक्यपशुसम्बन्धाभावेन लक्षणानवतारात् । अन्यविरुद्धयोस्तु लक्ष्यत्वं युक्तं, शक्य-
सम्बन्धात् । ब्राह्मणादन्यस्मिन् क्षत्रियादौ धर्मविरुद्धे वा पापे ब्राह्मणाद्यभावस्य
नञ्शक्यस्य सम्बन्धात्, प्रकृते चाख्यातयोगान्नञ् प्रसज्यप्रतिषेधक एव, न पर्यु-
दासलक्षक इति मन्तव्यम् । यद्वा नञः प्रकृत्या न सम्बन्धः । प्रकृतेः प्रत्ययार्थोपस-

ॐ पूर्णानन्दीया ॐ

विधिप्रतिषेधविभागव्यवहारो न स्यादिति फलितार्थः । तदभाववदिति । प्रकृते तच्छ-
ब्दत्रयेण हननमुच्यते, अधर्म इति छेदः ।

ननु अनेकार्थत्वस्यान्याय्यत्वे गोपदस्य स्वर्गवागवजादिषु शक्तिर्न स्यादित्यत आह
गवादिशब्दानां त्विति । गवादिशब्दानां नानार्थे शक्तिरङ्गीकार्येत्यत्र हेतुमाह स्वर्गेति ।
इषुशब्दो वाणवाचकः, गोपदस्य शक्यार्थः पशुः तत्सम्बन्धः स्वर्गादिषु नास्तीति गोपद-
स्य लक्षणया स्वर्गाद्यर्थकत्वं न सम्भवतीत्यगत्या नानार्थकत्वमेव निश्चीयत इति भावः ।
तर्हि प्रकृतेऽपि दीयतां सैव निश्चयात्मिका दृष्टिरित्याशङ्कां वैषम्येण परिहरति अन्येति ।
नञः शक्यार्थः अभावः तत्सम्बन्धोन्यविरुद्धयोरस्तीति नञो लक्षणयान्यविरुद्धार्थ-
कत्वं कल्पयितुमुचितं तस्मात्तयोः न शक्तिरिति भावः । लक्ष्यत्वमुदाहृत्य दर्शयति ब्रा-
ह्मणादिति । ननु लिङादिविशिष्टधातुराख्यातपदस्यार्थः, तथा च आख्यातयोगादि-
त्यत्र कथं तस्य आख्यातपदस्य धातुमात्रे प्रयोग इति चेन्न । आख्यातजानि रूपाणी-
त्यादिवृद्धव्यवहारे आख्यातैकदेशे धातुमात्रेऽप्याख्यातशब्दप्रयोगस्य दर्शनादित्यभिप्रे-
त्याह प्रकृत इति । न हन्तव्य इत्यादावित्यर्थः । चस्त्वर्थकः । अथवा लक्षणाया अ-
न्याय्यत्वादिति हेत्वन्तरसमुच्चयार्थश्चशब्दः । आख्यातयोगादाख्यातैकदेशधातुयोगादि-
त्यर्थः । यद्वेति—द्वितीयव्याख्याने नञ् न धातुयोगः किन्तु आख्यातैकदेशप्रत्यययोग
इति भावः । प्रसज्येति । प्रसक्त्यर्थः । हननमिष्टसाधनमेवेति भ्रान्त्या प्रसक्तहनननि-
षेधार्थकः नञ्शब्द इत्यर्थः । एवकारव्यावर्त्तमाह न पर्युदासलक्षक इति । न वि-
रुद्धसङ्कल्पक्रियालक्षक इत्यर्थः । नञ्शब्दो लक्षणया विरुद्धसंकल्पक्रियार्थको न भवतीति
भावः । प्रकृत्यर्थस्य हननस्यैव नञ्शब्दान्वयमङ्गीकृत्य तदभावोद्योन्तर् वा न विधेयमि-
त्युक्तिमिदानीं स्वयमेवास्वरसं सूचयन्प्रत्ययार्थ एव नञ् सम्बध्यत इति व्याख्यानान्त-
रमाह यद्वेति ।

द्विधौदासीन्यकारणम् , सा च दग्धेन्धनाग्निवत्स्वयमेवोपशाम्यति । त-

ॐ रत्नप्रभा ॐ

र्जनत्वात् प्रधानसम्बन्धाच्चाप्रधानानाम् , किन्तु प्रकृत्यर्थनिष्ठेन प्रत्यायार्थेनेष्टसाधनत्वेन सम्बन्धो नञः । इष्टं च स्वापेक्षया बलवदनिष्टाननुबन्धि यत्तदेव , न तात्कालिकसुखमात्रं विषयसंयुक्तान्नभोगस्यापि इष्टत्वापत्तेः , तथा च “न हन्तव्यः” इत्यत्र हनने बलवदनिष्टसाधनत्वे सति इष्टसाधनं न भवतीत्यर्थः । अत्र च “हन्तव्यः” इति हनने विशिष्टेष्टसाधनत्वं भ्रान्तिप्राप्तमनूद्य नेत्यभावबोधने बलवदनिष्टसाधनं हननामिति बुद्धिर्भवति , हनने तात्कालिकेष्टसाधनत्वरूपविशेष्यसत्त्वेन विशिष्टाभावबुद्धेर्विशेषणाभावपथवसानात् । विशेषणं बलवदनिष्टसाधनत्वमिति तदभावो बलवदनिष्टसाधनत्वं नञर्थ इति पर्यावसन्नम् । तद्वबुद्धिरौदासीन्यपरिपालिकेत्याह-अभावेति । न्योऽप्यर्थः पक्षान्तरद्योती प्रकृत्यर्थाभावबुद्धिवत् प्रत्ययार्थाभावबुद्धिरपीत्यर्थः । बुद्धेः क्षणिकत्वात्तद-

ॐ पूर्णानन्दीया ॐ

ननु भवतु प्रकृतेरुपसर्जनत्वं तथापि प्रकृत्या सह नञ्सम्बन्धः स्यादित्यत आह प्रधानेति । प्रत्ययार्थः प्रधानं तेनैव सम्बन्धो वक्तव्य इति भावः । तदेतदाह किं-त्स्विति । इष्टस्य विशेषणमाह इष्टं चेति । स्वापेक्षयेति । इष्टापेक्षयेत्यर्थः । बलवत्त्वनिष्ठं तदननुबन्धि तदसंबन्धीत्यर्थः । बलवदनिष्टसाधनत्वे सतीष्टसाधनत्वं तद्व्यप्रत्ययार्थ इति संकुटीकर्तुं इष्टविशेषणेन पर्यावसितमिष्टसाधनत्वस्य विशेषणं कथयन्नन्वयमाह अत्रेति । विशिष्टेति । विशिष्टं च तत् इष्टसाधनत्वं चेति कर्मधारयः , तथाच हननं बलवदनिष्टसाधनं सत् इष्टसाधनमिति हनने बलवदनिष्टसाधनत्वविशिष्टसाधनत्वं भ्रान्तिप्राप्तमनूद्येत्यर्थः । बलवदनिष्टसाधनं हननामिति बुद्धिर्भवतीति यत्तत्कथमित्यत आह (१) हनने तावदिति । अत्र हनने विशिष्टेष्टसाधनत्वमनूद्य नेत्यभावबोधनेन प्राप्ते विशिष्टाभावो विशेषणाभावायत इत्याह विशिष्टाभावेति । विशेषणविशिष्टस्याभावः तत् बुद्धेर्विशेषणाभावे पर्यावसानादित्यर्थः । हनने बलवदनिष्टसाधनत्वस्य सत्त्वात् तात्कालिकेष्टसाधनत्वरूपविशेष्यस्य सत्त्वाच्च बलवदनिष्टसाधनत्वरूपविशेषणाभावादेव बलवदनिष्टसाधनत्वविशिष्टेष्टसाधनत्वाभावो वक्तव्य इति विशिष्टाभावो नञर्थ इत्यनेन विशेषणाभाव एव पर्यावसानान्नञर्थ इत्युक्तमिति भावः । किं तद्विशेषणमिति जिज्ञासायामाह विशेषणं चेति । बलवदनिष्टसाधनत्वं नञर्थ इति बलवदनिष्टसाधनत्वशरीरप्रविष्टाभावांशो नञर्थ इत्युक्तमिति भावः । बलवदनिष्टसाधनत्वं नाम बलवदनिष्टसाधनत्वाभावः , तस्य तद्व्यप्रत्ययार्थैकदेशस्य विशेषणस्य योऽभावः नञर्थरूपः सन् बलवदनिष्टसाधनत्वरूप एव अभावाभावस्य भावरूपत्वात् , तथा च चरमाभावांशमादाय बलवदनिष्टसाधनत्वं नञर्थ इति भावः । परिपालिकेति । रक्षणहेतुरित्यर्थः । प्रकृत्यर्थाभाव-

स्मात्प्रसक्तक्रियानिवृत्त्यौदासीन्यमेव 'ब्राह्मणो न हन्तव्यः' इत्यादिषु प्र-
तिषेधार्थं मन्यामहे, अन्यत्र प्रजापतिब्रतादिभ्यः । तस्मात्पुरुषार्थानुप-

❖ रत्नप्रभा ❖

भावं सत्यौदासीन्यात् प्रच्युतिरूपा हननादौ प्रवृत्तिः स्यादिति तत्राह—सा चेति ।
यथाभिरिन्धनं दग्ध्वा शाम्यति, एवं सा नञर्थोभावबुद्धिः हननादावनिष्ठसाधनत्व-
भ्रान्तिमूलं रागेन्धनं दग्ध्वैव शाम्यतीत्यक्षरार्थः । रागनाशे कुतः प्रच्युतिरिति भावः ।
यद्वा रागतः प्राप्ता सा क्रिया रागनाशे स्वयमेव शाम्यतीत्यर्थः । परपक्षे तु हन-
नविरोधिक्रिया कार्येत्युक्तेऽपि हननस्येष्टसाधनत्वभ्रान्त्यनिरासात् प्रच्युतिदुर्वारा ।
तस्मात्तदभाव एव नञर्थ इत्युपसंहरति—तस्मादिति । भावार्थोभावेन तद्विषय-

❖ पूर्णान्वदीया ❖

बुद्धिवादिति । यथा हननाभावबुद्धिरौदासीन्ये कारण तथा विशेषणविशिष्टविशेष्यं त-
व्यप्रत्ययार्थस्तदभावो नञर्थः तद्बुद्धिरौदासीन्ये कारणमित्यर्थः । प्रथमव्याख्याने हनना-
भावो दुःखाभावेहेतुरिति प्रकृत्यर्थोभावविशेष्यकदुःखाभावेहेतुत्वप्रकारकबुद्ध्या हननं दुःख-
साधनमिति अर्थात् ज्ञानमुपपद्यते तेन ज्ञानेन हननस्य इष्टसाधनत्वभ्रान्तिनिवृत्तिद्वारा हन-
नात्पुरुषो निवर्तते इति प्रयत्नरूपा निवृत्तिरुत्पद्यते तथा सिद्धमौदासीन्यं हननप्रागभाव-
रूपं तथैव तिष्ठतीति प्रकृत्यर्थोभावबुद्धिरौदासीन्ये कारणमिति व्यपदिश्यते । द्वितीयव्या-
ख्याने तु हननं बलवदनिष्टसाधनमिति हननविशेष्यकप्रत्ययार्थैकदेशस्य भावप्रकारकबु-
द्ध्या हनने विशिष्टेष्टसाधनत्वभ्रान्तिनाशद्वारा हननात्पुरुषो निवर्तते इति प्रयत्नरूपा निवृत्ति-
रुत्पद्यते तथा हननप्रागभावरूपमौदासीन्यं सिद्धं तथैव तिष्ठति तस्मात्प्रत्ययार्थोभावबुद्धिरौदा-
सीन्ये कारणमिति व्यपदिश्यते इति निष्कृष्टार्थः । प्रथमव्याख्यानेऽनिष्टसाधनत्वमार्थिक-
तया बोध्यते द्वितीये तु प्रत्ययनञशब्दाभ्यां बोध्यते इति भेदः । प्रथमे इष्टसाधनत्वमात्रं
तव्यप्रत्ययार्थः तेनैव उक्तरीत्या औदासीन्यनिर्वाहात्, द्वितीये बलवदनिष्टसाधनत्वविशिष्ट-
साधनत्वं तव्यप्रत्ययार्थ इति भेदः । औदासीन्यात्प्रच्युतिरूपेति । औदासी-
न्यनाशरूपेत्यर्थः । यदा पुरुषस्य हनने प्रवृत्तिस्तदा हननप्रागभावनशिो भवतीति
प्रागभावनशरूपा प्रवृत्तिरिति भावः ।

ननु नञर्थोभावबुद्धिनाशोक्त्या शङ्कायाः कः परिहार इत्यत आह इत्यक्षरार्थ-
इति । तात्पर्यार्थेन शङ्का परिहरति रागनाश इति । अक्षरार्थेन शङ्का परिहर्तुं व्या-
ख्यानान्तरमाह यद्वेति । सा क्रियेति । हनने प्रवृत्तिरूपा क्रियेत्यर्थः । अनिष्टसाधनत्व-
ज्ञानेन रागनाशात् स्वयमेव क्रिया शाम्यतीति भावः । परपक्षे त्विति । निषेधवाक्य-
स्य कार्यपरत्वपक्ष इत्यर्थः । 'तस्मात्प्रसक्तक्रियानिवृत्त्यौदासीन्यमेव' इत्यानुपसंहारभाष्यार्थ-
संगृह्णाति तस्मात्तदभाव एव नञर्थ इति । तस्मान्नञर्थकार्यार्थकत्वाभावादित्यर्थः ।
तदभावः तयोरभाव इति विग्रहः, तयोः प्रकृत्यर्थप्रत्ययार्थयोरभाव एव इत्यनेन

✽ रत्नप्रभा ✽

ककृत्यभावात् कार्याभावस्तच्छब्दार्थः । यद्वेत्युक्तपक्षे निवृत्त्युपलक्षितमौदासीन्यं यस्माद्विशिष्टाभावायत्तमेवेति व्याख्येयम् । स्वतःसिद्धस्यौदासीन्यस्य नञर्थ-

✽ पूर्णानन्दीया ✽

प्रसक्तक्रियेत्यादिभाष्यार्थ इति, नञर्थ इत्यनेन प्रतिषेधार्थ इति भाष्यार्थश्च सं-
गृहीत इति भावः । एवकारो तदन्यतद्विरुद्धव्यवच्छेदार्थकः ।

ननु हननाभावं इष्टसाधनमिति ज्ञानस्य जायमानत्वेन विधेयत्वात् कथं निषे-
धवाक्यस्य कार्यार्थकत्वं नास्त्येत्यत आह—**भावार्थाभावेनेति** । विधेयार्थाभावेने-
त्यर्थः । मानसं तु ज्ञानं प्रमाणप्रमेयजन्यं न कृतिजन्यकार्यं तस्मान्न कार्यपरत्वं वाक्य-
स्येति भावः । प्रसक्तक्रियानिवृत्त्यौदासीन्यं यस्माद्विशिष्टाभावायत्तं तस्माद्विशिष्टाभावमेव
'ब्राह्मणो न हन्तव्य' इत्यादिषु प्रतिषेधार्थं मन्यामह इत्यपेक्षितपदान्यभ्याहृत्य उपसंहार-
भाष्यं व्याख्येयमित्याह—**यद्वेत्यति** । यद्वा नञप्रकृत्येत्युक्तपक्ष इत्यर्थः । **यस्मादिति** ।
नञकार्यार्थकत्वाभावादित्यर्थः । औदासीन्यं विशिष्टाभावसाध्यमेव न कार्यसाध्यं कार्य-
स्याभावादित्यभिप्रेत्योक्तं विशिष्टाभावायत्तमिति । **यद्वेत्यति**—द्वितीयव्याख्याने बलव-
दनिष्टसाधनत्वविशिष्टेष्टसाधनत्वं तव्यप्रत्ययार्थ इत्युक्तं तथा च विशिष्टस्य प्रत्ययार्थस्यै-
यः अभावः तेनायत्तं सम्पादितमित्यर्थः । निवृत्त्युपलक्षितमौदासीन्यं यस्मान्नकार्यार्थक-
त्वाभावाद्विशिष्टाभावायत्तमेव न कार्यायत्तं तस्मान्नकार्यार्थकत्वाभावेन औदासीन्यस्य
विशिष्टाभावायत्तत्वाद्विशिष्टाभाव एव नञर्थ इति पदजातमभ्याहृत्य उपसंहारवाक्यं य-
द्वेत्यति पक्षे व्याख्येयमिति फलितार्थः । औदासीन्यं हि नञर्थायत्तं तस्य विशिष्टाभावा-
यत्तं चेद्विशिष्टाभाव एव नञर्थ इति पर्यवसितमिति भावः । एतेन प्रथमपक्षोक्त-
प्रकृत्यार्थाभाव एवोपसंहृतः न प्रत्ययार्थाभावः द्वितीयपक्षोक्तः वाक्यस्य तद्वोधकत्वा-
भावादिति निरस्तम् । अभ्याहारेण वाक्यस्य प्रत्ययार्थाभावबोधकत्वेनापि व्याख्यातत्वादिति
सुधीभिर्विभावनीयम् ।

ननु प्रथमव्याख्याने हननाभावः द्वितीये विशिष्टाभावो नञर्थश्चेत्साध्यमौदा-
सीन्यं भवत्येव किमुपलक्षितत्वविशेषणेनेत्यत आह—**स्वतःसिद्धस्येति** । अत्रा-
भावरूपा निवृत्तिः नञर्थः प्रकृत्यार्थाभावबुद्धौ प्रकृत्यार्थाभावस्य नञर्थस्य हेतुत्वं विद्यते
प्रमायाः वस्तुतन्त्रत्वात्तदबुद्धिद्वारा प्रत्ययरूपनिवृत्तिं प्रति हेतुत्वं नञर्थस्य निवृत्ति-
द्वारा हेतुत्वमौदासीन्यं प्रति तस्मान्नञर्थसाध्यत्वमौदासीन्यस्येति भावः । एवं प्रत्ययार्था-
भावबुद्धौ विज्ञेयम् ।

नन्वनादिसिद्धस्य प्रागभावरूपस्यौदासीन्यं कथं तत्साध्यत्वमिति चेत् । साध्योपरागेणैति
श्रुमः । तथाहि यदा हि पुरुषे प्रयत्नविशेषरूपा निवृत्तिस्तदा हननप्रागभाव इत्यन्वय-
व्याप्तिबलात्सामानाधिकरण्येन सम्बन्धेन सिद्धस्य निवृत्तिरूपसाध्यसम्बन्धित्वमित्येता-
वता साध्यत्वमौपचारिकमित्यनवधम् ।

❖ रत्नप्रभा ❖

साध्यत्वोपपादनार्थम् निवृत्त्युपलक्षितत्वमिति ध्येयम् । तस्य बटोर्व्रतमित्यनु-
ष्ठेयक्रियावाचित्रतदाब्देन कार्यमुपक्रम्य “नेक्षेतोद्यन्तमादित्यम्” इति प्रजापति-
व्रतमुक्तम् । अत उपक्रमबलात्तत्र नञ ईक्षणविरोधिसङ्कल्पक्रियालक्षणाङ्गी-
कृता, एवमगौरसुरा अधर्म इत्यादौ नामधात्वर्थयुक्तस्य नञः प्रतिषेधवाचित्वायो-
गाद् अन्यविरुद्धलक्षकत्वम् । एतेभ्यः प्रजापतिव्रतादिभ्योऽन्यत्राभावमेव नञर्थं मन्या-
मह इत्यर्थः । दुःखाभावफलके नञर्थे सिद्धे निषेधशास्त्रमानत्ववद्वेदान्तानां ब्रह्मणि मा-
नत्वमितिभावः । तर्ह्य क्रियार्थानामानर्थक्यमिति सूत्रं किंविषयमिति तत्राह—तस्मा-

❖ पूर्णानन्दीया ❖

ननु ‘नेक्षेतोद्यन्तमादित्यमि’त्यादौ ईक्षणविरोधिनी मानसीसङ्कल्पक्रियानेक्षेतैति विधी-
यते यथा तथा ‘न हन्यादिति’ हननविरोधिनी मानसी सङ्कल्पक्रिया एव विधीयतामि-
त्यत आह—तस्य बटोरिति । प्राजापत्यसंज्ञकं व्रतमित्यर्थः । तस्य बटोर्व्रतमिति
गुरुशुश्रूषाद्यनुष्ठेयक्रियारूपकार्योपक्रमानु विरोधिसङ्कल्पक्रियायां नञ्शब्दस्य लक्षणा
अङ्गीकृता तद्वदत्र किं नापवादकं किञ्चिदस्ति येन विरोधिक्रियायां लक्षणामङ्गीकृत्य सा
विधीयेतेति भावः । नामधात्वर्थेति । ‘अगौरसुरा’ इत्यादौ नामार्थयुक्तत्वं ‘नेक्षेते’-
त्यत्र धात्वर्थयुक्तत्वमिति विवेकः । ‘प्रजापतिव्रतादिभ्योऽन्यत्र ब्राह्मणो न हन्तव्य’
इत्यादिषु प्रतिषेधार्थं मन्यामह इति भाष्ययोजनामभिप्रेत्य व्याचष्टे एतेभ्य इति ।
अन्यत्र अन्येषु ब्राह्मणो न हन्तव्य इत्यादिष्वित्यर्थः ।

ननु ‘न हन्यादि’त्यादौ धात्वर्थयोगे सति नञः कथमभावार्थकत्वं ‘नामधात्वर्थयोगे तु
नैव नञ् प्रतिषेधक’ इति वचनविरोधात् । अत्रोच्यते । वचनस्यायमभिप्रायः—यत्रापवादक-
मस्ति तत्र नामधात्वर्थयोगेपि स नैवाभावार्थको नञ् भवतीति, अत एव ‘नेक्षेतोद्यन्तमा-
दित्यमि’त्यत्र कार्योपक्रमस्यापवादकस्य सत्वाज्ज्ञो नाभावार्थकत्वं किन्तु ईक्षणविरोधि-
सङ्कल्पक्रियार्थकत्वं ‘न हन्यादि’त्यादौ तु कस्यचिदप्यपवादकस्याभावाज्ज्ञः अभावार्थकत्व-
मेव युक्तमिति श्रीविवरणाचार्यैर्बहुधा प्रपञ्चितम्, तस्माद्वचनविरोधाभावाच्च हन्या-
दि’त्यादौ धात्वर्थान्वितोपि नञ् प्रतिषेधार्थक एवेति भावः ।

नञ्भाष्यग्रन्थव्याख्या समाप्ता ॥

योग्युपाख्यानादिभूतार्थवादविषयमानर्थक्याभिधानं द्रष्टव्यम् । यदप्युक्तं—
‘कर्तव्यविध्यनुप्रवेशमन्तरेण वस्तुमात्रमुच्यमानमनर्थकं स्यात् ‘सप्तद्वीप-
बमुमती’ इत्यादिवत्’ इति, तत्परिहृतम्, रज्जुरियं नायं सर्प इति वस्तुमात्र-
कथनेऽपि प्रयोजनस्य दृष्टत्वात् । ननु श्रुतब्रह्मणोऽपि यथापूर्वं संसारि-
त्वदर्शनात् रज्जुस्वरूपकथनवदर्थवत्त्वमित्युक्तम् । अत्रोच्यते—नावग-
तब्रह्मात्मभावस्य यथापूर्वं संसारित्वं शक्यं दर्शयितुं वेदप्रमाणजनितब्रह्मा-
त्मभावविरोधात् । न हि शरीराद्यात्माभिमानिनो दुःखभयादिमत्त्वं दृष्टमि-
ति तस्यैव वेदप्रमाणजनितब्रह्मात्मावगमे तदभिमाननिवृत्तौ तदेव मिथ्या-
ज्ञाननिमित्तं दुःखभयादिमत्त्वं भवतीति शक्यं कल्पयितुम् । न हि धनि-
नो गृहस्थस्य धनाभिमानिनो धनापहारनिमित्तं दुःखं दृष्टमिति तस्यैव
प्रव्रजितस्य धनाभिमानरहितस्य तदेव धनापहारनिमित्तं दुःखं भवति ।
न च कुण्डलिनः कुण्डालित्वाभिमाननिमित्तं सुखं दृष्टमिति तस्यैव कुण्डल-
वियुक्तस्य कुण्डालित्वाभिमानरहितस्य तदेव कुण्डलित्वाभिमाननिमित्तं

❧ रत्नप्रभा ❧

दिति । वेदान्तानां स्वार्थं फलवत्त्वाद्व्यर्थक्याविषयं तदित्यर्थः । यदपीत्यादि स्पष्टा-
र्थम् । श्रवणज्ञानमात्रात् संसारानिवृत्तावपि साक्षात्काराज्जीवत एव मुक्तिर्दुरपह्वेति
सदृष्टान्तमाह—अत्रोच्यते इत्यादिना । ब्रह्माहमिति साक्षात्कारविरोधादित्यर्थः ।

❧ पूर्णानन्दीया ❧

श्रीगुरुभ्यो नमः ॥

तस्मादित्यस्यार्थमाह—वेदान्तानां स्वार्थं फलवत्त्वादिति । पुरुषार्थानुपयोगा-
दित्यस्यार्थमाह—व्यर्थेति । उपाख्यानपदस्यार्थमाह—कथेति । व्यर्थक्याप्रतिपा-
दकार्थवादविषयमानर्थक्यसूत्रमित्यर्थः ।

भाष्ये सिंहावलोकनन्यायेन वृत्तिकारमतोक्तमनुवदति—यदप्युक्तमिति । राजासौ
गच्छतीति वाक्यमादिशब्दप्राह्यम् । यथा लोकवार्ता निमित्तीकृत्य प्रवृत्तस्य राजासौ
गच्छतीति सिद्धराजगमनप्रतिपादकवाक्यस्य प्रयोजनाभावः तद्वद्वेदान्तशास्त्रस्येति
भावः । दृष्टत्वादिति । तथा च दृष्टान्तवैषम्यमिति भावः । नहि शरीराद्यात्मे-
ति । भयादिमत्त्वं नहि भवतीत्यन्वयः । मिथ्याज्ञाननिमित्तमिति । देहाभि-
माननिमित्तमित्यर्थः । नहि धनिन इति । दुःखं नहि भवतीत्यन्वयः । सुखं नहि
भवतीत्यन्वयः ।

व्याख्यानं साक्षात्कारादिति । देहे विद्यमानेपि साक्षात्कारेण देहाभिमानाभा-

मुखं भवति । तदुक्तं श्रुत्या—‘अशरीरं वावसन्तं न प्रियाप्रिये स्पृशतः’
(छान्दो०८।१२।१) इति । शरीरे पतितेऽशरीरत्वं स्यात् न जीवत
इति चेन्न । सशरीरत्वस्य मिथ्याज्ञाननिमित्तत्वात् । न ह्यात्मनः शरीरा-
त्माभिमानलक्षणं मिथ्याज्ञानं मुक्त्वाऽन्यतः सशरीरत्वं शक्यं कल्पयितुम् ।
नित्यमशरीरत्वमकर्मनिमित्तत्वादित्यवोचाम । तत्कृतधर्माधर्मनिमित्तं सश-
रीरत्वमिति चेन्न । शरीरसम्बन्धस्यासिद्धत्वाद्धर्माधर्मयोरात्मकृतत्वासिद्धेः ।
शरीरसम्बन्धस्य धर्माधर्मयोस्तत्कृतत्वस्य चेतरेतराश्रयत्वप्रसङ्गादन्धपरम्प-
रैषानादित्वकल्पना । क्रियासमवायाभावाच्चात्मनः कर्तृत्वानुपपत्तेः । सं-

❖ रत्नप्रभा ❖

तत्त्वविदा जीवन्मुक्तौ मानमाह—तदुक्तं श्रुत्येति । जीवतोऽशरीरत्वं विरुद्धमिति
शङ्कते—शरीर इति । आत्मनो देहसम्बन्धस्य भ्रान्तिप्रयुक्तत्वाच्चत्त्वविद्या तन्नाश-
रूपमशरीरत्वं जीवतो युक्तमित्याह—नेत्यादिना । असङ्गात्मस्वरूपं त्वशरीरत्वं
भ्रान्त्यावृत्तं तत्त्वविद्या जीवतो व्यज्यत इत्याह—नित्यमिति । देहात्मनोः सम्बन्धः
सत्य इति शङ्कते—तत्कृतमिति । तन्नाशार्थं कार्यापेक्षेति भावः । आत्मनः शरीरस-
म्बन्धे जाते धर्माधर्मोत्पत्तिः, तस्यां सत्यां सम्बन्धजन्मेत्यन्योन्याश्रयादेकस्यासिद्धया

❖ पूर्णानन्दीया ❖

वात् जीवतोपि मुक्तिर्दुरपन्हवेति सहष्ठान्तमाहेत्यर्थः । जीवन्मुक्ताविति । देहाभिमा-
नराहित्यमभिव्यक्तासङ्गात्मस्वरूपं जीवन्मुक्तिः तस्यामित्यर्थः । जीवतोऽशरीरत्व-
मिति । अशरीरत्वं श्रुत्या प्रतिपाद्यते तदेव जीवन्मुक्तिश्चेत् जीवतः पुरुषस्य शरीरस-
म्बन्धराहित्यरूपाशरीरत्वस्य विरुद्धत्वाच्च जीवन्मुक्तिरिति शङ्क्यर्थः । न च शरीरसम्ब-
न्धराहित्यमशरीरत्वं किन्तु तत्त्वज्ञानेन आत्मनो देहसम्बन्धभ्रान्तिनाशात् शरीराद्य-
भिमानराहित्यं भवति तदेवाशरीरत्वं तदेव च जीवन्मुक्तिस्तथा च न जीवतो जीव-
न्मुक्तिविरोध इति प्रतिपादकं भाष्यमवतारयति—असङ्गात्मस्वरूपं त्विति । तु-
शब्दः पश्चान्तरथोक्तः । नित्यस्यासङ्गात्मस्वरूपस्य तत्त्वज्ञानेनाभिव्यक्तिः अभिव्यङ्ग्यास-
ङ्गात्मस्वरूपं वा जीवन्मुक्तिरित्यर्थः । अवाचामेति । अनुष्ठेयकर्मफलविलक्षणं मोक्षा-
ख्यमशरीरं नित्यमिति सिद्धमित्यत्रावोचामेति भाष्यार्थः । तन्नाशार्थमिति । अनादि-
सिद्धत्वेन सत्यो यः सम्बन्धस्तन्नाशार्थमुपासनारूपकार्यापेक्षेति वेदान्तानां कार्यपरत्वमि-
ति भावः । आत्मनः शरीरेत्यादि ‘प्रत्यक्ष’ इत्यतः प्राक्तनो ग्रन्थः स्पष्टार्थः । प्रत्यक्षः
प्रत्यक्षविषय इत्यर्थः । प्रत्यक्षेणात्मनः पूर्वकर्मकृतत्वविशिष्टदेहसम्बन्धो नहि दृश्यते इति
भावः । ‘नाप्यस्ति कश्चिदित्यादि’ येन तस्य गौणमुख्यतेत्यतः प्राक्तनो ग्रन्थस्त्वतिरो-
हितार्थः । येन पुरुषेणेत्यर्थः । तस्य वस्तुभेदज्ञानवतः पुरुषेत्येत्यर्थः ।

निधानमात्रेण राजप्रभृतीनां दृष्टं कर्तृत्वमिति चेन्न । धनदानाद्युपाजित-
वृत्त्यसम्बन्धित्वात्तेषां कर्तृत्वोपपत्तेः । न त्वात्मनो धनदानादिवच्छरीरा-
दिभिः स्वस्वामिसम्बन्धानिमित्तं किञ्चिच्छक्यं करूपयितुम् । मिथ्याभिमा-
नस्तु प्रत्यक्षः सम्बन्धहेतुः । एतेन यजमानत्वमात्मनो व्याख्यातम् ।
अत्राहुः—देहादिव्यतिरिक्तस्यात्मन आत्मीये देहादावभिमानो गौणो
न मिथ्येति चेन्न । प्रसिद्धवस्तुभेदस्य गौणत्वमुख्यत्वप्रसिद्धेः । यस्य हि
प्रसिद्धो वस्तुभेदः, यथा केसरादिमानाकृतिविशेषोऽन्यव्यतिरेकाभ्यां
सिंहशब्दप्रत्ययभाङ्मुख्योऽन्यः प्रसिद्धः, ततश्चान्यः पुरुषः प्रायिकैः क्रौ-

❖ रत्नप्रभ ❖

द्वितीयस्यासिद्धिः स्यादिति परिहरति—नेत्यादिना । नन्वेतदेहेजन्यधर्माधर्मकर्मण
पुतदेहसम्बन्धहेतुत्वे स्यादन्योन्याश्रयः, पूर्वदेहकर्मण एतदेहसम्बन्धोत्पत्तिः, पूर्वदेहश्च
तत्पूर्वदेहकृतकर्मण इति बीजाङ्कुखदनादित्वाच्चायं दोष इत्यत आह—अन्नेति ।
अप्रामाणिकीत्यर्थः । न हि बीजाङ्कुः ततो बीजान्तरं च यथा प्रत्यक्षेण दृश्यते
तद्वात्मनो देहसम्बन्धः पूर्वकर्मकृतः प्रत्यक्षः, नाप्यस्ति कश्चिदागमः प्रत्युत
‘असङ्गो ही’त्यादिः श्रुतिः सर्वकर्तृत्वं वारयतीति भावः । तत्र युक्तिमाह—क्रियेति ।
कृत्यस्य कृत्ययोगात् कर्तृत्वमित्यर्थः । स्वतो निष्क्रियस्यापि कारकसन्निधानात्
कर्तृत्वमिति शङ्कां दृष्टान्तवैषम्येण निरस्यति—नेति । राजादीनां स्वक्रीतभृत्यकार्यं
कर्तृत्वं युक्तं नात्मन इत्यर्थः । देहकर्मणोरविद्याभूमौ बीजाङ्कुत्वदावर्तमानयोरात्मना
सम्बन्धो आन्तिकृत एवेत्याह—मिथ्येति । ननु “यजेत” इति विध्यनुपपत्त्यात्मनः

❖ पूर्णानन्दीया ❖

भाष्ये—ये तु देहादावात्माभिमानो न मिथ्या किन्तु आत्मीयत्वगुणयोगाद्गौणः मा-
णवकादौ सिंहाद्यभिमान इतीवेति वदन्ति तन्मतं दूषयितुं उपन्यस्यति—अत्राहुरिति ।
आत्मीयत्वगुणं ज्ञापयति आत्मीयेति । आत्मीयत्वं आत्मसम्बन्धित्वं तच्चात्मसम्बन्ध
एव स च द्विनिष्ठत्वाद्गुण इति भावः । अत्र देहेऽहमिति भासमानत्वं वा गुण इति विशे-
यम् । सङ्ग्रहवाक्यं विवृणोति यस्य हि प्रसिद्ध इति । यस्य चैत्रस्य मैत्रसिंहयोर्भेदः
प्रसिद्ध इत्यर्थः । ततश्चान्य इति । मुख्यात् सिंहादन्यो मैत्र इत्यर्थः । तस्येति ।
चैत्रस्येत्यर्थः । तस्मिन् पुरुषे इति । सिंहादन्यस्मिन्मैत्रनामके पुरुष इत्यर्थः । सिंहा-
दन्यो मैत्रो मैत्रादन्यः सिंह इति परस्परभेदज्ञानवत्तत्रैत्रस्य सिंहे सिंहशब्दप्रत्ययौ मु-
ख्यौ मैत्रे तु तौ शौचादिगुणयोगाद्गौणौ भवतः तदा चैत्रस्य गौणमुख्यज्ञानाश्रयत्वं गौ-
णादिज्ञानहेतोर्भेदज्ञानस्य सत्त्वादिति भावः । न गौणाविति । भेदज्ञानरूपहेतोर्भा-
वादिति भावः । संशयहेतुमाह मन्देति । द्विकोटिकमुदाहृत्य एककोटिकस्थलमुदाहरति

र्थशौर्यादिभिः सिंहगुणैः संपन्नः सिद्धः, तस्य पुरुषे सिंहशब्दप्रत्ययौ गौ-
णौ भवतो नाप्रसिद्धवस्तुभेदस्य । तस्य त्वन्यत्रान्यशब्दप्रत्ययौ भ्रान्ति-
निमित्तावेव भवतो न गौणौ । यथा मन्दान्धकारे स्थाणुरत्यमित्यगृह-
माणविशेषे पुरुषशब्दप्रत्ययौ स्थाणुविषयौ, यथा वा शुक्तिकायामकस्माद्र-
जतमिति निश्चितौ शब्दप्रत्ययौ, तद्वद्देहादिसङ्घातेऽहमिति निरुपचारेण
शब्दप्रत्ययावात्मानात्मविवेकेनोत्पद्यमानौ कथं गौणौ शक्यौ वदितुम् ।
आत्मानात्मविवेकिनामपि पण्डितानामजाविपालानामिवाविविक्तौ शब्दप्र-
त्ययौ भवतः । तस्माद्देहादिव्यतिरिक्तात्मास्तित्ववादिनां देहादावहंप्रत्य-

❖ रत्नप्रभा ❖

कर्तृत्वमेष्टव्यमिति तत्राह—एतेनेति । भ्रान्तिकृतेन देहादिसम्बन्धेन यागादिकर्तृ-
त्वमात्रमवबोध्याख्यातमित्यर्थः । अत्राहुः—प्राभाकरा इत्यर्थः । भ्रान्त्यभावाद-
देहसम्बन्धादिकं सत्यमिति भावः । भेदज्ञानाभावाच्च गौण इत्याह—नेति । प्रसिद्धो
ज्ञातो वस्तुगोभेदो येन तस्य गौणमुख्यज्ञानाश्रयत्वप्रसिद्धेरित्यर्थः । यस्य तस्य
पुंसो गौणौ भवत इत्यन्वयः । शौर्यादिगुणविषयावित्यर्थः । तस्य त्विति । भेद-
ज्ञानशून्यस्य पुंस इत्यर्थः । शब्दप्रत्ययाविति । शब्दः शाब्दबोधश्चेत्यर्थः । शंस-
यमूलौ ताडदाहरति—यथा मन्देति । यदा संशयमूलयोर्न गौणत्वं तदा भ्रान्ति-
मूलयोः किं वाच्यमित्याह—यथा वेति । अकस्मादिति । अतर्कितादृष्टादिना
संस्कारोद्बोधे सतीत्यर्थः । निरुपचारेण—गुणज्ञानं विनेत्यर्थः । देहादिव्यतिरि-
क्तात्मास्तित्ववादिनामिति । देहात्मवादिनां तु प्रमेत्यभिमान इति भावः । जीव-

❖ पूर्णानन्दीया ❖

यथा वेति । कथं गौणाविति । आत्मानात्मनोर्भेदज्ञानाभावेन हेतोरभावादिति भावः ।
आत्मानात्मविवेकिनामपि श्रवणमननकुशलतामात्रपण्डितानामित्यर्थः । अनुत्पन्नतत्त्व-
साक्षात्काराणामिति यावत् । अजाविति । अविरजाविशेषः स्त्रीरूपः । अविविक्ताविति ।
आत्मानात्मविवेकेनोत्पद्यमानावित्यर्थः । निश्चिताविति । विषयनिश्चितत्वापा-
दकावित्यर्थः ।

व्याख्याने—ननु भ्रान्तेरुचितकारणजन्यत्वात्कथमकस्मादिति कारणं विनैव जात-
त्वमुच्यत इत्याशङ्क्य दृष्टरूपायाः रजतैकपक्षपातिन्याः अमसामग्र्याः असम्भवाददृष्टाद्यपे-
क्षत्वमकस्माच्छब्देन विवक्षितमित्याह अतर्कितादृष्टादिनेति । अमरूपकार्योत्पत्तेः
पूर्वं प्रमाणेनानिश्चितत्वमदृष्टस्य अतर्कितत्वम् । एतेन कार्यैकोक्षेयमदृष्टमित्युक्तं भवति । आदि-
शब्देन 'सदृशादृष्टचिन्ताद्याः स्मृतिर्बाजस्य बोधका' इति श्लोकोक्तचिन्तादिकमुच्यते । तथा
च दृष्टकारणस्य रजतकोट्येकपक्षपातिनः निरूपयितुमशक्यत्वाददृष्टादिकमेव तदसाधारणं

यो मिथ्यैव न गौणः । तस्मान्मिथ्याप्रत्ययनिमित्तत्वात्सशरीरत्वस्य सिद्धं जीवतोऽपि विदुषोऽशरीरत्वम् । तथाच ब्रह्मविद्विषया श्रुतिः—‘तद्यथाहिनिर्ल्वयनी वस्मीके मृता प्रत्यस्ता शर्यातैवमेवेदं शरीरं शेते, अथायमशरीरोऽमृतः प्राणो ब्रह्मैव तेज एव’ (बृह० ४।१।७) इति । ‘सचक्षुरचक्षुरिव सकर्णोऽकर्ण इव सवागवागिव समना अमना इव सप्राणोऽप्राण इव’ इति च । स्मृतिरपि च—‘स्थितप्रज्ञस्य का भाषा’ (भ० गी० २।१५४) इत्याद्या स्थितप्रज्ञलक्षणान्याचक्षाणा विदुषः सर्वप्रवृत्त्यसम्बन्धं दर्शयति । तस्मान्नावगतब्रह्मात्मभावस्य यथापूर्वं संसारित्वम् । यस्य तु यथापूर्वं संसारित्वं नासावगतब्रह्मात्मभाव इत्यनवद्यम् । यत्पुनः(१)रुक्तं श्रवणात्पराचीनयोर्मनननिदिध्यासनयोर्दर्शनाद्विधिशेषत्वं ब्रह्मणो न स्वरूपपर्यवसायित्वमिति । न । श्रवणवत् अवगत्यर्थत्वान्मनननिदि-

❧ रत्नप्रभा ❧

न्मुक्तौ प्रमाणमाह—तथा चेति । तत् तत्र जीवन्मुक्तस्य देहे यथा दृष्टान्तः । अहिनिर्ल्वयनी सर्पत्वक् वल्मीकादौ प्रत्यस्ता निक्षिप्ता मृता सर्पेण त्यक्ताभिमाना वर्तते, एवमेवेदं विदुषा त्यक्ताभिमानं शरीरं तिष्ठति । अथ तथा त्ववानुमुक्तसर्पदेव अयम् देहस्थः अशरीरः । विदुषो देहे सर्वस्य त्वचीवाभिमानाभावाद् अशरीरत्वाद् अमृतः प्राणितीति प्राणो जीवन्नपि ब्रह्मैव । किं तद्ब्रह्म तेजः स्वयंज्योतिः आनन्द एवेत्यर्थः, वस्तुतोऽचक्षुरपि बाधितचक्षुराद्यनुवृत्त्या सचक्षुरिवेत्यादि योज्यम् । इत्यनवद्यमिति । ब्रह्मात्मज्ञानानुमुक्तिलाभात् सिद्धं वेदान्तानां प्रामाण्यं हितशासनाच्छास्त्रत्वं च निर्दोषतया स्थितमित्यर्थः । ब्रह्मज्ञानमुद्दिश्य श्रवणवन्मनननिदिध्यासनयोरप्यवान्तरवाक्यभेदेन विध्यङ्गीकारान्न ब्रह्मणो

❧ पूर्णानन्दीया ❧

कल्प्यते, अदृष्टस्य कार्यैकोज्यतया यथाकार्यमेव तत्कल्प्यते, एतदभिप्रायेणैव अदृष्टस्य अतर्कितत्वविशेषणं दत्तमिति भावः । दृष्टरूपायाः रजतैकपक्षपातिभ्रमसामग्र्याः निरूपयितुमशक्यत्वं बहुधा ब्रह्मविद्याभरणे श्रीगुरुचरणैः प्रपञ्चितमिह विस्तरभयादुपरम्यते । प्राणितीति प्राण—इत्यतः प्राक्तनो ग्रन्थः स्फुटार्थः । प्राणशब्दस्य फलितार्थमाह जीवन्नपीति । ‘परादिभिश्चाविशेषादिति’ भाष्यव्याख्यानावसरे बाधिताभ्यासानुवृत्त्या ह्यपरोक्षज्ञानिनां व्यवहार इति समन्वयसूत्रे वक्ष्यत इत्युक्तम् तदत्र भाष्यार्थकथनद्वारा द्योतयित्वा श्रुत्यर्थकथनद्वारा स्फुटयति वस्तुत इति । समन्वयसूत्रार्थोपसंहारव्याजेन तत्सूत्रप्रथमवर्णकार्थं स्फोरयति ब्रह्मात्मज्ञानादिति । अवान्तरवाक्यभेदेनेति । ‘म-

ध्यासनयोः । यदि ह्यवगतं ब्रह्मान्यत्र विनियुज्येत भवेत्तदा विधिशेषत्वम् । न तु तदस्ति, मनननिदिध्यासनयोरपि श्रवणवदवगत्यर्थत्वात् । तस्मान्न प्रतिपत्तिविधिविषयतया शास्त्रप्रमाणकत्वं ब्रह्मणः सम्भवतीत्यतः स्वतन्त्रमेव ब्रह्म शास्त्रप्रमाणकं वेदान्तवाक्यसमन्वयादिति सिद्धम् । एवं च सति

❧ रत्नप्रभा ❧

विधिशेषत्वमुद्देश्यज्ञानलभ्यतया प्राधान्यादित्याह—नेति । श्रवणं ज्ञानकरणवेदान्तगोचरत्वात् प्रधानं, मनननिदिध्यासनयोः प्रमेयगोचरत्वात्तदङ्गत्वं, नियमादृष्टस्य ज्ञाने उपयोगः सर्वापेक्षान्यायादिति मन्तव्यम् । तर्हि ज्ञाने विधिः किमिति त्यक्तः, तत्राह—यदि हीति । यदि ज्ञाने विधिमङ्गीकृत्य वेदान्तरैरवगतं ब्रह्म विधेयज्ञाने कर्मकास्त्वेन विनियुज्येत, तदा विधिशेषत्वं स्यात् । न त्ववगतस्य विनियुक्तत्वमस्ति, प्रासादवगत्या फललाभे विध्ययोगादित्यर्थः । तस्मात् विध्यसम्भवात्, अतः शेषत्वासम्भवात्, सत्यादिवाक्यैर्लब्धज्ञानेन अज्ञाननिवृत्तिरूपफललाभे सतीत्यर्थः । सूत्रं योजयति—स्वतन्त्रमिति । एवं च सतीति । चोऽव-

❧ पूर्णानन्दीया ❧

न्तव्यो निदिध्यासितव्य इत्यवान्तरवाक्यभेदेनेत्यर्थः । 'आत्मा वा अरे द्रष्टव्यः' इत्यादिकमत्र महावाक्यमिति विज्ञेयम् । श्रवणमिति । ब्रह्मात्मविषयकशाब्दज्ञाने करणत्वेन वेदान्तरूपशाब्दस्य प्राधान्यं तद्गोचरत्वेन श्रवणज्ञानकरणं सत्प्रधानमित्यर्थः । नियमेति । नियमविधिपक्षे वेदान्तवाक्यैरैव श्रवणं कर्तव्यमित्याकारकनियमस्यादृष्टद्वारा ज्ञाने उपयोगः, तथा चोद्देश्यत्वाद्ज्ञानं सर्वप्रधानं भवति श्रवणापेक्षया वेदान्तशास्त्रं तु प्रधानं मननापेक्षया श्रवणं तु प्रधानं भवतीति भावः । इयांस्तु विशेषः । श्रवणं प्रति मननादिकं अङ्गं ज्ञानं प्रति नियमादृष्टं कारणमिति । सर्वापेक्षेति । 'सर्वापेक्षा च यज्ञादिश्रुतेरद्वयवदिति' भगवतः श्रीवेदव्यासस्य सूत्रम् । तस्यार्थः । विद्यायाः स्वोत्पत्तौ सर्वेषां आश्रमकर्मणां अपेक्षास्ति । कुतः ? यज्ञादिश्रुतेः सर्वकर्मणां ज्ञानसाधनत्वबोधिकायाः 'तमेतं वेदानुवचनेन' इत्यादिश्रुतेरित्यर्थः । ननु विद्यायाः स्वोत्पत्तौ परम्परया कर्मापेक्षावत् मोक्षेऽपि तदपेक्षास्त्वित्यत आह अश्वघोषवदिति । यथा अश्वो योग्यताबलाद्ब्रह्मचर्यायां नियुज्यते न लाज्जलकर्मणि तदभावात् तद्वत्कर्मणां मोक्षे योग्यताया अभावाच्चापेक्ष्यत इत्यर्थः । तथा च ज्ञानोत्पत्तौ नियमादृष्टं कारणं न मोक्षोत्पत्तावयोरित्यत्वादित्यत्र सर्वापेक्षान्याय उपपदित इति मन्तव्यम् । अन्यत्रेत्यस्यार्थमाह विधेयज्ञान इति । तच्छब्दार्थमाह विनियुक्तत्वमिति । ज्ञानेनैव मोक्षरूपफललाभात् येन फलार्थं ज्ञातस्य ब्रह्मणः विधेयज्ञाने विनियुक्तत्वं स्यात्तस्मान्न विधिशेषत्वमिति भावः । पुनरारब्धवृत्तिकारमतनिरासोपसंहरद्वारा द्वितीयवर्णकार्थमुपसंहरतीत्यभिप्रेत्य प्रतीकमादाय तच्छब्दातः शब्दयोरर्थमाह तस्मादिति ।

‘अथातो ब्रह्मजिज्ञासा’ इति तद्विषयः पृथक्शास्त्रारम्भ उपपद्यते । प्रतिपत्तिविधिपरत्वे हि ‘अथातो धर्मजिज्ञासे’त्येवारब्धत्वाच्च पृथक्शास्त्रमारभ्येत । आरभ्यमाणं चैवमारभ्येत—‘अथातः परिशिष्टधर्मजिज्ञासेति’, ‘अथातः क्रत्वर्थपुरुषार्थयोर्जिज्ञासा’ (जै० ४।१।१) इतिवत्, ब्रह्मात्मैक्यावगतिस्त्वप्रतिज्ञातेति तदर्थो युक्तः शास्त्रारम्भः—‘अथातो ब्रह्मजि-

❧ रत्नप्रभा ❧

धारणे । ऊक्तरीत्या ब्रह्मणः स्वातन्त्र्ये सत्येव भगवतो व्यासस्य पृथक् शास्त्रकृत्युक्ता, धर्मविलक्षणप्रमेयत्वात् । वेदान्तानाम् कार्यपरत्वे तु प्रमेयाभेदाच्च युक्त्येत्यर्थः । ननु मानसधर्मविचारार्थं पृथगारम्भ इत्याशङ्क्याह—आरभ्यमाणं चेति । अथ बाह्यसाधनधर्मविचारानन्तरम्, अतः बाह्यधर्मस्य शुद्धिद्वारा मानसोपासनाधर्महेतुत्वात्, परिशिष्टो मानसधर्मो जिज्ञास्य इति सूत्रं स्यादित्यत्र दृष्टान्तमाह—अथेति । तृतीयाध्याये श्रुत्यादिभिः शेषशेषित्वनिर्णयानन्तरं शेषिणा शेषस्य प्रयोगसम्भवात् कः क्रतुशेषः को वा पुरुषशेष इति जिज्ञास्यत इत्यर्थः । एवमारभ्येत न त्वारब्धं तस्माद्वान्तरधर्मार्थमारम्भ इत्युक्तमिति भावः । स्वमते सूत्रानुगुण्यमस्तीत्याह—ब्रह्मेति । जैमिनिना ब्रह्म न विचारितमिति तज्जिज्ञास्यत्वसूत्राणं युक्तमित्यर्थः । वेदान्तार्थश्चेद्वैतं तर्हि द्वैतसापेक्षविध्यादीनां का गतिरित्याशङ्क्य, ज्ञानात् प्रागेव

❧ पूर्णानन्दीया ❧

सूत्रमिति । इदानीं वर्णकद्वयेनोक्तमर्थं अनुवदन् समन्वयसूत्रं योजयतीत्यर्थः ।

भाष्ये स्वतन्त्रमित्यनेन द्वितीयवर्णकार्थं उक्तः शास्त्रप्रमाणकमित्यनेन प्रथमवर्णकार्थं उक्त इति विवेकः । आरभ्यमाणं चेति । यद्यर्थकः चशब्दः, पृथक् सूत्रं यथारब्धव्यं तर्ह्यथातः परिशिष्टधर्मजिज्ञासेत्येव आरब्धव्यं स्यादिति भावः ।

व्याख्याने—मानसधर्मविचारार्थमिति । मानसोपासनारूपान्तरधर्मविचारार्थमित्यर्थः । उपासनारूपान्तरधर्मजिज्ञास्यत्वपक्षे पूर्ववाद्यभिप्रायेण रचितसूत्रस्यार्थमाह अथ बाह्येति । तृतीयाध्याय इति । पूर्वतन्त्रस्य तृतीयाध्याय इत्यर्थः । अथशब्दार्थमुक्त्वा अतःशब्दार्थमाह—शेषिणेति । एवमारभ्येतेति मानसोपासनारूपधर्मजिज्ञासा प्रस्तुता चेदथातः परिशिष्टधर्मजिज्ञासेत्येवमारभ्येत न त्वारब्धम्, तथाचाथातो ब्रह्मजिज्ञासेत्येवारब्धत्वाच्चान्तरोपासना प्रस्तुतेति गम्यते तस्मात्तदर्थमारम्भ इत्युक्तमिति भावः ।

ननु तर्हि पूर्वकाण्डेष्वविचारितत्वात् कथमान्तरोपासना ज्ञातव्येति चेत् । किंनिष्ठोऽयमपराधः ब्रह्मजिज्ञासेत्यारब्धत्वात् ‘आन्तरोपासनार्थमारम्भ’ इत्युक्तमित्युक्तम्, अत एवापासनाणि प्रसक्तानुप्रसक्त्या उत्तरत्र विचारितानीति मन्तव्यम् । सूत्रणमिति । सूत्रकरणमित्यर्थः । सूत्ररचना युक्तेति भावः । चक्षुरादीन्यद्वैतात्मवगतौ सत्यां प्रमेयादिरहितत्वा-

ज्ञासा' इति । तस्मादहं ब्रह्मास्मीत्येतदवसाना एव सर्वे विधयः सर्वाणि चेताराणि प्रमाणानि । न ह्येहयानुपादेयाद्वैतात्मावगतौ निर्धिषयाण्यप्रमा-
तृकाणि च प्रमाणानि भवितुमर्हन्तीति । अपि चाहुः—

गौणमिथ्यात्मनोऽसत्त्वे पुत्रदेहादिबाधनात् ।

सद्ब्रह्मात्माहमित्येवं बोधे कार्यं कथं भवेत् ॥

अन्वेष्टऽन्यात्मविज्ञानात्प्राक्प्रमातृत्वमात्मनः ।

❖ रत्नप्रभा ❖

तेषां प्रामाण्यं न पश्चादित्याह—तस्मादिति । ज्ञानस्य प्रमेयप्रमातृवाचकत्वादित्यर्थः । ब्रह्म न कार्यशेषः तद्वोधात् प्रागेव सर्वव्यवहार इत्यत्र ब्रह्मविदां गाथा-
मुदाहरति—अपि चेति । सदबाधितं ब्रह्म पूर्णमात्मा विषयानादत्त इति सर्वसाध्य-
हमित्येवं बोधे जाते सति पुत्रदेहादेः सत्ताबाधनात् मायामात्रत्वनिश्चयात् पुत्रदा-
रादिरहमिति स्वीयदुःखदुःखभाक्त्वगुणयोगादौणात्माभिमानस्य 'नरोऽहं कर्ता मृदः'
इति मिथ्यात्माभिमानस्य च सर्वव्यवहारहेतोः सत्त्वे कार्यं विधिनिषेधादिव्यवहारः
कथं भवेत्, हेत्वभावाच्च कथंचिद्वेदित्यर्थः । नन्वहं ब्रह्मेति बोधो बाधितः,
अहमर्थस्य प्रमातुः ब्रह्मत्वायोगादित्याशङ्क्य, प्रमातृत्वस्याज्ञानविलसितान्तःकरणता-
दात्म्यकृतत्वान्न बाध इत्याह—अन्वेष्टव्य इति । “य आत्मापहतपाप्मा विजरो
विमृत्युर्विशोकोऽविजिघत्सोऽपिपासस्त्यकामस्त्यसंकल्पस्तोऽन्वेष्टव्यः” (छा० ८।४।
१) इति श्रुतेः ज्ञातव्यपरमात्मविज्ञानात् प्रागेवाज्ञानाच्चिदातोः आत्मनः प्रमातृ-
त्वम्, प्रमातैव ज्ञातः सन् पाप्मरागद्वेषमरणविवर्जितः परमात्मा स्यादित्यर्थः ।
प्रमातृत्वस्य कल्पितत्वे तदाश्रितानां प्रमाणानां प्रामाण्यं कथमित्यत आह—देहेति ।

❖ पूर्णानन्दीया ❖

प्रमाणानि भवितुं नार्हन्तीति भाष्यार्थमाह न पश्चादिति । हेतुलभार्थं प्रथमतः प्रथम-
श्लोकस्य उत्तरार्धं व्याचष्टे सदबाधितमिति । प्रतीकमादायात्मशब्दार्थमाह आत्मेति ।
विषयानादत्त इत्यात्मशब्दार्थमुक्त्वा तात्पर्यमाह साक्षीति । आत्मा त्रिविधः गौणात्मा
मिथ्यात्मा मुखात्मा चेति । आद्य आह पुत्रादिरिति । गौणश्चासावात्माभिमानश्चेति
विग्रहः । पुत्रदारादिषु आत्माभिमानो गौणः यथा स्वमुखेन सुखी स्वदुःखेन दुःखी तथा पुत्रदा-
रादिगतेनापीति सोऽयं गौणः न मिथ्याभिमानः भेदस्यानुभवसिद्धत्वात्तथा च पुत्रदारादिष्वह-
मित्यात्माभिमानेन पुत्रादिगौणात्मेति भावः । द्वितीय आह नरोहमिति । देहेन्द्रियादि-
ष्वभेदानुभवेन भेदज्ञानाभावात्त्रात्माभिमानो गौणः किन्तु शुचौ रजतज्ञानवन्मिथ्या तथा
च देहादावहमित्याभिमानेन देहादिर्मिथ्यात्मेति भावः । मुख्यात्मानं निरूपयितुं द्वितीय-
श्लोकमवतारयति नन्विति । अन्वेष्टव्येत्यस्य व्याख्यानं ज्ञातव्येति । अन्विष्टपदस्यार्थ-
माह ज्ञात इति । तृतीयश्लोकमवतारयति प्रमातृत्वस्येति । यद्वदित्यस्यार्थमाह

अन्विष्टः स्यात्प्रमातैव पाप्मदोषादिवर्जितः ॥

देहात्मप्रत्ययो यद्वत्प्रमाणत्वेन कल्पितः ।

लौकिकं तद्वदेवेदं प्रमाणं त्वाऽऽत्मनिश्चयात् ॥ इति ॥ ४ ॥

इति चतुःसूत्री समाप्ता ।

❧ रत्नप्रभा ❧

यथा देहात्मप्रत्ययः कल्पितो भ्रमेऽपि व्यवहाराद्भूतया मानत्वेनेष्यते वैदिकैः, तद्वत्लौकिकम् अध्यक्षादिकमात्मबोधावधि व्यवहारकाले बाधाभावाद् व्यावहारिकं प्रामाण्यमिष्यताम्, वेदान्तानां तु कालत्रयाबाध्यबोधित्वात् तत्त्वावेदकं प्रामाण्यमिति तुशब्दार्थः । आत्मनिश्चयात् । आ आत्मनिश्चयादित्याङ् मर्यादायाम् । प्रमातृत्वस्य कल्पितत्वेऽपि विषयाबाधात् प्रामाण्यमिति भावः ।

रामनाम्नि परे धाम्नि कृत्स्नान्मानयसमन्वयः ।

कार्यतात्पर्यबाधेन साधितः शुद्धबुद्धये ॥ ४ ॥

इति चतुःसूत्री समाप्ता ॥

❧ पूर्णानन्दीया ❧

यथेति । आत्मबोधावधि प्रामाण्यमित्यन्वयः ।

ननु ज्ञानानन्तरं यथा चक्षुरादीनां अप्रामाण्यं तथा वेदान्तानामप्रामाण्यं स्यात् इत्यत आह वेदान्तानान्विति । ज्ञानानन्तरं वेदान्तानां मिथ्यात्वेऽपि अबाध्यवस्तुबोधकत्वात् नाप्रामाण्यम् । न च तर्हि प्रामाण्यं स्यादिति वाच्यम् । अद्वैतज्ञानिनः शब्दतज्जन्यप्रमाया अभावेन प्रमाकरणत्वरूपप्रामाण्यस्याभावात्, तस्मात् ज्ञानानन्तरं वेदान्तानां नाप्रामाण्यं न प्रामाण्यं चेति रहस्यम् । अकः सर्वेषां दीर्घ इति-सूत्रेणात्मनिश्चयादित्यत्र सन्धिषमभिप्रेत्य प्रतीकमादाय पदविभागमाह आत्मनिश्चयादिति । आब्रह्मस्वरूपसाक्षात्कारादित्यर्थः । शङ्कायाः कः परिहार इति जिज्ञासायामाह प्रमातृत्वस्येति । अद्वितीयनिरतिशयानन्दचैतन्यैकज्ञानसर्वज्ञसर्वेश्वरसर्वशक्तिनिरवयवस्वप्रकाशप्रत्यग्भूतब्रह्मात्मन्यपरोक्षानुभवात्प्राग्भेदात्मप्रत्ययवस्तुवैषम्यवहारो यथा दर्शनमुपपद्यते अस्मिन्वापरोक्षे अवभासमानादिप्रमात्रादिबाधात्सर्वो व्यवहारो निवर्तत इति श्लोकार्थः । स्वाभिमतमिष्टदेवतानामोच्चारणपूर्वकं फलितं समन्वयार्थमाह रामनाम्नीति ।

❧ पूर्णानन्दीया ❧

नमस्तेभ्यो गुरुभ्यो यैरयमर्थः प्रबोधितः ।
 परनिष्ठैः परात्मज्ञैः परसन्तुष्टमानसैः ॥
 अभिव्यक्ताभिधामृङ्गसेवाद्वारा विशेषतः ।
 प्राप्ताभूत्कृष्णपादाब्जप्रसिद्धानन्दवाञ्छया ॥

इति श्रीमत्परमहंसपरिव्राजकाचार्यश्रीमदद्वैतानन्दपूज्यपादशिष्यपूर्णप्रकाशानन्दसर-
 स्वतीविरचिता चतुःसूत्रिकाभाष्यरत्नप्रभाव्याख्याभिव्यक्ता व्याख्या समाप्ता ।

नचमवर्णकं समाप्तम् ।

मनने मम तात्पर्यं न ग्रन्थकरणे ततः ।
 ग्रन्थस्थदोषबाहुल्यं क्षतव्यं विबुधैरिह ॥

समाप्तोऽयं ग्रन्थः ।

करकृतमपराधं क्षन्तुमर्हति सन्तः ।
 श्रीजगन्नाथार्पणमस्तु ।

अयं ग्रन्थो वझे इत्युपनामकभैरवसुतव्यङ्कटेशेन संवत् १९३७ विजयनामाब्दस्य
 भाद्रकृष्णसप्तम्यां लेखनं समाप्तिमगमत् ।

बुधोपकाराय श्रीमान्प्रतिनिध्यधिकारिणा ।
 काश्यां बाबाभिधानेन सङ्गृहीतमिदं मुदा ॥ १ ॥
 पद्मचशीतिधरासंज्ञे शकौ विजयवत्सरे ।
 इषे शुक्ले द्वितीयायां रवौ स्वात्यां यशोदयात् ॥ २ ॥

एवं तावद्वेदान्तवाक्यानां ब्रह्मात्मावगतिप्रयोजनानां ब्रह्मात्मनि तात्पर्येण समन्वितानामन्तरेणापि कार्यानुप्रवेशं ब्रह्मणि पर्यवसानमुक्तम् । ब्रह्म च सर्वज्ञं सर्वशक्तिं जगदुत्तिथीतनाशकारणमित्युक्तम् । साङ्ख्या-दयस्तु परिनिष्ठितं वस्तु प्रमाणान्तरगम्यमेवेति मन्यमानाः प्रधानादीनि कारणान्तरान्यनुमिमानास्तत्परतयैव वेदान्तवाक्यानि योजयन्ति, सर्वेष्वेव वेदान्तवाक्येषु सृष्टिविषयेष्वनुमानेनैव कार्येण कारणं लिलक्षयिषन्ति ॥

प्रधानपुरुषसंयोगा नित्यानुमेया इति साङ्ख्या मन्यन्ते । काणादास्वेतेभ्य एव वाक्येभ्य ईश्वरं निमित्तकारणमनुमिमीते । अणूंश्च सम-वायिकारणम् । एवमन्येपि तार्किका वाक्याभासयुक्त्याभासावष्टम्भाः पूर्वपक्षवादिन इहोतिष्ठन्ते ॥

तत्र पदवाच्यप्रमाणज्ञेनाचार्येण वेदान्तवाक्यानां ब्रह्मावगतिपरत्व-प्रदर्शनाय वाक्याभासयुक्त्याभासप्रतिपत्तयः पूर्वपक्षीकृत्य निराक्रियन्ते ।

❀ रत्नप्रभा ❀

वृत्तमनुद्याक्षेपलक्षणमवान्तरसङ्गतिमाह—साङ्ख्यादयस्त्विति । भवतु सिद्धे वेदान्तानां समन्वयः, तथापि मानान्तरायोग्ये ब्रह्मणि शक्तिप्रहायोगात् कूटस्थ-त्वेन (अविकारित्वेन) कारणत्वायोगाच्च न समन्वयः, किन्तु सर्गाद्यं कार्यं जडप्रकृतिकं कार्यत्वात् घटवद् इत्यनुमानगम्ये त्रिगुणे प्रधाने समन्वय इत्याक्षिपन्तीत्यर्थः । सिद्धं मानान्तरगम्यमेवेत्याग्रहः शक्तिप्रहार्यः । अत एव प्रधानादावनुमानोपस्थिते शक्तिग्रहसम्भवात् तत्परतया वाक्यानि योजयन्तीत्युक्तम् । किञ्च “तेजसा सोम्य शुद्धेन सन्मूलमन्विच्छ” (छा० ६।८।४) इत्याद्याः श्रुतयः शुद्धेन लिङ्गेन कारणस्य स्वतोऽन्वेषणं दर्शयन्त्यो मानान्तरसिद्धमेव जगत्कारणं वदन्तीत्याह—सर्वेण्विति ।

नन्वतीन्द्रियत्वेन प्रधानादेर्व्याप्तिप्रहायोगात् कथमनुमानं तत्राह—प्रधानेति । यत्कार्यं तज्जडप्रकृतिकं यथा घटः, यज्जडं तच्चेतनसंयुक्तं यथा रथादिरिति सामान्यतोद्दृष्टानुमानगम्याः प्रधानपुरुषसंयोगा इत्यर्थः । अद्वितीयब्रह्मणः कारणत्वविरोधिमतान्तरमाह—काणादास्त्विति । सृष्टिवाक्येभ्य एव परा-र्थानुमानरूपेभ्यो यत्कार्यं तद्वुद्धिमत्कर्तृकमिति ईश्वरं कर्त्तारं परमाणूंश्च यत्कार्यद्वयं तत्स्वव्यूनपरिमाणद्वयारब्धमित्यनुमिमत् इत्यर्थः । अन्येऽपि बौद्धादयः “असद्वा इदमग्र आसीद्” (तै० आ० २।७।१) इत्यादिवाक्याभासः । यद्वस्तु तच्छून्यावसानं यथा दीप इति युक्त्याभासः ।

एवं वादिविप्रतिपत्तिमुक्त्वा तन्निरासायोक्तः सूत्रसन्दर्भमवतारयति—तत्रेति ।

तत्र साङ्ख्याः प्रधानं त्रिगुणमचेतनं जगतः कारणमिति मन्यमाना
 आहुः—यानि वेदान्तवाक्यानि सर्वज्ञस्य सर्वशक्तेर्ब्रह्मणो जगत्कारणत्वं
 दर्शयन्तीत्यवोचस्तानि प्रधानकारणपक्षेऽपि योजयितुं शक्यन्ते । सर्वश-
 क्तित्वं तावत्प्रधानस्यापि स्वविकारविषयमुपपद्यते । एवं सर्वज्ञत्वमप्युप-
 पद्यते । कथम् ? यत्तु ज्ञानं मन्यसे स सत्त्वधर्मः 'सत्त्वात्संजायते ज्ञानम्'
 (गी० १.४।१७) इति स्मृतेः । तेन च सत्त्वधर्मेण ज्ञानेन कार्यकारण-
 वन्तः पुरुषाः सर्वज्ञा योगिनः प्रसिद्धाः । सत्त्वस्य हि निरतिशयोत्कर्षे
 सर्वज्ञत्वं प्रसिद्धम् । न केवलस्याकार्यकारणस्य पुरुषस्योपलब्धिमात्रस्य
 सर्वज्ञत्वं किञ्चिज्ज्ञत्वं वा कल्पयितुं शक्यम् । त्रिगुणत्वात् प्रधानस्य सर्व-
 ज्ञानकारणभूतं सत्त्वं प्रधानावस्थायामपि विद्यत इति प्रधानस्याचेतनस्यैव
 सतः सर्वज्ञत्वमुपचर्यते । वेदान्तवाक्येष्ववश्यं च त्वयापि सर्वज्ञं ब्रह्मा-
 भ्युपगच्छता सर्वज्ञानशक्तिमत्त्वेनैव सर्वज्ञत्वमुपगन्तव्यम् । नहि सर्वविषयं
 ज्ञानं कुर्वदेव ब्रह्म वर्तते । तथाहि—ज्ञानस्य नित्यत्वे ज्ञानक्रियां प्रति
 स्वातन्त्र्यं ब्रह्मणो हीयते । अथानित्यं तदिति ज्ञानक्रियाया उपरमेतापि
 ब्रह्म, तदा सर्वज्ञानशक्तिमत्त्वेनैव सर्वज्ञत्वमापतति । अपिच प्रागुत्पत्तेः
 सर्वकारकशून्यं ब्रह्मेण्यते त्वया । न च ज्ञानसाधनानां शरीरेन्द्रियादीना-

❧ रत्नप्रभा ❧

वादिविवादे सतीत्यर्थः । व्याकरणमीमांसान्यायनिषिद्धत्वात् पदवाक्यप्रमाणज्ञत्वम् ।

यजगत्कारणं तच्चेतनमचेतनं वेति ईक्षणस्य मुख्यत्वगौणत्वाभ्यां संशये पूर्वपक्ष-
 माह—तत्र सांख्या इति । अपिशब्दौ एवकारार्थौ । सदेवेत्यादिस्पष्टब्रह्मलिङ्ग-
 वाक्यानां प्रधानपक्षेनिरासेन ब्रह्मपरत्वाक्तेः श्रुत्यादिसङ्गततयः । पूर्वपक्षे जीवस्य
 प्रधानैक्योपास्तितः सिद्धान्ते ब्रह्मेक्यज्ञानमिति विवेकः । अचेतनसत्त्वस्यैव सर्वज्ञत्वं
 न चेतनस्येत्याह—तेन च सत्त्वधर्मेणेति । न केवलस्येति । जन्मज्ञानस्य सत्त्व-
 धर्मत्वात् नित्योपलब्धेरकार्यत्वाच्चिन्मात्रस्य न सर्वज्ञानकर्तृत्वमित्यर्थः । ननु
 गुणानां साम्यावस्था प्रधानम् इति सांख्या वदन्ति । तदवस्थायां सत्त्वस्यो-
 त्कर्षाभावात् कथं सर्वज्ञतेत्याह—त्रिगुणत्वादिति । त्रयो गुणा एव प्रधानं,
 तस्य साम्यावस्था तदभेदात् प्रधानम् इत्युच्यते । तदवस्थायामपि प्रलयं सर्व-
 ज्ञानशक्तिमत्त्वरूपं सर्वज्ञत्वमक्षतमित्यर्थः । ननु मया किमिति शक्तिमत्त्वरूपं गौणं
 सर्वज्ञत्वमङ्गीकार्यमिति तत्राह—अपि चेति । मतद्वयसाम्यमुक्त्वा स्वमते विशेष-

समावे ज्ञानोत्पत्तिः कस्यचिदुपपन्ना । अपि च प्रधानस्यानेकात्मकस्य परिणामसंभवात्कारणत्वोपपत्तिर्मृदादिवत्, नासंहतस्यैकात्मकस्य ब्रह्मण इत्येवं प्राप्त इदं सूत्रमारभ्यते—

तदैक्षतेति वाक्येन प्रधानं ब्रह्म वाच्येत । ज्ञानक्रियाशक्तिमत्त्वात्प्रधानं सर्वकारणम् ॥
ईक्षणाचेतनं ब्रह्म क्रियाज्ञाने तु मायया । आत्मशब्दात्मतादात्म्ये प्रधानस्य विरोधिनी ॥

ईक्षतेर्नाशब्दम् ॥ ५ ॥

न सांख्यपरिकल्पितमचेतनं प्रधानं जगतः कारणं शक्यं वेदान्ते-
ष्वाश्रयितुम् । अशब्दं हि तत् । कथमशब्दत्वम् ? ईक्षते—ईक्षितृत्वश्रव-
णात्कारणस्य । कथम् ? एवंहि श्रूयते—‘सदेव सोम्येदमग्र आसीदेक-
मेवाद्वितीयम्’ (छान्दो० ६।२।१) इत्युपक्रम्य ‘तदैक्षत बहु स्यां प्रजा-
येयेति तत्तेजोऽसृजत, (छान्दो० ६।२।१) इति । तत्रेदंशब्दवाच्यं नाम-
रूपव्याकृतं जगत्प्रागुत्पत्तेः सदात्मनावधार्य तस्यैव प्रकृतस्य सच्छब्द-
वाच्यस्येक्षणपूर्वकं तेजःप्रभृतेः स्रष्टृत्वं दर्शयति । तथान्यत्र—‘आत्मा
वा इदमेक एवाग्र आसीत् । नान्यकिंचन मिषत् । स ईक्षत लोकान्नु
सृजा इति । स इमँल्लोकानसृजत’ (ऐत० १।१।१) इतीक्षापूर्विकामेव
सृष्टिमाचष्टे । कचिच्च षोडशकलं पुरुषं प्रस्तुत्याह—स ईक्षांचक्रे । स

✽ रत्नप्रभा ✽

माह—अपि चेति ।

ब्रह्मणः कारणत्वं स्मृतिपादे समर्थ्यते प्रधानादेः कारणत्वं तर्कपादे युक्ति-
भिर्निरस्यते । अथुना तु श्रुतिभिर्निरस्यति—ईक्षतेर्नाशब्दमिति । ईक्षणश्रवणात्
षोडशब्दावाच्यमशब्दं प्रधानम् । अशब्दत्वान्न कारणमिति सूत्रयोजना । तत्
सच्छब्दवाच्यं कारणम् ऐक्षत । ईक्षणमेवाह—बद्धिति । बहु प्रपञ्चरूपेण ।
स्थित्यर्थमहमेवोपादानतया कार्याभेदाज्जनिष्यामीत्याह—प्रजेति । एवं तत् सदीक्षि-
त्वा आकाशं वायुं च सृष्ट्वा तेजः सृष्ट्वदित्याह—तदिति । मिषत् चलत् सत्त्वा-
क्रान्तमिति यावत् । स जीवाभिन्नः परमात्मा । “प्राणमसृजत प्राणाच्छ्रद्धां खं वायु-
ज्योतिरापः पृथिवीन्दिव्यं मनोज्ञमन्नाद्वीर्यं तपो मन्त्राः कर्म लोकाः लोकेषु नाम च”
(प्रश्न० ६।१४) इत्युक्ताः षोडशकलाः । ननु “इकश्चित्तपौ धातुनिर्देशो” इति कात्या-
यनस्मरणादीक्षतेरिति पदेन तिवन्तेन धातुरुच्यते, तेन धात्वर्थ ईक्षणं कथं व्याख्यायत

प्राणमसृजत' (प्रश्न० ६।३) इति । ईक्षतेरिति च धात्वर्थनिर्देशोऽभि-
 प्रेतः, यजतेरिति वत् । न धातुनिर्देशः । तेन 'यः सर्वज्ञः सर्वविद्यस्य ज्ञान-
 मयं तपः । तस्मादेतद्ब्रह्म नाम रूपमन्नं च जायते' (मुण्ड० १।१९)
 इत्येवमादीन्यपि सर्वज्ञेश्वरकारणपराणि वाक्यान्युदाहर्तव्यानि । ननूक्तं
 सत्त्वधर्मेण ज्ञानेन सर्वज्ञं प्रधानं भविष्यतीति, तन्नोपपद्यते । नहि प्रधाना-
 वस्थायां गुणसाम्यात्सत्त्वधर्मो ज्ञानं संभवति । ननूक्तं सर्वज्ञानशक्तिमत्त्वेन
 सर्वज्ञं भविष्यतीति । तदपि नोपपद्यते । यदि गुणासाम्ये सति सत्त्व-
 व्यपाश्रयां ज्ञानशक्तिमाश्रित्य सर्वज्ञं प्रधानमुच्येत कामं रजस्तमोव्यपाश्र-
 यामपि ज्ञानप्रतिबन्धकशक्तिमाश्रित्य किञ्चिज्ज्ञमुच्येत । अपि च नासा-
 क्षिका सत्त्ववृत्तिर्जानातिनाऽभिधीयते । न चाचेतनस्य प्रधानस्य साक्षि-
 त्वमस्ति । तस्मादनुपपन्नं प्रधानस्य सर्वज्ञत्वम् । योगिनां तु चेतनत्वा-
 त्सत्त्वोत्कर्षनिमित्तं सर्वज्ञत्वमुपपन्नमित्यनुदाहरणम् । अथ पुनः साक्षि-
 निमित्तमीक्षितृत्वं प्रधानस्य कल्प्येत, यथाग्निनिमित्तमयःपिण्डादेर्दग्धु-
 त्वम् । तथासति यन्निमित्तमीक्षितृत्वं प्रधानस्य तदेव सर्वज्ञं मुख्यं ब्रह्म
 जगतः कारणमिति युक्तम् । यत्पुनरुक्तं-ब्रह्मणोऽपि न मुख्यं सर्वज्ञत्व-
 मुपपद्यते, नित्यज्ञानक्रियत्वे ज्ञानक्रियां प्रति स्वातन्त्र्यासम्भवादिति ।

✽ रत्नप्रभा ✽

इत्याशङ्क्य लक्षणयेत्याह—ईक्षतेरिति चेति । “इतिकर्तव्यताविधेयजतेः पूर्ववत्त्वम्”
 (७।४।१) इति जैमिनिसूत्रे यथा यजतिपदेन लक्षणया धात्वर्थो याग उच्यते तद्व-
 दिहापीत्यर्थः । सौर्यादिबहुलियागस्याङ्गानामविधानात् पूर्वबन्धं दर्शादिप्रकृतिस्था-
 ङ्गवत्त्वमिति सूत्रार्थः । धात्वर्थनिर्देशेन लाभमाह—तेनेति । सामान्यतः सर्वज्ञो
 विशेषतः सर्वविद् इति भेदः । ज्ञानम् ईक्षणमेव तपः । तपस्विनः फलमाह—
 तस्मादिति । एतत् कार्यं सूत्रार्थं ब्रह्म । केवलसत्त्ववृत्तेर्ज्ञानत्वमङ्गीकृत्य प्रधा-
 नस्य सर्वज्ञत्वं निरस्तम्, सम्प्रति न केवलजडवृत्तिर्ज्ञानशब्दार्थः किन्तु साक्षि-
 बोधविशिष्टा वृत्तिवृत्तिव्यक्तबोधो वा ज्ञानं, तच्चान्धस्य नास्तीत्याह—अपि चेति ।
 साक्षित्वमस्ति, येनोक्तज्ञानवत्त्वं स्यादिति शेषः । ननु सत्त्ववृत्तिमात्रेण योगिनां सर्व-
 ज्ञत्वमुक्तमित्यत आह—योगिनां त्विति । सेश्वरं साङ्ख्यमतमाह—अथेति ।
 सर्वज्ञत्वं नाम सर्वगोचरज्ञानवत्त्वं न ज्ञानकर्तृत्वं ज्ञानस्य कृत्यसाध्यत्वादिति हृदि

अत्रोच्यते—इदं तावद्भवान्प्रष्टव्यः, कथं नित्यज्ञानक्रियत्वे सर्वज्ञ-
त्वहानिरिति । यस्य हि सर्वविषयावभासनक्षमं ज्ञानं नित्यमस्ति सोऽसर्वज्ञ
इति विप्रतिषिद्धम् । अनित्यत्वे हि ज्ञानस्य कदाचिज्ज्ञानाति कदाचिन्न
जानातीत्यसर्वज्ञत्वमपि स्यात् नासौ ज्ञाननित्यत्वे दोषोऽस्ति । ज्ञाननि-
त्यत्वे ज्ञानविषयः स्वातन्त्र्यव्यपदेशो नोपपद्यत इति चेत्, न प्रततौष्यप्र-
काशेऽपि सवितरि दहति प्रकाशयतीति स्वातन्त्र्यव्यपदेशदर्शनात् । ननु
सवितुर्दाहप्रकाशसंयोगे सति दहति प्रकाशयतीति व्यपदेशः स्यात्,
न तु ब्रह्मणः प्रागुत्पत्तेर्ज्ञानकर्मसंयोगोऽस्तीति विषमो दृष्टान्तः । न । अस-
त्यपि कर्माणि सविता प्रकाशत इति कर्तृत्वव्यपदेशदर्शनात् । एवमसत्यपि
ज्ञानकर्मणि ब्रह्मणः 'तदैक्षत' इति कर्तृत्वव्यपदेशोपपत्तेर्न वैषम्यम् ।
कर्मापेक्षायां तु ब्रह्मणीक्षितृत्वश्रुतयः सुतरामुपपन्नाः । किं पुनस्तत्कर्म,

❧ रत्नप्रभा ❧

कृत्वा पृच्छति—इदं तावदिति । सर्वं जानातीति शब्दासाधुत्वं शङ्कते—ज्ञाननि-
त्यत्व इति । नित्यस्यापि ज्ञानस्य तत्तदर्थोपहितत्वेन ब्रह्मस्वरूपाद्भेदं कल्पयित्वा
कार्यत्वोपचाराद्ब्रह्मणस्तत्कर्तृत्वव्यपदेशः साधुरिति स दृष्टान्तमाह—न प्रततेति ।
सन्ततेत्यर्थः । असत्यपि—अविवक्षितेऽपि । ननु प्रकाशतेरकर्मकत्वात् सविता प्रका-
शत इति प्रयोगेऽपि जानातेः सकर्मकत्वात् कर्माभावे तदैक्षतेत्ययुक्तमिति तत्राह—
कर्मापेक्षायां त्विति । कर्माविवक्षायामपि प्रकाशरूपे सवितरि प्रकाशत इति कथ-
ञ्चित्प्रकाशक्रियाश्रयत्वेन कर्तृत्वोपचारवच्चिदात्मन्यपि विद्रूपेक्षणकर्तृत्वोपचारात् वैष-
म्यमित्युक्तं पूर्वम्, अधुना तु कुम्भकारस्य स्वोपाध्यन्तःकरणवृत्तिरूपेक्षणवदीश्वर-
स्यापि स्वोपाध्यविद्यायाः विविधसृष्टिसंस्कारायाः प्रलयावसानेनोद्बुद्धसंस्कारायाः सर्गो-
न्मुखः कश्चित् परिणामः सम्भवति, अतः तस्यां सूक्ष्मरूपेण निलीनसर्वकार्यविषयक-
मीक्षणं तस्य कार्यत्वात् कर्मसद्भावाच्च तत्कर्तृत्वं मुख्यमिति द्योतयति—सुतरा-
मिति । ननु मायोपाधिकविम्बचिन्मात्रस्येव तस्य कथमीक्षणं प्रति मुख्यं कर्तृत्वं
कृत्वभावादिति चेत् । न । कार्यानुकूलज्ञानवत् एव कर्तृत्वादीश्वरस्यापि ईक्षणानुकू-
लनित्यज्ञानवत्त्वात् । न च नित्यज्ञानेनैव कर्तृत्वनिर्वाहात् किमीक्षणेनेति वाच्यम् ।
वाय्वादेव शब्दवत्त्वसम्भवात्किमाकाशेनेत्यतिप्रसङ्गात् । अतः श्रुतत्वाद्वाय्वादिकार-
णत्वेनाकाशावदैक्षतेत्यागन्तुकत्वेन श्रुतमीक्षणमाकाशादिहेतुत्वेनाङ्गीकार्यमित्यलम् ।
अव्याकृते—सूक्ष्मात्मना स्थिते, व्याकर्तुं स्थूलीकर्तुमिष्टे इत्यर्थः । अव्याकृत-
कार्योपरत्तचैतन्यरूपेक्षणस्य कारकानपेक्षत्वेऽपि वृत्तिरूपेक्षणस्य कारकं वाच्यमित्याश-

यत्प्रागुत्पत्तेरीश्वरज्ञानस्य विषयो भवतीति ? तत्त्वान्यत्वाभ्यामनिर्वचनीये
 नामरूपे अग्याकृते व्याचिकीर्षिते इति ब्रूमः । यत्प्रसादाद्धि योगिनाम-
 प्यतीतानागतविषयं प्रत्यक्षं ज्ञानमिच्छन्ति योगशास्त्रविदः, किमु वक्तव्यं
 तस्य नित्यसिद्धस्येश्वरस्य सृष्टिस्थितिसंहतिविषयं नित्यज्ञानं भवतीति ।
 यदप्युक्तम्—प्रागुत्पत्तेर्ब्रह्मणः शरीरादिसंबन्धमन्तरेणेक्षितृत्वमनुपपन्नमिति,
 न तच्चोद्यमवतरति, सवितृप्रकाशवद्ब्रह्मणो ज्ञानस्वरूपनित्यत्वे ज्ञानसाधना-
 पेक्षानुपपत्तेः । अपिचाऽविद्यादिमतः संसारिणः शरीराद्यपेक्षा ज्ञानोत्पत्तिः
 स्यान्न ज्ञानप्रतिबन्धकारणरहितस्येश्वरस्य । मन्त्रौ चेमावीश्वरस्य शरीरा-
 द्यनपेक्षतामनावरणज्ञानतां च दर्शयतः—

न तस्य कार्यं करणं च विद्यते न तत्समश्चाभ्यधिकश्च दृश्यते ।

परास्य शक्तिर्विविधैव श्रूयते स्वामाविकी ज्ञानबलक्रिया च ॥

(श्वेता० ६।८) इति ।

अपाणिपादो जवनो ग्रहीता पश्यत्यचक्षुः स शृणोत्यकर्णः ।

स वेत्ति वेद्यं न च तस्यास्ति वेत्ता तमाहुरग्न्यं पुरुषं महान्तम् ॥

(श्वेता० ३।११) इति च ।

ननु नास्ति तावज्ज्ञानप्रतिबन्धकारणवानीश्वरादन्यः संसारी, 'नान्यो-
 ऽतोऽस्ति द्रष्टा नान्योऽतोऽस्ति विज्ञाता' (बृह० ३।७।२३) इति श्रुतेः । तत्र

❧ रत्नप्रभा ❧

इत्याह—अपि चाविद्यादिमत इति । यथैकस्य ज्ञानं तथान्यस्यापीति निय-
 माभावान्मायिनोऽशरीरस्यापि जन्येक्षणकारकत्वमिति भावः । ननु यज्जन्यज्ञानं तत्
 शरीरसाध्यमिति व्यासिस्ततोत्याशङ्क्य श्रुतिबाधमाह—मन्त्रौ चेति । कार्यं शरी-
 रम् । करणम् इन्द्रियम् । अस्य ईश्वरस्य । शक्तिः माया स्वकार्यपेक्षया परा
 विचित्रकार्यकारित्वाद् विविधा सा त्वैतिह्यमात्रसिद्धा न प्रमाणसिद्धेत्याह—अथूत
 इति । ज्ञानरूपेण बलेन या सृष्टिक्रिया सा स्वभाविकी अनादिमायात्मकत्वादि-
 त्यर्थः । ज्ञानस्य चैतन्यस्य बलं मायावृत्तिप्रतिबिम्बितत्वेन स्फुटत्वम् । तस्य क्रिया
 नाम बिम्बत्वेन ब्रह्मणो जनकता ज्ञातृतापि स्वभाविकीति वार्थः । अपाणिरपि ग्रही-
 ता । अपादोऽपि जवनः । ईश्वरस्य स्वकार्ये लौकिकहेत्वपेक्षा नास्तीति भावः ।
 अग्न्यम् अनादि, पुरुषं अनन्तम्, महान्तं विशुमित्यर्थः । अपसिद्धान्तं शङ्कते—
 नन्विति । ज्ञाने प्रतिबन्धकारणान्यविद्यारागादीनि । श्रुतावत ईश्वरादन्यो नास्ती-

किमिदमुच्यते संसारिणः शरीराद्यपेक्षा ज्ञानोत्पत्तिर्नेश्वरस्येति । अत्रो-
च्यते—सत्यं, नेश्वरादन्यः संसारी । तथापि देहादिसंघातोपाधिसंबन्ध-
इष्यत एव, घटकरकगिरिगुहाद्युपाधिसंबन्ध इव व्योम्नः । तत्कृतश्च
शब्दप्रत्ययव्यवहारो लोकस्य दृष्टो घटच्छिद्रं करकादिच्छिद्रमित्यादिरा-
काशाव्यतिरेकेऽपि, तत्कृता चाकाशे घटाकाशादिभेदमिथ्याबुद्धिर्दृष्टा ।
तथेहापि देहादिसंघातोपाधिसंबन्धाविवेककृतेश्वरसंसारिभेदमिथ्याबुद्धिः ।
दृश्यते चात्मन एव सतो देहादिसंघातेऽनात्मन्यात्मत्वाभिनिवेशो मिथ्या-
बुद्धिमात्रेण पूर्वपूर्वेण । सति चैवं संसारित्वे देहाद्यपेक्षमीक्षितृत्वमुपपन्नं संसा-
रिणः । यदप्युक्तम्—प्रधानस्यानेकात्मकत्वान्मृदादिवत्कारणत्वोपपत्तिर्नासंह-
तस्य ब्रह्मण इति, तत्प्रधानस्याशब्दत्वेनैव प्रत्युक्तम् । यथा तु तर्के-
णापि ब्रह्मण एव कारणत्वं निर्बोहुं शक्यते न प्रधानादीनाम् तथा प्रपञ्च-
यिष्यति—‘न विलक्षणत्वादस्य-’ (ब्र० २।१।४) इत्येवमादिना ॥५॥

❀ रत्नप्रभा ❀

त्यन्वयः । औपाधिकस्य जीवेश्वरभेदस्य मयोक्तत्वात्तापसिद्धान्त इत्याह—अत्रो-
च्यत इति । तत्कृत उपाधिसम्बन्धकृतः शब्दतज्जन्यप्रत्ययरूपो व्यवहारः । अल-
ङ्कीर्ण इति शेषः । अव्यतिरेके कथमसङ्कस्तत्राह—तत्कृता चेति । उपाधिसम्ब-
न्धकृतेत्यर्थः । तथेति । देहादिसम्बन्धस्य हेतुरविवेकोऽनाद्यविद्या तथा कृत इत्यर्थः ।
अविद्यायां हि प्रतिबिम्बो जीवः बिम्बचैतन्यम् ईश्वरः इति भेदोऽविद्याधीनसत्ताकः,
अनादिभेदस्य कार्यत्वायोगात् । कार्यबुद्ध्यादिकृतप्रमाणदिभेदश्च कार्य एवेति विवेकः ।
नन्वखण्डस्त्वप्रकाशात्मनि कथमविवेकः, तत्राह—दृश्यते चेति । वस्तुनो देहादि-
भिन्नस्वप्रकाशस्यैव सत आत्मनो नरोऽहमिति भ्रमो दृष्टत्वाददुरपह्वः । स च मिथ्या-
बुद्ध्या मीयत इति मिथ्याबुद्धिमात्रेण भ्रान्तिसिद्धाज्ञानेन कल्पित इति चकारार्थः ।
अद्वैतमिथ्याबुद्धौ लोकालुभवमाह—दृश्यते चेति । इत्थंभावे तृतीया । भ्रान्त्या-
त्मना दृश्यत इत्यर्थः । पूर्वपूर्वभ्रान्तिमात्रेण दृश्यते, न च प्रमयेति वार्थः । कृतस्थ-
स्यापि साधिकं कारणत्वं युक्तमित्याह—यथा त्विति । यत्स्ववेद्ये शब्दशक्तिप्रहायोग-
इति । तन्न । सत्यादिप्रदानासबाधिताद्यर्थेषु लोकावगतशक्तिकानां वाच्यैकदेशत्वेनोप-
स्थिताखण्डब्रह्मलक्षकत्वादिति स्थितम् ॥ ५ ॥

अत्राह । यदुक्तम्—नाचेतनं प्रधानं जगत्कारणमीक्षितृत्वश्रवणादिति । तदन्यथाप्युपपद्यते, अचेतनेऽपि चेतनबहुपचारदर्शनात् । यथा प्रत्यासन्नपतनतां नद्याः कूलस्यालक्ष्य कूलं पिपतिषतीत्यचेतनेऽपि कूले चेतनबहुपचारो दृष्टः, तद्वदचेतनेऽपि प्रधाने प्रत्यासन्नसर्गे चेतनबहुपचारो भविष्यति 'तदैक्षत' इति । यथा लोके कश्चिच्चेतनः स्नात्वा भुक्त्वा चापराहे ग्रामं रथेन गमिष्यामीतीक्षित्वानन्तरं तथैव नियमेन प्रवर्तते, तथा प्रधानमपि महदाद्याकारेण नियमेन प्रवर्तते । तस्माच्चेतनबहुपचर्यते । कस्मात्पुनः कारणाद्विहाय मुख्यमीक्षितृत्वमौपचारिकं कल्प्यते, 'तत्तेज ऐक्षत' 'ता आप ऐक्षन्त' (छान्दो० ६।३।४) इति चाचेतनयोरप्यप्तेजसोश्चेतनबहुपचारदर्शनात् । तस्मात्सत्कर्तृक्रमपीक्षणमौपचारिकमिति गम्यते, 'उपचारप्राये वचनात्' इति । एवं प्राप्ते इदं सूत्रमारभ्यते—

गौणश्चेन्नात्मशब्दात् ॥ ६ ॥

यदुक्तम्—प्रधानमचेतनं सच्छब्दवाच्यं तस्मिन्नौपचारिक ईक्षतिः, अप्तेजसोरिवेति । तदसत् । कस्मात्? आत्मशब्दात्—'सदेव सोम्येदमग्र आसीत्' इत्युपक्रम्य 'तदैक्षत तत्तेजोऽसृजत' (छान्दो० ६।२।१, ३) इति च तेजोऽवन्नानां सृष्टिमुक्त्वा तदेव प्रकृतं सदीक्षितृ तानि च तेजोऽवन्नानि देवताशब्देन परामृश्याह—'सेयं देवतैक्षत' हन्ताहमिमास्तिष्ठो देवता अनेन जीवेनात्मनानुप्रविश्य नामरूपं व्याकरवाणि' (छान्दो० ६।३।२) इति । तत्र यदि प्रधानमचेतनं गुणवृत्त्येक्षितृ कल्प्येत तदेव प्रकृतत्वात्सेयं देवतेति परामृश्येत । न तदा देवता जी-

❧ रत्नप्रभा ❧

सम्प्रत्युत्तरसूत्रं निरस्त्याशंकामाह—अत्राहेति । अन्यथापि—अचेतनत्वेऽपि ननु प्रधानस्य चेतनेन किं साम्यं येन गौणमीक्षणमिति तत्राह—यथेति । नियतक्रमवत्कार्यकास्त्विं साम्यमित्यर्थः । उपचारप्राये वचनादिति । गौणार्थप्रचुरे प्रकरणे समाम्नानादित्यर्थः । अप्तेजसोरिवाचेतने सति गौणी ईक्षतिरिति चेत् । न । आत्मशब्दात्सतश्चेतनत्वनिश्चयादिति सूत्रार्थमाह—यदुक्तमित्यादिना । सा प्रकृता

वमात्मशब्देनाभिधेयात् । जीवो हि नाम चेतनः शरीराध्यक्षः प्राणानां
आरयिता, (१) तत्प्रसिद्धेर्निर्वचनाच्च । स कथमचेतनस्य प्रधानस्यात्मा भवेत् ?
आत्मा हि नाम स्वरूपम् । नाचेतनस्य प्रधानस्य चेतनो जीवः स्वरूपं
अवितुमर्हति । अथ तु चेतनं ब्रह्म मुख्यमीक्षितुं परिगृह्येत, तस्य जीव-
विषय आत्मशब्दप्रयोग उपपद्येत । तथा 'स य एषोऽणिमैतदात्म्यमिदं
सर्वं तत्सत्यं स आत्मा तत्त्वमसि श्वेतकेतो' (छान्दो० ६।१।४।३)
इत्यत्र स आत्मा इति प्रकृतं सदणिमानमात्मानमात्मशब्देनोपदिश्य 'तत्त्व-
मसि श्वेतकेतो' इति चेतनस्य श्वेतकेतोरात्मत्वेनोपदिशति । अस्तेजसोस्तु
विषयत्वादचेतनत्वम् नामरूपव्याकरणादौ च प्रयोज्यत्वेनैव निर्देशात्,
न चात्मशब्दवर्तिकास्मिन्मुख्यत्वे कारणमस्तीति युक्तं कूलवद्वौणत्वमीक्षितु-
त्वस्य । तयोरपि च सदधिष्ठितत्वापेक्षमेवेक्षितृत्वम् । सतस्त्वात्मशब्दान्न

❧ रत्नप्रभा ❧

सच्छब्दवाच्या, इयम् ईक्षित्री देवता परोक्षा । हन्त इदानीं भूतसृष्ट्यनन्तरम्,
इमाः सृष्टाः तिष्ठः तेजोऽवन्नरूपाः, परोक्षत्वाद्देवता इति द्वितीयावबुधनम्,
अनेन पूर्वकल्पानुभूतेन जीवेनात्मना सम स्वरूपेण ता अतुप्रविश्य तासां
भोग्यत्वाय नाम च रूपं च स्थूलं करिण्यामीत्यैक्षतेत्यन्वयः । लौकिकप्रसिद्धेर्जी-
व प्राणधारण इति धातोर्जीवति प्राणान्धारयतीति निर्वचनाच्चेत्यर्थः । अथ त्विति ।
इदमप्युक्तं तु बिम्बप्रतिबिम्बयोर्लौकिके भेदस्य कल्पितत्वदर्शनाजीवो ब्रह्मणः सत आ-
त्मेति युक्तमित्यर्थः । जीवस्य सच्छब्दार्थं प्रत्यात्मशब्दात् सन्न प्रधानमित्युक्त्वा सतो
जीवं प्रत्यात्मशब्दान्न प्रधानमिति (२) विधान्तरेण हेतुं व्याचष्टे-तथेति । स यः सदा-
ख्य एषोऽणिमा परमसूक्ष्मः, एतदात्मकम् इदं सर्वं जगत् तत्त्वदेव सत्यं वि-
कारस्य मिथ्यात्वात्, सः सत्यदार्थः सर्वस्य आत्मा हे श्वेतकेतो ? त्वं च नासि
संसारो, किन्तु तदेव सदबाधितं सर्वात्मकं ब्रह्मासीति श्रुत्यर्थः । इत्यत्र उपदिशति
अतश्चेतनात्मकत्वात् सच्चेतनमेवेति वाक्यशेषः । यदुक्तमस्तेजसोरिव सत ईक्षणं
गौणमिति तत्राह-अस्तेजसोस्त्विति । नामरूपयोर्व्याकरणं सृष्टिः । आदिपदा-
न्नियमनम् । अस्तेजसोर्हविषयत्वात् सृज्यत्वान्नियम्यत्वाच्चाचेतनत्वमीक्षणस्य मुख्यत्वे
बाधकमस्ति साधकं च नास्तीति हेतुयुक्तमीक्षणस्य गौणत्वमिति योजना । चेतन-
वत्कार्यकारित्वं गुणः, तेज ऐक्षत चेतनवत्कार्यकारीत्यर्थः । यद्वा-तेजःपदेन तदधि-
ष्ठानं सलक्ष्यते, तथा च मुख्यमीक्षणमित्याह-तयोरिति ॥ स्यादेतत् यदि सत

गौणमीक्षितृत्वमित्युक्तम् ॥ ६ ॥

अथोच्येत-अचेतनेऽपि प्रधाने भवत्यात्मशब्दः, आत्मनः सर्वार्थकारि-
त्वात्, यथा राज्ञः सर्वार्थकारिणि भृत्ये भवत्यात्मशब्दो ममात्मा भद्रसेना
इति । प्रधानं हि पुरुषस्यात्मनो भोगापवर्गौ कुर्वदुपकरोति, राज्ञ इव
भृत्यः संधिविग्रहादिषु वर्तमानः । अथैवैक एवात्मशब्दश्चेतनाचेतनविषयो
भविष्यति, भूतात्मेन्द्रियात्मेति च प्रयोगदर्शनात् । यथैक एव ज्योतिःशब्दः
ऋतुज्वलनाविषयः । तत्र कुत एतदात्मशब्दादीक्षतेरगौणत्वमिति-अतः
उत्तरं पठति-

तन्निष्ठस्य मोक्षोपदेशात् ॥ ७ ॥

न प्रधानमचेतनमात्मशब्दालम्बनं भवितुमर्हति, 'स आत्मा' इति
प्रकृतं सद्गणिमानमादाय 'तत्त्वमसि श्वेतकेतो' इति चेतनस्य श्वेतकेतोर्मा-
क्षयितव्यस्य तन्निष्ठामुपदिश्य 'आचार्यवान्पुरुषो वेद, तस्य तावदेव चिरं
यावन्न विमोक्षेऽथ संपत्स्ये' (छान्दो० ६।१४।२) इति मोक्षोपदेशात् (१) ।
यदि ह्यचेतनं प्रधानं सच्छब्दवाच्यं तदसीति ग्राह्येन्मुमुक्षुं चेतनं सन्त-
मचेतनोऽसीति तदा विपरीतवादि शास्त्रं पुरुषस्यानर्थायेत्यप्रमाणं स्यात्
नतु निर्दोषशास्त्रमप्रमाणं कल्पयितुं युक्तम् । यदि चाज्ञस्य सतो मुमुक्षो-
रचेतनमनात्मानमात्मेत्युपदिशेत्प्रमाणभूतं शास्त्रं स श्रद्धानतयान्धगोला-

✽ रत्नप्रभा ✽

ईक्षणं मुख्यं स्यात्तदेव कुत इत्यत आह-सतस्त्विति । गौणमुख्ययोस्तुल्ययोः संश-
याभावेन गौणप्रायपाठस्यानिश्चायकत्वादात्मशब्दाच्च सत ईक्षणं मुख्यमित्यर्थः ॥ ६ ॥

आत्महितकारित्वगुणयोगादात्मशब्दोऽपि प्रधाने गौण इति शङ्कते-अथेत्यादि-
ना । आत्मशब्दः प्रधानेऽपि मुख्यो नानार्थकत्वादित्याह-अथ चेति । नानार्थकत्वे दृ-
ष्टान्तः यथेति । 'अथैव ज्योतिरिति श्रुत्या सहस्रदक्षिणाके क्रतौ ज्योतिष्टोमे लोकप्रयो-
गादग्नौ च ज्योतिश्शब्दो यथा मुख्यस्तद्वदित्यर्थः । तस्मिन् सत्पदार्थे निष्ठा अभेदज्ञानं
यस्य स तन्निष्ठस्तस्य मुक्तिश्रवणादिति सूत्रार्थग्राह-नेत्यादिना । श्रुतिः समन्वय-
सूत्रे व्याख्याता । अनर्थायेत्युक्तं प्रपञ्चयति-यदि चाज्ञस्येति । कश्चित्किल दुष्टा-
त्मा महारण्यमार्गं पतितमन्त्रं स्वबन्धुनगरं जिगमिषुं वभाषे-किमत्राऽऽयुष्मता दुःखि-

ङ्गूलन्यायेन तदात्मदृष्टिं न परित्यजेत्, तद्व्यतिरिक्तं चात्मानं न प्रतिप-
द्येत, तथा सति पुरुषार्थाद्विहन्येतानर्थं च ऋच्छेत् । तस्माद्यथा स्वर्गाद्य-
र्थिनाऽग्निहोत्रादिसाधनं यथाभूतमुपदिशति तथा मुमुक्षोरपि 'स आत्मा,
तत्त्वमसि श्वेतकेतो' इति यथाभूतमेवात्मानमुपदिशतीति युक्तम् । एवञ्च
सति तत्परशुग्रहणमोक्षदृष्टान्तेन सत्याभिसन्धस्य मोक्षोपदेश उपप-
द्यते । अन्यथा ह्यमुख्ये सदात्मतत्त्वोपदेशे 'अहमुक्त्यमस्मीति विद्यात्'
(ए० आर० २।१।२।६) इतिवत्संपन्मात्रमिदमनित्यफलं स्यात् । तत्र
मोक्षोपदेशो नोपपद्येत । तस्मान्न सदणिमन्यात्मशब्दस्य गौणत्वम्, भृत्ये-
षु स्वामिभृत्यभेदस्य प्रत्यक्षत्वादुपपन्नो गौण आत्मशब्दो ममात्मा भद्र-
त्वेन इति । अपि च कचिद्गौणः शब्दो दृष्ट इति नैतावता शब्दप्रमाणके-
ऽर्थे गौणी कल्पना न्याय्या, सर्वत्रानाश्वासप्रसङ्गात् । यत्तूक्तं—चेतनाचेत-
नयोः साधारण आत्मशब्दः क्रतुज्वलनयोरेव ज्योतिःशब्द इति—तन्न ।
अनेकार्थत्वस्यान्याय्यत्वात् । तस्माच्चेतनविषय एव मुख्य आत्मशब्दश्चेत्-

❧ रत्नप्रभा ❧

तेन स्थीयत इति । स चान्धः सुखवाणीमाकर्ण्य तमाप्तं मत्त्वोवाच—अहो मन्नागधेयं,
यदत्र भवान्मां दीनं स्वाभीष्टनगरप्राप्त्यसमर्थं भाषत इति । स च विप्रलिप्सुर्दुष्टगोयु-
वानमानिय तदीयलांगूलमन्धं ग्राहयामास, उपदिदेश च एनमन्धम्—एष गोयुवा त्वां
नगरं नेष्यति, मा त्यज लांगूलमिति । स चान्धः श्रद्धालुतया तदत्यजन् स्वाभीष्टम-
प्राप्त्यनर्थपरम्परां प्राप्तः, तेन न्यायेनेत्यर्थः । तथा सतीति । आत्मज्ञानाभावे सति
विहन्येत मोक्षं न प्राप्नुयात्, प्रत्युतानर्थसंसारं च प्राप्नुयादित्यर्थः । ननु जीवस्य
प्रधानैक्यसम्पदुपासनार्थमिदं वाक्यमस्त्विति तत्राह—एवं च सतीति । अबाधिता-
त्मप्रमायां सत्यामित्यर्थः । कस्यचिदारोपितचोरत्वस्य सत्येन तसं परशुं गृह्णतो मोक्षो
दृष्टः तद्दृष्टान्तेन सत्ये ब्रह्मणि अहमित्यभिसन्धिमत्तः मोक्षः, यथा सत्याभिसन्धः
तत्परशुं गृह्णाति स न दहते अथ मुच्यत इति श्रुत्योपदिष्टः स उपदेशः सम्पत्पक्षे
न युक्त इत्याह—अन्यथेति । देहमुत्थापयतीत्युक्तं प्राणः । तस्मान्मोक्षोपदेशान्मुख्ये
सम्भवति गौणत्वस्यान्याय्यत्वाच्चात्मशब्दः सति मुख्य इत्याह—अपि चेति ।
अस्मिद् भृत्यादौ । सर्वत्र अहमात्मेत्यत्रापि मुख्य आत्मशब्दो न स्यादित्यर्थः ।
चेतनत्वोपचाराद् भूतादिषु, सर्वत्र चैतन्यतादात्म्यादित्यर्थः । आत्मशब्दश्चेतन-
स्थैवासाधारण इत्युक्तम् । अस्तु वा अव्यापिवस्तुनां साधारणः, तथापि तस्यात्र

नत्वोपचाराद्भूतादिषु प्रयुज्यते भूतात्मेन्द्रियात्मेति च । साधारणत्वेऽप्यात्मशब्दस्य न प्रकरणमुपपदं वा किञ्चिन्निश्चायकमन्तरेणान्यतरवृत्तितानिर्धारयितुं शक्यते । न चात्राचेतनस्य निश्चायकं किञ्चित्कारणमस्ति, प्रकृतं तु सदीक्षितुं संनिहितश्च श्वेतनः श्वेतकेतुः, नहि चेतनस्य श्वेतकेतोरचेतन आत्मा संभवतीत्यवोचाम । तस्माच्चेतनविषय इहात्मशब्द इति निश्चीयते । ज्योतिःशब्दोऽपि लौकिकेन प्रयोगेण ज्वलन एव रूढः अर्थवादकल्पितेन तु ज्वलनसादृश्येन क्रतौ प्रवृत्त इत्यदृष्टान्तः ।

अथवा पूर्वसूत्रे एवाशब्दं निरस्तसमस्तगौणत्वसाधारणत्वाशङ्कतया व्याख्याय ततः स्वतन्त्र एव प्रधानकारणनिराकरणहेतुर्व्याख्येयः 'तन्निष्ठस्य मोक्षोपदेशात्' इति । तस्मान्नाचेतनं प्रधानं सच्छब्दवाच्यम् ॥ ७॥
कुतश्च न प्रधानं सच्छब्दवाच्यम्—

हेयत्वावचनाच्च ॥ ८ ॥

✽ रत्नप्रभा ✽

श्रुतौ प्रधानपरत्वेऽपि निश्चयकाभावाच्च प्रधानवृत्तितेत्याह—साधारणत्वेऽपीति । चेतनवाचित्वे तु प्रकरणं श्वेतकेतुपदं च निश्चायकमस्तीत्याह—प्रकृतं त्विति । उपपदस्य निश्चायकत्वं स्फुटयति—न हीति । ततः किं तत्राह—तस्मादिति । आत्मशब्दो ज्योतिशब्दवन्नानार्थक इत्युक्तं दृष्टान्तं निरस्यति—ज्योतिरिति । कथं तर्हि ज्योतिषा यजेतेति ज्योतिष्टोमं प्रयोगस्तत्राह—अर्थवादेति । “एतानि वाव तानि ज्योतींषि य एतेऽस्य स्तोमाः” इत्यर्थवादेन कल्पितं ज्वलनेन सादृश्यं, “त्रिवृत्पञ्चदशस्त्रिवृदेकविंशस्तोमाः” तत्तदर्थप्रकाशकत्वेन गुणेन ज्योतिष्पदोक्ता ऋक्संवाः, तथा च ज्योतींषि स्तोमाः अस्येति ज्योतिष्टोम इत्यत्र ज्योतिशब्दो गौण इत्यर्थः ।

नन्वात्मशब्दादिति पूर्वसूत्रे एवात्मशब्दस्य प्रधाने गौणत्वसाधारणत्वशङ्कानिरासः कर्तुमुचितः, मुख्यार्थस्य लाघवेनोक्तिसम्भवे गौणत्वनानार्थत्वशङ्काया दुर्बलत्वेन तन्निरासाय पृथक्सूत्रायासानपेक्षणात्, तथा च शंकोत्तरत्वेन सूत्रव्याख्यानं नातीव शोभते, इत्यखेराह—अथ वेति । निरस्ता समस्ता गौणत्वनानार्थत्वशंका यस्यात्मशब्दस्य सः तच्छब्दस्तस्य भावस्तत्ता तथा इत्यर्थः । तत इति । सत आत्मशब्देन जीवाभिन्नत्वादिति हेत्वपेक्षया मोक्षोपदेशः स्वतन्त्र एव प्रधानकारणत्वनिरासे हेतुरित्यर्थः ॥ ७॥

ननु यथा कश्चिद्रूपवर्ती दर्शयितुं निकटस्थां स्थूलां ताराम् असूक्ष्मतीत्वेनोपदिशति तद्वदनात्मन एव प्रधानस्य सत्पदार्थस्यात्मत्वोपदेश इति शङ्केतः—कुतश्चेति । प्रधानं सच्छब्दवाच्यं नेति कुत इत्यर्थः । सौत्रश्चकारोऽनुक्तसमुच्चयार्थ इत्या-

यद्यनात्मैव प्रधानं सच्छब्दवाच्यं 'स आत्मा, तत्त्वमासि' इतीहो-
पदिष्टं स्यात्स तदुपदेशश्रवणादनात्मज्ञतया तन्निष्ठो मा भूदिति मुख्यमा-
त्मानमुपदिदिक्षुस्तस्य हेयत्वं ब्रूयात् । यथारुन्धतीं दिदर्शयिषुस्तत्समी-
पस्थां स्थूलां तारामसूयां प्रथममरुन्धतीति ग्राहयित्वा तां प्रत्याख्याय
पश्चादरुन्धतीमेव ग्राहयति तद्वन्नायमात्मेति ब्रूयात् । न चैवमवोचत् ।
सन्मात्रात्मावगतिनिष्ठैव हि षष्ठप्रपाठकपरिसमाप्तिर्दृश्यते । चशब्दः प्रति-
ज्ञाविरोधाभ्युच्चयप्रदर्शनार्थः । सत्यपि हेयत्ववचने प्रतिज्ञाविरोधः प्रस-
ज्येत, कारणविज्ञानाद्धि सर्वं विज्ञातमिति प्रतिज्ञातम् । 'उत तमा-
देशमप्राक्षः, येनाश्रुतं श्रुतं भवत्यमतं मतमविज्ञातं विज्ञात'मिति । 'कथं नु
भगवः स आदेशो भवती'ति । 'यथा सोम्यैकेन मृत्पिण्डेन सर्वं मृन्मयं
विज्ञातं स्याद्वाचारम्भणं विकारो नामधेयं मृत्तिकेत्येव सत्यम्, एवं
सोम्य स आदेशो भवति' (छा० ६।१।१३) इति वाक्योपक्रमे

ॐ रत्नप्रभा ॐ

ह—चशब्द इति । विवृणोति—सत्यपीति । अपिशब्दान्नास्त्येवेति सूचयति । वेदा-
नधीत्याऽऽगतं (१)स्तब्धं पुत्रं पितोवाच—हे पुत्र उत अपि आदिश्यत इति आदेशः
तदपदेशैकलभ्यः सदात्मा तमपि अप्राप्यः गुरुनिकटे पृष्ठवानसि, यस्म्य श्रवणेन मननेन
विज्ञानेनान्यस्य श्रवणादिकं भवतीत्यन्वयः । नन्वन्येन ज्ञातेन कथमन्यदज्ञातमपि
ज्ञातं स्यादिति पुत्रः शंकते—कथमिति । हे भगवः कथं नु खलु स भवतीत्यर्थः ।
कार्यस्य कारणान्यत्वं नास्तीत्याह—यथेति । पिरुडः स्वरूपं, तेन विज्ञातेनेति
शेषः । तत्र युक्तिमाह—वाचेति । वाचा वागिन्द्रियेणारभ्यत इति विकारो
वाचारम्भणम् । ननु वाचा नामैवारभ्यते न घटादिस्त्याशंक्य नाममात्रमेव
विकार इत्याह—नामधेयमिति ॥

नामधेयं विकारोऽर्थं वाचा केवमुच्यते ।

वस्तुतः कारणान्निष्ठो नास्ति तस्मान्मृषैव सः ॥ १ ॥ (श्लो०)

इति भावः । विकारमिथ्यात्वे तदभिन्नकारणस्यापि मिथ्यात्वमिति नेत्याह—
मृत्तिकेति । कारणं कार्याभिन्नसत्ताकम्, न कार्यं कारणाभिन्नम्, अतः कारणाति-
रिक्तस्य कार्यस्वरूपस्याभावात् कारणज्ञानेन तज्ज्ञानं भवतीति स्थिते दाष्टान्तिक-
माह—एवमिति । मृद्वद् ब्रह्मैव सत्यं वियदादिविकारो मृषेति ब्रह्मज्ञाने सति ज्ञेयं
किञ्चिज्ज्ञानविषय इत्यर्थः । यद्यपि प्रधाने ज्ञाते तत्तादात्म्याद्विकाराणां ज्ञानं भवति

श्रवणात् । न च सच्छब्दवाच्ये प्रधाने भोग्यवर्गकारणे हेयत्वेनाहेयत्वेन वा विज्ञाते भोक्तृवर्गो विज्ञातो भवति, अप्रधानविकारत्वाद्भोक्तृवर्गस्य । तस्मान्न प्रधानं सच्छब्दवाच्यम् ॥ ८ ॥

कुतश्च न प्रधानं सच्छब्दवाच्यम् —

स्वाप्ययात् ॥ ९ ॥

तदेव सच्छब्दवाच्यं कारणं प्रकृत्य श्रूयते—‘यत्रैतत्पुरुषः स्वपिति नाम सता सोम्य तदा संपन्नो भवति स्वमपीतो भवति तस्मादेनं स्वपित्येति चक्षते स्वं ह्यपीतो भवति’ (छा० ६।८।१) इति, एषा श्रुतिः स्वपित्येतत्पुरुषस्य लोकप्रसिद्धं नाम निर्वक्ति । स्वशब्देनेहात्माच्यते, यः प्रकृतः सच्छब्दवाच्यस्तमपीतो भवत्यपिगतो भवतीत्यर्थः । अपिपूर्वस्यैतेल्यार्थत्वं प्रसिद्धं, प्रभाष्ययावित्युत्पत्तिप्रलययोः प्रयोगदर्शनात् मनःप्रचारोपाधिविशेषसंबन्धादिन्द्रियार्थान्गृह्यस्तद्विशेषापन्नो जीवो जागर्ति । तद्वासनाविशिष्टः स्वप्नान्पश्यन्मनःशब्दवाच्यो

❖ रत्नप्रभा ❖

तथापि न पुरुषाणां, तेषां प्रधानविकारत्वाभावादित्याह—न चेति । अस्माकं जीवानां (१) सद्रूपत्वाच्चज्ञाने ज्ञानमिति भावः ॥ ८ ॥

कुतश्चेति । पुनरपि कस्माद्धेतोरित्यर्थः । सुषुप्तौ जीवस्य सदात्मनि स्वस्मिन्नप्ययश्रवणात्सच्चैतनमेवेति सूत्रयोजना । एतत् स्वप्नं यथा स्यात्तथा यत्र सुषुप्तौ स्वपिति इति नाम भवति तदा पुरुषः सता सम्पन्नः एकीभवति । सदैक्येऽपि नामप्रवृत्तिः कथं ? तत्राह—स्वमिति । तत्र लोकप्रसिद्धिमाह—तस्मादिति । हि यस्मात् स्वं सदात्मानम् अपीतो भवति इति तस्मादित्यर्थः । श्रुतेस्तात्पर्यमाह—एवेत्यादिना । कथमेतावता प्रधाननिरास इत्यत आह—स्वशब्देनेति । एतेधातोर्गत्यर्थस्यापिपूर्वस्य ल्यार्थत्वेऽपि कथं नित्यस्य जीवस्य लय इत्याशङ्क्य उपाधिलयादिति वक्तुं जाग्रत्स्वप्नयोरुपाधिमाह—मन इति । ऐन्द्रियकमनोवृत्तय उपाधयः । तैर्विद्युत्स्थूलार्थविशेषाणामात्मना सम्बन्धादात्मा तानिन्द्रियार्थान्पश्यन् स्थूलविशेषेण देहेनैक्यभ्रान्तिमापन्नो विश्वसंज्ञो जागर्ति, जाग्रद्वासनाश्रयमनोविशिष्टः सन् तैजससंज्ञः स्वप्ने विचित्रवासनासहकृतमायापरिणामान्पश्यन् “सोम्य तन्मनः” इति श्रुतिस्थमनश्शब्दवाच्यो भवति, स आत्मा स्थूलसूक्ष्मोपाधिद्वयोपरमेऽहं नरः कर्तृति

भवति । स उपाधिद्वयोपरमे सुषुप्तावस्थायामुपाधिकृतविशेषाभावा-
त्स्वात्मनि प्रलीन इवेति 'स्वं ह्यपीतो भवति' इत्युच्यते । यथा हृदय-
शब्दनिर्वचनं श्रुत्या दर्शितम्—'स वा एष आत्मा हृदि तस्यैतदेव निरुक्तं
हृद्यमिति, तस्माद्दूधदयम् (छा० ८।३।३) इति, यथावाऽश-
नायोदन्याशब्दप्रवृत्तिमूलं दर्शयति श्रुतिः—'आप एव तदशितं नयन्ते
तेज एव तत्पीतं नयते' (छा० ६।८।३, ५) इति च, एवं 'स्वमा-
त्मानं सच्छब्दवाच्यमपीतो भवती'तीममर्थं स्वपितिनामनिर्वचनेन दर्श-
यति । न च चेतन आत्माऽचेतनं प्रधानं स्वरूपत्वेन प्रतिपद्येत । यदि
पुनः प्रधानमेवास्मीयत्वात्स्वशब्देनैवोच्येत, एवमपि चेतनोऽचेतनमप्ये-
तीति विरुद्धमापद्येत । श्रुत्यन्तरं च—'प्राज्ञेनात्मना संपरिष्वक्तो न बाह्यं
किञ्चन वेद नान्तरम्' (बृह० ४।३।२१) इति सुषुप्तावस्थायां चेत-
नेऽप्ययं दर्शयति । अतो यस्मिन्नप्ययः सर्वेषां चेतनानां तच्चेतनं सच्छ-
ब्दवाच्यं जगतः कारणं न प्रधानम् ॥ ९ ॥

कुतश्च न प्रधानं जगतः कारणम्—

गतिसामान्यात् ॥ १० ॥

यदि तार्किकसमय इव वेदान्तेष्वपि भिन्ना कारणावगतिरभविष्यत्क-
चिच्चेतनं ब्रह्म जगतः कारणं कचिदचेतनं प्रधानं कचिदन्यदेवेति, ततः
कदाचित्प्रधानकारणवादानुरोधेनापीक्षत्यादिश्रवणमकल्पयिष्यत्, नन्वे-

❧ रत्नप्रभा ❧

विशेषाभिमानाभावाद्धीन इत्युपवर्धत इत्यर्थः । ननु स्वपितीति नामनिष्कर्तेरर्थवा-
दत्वाच्च यथार्थेत्येत आह—यथेति । तस्य हृदयशब्दस्य एतन्निरवचनम् । तदशि-
तम् अन्नं द्रवीकृत्य नयन्ते जरयन्तीति आप एव अशनायापदार्थः, तत्पीतम्
उदकं नयते शोषयतीति तेज एवोदन्यम्, अत्र दीर्घश्छान्दसः, एवमिदमपि निर्व-
चनं यथार्थमित्याह—एवमिति । इदं च प्रधानपक्षे न युक्तमित्याह—न चेति ।
स्वशब्दस्यात्मनीवात्मनीयेऽपि शक्तिरस्तीत्याशंक्याह—यदीति । प्राज्ञेन विम्बचैतन्येने-
खरेण सम्परिष्वक्तो भेदभ्रमाभावेनामेद इत्यर्थः ॥ ९ ॥

तत्तद्भेदान्तजन्यानामवगतीनां चेतनकारणविषयकत्वेन सामान्यान्न चेतनं जगतः
कारणमिति सूत्रार्थं व्यतिरेकमुखेनाह—यदि तार्किकेत्यादिना । अन्यत् परमा-

तदस्ति, समानैव हि सर्वेषु वेदान्तेषु चेतनकारणावगतिः । 'यथाग्ने-
र्ज्वलतः सर्वा दिशो विस्फुलिङ्गा विप्रतिष्ठेरन्नेवमेवैतस्मादात्मनः सर्वे प्रा-
णा यथायतनं विप्रतिष्ठन्ते 'प्राणेभ्यो देवा देवेभ्यो लोकाः' (का० २।३)
इति, 'तस्माद्वा एतस्मादात्मन आकाशः संभूतः' (त० २।१) इति,
'आत्मन एवेदं सर्वम्' (छा० ७।२.६।१) इति, 'आत्मन एष प्राणो
जायते' (प्र० ३।३) इति चात्मनः कारणत्वं दर्शयन्ति सर्वे वेदान्ताः ।
आत्मशब्दश्च चेतनवचन इत्यवोचाम । महच्च प्रामाण्यकारणमेतच्चद्वेदा-
न्तवाक्यानां चेतनकारणत्वे समानगतित्वं चक्षुरादीनामिव रूपादिषु ।
अतो गतिसामान्यात्सर्वज्ञं ब्रह्म जगतः कारणम् ॥ १० ॥

कुतश्च सर्वज्ञं ब्रह्म जगतः कारणम्—

श्रुतत्वाच्च ॥ ११ ॥

स्वशब्देनैव च सर्वज्ञ ईश्वरो जगतः कारणमिति श्रूयते श्वेताश्वत-
राणां मन्त्रोपनिषदि सर्वज्ञमीश्वरं प्रकृत्य 'न तस्य कश्चित्पतिरस्ति लोके,
न चेशिता नैव च तस्य लिङ्गम्, 'स कारणं करणाधिपाधिपो न
चास्य कश्चिज्जानिता न चाधिपः' (श्वे० ६।२) इति । तस्मात्सर्वज्ञं ब्रह्म

रत्नप्रभा ॥

ण्वादिकम् । न त्वेतदिति । अवगतिवैषम्यमित्यर्थः । विप्रतिष्ठेरन् विविधं नाना-
दिशः प्रति गच्छेयुः । प्राणाश्चक्षुरादयो यथागोलकं प्रादुर्भवन्ति, प्राणेभ्योऽनन्त-
स्म देवाः सूर्यादयस्तदनुग्राहकाः, तदनन्तरं लोक्यन्त इति लोकाः विषया
इत्यर्थः । ननु वेदान्तानां स्वतः प्रामाण्येन प्रत्येकं स्वार्थनिश्चायकत्वसम्भवात् किं
गतिसामान्येनेत्याह—महच्छेति । एकरूपावगतिहेतुत्वं वेदान्तानां प्रामाण्यसंशय-
निवृत्तिहेतुरित्यत्र दृष्टान्तमाह—चक्षुरिति । यथा सर्वेषां चक्षुषामेकरूपावगतिहेतुत्वं
श्रवणानां शब्दावगतिहेतुत्वं घ्राणादीनां गन्धादिषु, एवं ब्रह्मणि वेदान्तानां गतिसा-
मान्यं प्रामाण्यदाढ्यहेतुरित्यर्थः ॥ १० ॥

एवमीक्षत्यादिलिङ्गैरचेतने वेदान्तानां समन्वयं निरस्य चेतनवाचकशब्देनापि
निरस्यति—श्रुतत्वाच्चेति । सूत्रं व्यावष्टे—स्वशब्देनेति । स्वस्यचे तनस्य वा-
चकः सर्वविच्छब्दः । "ज्ञः कालकालो गुणो सर्वविद्यः" [श्वेता० ६।२।१६]
इति सर्वज्ञं परमेश्वरं प्रकृत्य स सर्ववित् कारणमिति श्रुतत्वान्नाचेतनं कारणमिति सूत्रा-
र्थः । करणाधिपा जीवास्तेषामधिपः । अधिकरणार्थमुपसंहरति—तस्मादिति ।

जगतः कारणं, नाचेतनं प्रधानमन्यद्वेति सिद्धम् ॥ ११ ॥

(६) आनन्दमयाधिकरणम् । सू० १२-१९

‘जन्माद्यस्य यतः’ इत्यारभ्य ‘श्रुतत्वाच्च’ इत्येवमन्तैः सूत्रैर्यानुदा-
हृतानि वेदान्तवाक्यानि तेषां सर्वज्ञः सर्वशक्तिरीश्वरो जगतो जन्मस्थिति-
ल्यकारणमित्येतस्यार्थस्य प्रतिपादकत्वं न्यायपूर्वकं प्रतिपादितम् । गति-
सामान्योपन्यासेन च सर्वे वेदान्ताश्चेतनकारणवादिन इति व्याख्यातम् ।
अतः परस्य ग्रन्थस्य किमुत्थानमिति ।

उच्यते—द्विरूपं हि ब्रह्मावगम्यते, नामरूपविकारभेदोपाधिविशिष्टं,
तद्विपरीतं च सर्वोपाधिविवर्जितम् । ‘यत्र हि द्वैतमिव भवति तदितर
इतरं पश्यति, यत्र त्वस्य सर्वमात्मैवाभूत्तत्केन कं पश्येत्’ (बृह० ४।५।
१.५) ‘यत्र नान्यत्पश्यति नान्यच्छृणोति नान्यद्विजानाति स भूमा, अथ
यत्रान्यत्पश्यत्यन्यच्छृणोत्यन्यद्विजानाति तदरूपं, यो वै भूमा तदमृतम् अथ

✽ रत्नप्रभा ✽

ईक्षणात्मशब्दादिकं परमाणादावप्ययुक्तमिति मत्वाह—अन्यद्वेति ॥ ११ ॥ (५) ॥

वृत्तानुवादेनोत्तरसूत्रसन्दर्भमाक्षिपति—जन्मादीति । प्रथमसूत्रस्य शास्त्रोपोद्वा-
तत्वाज्जन्मादिसूत्रमारभ्येत्युक्तम्, सर्ववेदान्तानां कार्यं प्रधानाद्यचेतने च समन्वयनि-
रासेन ब्रह्मपरत्वं व्याख्यातम्, अतः प्रथमाध्यायार्थस्य समाप्तत्वादुत्तरग्रन्थात्मने
किं कारणमित्यर्थः ।

वेदान्तेषु सगुणनिर्गुणब्रह्मवाक्यानां बहुलमुल्लेखः तत्र कस्य वाक्यस्य सगुणो-
पासनाविधिद्वारा निर्गुणे समन्वयः, कस्य वा गुणविवक्षां विना साक्षादेव ब्रह्मणि
समन्वय इत्याकांक्षेव कारणमित्याह—उच्यत इति । संक्षिप्य सगुणनिर्गुणवाक्यार्थ-
माह—द्विरूपं हीति । नामरूपात्मको विकारः सर्वं जगत्, तद्भेदो हिरण्यवत्प्र-
त्वादिविवेकः इति वाक्यार्थः । वाक्यान्युदाहरति—यत्र हीत्यादिना । यस्यां
स्वत्वज्ञानावस्थायां द्वैतमिव कल्पितं भवति तत् तदा इतरः सन् इतरं पश्यति
इति दृश्योपाधिकं वस्तु भाति । यत्र ज्ञानकाले बिदुषः सर्वं जगदात्ममात्रम् अभूत्
तदा तु ‘केन कं पश्येद्’ इत्याक्षेपाज्जिह्वाधिकं तत्त्वं भाति । यत्र भूम्नि निश्चितो वि-
द्वान् द्वितीयं किमपि न वेत्ति सोऽद्वितीयो भूमा परमात्मा निर्गुणः । अथ निर्गु-
णोक्त्यनन्तरं सगुणमुच्यते, यत्र सगुणे स्थितो द्वितीयं वेत्ति तदरूपं परिच्छिन्नम्,
यः तु भूमा तदमृतं नित्यम् । अथेति—पूर्ववद् व्याख्येयम् । धीरः परमात्मैव
सर्वाणि रूपाणि विचिंत्य सृष्ट्वा नामानि च कृत्वा बुद्ध्यादौ प्रविश्य जीव-

यदल्पं तन्मर्त्यम्' (छान्दो० ७।२४।१) 'सर्वाणि रूपाणि विचित्र्य
धीरः, नामानि कृत्वाऽभिवदन्यदास्ते' (तै० आ० ३।१।१७)

निष्कलं निष्क्रियं शान्तं निरवद्यं निरञ्जनम् ।

अमृतस्य परं सेतुं दग्धेन्धनमिवानलम् ॥ (श्वे० ६।१९)

'नेति नेति' (बृ० २।३।६) इति(१) 'अस्थूलमनणु' (बृ०
३।८।८) 'न्यूनमन्यत्स्थानं संपूर्णमन्यत्' इति च, एवं सहस्र-
शो विद्याविद्याविषयभेदेन ब्रह्मणो द्विरूपतां दर्शयन्ति वाक्यानि । तत्रा-
विद्यावस्थायां ब्रह्मण उपास्योपासकादिलक्षणः सर्वो व्यवहारः । तत्र
कानिचिद्ब्रह्मण उपासनान्यभ्युदयार्थानि, कानिचित्क्रममुक्त्यर्थानि, कानि-
चित्कर्मसमुच्चयार्थानि, तेषां गुणाविशेषोपाधिभेदेन भेदः । एक एव तु पर-
मात्मेश्वरस्तैस्तैर्गुणविशेषैर्विशिष्ट उपास्यो यद्यपि भवति, तथापि यथागु-

✽ रत्नप्रभा ✽

संज्ञो व्यवहरन् यो वर्त्तते, स सगुणस्तं निर्गुणत्वेन विद्वानप्यमृतो भवति, निर्गताः
कला अंशा यस्मात्तत् निष्कलम्, अतो निरंशत्वात् निष्क्रियम्, अतः शान्तम्
अपरिणामि निरवद्यं रागादिदोषशून्यम् अञ्जनं मूलतमस्त्वन्धो(२)धर्मादिकं वा
तच्छून्यं निरञ्जनम् । किञ्च अमृतस्य मोक्षस्य स्वयमेव वाक्योत्थवृत्तिस्थ-
त्वेन परम् उत्कृष्टं सेतुं लौकिकसेतुवत् प्रापकम्, यथा दग्धेन्धनोऽनलः शाम्यति
तमिवाविद्यातज्जं दग्ध्वा प्रशान्तं निर्गुणमात्मानं विद्यादित्यर्थः । नेतिनेतीति—
व्याख्यातम् । स्थूलादिद्वैतशून्यम् । रूपद्वये श्रुतिमाह—न्यूनमिति । द्वैतस्थानं
न्यूनम् अल्पं सगुणरूपं निर्गुणाद् अन्यत् तथा सम्पूर्णं निर्गुणं सगुणादन्यदि-
त्यर्थः । एकस्य द्विरूपत्वं विरुद्धमित्यत आह—विद्यति । विद्याविषयो ज्ञेयं निर्गुणं
सत्यम्, अविद्याविषयम् उपास्यं सगुणकल्पितमित्यविरोधः । तत्राविद्याविषयं विवृ-
णोति—तत्रेति । निर्गुणज्ञानार्थमारोपितप्रपञ्चमाश्रित्य बोधात्प्राक्काले गुडजिह्विका-
न्यायेन तत्फलार्थान्युपासनानि विधीयन्ते । तेषां चित्तैकाग्र्यद्वारा ज्ञानं मुख्यं फल-
मिति तद्वाक्यानामपि महातात्पर्यं ब्रह्मणीति मन्तव्यम् । नामब्रह्मेत्याद्युपास्तीनां
कामचारादिरभ्युदयः फलं, दहराद्युपास्तीनां क्रममुक्तिः, उद्गीथादिध्यानस्य कर्मस-
मृद्धिः फलमिति भेदः । ध्यानानां मानसत्वाज्ज्ञानान्तरङ्गत्वबाध ज्ञानकाण्डे विधान-
मिति भावः । ननूपास्यब्रह्मण एकत्वात् कथमुपासनानां भेदस्तत्राह—तेषामिति ।
गुणविशेषाः—सत्यकामत्वादयो, हृदयादिरूपाधिः । अत्र स्वयमेवाशङ्क्य परिहरति—

णोपासनमेव फलानि भिद्यन्ते । 'तं यथा यथोपासते तदेव भवति' इति श्रुतेः, 'यथाक्रतुरस्मिँल्लोके पुरुषो भवति तथेतः प्रेत्य भवति' (छा० ३।१।१) इति च । स्मृतेश्च—

यं यं वापि स्मरन्भावं त्यजत्यन्ते कलेवरम् ।

तं तमेवैति कौन्तेय सदा तद्भावभावितः ॥ (गी० ८।६) इति ।

यद्यप्येक(१)आत्मा सर्वभूतेषु स्थावरजङ्गमेषु गूढस्तथापि चित्तोपा-
धिविशेषतारतम्यादात्मनः कूटस्थनित्यस्यैकरूपस्याप्युत्तरोत्तरमाविष्कृतस्य
तारतम्यमैश्वर्यशक्तिविशेषैः श्रूयते—'तस्य य आत्मानमाविस्तरां वेद'
(ए० आ० २।३।२।१) इत्यत्र । स्मृतावपि—

यद्यद्विभूतिमत्सत्त्वं श्रीमदूर्जितमेव वा ।

तत्तदेवावगच्छ त्वं मम तेजोऽशसंभवम् ॥ (गी० १०।४१)

इति यत्र यत्र विभूत्याद्यतिशयः स स ईश्वर इत्युपास्यतया
चोद्यते । एवमिहाप्यादित्यमण्डले हिरण्मयः पुरुषः सर्वपाप्मोदयलिङ्गा-
त्पर एवेति वक्ष्यति । एवं 'आकाशस्तलिङ्गात्' (ब्र० १।१।२२)

✽ रत्नप्रभा ✽

एक इति । परमात्मस्वरूपाभेदेऽप्युपाधिभेदेनोपहितोपास्यरूपभेदादुपासनानां
भेदे सति फलभेद इति भावः । तं परमात्मानं यद्यद्गुणत्वेन लोका राजान-
मिव उपासते तत्तद्गुणवत्त्वमेव तेषां फलं भवति । क्रतुः सङ्कल्पो ध्यानम् । इह
यादृशध्यानवान् भवति स्मृता तादृशोपास्यरूपो भवतीत्यत्रैव भगवद्वाक्यमाह—स्मृ-
तेश्चेति । ननु सर्वभूतेषु निरतिशयात्मन एकत्वादुपास्योपासकयोस्तारतम्यश्रुतयः
कथमित्याशङ्कां परिहरति—यद्यप्येक इति । उक्तानामुपाधीनां शुद्धितारतम्यादैश्व-
र्यज्ञानरूपशक्तीनां तारतम्यरूपा विशेषा भवन्ति तैरेकरूपस्यात्मन उत्तरोत्तरं
मनुष्यादिहिरण्यगर्भान्तेष्वाविर्भावतारतम्यं श्रूयते । तस्य आत्मन आत्मानं स्वरूपं
आविस्तरां प्रकटतरं यो वेद उपास्ते सोऽश्नुते तदिति तत्प्रत्ययादित्यर्थः । तथा
च निष्कृष्टोपाधिरात्मैवोपासकः, उत्कृष्टोपाधिरीश्वर उपास्यः, इत्यौपाधिकं तारतम्य-
मविस्द्धमिति भावः । अत्रार्थे भगवद्गीतामुदाहरति—स्मृताविति । अत्र सूर्या-
देरपि न जीवत्वेनोपास्यता, किंत्वीश्वरत्वेनेत्युक्तं भवति । तत्र सूत्रकारसम्मतिमाह—
एवमिहेति । उद्दयः असम्बन्धः । एवं यस्मिन्वाक्ये उपाधिविवक्षितः तद्वाक्य-

इत्यादिषु द्रष्टव्यम् । एवं सद्योमुक्तिकारणमप्यात्मज्ञानमुपाधिविशेषद्वारेणोपदिश्यमानमप्यविवक्षितोपाधिसंबन्धविशेषं परापरविषयत्वेन सन्दिह्यमानं वाक्यगतिपर्यालोचनया निर्णेतव्यं भवति । यथेहैव तावत् 'आनन्दमयोऽभ्यासात्' इति ।

एवमेकमपि ब्रह्मापेक्षितोपाधिसंबन्धं निरस्तोपाधिसंबन्धं चोपास्यत्वेन ज्ञेयत्वेन च वेदान्तेषूपदिश्यत इति प्रदर्शयितुं परो ग्रन्थ आरभ्यते । यच्च 'गतिसामान्यात्' इत्यचेतनकारणनिराकरणमुक्तं तदपि वाक्यान्तराणि ब्रह्मविषयाणि व्याचक्षाणेन ब्रह्मविपरीतकारणनिषेधेन प्रपञ्च्यते— संसारी ब्रह्म वानन्दमयः संसार्यं भवेत् । विकार्यमयश्चाहत्प्रियाद्यवयवोक्तिः ॥ १ ॥ अभ्यासापक्रमादिभ्यो ब्रह्मानन्दमयो भवेत् । प्राचुर्यार्थो मयश्चाब्दो प्रियाद्याः स्युरुपाधिगाः ॥ २ ॥ अन्धाङ्गं स्वप्रधानं वा ब्रह्मपुच्छमिति श्रुतम् । स्यादानन्दमयस्याङ्गं पुच्छं त्वत्प्रसिद्धितः ॥ ३ ॥ लाङ्गूलासंभवादच्च पुच्छेनाधारलक्षणा । आनन्दमयजीवोऽस्मिन्नाभिस्तः प्रधानता ॥ ४ ॥

आनन्दमयोऽभ्यासात् ॥ १.२ ॥

तैत्तिरीयकेऽन्नमयं, प्राणमयं, मनोमयं, विज्ञानमयं, चानुकम्प्याम्नायते—'तस्माद्वा एतस्माद्विज्ञानमयात् अन्योऽन्तर आत्मानन्दमयः' (तै० २।५) इति । तत्र संशयः—किमिहानन्दमयशब्देन परमेव ब्रह्मोच्यते यत्प्रकृतम् 'सत्यं ज्ञानमनन्तं ब्रह्म' (तै० २।१) इति, किंवाऽन्नमयाविवद्ब्रह्मणोऽर्थान्तरमिति । किं तावत्प्राप्तं ब्रह्मणोऽर्थान्तरमसुर्य आत्मानन्दमयः स्यात् । कस्मात् ? अन्नमयाद्यसुर्यात्मप्रवाहपतितत्वात् ।

✽ रत्नप्रभा ✽

मुपासनापरमिति वक्तुमुत्तरसूत्रसन्दर्भस्यारम्भ इत्युक्त्वा यत्र न विवक्षितः तद्वाक्यं ज्ञेयब्रह्मपरमिति निर्णयार्थमारम्भ इत्याह—एवं सद्य इति । अन्नमयादिकोशा उपाधिविशेषाः । वाक्यगतिः तात्पर्यम् ।

आरम्भसमर्थनमुपसंहरति—एवमेकमपीति । सिद्धवदुक्तगतिसामान्यस्य साधनार्थमप्युत्तरारम्भ इत्याह—यच्चेति । अन्नं प्रसिद्धं प्राणमनोबुद्धयः हिरण्यगर्भरूपाः, विम्वचैतन्यमोक्षर आनन्दः, 'तेषां पञ्चानां विकारा आध्यात्मिका देहप्राणमनोबुद्धिजीवा अन्नमयादयः पञ्चकोशाः' इति श्रुतेः परमार्थः । पूर्वाधिकरणे गौणमुख्येक्षणयोरुत्पत्त्यत्वेन संशयाभावाद्गौणप्रायपाठो न निश्चायक इत्युक्तं तर्हि मयटो विकारे प्राचुर्यं च मुख्यत्वात् संशये विकारप्रायपाठानन्दविकारो जीव आनन्दमय इति निश्चयोऽस्तीति प्रत्युदाहरणसङ्कत्या पूर्वपक्षमाह—किं तावदिति । कस्मादि-

अथापि स्यात्सर्वान्तरत्वादानन्दमयो मुख्य एवात्मेति । न स्यात्, प्रियाद्यव-
यवयोगाच्छरीरत्वश्रवणाच्च । मुख्यश्चेदात्माऽऽनन्दमयः स्यान्न प्रियादिसं-
स्पर्शः स्यात् । इह तु 'तस्य प्रियमेव शिरः' इत्यादि श्रूयते । शरीरत्वं च
श्रूयते—'तस्यैष एव शरीर आत्मा यः पूर्वस्य' इति । तस्य पूर्वस्य
विज्ञानमयस्यैष एव शरीर आत्मा य एष आनन्दमय इत्यर्थः । नच
सशरीरस्य सतः प्रियाप्रियसंस्पर्शो वारयितुं शक्यः । तस्मात्संसार्येवान-
न्दमय आत्मा, इत्येवं प्राप्त इदमुच्यते—'आनन्दमयोऽभ्यासात्' । पर
एवात्मानन्दमयो भवितुमर्हति । कुतः ? अभ्यासात् । परस्मिन्नेव ह्यात्म-
न्यानन्दशब्दो बहुकृत्वोऽभ्यस्यते । आनन्दमयं प्रस्तुत्य 'रसो वै सः'
इति तस्यैव रसत्वमुक्त्वाच्यते—'रसश्छेवायं लब्ध्वाऽऽनन्दी भवति'
इति(१), 'को ह्येवान्यात्कः प्राण्यात्, यदेष आकाश आनन्दो न स्यात्,
एष ह्येवानन्दयाति' (तै० २।७) 'सैवानन्दस्य मीमांसा भवति,

✽ रत्नप्रभा ✽

त्याकांक्षापूर्वकं हेतुमाह—अन्नमयादीति(२) । श्रुत्यादिसंगतयः स्फुटा एव । पूर्व-
पक्षे वृत्तिकारमते जीवोपास्त्या प्रियादिप्राप्तिः फलम्, सिद्धान्ते तु ब्रह्मोपा-
स्त्येति भेदः । शङ्कते—अथापीति । परिहरति न स्यादिति । संगृहीतं विवृ-
णोति—मुख्य इति । परमात्मेत्यर्थः । शरीरत्वेऽपीश्वरत्वं किं न स्यादित्यत आ-
ह—न चेति । जीवत्वं दुर्वारमित्यर्थः । नन्वानन्दपदाभ्यासेऽप्यानन्दमयस्य ब्रह्मत्वं
कथमित्याशङ्क्य ज्योतिष्टोमाधिकारे ज्योतिष्पदस्य ज्योतिष्टोमपरत्ववदानन्दमयप्रक-
रणस्थानन्पदस्यानन्दमयपरत्वात् तदभ्यासस्तस्य ब्रह्मत्वसाधक इत्यभिप्रेत्याह—आन-
न्दमयं प्रस्तुत्येति । रसः सारः आनन्द इत्यर्थः । अयं लोकः, यद्वा यदि
एष आकाशः पूर्णः आनन्दः साक्षी प्रेरको न स्यात् तदा को वा अन्यत्
चलेत्, को वा विशिष्य प्राण्यात् जीवेत्, तस्माद् एष एवानन्दयाति
आनन्दयतीत्यर्थः । "युवा स्यात् साधुयुवा" [तैत्ति० २ । ८ । १] इत्यादिना
ब्रह्ममाणमनुप्ययुवानन्दमारभ्य ब्रह्मानन्दावसाना एषा सन्निहिता आनन्दस्य ता-
रतम्यमीमांसा भवति । उपसंक्रामति विद्वान्प्राप्नोतीत्येकदेशिनामर्थः । मुख्य-

(१) 'हानि' पदं प्रा० मु० पुस्तके नास्ति ।

(२) 'किंतावदित्याकांक्षापूर्वकम् किमिति । आनन्दमयपदस्यामुख्यार्थग्रहे हेतुं पृच्छन्ति कस्मा-
दिति । विकारप्रायपाठहेतुमाह अन्नमयादीति' २ पुस्तकपाठः । प्रा० मु० पुस्तके किं तावदिति नास्ति
अन्यमुद्रितामुसारम् ।

एतमानन्दमयमात्मानमुपसंक्रामति, आनन्दं ब्रह्मणो विद्वान् न बिभेति कुतश्चन' (त० २।८, ९) इति । 'आनन्दो ब्रह्मेति व्यजानात्' (तैत्ति० ३।६) इति च । श्रुत्यन्तरे च—'विज्ञानमानन्दं ब्रह्म' (बृ० ३।१२८) इति ब्रह्मण्येवानन्दशब्दो दृष्टः । एवमानन्दशब्दस्य बहुकृत्वो ब्रह्मण्यभ्यासादानन्दमय आत्मा ब्रह्मेति गम्यते ।

यत्तूक्तम्—“अन्नमयाद्यमुख्यात्मप्रवाहपतितत्वादानन्दमयस्याप्यमुख्यत्वमिति—नासौ दोषः । आनन्दमयस्य सर्वान्तरत्वात् । मुख्यमेव ह्यात्मानमुपादिदिक्षु शास्त्रं लोकबुद्धिमनुसरत् अन्नमयं शरीरमनात्मानमत्यन्तमूढानामात्मत्वेन प्रसिद्धमनूद्य मूषानिषिक्तद्रुतताम्रादिप्रतिमावत्ततोऽन्तरं ततोऽन्तरमित्येवं पूर्वेण पूर्वेण समानमुत्तरमुत्तरमनात्मानमात्मेति ब्राह्मयत्प्रतिपत्तिसौकर्यापेक्षया सर्वान्तरं मुख्यमानन्दमयमात्मानमुपादिदेशेति श्लिष्टतरम् । यथारुन्धतीनिदर्शने बह्वीष्वपि तारास्वमुख्यास्वरुन्धतीषु दर्शितासु यान्त्या(१) प्रदर्श्यते सा मुख्यैवारुन्धती भवति, एवमिहाप्यानन्दमयस्य सर्वान्तरत्वान्मुख्यमात्मत्वम् ।

यत्तु ब्रूषे—प्रियादीनां शिरस्त्वादिकल्पनाऽनुपपन्ना मुख्यस्यात्मन इति—अतीतानन्तरोपाधिजानिता सा न स्वाभाविकीत्यदोषः । शारीरत्वमप्यानन्दमयस्यान्नमयादिशरीरपरम्परया प्रदर्श्यमानत्वात्, न पुनः साक्षादेव शा-

✽ रत्नप्रभा ✽

सिद्धान्ते तु उपसंक्रमणं विदुषः कोशानां प्रत्यङ्मात्रत्वेन विलापनमिति ज्ञेयम् । शिष्टमुक्तार्थम् । आनन्दशब्दाद्ब्रह्मावगतिः सर्वत्र समानेति गतिसामान्यार्थमाह—श्रुत्यन्तरे चेति ॥

लिङ्गादुमुख्यात्मसन्निधेर्बाध इति मत्वाह—नासाविति । सर्वान्तरत्वं न श्रुतमित्याशङ्क्य ततोऽन्यस्यानुक्तेस्तस्य सर्वान्तरत्वमिति विवृणोति—मुख्यमिति । लोकबुद्धिमिति । तस्याः स्थूलप्राहितामनुसरदित्यर्थः । तान्नस्य मूषाकारत्ववत्प्राणस्य देहाकारत्वं देहेन सामान्यम्, तथा मनः प्राणाकारं तेन सममित्याह—पूर्वेणेति । अतीतो योऽनन्तर उपाधिर्विज्ञानकोशस्तत्कृता सावयवत्वकल्पना शरीरेण ज्ञेयत्वाच्चाशरीरत्वमिति लिङ्गद्वयं दुर्बलम्, अतः सहायाभावादभ्याससर्वान्तरत्वाम्नां

रीरत्वं संसारिवत्, तस्मादानन्दमयः पर एवात्मा ॥ १२ ॥

विकारशब्दाच्चेति चेन्न प्राचुर्यात् ॥ १३ ॥

अत्राह—नानन्दमयः पर आत्मा भवितुमर्हति । कस्मात्, विकारशब्दात् । प्रकृतिवचनादयमन्यः शब्दो विकारवचनः समधिगतः, आनन्दमय इति मयटो विकारार्थत्वात् । तस्मादन्नमयादिशब्दवद्विकारविषय एवानन्दमयशब्द इति चेत्, न । प्राचुर्यार्थेऽपि मयटः स्मरणात् । 'तत्प्रकृतवचने मयट्' (पा० ५।४।२१) इति हि प्रचुरतायामपि मयट् स्मर्यते । यथा 'अन्नमयो यज्ञः' इत्यन्नप्रचुर उच्यते, एवमानन्दप्रचुरं ब्रह्मानन्दमयम् उच्यते । आनन्दप्रचुरत्वं च ब्रह्मणो मनुष्यत्वादारभ्योत्तरस्मिन्नुत्तरस्मिन्स्थाने शतगुण आनन्द इत्युक्त्वा ब्रह्मानन्दस्य निरतिशयत्वावधारणात् । तस्मात्प्राचुर्यार्थे मयट् ॥ १३ ॥

तद्वेतुव्यपदेशाच्च ॥ १४ ॥

इतश्च प्राचुर्यार्थे मयट् । यस्मादानन्दहेतुत्वं ब्रह्मणो व्यपदिशति श्रुतिः—'एष ह्येवानन्दयाति' इति । आनन्दयतीत्यर्थः । यो ह्यन्याना-नन्दयाति स प्रचुरानन्द इति प्रसिद्धं भवति । यथा लोके योऽन्येषां धनिकत्वमापादयति स प्रचुरधन इति गम्यते, तद्वत् । तस्मात्प्राचुर्यार्थेऽपि मयटः सम्भवादानन्दमयः पर एवात्मा ॥ १४ ॥

✽ रत्नप्रभा ✽

विकारसन्निधेर्बाध इति भावः ॥ १२ ॥

विकारार्थकमयट्श्रुतिसहाय इत्याशङ्क्य मयटः प्राचुर्येऽपि विधानान्मैवमित्याह—विकारेत्यादिना ॥ "तत्प्रकृतवचने मयट्" (पा.सू.५।४।२१) इति तदिति प्रथमासमर्थान्छब्दात्प्राचुर्यविशिष्टस्य प्रस्तुतस्य वचनेऽभिधाने गम्यमाने मयट्प्रत्ययो भवतीति सूत्रार्थः । अत्र वचनग्रहणात्प्रकृतस्य प्राचुर्यवैशिष्ट्यसिद्धिः । तादृशस्य लोके मयटोऽभिधानाद् यथा अन्नमयो यज्ञ इति । अत्र ह्यन्नं प्रचुरमस्मिन्नित्यन्नशब्दः प्रथमाविभक्तियुक्तः, तस्मान्मयट्प्रत्ययः यज्ञस्य प्रकृत्यर्थाऽन्नप्राचुर्यवाची दृश्यते, न शुद्धप्रकृतवचन इति ध्येयम् ॥ १३ ॥

सूत्रस्थवशब्दोऽनुक्तसमुच्चयार्थ इति मत्वा व्याचष्टे—इतश्चेति । तच्चानुक्तं ब्रह्मानन्दस्य निरतिशयत्वावधारणं पूर्वमुक्तम् ॥ १४ ॥

मान्त्रवर्णिकमेव च गीयते ॥ १५ ॥

इतश्चानन्दमयः पर एवात्मा, यस्मात् 'ब्रह्मविदानोति परम्' इत्युपक्रम्य 'सत्यं ज्ञानमनन्तं ब्रह्म' (तै० २।१) इत्यस्मिन्मन्त्रे यत्प्रकृतं ब्रह्म सत्यज्ञानानन्तविशेषणैर्निर्धारितं, यस्मादाकाशादिक्रमेण स्थावरजङ्गमानि भूतान्यजायन्त, यच्च भूतानि सृष्ट्वा तान्यनुप्रविश्य गुहायामवास्थितं सर्वान्तरं, यस्य विज्ञानाय 'अन्योऽन्तर आत्मान्योऽन्तर आत्मा' इति प्रक्रान्तं तन्मात्रवर्णिकमेव ब्रह्मेह गीयते 'अन्योऽन्तर आत्मानन्दमयः' (तै० २।५) इति । मन्त्रब्राह्मणयोश्चैकार्थत्वं युक्तम्, अविरोधात् । अन्यथा हि प्रकृतहानाप्रकृतप्रक्रिये स्याताम् । न चान्नमयादिभ्य इवानन्दमयादन्योऽन्तर आत्माभिधीयते । 'एतन्निष्ठैव च सैषा भार्गवी वारुणी विद्या' (तै० ३।६) तस्मादानन्दमयः पर एवात्मा ॥ १५ ॥

नेतरोऽनुपपत्तेः ॥ १६ ॥

इतश्चानन्दमयः पर एवात्मा नेतरः । इतर ईश्वरादन्यः संसारी जीव इत्यर्थः । न जीव आनन्दमयशब्देनाभिधीयते । कस्मात् ? अनुपपत्तेः । आनन्दमयं हि प्रकृत्य श्रूयते—'सोऽकामयत बहु स्थां प्रजायेय' इति । 'स तपोऽतप्यत स तपस्तप्त्वा इदं सर्वमसृजत यदिदं किञ्च' (तै० २।६) इति । तत्र प्राक्शरीराद्युत्पत्तेरभिधानं सृज्यमानानां च विकाराणां स्रष्टुरव्यतिरेकः सर्वविकारसृष्टिश्च न परस्मादात्मनोऽन्यत्रोपपद्यते ॥ १६ ॥

✽ रत्नप्रभा ✽

आनन्दमयस्य ब्रह्मत्वे लिङ्गयुक्त्वा प्रकरणमाह—मान्त्रेति । यस्मादेवं कृतं तस्मान्मान्त्रवर्णिकमेव ब्रह्मानन्दमय इति वाक्ये गीयत इति योजना । ननु मन्त्रोक्तमेवात्र ग्राह्यमिति को निर्बन्धस्तत्राह—मन्त्रेति । ब्राह्मणस्य मन्त्रव्याख्या-नत्वादुपायत्वमस्ति; मन्त्रस्तपेयः, तदिदमुक्तम्—अविरोधादिति । तयोस्यायो-पेयभावादित्यर्थः । तद्धन्मयादीनामपि मान्त्रवर्णिकब्रह्मत्वं स्यादित्यत आह—न चेति । किञ्च भृगवे प्रोक्ता वरुणेनोपदिष्टा भृगुवल्लो पञ्चमपर्यायस्थानन्दे प्रतिष्ठिता, ततः स्थानन्यायेन तदेकार्थब्रह्मवल्ल्या आनन्दमये निष्ठेत्याह—एतन्निष्ठैवेति १५ ॥

स ईश्वरः । तपःस्रष्ट्यालोचनम् अतप्यत कृतवानित्यर्थः । अभिध्यानं कामना, बहु स्यामित्यव्यतिरेकः ॥ १६ ॥

भेदव्यपदेशाच्च ॥ १७ ॥

इतश्च नानन्दमयः संसारी, यस्मादानन्दमयाधिकारे—‘रसो वै सः, रसश्छेवायं लब्ध्वाऽऽनन्दी भवति’ (तै० २।७) इति जीवानन्दमयो भेदेन व्यपदिशति । नहि लब्धैव लब्धव्यो भवति । कथं तर्हि ‘आत्मान्वेष्टव्यः’ ‘आत्मलाभान्न परं विद्यते’ इति च श्रुतिस्मृती, यावता न लब्धैव लब्धव्यो भवतीत्युक्तम् । बाढम् । तथाप्यात्मनोऽप्रच्युतात्मभावस्यैव सतस्तत्त्वानवबोधनिमित्तो मिथ्यैव देहादिष्वनात्मस्वात्मत्वनिश्चयो लौकिको दृष्टः, तेन देहादिभूतस्यात्मनोऽप्यात्माऽनन्विष्टोऽन्वेष्टव्योऽलब्धो लब्धव्योऽश्रुतः श्रोतव्योऽमतो मन्तव्योऽविज्ञातो विज्ञातव्य इत्यादिभेदव्यपदेश उपपद्यते । प्रतिषिध्यत एव तु परमार्थतः सर्वज्ञात्परमेश्वरादन्यो द्रष्टा श्रोता वा ‘नान्योऽतोऽस्ति द्रष्टा’ (बृ० ३।७।२३) इत्यादिना । परमेश्वरस्त्वविद्याकल्पिताच्छरीरात्कर्तुर्भोक्तुर्विज्ञानात्मख्यादन्यः । यथा मायाविनश्चर्मखङ्गधरात्सूत्रेणाकाशमधिरोहतः स एव मायावी परमार्थरूपो भूमिष्ठोऽन्यः । यथा वा घटाकाशादुपाधिपरिच्छि-

रत्नप्रभा

अधिकारे प्रकरणे । सः आनन्दमयो रसः ॥ ननु लब्धलब्धव्याभावेऽप्यभेदः किं न स्यादत आह—न हि लब्धैवेति । ननु लब्धलब्धव्ययोर्भेदस्यावश्यकत्वे श्रुतिस्मृत्योर्बाधः स्यादित्याशङ्कते—कथमिति । यावता यतस्त्वयेत्युक्तम्, अतः श्रुतिस्मृती कथमित्यन्वयः । उक्तां शङ्कामङ्गीकरोति—बाढमिति । तर्ह्यात्मन एवात्मना लभ्यत्वोक्तिबाधः अभेदादित्याशङ्क्य कल्पितभेदान्न बाध इत्याह—तथापीति । अभेदेपीत्यर्थः । लौकिकः भ्रमः । आत्मनः स्वाज्ञानजभ्रमेण देहाद्यभिन्नस्य भेदभ्रान्त्या परमात्मनो ज्ञेयत्वाद्युक्तिरित्यर्थः । अन्वेष्टव्यो देहादिव्यतिरिक्ततया ज्ञेयः । विवेकज्ञानेन लब्धव्यः साक्षात्कर्तव्यः । तदर्थं श्रोतव्यः । विज्ञानं निदिध्यासनं साक्षात्कारो वा । श्रुत्यन्तरस्थार्थानुवादादपौनरुक्त्यम् । ननु भेदः सत्य एवास्तु, तत्राह—प्रतिषिध्यत इति । अत ईश्वराद् द्रष्टा जीवोऽन्यो नास्तीति चेज्जीवाभेदादीश्वरस्यापि मिथ्यात्वं स्यादत आह—परमेश्वर इति । अविद्याप्रतिबिम्बत्वेन कल्पिताजीवाच्चिन्मात्र ईश्वरः पृथगस्तीति न मिथ्यात्वम् । कल्पितस्याधिष्ठानाभेदेऽप्यधिष्ठानस्य ततो भेद इत्यत्र दृष्टान्तमाह—यथेति ॥ सूत्रारूढः स्वतोऽपि मिथ्या, न जीव इत्यस्य भेदमात्रमिथ्यात्वे दृष्टान्तान्तरमाह—यथा वेति । ननु सूत्र-

आदनुपाधिरपरिच्छिन्न आकाशोऽन्यः । ईदृशं च विज्ञानात्मपरमात्म-
भेदमाश्रित्य 'नेतरोऽनुपपत्तेः' 'भेदव्यपदेशाच्च' इत्युक्तम् ॥ १७ ॥

कामाच्च नानुमानापेक्षा ॥ १८ ॥

आनन्दमयाधिकारे च 'सोऽकामयत बहु स्यां प्रजायेय' (तै०
२।६) इति कामयितृत्वनिर्देशान्नानुमानिकमपि सांख्यपरिकल्पितमचे-
तनं प्रधानमानन्दमयत्वेन कारणत्वेन वापेक्षितव्यम् । 'ईक्षतेर्नाशब्दम्'
(ब्र० १।१।५) इति निराकृतमपि प्रधानं पूर्वसूत्रोदाहृतां कामयितृ-
त्वश्रुतिमाश्रित्य प्रसङ्गात्पुनर्निराक्रियते गतिसामान्यप्रपञ्चनाय ॥ १८ ॥

अस्मिन्नस्य च तद्योगं शास्ति ॥ १९ ॥

इतश्च न प्रधाने जीवे वाऽऽनन्दमयशब्दः, यस्मादस्मिन्नानन्दमये
प्रकृत आत्मनि प्रतिबुद्धस्यास्य जीवस्य तद्योगं शास्ति, तदात्मना
योगस्तद्योगः, तद्वापत्तिः मुक्तिरित्यर्थः । तद्योगं शास्ति शास्त्रम्—
'यदा ह्येवैष एतस्मिन्नदृश्येऽनात्म्येऽनिरुक्तेऽनिलयनेऽभयं प्रतिष्ठां वि-
न्दते, अथ सोऽभयं गतो भवति, यदा ह्येवैष एतस्मिन्नुदरमन्तरं
कुरुते, अथ तस्य भयं भवति' (तै० २।७) इति । एतदुक्तं भव-
ति । यदैतस्मिन्नानन्दमयेऽल्पमप्यन्तरमतादात्म्यरूपं पश्यति तदा संसा-
रमयात्र निवर्तते । यदा त्वेतास्मिन्नानन्दमये निरन्तरं तादात्म्येन प्रति-

✽ रत्नप्रभा ✽

बलाद्भेदः सत्य इत्यत आह—ईदृशं चेति । कल्पितमेवेत्यर्थः । सूत्रे भेदः सत्य
इति पदामावात् "तदनन्यत्वा [व्या, सू, २।१।१५] दि"सुत्रणाच्छ्रुत्यनुसा-
राच्चेति भावः ॥ १७ ॥

नन्वानन्दात्मकसत्त्वचतुरं प्रधानमानन्दमयमस्तु, तत्राह—कामाच्चेति । अनु-
मानगम्यम् आनुमानिकम् । पुनरुक्तिमाशङ्क्याह—ईक्षतेरिति ॥ १८ ॥

अस्मिन्निति—विषयसप्तामी । आनन्दमयविषयप्रबोधवतो जीवस्य तद्योगं
यस्माच्छास्ति तस्मान्न प्रधानमिति योजना । जीवस्य प्रधानयोगोऽव्यस्तीत्यत
आह—तदात्मनेति । जीवस्य ब्रह्माभेदो नास्तीत्यत आह—मुक्तिरिति । अदृश्ये
स्थूलप्रपञ्चगूढे, आत्मसम्बद्धम् आत्म्यम् लिङ्गशरीरं तद्वहिते, निरुक्तं शब्दशक्यं
तद्विज्ञे, निश्शेषलयस्थानं निलयनं माया तच्छून्ये, ब्रह्मणि अभयं यथा स्यात्तथा

तिष्ठति तदा संसारभयाच्चिवर्तत इति । तच्च परमात्मपरिग्रहे घटते, न प्रधानपरिग्रहे जीवपरिग्रहे वा । तस्मादानन्दमयः परमात्मेति स्थितम् ।

इदं विह वक्तव्यम्—‘स वा एष पुरुषोऽन्नरसमयः’ ‘तस्माद्वा एतस्मादन्नरसमयात्, अन्योऽन्तर आत्मा प्राणमयः’ ‘तस्मात् अन्योऽन्तर आत्मा मनोमयः’ ‘तस्मात् अन्योऽन्तर आत्मा विज्ञानमयः’ (तै० २। १, २, ३, ४) इति च विकारार्थे मयट्प्रबोहे सत्यानन्दमय एवाकस्मादध्वजरतीयन्यायेन कथमिव मयटः प्राचुर्यार्थत्वं ब्रह्मविषयत्वं चाश्रीयत इति । मान्त्रवर्णिकब्रह्माधिकारादिति चेत् । न । अन्नमयादीनामपि तर्हि ब्रह्मत्वप्रसङ्गः ।

अत्राह—युक्तमन्नमयादीनामब्रह्मत्वं, तस्मात्तस्मादान्तरस्यान्तरस्यान्यस्यान्यस्यात्मन उच्यमानत्वात्, आनन्दमया तु न कश्चिदन्योऽन्तर आत्मोच्यते, तेनानन्दमयस्य ब्रह्मत्वम्, अन्यथा प्रकृतहानाप्रकृतप्राक्रियाप्रसङ्गादिति ।

अत्रोच्यते—यद्यप्यन्नमयादिभ्य इवानन्दमयादन्योऽन्तर आत्मेति न श्रूयते तथापि नानन्दमयस्य ब्रह्मत्वं, यत आनन्दमयं प्रकृत्य श्रूयते—‘तस्य प्रियमेव शिरः, मोदो दक्षिणः पक्षः, प्रमोद उत्तरः’

✽ रत्नप्रभा ✽

यदैव प्रतिष्ठां मनसः प्रकृष्टां वृत्तिम् एष विद्वान्भते अथ तदैव अभयं ब्रह्म प्राप्नोतीत्यर्थः । उद् अपि अरम् अल्पमल्पमपि अन्तरं भेदं यदैव एष नरः पश्यति, अथ तदा तस्य भयम् इति योजना इति ।

वृत्तिकारमतं दूषयति—इदं त्विति । इह परत्याख्यायां विकारार्थके मयटि बुद्धये सत्यकस्मात् कारणं विना एकप्रकरणस्थस्य मयटः पूर्वं विकारार्थकत्वम्, अन्ते प्राचुर्यार्थकत्वमित्यध्वजरतीयं कथमिव केन दृष्टान्तेन आश्रीयत इति इदं वक्तव्यम् इत्यन्वयः । प्रश्नं मत्वा शङ्कते—मान्त्रेति । स्फुटमुत्तरम् ।

किमान्तर इति न श्रूयते, किंवा वस्तुतोऽप्यान्तरं ब्रह्म न श्रूयत इति विकल्प्य आद्यम् अङ्गीकरोति—अत्रोच्यते यद्यपीति । विकारप्रायपाठानुगृहीतमयट्श्रुतेः सावयवत्वलिङ्गाच्चेत्याह—तथापीति । इष्टार्थस्य दृष्ट्या जातं सुखं प्रियम्, स्मृत्याऽऽमोदः, स चाभ्यासात् प्रकृष्टः प्रमोदः, आनन्दस्तु कारणं त्रिभवेतन्यम्

पक्षः, आनन्द आत्मा, ब्रह्म पुच्छं प्रतिष्ठा' (तै० २।५) इति । तत्र यद्ब्रह्म मन्त्रवर्णे प्रकृतम्—'सत्यं ज्ञानमनन्तं ब्रह्म' इति, तदिह 'ब्रह्म पुच्छं प्रतिष्ठा' इत्युच्यते । तद्विजिज्ञापयिष्यैवान्नमयादय आनन्दमयपर्यन्ताः पञ्चकोशाः कल्प्यन्ते तत्र कुतः प्रकृतहानाऽप्रकृतप्रक्रियाप्रसङ्गः । नन्वानन्दमयस्यावयवत्वेन 'ब्रह्म पुच्छं प्रतिष्ठा' इत्युच्यते अन्नमयादीनामिव 'इदं पुच्छं प्रतिष्ठा' इत्यादि, तत्र कथं ब्रह्मणः स्वप्रधानत्वं शक्यं विज्ञातुम् । प्रकृतत्वादिति ब्रूमः । नन्वानन्दमयावयवत्वेनापि ब्रह्मणि विज्ञायमाने न प्रकृतत्वं हीयते, आनन्दमयस्य ब्रह्मत्वादिति ।

अत्रोच्यते—तथा सति तदेव ब्रह्मानन्दमय आत्मावयवी, तदेव च ब्रह्मपुच्छं प्रतिष्ठावयव इत्यसामञ्जस्यं स्यात् । अन्यतरपरिग्रहे तु युक्तं 'ब्रह्म पुच्छं प्रतिष्ठा' इत्यत्रैव ब्रह्मनिर्देश आश्रयितुं ब्रह्मशब्द-संयोगात्, नानन्दमयवाक्ये ब्रह्मशब्दसंयोगाभावादिति । अपिच 'ब्रह्म पुच्छं प्रतिष्ठा' इत्युक्त्वेदमुच्यते—'तदप्येष श्लोको भवति, असन्नेव स भवति, असद्ब्रह्मेति वेद चेत्, अस्ति ब्रह्मेति चेद्वेद, सन्तमेनं ततो विदुः' (तै० २।६) इति । अस्मिंश्च श्लोकेऽननुकूप्यानन्दमयं ब्रह्मण एव भावाभाववेदनयोर्गुणदोषाभिधानाद्भूम्यते—'ब्रह्म पुच्छं प्रतिष्ठा'

❧ रत्नप्रभा ❧

आत्मा, शिरःपुच्छयोर्मध्यकायः, ब्रह्म शुद्धमिति श्रुत्यर्थः । द्वितीयं प्रत्याह—तत्र यदिति । यत् मन्त्रे प्रकृतं गुहानिहितत्वेन सर्वान्तरं ब्रह्म तदिह पुच्छवाक्ये ब्रह्मशब्दात् प्रत्यभिज्ञायते, तस्यैव विज्ञापनेच्छया पञ्चकोशरूपा गुहा प्रपञ्चिता, तत्र तात्पर्यं नास्तीति वक्तुं कल्प्यन्त इत्युक्तम् । एवं पुच्छवाक्ये प्रकृतस्वप्रधानब्रह्मपरे सति न प्रकृतहान्यादिदोष इत्यर्थः । ब्रह्मणः प्रधानत्वं पुच्छश्रुतिविरुद्धमिति शङ्कते—नन्विति । अत्र ब्रह्मशब्दात् प्रकृतस्वप्रधानब्रह्मप्रत्यभिज्ञाने सति पुच्छशब्दविरो-विरोधप्राप्तावेकस्मिन् वाक्ये प्रथमचरमश्रुतशब्दयोराद्यस्यानुपसङ्गात्तविरोधिना बलीयस्त्वात् पुच्छशब्देन प्राप्तगुणत्वस्य बाध इति मत्वाह—प्रकृतत्वादिति । प्रकरणस्यान्यथासिद्धिमाह—नन्विति ।

एकस्यैव गुणत्वं प्रधानत्वं च विरुद्धमित्याह—अत्रोच्यत इति । तत्र विरोध-निरासायान्यतरस्मिन् वाक्ये ब्रह्मस्वीकारे पुच्छवाक्ये ब्रह्म स्वीकार्यमित्याह—अन्य-तरेति । वाक्यशेषाच्चैवमित्याह—अपि चेति । तत् तत्र ब्रह्मणि, श्लोको-

इत्यत्र ब्रह्मण एव स्वप्रधानत्वमिति । न चानन्दमयस्यात्मनो भावाभावशङ्का युक्ता, प्रियमोदादिविशेषस्यानन्दमयस्य सर्वलोकप्रसिद्धत्वात् । कथं पुनः स्वप्रधानं सद्ब्रह्म आनन्दमयस्य पुच्छत्वेन निर्दिश्यते—‘ब्रह्म पुच्छं प्रतिष्ठा’ इति । नैष दोषः । पुच्छवत्पुच्छं प्रतिष्ठा परायणमेकनीडं लौकिकस्यानन्दजातस्य ब्रह्मानन्द इत्येतदनेन विवक्ष्यते, नावयवत्वम्, ‘एतस्यैवानन्दस्यान्यानि भूतानि मात्रासुपजीवन्ति’ (बृह० ४।३।३२) इति श्रुत्यन्तरात् । अपिच आनन्दमयस्य ब्रह्मत्वे प्रियाद्यवयवत्वेन सविशेषं ब्रह्माभ्युपगन्तव्यम् । निर्विशेषं तु ब्रह्म वाक्यशेषे श्रूयते, बाङ्मनसयोगोचरत्वाभिधानात्—‘यतो वाचो निवर्तन्ते, अप्राप्य मनसा सह, आनन्दं ब्रह्मणो विद्वान्, न बिभेति कुतश्चन इति’ (तै० २।९) । अपिच आनन्दप्रचुर इत्युक्ते दुःखास्तित्वमपि गम्यते प्राचुर्यस्य लोके प्रतियोग्यरूपत्वापेक्षत्वात् । तथाच सति ‘यत्र नान्यत्पश्यति नान्यच्छृणोति नान्यद्विजानाति स भूमा’ (छा० ७।२४।१)

❀ रत्नप्रभा ❀

स्वीत्यर्थः । पुच्छशब्दस्य गतिं पृच्छति—कथं पुनरिति । त्वयाऽपि पुच्छशब्दस्य मुख्यार्थो वक्तुमशक्यः ब्रह्मण आनन्दमयलंगूलत्वाभावात्, पुच्छदृष्टिलक्षणायां चाधारलक्षणा युक्ता प्रतिष्ठापदयोगात्, ब्रह्मशब्दस्य मुख्यार्थलाभाच्च । त्वत्पक्षे ब्रह्मपदस्याप्यवयवलक्षकत्वादित्याह—नैष दोष इति । पुच्छमित्याधारत्वमात्रमुक्तम्, प्रतिष्ठेत्येकनीडत्वम्, एकं मुख्यं नीडम् अधिष्ठानं सोपादानस्य जगत इत्यर्थः । ननु वृत्तिकारैरपि तैत्तिरीयवाक्यं ब्रह्मणि समन्वितमिदं, तत्र किमुदाहरणभेदेनेत्याशङ्काह—अपि चेति । यत्र सविशेषत्वं तत्र बाङ्मनसयोगोचरत्वमिति व्याप्तेरत्र व्यापकाभावोक्त्या निर्विशेषमुच्यते इत्याह—निर्विशेषमिति । निवर्तन्ते अशक्ता इत्यर्थः । सविशेषस्य मृषात्वादभयं चायुक्तम्, अतो निर्विशेषज्ञानार्थं पुच्छवाक्यमेवमोदाहरणमिति भावः । प्राचुर्याथं कमयदा सविशेषोक्तौ निर्विशेषश्चरित्वा उक्तः । दोषान्तरमाह—अपि चेति । प्रत्ययार्थत्वेन प्रधानस्य प्राचुर्यस्य प्रकृत्यर्थो विशेषणम्, विशेषणस्य यः प्रतियोगी विरोधीति तस्याल्पत्वमपेक्षते, यथा विप्रभयो ग्राम इति शूद्रालपत्वम् । अस्तु को दोषस्तत्राह—तथा चेति । प्रकृत्यर्थप्राधान्ये त्वयं दोषो नास्ति, प्रचुरप्रकाशः सवितेत्यत्र तमसोल्पस्याप्यभानात्, परं त्वानन्दमयपदस्य प्रचुरानन्दे लक्षणादोषः स्यादिति मन्तव्यम् । किञ्च भिन्नत्वाद्

इति भूम्नि ब्रह्माणि तद्व्यतिरिक्ताभावश्रुतिरुपरुध्येत । प्रतिशरीरं च प्रिया-
दिभेदादानन्दमयस्यापि भिन्नत्वम् । ब्रह्म तु न प्रतिशरीरं मिथ्यते 'सत्यं
ज्ञानमनन्तं ब्रह्म' (तैत्ति० ३।१) इत्यानन्त्यश्रुतेः, 'एको देवः सर्वभूतेषु
गूढः सर्वव्यापी सर्वभूतान्तरात्मा' (श्वे० ६।११) इति च श्रुत्यन्तरात् ।
न चानन्दमयस्याभ्यासः श्रूयते, प्रातिपदिकार्थमात्रमेव हि सर्वत्राभ्यस्यते—
'रसो वै सः, रसश्चेवायं लब्ध्वाऽऽनन्दो भवति, को ह्यवान्यात्कः
प्राप्यात्, यदेव आकाश आनन्दो न स्यात्, एष ह्यवानन्दयाति सैषान-
न्दस्य मीमांसा भवति' 'आनन्दं ब्रह्मणो विद्वान्न बिभेति कुतश्च-
नेति' (१) (तै० २।७।८।९) 'आनन्दो ब्रह्मेति व्यजानात्' (तै० ६।६)
इति च । यदि च आनन्दमयशब्दस्य ब्रह्मविषयत्वं निश्चितं भवेत्, तत्
उत्तरेष्वानन्दमात्रप्रयोगेष्वप्यानन्दमयाभ्यासः कल्प्येत, न त्वानन्दम-
यस्य ब्रह्मत्वमस्ति, प्रियशिरस्त्वादिभिर्हेतुभिरित्यवोचाम । तस्माच्छ्रुत्य-
त्यन्तरे 'विज्ञानमानन्दं ब्रह्म' (बृ० ३।९।२८) इत्यानन्दप्रातिपदिकस्य
ब्रह्माणि प्रयोगदर्शनात् 'यदेव आकाश आनन्दो न स्यात्' इत्यादिब्र-
ह्मविषयः प्रयोगो न त्वानन्दमयाभ्यास इत्यवगन्तव्यम् । यस्त्वयं मय-
हन्तस्यैवानन्दशब्दस्याभ्यासः—'एतमानन्दमयमात्मानमुपसंक्रामति' (तै०
२।८) इति,—न तस्य ब्रह्मविषयत्वमस्ति विकारात्मनामेवाज्ञमयादीना-
मनात्मनामुपसंक्रमितव्यानां प्रवाहे पठितत्वात् ।

नन्वानन्दमयस्योपसंक्रमितव्यस्याज्ञमयादिवदब्रह्मत्वे सति नैव

✽ रत्नप्रभा ✽

घटवन्न ब्रह्मेत्याह—प्रतिशरीरमिति । नन्वभ्यस्यमानानन्दपदं लक्षणयानन्दमयपर-
मित्यभ्याससिद्धिरित्यत आह—यदि चेति । आनन्दमयस्य ब्रह्मत्वे निर्णीते सत्या-
नन्दपदस्य तत्परत्वज्ञानादभ्याससिद्धिः तत्सिद्धौ तन्निर्णय इति परस्पराश्रय इति भावः ।
अयमभ्यासः पुच्छब्रह्मण इत्याह—तस्मादिति । उपसंक्रमणं बाधः ।

ननु स य एवंविदिति ब्रह्मविदं प्रक्रम्योपसंक्रमणवाक्येन फलं निर्दिश्यते तत्तस्या-
ब्रह्मत्वे न सिध्यतीति शङ्कते—नन्विति । उपसंक्रमणं प्राप्तिरित्यङ्गीकृत्य विशिष्ट-

विदुषो ब्रह्मप्राप्तिफलं निर्दिष्टं भवेत् । नैष दोषः । आनन्दमयोपसंक्रम-
णनिर्देशेनैव पुच्छप्रतिष्ठाभूतब्रह्मप्राप्तेः फलस्य निर्दिष्टत्वात् । 'तदप्येष
श्लोको भवति, यतो वाचो निवर्तन्ते' इत्यादिना च प्रपञ्च्यमानत्वात् । या
त्वानन्दमयसंनिधाने 'सोऽकामयत बहु स्यां प्रजायेय' इति इयं श्रुतिरुदा-
हृता सा 'ब्रह्म पुच्छं प्रतिष्ठा' इत्यनेन संनिहिततरेण ब्रह्मणा संबध्यमा-
ना नानन्दमयस्य ब्रह्मतां प्रतिबोधयति । तदपेक्षत्वाच्चोत्तरस्य ग्रन्थस्य
'रसो वै सः' इत्योदनीनन्दमयविषयता ।

ननु 'सोऽकामयत' इति ब्रह्मणि पुल्लिङ्गनिर्देशो नोपपद्यते । नायं
दोषः । 'तस्माद्वा एतस्मादात्मन आकाशः संभूतः' इत्यत्र पुल्लिङ्गेनाप्या-
त्मशब्देन ब्रह्मणः प्रकृतत्वात् । यत्तु (१) भार्गवी वारुणी विद्या 'आनन्दो
ब्रह्मेति व्यजानात्' इति, तस्यां मयदश्रवणात् प्रियशिरस्त्वाद्यश्रवणाच्च
युक्तमानन्दस्य ब्रह्मत्वम् । तस्मादणुमात्रमपि विशेषमनाश्रित्य न स्वत-
एव प्रियशिरस्त्वादि ब्रह्मण उपपद्यते । नचेह सविशेषं ब्रह्म प्रतिपिपा-
दयिषितं, बाङ्मनसगोचरातिक्रमश्रुतेः । तस्मादन्नमयादिष्विवानन्दमयेऽपि
विकारार्थ एव मयद् विज्ञेयो न प्राचुर्यार्थः ।

सूत्राणि त्वेवं व्याख्येयानि—'ब्रह्म पुच्छं प्रतिष्ठा' इत्यत्र कि-
मानन्दमयस्यावयवत्वेन ब्रह्म विवक्ष्यत उत स्वप्रधानत्वेनेति । पुच्छ-

❖ रत्नप्रभा ❖

प्राप्त्युक्त्या विशेषणप्राप्तिः फलमुक्तमित्याह—नैष इति । ज्ञानेन कोशानां बाधस्त-
दिति सिद्धान्ते बाधावधिप्रत्यमानन्दलाभोऽर्थादुक्त उत्तरश्लोकेन स्फुटीकृत इत्याह—
तदपीति । तदपेक्षत्वादिति । कामयितुपुच्छब्रह्मविषयत्वादित्यर्थः ।

यदुक्तं पञ्चमस्थानस्थत्वादानन्दमये ब्रह्मबल्ली समाप्ता भृगुबल्लीवदिति, तत्राह-
यत्त्विति । या त्वित्यर्थः । मयदश्रुत्या, सावयवत्वादिलिङ्गेन च स्थानं बाध्यमिति
भावः । गोचरातिक्रमः गोचरत्वाभावः ।

वेदसूत्रयोर्विरोधे गुणे त्वन्याय्यकल्पनेति सूत्राणि अन्यथा नेतव्यानीत्याह—
सूत्राणीति । पूर्वमोक्षतेः संशयाभावादिति युक्त्या गौणप्रायपाठो न निश्चायक इ-
त्युक्तम् । तर्हि अत्र पुच्छपदस्याधारावयवयोर्लक्षणासाम्यात् संशयोऽस्तीत्यवय-
वप्रायपाठो निश्चायक इति पूर्वाधिकरणसिद्धान्तयुक्त्यभावेन पूर्वपक्षयति—पुच्छ-

शब्दादवयवत्वेनेति प्राप्त उच्यते—‘आनन्दमयोऽभ्यासात्’ । आनन्दमय आत्मेत्यत्र ‘ब्रह्म पुच्छं प्रतिष्ठा’ इति स्वप्रधानमेव ब्रह्मोपदिश्यते, अभ्यासात् । ‘असन्नेव स भवति’ इत्यास्मिन्निगमनश्लोके ब्रह्मण एव केवलस्याभ्यस्यमानत्वात्, ‘विकारशब्दाच्चेति चेन्न प्राचुर्यात्’ । विकारशब्देनावयवशब्दोऽभिप्रेतः, पुच्छमित्यवयवशब्दान्न स्वप्रधानत्वं ब्रह्मण इति यदुक्तं, तस्य परिहारो वक्तव्यः । अत्रोच्यते—नायं दोषः, प्राचुर्यादप्यवयवशब्दोपपत्तेः । प्राचुर्यं प्रायापत्तिः, अवयवप्राये वचनमित्यर्थः । अन्नमयादीनां हि शिरआदिषु पुच्छान्तेष्ववयवेषूक्तेष्वानन्दमयस्यापि शिरआदीन्यवयवान्तराण्युक्त्वावयवप्रायापत्या ‘ब्रह्म पुच्छं प्रतिष्ठा’ इत्याह. नावयवविवक्षया यत्कारणमभ्यासादिति स्वप्रधानत्वं ब्रह्मणः समर्थितम् । ‘तद्धेतुव्यपदेशाच्च’ । सर्वस्य च विकारजातस्य आनन्दमयस्य कारणत्वेन ब्रह्म व्यपदिश्यते—‘इदं सर्वमसृजत

❧ रत्नप्रभा ❧

शब्दादिति । तथा च प्रत्युदाहरणसङ्कतिः । पूर्वपक्षे सगुणोपास्तिः, सिद्धान्ते निर्गुणप्रमितिः कलम् । वेदान्तवाक्यसमन्वयोक्तेः श्रुत्यादिसङ्कतयः स्फुटा एव । सूत्रस्थानन्दमयपदेन तद्वाक्यस्थं ब्रह्मपदं लक्ष्यते । विक्रियतेऽनेनेति विकारो ज्वयवः । प्रायापत्तिरिति । अवयवक्रमस्य बुद्धौ प्राप्तिरित्यर्थः । अत्र हि प्रकृतस्य ब्रह्मणो ज्ञानार्थं कोशाः पक्षित्वेन कल्पन्ते नात्र तात्पर्यमस्ति, तत्रानन्दमयस्यापि अवयवान्तरोक्त्यनन्तरं कस्मिंश्चित् पुच्छे वक्तव्ये प्रकृतं ब्रह्म पुच्छपदेनोक्तम्, तस्यानन्दमयाधारस्वेनावश्यं वक्तव्यत्वादित्यर्थः । तद्धेतुव्यपदेशाच्च (ब० सू० १।१।१४) । तस्य ब्रह्मणः सर्वकार्यहेतुत्वव्यपदेशात् प्रियादिविशिष्टत्वाकारणानन्दमयस्य जीवस्य कार्यत्वात् प्रति ज्ञेयत्वं ब्रह्मणो न युक्तमित्यर्थः । “मानववर्णिकमेव च गीयते” (ब० सू० १।१।१५) “ब्रह्मविदाप्नोति परम्” इति यस्य ज्ञानान्मुक्तिरुक्ता यत् सत्यं ज्ञानमिति मन्त्रोक्तं ब्रह्म, तदत्रैव पुच्छवाक्ये गीयते ब्रह्मपदसंयोगात् आनन्दमयवाक्य इत्यर्थः । “नेतरोऽनुपपत्तेः” (ब० सू० १।१।१६) इतर आनन्दमयो जीवोऽत्र न प्रतिपाद्यः सर्वलघुत्वाद्यनुपपत्तिरित्यर्थः । “भेदव्यपदेशाच्च” (ब० सू० १।१।१७) । अयमानन्दमयो ब्रह्मरसे लब्धवानन्दी भवतीति, भेदोक्तश्च तस्याप्रतिपाद्यतेत्यर्थः । आनन्दमयो ब्रह्म तैत्तिरीयकपञ्चमस्थानस्थत्वात् भृगुब्रह्मस्थानानन्दवदित्वाशङ्क्याह—“कामाच्च नानुमानापेक्षा” (ब० सू० १।१।१८) । काम्यत इति इति काम आनन्दः, तस्य भृगुब्रह्मण्यां पञ्चमस्य ब्रह्मत्वद्वेषानन्दमयस्यापि ब्रह्म-

यादिदं किञ्च' (तै० २।६) इति । नच कारणं सत् ब्रह्म स्वविकार-
स्थानन्दमयस्य मुख्यया वृत्त्याऽवयव उपपद्यते । अपराण्यपि सूत्राणि
यथासंभवं पुच्छवाक्यनिर्दिष्टस्यैव ब्रह्मण उपपादकानि द्रष्टव्यानि ॥१९॥

(७) अन्तरधिकरणम् । २०-२१

हिरण्यमयो देवतात्मा किं वासौ परमेश्वरः । मयादाधाररूपोक्तेर्देवतात्मैव नेश्वरः ॥ १ ॥
सार्वात्म्यास्तैर्दुस्तराहित्याच्चेत्त्वरो नतः । मयादाद्या उपास्त्यर्थमीशोपि स्वरूपाधिगाः ॥२॥

अन्तस्तद्धर्मोपदेशात् ॥ २० ॥

इदमाप्नायते-‘अथ य एषोऽन्तरादित्ये हिरण्यमयः पुरुषो दृश्यते
हिरण्यइमश्रुर्हिरण्यकेश आप्रणस्वात्सर्व एव सुवर्णः’ ‘तस्य यथा कप्यासं
पुण्डरीकमेवमक्षिणी तस्योदिति नाम स एष सर्वेभ्यः पाप्मभ्य उदित
उदेति ह वै सर्वेभ्यः पाप्मभ्यो य एवं वेद’ इत्यधिदैवतम् (छा०
१।६।७।८) । अथाध्यात्मम् ‘अथ य एषोऽन्तराक्षिणि पुरुषो दृश्यते’
(छा० १।७।१।५) इत्यादि । तत्र संशयः—किं विद्याकर्मातिशयव-
शात्प्राप्तोत्कर्षः कश्चित्संसारी सूर्यमण्डले चक्षुषि चोपास्यत्वेन श्रूयते किंवा

❖ रत्नप्रभा ❖

त्वानुमानापेक्षानां कार्या, विकारार्थकमयद्विरोधादित्यर्थः । भेदव्यपदेशश्चेत् सगुणं
ब्रह्मात्र वेद्यं स्यादित्याशङ्क्याह—‘अस्मिन्नस्य च तद्योगं शास्ति’ (ब्र० सू० १।१।
१९) । गुह्यानिहितत्वेन प्रतीचि स एक इत्युपसंहृते पुच्छवाक्योक्ते ब्रह्मण्यहमेव परं
ब्रह्मेति प्रबोधवत् आनन्दमयस्य यदा हीति शास्त्रं ब्रह्मभावं शास्ति, अतो निर्गुणब्र-
ह्मैक्यज्ञानार्थं जीवभेदानुवाद इत्यभिप्रेत्याह—अपराण्यपीति ॥ १९ ॥ (६)

छान्दोग्यवाक्यमुदाहरति—अथ य इति । अथेत्युपास्तिप्राप्त्यर्थः । हिर-
ण्यमयः ज्योतिर्विकारः, पुरुषः पूर्णोऽपि सृष्टिमानुपासकैर्दृश्यते । सृष्टिमाह—
हिरण्येति । प्रशस्त्रः नखाग्रम्, तेन सहैत्यभिधावाद् । नेत्रयोर्विशेषमाह—
तस्येति । कर्मेर्मेकैतस्य आसः पुच्छभागोऽत्यन्ततेजस्वी तत्सुखं पुण्डरीकं यथा
दीपिमदेवं तस्य पुरुषस्य अक्षिणी सद्योविकसितरक्ताम्भोजनयन इत्यर्थः । उपा-
सनार्थमादित्यमण्डलं स्थानं रूपं चोक्त्वा नाम करोति—तस्योदिति । उन्नाम
निर्वक्ति । स इति । उदित उद्गतः सर्वपाप्मास्पृष्ट इत्यर्थः । उपासनार्थं नाम-
ज्ञानफलमाह—उदेति हेति । देवतास्थानमादित्यमधिकृत्योपास्त्युक्त्यनन्तरमात्मानं
देहमधिकृत्यापि तदुक्तिरित्याह—अथेति । पूर्वत्र ब्रह्मपदमानन्दमयपदमानन्दपदा-
भ्यामसंवेति मुख्यत्रितयादिवहुप्रमाणवशाच्चिर्गुणनिर्णयवद्रूपवत्त्वादिवहुप्रमाणवशाज्जीवो

नित्यसिद्धः परमेश्वर इति । किं तावत्प्राप्तम् ? संसारीति । कुतः ? रूपवत्त्व-
श्रवणात् । आदित्यपुरुषे तावत् 'हिरण्यश्मश्रुः' इत्यादि रूपमुदाहृतम् ।
आक्षिपुरुषेऽपि तदेवातिदेशेन प्राप्यते--'तस्यैतस्य तदेव रूपं यदमुष्य
रूपम्' इति । न च परमेश्वरस्य रूपवत्त्वं युक्तम् । 'अशब्दमस्पर्शमरूपमव्ययम्'
(का० १।३।१५) इति श्रुतेः । आधारश्रवणाच्च--'य एषोऽन्तरादित्ये य-
एषोऽन्तराक्षिणि' इति । नह्यनाधास्य स्वमहिमप्रतिष्ठस्य सर्वव्यापिनः परमेश्व-
रस्याधार उपदिश्येत । 'स भगवः कस्मिन्प्रातिष्ठित इति स्वे महिम्नि' (छा०
७।२४।१) इति, 'आकाशवत्सर्वगतश्च नित्यः' इति च श्रुती भवतः ।
ऐश्वर्यमर्यादाश्रुतेश्च । 'स एष ये चामुष्मात्पराञ्चा लोकास्तेषां चेष्टे दे-
वकामानां च' (छा० १।६।८) इत्यादित्यपुरुषस्यैश्वर्यमर्यादा, 'स एष
ये चैतस्मादर्वाञ्चो लोकास्तेषां चेष्टे मनुष्यकामानां च' (छा० १।७।६)
इत्यक्षिपुरुषस्य । न च परमेश्वरस्य मर्यादावदैश्वर्यं युक्तम्, 'एष सर्व-
ेश्वर एष भूताधिपतिरेष भूतपाल एष सैतुर्विधरण एषां लोकानामसंभेदाय'
(बृ० ४।४।२२) इत्यविशेषश्रुतेः । तस्मान्नाक्ष्यादित्यधोरन्तः परमेश्वर
इति । एवं प्राप्ते ब्रूमः--'अन्तस्तद्धर्मोपदेशात्' इति । 'य एषोऽन्तरादित्ये य-
एषोऽन्तराक्षिणि' इति च श्रूयमाणः पुरुषः परमेश्वर एव, न संसारी । कुतः ?

✽ रत्नप्रभा ✽

हिरण्यमय इति पूर्वसिद्धान्तदृष्टान्तसङ्कत्या पूर्वमुत्सर्गतः सिद्धनिर्गुणसमन्वयस्यापवादाथं
पूर्वपक्षयति--संसारीति । अत्र पूर्वोत्तरपक्षयोः जीवब्रह्मणोरुपास्तिः फलम्, अक्षि-
णीत्याधारश्रवणाच्च संसारीति सम्बन्धः । श्रुतिमाह--स एष इति । आदित्यस्थः
पुरुषः, अमुष्माद् आदित्यादूर्ध्वगा ये केचन लोकास्तेषाम् ईश्वरो देवभोगानां
चेत्यर्थः । स एषोऽक्षिस्थः पुरुष एतस्माद् अक्ष्णोऽधस्तना ये लोका ये च मनु-
ष्यकामा भोगाः तेषामीश्वर इति मर्यादा श्रूयते । अतः श्रुतेश्च संसारीत्यर्थः । एष
सर्वेश्वर इत्यविशेषश्रुतेरिति सम्बन्धः । भूताधिपतिः यमः भूतपाल इन्द्रादिश्च
एष एव । किञ्च जलानामसङ्कराय लोके विचारको यथा सैतुः एवम् एषां लोकानां
वर्णाश्रमादीनां मर्यादाहेतुत्वात् सैतुरेव एव । अतः सर्वेश्वर इत्यर्थः । सूत्रं व्याचष्टे--
य एष इति । यद्यप्येकस्मिन् वाक्ये प्रथमश्रुतानुसारेण चरमं नेयम् । तथाप्यत्र
प्रथमं श्रुतं रूपवत्त्वं निष्फलं ध्यानार्थमीश्वरे नेतुं शक्यं च, सर्वपापासङ्गित्वं तु सफलं
जीवे नेतुमशक्यं चेति प्रबलम् । न च 'न ह वै देवान्यापं गच्छति' (बृह० १।५।२०)

तद्धर्मोपदेशात् । तस्य हि परमेश्वरस्य धर्मा इहोपदिष्टाः, तद्यथा—‘त-
स्योदिति नाम’ इति श्रावयित्वा अस्यादित्यपुरुषस्य नाम ‘स एष सर्व-
भ्यः पाप्मभ्य उदितः’ इति सर्वपाप्मापगमेन निर्वक्ति । तदेव च कृत-
निर्वचनं नामाक्षिपुरुषस्थाप्यतिदिशति—‘यन्नाम तन्नाम’ इति । सर्वपा-
प्मापगमश्च परमात्मन एव श्रूयते—‘य आत्माऽपहतपाप्मा’ (छा० ८।
७।१) इत्यादौ । तथा चाक्षुषे पुरुषे ‘सैवर्क् तत्साम तदुक्थं तद्यजुस्त-
द्वन्नक्ष’ इत्यवसामाद्यात्मकतां निर्धारयति । सा च परमेश्वरस्योपपद्यते,
सर्वकारणत्वात्सर्वात्मकत्वोपपत्तेः । पृथिव्यग्न्याद्यात्मके चाधिदैवतं ऋ-
क्सामे वाक्प्राणाद्यात्मके चाध्यात्ममनुक्रम्याह—‘तस्यवर्चं साम च
गेषणौ’ इत्यधिदैवतम् । तथाध्यात्ममपि—‘यावमुष्य गेषणो तौ गेषणौ’
इति । तच्च सर्वात्मकत्वे(१) सत्येवोपपद्यते ‘तद्य इमे वीणायां गायन्त्ये’
त्वेव ते गायन्ति तस्मात्ते धनसनयः’ (छा० १।७।६) इति च लौकिके-
ष्वपि गानेष्वस्यैव गीयमानत्वं दर्शयति । तच्च परमेश्वरपरिग्रहे घटते—

❀ रत्नप्रभा ❀

इति श्रुतेरादित्यजीवस्यापि पाप्मास्पृशित्वमिति वाच्यम् । श्रुतेरनुना कर्मानधि-
कारिणां देवानां क्रियमाणपाप्मासम्बन्धे तत्फलास्पृशे वा तात्पर्यात् । तेषां सञ्चितपा-
पाभावे “क्षीणे पुण्ये मर्त्यलोकं विशन्ति” (भग० गी० १।२१) इत्ययोगादित्यभिप्रे-
त्याह—सर्वपाप्मापगमश्च परमात्मन एवेति । सार्वात्म्यमाह—तथेति । अत्र
तच्छब्दद्वैः चाक्षुषः पुरुष उच्यते । ऋगाद्यपेक्षया लिङ्गव्यत्ययः । उक्थं राक्षविशेषः
तत्साहचर्यात् साम स्तोत्रम् । उक्थादन्यच्छब्दम् ऋग् उच्यते । यजुर्वेदो यजुः ।
ब्रह्म त्रयो वेदा इत्यर्थः । पृथिव्यग्न्याद्यात्मक इति । अधिदैवतमुक्-पृथिव्यन्त-
रिक्षद्युनक्षत्रादित्यगतशुक्लभारूपा पञ्चविधा श्रुत्युक्ता । साम च—अग्निवाच्यादित्य-
गतातिकृष्णरूपमुक्तं पञ्चविधम् । अध्यात्मं तु ऋक् वाक्चक्षुःश्रोत्राक्षिस्थशुक्लभा-
रूपा चतुर्विधा । साम च प्राणच्छायात्ममनोऽक्षिगततिनीलरूपं चतुर्विधमुक्तम् ।
एवं क्रमेण ऋक्सामे अनुक्रम्याह श्रुतिः—तस्येति । यौ सर्वात्मकऋक्सामात्मकौ
गेषणावमुष्य आदित्यस्थस्य तौ एवाक्षिस्थस्य गेषणौ पर्वणीत्यर्थः । तच्चे-
ति । ऋक्सामगेषणत्वमित्यर्थः । सर्वगानगेषं लिङ्गान्तरमाह—तद्य इति । तत्
तत्र लोके धनस्य सन्निर्लाभो येषां ते धनसनयो विभूतमन्त इत्यर्थः । ननु लोके

यद्यद्विभूतिमत्सत्त्वं श्रीमदूर्जितमेव वा ।

तत्तदेवावगच्छ त्वं मम तेजोऽंशसम्भवम् ॥ (१०।४१)

इति भगवद्गीतादर्शनात् । लोककामेशितृत्वमपि निरङ्कुशं श्रूयमाणं परमेश्वरं गमयति ।

यत्तुक्तं—हिरण्यश्मश्रुत्त्यादिरूपश्रवणं परमेश्वरे नोपपद्यत—इति, अत्र ब्रूमः—स्यात्परमेश्वरस्यापीच्छावशान्मायामयं रूपं साधकानुग्रहार्थम् ।

माया ह्येषा मया सृष्टा यन्मां पश्यसि नारद ! ।

सर्वभूतगुणैर्युक्तं मैवं मां ज्ञातुमर्हसि ॥

इति स्मरणात् । अपिच यत्र तु निरस्तसर्वविशेषं पारमेश्वरं रूपमुपदिश्यते, भवति तत्र शास्त्रम्—‘अशब्दमस्पर्शमरूपमव्ययम्’ इत्यादि । सर्वकारणत्वात्तु विकारधर्मैरपि कैश्चिद्विशिष्टः परमेश्वर उपास्यत्वेन निर्दिश्यते—‘सर्वकर्मा सर्वकामः सर्वगन्धः सर्वरसः (छा० ३। १४।२) इत्यादिना । तथा हिरण्यश्मश्रुत्वादिनिर्देशोऽपि भविष्यति । यदप्याधारश्रवणात् परमेश्वर इति । अत्रोच्यते । स्वमहिमप्रतिष्ठस्याप्याधारविशेषोपदेश उपासनार्थो भविष्यति, सर्वगतत्वाद्ब्रह्मणो व्योमवत्सर्वान्तरत्वापपत्तेः । ऐश्वर्यमर्यादाश्रवणमप्यध्यात्माधिदैवतविभागापेक्षमुपासनार्थमेव । तस्मात्परमेश्वर एवाक्ष्यादित्ययोरन्तरुपदिश्यते ॥ २० ॥

✽ रत्नप्रभा ✽

राजानो गीयन्ते नेश्वर इत्यत आह—यद्यदिति । पशुवित्तादिः विभूतिः । श्रीः कान्तिः, ऊर्जितत्वं बलं, तद्युक्तं सत्त्वं राजादिकं मङ्गल एवेत्युक्तेः (१) तद्दानमीश्वरस्यैवेत्यर्थः । निरङ्कुशम् अनन्याधीनम् ।

एषा विचित्ररूपा मूर्तिः माया विकृतित्वान्माया मया सृष्टेत्यर्थः । यदुक्तमशब्दमित्यादिवाक्यं तत् ज्ञेयपरमित्याह—अपि चेति । तर्हि रूपं कुतः, ? तत्राह—सर्वेति । यत्र त्वाप्यत्वेनोच्यते तत्रेत्यध्याहृत्य सर्वकारणत्वात् प्राप्तुरूपवत्त्वं सर्वकर्मत्यादिश्रुत्या निर्दिश्यत इति योजना । मर्यादावदैश्वर्यमीश्वरस्य नेत्युक्तं निराकरोति—ऐश्वर्येति । अध्यात्माधिदैवतध्यानयोर्विभागः पृथक्प्रयोगः, तद्वैश्वर्यमेव न त्वैश्वर्यस्य परिच्छेदार्थमित्यर्थः ॥ २० ॥

भेदव्यपदेशाच्चान्यः ॥ २१ ॥

अस्ति चादित्यादिशरीराभिमानिभ्यो जीवैभ्योऽन्य ईश्वरीऽन्तर्यामी—
‘य आदित्ये तिष्ठन्नादित्यादन्तरो यमादित्यो न वेद यस्यादित्यः शरीरं
य आदित्यमन्तरो यमयत्येष त आत्मान्तर्याम्यमृतः’ (वृ० ३।६।९)
इति श्रुत्यन्तरे भेदव्यपदेशात् । तत्र हि ‘आदित्यादन्तरो यमादित्यो न
वेद’ इति वेदितुरादित्याद्विज्ञानात्मनोऽन्योऽन्तर्यामी स्पष्टं निर्दिश्यते ।
स एवेहाप्यन्तरादित्ये पुरुषो भवितुमर्हति, श्रुतिसामान्यात् । तस्मात्पर-
मेश्वर एवेहोपादिश्यत इति सिद्धम् ॥ २१ ॥

(८) आकाशाधिकरणम् । सू० २२

आकाश इति होवाचेत्यत्र खं ब्रह्म वा ऽत्र खम् । शब्दस्य तत्र रूढत्वाद्वाच्यत्वेः सर्जनादपि ॥१॥
साकाशजगदुत्पत्तिहेतुत्वाच्चैतच्छ्रुतः । एवकारादिना चात्र ब्रह्मैवाकाशशब्दितम् ॥२॥

आकाशस्तल्लिङ्गात् ॥ २२ ॥

इदमामनन्ति—‘अस्य लोकस्य का गतिरित्याकाश इति होवाच
सर्वाणि ह वा इमानि भूतान्याकाशादेव समुत्पद्यन्ते आकाशं प्रत्यस्तं
यन्त्याकाशो ह्यैवैभ्यो ज्यायानाकाशः परायणम्’ (छान्दो० १।९।१)
इति । तत्र संशयः—किमाकाशशब्देन परं ब्रह्माभिधीयते उत भूता-
काशमिति । कुतः संशयः ? उभयत्र प्रयोगदर्शनात् । भूतविशेषे
तावत्सुप्रसिद्धो लोकवेदयोरकाशशब्दः ब्रह्मण्यपि कचित्प्रयुज्य-

३॥ रत्नप्रभा ॥

ननु उपास्योद्देशेनोपास्तिविधेर्विधेयक्रियाकर्मणो ब्रीह्यादिवदन्यतः सिद्धिर्वाच्ये-
त्याशङ्क्याह—भेदेति । आदित्यजीवादीश्वरस्य भेदोक्तेः श्रुत्यन्तरे जीवादन्य ईश्वरः
सिद्ध इति सूत्रार्थमाह—अस्तीति । आदित्ये स्थितरश्मिनिरासार्थमादित्यादन्तर
इति । जीवं निरस्यति—यमिति । अशरीरस्य कथं नियन्तृत्वं तत्राह—यस्येति ।
अन्तर्यामिपदार्थमाह—य इति । तस्यानात्मत्वनिरासायाह—एष इति । ते तत्र
स्वरूपमित्यर्थः । आदित्यान्तरत्वश्रुतेः समानत्वादित्यर्थः । तस्मात्पर एवादित्यादि-
स्थानक उद्गीथे उपास्य इति सिद्धम् ॥ २१ ॥ (७)

अथतु रूपधत्त्वादितुर्वैललिङ्गानां पापास्पृशित्वाद्यन्यभिवारिब्रह्मलिङ्गैरन्यथानय-
नम् , इह त्वाकाशपदश्रुतिः लिङ्गाद्ब्रह्मलीयसीति प्रत्युदाहरणेन प्राप्ते प्रत्याह—आका-
शस्तल्लिङ्गादिति । छान्दोग्यवाक्यमुदाहरति—इदमिति । शालावत्यो ब्राह्मणो

मानो दृश्यते, यत्र वाक्यशेषवशादसाधारणगुणश्रवणाद्वा निर्धारितं ब्रह्म भवति, यथा—‘यदेष आकाश आनन्दो न स्यात्’ (तै० २।७) इति, ‘आकाशो वै नाम नामरूपयोर्निर्वहिता ते यदन्तरा तद्ब्रह्म’ (छा० ८।१४।१) इति चैवमादौ । अतः संशयः । किं पुनरत्र युक्तम् ? भूताकाशमिति । कुतः ? तद्धि प्रसिद्धतरेण प्रयोगेण शीघ्रं बुद्धिमारोहति । नचायमाकाशशब्द उभयोः साधारणः शक्यो विज्ञातुम्, अनेकार्थत्वप्रसङ्गात् । तस्माद्ब्रह्मणि गौण आकाशशब्दो भवितुमर्हति विभुत्वादिभिर्हि बहुभिर्धर्मैः सदृशमाकाशेन ब्रह्म भवति, नच मुख्यसंभवे गौणोऽर्थो ग्रहणमर्हति, संभवति चेह मुख्यस्यैवाकाशस्य ग्रहणम् । ननु भूताकाशपरिग्रहे वाक्यशेषो नोपपद्यते—‘सर्वाणि ह वा इमानि भूतान्याकाशादेव समुत्पद्यन्ते’ इत्यादिः । नैष दोषः । भूताकाशस्यापि वाच्यविक्रमेण कारणत्वोपपत्तेः । विज्ञायते हि—‘तस्माद्वा एतस्मादात्मन आकाशः संभूतः आकाशाद्वायुः वायोरग्निः’ (तै० २।१) इत्यादि । ज्यायस्त्वपरायणत्वे अपि भूतान्तरापेक्षयोपपद्यते भूताकाशस्यापि । तस्मादाकाशशब्देन भूताकाशस्य ग्रहणमिति ।

एवं प्राप्ते ब्रूमः—‘आकाशस्तल्लिङ्गात्’ । आकाशशब्देन ब्रह्मणो ग्रहणं युक्तम् । कुतः ? तल्लिङ्गात् । परस्य हि ब्रह्मण इदं लिङ्गम्—‘सर्वाणि ह वा इमानि भूतान्याकाशादेव समुत्पद्यन्ते’ इति । परस्माद्धि ब्रह्मणो भूतानामुत्पत्तिरिति वेदान्तेषु मर्यादा । ननु भूताका-

✽ रत्नप्रभा ✽

जैवलिं राजानं पृच्छति—अस्य पृथ्वीलोकस्यान्यस्य च कः आचार इति । राजा ब्रूते—आकाश इति हेति । यदेष आकाश इति आनन्दत्वस्यासाधारणस्य श्रवणादाकाशो ब्रह्मेत्यवधारितम् । आकाशो वै नामेत्यत्र तद्ब्रह्मेति वाक्यशेषादिति विभागः । निर्वहिता उत्पत्तिस्थितिहेतुः । ते नामरूपे । यदन्तरा यस्माद्भिन्ने, यत्र कल्पितत्वेन मध्ये स्त इति वार्थः । अत्र पूर्वपक्षे भूताकाशात्मनोद्गीथोपास्तः, सिद्धान्ते ब्रह्मात्मना इति फलम् । उपास्ये स्पष्टब्रह्मलिङ्गवाक्यसमन्वयोक्तेरापादं श्रुत्यादिसङ्गतयः । स्पष्टमत्र भाष्यम् । तेजःप्रभृतिषु वाच्यवादेरपि कारणत्वाद् एव-

शस्यापि वाय्वादिक्रमेण कारणत्वं दर्शितम् । सत्यं दर्शितम् । तथापि मूलकारणस्य ब्रह्मणोऽपरिग्रहादाकाशादेवेत्यवधारणं, सर्वाणीति च भूत-विशेषणं नानुकूलं स्यात् । तथा 'आकाशं प्रत्यस्तं यन्ति' इति ब्रह्म-लिङ्गं 'आकाशो ह्यैभ्यो ज्यायानाकाशः परायणम्' इति च ज्यायस्त्व-परायणत्वे । ज्यायस्त्वं ह्यनापेक्षिकं परमात्मन्येवैकस्मिन्नाम्नातम्— 'ज्यायानपृथिव्या ज्यायानन्तरिक्षाज्ज्यायान्दिवो ज्यायानेभ्यो लोकेभ्यः' (छा० ३।१४।३) इति । तथा परायणत्वमपि परमकारणत्वात्परमा-त्मन्येवोपपन्नतरम् । श्रुतिश्च भवति—'विज्ञानमानन्दं ब्रह्म रातेर्दातुः परायणम्' (बृ० ३।९।२८) इति । अपि चान्तवत्त्वदोषेण शालाव-त्थस्य पक्षं निन्दित्वाऽनन्तं किञ्चिद्वक्तुकामेन जैवल्लिनाऽऽकाशः परिगृहीतः, तं चाकाशमुद्गीथे संपाद्योपसंहरति—'स एष परोवरीयानु-द्गीथः स एषोऽनन्तः' (छा० १।९।३) इति । तच्चानन्त्यं ब्रह्मलि-

❧ रत्नाप्रभा ❧

कारश्रुतिबाधः । सर्वश्रुतेश्चाकाशातिरिक्तविषयत्वेन सङ्कोचः स्यादित्याह—सत्यं दर्शि-तमिति । ब्रह्मणस्तु सर्वात्मकत्वात्तस्मादेव सर्वमिति श्रुतिर्युक्तेति भावः । तथा सर्वलयाधारत्वं निरतिशयमहत्त्वं स्थितावपि परमाश्रयत्वमित्येतानि स्पष्टानि ब्रह्मलिङ्गा-नीत्याह—तथा आकाशमित्यादिना । रातेः धनस्य दातुः । रातिरिति पाठे बन्धुरित्यर्थः । लिङ्गान्तरमाह—अपि चेति । दाल्भ्यशालावत्यौ ब्राह्मणौ राजा चेति त्रय उद्गीथविद्याकुशला विचारयामाद्यः—किमुद्गीथस्य परायणमिति । तत्र स्वर्गा-दागताभिरङ्गिर्जीवितेन प्राणेन क्रियमाणोद्गीथस्य स्वर्ग एव परायणमिति दाल्भ्यपक्ष-मप्रतिष्ठादोषेण शालावत्यो निन्दित्वा स्वर्गस्यापि कर्मद्वारा हेतुरयं लोकः प्रतिप्लेत्यु-वाच । तं शालावत्यस्य पक्षम् "अन्तवद्वै किल ते शालावत्य साम" (छा० १।१८।८) इति राजा निन्दित्वाऽनन्तमेवाकाशं वक्ति । भूताकाशोक्तावन्तवत्त्वदोषतादवस्थ्या-दित्यर्थः । नन्वाकाशोऽनन्त इति न श्रुतमित्याशङ्क्याह—तं चेति । उद्गीथ आकाश एवेति सम्पादनादुद्गीथस्यानन्तत्वादिकं न स्वत इति भावः । स उद्गीथावयव-कार एषः आकाशात्मकः परः रसतमत्वादिगुणैस्तृकृष्टः । अतोऽक्षरान्तरेभ्यो वरीयान् श्रेष्ठ इत्यर्थः । पर इति अव्ययं सकारान्तं वा, परः कृत्स्नमिति प्रयोगात् । परश्चासौ वरेभ्योऽतिशयेन वरः परोवरीयान् इत्यर्थः । प्राथम्यात् श्रुतित्वाच्चाकाशशब्दो बलीयानित्युक्तं स्मारयति—यत्पुनरिति । एवकारसर्वशब्दा-

ब्रम् । यः पुनरुक्तं—भूताकाशं प्रसिद्धिवलेन प्रथमतः प्रती-
यत—इति । अत्र ब्रूमः—प्रथमतः प्रतीतमपि सत् वाक्यशेषगतान्ब्रह्मगु-
णान्दृष्ट्वा न परिगृह्यते । दर्शितश्च ब्रह्मण्यप्याकाशशब्दः—‘आकाशो वै
नामरूपयोर्निर्वहिता’ इत्यादौ । तथाऽऽकाशपर्यायवाचिनामपि ब्रह्मणि
प्रयोगो दृश्यते—‘ऋचो अक्षरे परमे व्योमन्यस्मिन्देवा अधि विश्वे
निषेदुः’ (ऋ० सं० १।१६।३९) ‘सैषा भार्गवी वारुणी विद्या परमे
व्योमन्प्रतिष्ठिता’ (तै० ३।६) ‘ॐ कं ब्रह्म खं ब्रह्म’ (छा० ४।१०।
५) ‘खं पुराणम्’ (बृ० ५।८) इति चैवमादौ । वाक्योपक्रमेऽपि वर्तमा-
नस्याकाशशब्दस्य वाक्यशेषवशाद्युक्ता ब्रह्मविषयत्वावधारणा । ‘अग्निर-
धीतेऽनुवाकम्’ इति हि वाक्योपक्रमगतोऽप्यग्निशब्दो माणवकविषयो
दृश्यते । तस्मादाकाशशब्दं ब्रह्मेति सिद्धम् ॥ २२ ॥

९ प्राणाधिकरणम् । सु० २३

मुखस्यो वायुरीशो वा प्राणः प्रस्तावदेवता । वायुर्भवेत्तच्च सुप्तौ भूतसारेन्द्रियक्षयात् ॥ १ ॥
संकोचोऽक्षपार्वत् स्थित्वाभूतलक्ष्यभुवेः । आकाशशब्दवत्प्राणशब्दस्तेनेशवाचकः ॥ २ ॥

अत एव प्राणः ॥ २३ ॥

उद्गीथे—‘प्रस्तातर्या देवता प्रस्तावमन्वायत्ता’ इत्युपक्रम्य श्रूयते—

✽ रत्नप्रभा ✽

नुगृहीतानन्त्यादिवहुलिङ्गानामनुग्रहाय “त्यजेदेकं कुलस्यायं” इति न्यायेनैकस्याः
श्रुतेर्बाधो युक्त इत्याह—अत्र ब्रूम इति । आकाशपदाद्भूतस्यैव प्रथमप्रतीतिरिति
नियमो नास्तीत्यपिशब्देन द्योतितम् । तत्र युक्तिमाह—दर्शितश्चेति । आकाश-
पदादौणार्थस्य ब्रह्मणोऽपि प्रथमप्रतीतिरस्ति तस्य तत्पर्यायाणां च ब्रह्मणि प्रयोगप्राप्ति-
रिति भावः । अक्षरे कृत्ये, व्योमन् व्योम्नि, ऋचः वेदाः सन्ति । प्रमाण-
त्वेन यस्मिन् अक्षरे विश्वे देवा अधिष्ठिता इत्यर्थः । ॐकारः कं सुखं ब्रह्म खं
व्यापकमित्युपासीत । श्रुत्यन्तरप्रयोगमाह—खं पुराणमिति । व्यापि अनादि ब्रह्मे-
त्यर्थः । ॐ कं ब्रह्म खं ब्रह्म” इति छान्दोग्यम्, “ॐ खं ब्रह्म खं पुराणम्” इति
बृहदारण्यकमिति भेदः । किञ्च तत्रैव प्रथमानुसारेणोत्तरं नेयं यत्र तज्ज्ञेयं शक्यं, यत्र
त्वशक्यं तत्रोत्तरानुसारेण प्रथमं नेयमित्याह—वाक्येति । तस्मादुपास्ये ब्रह्मणि वाक्यं
समन्वितमित्युपसंहरति—तस्मादिति ॥ २२ ॥ (८)

आकाशवाक्योक्तन्यायं तदुत्तरवाक्येऽतिदिशति—अत एव प्राणः । उद्गीथ-

‘कतमा सा देवतेति प्राण इति होवाच सर्वाणि ह वा इमानि भूतानि प्राणमेवाभिसंविशन्ति प्राणमभ्युज्जिहते सैषा देवता प्रस्तावमन्वायता’ (छा० १।१।१४, ५) इति । तत्र संशयनिर्णयौ पूर्ववदेव द्रष्टव्यौ । ‘प्राणबन्धनं हि सोम्य मनः (छा० ६।८।२) ‘प्राणस्य प्राणम्’ (बृ० ४।४।१८) इति चैवमादौ ब्रह्मविषयः प्राणशब्दो दृश्यते, वायुविकारे तु प्रसिद्धतरो लोकवेदयोः, अत इह प्राणशब्देन कतरस्योपादानं युक्तमिति भवति संशयः । किं पुनरत्र युक्तम् ? वायुविकारस्य पञ्चवृत्तेः प्राणस्योपादानं युक्तम् । तत्र हि प्रसिद्धतरः प्राणशब्द इत्यवोचाम । ननु पूर्ववदिहापि तल्लिङ्गाद्ब्रह्मण एव ग्रहणं युक्तम्, इहापि वाक्यशेषे भूतानां संवेशनोद्गमनं पारमेश्वरं कर्म प्रतीयते । न । मुख्येऽपि प्राणे भूतसंवेशनोद्गमनस्य दर्शनात् । एवं ह्याम्नायते—‘यदा वै पुरुषः स्वपिति प्राणं तर्हि वागप्येति प्राणं चक्षुः प्राणं श्रोत्रं प्राणं मनः स यदा प्रबुध्यते प्राणादेवापि पुनर्जायन्ते’ (श० ब्रा० १०।३।३।६) इति । प्रत्यक्षं चैत्-स्वापकाले प्राणवृत्तावपरिलुप्यमानायामिन्द्रियवृत्तयः परिलुप्यन्ते, प्रबोधकाले च प्रादुर्भवन्तीति । इन्द्रियसारत्वाच्च भूतानामविरुद्धो

❀ रत्नप्रभा ❀

प्रकरणमिति ज्ञापनार्थम् “उद्गीथे” इति भाष्यपदम् । उद्गीथप्रकरणे श्रूयते इत्यन्वयः । कश्चिदपिश्राक्रायणः प्रस्तोतारमुवाच, हे प्रस्तोतः या देवता प्रस्तावं सामभक्तिमनुगता ध्यानार्थं तां चेदेवतामज्ञात्वा मम विदुषो निक्ते प्रस्तोष्यसि मूर्धा ते पतिष्यतीति । ततो भीतः सन् पप्रच्छ, कतमा सा देवतेति । उत्तरम्—प्राण इति । प्राणम् अभिलक्ष्य सम्यक् विशन्ति लीयन्ते तमभिलक्ष्य उज्जिहते उत्पद्यन्त इत्यर्थः । अतिदेशत्वात् पूर्ववत् संशयादि द्रष्टव्यमित्युक्तं विवृणोति प्राणेति । मनो-उपाधिको जीवः प्राणेन ब्रह्मणा बध्यते लघुसावेकीभवति प्राणस्य वायोः प्राणं प्रेरकं तस्य सत्तात्पूतिप्रदमात्मानं ये विदुः ते ब्रह्मविद् इत्यर्थः । पूर्वेण गतार्थत्वात् पृथक्-सूत्रं व्यर्थमिति शङ्कते—ननु पूर्ववदिति । अधिकाशङ्कानिरासार्थमतिदेशसूत्रमिति मत्वा शङ्कामाह—न मुख्येऽपीति । तर्हि तदा चक्षुः अप्येति इति एवम्प्रकारेण सर्वत्र सम्बन्धः । नन्वत्रेन्द्रियाणां प्राणे लयोद्भौ श्रूयते तावता महाभूतल-यादिप्रतिपादकवाक्यशेषोपपत्तिः कथमित्यत आह—इन्द्रियसारत्वादिति । “त्यस्य ह्येष रसः” (बृ० २।३।१५) इति श्रुतेरिन्द्रियाणि लिङ्गात्मरूपाणि अपञ्चीकृतभूतानां

मुख्ये प्राणेऽपि भूतसंवेशनोद्गमनवादी वाक्यशेषः । अपि चादित्योऽन्नं
 चोद्गीत्यप्रतिहारयोर्देवते प्रस्तावदेवतायाः प्राणस्यानन्तरं निर्दिश्येते । न च
 तयोर्ब्रह्मत्वमस्ति, तत्सामान्याच्च प्राणस्यापि न ब्रह्मत्वमिति । एवं प्राप्ते सूत्र-
 कार आह—‘अत एव प्राणः’ इति । ‘तल्लिङ्गात्’ इति पूर्वसूत्रे निर्दि-
 ष्टम् । अत एव तल्लिङ्गात्प्राणशब्दमपि परं ब्रह्म भवितुमर्हति । प्राण-
 स्यापि हि ब्रह्मलिङ्गसम्बन्धः श्रूयते—‘सर्वाणि ह वा इमानि भूतानि
 प्राणमेवमिदं विशन्ति प्राणमभ्युज्जिहते’ (छा० १।११।५) इति
 प्राणनिमित्तौ सर्वेषां भूतानामुत्पत्तिप्रलयावुच्यमानौ प्राणस्य ब्रह्मतां गम-
 यतः । ननुक्तं मुख्यप्राणपरिग्रहेऽपि संवेशनोद्गमनदर्शनमविरुद्धं, स्वाप-
 प्रबोधयोर्दर्शनादिति । अत्रोच्यते—स्वापप्रबोधयोरिन्द्रियाणामेव केवला-
 नां प्राणाश्रयं संवेशनोद्गमनं दृश्यते, न सर्वेषां भूतानाम्, इह तु सेन्द्रि-
 याणां सशरीराणां च जीवाविष्टानां भूतानां ‘सर्वाणि ह वा इमानि
 भूतानि’ इति श्रुतेः । यदाऽपि भूतश्रुतिर्महाभूतविषया परिगृह्यते तदापि
 ब्रह्मलिङ्गत्वमविरुद्धम् । ननु सहापि विषयैरिन्द्रियाणां स्वापप्रबोधयोः
 प्राणेऽप्ययं प्राणाच्च प्रभवं शृणुमः—‘यदा सुप्तः स्वप्नं न कंचन पश्य-
 त्यथास्मिन्प्राण एवैकधा भवति तदैवं वाक्त्तवैर्नामभिः सहाप्येति’

❀ रत्नप्रभा ❀

साराणि तेषां लयाद्युक्त्या भूतानामपि प्राणे लयादिसिद्धेः वाक्यशेषोपपत्तिमित्यर्थः ।
 अग्रब्रह्मसहपाठाच्च प्राणो न ब्रह्मेत्याह—अपि चेति । उद्गातृप्रतिहर्तृभ्यामुद्गीथे प्रतिहारे
 च का देवतेति पृष्टेन चाक्रायणेनादित्योऽन्नं च निर्दिश्येते, “आदित्य इति होवाच”
 ‘अन्नमिति होवाच’ इति श्रुतावित्यर्थः । सामान्यं सन्निधानम् । सन्निध्यनुगृहीतप्र-
 थमश्रुतप्राणश्रुत्या मुख्यप्राणनिर्णये तद्दृष्ट्या प्रस्तावोपास्तिरिति पूर्वपक्षफलम् । सिद्धा-
 न्ते ब्रह्मदृष्टिरूपोपास्तिः । अस्याधिकारणस्यातिदेशत्वमेव पूर्वेण सङ्गतिरिति विभागः ।
 भवन्तीति भूतानीति व्युत्पत्त्या यत्किञ्चिद्भवनधर्मकं कार्यमात्रं, तस्य लयोदयौ वायु-
 विकारे प्राणे न युक्तावित्युक्त्वा भूतशब्दस्य रुढ्यर्थग्रहेऽपि लयादेर्ब्रह्मनिर्णायकत्व-
 मित्याह—यदापीति । भौतिकप्राणस्य भूतयोनित्वायोमादित्यर्थः । तस्य तद्योनित्वं
 श्रुत्या शङ्कते—नन्विति । अथ यदा स्रुसौ जीवः प्राणे ब्रह्मण्येकीभवति तदा एनं
 प्राणं सविषया वागादयोऽपियन्तीत्यर्थः । अत्र जीवाभिन्नत्वे सर्वलयाधारत्व-

(कौ० ३।३) इति(१) । तत्रापि तल्लिङ्गात्प्राणशब्दं ब्रह्मैव । यत्पुनर-
न्नादित्यसंनिधानात्प्राणस्याब्रह्मत्वमिति । तदयुक्तम् । वाक्यशेषबलेन प्रा-
णशब्दस्य ब्रह्मविषयतायां प्रतीयमानायां संनिधानस्याकिञ्चित्करत्वात् ।
यत्पुनः प्राणशब्दस्य पञ्चवृत्तौ प्रसिद्धतरत्वम्, तदाकाशशब्दस्येव प्रति-
विधेयम् । तस्मात्सिद्धं प्रस्तावेदवतायाः प्राणस्य ब्रह्मत्वम् । अत्र
केचिदुदाहरन्ति—‘प्राणस्य प्राणम्, प्राणबन्धनं हि सोम्य मनः’ इति
च । तदयुक्तम् । शब्दभेदात्प्रकरणाच्च संशयानुपपत्तेः । यथा पितुः
पितेति प्रयोगेऽन्यः पिता(२) षष्ठीनिर्दिष्टोऽन्यः प्रथमानिर्दिष्टः पितुः पितेति
गम्यते, तद्वत् प्राणस्य प्राणम् इति शब्दभेदात्प्रसिद्धात्प्राणादन्यः
प्राणस्य प्राणम् इति निश्चियते । नहि स एव तस्येति भेदनिर्देशाहो भव-
ति । यस्य च प्रकरणे यो निर्दिश्यते नामान्तरेणापि स एव तत्र प्रक-
रणनिर्दिष्ट इति गम्यते । यथा ज्योतिष्टोमाधिकारे—‘वसन्ते वसन्ते
ज्योतिषा यजेत’ इत्यत्र ज्योतिःशब्दो ज्योतिष्टोमविषयो भवति, तथा
परस्य ब्रह्मणः प्रकरणे ‘प्राणबन्धनं हि सोम्य मनः’ इति श्रुतः प्राणश-
ब्दो वायुविकारमात्रं कथमवगमयेत् । अतः संशयाविषयत्वात्तदुदाह-
रणं युक्तम् । प्रस्तावेदवतायां तु प्राणे संशयपूर्वपक्षानर्णया उपादिताः २३

(१०) ज्योतिश्चरणाधिकरणम् । सू० २४-२७

कार्यं ज्योतिरुत ब्रह्म ज्योतिर्दीप्यत इत्यदः । ब्रह्मणोऽसंनिधः कार्यं तन्नो लिङ्गबलावपि ॥१॥
चतुष्पात्यकृतं ब्रह्म यच्छब्देनानुवर्त्यते । ज्योतिः स्याद्भासकं ब्रह्म लिङ्गन्तुपाधिगताः ॥२॥

ज्योतिश्चरणाभिधानात् ॥ २४ ॥

इदमामनन्ति—‘अथ यदतः परो दिवो ज्योतिर्दीप्यते विश्वतः

✽ रत्नप्रभा ✽

लिङ्गान्न मुख्यः प्राण इत्याह—तत्रापीति । वाक्यान्तरसन्निध्यपेक्षया स्ववाक्यगतं
लिङ्गं बलीय इत्याह—तदयुक्तमिति । एकवाक्यत्वं वाक्यशेषः । तस्य बलं तद्वत्
लिङ्गं तेनेत्यर्थः । प्राणमेवेत्यवधारणेन सर्वभूतप्रकृतित्वलिङ्गेन च प्राणपदेन तत्कारणं
ब्रह्म लक्ष्यमित्याह—तदाकाशशब्दस्येवेति । वृत्तिकृतामुदाहरणं संशयाभावेनायुक्त-
मित्याह—अत्रेत्यादिना । शब्दभेदमुक्त्वा प्रकरणं प्रपञ्चयति—यस्य चेति २३(९)

ज्योतिश्चरणाभिधानात् । छान्दोग्यमेवोदाहरति—इदमिति । गायत्र्युपा-

पृष्ठेषु सर्वतः पृष्ठेष्वनुत्तमेषूत्तमेषु लोकेष्विदं वाव तद्यादिदमस्मिन्नन्तः पुरुषे ज्योतिः' (छा० ३।१३।७) इति । तत्र संशयः—किमिह ज्योतिःशब्देनादित्यादि ज्योतिरभिधीयते किंवा पर आत्मेति । अर्थान्तरविषयस्यापि शब्दस्य तल्लिङ्गाद्ब्रह्मविषयत्वमुक्तम्, इह तु तल्लिङ्गमेवास्ति नास्तीति विचार्यते । किं तावत्प्राप्तम् ? आदित्यादिकमेव ज्योतिःशब्देन परिगृह्यत इति । कुतः ? प्रसिद्धेः । तमो ज्योतिरिति हीमौ शब्दौ परस्परप्रतिद्वन्द्वविषयौ प्रसिद्धौ । चक्षुर्वृत्तेर्निरोधकं शर्वरादिकं तम उच्यते । तस्या एवानुग्राहकमादित्यादिकं ज्योतिः । तथा 'दीप्यते' इतीयमपि श्रुतिरादित्यादिविषया प्रसिद्धा । नहि रूपादिहीनं ब्रह्म दीप्यत इति मुरूयां श्रुतिमर्हति । द्युमर्यादत्वश्रुतेश्च । नहि चराचरबीजस्य ब्रह्मणः सर्वात्मकस्य द्यौर्मर्यादा युक्ता । कार्यस्य तु ज्योतिषः परिच्छिन्नस्य द्यौर्मर्यादा स्यात् । 'परो दिवो ज्योतिः' इति च ब्राह्मणम् । ननु कार्यस्यापि ज्योतिषः सर्वत्र गम्यमानत्वाद्द्युमर्यादावस्त्वमसमञ्जसम् । अस्तु तर्ह्यत्रिवृत्कृतं तेजः प्रथमजम् । न । अत्रिवृत्कृतस्य तेजसः प्रयोजनाभा-

❧ रत्नप्रभा ❧

धिकब्रह्मोपास्त्यानन्तर्यार्थोऽथशब्दः । अतो दिवो ब्रुलोकात् परः परस्ताद् यत् ज्योतिर्दीप्यते तद्यदिदमिति जायरागनावध्यस्यते । कुत्र दीप्यते तत्राह—विश्वत इति । विश्वस्मात् प्राणिवर्गादुपरि सर्वस्मात् भूरादिलोकादुपरि ये लोकास्तेषूत्तमेषु न विद्यन्ते उत्तमा येभ्य इत्यनुत्तमेषु सर्वसंसारमण्डलातीतं परं ज्योतिरिदमेव यदेहस्थमित्यर्थः । अस्य पूर्वेणागतार्थत्वं वदन् प्रत्युदाहरणसङ्कतिमाह—अर्थान्तरेति । अत्र स्ववाक्ये स्पष्टब्रह्मलिङ्गाभावेऽपि "पादोऽस्य" इति पूर्ववाक्ये भूतपादत्वं लिङ्गमस्तीति पादसङ्कतिः । पूर्वोत्तरपक्षयोर्जडब्रह्मज्योतिषोरुपास्तिः फलमिति भेदः । नन्वज्ञानतमोविरोधित्वाद् ब्रह्मापि ज्योतिःपदशक्यतया प्रसिद्धमस्ति नेत्याह चक्षुरिति । शर्वर्यां रात्रौ भवं शर्वरम्, नीलमिति यावत् । अनेनावरकत्वाद्वृषवस्वाच कुड्यवस्वाचरूपं तम इत्यर्थादुक्तं भवति । ज्योतिःश्रुतेरनुग्राहकलिङ्गान्याह—तथेत्यादिना । भास्वरूपपात्मिका दीप्तिस्तेजस एव लिङ्गमित्याह—न हीति । मास्तु मर्यादेत्याद्यद्वयं श्रुतत्वान्मैवमित्याह—परो दिव इति । मर्यादां ब्रूत इति शेषः । ब्रह्मवत् कार्यस्यापि मर्यादायोगाज्जिर्यकं ब्राह्मणमिति कश्चिदाक्षिपति—नन्विति । एकदेशी धृते—अस्त्विति । स्वर्गादौ जातं किञ्चिदतीन्द्रियं तेजो दिवः परस्तादस्ति श्रुतिप्रामाण्यादित्यर्थः ।

वादिति । इदमेव प्रयोजनं यदुपास्यत्वमिति चेत् । न । प्रयोजनान्तर-
प्रयुक्तस्यैवादित्यादेरुपास्यत्वदर्शनात् । 'तासां त्रिवृतं त्रिवृतमेकैकां कर-
वाणि' (छा० ६।३।३) इति चाविशेषश्रुतेः । न चात्रिवृत्कृतस्यापि
तेजसो द्युमर्यादत्वं प्रसिद्धम् । अस्तु तर्हि त्रिवृत्कृतमेव तत्तेजो ज्योतिः-
शब्दम् । न नूतनमर्वागपि दिवोऽवगम्येतऽन्यादिकं ज्योतिरिति । नैष
दोषः । सर्वत्रापि गम्यमानस्य ज्योतिषः 'परो दिवः' इत्युपासनार्थः
प्रदेशविशेषपरिग्रहो न विरुध्यते, नतु निष्प्रदेशस्यापि ब्रह्मणः प्रदेश-
विशेषकल्पना भागिनी । 'सर्वतः पृष्ठेष्वनुत्तमेषूत्तमेषु लोकेषु' इति चा-
धारबहुत्वश्रुतिः कार्ये ज्योतिष्युपपद्यतेतराम् । 'इदं वाव तद्यदिदमस्मि-
न्नन्तःपुरुषे ज्योतिः' (छा० ३।१।३।७) इति च कौक्षेये ज्योतिषि
परं ज्योतिरध्यस्यमानं दृश्यते । सारूप्यनिमित्ताश्चाध्यासा भवन्ति ।
यथा—'तस्य सूरिति शिर एकं शिर एकमेतदक्षरम्' (बृ० ५।५।३)
इति । कौक्षेयस्य तु ज्योतिषः प्रसिद्धमब्रह्मत्वम् । 'तस्यैषा दृष्टिः

रत्नप्रभा

अध्ययनविध्युपात्तश्रुतेर्निष्फलं वस्तु नार्थ इत्याक्षेप्ता ब्रूते—नेति । ध्यानं फलमित्या-
शङ्क्य निष्फलस्य कापि ध्याने नास्तीत्याह— इदमेवेत्यादिना । प्रयोजनान्तरं
तमोनाशादिकम् । अत्रिवृत्कृतं तेजोऽङ्गीकृत्याफलत्वमुक्त्वा तदेव नास्तीत्याह—तासां
मिति । तेजोऽब्रह्मणो देवतानामेकैकां द्विधा विभज्य पुनश्चैकैकं भागं द्वेषा कृत्वा
स्वभागादितरभागयोर्निक्षिप्य तन्निगुणरज्जुवन्निवृतं करवाणीत्यविशेषोक्तं नास्त्यत्रि-
वृत्कृतं किञ्चिदित्यर्थः । किञ्चात्र "यदतः परः" इति यच्छब्देनान्यतः प्रसिद्धं द्युमर्या-
दत्वं ध्यानायानूयते । न चात्रिवृत्कृतस्य तस्य तत् कचित् प्रसिद्धमित्याह—न
चेति । एकदेशिमते निरस्ते साक्षात् पूर्वपक्षी ब्रूते—अस्तु तर्हि । प्रदेशविशेषः
दिवः परस्ताद्देदीप्यमानः सूर्यादितेजोऽव्यवविशेषः, तस्य परिग्रह उपासनार्थो न विरु-
ध्यत इत्यन्वयः । स एव कौक्षेये ज्योतिषि उपास्यते तस्यापि तेजस्त्वादिति
भावः । ब्रह्मणोऽपि ध्यानार्थं प्रदेशस्थत्वं कल्प्यतां नेत्याह—न त्विति । निष्प्रदेश-
स्य निरवयवस्य । विशेषेति । दिवः परस्ताद्देदीप्यमानब्रह्मावयवकल्पना भागिनी
युक्ता न त्वित्यन्वयः । अप्रामाणिकमौरवापातादिति भावः । ततः किं तत्राह—सा-
रूप्येति । यथा एकत्वसाम्याद्भूरिति व्याहृतौ प्रजापतेः शिरोदृष्टिः श्रुता, तथा
जातरागनावब्रह्मत्वं घोषादिश्रुत्या सिद्धमिति जडज्योतिष्टवं रत्नं वाच्यमित्यर्थः । य-

‘तस्यैषा श्रुतिः’ (छा० ३।१३।७) इति चौण्यघोषविशिष्टत्वस्य श्रवणात् । ‘तदेतद् दृष्टं च श्रुतं चेत्युपासीत’ इति च श्रुतेः । ‘चक्षुष्यः श्रुतो भवति य एवं वेद’ (छा० ३।१३।८) इति चारुपफलश्रवणादब्रह्मत्वम् । महते हि फलाय ब्रह्मोपासनामिष्यते । नचान्यदपि किञ्चित्स्ववाक्ये प्राणाकाशवज्ज्योतिषोऽस्ति ब्रह्मलिङ्गम् । नच पूर्वस्मिन्नपि वाक्ये ब्रह्म निर्दिष्टमस्ति, ‘गायत्री वा इदं सर्वं भूतम्’ इति छन्दोनिर्देशात् । अथापि कथंचित्पूर्वस्मिन्वाक्ये ब्रह्म निर्दिष्टं स्यादेवमपि न तस्येह प्रत्यभिज्ञानमस्ति, तत्र हि ‘त्रिपादस्यामृतं दिवि’ (३।१२।१, ६) इति द्यौरधिकरणत्वेन श्रूयते, अत्र पुनः ‘परो दिवो ज्योतिः’ इति द्यौर्मर्यादात्वेन । तस्मात्प्राकृतं ज्योतिरिह ब्रह्ममित्येवं प्राप्ते ब्रूमः—

ज्योतिरिह ब्रह्म ब्राह्मम् । कुतः ? चरणाभिधानात्, पादाभिधानादित्यर्थः । पूर्वस्मिन् हि वाक्ये चतुष्पाद्ब्रह्म निर्दिष्टम्—

✽ रत्नप्रभा ✽

द्देहस्पर्शनेनौष्ण्यज्ञानं प्रसिद्धं सैषा तस्य जाठराग्नेर्दृष्टिः, यत् कर्गपिधानेन घोषश्रवणं सैषा तस्य श्रुतिरित्यर्थः । ज्योतिषो जडत्वे लिङ्गान्तरमाह—तदेतदिति । ज्योतिरित्यर्थः । चक्षुष्यः चक्षुर्हितः सुन्दरः, श्रुतो विख्यातः । न चान्यदपीति । ब्रह्मलिङ्गमपि किञ्चिदन्यत्रास्तीत्यन्वयः । ननु “त्रिपादस्यामृतं दिवि” इति पूर्ववाक्योक्तं ब्रह्मात्र ज्योतिःपदेन गृह्यतामित्याशङ्क्याह—न चेति । ननु सर्वात्मकत्वामृतत्वाभ्यां ब्रह्मोक्तमित्यत आह—अथापीति । कथंचित् छन्दोद्वारेत्यर्थः । “दिवि” “दिवः” इति विभक्तिभेदान्न प्रत्यभिज्ञेत्यर्थः । प्रकृतेर्जातं प्राकृतम्, कार्यमित्यर्थः ।

आचारं निरस्यति—पादेति ॥ गायत्री वा इदं सर्वं भूतम्, वाग्वै गायत्री, येयं पृथिवी, यदिदम् शरीरम्, अस्मिन् पुरुषे हृदयम्, इमे प्राणाः (छा० ३।१२।१-२-३) इति भूतवाक्पृथिवीशरीरहृदयप्राणात्मिका षड्विधा षड्भिरक्षरैश्चतुष्पदा गायत्रीति । यदुक्तं तावान् तत्परिमाणः सर्वः प्रपञ्चः अस्य गायत्र्यनुगतस्य ब्रह्मणो महिमा विभूतिः, पुरुषस्तु पूर्णब्रह्मरूपः, ततः प्रपञ्चात् ज्यायान् अधिकः । आधिक्यमेवाह—पाद इति ॥ सर्वं जगदेकः पादोऽंशः “विष्टम्याहमिदं कृत्स्नमेकांशेन स्थितो जगत्” (भग० गी० १०।४२) इति स्मृतेः । अस्य पुरुषस्य दिवि स्वप्रकाशस्वरूपे त्रिपादमृतरूपमस्ति, दिवि सूर्यमण्डले वा ध्यानार्थमस्ति, कल्पिताज्जगतो ब्रह्मस्वरूपमनन्तमस्तीत्यर्थः । यथा लोके

तावानस्य महिमा ततो ज्यायाश्च पूरुषः ।

पादोऽस्य सर्वा भूतानि त्रिपादस्यामृतं दिवि ॥

(छा० ३ १२।६) इत्यनेन मन्त्रेण । तत्र यच्चतुष्पदो ब्रह्म-
पञ्चिपादमृतं द्युसम्बन्धिरूपं निर्दिष्टं तदेवेह द्युसम्बन्धान्निर्दिष्टमिति
प्रत्यभिज्ञायते । तत्परित्यज्य प्राकृतं ज्योतिः कल्पयतः प्रकृतहानाप्राकृ-
तप्रक्रिये प्रसज्येयाताम् । न केवलं पूर्ववाक्याज्ज्योतिर्वीक्य एव ब्रह्मा-
नुवृत्तिः, परस्यामपि शण्डिल्यविद्यायामनुवर्तिष्यते ब्रह्म । तस्मादिह
ज्योतिरिति ब्रह्म प्रतिपत्तव्यम् । यत्तुक्तम्—‘ज्योतिर्दीप्यते’ इति चैतो-
शब्दौ कार्ये ज्योतिषि प्रसिद्धाविति । नायं दोषः । प्रकरणाद्ब्रह्मावगमे
सत्यनयोः शब्दयोरविशेषकत्वात् दीप्यमानकार्यज्योतिरूपलक्षिते
ब्रह्मण्यपि प्रयोगसम्भावात् । ‘येन सूर्यस्तपति तेजसेद्’ (तै० ब्रा० ३।
१२।९।७) इति च मन्त्रवर्णात् । यद्वा नायं ज्योतिःशब्दश्चक्षुर्वृत्तेरेवा-
नुग्राहके तेजसि वर्तते, अन्यत्रापि प्रयोगदर्शनात्—‘वाचैवायं ज्योतिः-

❧ रत्नप्रभा ❧

पादात् पादत्रयमधिकं तथेदमधिकमिति बोधनार्थं त्रिपादमृतमित्युक्तं, न त्रिपात्त्वं
विवक्षितमिति मन्तव्यम् । “यदतः परः” इति यच्छब्दस्य प्रसिद्धार्थवाचित्वात्
पूर्ववाक्यप्रसिद्धं ब्रह्म ग्राह्यमित्याह—तत्रेति । ननु “यदाग्नेयोऽष्टाकपालः”
इत्यत्र यत्पदस्याप्रकृतार्थकत्वं दृष्टमित्यत्र आह—तत्परित्यज्येति । तत्र यागस्या-
न्यतः प्रसिद्धेरभावेनापूर्वत्वादगत्या यदोऽप्रसिद्धार्थत्वमाश्रितम्, इह नु पूर्व-
वाक्यप्रसिद्धस्य ब्रह्मणो द्युसम्बन्धेन प्रत्यभिज्ञातस्य यदर्थत्वनिश्चयाद्यत्पदैकार्थक-
ज्योतिःपदस्यापि स एवार्थ इत्यर्थः । सन्दर्शनायादप्येवमित्याह—न केवल-
मिति । “सर्वं खल्विदं ब्रह्म” (छां० ३।१४।१) इत्युत्तरत्र ब्रह्मानुवृत्तेर्मध्यस्थं
ज्योतिर्वीक्यं ब्रह्मपरमित्यर्थः । प्रकरणादिति । प्रकृतापेक्षयत्पदश्रुत्या द्युसम्ब-
न्धभूतपादत्वादिलिङ्गैश्चेत्यर्थः । अतः प्रकरणाज्ज्योतिःश्रुतिबाधो न युक्त इति
निरस्तम् ॥ अविशेषकत्वादिति । ब्रह्मव्यावर्तकत्वाभावादित्यर्थः । येन तेजसा
चैतन्येन इद्दः प्रकाशितः सूर्यस्तपति प्रकाशयति तं बृहन्तमवेदविन्न मनुव
इत्यर्थः । ज्योतिःशब्दस्य कार्यज्योतिष्येव शक्तिरित्यंगीकृत्य कारणब्रह्मलक्षकव-
स्तुत्वा ब्रह्मण्यपि शक्तिमाह—यद्वेति । गाढान्धकारे वाचैव ज्योतिषा लोक-
आसनादिव्यवहारं करोतीत्यर्थः । आज्यं जुषतां पिबताम् मनो ज्योतिःप्रकाशकं

वास्ते' (बृ० ४।३।५), 'मनो ज्योतिर्जुषताम्' (तै० ब्रा० १।६।३।३)
इति च, तस्माद्यद्यत्कस्यचिदवभासकं तत्तज्ज्योतिःशब्देनाभिधीयते ।
तथा सति ब्रह्मणोऽपि चैतन्यरूपस्य समस्तजगदवभासहेतुत्वादुपपन्नो
ज्योतिःशब्दः । 'तमेव भान्तमनुभाति सर्वं तस्य भासा सर्वमिदं विभा-
ति' (कौ० २।५।१५) 'तद्देवा ज्योतिषां ज्योतिरायुर्होपासतेऽमृतम्' (बृ०
४।४।१६) इत्यादिश्रुतिभ्यश्च । यदप्युक्तं—द्युमर्यादत्वं सर्वगतस्य ब्रह्मणो
नोपपद्यत—इति । अत्रोच्यते । सर्वगतस्यापि ब्रह्मण उपासनार्थः प्रदेश-
विशेषपरिग्रहो न विरुध्यते ।

ननूक्तं—निष्प्रदेशस्य ब्रह्मणः प्रदेशविशेषकरुपना नोपपद्यत—इति ।
नायं दोषः । निष्प्रदेशस्यापि ब्रह्मण उपाधिविशेषसम्बन्धात्प्रदेशविशेषक-
रूपनोपपत्तेः । तथाहि—आदित्ये चक्षुषि हृदये इति प्रदेशविशेषसम्ब-
न्धीनि ब्रह्मण उपासनानि श्रूयन्ते । एतेन 'विश्वतःपृष्ठेषु' इत्याधारबहु-
त्वमुपपादितम् । यदप्येतदुक्तम्—औष्ण्यघोषानुमिते कौक्षेये कार्यं ज्योति-
प्यध्यस्यमानत्वात्परमपि दिवः कार्यं ज्योतिरेव—इति । तदप्ययुक्तम् । पर-
स्यापि ब्रह्मणो नामादिप्रतीकत्ववत्कौक्षेयज्योतिप्रतीकत्वोपपत्तेः । 'दृष्टं च
श्रुतं चेत्युपासीत' इति तु प्रतीकद्वारकं दृष्टत्वं श्रुतत्वं च भविष्यति । यद-
प्यरूपफलश्रवणान्न ब्रह्मेति । तदप्यनुपपन्नम् । नहीयते फलाय ब्रह्माश्रयणी-
यम्, इयते नेति नियमहेतुरस्ति । यत्र हि निरस्तसर्वविशेषसम्बन्धं परं

✽ रत्नप्रभा ✽

भवतीत्याज्यस्तुतिः । यथा गच्छन्तमनुगच्छतः स्वस्यापि गतिरस्ति, तथा सर्वस्य
स्वनिष्ठं भानं स्यादित्यत आह—तस्य भासेति ॥ तत् कालानवच्छिन्नं ब्रह्म सूर्या-
दिज्योतिषां साक्षिभूतम् आयुस्मृतम् इति च देवा उपासते इत्यर्थः । ज्योति-
षोऽग्नित्ववद् द्युमर्यादत्वादिकं ध्यानार्थं कल्पितं ब्रह्मणो युक्तमित्याह—अत्रोच्यते
इत्यादिना ।

दिवः परमित्यन्वयः । आरोप्यस्य ध्येयस्यालम्बनस्य च सादृश्यनियमो नास्ती-
त्याह—परस्यापीति । भविष्यति ब्रह्मज्योतिष इति शेषः । तं यथायथोपासते
तथा फलं भवतीति श्रुतेरित्याह—न हीयत इति । ज्ञानफलबहुपास्तिकत्वमेकरूपं
किं न स्यादत आह—यत्र हीति । ज्ञेयैकत्वादित्यर्थः । ध्येयं तु नानेत्याह—

ब्रह्मात्मत्वेनोपदिश्यते, तत्रैकरूपमेव फलं मोक्ष इत्यवगम्यते । यत्र तु गुणविशेषसम्बन्धं प्रतिकविशेषसम्बन्धं वा ब्रह्मोपदिश्यते, तत्र संसारगोचराण्येवोच्चावचानि फलानि दृश्यन्ते—‘अन्नादो वसुदानो विदन्ते वसु एवं वेद’ (वृ० ४।४।२४) इत्याद्यासु श्रुतिषु । यद्यपि न स्ववाक्ये किञ्चिज्ज्योतिषो ब्रह्मलिङ्गमस्ति तथापि पूर्वस्मिन्वाक्ये दृश्यमानं प्रहीतव्यं भवति । तदुक्तं सूत्रकारेण—‘ज्योतिश्चरणाभिधानात्’ इति । कथं पुनर्वाक्यान्तरगतेन ब्रह्मसंनिधानेन ज्योतिःश्रुतिः स्वविषयात् प्रच्याव्य शक्या व्यावर्तयितुम् । नैष दोषः । ‘यदतः परो दिवो ज्योतिः’ इति प्रथमतरपठितेन यच्छब्देन सर्वनाम्ना द्युसम्बन्धात्प्रत्यभिज्ञायमाने पूर्ववाक्यनिर्दिष्टे ब्रह्मणि स्वसामर्थ्येन परामृष्टे सत्यर्थाज्ज्योतिःशब्दस्यापि ब्रह्मविषयत्वोपपत्तेः । तस्मादिह ज्योतिरिति ब्रह्म प्रतिपत्तव्यम् ॥ २४ ॥

छन्दोभिधानाच्चेति चेन्न तथा चेतोर्पणनिगदा-

तथा हि दर्शनम् ॥ २५ ॥

अथ यदुक्तम्—पूर्वस्मिन्नापि वाक्ये न ब्रह्माभिहितमस्ति, ‘गायत्री वा इदं सर्वं भूतं यदिदं किञ्च’ (छा० ३।१।१२।१) इति गायत्र्याख्यस्य छन्दसोऽभिहितत्वात्—इति । तत्परिहर्तव्यम् । कथं पुनश्छन्दोभिधानाच्च ब्रह्माभिहितमिति शक्यते वक्तुं, यावता ‘तावानस्य महिमा’ इत्येतस्यामृचि चतुष्पाद्ब्रह्म दर्शितम् । नैतदस्ति । ‘गायत्री वा इदं सर्वम्’ इति गा-

✽ रत्नप्रभा ✽

यत्र त्विति । ईश्वरो जीवरूपेणान्नमत्तीति अन्नादोऽन्नस्याऽऽसंमन्ताद्वाता वा । वह्निरण्यं ददातीति वसुदान इति गुणविशेषसम्बन्धं यो वेद स धनं विन्दते दीप्ताग्निश्च भवति । “नाम्नो वागुत्तमा मनो वा प्रतीकं वाचो भूयः” इति प्रतीकविशेषध्यानश्रुतिसंग्रहार्थमाद्यपदम् । सन्निधेः श्रुतिर्बलीयसीति शङ्कते—कथं पुनरिति । अथ प्रथमश्रुत्यनुसारेण चरमश्रुतिर्नायत इत्याह—नैष इति । सर्वान्माना स्वसामर्थ्येन स्वस्य सर्वान्नः सामर्थ्यं सन्निहितवाचित्वं तद्वलेन परामृष्टे सतीति योजना । अर्थाद्यत्पदसामानाधिकरण्यादित्यर्थः ॥ २४ ॥

छन्दोऽभिधानाद्ब्रह्म प्रकृतं नास्तीति शङ्कामेकदेशी दूषयति—कथमिति । शङ्कां साधयति—नैतदित्यादिना । चतुष्पदत्वादिकं पूर्वमेव व्याख्यातम् । य ए-

यत्रासुपक्रम्य तामेव भूतपृथिवीशरीरहृदयवाक्प्राणप्रभेदैर्व्याख्याय 'सैषा चतुष्पदा षड्विधा गायत्री' तदेतद्वचाम्भनूक्तं 'तावानस्य महिमा' इति तस्यामेव व्याख्यातरूपायां गायत्र्यामुदाहृतो मन्त्रः कथमकस्माद्ब्रह्म चतुष्पादभिदध्यात् । योऽपि तत्र 'यद्वै तद्ब्रह्म' (छा० ३।१।५, ६) इति ब्रह्मशब्दः सोऽपि छन्दसः प्रकृतत्वाच्छन्दोविषय एव । 'य एतामेवं ब्रह्मापनिषदं वेद' (छा० ३।१।३। इत्यत्र हि वेदोपनिषदमिति व्याचक्षते, तस्माच्छन्दोभिधानान्न ब्रह्मणः प्रकृतत्वमिति चेत् । नैष दोषः । 'तथा चेतोर्पणनिगदात्' तथा गायत्र्याख्यच्छन्दोद्वारेण तदनुगते ब्रह्मणि चेतसोऽर्पणं चित्तसमाधानमनेन ब्राह्मणवाक्येन निगद्यते—'गायत्री वा इदं सर्वम्' इति । नह्यक्षरसंनिवेशमात्राया गायत्र्याः सर्वात्मकत्वं सम्भवति । तस्माद्यद्गायत्र्याख्यविकारेऽनुगतं जगत्कारणं ब्रह्म तदिह सर्वमित्युच्यते । यथा 'सर्वं खल्विदं ब्रह्म' (छा० ३।१।४।१) इति । कार्यं च कारणादव्यतिरिक्तमिति वक्ष्यामः—'तदनन्यत्वमारम्भणशब्दादिभ्यः' (ब्र० २।१।१४) इत्यत्र । तथान्यत्रापि विकारद्वारेण ब्रह्मण उपासनं दृश्यते—'एतं ह्येव बह्वृचा महत्युक्थे मीमांसन्ते, एतमग्नावध्वर्यव, एतं महाव्रते छन्दोगाः' (ऐ० आ० ३।२।३।१३) इति । तस्मादस्ति छन्दोभिधानेऽपि पूर्वस्मिन्वाक्ये चतुष्पाद्ब्रह्म निर्दिष्टम् । तदेव ज्योतिर्वाक्येऽपि परासृज्यते उपासनान्तरविधानाय ।

❀ रत्नप्रभा ❀

तामेवमिति । वेदरहस्यभूतां मधुविद्याम् एवम् उक्तरीत्या यः कश्चिद् वेद् तस्योदयास्तमयरहितब्रह्मप्राप्तिर्भवतीत्यर्थः । तथा च वेदत्वाद् गायत्र्यां ब्रह्मशब्दो युक्त इति भावः । गायत्रीशब्देन तदुपादानत्वेनानुगतब्रह्मलक्षणायां बीजमनुपपत्तिमाह—न ह्यन्तरेति । ब्रह्मणोऽपि कथं सर्वात्मकत्वं तत्राह—कार्यञ्चेति । न च गायत्र्या ध्यानार्थं सर्वात्मकत्वारोप इति वाच्यम् । स्वतः सर्वात्मनो ध्यानसम्भवेनासङ्गरोपायोपादिति भावः । तथाहि दर्शनमिति सूत्रशेषं व्याचष्टे—तथान्यत्रेति । दृश्यते इति दर्शनं दृष्टमित्यर्थः । एतं परमात्मानं बह्वचा ऋग्वेदिनो महत्युक्थे शस्त्रे तदनुगतमुपासते । एतमेव अग्निरहस्ये "तमेतमग्निस्तित्यध्वर्यव उपासते" इति श्रुतेः यजुर्वेदिनोऽन्नो उपासते । एतमेव छान्दोगाः सामवेदिनो महाव्रते क्रतौ उपासते

अपर आह—साक्षादेव गायत्रीशब्देन ब्रह्म प्रतिपाद्यते संख्या-
सामान्यात्, यथा गायत्री चतुष्पदा षडक्षरैः पादैस्तथा ब्रह्म चतुष्पात् ।
तथान्यत्रापि छन्दोभिधायी शब्दोऽर्थान्तरे संख्यासामान्यात्प्रयुज्यमानो
दृश्यते । तद्यथा—‘ते वा एते पञ्चान्ये पञ्चान्ये दश सन्तस्तत्कृतम्’
इत्युपक्रम्याह ‘सैषा विराडन्नादी’ (छा० ४।३।८) इति । अस्मिन्प-
क्षे ब्रह्मैवाभिहितमिति न छन्दोभिधानम् । सर्वथाप्यस्ति पूर्वस्मिन्वा-

❀ रत्नप्रभा ❀

इति ऐतरेयारण्यके दृष्टमित्यर्थः ।

गायत्रीशब्दो ब्रह्मलक्षक इति व्याख्याय गौण इत्याह—अपर इति ॥ सा-
क्षादेव वाच्यार्थग्रहणं विनैवेति यावत् । पूर्वं तूपास्यतया गायत्रीपदेनाजहल्लक्षणया
गायत्रीब्रह्मणी द्वे अपि लक्षिते । न च गायत्री सर्वम् इत्यन्वयासम्भवः ।
वदो रूपीति पदार्थैकदेशे व्यक्तौ रूपान्वयवद् गायत्रीपदार्थैकदेशे गायत्र्यनुगते ब्रणणि
प्रधाने सर्वात्मकत्वान्वयसम्भवादिति भावः । तथा च सूत्रे सिद्धान्तभागस्या-
यमर्थः । तथा गायत्रीवच्चतुष्पात्वगुणसामान्यात् चेतो ब्रह्मणि समर्प्यते येन स
चेतोऽर्पणो गायत्रीशब्दस्तेन ब्रह्मण एव निगदाद् अभिधानात्, छन्दोऽभिधानमसि-
द्धमिति । अधुना “तथाहि दर्शनम्” इति शेषं व्याचष्टे—तथेति । संवर्गविद्याया-
मधिदैवमग्निर्सूर्यचन्द्राम्भांसि वायौ लीयन्ते । अध्यात्मं वाक्चक्षुश्श्रोत्रमनांसि प्राण-
मपियन्तीत्युक्तम्, ते वा एते पञ्चान्ये आधिदैविकाः, पञ्चान्ये आध्यात्मिकास्ते
मिलित्वा दशसंख्याकाः सन्तः कृतम् इत्युच्यन्ते । सन्ति हि कृतत्रेताद्वापरकलिसंज्ञ-
कानि चत्वारि द्यूतानि क्रमेण चतुरङ्गत्रयद्वन्द्वद्वैकाङ्कानि । तत्र कृतं दशात्मकं भवति
चतुर्ष्वङ्गेषु त्रयाणां त्रिषु द्वयोर्द्वयोरेकस्य चान्तर्भावात्, तथा च दशत्वगुणेन वाय्वा-
दयः कृतशब्देनोच्यन्ते । एवं कृतत्वं वाय्वादीनामुपक्रम्याह—सैषेति । विधेयापेक्षया
स्त्रीलिङ्गनिर्देशः । विराट्पदं छन्दोवाचकम् “दशाक्षरा विराड्” इति श्रुतेः । दश-
त्वसाम्येन वाय्वादयो विराडित्युच्यन्ते । एवञ्च दशत्वद्वारा वाय्वादिषु कृतत्वं वि-
राट्त्वञ्च ध्येयम् । तत्र विराट्त्वध्यानात्सर्वमत्याग्नं भवति “अग्नं विराड्” इति
श्रुतेः, कृतत्वध्यानादन्नादो भवति कृतद्यूतस्यान्नादत्वात् । कृतं हि स्वीयचतुरङ्गेषु
त्र्यङ्गादिकमन्तर्भावयद्ब्रह्मस्तीव लक्ष्यते । अत एव कृतजयादितरद्यूतजयः श्रुत्युक्तः ।
“कृतायविजितायाधरेऽथाः संयन्ति” इति । अयः द्यूतम् कृतसंज्ञोऽयः कृतायः
स विजितो येन तस्मै, आधरेयाः त्र्यङ्गादयः अयाः संयन्ति उपनमन्ते तेन
जिता भवन्तीत्यर्थः । एवञ्च सा वाय्वादिदशात्मिका एषा कृतशब्दिता विराडन्नाद्,
कृतत्वादन्नादिनीत्यर्थः । सर्वथापीति । गायत्रीतिपदस्य लक्षकत्वे गौणत्वेऽपि

कथं प्रकृतं ब्रह्म ॥ २५ ॥

भूतादिपादव्यपदेशोपपत्तेश्चैवम् ॥ २६ ॥

इतश्चैवमभ्युपगन्तव्यमस्ति पूर्वस्मिन्वाक्ये प्रकृतं ब्रह्मेति, यतो भूतादीन्पादान्वयपदिशति । भूतपृथिवीशरीरहृदयानि हि निर्दिश्याह—
‘सैषा चतुष्पदा षड्विधा गायत्री’ इति । नहि ब्रह्मानाश्रयणे केवलस्य छन्दसो भूतादयः पादा उपपद्यन्ते । अपि च ब्रह्मानाश्रयणे नेयमृक्सं-
बध्येत—‘तावानस्य महिमा’ इति । अनया हि ऋचा स्वरसेन ब्रह्मैवाभिधी-
यते, ‘पादोऽस्य सर्वा भूतानि त्रिपादस्यामृतं दिवि’ (छा० ३।१२।५)
इति सर्वात्मत्वोपपत्तेः । पुरुषसूक्तेऽपीयमृगब्रह्मपरतयैव समाप्रायते ।
स्मृतिश्च ब्रह्मण एवंप्रपञ्चं दर्शयति—‘विष्टभ्याहमिदं कृत्स्नमेकांशेन
स्थितो जगत्’ (भग० १०।४२) इति । ‘यद्वै तद्ब्रह्म’ (छा० ३।
१।७) इति च निर्देश एवंप्रति मुख्यार्थ उपपद्यते । ‘ते वा एते पञ्च

❧ रत्नप्रभा ❧

चेत्यर्थः । अत्रापर आहृत्यपरपदेन गौणत्वं स्वमतं नेति द्योतयति । अजहल्लक्षणपक्षे
हि वाच्यै गायत्रीति वागात्मत्वं गायति च प्रायते चेति निरुक्तनामकत्वञ्च गायत्र्या
उपाधित्वेनोपास्यत्वादुपपन्नतरम् । गौणपक्षे गायत्रीत्यागात्तदुभयं सर्वात्मकत्वमा-
त्रेणोपपादनीयम् । एवं गायत्रीपदस्य स्वार्थेत्यागोऽप्रसिद्धचतुष्पात्वगुणद्वारा विप्रकृष्ट-
लक्षणा चेति बह्वसमञ्जसम् ॥ २५ ॥

ननु “गायत्री वा इदं सर्वम्” इति प्रथमगायत्रीश्रुतेः कथं लक्षणेत्याशङ्क्य वा-
क्योपगतसर्वात्मकत्वाद्यनेकबलवत्प्रमाणसंवादेन ब्रह्मणि तात्पर्यावगमादित्याह—भूता-
दिपादेति । पदार्थमाह—इतश्चेति । सूत्रस्यादिपदार्थं दर्शयति—भूतपृथिवी-
ति । अत्र सूत्रभाष्यकारयोर्भूतादिभिचतुष्पदा गायत्रीति सम्मतम्, षडक्षरैश्चतु-
ष्पात्वं वृत्तिकारोक्तप्रसिद्धम् । चकारसूचितं युक्त्यन्तरमाह—अपि चेति । ब्रह्म-
परसूक्तोत्पन्नत्वाच्च तस्यास्तत्परत्वमित्याह—पुरुषेति । ब्रह्मपदस्य छन्दोवाचित्व-
मुक्तं निरस्यति—यद्वै तद् ब्रह्मेति ॥ पूर्वस्यामृचि ब्रह्मोक्तवित्यर्थः । हृदयस्य
चतुर्विधैर्ध्वं च पञ्चसुषयः सन्ति । तेषु ब्रह्मस्थानहृद्भगवत्स्य प्रागादिद्वारेषु क्रमेण प्रा-
णव्यानापानसमानोदानाः पञ्च द्वारपाला इति ध्यानायर्थं श्रुत्या कल्पितम् । तत्र हृदय-
च्छिद्रस्थप्राणेषु ब्रह्मपुरुषत्वश्रुतिर्हृदि गायत्र्याख्यब्रह्मण उपासनासम्बन्धितायां ब्रह्मणो
द्वारपालत्वाद्ब्रह्मपुरुषा इति सम्भवतीत्याह—पञ्च ब्रह्मेति ॥ २६ ॥

ब्रह्मपुरुषाः (छा० ३।१३।६) इति च हृदयसुषिषु ब्रह्मपुरुष(१)श्रुतिब्रह्म-
सम्बन्धितायां विवक्षितायां सम्भवति । तस्मादास्ति पूर्वस्मिन्वाक्ये ब्रह्म
प्रकृतम् । तदेव ब्रह्म ज्योतिर्वाक्ये द्युसम्बन्धात्प्रत्यभिज्ञायमानं परामृश्यत
इति स्थितम् ॥ २६ ॥

उपदेशभेदान्नेति चेन्नोभयस्मिन्नप्यविरोधात् ॥ २७ ॥

यदप्येतदुक्तं पूर्वत्र 'त्रिपादस्यामृतं दिवि' इति सप्तम्या द्यौरा-
चारत्वेनोपदिष्टा इह पुनः 'अथ यदतः परो दिवः' इति पञ्चम्या म-
र्यादात्वेन, तस्मादुपदेशभेदान्न तस्येह प्रत्यभिज्ञानमस्तीति तत्परिहर्त-
व्यम् । अत्रोच्यते । नायं दोषः । उभयस्मिन्नप्यविरोधात्, उभयस्मि-
न्नापि सप्तम्यन्ते पञ्चम्यन्ते चोपदेशे न प्रत्यभिज्ञानं विरुध्यते । यथा लो-
के वृक्षाग्रसंबद्धोऽपि श्येन उभयथोपादिश्यमानो दृश्यते-वृक्षाग्रे श्येनो
वृक्षाग्रात्परतः श्येन-इति च । एवं दिव्येव सद्ब्रह्म दिवः परमित्युप-
दिश्यते ।

अपर आह--यथा लोके वृक्षाग्रेणासंबद्धोऽपि श्येन उभयथो-
पादिश्यमानो दृश्यते, वृक्षाग्रे श्येनो वृक्षाग्रात्परतः श्येन इति च, एवं

❀ रत्नप्रभा ❀

"दिवि" "दिवः" इति विभक्तिभेदात् प्रकृतप्रत्यभिज्ञा नास्तीत्युक्तं नोपेक्षणी-
यमित्याह--तत्परिहर्तव्यमिति । परिहारं प्रतिजानीते--अत्रेति । सूत्रे नञर्थं
वदन् परिहारमाह--नायमिति । एवं सर्वत्र व्याख्येयम् । प्रधानप्रातिपदिकार्थाद्द्युस-
म्बन्धेन प्रत्यभिज्ञाया विभक्त्यर्थभेदो न प्रतिबन्धकः, कथंचिदाधारस्यापि मर्या-
दात्वसम्भवात् । यथा वृक्षाग्रं स्बल्लभनभागावच्छिन्नश्येनस्याधारः सन्नेव स्वाल-
ग्नभागावच्छिन्नस्य तस्यैव मर्यादा भवति, एवं दिवि सूर्ये हादाकाशे वा मुख्ये
आधारे सद् ब्रह्म दिवो मर्यादात्वं तदलम्नाकाशावच्छिन्नं ब्रह्म प्रति कल्पयित्वा दिवः
परमित्युच्यत इत्यर्थः ।

यद्याकाशेन अनवच्छिन्नं ब्रह्म गृहीत्वा पञ्चम्या दिवो मर्यादात्वमेव
मुख्यं, तदा गङ्गायां घोष इतिवत् सप्तम्या सामीप्यलक्षणयाऽऽधारत्वं व्याख्ये-
यमित्याह--अपर इति । सम्बद्धं प्रति आधारत्वं मुख्यं पूर्वमुक्तं दिव्येव सदि-

च दिवः परमपि सद्ब्रह्म दिवीत्युपदिश्यते । तस्मादस्ति पूर्वनिर्दिष्टस्य ब्रह्मण इह प्रत्यभिज्ञानम् । अतः परमेव ब्रह्म ज्योतिःशब्दमिति सिद्धम् २७

११ प्रतर्दनाधिकरणम् । सू० २८-३१

प्राणोऽस्मीत्यत्र वाचिन्द्रजीवब्रह्मसु संशयः । चतुर्णां लिङ्गसङ्गावात्पूर्वपक्षस्थानिर्ययः ॥ १ ॥ ब्रह्मणोऽनेकलिङ्गानि तानि सिद्धान्त्यनन्वया । अन्वेषामन्यथासिद्धेर्धुन्पार्थ ब्रह्म नेतरत् ॥ २ ॥

प्राणस्तथानुगमात् ॥ २८ ॥

अस्ति कौषीतकिब्राह्मणोपनिषदीन्द्रप्रतर्दनाख्यायिका—‘प्रतर्दनो ह वै दैवोदासिरिन्द्रस्य प्रियं धामोपजगाम युद्धेन च पौरुषेण च’ इत्यारभ्याम्नाता । तस्यां श्रूयते—‘स होवाच प्राणोऽस्मि प्रज्ञात्मा तं मामायुः स्मृतमित्युपास्व’ इति । तथोत्तरत्रापि ‘अथ खलु प्राण एव प्रज्ञात्मेदं शरीरं परिगृह्योत्थापयति’ (कौ० ३।१, २, ३) इति । तथा ‘न वाचं त्रिजिज्ञासीत वक्तां विद्यात्’ इत्यादि, अन्ते च ‘स एष प्राण एव प्रज्ञात्मानन्दोऽजरोऽमृतः’ (कौ० ३।८) इत्यादि । तत्र संशयः—किमिह प्राणशब्देन वायुमात्रमभिधीयत उत देवतात्मेत जीवोऽथवा परं ब्रह्मेति । ननु ‘अत एव प्राणः’ इत्यत्र वर्णितं प्राणशब्दस्य ब्रह्मपरत्वम् । इहापि च ब्रह्मलिङ्गमस्ति—‘आनन्दोऽजरोऽमृतः’ इत्यादि, कथमिह पुनः संशयः संभवति । अनेकलिङ्गदर्शनादिति ब्रूमः । नके-

✽ रत्नप्रभा ✽

ति, असम्बद्धं प्रति मर्यादात्वं मुख्यमधुनोच्यते—दिवः परमपीति भेदः । तस्माज्ज्योतिर्वाक्यमुपास्ये ब्रह्मणि समन्वितमिति सिद्धम् ॥ २७ ॥

प्राणस्तथानुगमात् । दिवोदासस्यापत्यं दैवोदासिः प्रतर्दनो नाम राजा युद्धेन पुरुषकारेण च कारणेनेन्द्रस्य प्रेमास्पदं गृहं जगाम । तं ह इन्द्र उवाच—प्रतर्दनं वरं ते ददामीति । स होवाच प्रतर्दनः—यं त्वं मर्त्याय हिततमं मन्यसे तं वरं त्वमेवालोच्य मह्यं देहीति । तत इन्द्र इदमाह—प्राणोऽस्मोत्यादि । मुख्यं प्राणं निरसितुं प्रज्ञात्मवसुकम् । निर्विशेषचिन्मात्रं निरस्यति—तं मामिति । इदं प्राणस्येन्द्रदेवतात्वे लिङ्गम् । मुख्यप्राणत्वे लिङ्गमाह—अथेति । वागादीनां देहधारणशक्त्यभावनिश्चयानन्तरमित्यर्थः । प्राणस्य देहधारकत्वमुत्थापकत्वञ्च प्रसिद्धमिति वक्तुं खलिवत्युक्तम् । प्राणस्य जीवत्वे वक्तृत्वं लिङ्गमाह—न वाचमिति । आनन्दत्वादिकं ब्रह्मलिङ्गमाह—अन्ते चेति । अनेकेषु लिङ्गेषु दृश्यमानेषु बलाबलनिर्ण-

बलमिह ब्रह्मलिङ्गमेवोपलभ्यते । सन्ति हीतरलिङ्गान्यपि । 'मामेव वि-
जानीहि' (कौ० ३।१) इतीन्द्रस्य वचनं देवतात्मालिङ्गम्, इदं शरीरं
परिगृह्योत्थापयतीति प्राणलिङ्गम्, 'न वाचं विजिज्ञासीत वक्तरं विद्यात्'
इत्यादि जीवलिङ्गम् । अत उपपन्नः संशयः । तत्र प्रसिद्धेर्वायुः प्राण
इति प्राप्त उच्यते—

प्राणशब्दं ब्रह्म विज्ञेयम् । कुतः ? तथानुगमात् । तथाहि—पौ-
र्वापर्येण पर्यालोच्यमाने वाक्ये पदार्थानां समन्वयो ब्रह्मप्रतिपादनपर उप-
लभ्यते । उपक्रमे तावत् 'वरं वृणीष्व' इतीन्द्रेणोक्तः प्रतर्दनः परमं पु-
रुषार्थं वरमुपचिक्षेप—'त्वमेव मे वृणीष्व यं त्वं मनुष्याय हिततमं म-
न्यसे' इति । तस्मै हिततमत्वेनोपादिश्यमानः प्राणः कथं परमात्मा न
स्यात् । नह्यन्यत्र परमात्मज्ञानाद्धिततमप्राप्तिरस्ति 'तमेव विदित्वाति-
मृत्युमेति नान्यः पन्था विद्यतेऽयनाय' (श्वेता० ३।८) इत्यादिश्रुति-
भ्यः । तथा 'स यो मां वेद न ह वै तस्य केनचन कर्मणा लोको मी-
यते न स्तेयेन न भ्रूणहत्यया' (कौ० ३।१) इत्यादि च ब्रह्मपरिमहो
धटते । ब्रह्मविज्ञानेन हि सर्वकर्मक्षयः प्रसिद्धः—'क्षीयन्ते चास्य कर्मा-
णि तस्मिन्ष्टे परावरे' (मु० २।२।८) इत्याद्यासु श्रुतिषु । प्रज्ञात्मत्वं

रत्नप्रभा

यार्थमिदमधिकरणमित्यगतार्थतामाह—अनेकलिङ्गेति । पूर्वत्र प्रकृतब्रह्मवाचक्यच्छ-
ब्दबलाज्ज्योतिःश्रुतिः ब्रह्मपरेत्युक्तम्, न तथेह प्राणश्रुतिभङ्गे किञ्चिद्वलमस्ति ।
मिथोविरुद्धानेकलिङ्गानामनिश्चायकत्वादिति प्रत्युदाहरणसङ्गत्या पूर्वपक्षयति—तत्रेति ।
पूर्वं प्रधानप्रातिपदिकार्थबलाद्विभक्त्यर्थबाधवद्वाक्यार्थज्ञानं प्रति हेतुत्वेन प्रधानानेकप-
दार्थबलादेकवाक्यताभङ्ग इति दृष्टान्तसङ्कतिर्वाऽस्तु । पूर्वपक्षे प्राणाद्यनेकोपास्तितः
सिद्धान्ते प्रत्यग्ब्रह्मधीरिति विवेकः ।

तथा ब्रह्मपरत्वेन पदानामन्वयावगमादिति हेत्वर्थमाह—तथा हीति । हित-
तमत्वकर्मक्षयादिपदार्थानां सम्बन्धो ब्रह्मणि तात्पर्यनिश्चायक उपलभ्यत इत्युक्तं वि-
वृणोति—उपक्रम इत्यादिना । यं मन्यसे तं वरं त्वमेव प्रयच्छेत्यर्थः । स यः
कश्चित् मां ब्रह्मरूपं वेद साक्षादनुभवति तस्य विदुषो लोको मोक्षो महताऽपि
पातकेन न ह मीयते नैव हिंस्यते न प्रतिबध्यते ज्ञानाग्निना कर्मतूलराक्षोर्दग्धत्वा-
दित्याह—स य इति । साधवसाधुनी पुण्यपापे ताभ्यामस्पृष्टत्वं तत्कारयितृत्वं निरं-

च ब्रह्मपक्ष एवोपपद्यते । न ह्यचेतनस्य वायोः प्रज्ञात्मत्वं सम्भवति । तथोपसंहारेऽपि—‘आनन्दोऽजरोऽमृतः’ इत्यानन्दत्वादीनि न ब्रह्मणोऽन्यत्र संभवन्ति । ‘स न साधुना कर्मणा भूयान्भवति नो एवासाधुना कर्मणा कनीयानेष ह्येव साधु कर्म कारयति तं यमेभ्यो लोकेभ्य उन्निनीषते एष उ एवासाधु कर्म कारयति तं यमेभ्यो लोकेभ्योऽधो निनीषते’ इति, ‘एष लोकाधिपतिरेष लोकेशः’ (कौ० ३।८) इति च । सर्वमेतत्परस्मिन्ब्रह्मण्याश्रीयमाणेऽनुगन्तुं शक्यते न मुख्ये प्राणे । तस्मात्प्राणो ब्रह्म ॥२८॥

न वक्तुरात्मोपदेशादिति चेदध्यात्म- सम्बन्धभूमा ह्यस्मिन् ॥ २९ ॥

यदुक्तं प्राणो ब्रह्मेति, तदाक्षिप्यते—न परं ब्रह्म प्राणशब्दम् । कस्मात् ? वक्तुरात्मोपदेशात् । वक्ता हीन्द्रो नाम कश्चिद्विग्रहवान्देवता-विशेषः स्वमात्मानं प्रतर्दनायाचक्षे—‘मामेव विजानीहि’ इत्युपक्रम्य ‘प्राणोऽस्मि प्रज्ञात्मा’ इत्यहङ्कारवादेन, स एष वक्तुरात्मत्वेनोपादिश्यमानः प्राणः कथं ब्रह्म स्यात् । न हि ब्रह्मणो वक्तृत्वं सम्भवति ‘अवागमनाः’ (बृह० ३।८।८) इत्यादिश्रुतिभ्यः । तथा विग्रहसम्बन्धिभिरेव ब्रह्मण्यसम्भवद्विधैर्भेदात्मानं तुष्टाव—‘त्रिशीर्षाणि त्वाष्ट्रमहनमरुन्मुखान्यतीन् शालावृकेभ्यः प्रायच्छम्’ इत्येवमादिभिः । प्राणत्वं चेन्द्रस्य बलवत्त्वादुपपद्यते, ‘प्राणो वै बलम्’ इति हि विज्ञायते बलस्य चेन्द्रो देवता प्रसिद्धा । ‘या च काचिद्बलकृतिरिन्द्रकर्मैव तत्’ इति हि वदन्ति(१) ।

❧ रत्नप्रभा ❧

कुलौश्चर्यं च सर्वमेतदित्यर्थः ॥ २८ ॥

अहङ्कारवादेन स्वात्मवाचकशब्दैः आचक्षते उक्तवानित्यर्थः । वाक्यस्य इन्द्रोपासनापरत्वे लिङ्गान्तरमाह—तथा विग्रहेति । त्रीणि शीर्षाणि अस्तेति त्रिशीर्षा त्वष्टुः पुत्रो विश्वरूपो नाम ब्राह्मणः तं हतवानस्मि । रौति यथायं शब्दयतीति रूदेदान्तदाकर्म तन्मुखे येषां ते रुन्मुखास्तेभ्योऽन्यान् वेदान्तबहिर्मुखान् यतीत् अरण्यश्वभ्यो दत्तवानस्मीत्यर्थः । इन्द्रे प्राणशब्दोपपत्तिमाह—प्राणत्वं चेति । पठ-

प्रज्ञात्मत्वमप्यप्रतिहतज्ञानत्वादेवतात्मनः सम्भवति, अप्रतिहज्ञाना देवता इति हि वदन्ति । निश्चिते चैवं देवतात्मोपदेशे हिततमत्वादिवचनानि यथासम्भवं तद्विषयाण्येव योजयितव्यानि । तस्माद्वक्तुरिन्द्रस्यात्मोपदेशात् प्राणो ब्रह्मेत्याक्षिप्य प्रतिसमाधीयते ।

‘अध्यात्मसम्बन्धभूमा ह्यस्मिन्’ इति । अध्यात्मसम्बन्धः प्रत्यगात्मसम्बन्धस्तस्य भूमा बाहुल्यमस्मिन्नध्याय उपलभ्यते । ‘यावद्ब्रह्मस्मिन् शरीरे प्राणो वसति तावदायुः’ इति प्राणस्यैव प्रज्ञात्मनः प्रत्यभूतस्यायुष्प्रदानोपसंहारयोः स्वातन्त्र्यं दर्शयति, न देवताविशेषस्य पराचीनस्य । तथास्तित्वे च प्राणानां निःश्रेयसमित्यध्यात्ममेवेन्द्रियाश्रयं प्राणं दर्शयति । तथा ‘प्राण एव प्रज्ञात्मेदं शरीरं परिगृह्णोत्थापयति’ (कौ० ३।३) इति, ‘न वाचं विजिज्ञासीत वक्तारं विद्यात्’ इति चोपक्रम्य ‘तद्यथा रथस्यारेषु नेमिरर्पिता नाभावरा अर्पिता एवमेवैता भूतमात्राः प्रज्ञामात्रास्वर्पिताः प्रज्ञामात्राः प्राणेऽर्पिताः’ ‘स एष प्राण एव प्रज्ञात्मानन्दोऽजरो-

न्ति लौकिका अपील्यर्थः । बलवाचिना प्राणशब्देन बलदेवता लक्ष्यत इति भावः । इन्द्रो हितप्रदातृत्वाद्विदिततमः कर्मानधिकारादपाप इत्येवं व्याख्येयानीत्याह—निश्चिते चेति ।

किमिन्द्रपदेन विग्रहोपलक्षितं चिन्मात्रमुच्यते उत विग्रहः । आद्ये वाक्यस्य ब्रह्मपरत्वं सिद्धम्, न द्वितीय इत्याह—अध्यात्मेति । आत्मनि देहेऽधिगत इत्यात्मं प्रत्यगात्मा स सम्बध्यते यैः शरीरस्यत्वादिमिरिन्द्रतनावसम्भावितैर्धर्मैस्ते अध्यात्मसम्बन्धास्तेषां भूमेत्यर्थः । आयुः अत्र देहे प्राणवायुसञ्चारः । अस्तित्वे स्थितौ प्राणानाम् इन्द्रियाणां स्थितिरित्यर्थतः श्रुतिमाह—अस्तित्व इति । ‘अथातो निःश्रेयसादान’मित्याद्या श्रुतिः । इन्द्रियस्थापकत्ववद्देहोत्थापकत्वमाह—तथेति । वक्तृत्वमुक्त्वा सर्वाधिष्ठानत्वं दर्शितमित्याह—इति चोपक्रम्येति । तत् तत्र नानाप्रपञ्चस्यात्मनि कल्पनायाम्, यथा दृष्टान्तः । लोके प्रसिद्धस्य रथस्यारेषु नेमिनाभ्योर्मध्यस्थशलाकाख चक्रोपांतरूपा नेमिरर्पिता, नाभौ चक्रपिण्डिकायामरा अर्पिताः एवं भूतानि पञ्च पृथिव्यादीनि, मीयन्ते इति मात्राः भोग्याः शब्दादयः पञ्चेति दश भूतमात्राः प्रज्ञामात्रासु दशध अर्पिताः । इन्द्रियजाः पञ्च शब्दादिविषयप्रज्ञाः मीयन्ते आभिरिति मात्राः पञ्च धीन्द्रियाणि । नेमिबत् प्राङ्गं ग्राहकेषु अरेषु कल्पितमित्युक्त्वा नाभिल्यानीये प्राणे सर्वं कल्पितमित्याह—प्राणेऽर्पिता इति । स प्राणो मम स्वरूपमित्याह—स म इति । तर्हि

ऽमृतः' इति विषयेन्द्रियव्यवहारानभिभूतं प्रत्यगात्मानमेवोपसंहरति । 'स म आत्मेति विद्यात्' इति चोपसंहारः प्रत्यगात्मपरिग्रहे साधुर्न पराची-
नपरिग्रहे । 'अयमात्मा ब्रह्म सर्वानुभूः' (बृह० २।५।१९) इति च
श्रुत्यन्तरम् । तस्मादध्यात्मसम्बन्धबाहुल्यादूब्रह्मोपदेश एवायं न देवता-
त्मोपदेशः ॥ २९ ॥

कथं तर्हि वक्तुरात्मोपदेशः—

शास्त्रदृष्ट्या तूपदेशो वामदेववत् ॥ ३० ॥

इन्द्रो नाम देवतात्मा स्वमात्मानं परमात्मत्वेनाहमेव परं ब्रह्मेत्या-
र्षेण दर्शनेन यथाशास्त्रं पश्यन्नुपदिशति स्म—'मामेव विजानीहि'
इति । यथा तद्वैततत्पश्यन्नुषिर्वाग्मदेवः प्रतिपेदेऽहं मनुभवं सूर्यश्च
इति तद्वत्, 'तयो यो देवानां प्रत्यबुध्यत स एव तदभवत्' (बृ०
१।४।१०) इति श्रुतेः । यत्पुनरुक्तं—'मामेव विजानीहि' इत्युक्त्वा वि-
ग्रहधर्मैरिन्द्र आत्मानं तुष्टाव त्वाष्ट्रवधादिभिरिति—तत्परिहर्तव्यम् । अत्रो-
च्यते । न त्वाष्ट्रवधादीनां विज्ञेयेन्द्रस्तुत्यर्थत्वेनोपन्यासः—यस्मादेवंकर्माहं
तस्मान्मां विजानीहि—इति, कथं तर्हि ? विज्ञानस्तुत्यर्थत्वेन । यत्कारणं
त्वःष्ट्रवधादीनि साहसान्युपन्यस्य परेण विज्ञानस्तुतिमनुसन्धाति—'तस्य
मे तत्र लोम च न मीयते स यो मां वेद न ह वै तस्य केन च कर्मणा
लोको मीयते' इत्यादिना । एतदुक्तं भवति—यस्मादीदृशान्यपि क्रूराणि
कर्माणि कृतवतो मम ब्रह्मभूतस्य लोमापि न हिंस्यते, स योऽन्योऽपि
मां वेद न तस्य केनचिदपि कर्मणा लोको हिंस्यत इति । विज्ञेयं तु
ब्रह्मैव 'प्राणोऽस्मि प्रज्ञात्मा' इति वक्ष्यमाणम् । तस्मात् ब्रह्मवाक्यमेतत् ॥ ३० ॥

प्रत्यगात्मानि समन्वयो न तु ब्रह्मणि, तत्राह—अयमिति ॥ २९ ॥

अहङ्कारवादस्य गतिं पृच्छति—कथमिति । सूत्रमुत्तरम् । तद्व्याख्याति—
इन्द्र इति । जन्मान्तरकृतश्रवणादिना अस्मिन् जन्मनि स्वतः सिद्धं दर्शनमार्थम् ।
विज्ञेयेन्द्रस्तुत्यर्थं उपन्यासः न चेत् कथं तर्हि स इति पृच्छति—कथं तर्हीति ।
ब्रह्मज्ञानस्तुत्यर्थः स इत्याह—विज्ञानेति । नियामकं ब्रूते—यदिति । परेण तस्य
मे इत्यादिना वाक्येनेत्यन्वयः । स्तुतिमाह—एतदुक्तमिति । तस्माज्ज्ञानं
श्रेष्ठमिति शेषः । किं स्तुतज्ञानविषय इन्द्र इत्यत आह—विज्ञेयं त्विति ॥ ३० ॥

जीवमुख्यप्राणलिङ्गान्नेति चेन्नोपासार्त्रैविध्या-

दाश्रितत्वादिह तद्योगात् ॥ ३१ ॥

यद्यप्यध्यात्मसंबन्धभूमदर्शनान्न पराचीनस्य देवतात्मन उपदेशः, तथापि न ब्रह्मवाक्यं भवितुमर्हति । कुतः ? जीवलिङ्गान्मुख्यप्राणलिङ्गाच्च । जीवस्य तावदस्मिन्वाक्ये विस्पष्टं लिङ्गमुपलभ्यते—‘न वाचं विजिज्ञासीत वक्त्तारं विद्यात्’ इत्यादि । अत्र हि वागादिभिः करणैर्व्यापृतस्य कार्यक- रणाध्यक्षस्य जीवस्य विज्ञेयत्वमभिधीयते । तथा मुख्यप्राणलिङ्गमपि— ‘अथ स्रुद्ध प्राण एव प्रज्ञात्मेदं शरीरं परिगृह्णोत्थापयति’ इति । शरीर- धारणं च मुख्यप्राणस्य धर्मः । प्राणसंवादे वागादीन्प्राणान्पक्रुत्य—‘तान्व- रिष्ठः प्राण उवाच मा मोहमापद्यथाऽहमेवैतत्पञ्चधात्मानं प्रविभज्यैतद्वा- णमवष्टभ्य विधारयामि’ (प्र० २।३) इति श्रवणात् । ये तु ‘इमं शरीरं परिगृह्ण’ इति पठन्ति तेषामिमं जीवमिन्द्रियग्रामं वा परिगृह्ण शरीरमु- त्थापयतीति व्याख्येयम् । प्रज्ञात्मत्वमपि जीवे तावच्चेतनत्वादुपपन्नम् । मुख्येऽपि प्राणे प्रज्ञासाधनप्राणान्तराश्रयत्वादुपपन्नमेव । जीवमुख्यप्रा- णपरिग्रहे च प्राणप्रज्ञात्मनोः सहवृत्तित्वेनाभेदानिर्देशः स्वरूपेण च भेद- निर्देश इत्युभयथा निर्देश उपपद्यते—‘यो वै प्राणः सा प्रज्ञा या वै प्रज्ञा सा प्राणः (१)’ इति ‘सह ह्येतावस्मिन् शरीरे वसतः सहोत्क्रामतः’ इति । ब्रह्मप- रिग्रहे तु किं कस्माद्भिद्येत । तस्मादिह जीवमुख्यप्राणयोरन्यतर उभौ वा

देहोत्थापने जीवलिङ्गं किं न स्यात्तत्राह—शरीरधारणं चेति । सर्वे वागादयः प्राणा अहमहं श्रेष्ठ इति विवदमानाः प्रजापतिमुपजग्मुः । स च तातुवाच यस्मिन्नु- त्क्रान्ते शरीरं पापिष्ठतरं पतिष्यति स वः श्रेष्ठ इति । तथा क्रमेण वागादिपु- त्क्रान्तेष्वपि मूकादिभावेन शरीरं स्वस्थमस्थात् । मुख्यप्राणस्य तु उच्चिक्रमिषायां सर्वेषां व्याकुलत्वासौ तान् वागादीन् वरिष्ठः प्राण उवाच यूयं मा मोहमा- पद्यथ यतः अहमेवैतत् करोमि । किं तत् ? पञ्चधा प्राणापानादिभावेन आत्मानं विभज्य एतद्वाति गच्छतीति वानं तदेव बाणम् अस्थिरं शरीरम् अवष्टभ्य आश्रित्य धारयामीत्यर्थः । द्विवचनसहवासोत्क्रान्तिश्रुतेश्च न ब्रह्म ग्राह्यमित्याह—जीवमुख्येति । अभेदानिर्देशमाह—यो वा इति । भेदमाह—सहेति ।

प्रतीयेयातां न ब्रह्मेति चेत् ।

नैतदेवम्, उपासान्नैविद्यात् । एवं सति त्रिविधमुपासनं प्रसज्येत जीवोपासनं मुख्यप्राणोपासनं ब्रह्मोपासनं चेति । न चैतदेकस्मिन्वाक्येऽभ्युपगन्तुं युक्तम्, उपक्रमोपसंहाराभ्यां हि वाक्यैकत्वमवगम्यते । 'मामेव विजानीहि' इत्युपक्रम्य 'प्राणोऽस्मि प्रज्ञात्मा तं मामायुरमृतमित्युपास्व' इत्युक्तवान्ते 'स एष प्राण एव प्रज्ञात्माऽऽनन्दोऽजरोऽमृतः' इत्येकरूपावुपक्रमोपसंहारौ दृश्येते । तत्रार्थैकत्वं युक्तमाश्रयितुम् । नच ब्रह्मलिङ्गमन्यपरत्वेन परिणेतुं शक्यम्, दशानां भूतमात्राणां प्रज्ञामात्राणां च ब्रह्मणोऽन्यत्रार्पणानुपपत्तेः । आश्रितत्वाच्च, अन्यत्रापि ब्रह्मलिङ्गवशात्प्राणशब्दस्य ब्रह्मणि प्रवृत्तेः । इहापि च हिततमोपन्यासादिब्रह्मलिङ्गयोगाद्ब्रह्मोपदेश एवायमिति गम्यते । यत्तु मुख्यप्राणलिङ्गं दर्शितम्—'इदं शरीरं परिगृह्णोत्थापयति' इति । तदसत् । प्राणव्यापारस्यापि परमात्मायत्तत्वात्परमात्मन्युपचरितुं शक्यत्वात्,—

न प्राणेन नापानेन मर्त्यो जीवति कश्चन ।

इतरेण तु जीवन्ति यस्मिन्नेतावुपाश्रितौ ॥

(काठ० २।५।५) इति श्रुतेः । यदपि 'न वाचं विजिज्ञासीत वक्तारं विद्यात्' इत्यादि जीवलिङ्गं दर्शितम्, तदपि न ब्रह्मपक्षे निवारयति, नहि जीवो नामात्यन्तभिन्नो ब्रह्मणः 'तत्त्व-

यदि जीवमुख्यप्राणयोर्लिङ्गादुपास्यत्वं, तर्हि ब्रह्मणोऽपि लिङ्गानामुक्तत्वादुपासनं स्यात्, न चेष्टापत्तिः, उपक्रमादिना निश्चितैकवाक्यताभङ्गप्रसङ्गादित्याद—नैतदेवमित्यादिना । न च स्वतन्त्रपदार्थभेदाद्वाक्यभेदः किं न स्यादिति वाच्यम् । जीवमुख्यप्राणयोरेकलिङ्गानां ब्रह्मणि नेतुं शक्यतया स्वातन्त्र्यासिद्धेः, अफलपदार्थस्य फलवद्वाक्यार्थशेषत्वेन प्रधानवाक्यार्थानुसारेण तदलिङ्गनयनस्योचितत्वाच्च । न हि प्रधानवाक्यार्थब्रह्मलिङ्गमन्यथा नेतुं शक्यम् । न वा तदुचितमित्याह—न च ब्रह्मलिङ्गमिति । सूत्रशेषं व्याचष्टे—आश्रितत्वाच्चेति । अन्यत्र "अत एव प्राणः" (व्या० सू० १।१।१३) इत्यादौ वृत्तेराश्रितत्वाद् इहापि तस्य ब्रह्मलिङ्गस्य योगाद् ब्रह्मपर एव प्राणशब्द इत्यर्थः । प्राणादिलिङ्गानि सर्वात्मके ब्रह्मण्यनयासेन नेतुं शक्यानीत्याह—यत्त्वित्यादिना । यस्मिन्नेतौ प्रेयत्वेन स्थितौ तेन इतरेण

मसि' 'अहं ब्रह्मास्मि' इत्यादिश्रुतिभ्यः । बुद्ध्याद्युपाधिकृतं तु विशेष-
णमाश्रित्य ब्रह्मैव सञ्जीवः कर्ता भोक्ता चेत्युच्यते । तस्योपाधिकृतविशे-
षपरित्यागेन स्वरूपं ब्रह्म प्रदर्शयितुं 'न वाचं विजिज्ञासीत वक्तारं वि-
द्यात्' इत्यादिना प्रत्यगात्माभिमुखीकरणार्थमुपदेशो न विरुध्यते । 'यद्वा-
चानभ्युदितं येन वागभ्युद्यते, तदेव ब्रह्म त्वं विद्धि नेदं यदिदमुपा-
सते' (क० १।४) इत्यादि च श्रुत्यन्तरं वचनादिक्रियाव्यापृतस्यैवा-
त्मनो ब्रह्मत्वं दर्शयति । यत्पुनरेतदुक्तम्—'सह ह्येतावस्मिन् शरीरे वसतः
सहोत्क्रामतः' इति प्राणप्रज्ञात्मनोर्भेददर्शनं ब्रह्मवादे(१) नोपपद्यत इति ।
नैष दोषः । ज्ञानक्रियाशक्तिद्वयाश्रययोर्युद्धिप्राणयोः प्रत्यगात्मोपाधिभूत-
योर्भेदनिर्देशोपपत्तेः । उपाधिद्वयोपहितस्य तु प्रत्यगात्मनः स्वरूपेणाभेद
इत्यतः प्राण एव प्रज्ञात्मैक्यकीकरणमविरुद्धम् ।

अथवा 'नोपासनात्रैविध्यादाश्रितत्वादिह तद्योगात्' इत्यस्यायम-
न्योऽर्थः—न ब्रह्मवाक्येऽपि जीवमुख्यप्राणलिङ्गं विरुध्यते । कथम् ?
उपासनात्रैविध्यात् । त्रिविधमिह ब्रह्मोपासनं विवक्षितं प्राणधर्मेण प्रज्ञाधर्मेण
स्वधर्मेण च । तत्र 'आयुरमृतमुपास्वायुः(२) प्राणः' इति, 'इदं शरीरं परिगृ-
ह्योत्थापयति' इति, 'तस्मादेतदेवोक्तमुपासीत' इति च प्राणधर्मः ।
'अथ यथास्यै प्रज्ञायै सर्वाणि भूतान्येकीभवन्ति तद्व्याख्यास्यामः' इत्युप-

ब्रह्मणा सर्वे प्राणादिव्यापारं कुर्वन्तीत्यर्थः । विशेषं परिच्छेदाभिमानमित्यर्थः ।
वक्तारं विद्यादिति न वक्तुर्ज्ञेयत्वमुच्यते तस्य लोकसिद्धत्वात्, किन्तु तस्य
ब्रह्मत्वं बोध्यते तद्बोधोपाभिमुख्याय लिङ्गाद्य इति । अत्र श्रुत्यन्तरमाह—यद्वा-
चेति । येन चैतन्येन वागभ्युद्यते स्वकार्याभिमुख्येन प्रेर्यते तदेव वागादेरगम्यं
ब्रह्मेत्यर्थः । तत्त्वम्पदवाच्ययोः स्वरूपतो भेदस्ताभ्यामुपलक्ष्यात्मस्वरूपाभेदादेकत्वं
निर्दिश्यत इत्याह—नैष दोष इति ।

स्वमतेन सूत्रं व्याख्याय वृत्तिकृन्मतेन व्याचष्टे—अथवेति । उपासनान्निव-
प्रसङ्गादिति पूर्वमुक्तम् । अत्र त्रिप्रकारकस्यैकब्रह्मविशेष्यकस्यैकस्योपासनस्य विवक्षि-
तत्वादित्यर्थः । अतो न वाक्यभेद इति भावः । देहे चेष्टात्मकजीवनहेतुत्वं प्राणस्या-
युष्टत्वं, देहापेक्षया तस्या मुक्तेरवस्थानादमृतत्वम्, उत्पापयतीत्युक्तत्वम्, इति
प्राणधर्मः । जीवधर्ममाह—अथवेति । बुद्धिप्राणयोः सहस्थित्युत्क्रान्त्युक्त्यनन्तर-

क्रम्य 'वागेवास्या एकमङ्गमदूदुहत्तस्यै नाम परस्तात्प्रतिविहिता भूतमात्राः प्रज्ञाया वाचं समारुह्य वाचा सर्वाणि नामान्याप्नोति' इत्यादिः प्रज्ञाधर्मः । 'ता वा एता दशैव भूतमात्रा अधिप्रज्ञं, दश प्रज्ञामात्रा अधिभूतम्, यद्धि भूतमात्रा न स्युर्न प्रज्ञामात्राः स्युः, यद्धि प्रज्ञामात्रा न स्युर्न भूतमात्राः स्युः, नह्यन्यतरतो रूपं किञ्चन सिद्ध्यत्, नो एतन्नाना । 'तद्यथा रथस्थारेषु नेमिरर्पिता नाभावरा अर्पिता एवमेवैता भूतमात्राः प्रज्ञामात्रास्वर्पिताः प्रज्ञामात्राः प्राणेऽर्पिताः स एष प्राण एव प्रज्ञात्मा' इत्यादिर्ब्रह्मधर्मः । तस्माद्ब्रह्मण एवैतदुपाधिद्वयधर्मेण स्वधर्मेण चैकमुपासनं त्रिविधं विवक्षितम् । अन्यत्रापि 'मनोमयः प्राणशरीरः' (छा० ३।१४।२) इत्या-

मित्यर्थः । अत्र प्रज्ञापदेन साभासा जीवाख्या बुद्धिरुच्यते । तस्याः सम्बन्धीनि दृश्यानि सर्वाणि भूतानि यथैकं भवन्ति अधिष्ठानचिदात्मना, तथा व्याख्यास्याम इत्युपक्रम्योक्तम्—वागेवेत्यादि । चक्षुरेवास्याः एकमङ्गमदूदुहदित्यादिपर्यायाणां संक्षिप्तार्थं उच्यते । उत्पन्नायाः असत्कल्पायाः साभासबुद्धेर्नामप्रपञ्चविषयित्वमध्वंशरीरम्, अर्थात्मकरूपप्रपञ्चविषयित्वमध्वंशरीरमिति मिश्रित्वा विषयित्वाख्यं पूर्णं शरीरमिन्द्रियसाध्यम् । तत्र कर्मेन्द्रियेषु वागेव अस्याः प्रज्ञाया एकमङ्गं देवार्थम् अदूदुहत् पूरयामास । वागिन्द्रियद्वारा नामप्रपञ्चविषयित्वं बुद्धिर्लभत इत्यर्थः । चतुर्थी पञ्चार्था । तस्याः पुनर्नाम किल चक्षुरादिना प्रतिविहिता ज्ञापिता भूतमात्रा रूपार्थरूपा परस्ताद् अपरार्थो कारणं भवति । ज्ञानकरणद्वाराऽर्थप्रपञ्चविषयित्वं बुद्धिः प्राप्नोतीत्यर्थः । एवं बुद्धेः सर्वार्थद्रष्टृत्वमुपपाद्य तन्निष्ठचित्प्रविबिम्बद्वारा साक्षिणि द्रष्टृत्वाध्यासमाह—प्रज्ञयेति । बुद्धिद्वारा चिदात्मा वाचम् इन्द्रियं समारुह्य तस्याः प्रेरको भूत्वा वाचा करणेन सर्वाणि नामानि वक्तव्यत्वेन आप्नोति, चक्षुषा सर्वाणि रूपाणि पश्यतीत्येवं द्रष्टा भवतीत्यर्थः । तथा च सर्वद्रष्टृत्वं चिदात्मनि द्रष्टृत्वाध्यासनिमित्तत्वं च बुद्धेर्धर्म इत्युक्तं भवति । सर्वधारस्त्वानन्दत्वादिर्ब्रह्मधर्म इत्याह—ता वा इति । दशत्वं व्याख्यातम् । प्रज्ञाः इन्द्रियजाः, ताः अधिकृत्य ग्राह्यभूतमात्रा वर्त्तन्ते, प्रज्ञामात्राः इन्द्रियाणि ग्राह्यं भूतजातमधिकृत्य वर्त्तन्त इति ग्राह्यग्राहकयोर्मित्यः सापेक्षत्वमुक्तं साधयति—यदिति । तदेव स्फुटयति—न हीति । ग्राह्येण ग्राह्यस्वरूपं न सिद्ध्यति किन्तु ग्राहकेण, एवं ग्राहकमपि ग्राह्यमनपेक्ष्य न सिद्ध्यति, तस्मात् सापेक्षत्वादेतद् ग्राह्यग्राहकद्वयं वस्तुतो न भिन्नम्, किन्तु चिदात्मन्यारोपितमित्याह—नो इति । तद्यथेत्यादि कृतव्याख्यानम् । सूत्रार्थमुपसंहरति—तस्मादिति । अन्यधर्मेणान्यस्योपासनं कथमित्याशंक्याऽऽश्रितत्वादित्याह—अन्यत्रापीति । उपाधिर्जीवः । तत् अन्यधर्मेणोपासनम् । इयमसङ्गता व्या-

दातुपाधिवर्मेण ब्रह्मण उपासनमाश्रितम्, इहापि तद्युज्यते वाक्यस्योप-
क्रमोपसंहाराभ्यामेकार्थत्वावगमात्प्राणप्रज्ञाब्रह्मालिङ्गावगमाच्च : तस्माद्ब्रह्म-
वाक्यमेतदिति सिद्धम् ॥ ३१ ॥

इति श्रीमच्छारीरकमीमांसाभाष्ये श्रीशङ्करभगवत्पादकृतौ

प्रथमाध्यायस्य प्रथमः पादः ॥ १ ॥

प्रथमाध्याये द्वितीयः पादः ।

[अत्रास्पष्टब्रह्मालिङ्गयुक्तवाक्यानामुपास्यब्रह्मविषयाणां विचारः]

१ सर्वत्र प्रसिद्धाधिकरणम् । सू० १-८

प्रथमे पादे 'जन्माद्यस्य यतः' इत्याकाशदेः समस्तस्य जगतो ज-

ख्या । तथाहि न तावदाख्याद्येनेकगुणविशिष्टाप्राप्तक्रयणवद् उपासान्नयविशिष्टस्य
ब्रह्मणो विधिः सम्भवति, सिद्धस्य विध्यनर्हत्वात् । नापि ब्रह्मानुवादेनोपासान्न-
यविधिः, वाक्यभेदात् । न च नानाधर्मविशिष्टमेकमुपासने विधीयत इति वाच्यम् ।
तादृशविधिवैवाक्यस्यात्राश्रवणात् । न च "तं सामायुःस्मृतमित्युपास्व" (कौषी०
३।२) इत्यत्र मामिति जीवेन आयुरिति प्राणेन अमृतमिति ब्रह्मणा स्वस्वमवता
विशिष्टोपासनाविधिरिति वाच्यम् । सर्वेषां धर्माणामश्रवणाद् ब्रह्माश्रुतेश्च । "प्राणो
वा अमृतम्" इति प्राणस्यैवामृतत्वश्रुतेः । अत्र उपासनाविधिलुब्धेन "वक्तारं वि-
द्याद्" (कौषी० ३।८) "यत्तदेवोक्तमुपासीत" (कौषी० ३।३) "स म आत्मेति
विद्याद्" (कौषी० ३।८) इति जीवप्राणब्रह्मोपासनविधयः, अन्ये गुणविधय इति
स्वीकृत्यैकवाक्यत्वं त्याज्यम्, तच्चवायुक्तम् उपक्रमादिनैकवाक्यतानिर्णयात् ।
तस्माच्छेषप्रत्यग्ब्रह्मपरमिदं वाक्यमित्युपसंहृति-तस्मादिति ॥ ३१ ॥

इति श्रीमत्परमहंसपरिव्राजकाचार्यश्रीमद्गोपालसत्त्वतीपूज्यपादशिष्यश्रीगोविन्दा-

नन्दभगवत्पादकृतौ श्रीमच्छारीरकमीमांसादर्शनभाष्यव्याख्यायां रत्नप्रभायां

प्रथमाध्यायस्य प्रथमः पादः समाप्तः ॥ १ ॥ १ ॥

ॐ नमः परमात्मने ॥

श्रीरामं सिद्धसत्कारं गुहावायिनमन्तरम् ।

अन्तर्यामिणमश्रेयं वैश्वानरमहं भजे ॥ १ ॥

पूर्वपादेनोत्तरपादयोः सङ्गतिं वक्तुं वृत्तमनुवदति-प्रथम इति । जगत्कारणत्वो-

न्मादिकारणं ब्रह्मेत्युक्तम् । तस्य समस्तजगत्कारणस्य ब्रह्मणो व्यापित्वं
नित्यत्वं सर्वज्ञत्वं सर्वशक्तित्वं सर्वात्मकत्वमित्येवंजातीयका धर्मा उक्ता
एव भवन्ति । अर्थान्तरप्रसिद्धानां च केषाञ्चिच्छब्दानां ब्रह्मविषयत्वहेतुः (१)-
प्रतिपादनेन कानिचिद्वाक्यानि स्पष्टब्रह्मलिङ्गानि सन्दिह्यमानानि ब्रह्मपर-
तया निर्णीतानि । पुनरप्यन्यानि वाक्यान्यस्पष्टब्रह्मलिङ्गानि सन्दिह्यन्ते-
किं परं ब्रह्म प्रतिपादयन्त्याहोस्विदर्थान्तरं किञ्चिदिति तन्निर्णयाय द्विती-
यतृतीयौ पादावारभ्येते ।

मनोमयोऽयं शरीर ईशो वा प्राणमानसे । हृदयस्थित्यणीयस्त्वे जीवे स्थुस्तेन जीवगाः ॥१॥
शमवाक्यगतं ब्रह्म तद्विज्ञादिरपेक्षते । प्राणादियोगश्चिन्तार्थश्चिन्त्यं ब्रह्म प्रसिद्धितः ॥२॥

सर्वत्र प्रसिद्धोपदेशात् ॥ १ ॥

इदमाज्ञायते—‘सर्वं खल्विदं ब्रह्म तज्जलानिति शान्त उपासीत,
अथ खलु क्रतुमयः पुरुषो यथाक्रतुरस्मिंल्लोके पुरुषो भवति तथेतः प्रेत्य
भवति स क्रतुं कुर्वीत, मनोमयः प्राणशरीरो भारूपः’ (छा० ३।१४।
१, २) इत्यादि । तत्र संशयः—किमिह मनोमयत्वादिभिर्धर्मैः शारीर

क्या व्यापित्वादिकमथात्र सिद्धम् । तदुपजीव्योत्तरं पादद्वयं प्रवर्तते इति हेतुहेतु-
मद्भावः सङ्गतिः । कथं पादभेद इत्याशङ्क्य पादानां प्रमेयभेदमाह—अर्थान्तरं इति ।
आकांक्षादिशब्दानां स्पष्टब्रह्मलिङ्गैर्ब्रह्मणि समन्वयो दर्शितः । अस्पष्टब्रह्मलिङ्गवाक्य-
समन्वयः पादद्वये वक्ष्यते । प्रायेणोपास्यज्ञेयब्रह्मभेदात् पादयोरवान्तरभेद इति भावः ।

छान्दोग्यमुदाहरति—इदमिति । तस्माज्जायत इति तज्जम्, तस्मिन् लीयत इति
तल्लम्, तस्मिन्ननिति चेष्टत इति तदनम् । तज्जञ्च तल्लञ्च तदनञ्चेति तज्जलान् ।
कर्मधारयेऽस्मिन् शाकपार्थिवन्यायेन मध्यमपदस्य तच्छब्दस्य लोपः । तज्जलानमिति
वाच्ये छान्दसोऽप्यवल्लोपः । इतिशब्दो हेतौ । सर्वमिदं जगद्ब्रह्मैव, तद्विवर्तत्वा-
दित्यर्थः । ब्रह्मणि मित्रामित्रभेदाभावाच्छान्तो रागादिरहितो भवेदिति गुणविधिः ।
स क्रतुमुपासनं कुर्वीत इति विहितोपासनस्योपासीतेत्यनुवादात् फलमाह—अथेति ।
क्रतुमयः सङ्कल्पविकार इत्यर्थः । पुरुषस्य ध्यानविकारत्वं स्फुटयति—यथेति ।
इह यदध्यायति मृत्वा ध्यानमहिम्ना तदध्यायरूपेण जायत इत्यर्थः । क्रतुमयः
सङ्कल्पप्रधान इति वाऽर्थः । क्रतोर्विषयमाह—मन इति । ब्रह्मेत्युपक्रमान्मनोमयं
प्राणशरीरं भारूपं सत्यसङ्कल्पमन्तर्हृदये ध्येयमित्यर्थः । पूर्वत्र ब्रह्मलिङ्गवाच्य उक्तः,
न तथेहोपक्रमे ब्रह्मणो लिङ्गमस्ति, किन्तु प्रकरणम् । तच्च शान्तिगुणविधानार्थ-

आत्मोपास्यत्वेनोपविश्यते, आहोस्वित्परं ब्रह्मेति । किं तावत्पासम् ? शारीर इति । कुतः ? तस्य हि कार्यकरणाधिपतेः प्रसिद्धो मनआदिभिः सम्बन्धो न परस्य ब्रह्मणः 'अप्राणो ह्यमनाः शुभ्रः' (मु० २।१।२) इत्यादि-श्रुतिभ्यः । ननु 'सर्वं खल्विदं ब्रह्म' इति स्वशब्देनैव ब्रह्मोपात्तं कथ-मिह शारीर आत्मोपास्य आशङ्क्यते । नैष दोषः । नेदं वाक्यं ब्रह्मोपास-नाविधिपरम् किं तर्हि ? शमविधिपरम् । यत्कारणं 'सर्वं खल्विदं ब्रह्म तज्ज-लानिति शान्त उपासीत' इत्याह । एतदुक्तं भवति—यस्मात्सर्वमिदं विकारजातं ब्रह्मैव, तज्जत्वात्तल्लत्वात्तदनत्वाच्च । नच सर्वस्यैकात्मत्वे रागादयः संभवन्ति, तस्माच्छान्त उपासीतेति । नच शमविधिपरत्वे सत्यनेन वाक्येन ब्रह्मोपासनं नियन्तुं शक्यते, उपासनं तु 'स क्रतुं कुर्वीत' इत्यनेन विधीयते । क्रतुः सङ्कल्पो ध्यानमित्यर्थः । तस्य च विषयत्वेन श्रूयते—'मनोमयः प्राणशरीरः' इति जीवलिङ्गम् । अतो ब्रूमो जीवविषयमेतदुपासनमिति । 'सर्वकर्मा सर्वकामः' इत्याद्यपि श्रूयमाणं पर्या-येण जीवविषयमुपपद्यते । 'एष म आत्मान्तर्हृदयेऽपीयान्त्रीहर्वा यवाद्वा' इति च हृदयायतनत्वमणीयस्त्वं चाराग्रमात्रस्य जीवस्यावकल्पते नापरिच्छि-न्नस्य ब्रह्मणः । ननु 'ज्यायान्पृथिव्या' इत्याद्यपि न परिच्छिन्नेऽवकल्पत इति । अत्र ब्रूमः—न तावदणीयस्त्वं ज्यायस्त्वं चोभयमेकास्मिन्समाश्रयितुं शक्यं विरोधात् । अन्यतराश्रयणे च प्रथमश्रुतत्वादणीयस्त्वं युक्तमाश्रयितुम् । ज्यायस्त्वं तु ब्रह्मभावापेक्षया भाविष्यतीति (१) । निश्चिते च जीवविषयत्वे यदन्ते ब्रह्मसंकीर्तनं 'एतद्ब्रह्म' (छा० ३।१।४।४) इति, तदपि प्रकृत-मन्यथासिद्धम् । अतो जीवलिङ्गं बलीय इति प्रत्युदाहरणेन पूर्वपक्षयति—शारीर इत्यादिना । श्रुतिमाशङ्क्यान्यथासिद्ध्या परिहरति—नैष दोष इति । शमविधि-परत्वे हेतुमाह—यत्कारणमिति । यत् एवमाह, तस्माच्छमविधिपरमित्यन्वयः । न च शमेति । शमध्यानयोर्विधौ वाक्यभेदापत्तिरित्यर्थः । जन्मपरम्परया जीवस्यापि सर्वकर्मत्वादिसम्भवमाह—सर्वकर्मैति । सर्वाणि कर्माणि यस्य । सर्वे कामा भोग्या यस्य । सर्वगन्धः सर्वरस इत्यादिः आदिशब्दार्थः । आराग्रमात्रस्येति । तो-त्रप्रोतायश्चललाकाद्यपरिमाणस्येत्यर्थः ।

परामर्शत्वाज्जीवविषयमेव । तस्मान्मनोमयत्वादिभिर्धर्मैर्जीव उपास्य इत्येवं प्राप्ते ब्रूमः ।

परमेव ब्रह्म मनोमयत्वादिभिर्धर्मैरुपास्यम् । कुतः ? सर्वत्र प्रसिद्धो-
पदेशात् । यत्सर्वेषु वेदान्तेषु प्रसिद्धं ब्रह्मशब्दस्यालम्बनं जगत्कारणम्, इह
च 'सर्वं खल्विदं ब्रह्म' इति वाक्योपक्रमे श्रुतं तदेव मनोमयत्वादिधर्मै-
र्विशिष्टमुपदिश्यत इति युक्तम् । एवंच प्रकृतहानाप्रकृतप्राप्तिये न भवि-
ष्यतः । ननु वाक्योपक्रमे शमविधिविवक्षया ब्रह्म निर्दिष्टं न स्वविवक्ष-
येत्युक्तम् । अत्रोच्यते—यद्यपि शमविधिविवक्षया ब्रह्म निर्दिष्टं तथापि मनो-
मयत्वादिषूपदिश्यमानेषु तदेव ब्रह्म संनिहितं भवति । जीवस्तु न संनि-
हितो नच स्वशब्देनोपात्त इति वैषम्यम् ॥ १ ॥

विवक्षितगुणोपपत्तेश्च ॥ २ ॥

वक्तुमिष्टा विवक्षिताः । यद्यप्यपौरुषेये वेदे वक्तुरभावाच्चेच्छार्थः संभ-
वति तथाप्युपादानेन फलेनोपचर्यते । लोके हि यच्छब्दाभिहितमुपादेयं
भवति तद्विवक्षितमित्युच्यते, यदनुपादेयं तदविवक्षितमिति । तद्वेदेऽप्यु-
पादेयत्वेनाभिहितं विवक्षितं भवति, इतरदविवक्षितम् । उपादानानुपादाने

सर्वत्र प्रसिद्धब्रह्मण एवात्रोपास्यत्वोपदेशान्न जीव उपास्य इति सूत्रार्थमाह-
सर्वत्रेति । यत्र फलं नोच्यते तत्र पूर्वोत्तरपक्षसिद्धिः फलमिति मन्तव्यम् ।
यद्यपि निराकांक्षं ब्रह्म तथापि मनः प्रभुत्सुपाधिरस्य, प्राणः शरीरमस्येति समा-
सान्तर्गतसर्वनाम्नः सन्निहितविशेष्याकांक्षत्वाद् ब्रह्म सम्बध्यते । “स्योनं ते सद्
कुणोमि” इति संस्कारार्थसदनस्य निराकांक्षस्यापि तस्मिन् सोदेति साकांक्षतच्छ-
ब्देन परामर्शदर्शनादित्याह—अत्रोच्यत इति । स्योनं पात्रं, ते पुरोडाशस्येति श्रुत्य-
र्थः । जीवोऽपि लिङ्गात् सन्निहित इत्यत आह—जीवस्त्विति । इदं लिङ्गद्वयं लो-
कसिद्धं जीवं न सन्निधापयति, दुःखिन उपास्ययोग्यत्वात् फलाभावाच्च, अतो
विश्वजिन्न्यायेन सर्वाभिलषितमानन्दरूपं ब्रह्मैवोपासनाक्रियानुबन्धीति भावः ।
किञ्च ब्रह्मपदश्रुत्या लिङ्गबाध इत्याह—न चेति । अन्यतराकांक्षानुगृहीतं फलवत् प्रक-
रणं विफललिङ्गादुबलीय इति समुदायार्थः ॥ १ ॥

वस्तुनो विवक्षायाः फलमुपादानं स्वीकारः, सच प्रकृतेषु गुणेष्वस्तीति विवक्षो-
पचार इत्याह—तथाप्युपादानेनेति । नन्विदं ब्राह्ममिदं त्याज्यमिति धीर्विवक्षा-
धीना वेदे कुतः स्यादित्यत आह—उपादानानुपादाने त्विति । तात्पर्यं नाम

तु वेदवाक्यतात्पर्यातात्पर्याभ्यामवगम्येते । तदिह ये विवक्षिता गुणा उपा-
सनायामुपादेयत्वेनोपदिष्टाः सत्यसङ्कल्पप्रभृतयस्ते परस्मिन्ब्रह्मण्युपपद्यन्ते ।
सत्यसङ्कल्पत्वं हि सृष्टिस्थितिसंहारेष्वप्रतिबद्धशक्तित्वात्परमात्मन एवावक-
ल्पते । परमात्मगुणत्वेन च 'य आत्मापहतपाप्मा' (छा० ८।७।१) इत्यत्र
'सत्यकामः सत्यसङ्कल्प' इति श्रुतम् । आकाशात्मेत्यादिनाकाशवदात्मास्ये-
त्यर्थः । सर्वगतत्वादिभिर्धर्मैः संभवत्याकाशेन साम्यं ब्रह्मणः । 'ज्याया-
न्पृथिव्याः' इत्यादिना चैतदेव दर्शयति । यदाप्याकाश आत्मा यस्येति व्या-
ख्यायते, तदापि संभवति सर्वजगत्कारणस्य सर्वात्मनो ब्रह्मण आकाशात्म-
त्वम्, अतएव 'सर्वकर्मा' इत्यादि । एवमिहोपास्यतया विवक्षिता गुणा
ब्रह्मण्युपपद्यन्ते । यत्तूक्तं 'मनोमयः प्राणशरीरः' इति जीवलिङ्गं न तद्ब्र-
ह्मण्युपपद्यत इति, तदपि ब्रह्मण्युपपद्यत इति ब्रूमः । सर्वात्मत्वाद्धि ब्रह्मणो
जीवसम्बन्धीनि मनोमयत्वादीनि भवन्ति । तथाच ब्रह्मविषये श्रुतिस्मृती
भवतः—

त्वं स्त्री त्वं पुमानसि त्वं कुमार उत वा कुमारी ।

त्वं जीर्णो दण्डेन वञ्चसि त्वं जातो भवसि विश्वतोमुखः ॥

(श्वे० ४।३) इति ।

सर्वतःपाणिपादं तत्सर्वतोक्षिशिरोमुखम् ।

सर्वतःश्रुतिमल्लोके सर्वमावृत्य तिष्ठति ॥

(गा० १३।३३) इति च । 'अप्राणो ह्यमनाः शुभ्रः' इति श्रुतिः

शुद्धब्रह्मविषया। इयंतु 'मनोमयः प्राणशरीरः' इति सगुणब्रह्मविषयेति विशेषः ।

अतो विवक्षितगुणोपपत्तेः परमेव ब्रह्मेहोपास्यत्वेनोपदिष्टमिति गम्यते ॥२॥

अनुपपत्तेस्तु न शरीरः ॥ ३ ॥

फलवदर्थप्रतीत्यनुकूलत्वं शब्दधर्मः, उपक्रमादिना तस्य ज्ञानात्तयोरवगम इत्यर्थः ॥
तदिहेति । तत् तस्मात् तात्पर्यवत्त्वादित्यर्थः । सर्वात्मत्वे प्रमाणमाह—तथा
चेति । जीर्णः स्यविरो यो दण्डेन वञ्चति गच्छति सोऽपि त्वमेव, यो जातो
बालः स त्वमेव सर्वतः सर्वाद्य दिक्षु श्रुतयः श्रोत्राण्यस्येति सर्वतश्श्रुतिमत् सर्व-
जन्तूनां प्रसिद्धाः पाण्यादयः तस्येति सर्वात्मत्वोक्तिः ॥ २ ॥

ननु जीवधर्माश्चेद्ब्रह्मणि योज्यन्ते तर्हि ब्रह्मधर्मा एव जीवे किमिति न योज्य-

पूर्वेण सूत्रेण ब्रह्मणि विवक्षितानां गुणानामुपपत्तिरुक्ता । अनेन तु शारीरे तेषामनुपपत्तिरुच्यते । तुल्यशब्दोऽवधारणार्थः । ब्रह्मैवोक्तेन न्यायेन मनोमयत्वादiguणं, नतु शारीरो जीवो मनोमयत्वादiguणः, यत्कारणं 'सत्यसङ्करूपः आकाशात्मा अवाकी अनादरः ज्यान्यापृथिव्या' इति चैवं-जातीयका गुणा न शारीरे आज्ञस्येनोपपद्यन्ते । शारीर इति शरीरे भव इत्यर्थः । नन्वीश्वरोऽपि शरीरे भवति । सत्यम् । शरीरे भवति नतु शरीर एव भवति । 'ज्यायान्पृथिव्या ज्यायानन्तरिक्षात्, आकाशवत्सर्वगतश्च नित्यः' इति च व्यापित्वश्रवणात् । जीवस्तु शरीर एव भवति, तस्य भोगाधिष्ठानाच्छरीरादन्यत्र वृत्त्यभावात् ॥ ३ ॥

कर्मकर्तृव्यपदेशाच्च ॥ ४ ॥

इतश्च न शारीरो मनोमयत्वादiguणः, यस्मात्कर्मकर्तृव्यपदेशो भवति 'एतमितः प्रेत्याभिसंभवितास्मि' (छा० ३।१४।४) इति । एतमिति प्रकृतं मनोमयत्वादiguणमुपास्यमात्मानं कर्मत्वेन प्राप्यत्वेन व्यपदिशति । अभिसंभवितास्मीति शारीरमुपासकं कर्तृत्वेन प्रापकत्वेन । अभिसंभवितास्मीति, प्राप्तास्मीत्यर्थः । नच सत्यां गतावेकस्य कर्मकर्तृव्यपदेशो युक्तः । तथोपास्योपासकभावोऽपि भेदाधिष्ठान एव । तस्मादपि न शारीरो मनोमयत्वादिविशिष्टः ॥ ४ ॥

शब्दविशेषात् ॥ ५ ॥

इतश्च शारीरादन्यो मनोमयत्वादiguणः, यस्माच्छब्दविशेषो भवति समानप्रकरणे श्रुत्यन्तरे—'यथा ब्रीहिर्वा यवो वा श्यामाको वा श्यामाकन्ते, तत्राह—अनुपपत्तेरिति । सूत्रं व्याचष्टे—पूर्वणेति ॥ सर्वात्मत्वादिः उक्त-न्यायः । कल्पितस्य धर्मा अधिष्ठाने सम्बध्यन्ते, न अधिष्ठानधर्माः कल्पिते इति भावः । बागेव वाकः सोऽस्यास्तीति वाकी च वाकी अवाकी अनिन्द्रिय इत्यर्थः । कुत्राप्यादरः कामोऽस्य नास्तीति अनादरः नित्यतुल्य इत्यर्थः । ज्यायस्त्वाद्यनुपपत्तौ शारीर इति परिच्छेदो हेतुः सूत्रोक्तः, स तु जीवस्यैव नेश्वरस्येत्याह—सत्यामत्यादिना ॥ ३ ॥

कर्मकर्तृव्यपदेशाच्च । प्रापकत्वेन व्यपदिशतीति सम्बन्धः । कर्मकर्तृव्यपदेशपदस्यार्थान्तरमाह—तथोपास्येति ॥ ४ ॥

तण्डुलो वैवमयमन्तरात्मनुरुषो हिरण्यः' (शत० ब्रा० १०।६।३।२)
इति । शरीरस्यात्मनो यः शब्दोऽभिधायकः सप्तम्यन्तोऽन्तरात्मन्निति, तस्मा-
द्विशिष्टोऽन्यः प्रथमान्तः पुरुषशब्दो मनोमयत्वादिविशिष्टस्यात्मनोऽभिधा-
यकः । तस्मात्तयोर्भेदोऽधिगम्यते ॥ ५ ॥

स्मृतेश्च ॥ ६ ॥

स्मृतिश्च शरीरपरमात्मनोर्भेदं दर्शयति—

ईश्वरः सर्वभूतानां हृद्देशेऽर्जुन ! तिष्ठति ।

आमयन्सर्वभूतानि यन्त्रारूढानि मायया ॥ (गी० १८।६।१) इत्याद्या ।

अत्राह—कः पुनरयं शरीरो नाम परमात्मनोऽन्यः यः प्रतिषिध्यते-
'अनुपपत्तेस्तु न शरीरः' इत्यादिना । श्रुतिस्तु—'नान्योऽतोऽस्ति द्रष्टा
नान्योऽतोऽस्ति श्रोता' (बृह० ३।७।२३) इत्येवंजातीयका परमात्मनो-
ऽन्यमात्मानं वारयति । तथा स्मृतिरपि—

क्षेत्रज्ञं चापि मां विद्धि सर्वक्षेत्रेषु भारत ! । (गी० १३।२) ।

इत्येवंजातीयकेति ।

अत्रोच्यते-सत्यमेवैतत् । पर एवात्मा देहेन्द्रियमनोबुद्ध्युपाधिभिः
परिच्छिद्यमानो बालैः शरीर इत्युपचर्यते । यथा घटकरकाद्युपाधिवशा-
दपरिच्छिन्नमपि नभः परिच्छिन्नवदवभासते तद्वत् । तदपेक्षया च कर्म-
त्वकर्तृत्वादिभेदव्यवहारो न विरुध्यते प्राक् 'तत्त्वमसि' इत्यात्मैकत्वोपदे-
शग्रहणात् । गृहीते त्वात्मैकत्वे बन्धमोक्षादिसर्वव्यवहारपरिसमाप्तिरेव
स्यात् ॥ ६ ॥

शब्दविशेषात् । एकार्थत्वं प्रकरणस्य समाप्तत्वम् । अन्तरात्मन्निति
विभक्तिलोपशब्दसः । शब्दयोर्विधेयो विभक्तिभेदः, तस्माच्चदर्थयोर्भेद इति
सूत्रार्थः ॥ ५ ॥

स्मृतौ हृदिस्थस्य जीवात्भेदोक्तेरत्रापि हृदिस्थो मनोमय ईश्वर इत्याह—स्मृ-
तेश्चेति । भूतानि जीवान् । यन्त्रं शरीरम् ।

अत्र सूत्रकृता सत्यभेद उक्त इति भ्रान्तिनिरासायैक्षत्यधिकरणे निरस्तमपि
चोद्यमुद्गाढ्य निरस्यति—अत्राहेत्यादिना ।

त्वदुक्तरीत्या वस्तुत एकत्वमेव भेदस्तु कल्पितः सूत्रेष्वनूयत इत्याह—स-
त्यमिति ॥ ६ ॥

अर्भकौकस्त्वात्तद्व्यपदेशाच्च नेति चेन्न निचार्यत्वा-
देवं व्योमवच्च ॥ ७ ॥

अर्भकमल्पमोको नीडम्, 'एष म आत्मान्तर्हृदये' इति परिच्छिन्ना-
यतनत्वात्, स्वशब्देन च 'अणीयान्त्रीहेर्वा यवाद्वा' इत्यणीयस्त्वव्यपदे-
शात्, शारीर एवाराभमात्रो जीव इहोपदिश्यते, न सर्वगतः परमात्मेति
यदुक्तं तत्परिहर्तव्यम् ।

अत्रोच्यते—नायं दोषः । न तावत्परिच्छिन्नदेशस्य सर्वगतत्वव्यप-
शः कथमप्युपपद्यते, सर्वगतस्य तु सर्वदेशेषु विद्यमानत्वात्परिच्छिन्नदे-
शव्यपदेशोऽपि कयाचिदपेक्षया सम्भवति, यथा समस्तवसुधा-
धिपतिरपि हि सन्नयोध्याधिपतिरिति व्यपदिश्यते । कया
पुनरपेक्षया सर्वगतः सन्नीश्वरोऽर्भकौका अणीयांश्च व्यपदिश्यते इति ।
निचार्यत्वादेवमिति ब्रूमः । एवमणीयस्त्वादिगुणगणोपेत ईश्वरस्तत्र
हृदयपुण्डरीके निचार्यो द्रष्टव्य उपादिश्यते । यथा शालग्रामे हरिः ।
तत्रास्य बुद्धिविज्ञानं ग्राहकम् । सर्वगतोऽपीश्वरस्तत्रोपास्यमानः प्र-
सीदति । व्योमवच्चैतद्द्रष्टव्यम् । यथा सर्वगतमपि सद्योम सूचीपा-
शाद्यपेक्षयाऽर्भकौकोऽणीयश्च व्यपदिश्यते, एवं ब्रह्मापि । तदेवं निचा-
र्यत्वापेक्षं ब्रह्मणोऽर्भकौकस्त्वमणीयस्त्वं च न पारमार्थिकम् । तत्र यदा-
शङ्क्यते—हृदयायतनत्वाद्ब्रह्मणो हृदयायतनानां च प्रतिशरीरं भिन्नत्वाद्भि-
न्नायतनानां च शुकादीनामनेकत्वसावयवत्वानित्यत्वविदोषदर्शनाद्ब्रह्म-

अर्भकमोको यस्य सोऽर्भकौकाः तस्य भावः तत्त्वं तस्मात् । आर्थिकमल्पत्वम्
अणीयानित्यल्पत्ववाचकशब्देनापि श्रुतमित्याह—स्वशब्देनेति ।

नायं दोष इत्युक्तं विवृणोति—न तावदिति । कथमपि ब्रह्मभावापेक्षयाऽपी-
त्यर्थः । परिच्छेदत्यागं विना ब्रह्मत्वासम्भवात् तत्प्रागे च ब्रह्मण एवोपास्यत्वमाया-
तीति भावः । विभोः परिच्छेदौकौ दृष्टान्तमाह—यथा समस्तेति । सर्वेश्वरस्थायो-
योध्यायां स्थित्यपेक्षया परिच्छेदोक्तिवदल्पहृदि ध्येयत्वेन तथोक्तिरित्यर्थः । ननु कि-
मिति हृदयमेव प्रायेणोच्यते, तत्राह—तत्रेति । हृदये परमात्मनो बुद्धिवृत्तिर्ग्राहिका
भवति । अत ईश्वरानिव्यक्तित्थानत्वाच्चदुक्तिरित्यर्थः । व्योमदृष्टान्तासिना शङ्खालता-
ऽपि काचिच्छिन्नेत्याह—तत्र यदाशङ्क्यत इत्यादिना । भिन्नायतनत्वेऽपि व्योम्नः

गोऽपि तत्प्रसङ्ग—इति, तदपि परिहृतं भवति ॥ ७ ॥

सम्भोगप्राप्तिरिति चेन्न वैशेष्यात् ॥ ८ ॥

व्योमवत्सर्वगतस्य ब्रह्मणः सर्वप्राणिहृदयसम्बन्धात्, चिद्रूपतया च शरीरादविशिष्टत्वात् सुखदुःखादिसम्भोगोऽप्यविशिष्टः प्रसज्येत । एक-
त्वाच्च । नहि परस्मादात्मनोऽन्यः कश्चिदात्मा संसारी विद्यते, 'नान्यो-
ऽतोऽस्ति विज्ञाता' (वृ० ३।७।२३) इत्यादिश्रुतिभ्यः । तस्मात्परस्यैव
संसारसम्भोगप्राप्तिरिति चेत् ।

न वैशेष्यात् । न तावत्सर्वप्राणिहृदयसम्बन्धाच्छरीरवद्ब्रह्मणः
सम्भोगप्रसङ्गः, वैशेष्यात् । विशेषो हि भवति शरीरपरमेश्वरयोः । एकः
कर्ता भोक्ता धर्माधर्मसाधनः सुखदुःखादिमांश्च, एकस्तद्विपरीतोऽप-
हृतपाप्मत्वादिगुणः । एतस्मादनयोर्विशेषादेकस्य भोगो नेतरस्य । यदि
च संनिधानमात्रेण वस्तुशक्तिमनाश्रित्य कार्यसम्बन्धोऽभ्युपगम्येत, आ-
काशादीनामपि दाहादिप्रसङ्गः । सर्वगतानेकात्मवादिनामपि समावेतौ
चोद्यपरिहारौ । यदपि—एकत्वादब्रह्मण आत्मान्तराभावाच्छरीरस्य भोगेन
ब्रह्मणो भोगप्रसङ्ग—इति । अत्र वदामः—इदं तावद्देवानांप्रियः प्रष्ट-
व्यः—'कथमयं त्वयात्मान्तराभावोऽध्यवसित' इति । 'तत्त्वमसि' 'अहं
ब्रह्मास्मि' 'नान्योऽतोऽस्ति विज्ञाता' इत्यादिशास्त्रेभ्य इति चेत् । यथा-

सत्यभेदाद्यभावादिति भावः ॥ ७ ॥

ब्रह्मणो हार्दत्वेऽनिष्टसंभोगापत्तेर्जाव एव हार्दं उपास्य इति शङ्कां व्याचष्टे—
व्योमवदिति ।

ब्रह्म भोक्तृ स्यात् हार्दत्वे सति चेतनत्वाज्जीवाभिन्नत्वाच्च जीववदित्युक्तं
निरस्यति—न वैशेष्यादिति । धर्माधर्मवत्त्वमुपाधिरित्यर्थः । अयमेव विशेषो
वैशेष्यम्, स्वार्थं प्यञ् प्रत्ययः, विशेषस्यातिशयार्थो वा । धर्मादेः स्वाश्रये फलेदु-
त्त्वमतिशयः, तस्मादिति सूत्रार्थः । किञ्च विभवो बहव आत्मान इति वादिनामेक-
स्मिन् देहे सर्वात्मनां भोक्तृत्वप्रसङ्गः स्वकर्माजित एव देहे भोग इति परिहारश्च तुल्य
इति न वयं पर्युपयोज्या इत्याह—सर्वगतेति । वस्तुतस्तेषामेव भोगसामान्यमि-
त्येव वक्ष्यते । ब्रह्मणो जीवाभिन्नत्वं श्रुत्या निश्चित्य तेन भोक्तृत्वानुमाने उपजीव्य-
श्रुतिबाधमाह—यथाशास्त्रमिति । अर्थं मुखमात्रं जरत्या वृद्धायाः कामयते नाङ्गा-

शास्त्रं तर्हि शास्त्रीयोऽर्थः प्रतिपत्तव्यो न तत्रार्थजरतीयं लभ्यम् । शास्त्रं च 'तत्त्वमसि' इत्यपहतपाप्मत्वादिविशेषणं ब्रह्म शारीरस्यात्मत्वेनोपदिश-
च्छारीरस्यैव तावदुपभोक्तृत्वं वारयति । कुतस्तदुपभोगेन ब्रह्मण उपभो-
गप्रसङ्गः ।

अथागृहीतं शारीरस्य ब्रह्मणैकत्वं तदा मिथ्याज्ञाननिमित्तः शारीरस्योपभोगः, न तेन परमार्थरूपस्य ब्रह्मणः संस्पर्शः । नहि बालै-
स्तलमलिनतादिभिर्योष्नि विकल्प्यमाने तलमलिनतादिविशिष्टभेद परमा-
र्थतो व्योम भवति । तदाह—न वैशेष्यादिति । नैकत्वेऽपि शारीरस्यो-
पभोगेन ब्रह्मण उपभोगप्रसङ्गः, वैशेष्यात् । विशेषो हि भवति मिथ्याज्ञानसम्यग्ज्ञानयोः । मिथ्याज्ञानकल्पित उपभोगः, सम्यग्ज्ञान-
दृष्टमेकत्वम् । नच मिथ्याज्ञानकल्पितेनोपभोगेन सम्यग्ज्ञानदृष्टं वस्तु संस्पृश्यते । तस्मान्नोपभोगगन्धोऽपि शक्य ईश्वरस्य कल्पायितुम् ॥ ८ ॥

२ अन्नधिकरणम् । सू० ९-१०

जीवोऽग्निरीशो वाऽत्ता स्यादोदने जीव इष्यताम् । स्वादुच्चीति श्रुतेर्वद्विर्वाग्निरन्नाद् इत्यदः ॥१॥
ब्रह्मक्षत्रादिजगता भोज्यत्वात् स्यादिहेश्वरः । ईशप्रश्नोत्तरत्वाच्च संहारस्तस्य चातृता ॥२॥

अत्ता चराचरग्रहणात् ॥ ९ ॥

कठवल्लीषु पठ्यते—'यस्य ब्रह्म च क्षत्रं चोभे भवत ओदनः । मृत्युर्यस्योपसेचनं क इत्या वेद यत्र सः' (१।२।२४) इति । अत्र कश्चिदोदनोपसेचनसूचितोऽत्ता प्रतीयते । तत्र किमग्निरत्ता स्यात्, उत नीति सोऽयमर्धजरतीयन्यायः । स चात्र न युक्तः । न ह्यभेदमङ्गीकृत्याऽभोक्तृत्वं त्यक्तुं युक्तं, श्रुतैर्वाभेदसिद्धयर्थं भोक्तृत्ववारणादित्याह—शास्त्रं चेति ।

नन्वेकत्वं मया श्रुत्या न गृहीतं येनोपजीव्यश्रुत्या बाधः स्यात्, किन्तु त्वदुक्त्या गृहीतमित्याशङ्क्य बिम्बप्रतिबिम्बयोः कल्पितभेदेन भोक्तृत्वाभोक्तृत्वव्यवस्थोपपत्ते-
रप्रयोजको हेतुरित्याह अथागृहीतमित्यादिना । कल्पितासङ्गित्वमधिष्ठानस्य वैशेष्यमित्यस्मिन्नर्थेऽपि सूत्रं पातयति—तदाहेति । ब्रह्मणो ह्यर्दत्वे बाधकाभावा-
च्छाण्डिलस्यविद्यावाक्यं ब्रह्मण्युपास्ये समन्वितमिति सिद्धम् ॥ ८ ॥ (१) ॥

अत्ता चराचरग्रहणात् । यस्य ब्रह्मक्षत्रादिजगद् ओदने, मृत्युः सर्व-
प्राणिमारकोऽपि यस्योपसेचनम् ओदनसंस्कारकवृत्तप्रायः सोऽत्ता, यत्र शुद्धे चिन्मात्रेऽभेदकल्पनया वर्तते तच्छुद्धं ब्रह्म इत्या इत्यम् ईश्वरस्याप्यधिष्ठानभूतं को

जीवः, अथवा परमात्मेति संशयः, विशेषानवधारणात्, त्रयाणां चा-
ग्निजीवपरमात्मनामस्मिन्ग्रन्थे प्रश्नोपन्यासोपलब्धेः । किं तावत्प्राप्तम् ?
अग्निरचेति । कुतः ? 'अग्निरन्नादः' (वृ० १।४।६) इति श्रुतिप्रसि-
द्धिभ्याम् । जीवो वाऽत्ता स्यात्, 'तयोरन्यः पिप्पलं स्वाद्वत्ति' इति
दर्शनात् । न परमात्मा, अनश्नन्नन्यो अभिचाकशीति' (मुण्ड० ३।१।१)
इति दर्शनावित्येवं प्राप्ते ब्रह्मः ।

अत्ताऽत्र परमात्मा भवितुमर्हति । कुतः ? चराचरग्रहणात् । चराचरं
हि स्थावरजङ्गमं सृष्ट्युपसेचनमिहाद्यत्वेन प्रतीयते । तादृशस्य चाद्यस्य न
परमात्मनोऽन्यः कात्स्न्येनात्ता सम्भवति, परमात्मा तु विकारजातं
संहारसर्वमस्तीत्युपपद्यते । नन्विह चराचरग्रहणं नोपलभ्यते, तत् कथं
सिद्धवच्चराचरग्रहणं हेतुत्वेनोपादीयते । नैष दोषः । सृष्ट्युपसेचनत्वेन
सर्वस्य प्राणिनिकायस्य प्रतीयमानत्वात्, ब्रह्मक्षत्रयोश्च प्राधान्यात्प्रदर्शना-
र्थत्वापपत्तेः । यत्तु — परमात्मनोऽपि नातृत्वं सम्भवति, 'अनश्नन्नन्यो
अभिचाकशीति' इति दर्शनात् — इति । अत्रोच्यते । कर्मफलभोगस्य
प्रतिषेधकमेतद्दर्शनम्, तस्य संनिहितत्वात्, न विकारसंहारस्य प्रतिषे-
धकम्, सर्ववेदान्तेषु सृष्टिस्थितिसंहारकारणत्वेन ब्रह्मणः प्रसिद्धत्वात् ।
तस्मात्परमात्मैवेहात्ता भवितुमर्हति ॥ ९ ॥

वेदः, चित्तशुद्ध्याद्युपायं विना कोऽपि न जानातीत्यर्थः । संशयबीजजाह—विशेषेति ।
“स त्वमग्निं प्रब्रूहि” (कठ० १।१३) इत्यग्नेः, “येयं प्रते विचिकित्सा” (कठ० १।२१)
जीवस्य, “अन्यत्र धर्माद्” (कठ० २।१४) इति ब्रह्मणः प्रश्नः । “लोकादिमर्गि-
नस्तुवाच” (कठ० १।१५) इत्यग्नेः, “हन्त त इदं प्रवक्ष्यामि” (कठ० २।६) इतीतर-
योः प्रतिवचनमुपलभ्यत इत्यर्थः । पूर्वत्र ब्रह्मणो भोक्तृत्वं नास्तीत्युक्तं, तदुपजीव्य
पूर्वपक्षयति—किं तावदिति । अग्निप्रकरणमतीतमित्यस्वेराह—जीवो वेति ।

पूर्वपक्षे जीवोपास्तिः सिद्धान्ते निर्विशेषब्रह्मज्ञानमिति फलभेदः । ओदनशब्दो
भोग्यवाचीति पूर्वपक्षः । सिद्धान्तस्तु ब्रह्मक्षत्रशब्दैरुपस्थापितकार्यमात्रे गौण ओद-
नशब्दः । गुणश्चात्र सृष्ट्युपसेचनपदेन सन्निधापितं प्रसिद्धौदमगतं विनाशयत्वं गृह्यते,
गौणशब्दस्य सन्निहितगुणग्राहित्वात् । तथा च सर्वस्य विनाशयत्वेन भानासिद्धादी-
श्वरोऽस्तेत्याह—नैष दोष इति । तस्य सन्निहितत्वादिति । “पिप्पलं स्वाद्वत्ति”

प्रकरणाच्च ॥ १० ॥

इतश्च परमात्मैवेहात्ता भवितुमर्हति, यत्कारणं प्रकरणमिदं परमात्मनः, 'न जायते म्रियते वा विपश्चित्' (काठ० १।२।१८) इत्यादि । प्रकृतग्रहणं च न्याय्यम् । 'क इत्था वेद यत्र सः' इति च दुर्विज्ञानत्वं परमात्मलिङ्गम् ॥ १० ॥

३ गुहाप्रविष्टाधिकरणम् । सू० ११-१२

गुहां प्रविष्टौ धीजीवौ जीवेशौ वा हृदि स्थितौ । छायातपाख्यट्टान्ताद्धीजीवौ स्तो विलक्ष्यौ ॥ १ ॥
पिबन्ताविति चैतन्यद्वयं जीवेश्वरौ ततः । हस्त्यानघुपलब्धे स्याद्वैलक्षण्यमुपावितः ॥ २ ॥

गुहां प्रविष्टावात्मानौ हि तद्दर्शनात् ॥ ११ ॥

कठवल्लिष्वेव पठ्यते—'ऋतं पिबन्तौ सुकृतस्य लोके गुहां प्रविष्टौ परमे परार्थे । छायातपौ ब्रह्मविदो वदन्ति पञ्चाग्रयो ये च त्रिणाचिकेताः' (काठ० १।३।१) इति । तत्र संशयः—किमिह बुद्धिजीवौ निर्दिष्टावुत जीवपरमात्मानाविति । यदि बुद्धिजीवौ, ततो बुद्धिप्रधानात्कार्यकरणसङ्घाताद्विलक्षणो जीवः प्रतिपादितो भवति । तदपीह प्रतिपादयितव्यम्, 'येयं प्रेते विचिकित्सा मनुष्येऽस्तीत्येके नायमस्तीति चैके । एतद्विद्यामनुशिष्टस्त्वयाहं वराणामेष वरस्तृतीयः' (काठ० १।१।२०) इति पृष्टत्वात् । अथ जीवपरमात्मानौ, ततो जीवाद्विलक्षणः परमात्मा प्रतिपादितो भवति । तदपीह प्रतिपादयितव्यम्, 'अन्यत्र धर्मादन्यत्राधर्मादन्यत्रास्मात्कृताकृतात् । अन्यत्र भूताच्च भव्याच्च यत्तत्पश्यसि तद्वद'

इति भोगस्य पूर्वोक्तत्वादित्यर्थः ॥ ९ ॥ १० ॥ (२) ॥

अतृवाक्यानन्तरवाक्यस्यापि ज्ञेयात्मनि समन्वयमाह—गुहामिति । ऋतम् अवश्यम्भावि कर्मफलं पिबन्तौ भुञ्जानौ सुकृतस्य कर्मणो लोके कार्यं देहे परस्य ब्रह्मणोऽर्थं स्थानमर्हतीति परार्थं हृदयं परमं श्रेष्ठं तस्मिन् या गुहा नभोरूपा बुद्धिरूपा वा तां प्रविश्य स्थितौ छायातपवत् मिथोविरुद्धौ तौ च ब्रह्मविदः कर्मिणश्च वदन्ति । त्रिणाचिकेतोऽग्निश्चितो यैस्ते त्रिणाचिकेताः तेऽपि वदन्तीत्यर्थः । नाचिकेतवाक्यानामध्ययनं तदर्थज्ञानं तदनुष्ठानं चेति त्रित्वं बोध्यम् । बुद्धयवच्छिन्नजीवस्य परमात्मनश्च प्रकृतत्वात्संशयमाह—तत्रेति । पूर्वोत्तरपक्षयोः फलं स्वयमेवाह—यदीत्यादिना । तदपि जीवस्य बुद्धिवैलक्षण्यमपीत्यर्थः । मनुष्ये प्रेते मृते सति येयं विचिकित्सा संशयः परलोकभोक्ताऽस्तीत्येके, नास्तीत्यन्ये । अतस्त्वयोपदिष्टो-

(काठ० १।२।१४) इति पृष्टत्वात् । अत्राहाक्षेप्ता—उभावप्येतौ पक्षौ न सम्भवतः । कस्मात् ? ऋतपानं कर्मफलोपभोगः, 'सुकृतस्य लोके' इति लिङ्गात् । तच्च चेतनस्य क्षेत्रज्ञस्य सम्भवति, नाचेतनाया बुद्धेः । 'पिबन्तौ' इति च द्विवचनेन द्वयोः पानं दर्शयति श्रुतिः । अतो बुद्धि-क्षेत्रज्ञपक्षस्तावन्न सम्भवति । अत एव क्षेत्रज्ञपरमात्मपक्षोऽपि न सम्भवति, चेतनेऽपि परमात्मनि ऋतपानासम्भवात् । 'अनश्नन्नन्यो अभिचाकशीति' इति मन्त्रवर्णादिति । अत्रोच्यते—नैष दोषः । छत्रिणो गच्छन्तीत्येकेनापि छत्रिणा बहूनां छत्रित्वोपचारदर्शनात् । एवमेकेनापि पिबता द्वौ पिबन्तावुच्येयाताम् । यद्वा जीवस्तावत्पिबति, ईश्वरस्तु पाययति, पाययन्नपि पिबतीत्युच्यते । पाचयितर्यपि पकृत्वप्रसिद्धिदर्शनात् । बुद्धिक्षेत्रज्ञपरिग्रहोऽपि सम्भवति करणे कर्तृत्वोपचारात्, एधांसि पचन्तीति प्रयोगदर्शनात् । न चाध्यात्माधिकारेऽन्यौ कौचिद्वावृत्तं पिबन्तौ सम्भवतः । तस्माद्बुद्धिजीवौ स्यातां जीवपरमात्मानौ वेति संशयः । किं तावत्पाप्तम् ? बुद्धिक्षेत्रज्ञाविति । कुतः ? 'गुहां प्रविष्टौ' इति विशेषणात् । यदि शरीरं गुहा यदि वा हृदयम् उभयथापि बुद्धिक्षेत्रज्ञौ गुहां प्रविष्टावुपपद्येते । नच सति सम्भवे सर्वगतस्य ब्रह्मणो विशिष्टदेशत्वं युक्तं कल्पयितुम् । 'सुकृतस्य लोके' इति च कर्मगोचरानतिक्रमं दर्शयति । परमात्मा तु

ऽहमेतदात्मतत्त्वं जानीयामित्यर्थः । तदपीति । परमात्मस्वरूपमपीत्यर्थः । उभयोर्भोक्तृत्वायोगेन संशयमाक्षिपति—अत्राहेति । छत्रिपदेन गन्तार इव पिबत्पदेनाजहल्लक्षणया प्रविष्टावुच्येते इत्याह—अत्रोच्यत इति । पानकर्तृवाचिपदेन पानातुकूलौ वा लक्ष्यावित्याह—यद्वेति । नियतपूर्वभाविकृतिमत्त्वरूपमनुकूलत्वं कर्तृकारयित्रोः साधारणम्, यः कारयति स करोत्येवेति न्यायादिति भावः । अत्र प्रकृतिमुख्यार्थाप्रत्यये लक्षणा । मिश्रास्तु कृतिः प्रत्ययार्थो मुख्यः प्रकृत्या त्वजहल्लक्षणया पायनं लक्ष्यमित्याहुः । पूर्वपक्षे पिबन्ताविति कर्तृवाचिशतप्रत्ययेन बुद्धिजीवसाधारणं कारकत्वं लक्ष्यमित्याह बुद्धीति । एधांसि काष्ठानि । पचन्तीत्याख्यातेन कारकत्वं लक्ष्यं, प्रकृतिस्तु मुख्यैवेति भावः । मुख्यपातारौ प्रसिद्धपक्षिणौ ब्राह्मवित्यत आह—न चेति । ब्रह्मक्षेत्रज्ञपदस्य सन्निहितमृत्युपदानित्यवस्तुपरत्वविद्वापि पिबत्पदस्य सन्निहितगुहापदाद्बुद्धिजीवपरतेति दृष्टान्तेन पूर्वपक्षयति—किं तावदिति । गोचरं फलम् ।

न सुकृतस्य वा दुष्कृतस्य वा गोचरे वर्तते, 'न कर्मणा वर्धते नो कनीयान्' इति श्रुतेः । 'छायातपौ' इति च चेतनाचेतनयोर्निर्देश उपपद्यते छायातपवत्स्परस्परविलक्षणत्वात् । तस्माद्बुद्धिक्षेत्रज्ञाविहोच्येयातामिति प्राप्ते ब्रूमः ।

विज्ञानात्मपरमात्मानाविहोच्येयाताम् । कस्मात् ? आत्मानौ हि ता-
वुभावपि चेतनौ समानस्वभावौ । संख्याश्रवणे च समानस्वभावेष्वेव लोके
प्रतीतिर्दृश्यते । अस्य गोर्द्धितीयोऽन्वेष्टव्य इत्युक्ते गौरैव द्वितीयोऽन्विष्यते,
नाश्वः पुरुषो वा । तदिह ऋतपानेन लिङ्गेन निश्चिते विज्ञानात्मनि द्विती-
यान्वेषणायां समानस्वभावश्चेतनः परमात्मैव प्रतीयते । नन्वूक्तं—गुहाहित-
त्वदर्शनाच्च परमात्मा प्रत्येतव्य—इति । गुहाहितत्वदर्शनादेव परमात्मा प्रत्ये-
तव्य इति वदामः । गुहाहितत्वं तु श्रुतिस्मृतिष्वसकृत्परमात्मन एव दृश्य-
ते—'गुहाहितं गह्वरेष्ठं पुराणम्' (काठ० १।२।१२) 'यो वेद निहितं गु-
हायां परमे व्योमन्' (तै० २।१) 'आत्मानमन्विच्छ गुहां प्रविष्टम्' इत्या-
द्यासु । सर्वगतस्यापि ब्रह्मण उपलब्ध्यर्थो देशविशेषोपदेशो न विरुध्यत
इत्येतदप्युक्तमेव । सुकृतलोकावर्तित्वं तु छत्रित्ववदेकस्मिन्नापि वर्तमानमुभ-
योरविरुद्धम् । छायातपावित्यप्यविरुद्धम्, छायातपवत्परस्परविलक्षणत्वा-
त्संसारित्वासंसारित्वयोः । अविद्याकृतत्वात्संसारित्वस्य पारमार्थिकत्वा-
च्चासंसारित्वस्य । तस्माद्विज्ञानात्मपरमात्मानौ गुहां प्रविष्टौ गृह्येते ॥१॥

कुतश्च विज्ञानात्मपरमात्मानौ गृह्येते ?

विशेषणाच्च ॥ १२ ॥

एकस्मिन्नात्मिति कलूप्ते सजातीयमेव द्वितीयं ग्राह्यम् । व्यक्तिमात्रगृहे लाघवाच्च
विजातीयम्, जातिव्यक्त्युभयकल्पनागौरवात् । न चास्तु कारकत्वेन सजातीया बु-
द्धिरेव जीवस्य द्वितीयेति वाच्यम् । चेतनत्वस्य जीवस्वभावस्य कारकत्वादन्तरङ्ग-
त्वात् । तथा च लोके द्वितीयस्यान्तरङ्गजातिमत्त्वदर्शनाजीवस्य द्वितीयश्चेतन एवेति
सुत्रार्थमाह—संख्याश्रवणे चेति । गुहायां बुद्धौ स्थितं गह्वरे अनेकानर्थसंकुले देहे
स्थितं, पुराणम् अनादिपुरुषं, विदित्वा हर्षशोकौ जहाति । परमे श्रेष्ठे व्योमन् हा-
दांकाशे या गुहा बुद्धिः तस्यां निहितं ब्रह्म यो वेद सोऽश्नुते सर्वान् कानामित्यन्वयः ।
अन्विच्छु विचारयेत्यर्थः ॥ ११ ॥

विशेषणं गन्तुगन्तव्यत्वादिकं लिङ्गमाह—विशेषणाच्चेति । स जीवोऽध्वनः

विशेषणं च विज्ञानात्मपरमात्मनोरेव संभवति । 'आत्मानं रथिनं विद्धि शरीरं रथमेव तु' (का० १।३।३) इत्यादिना परेण ग्रन्थेन रथि-
रथादिरूपककल्पनया विज्ञानात्मानं रथिनं संसारमोक्षयोगर्गतारं कल्पयति ।
'सोऽध्वनः पारमाप्नोति तद्विष्णोः परमं पदम्' (का० १।३।९) इति च
परमात्मानं गन्तव्यं कल्पयति । तथा 'तं दुर्दर्शं गूढमनुप्रविष्टं गुहाहितं गह्वरेष्ठं
पुराणम् । अध्यात्मयोगाधिगमेन देवं मत्वा धीरो हर्षशोकौ जहाति ॥' (का० १।२।१२) इति पूर्वस्मिन्नपि ग्रन्थे मन्तृमन्तव्यत्वेनैतावेव विशेषि-
तौ । प्रकरणं चेदं परमात्मनः । 'ब्रह्मविदो वदन्ति' इति च वक्तृविशे-
षोपादानं परमात्मपरिग्रहे घटते । तस्मादिह जीवपरमात्मानानुच्येयाताम् ।
एष एव न्यायः 'द्वा सुपर्णा सयुजा सखाया' (मुण्ड० ३।१।१) इत्येव-
मादिष्वपि । तत्रापि ह्यध्यात्माधिकारान्न प्राकृतौ सुपर्णानुच्येते । 'तयो-
रन्यः पिप्पलं स्वाद्वत्ति' इत्यदनलिङ्गाद्विज्ञानात्मा भवति । 'अनश्नन्नन्यो-
अभिचाकशीति' इत्यनशनचेतनत्वाभ्यां परमात्मा । अनन्तरे च मन्त्रे ता-
वेव द्रष्टृदृष्टव्यभावेन विशिनष्टि—'समाने वृक्षे पुरुषो निमग्नोऽनीशया
शोचति मुह्यमानः । जुष्टं यदा पश्यत्यन्यमीशमस्य महिमानमिति वी-

संसारमार्गस्य परमं पारम् , किं तत् ? विष्णोर्व्यापनशीलस्य परमात्मनः पदं
स्वरूपम् आप्नोतीत्यर्थः । दुर्दर्शं दुर्ज्ञानं, तत्र हेतुः—गूढं मायावृत्तं मायानुप्रविष्टं
पश्चाद् गुहानिहितं गुहाद्वारा गह्वरेष्ठम् , एवं बहिरागतमात्मानमध्यात्मयोगः
स्थूलसूक्ष्मकारणदेहलयक्रमेण प्रत्यगात्मनि चित्तसमाधानं तेनाधिगमो महावाक्यजा
वृत्तिः, तथा विदित्वेत्यर्थः । ऋतपानमन्त्रे जीवानुवादेन वाक्यार्थज्ञानाय तत्पदार्थो
ब्रह्म प्रतिपाद्यत इति उपसंहरति—तस्मादिहेति । उक्तन्यायमतिदिशति—एष
इति । द्वा द्वौ छान्दसो द्विवचनस्याकारः । सुपर्णाविव सहैव युज्येते नियमनियाम-
कभावेनेति सयुजौ । सखायौ चेतनत्वेन तुल्यस्वभावौ समानम् एकं वृक्षं छेदन-
योग्यं शरीरमाश्रित्य स्थितावित्यर्थः । गुहां प्रविष्टाविति यावत् । एतावात्मानौ, त-
लिङ्गदर्शनादित्याह—तयोरन्य इति । विशेषणाच्चेत्याह—अनन्तरे चेति ।
अनीशया स्वस्यैववत्त्वाप्रतीत्या देहनिमग्नः पुरुषो जीवः शोचति । निमग्नप-
दार्थमाह—मुह्यमान इति । नरोऽहमिति भ्रान्त इत्यर्थः । जुष्टं ध्यानादिना सेवितं
यदा ध्यानपरिपाकदशायाम् ईशमन्यं विशिष्टरूपाद्भिन्नं शोधितचिन्मात्रं प्रत्यक्त्वेन
पश्यति तदा अस्य महिमानं स्वरूपमेति प्राप्नोतीति ततो वीतशोको

तशोकः॥' (मुण्ड० ३।१।२) इति ।

अपर आह—'द्वा सुपर्णा' इति नेयमृगस्याधिकरणस्य सिद्धान्तं भजते, पौष्करहस्यब्राह्मणेनान्यथा व्याख्यातत्वात् । 'तयोरन्यः पिप्पलं स्वाद्वत्ती'ति सत्त्वम्, 'अनश्नन्नन्योऽभिचाकशीतीति, अनश्नन्नन्योऽभिमपश्यति ज्ञः, तावेतौ सत्त्वक्षेत्रज्ञौ' इति । सत्त्वशब्दो जीवः क्षेत्रज्ञशब्दः परमात्मेति यदुच्यते । तन्न । सत्त्वक्षेत्रज्ञशब्दयोरन्तःकरणशारीरपरतया प्रसिद्धत्वात् । तत्रैव च व्याख्यातत्वात्—'तदेतत्सत्त्वं येन स्वप्नं पश्यति, अथ योऽयं शरीर उपद्रष्टा स क्षेत्रज्ञस्तावेतौ सत्त्वक्षेत्रज्ञौ' इति । नाप्यस्याधिकरणस्य पूर्वपक्षं भजते । नह्यत्र शरीरः क्षेत्रज्ञः कर्तृत्वभोक्तृत्वादिना संसारधर्मेणोपेतो विवक्ष्यते । कथं तर्हि सर्वसंसारधर्मातीतो(१) ब्रह्मस्वभावश्चैतन्यमात्रस्वरूपः 'अनश्नन्नन्योऽभिचाकशीति, अनश्नन्नन्योऽभिमपश्यति ज्ञः' इति वचनात् । 'तत्त्वमासि' 'क्षेत्रज्ञ चापि मां विद्धि' (गी० १३।२) इत्यादिश्रुतिस्मृतिभ्यश्च । तावता च विद्योपसंहारदर्शनमेवमेवावकल्प्यते, 'तावेतौ सत्त्वक्षेत्रज्ञौ, न ह वा एवंविदि किञ्चन रज आध्वंसते' इत्यादि । कथं पुनरस्मिन्पक्षे 'तयोरन्यः पिप्पलं स्वाद्वत्तीति सत्त्वम्' इत्यचेतने सत्त्वे भोक्तृत्ववचनमिति । उच्यते । नेयं श्रुतिरचेतनस्य

भवतीत्यर्थः ।

द्वा सुपर्णेति वाक्यं जीवेश्वरपरमिति कृत्वा चिन्तितम् । अत्रुना कृतां चिन्तामुद्धायति—अपर इति । अन्यथा बुद्धिविलक्षणत्वं पदलक्ष्यपरत्वेनेत्यर्थः । सत्त्वं बुद्धिरिति । शङ्कते—सत्त्वशब्द इति । बुद्धिजीवौ चेत्पूर्वपक्षार्थः स्यादित्यत आह—नापीति । पूर्वपक्षार्थस्तदा स्याद् यद्यत्र बुद्धिभिन्नः संसारी विवक्ष्यते । किन्तु शोधितस्त्वमर्थो ब्रह्मेत्यर्थः । श्रुतिस्मृतिभ्यश्च, अयमर्थो युक्त इति शेषः । तावता मन्त्रव्याख्यामात्रेण । एवमेव जीवस्य ब्रह्मत्वोक्तावेव । न हि जीवो बुद्धिभिन्न इति विवेकमात्रेणोपसंहारो युक्तः । भेदज्ञानस्य भ्रान्तित्वाद्देहफलाच्चेति भावः । अविद्या विदुषि किमपि स्वकार्यं नाऽऽध्वंसते न सम्पादयति, ज्ञानाग्निना स्वस्या एव दग्धत्वादित्यर्थः । अविद्या नामच्छतीति वाऽर्थः । जीवस्य ब्रह्मत्वपरमिदं वाक्यमिति पक्षे शङ्कते—कथमिति । बुद्धेर्भोक्तृत्वावतात्पर्यान्नात्र युक्तिचिन्तया मनः खेदनीयमित्याह—उच्यत इति । तदर्थं ब्रह्मत्वबोधनार्थं भोक्तृत्वमुपाधिसम्बन्धे निश्चि-

सत्त्वस्य भोक्तृत्वं वक्ष्यामीति प्रवृत्ता । किं तर्हि ? चेतनस्य क्षेत्रज्ञस्याभो-
क्तृत्वं ब्रह्मस्वभावतां च वक्ष्यामीति । तदर्थं सुखादिविक्रियावति सत्त्वे
भोक्तृत्वमध्यारोपयति । इदं हि कर्तृत्वं भोक्तृत्वं च सत्त्वक्षेत्रज्ञयोरितरे-
तरस्वभावाविवेककृतं कल्प्यते । परमार्थतस्तु नान्यतरस्यापि सम्भवति,
अचेतनत्वात्सत्त्वस्य, अविक्रियत्वाच्च क्षेत्रज्ञस्य, अविद्याप्रत्युपस्थापित-
स्वभावत्वाच्च सत्त्वस्य सुतरां न सम्भवति । तथाच श्रुतिः—‘यत्र वा-
अन्यदिव स्यात्तत्रान्योऽन्यत्पश्येत्’ इत्यादिना स्वप्नदृष्टहस्यादिव्यवहारव-
दविद्याविषय एव कर्तृत्वादिव्यवहारं दर्शयति । ‘यत्र त्वस्य सर्वमात्मैवा-
भूतत्वेन कं पश्येत्’ (बृ० ४।५।१५) इत्यादिना च विवेकिनः कर्तृत्वा-
दिव्यवहाराभावं दर्शयति ॥ १२ ॥

४ अन्तरधिकरणम् । सू० १३-१७

ह्यायाजीवौ देववैशौ वाऽसौ योऽक्षिणि दृश्यते । आधादृश्यतोक्त्येशादन्येषु त्रिषु कश्चन ॥
कं खं बद्धं यदुक्तं प्राग् तदेवाक्षिण्युपासते । वामनीत्यादिनान्येषु नानुत्त्वादिसम्भवः ॥

अन्तर उपपत्तेः ॥ १३ ॥

‘य एषोऽक्षिणि पुरुषो दृश्यते एष आत्मेति होवाचैतदमृतमभय-
मेतद्ब्रह्मेति, तद्यद्यप्यस्मिन्सर्पिर्वोदकं वा सिञ्चति वर्त्मनी एव गच्छति’
(छा० ४।१५।१) इत्यादि श्रूयते । तत्र संशयः—किमयं प्रतिबिम्बा-
त्माक्ष्यधिकरणो निर्दिश्यतेऽथवा विज्ञानात्मा उत देवतात्मेन्द्रियस्याधिष्ठा-

पतात्पर्यः । वस्तुतो जीवस्याभोक्तृत्वे भोक्तृत्वधीः कथमित्यत आह—इदं हीति ।
चित्तादात्म्येन कल्पिता बुद्धिः सुखादिरूपेण परिणमते बुद्धयविवेकाच्चिदात्मनः सुखा-
दिरूपवृत्तिव्यक्तचैतन्यवत्त्वं भोक्तृत्वं भातीत्यर्थः । भोक्तृत्वमाविधकं न वस्तुत इत्यत्र
मानमाह—तथा चेति । यत्राविद्याकाले चैतन्यं भिन्नमिव भवति तदा द्रष्टृत्वा-
दिकम्, न वस्तुनि ज्ञात इत्यर्थः । तस्माद् “कर्तं पिबन्तौ” (कठ० १३।१) इति
वाक्यमेव गुहाधिकरणविषय इति स्थितम् ॥ १२ ॥ (३)

अन्तर उपपत्तेः । उपकोसलविद्यावाक्यमुदाहरति-य इति । तद् अक्षिस्थानम्
सङ्कल्पेन ब्रह्माणोऽनुरूपं, यतः अस्मिन् क्षिप्तं वर्त्मनी पक्ष्मणी एव गच्छतीत्यर्थः । दर्श-
नस्य लौकिकत्वशास्त्रीयत्वाभ्यां संशयमाह-तत्रेति । पूर्वत्र पिबन्ताविति प्रथमश्रुतचेतन-
त्वानुसारेण चरन्श्रुता गुहाप्रवेशादयो नीताः, तद्वदिहापि दृश्यत इति चाक्षुषत्वानुसारं-

ताऽथवेश्वर इति । किं तावत्प्राप्तम् ? छायात्मा पुरुषप्रतिरूप इति । कुतः ? तस्य दृश्यमानत्वप्रसिद्धेः । 'य एषोऽक्षिणि पुरुषो दृश्यते' इति च प्रसिद्धवदुपदेशात् । विज्ञानात्मनो वाऽयं निर्देश इति युक्तम् । स हि चक्षुषारूपं पश्यन् चक्षुषि सन्निहितो भवति, आत्मशब्दश्चास्मिन्पक्षेऽनुकूलो भवति । आदित्यपुरुषो वा चक्षुषोऽनुग्राहकः प्रतीयते, 'राश्मिभिरेषोऽस्मिन्प्रतिष्ठितः' (बृ० ५।५२) इति श्रुतेः । अमृतत्वादीनां च देवतात्मन्यपि कथंचित्संभवात् । नेश्वरः, स्थानविशेषनिर्देशादित्येवं प्राप्तं ब्रूमः ।

परमेश्वर एवाक्षिण्यभ्यन्तरः पुरुष इहोपदिष्ट इति । कस्मात् ? उपपत्तेः । उपपद्यते हि परमेश्वरे गुणजातमिहोपदिश्यमानम् । आत्मत्वं तावन्मुख्यया वृत्त्या परमेश्वर उपपद्यते 'स आत्मा तत्त्वमासि' इति श्रुतेः । अमृतत्वाभ्यत्वे च तस्मिन्नसकृच्छ्रुतौ श्रूयते । तथा परमेश्वरानुरूपमतदक्षिस्थानम् । यथाहि परमेश्वरः सर्वदेवैरल्लिप्तः, अपहृतपाप्मत्वादिश्रवणात् तथाक्षिस्थानं सर्वलेपराहितमुपदिष्टम्, 'तद्यद्यप्यास्मिन्सर्पिर्बोदकं वा सिञ्चति वर्त्मनी एव गच्छति' इति श्रुतेः । संयद्द्वामत्वादिगुणोपदेशश्च तस्मिन्नवकल्पते । 'एतं संयद्द्वाम इत्याचक्षते एतं हि सर्वाणि वामान्यमिसंयन्ति, एष उ एव वामनीरेष हि सर्वाणि वामानि नयति' 'एष उ एव वामनीरेष हि सर्वेषु लोकेषु भाति' (छा० ४।१।२, ३, ४) इति च । अत उपपत्तेरन्तरः परमेश्वरः ॥ १३ ॥

गामृतत्वाद्ब्रह्मो ध्यानायार्थं कल्पितत्वेन नेया इति दृष्टान्तेन पूर्वपक्षयति-छायात्मेति ॥ पूर्वपक्षे प्रतिबिम्बोपास्तिः, सिद्धान्ते ब्रह्मोपास्तिरिति फलम् ॥ प्रसिद्धवदिति ॥ चाक्षुषत्वेनेत्यर्थः । सम्भावनामात्रेण पक्षान्तरमाह-विज्ञानात्मन इत्यादिना । "मनो ब्रह्म" इति वदेतद्ब्रह्मेति इति वाक्यस्येतिपदशिरस्कत्वान्न स्वार्थपरत्वमिति पूर्वपक्षः ॥

"मनो ब्रह्म त्वुपासीत" इत्यत्र इतिपदस्य प्रत्ययपरत्वात्, इह च ब्रह्मेत्युवाचेत्यन्येन इतिपदस्योक्तिसम्बन्धिनाथोऽर्थपरत्वाद्द्वैषम्यमिति सिद्धान्तयति-परमेश्वर एवेति ॥ बहुप्रमाणसम्वादस्तात्पर्यानुग्राहक इति न्यायानुगृहीताभ्यामात्मब्रह्मश्रुतिभ्यां दृश्यत्वलिङ्गं बाध्यमित्याह-संयद्द्वामेति । वामानि कर्मफलानि एतन्माक्षिपुरुषमभिलक्ष्य संयन्ति उत्पद्यन्ते, सर्वफलोदयहेतुरित्यर्थः । लोकानां फलदाताप्ययमेवेत्याह-वामनीरिति । नयति फलानि लोकान्प्रापयतीत्यर्थः । भामानि भानानि नयत्ययमित्याह-भामनीरिति । सर्वार्थप्रकाशक इत्यर्थः ॥ १३ ॥

स्थानादिव्यपदेशाच्च ॥ १४ ॥

कथं पुनराकाशवत्सर्वगतस्य ब्रह्मणोऽक्षयरूपस्थानमुपपद्यत इति ।
अत्रोच्यते—भवेदेषाऽनवकलृप्तिः, यद्येतदेवैकं स्थानमस्य निर्दिष्टं भवेत् ।
अस्ति ह्यन्यान्यपि पृथिव्यादीनि स्थानान्यस्य निर्दिष्टानि—‘यः पृथिव्यां
तिष्ठन्’ (वृ० ३।१।३) इत्यादिना । तेषु हि चक्षुरपि निर्दिष्टम्—‘यश्च-
क्षुषि तिष्ठन्’ इति । ‘स्थानादिव्यपदेशात्’ इत्यादिग्रहणेनैतद्दर्शयति—न केवलं
स्थानमेवैकमनुचितं ब्रह्मणो निर्दिश्यमानं दृश्यते, किं तर्हि ? नामरूप-
मित्येवंजातीयकमप्यनामरूपस्य ब्रह्मणोऽनुचितं निर्दिश्यमानं दृश्यते—‘त-
स्योदिति नाम’ ‘हिरण्यश्मश्रुः’ (छा० १।६।७।१६) इत्यादि । निर्गुणम-
पि सद्ब्रह्म नामरूपगतैर्गुणैः सगुणमुपासनार्थं तत्र तत्रोपदिश्यत इत्येत-
दप्युक्तमेव । सर्वगतस्यापि ब्रह्मण उपलब्ध्यर्थं स्थानविशेषो न विरुध्य-
ते, शालग्राम इव विष्णोरित्येतदप्युक्तमेव ॥ १४ ॥

सुखविशिष्टाभिधानादेव च १५ ॥

अपिच नैवात्र विवदितव्यम्—किं ब्रह्मास्मिन्वाक्येऽभिधीयते न वेति ।
सुखविशिष्टाभिधानादेव ब्रह्मत्वं सिद्धम् । सुखविशिष्टं हि ब्रह्म यद्वाक्यो-
पक्रमे प्रकान्तं ‘प्राणो ब्रह्म कं ब्रह्म खं ब्रह्म’ इति, तदेवेहामिहितं, प्र-
कृतपरिग्रहस्य न्याय्यत्वात् । ‘आचार्यस्तु ते गतिं वक्ता’ (छा० ४।१।४।
१) इति च गतिमात्राभिधानप्रतिज्ञानात् । कथं पुनर्वाक्योपक्रमे सुखवि-

स्थानादिव्यपदेशाच्च । स्थाननामरूपाणां ध्यानार्थं श्रुत्यन्तरेऽप्युपदेशादक्षिस्थानन्त्वो-
क्तिरत्र न दोष इति सूत्रयोजना । अनवकलृप्तिः अवकलृप्तकल्पना तदा भवेद्, यद्य-
त्रैव निर्दिष्टं भवेदित्यन्वयः । नन्वनुचितबाहुल्योक्तिरसमाधानमित्याशंक्य युक्तिमाह
निर्गुणमपीति ॥ १४ ॥

प्रकरणादपि ब्रह्म ग्राह्यमित्याह—सुखविशिष्टेति । ध्यानार्थं भेदकल्पनया सुखगुण-
विशिष्टस्य ब्रह्मणः प्रकृतस्य य एष इति सर्वनाम्नाभिधानादन्तरः परमात्मा स्यादिति
सूत्रार्थः । ननु प्रकरणात्प्रबलेन दृश्यत्वलिङ्गेनोपस्थापितश्चायात्मा सर्वनामायं इत्यत
आह—आचार्यस्त्विति । उपकोसलो नाम कश्चिद् ब्रह्मचारी जाबालस्याचार्यस्यारणीन्
द्वादश वत्सरान् परिव्रज्य । तमनुपदिश्य देशान्तरगते जाबाले गार्हपत्याद्यग्निभिर्द्विषया
‘प्राणो ब्रह्मेत्यात्मविद्यामुपदिश्योक्तम्—आचार्यस्त्विति । तवात्मविद्याफलावाप्तये

शिष्टं ब्रह्म विज्ञायत इति । उच्यते—‘प्राणो ब्रह्म कं ब्रह्म खं ब्रह्म’ इत्ये-
तदमीनां वचनं श्रुत्वापकोसल उवाच—‘विज्ञानाम्यहं यत्प्राणो ब्रह्म कं च तु
खं च न विज्ञानामि’ इति । तत्रेदं प्रतिवचनम्—‘यद्वाच कं तदेव खं यदेव खं
तदेव कम्’ (छा० ४।१.०।५) इति । तत्र खंशब्दो भूताकाशे निरूढो
लोके । यदि तस्य विशेषणत्वेन कंशब्दः सुखवाची नोपादीयेत, तथा
सति केवले भूताकाशे ब्रह्मशब्दो नामादिष्विव प्रतीकाभिप्रायेण प्रयुक्त
इति प्रतीतिः स्यात् । तथा कंशब्दस्य विषयेन्द्रियसंपर्कजनिते सामये
सुखे प्रसिद्धत्वात्, यदि तस्य खंशब्दो विशेषणत्वेन नोपादीयेत, लौकि-
कं सुखं ब्रह्मेति प्रतीतिः स्यात् । इतरेतरविशेषितौ तु कंखंशब्दौ सुखा-
त्मकं ब्रह्म गमयतः । तत्र द्वितीये ब्रह्मशब्देऽनुपादीयमाने कं खं ब्रह्मे-
त्येवोच्यमाने कंशब्दस्य विशेषणत्वेनैवापयुक्तत्वासुखस्य गुणस्याध्येयत्वं
स्यात्, तन्मा भूदित्युभयोः कंखंशब्दयोर्ब्रह्मशब्दशिरस्त्वं ‘कं ब्रह्म खं ब्रह्म’
इति । इष्टं हि सुखस्यापि गुणस्य गुणिवद्ध्येयत्वम् । तदेवं वाक्योपक्रमे
सुखविशिष्टं ब्रह्मोपादिष्टम् । प्रत्येकं च गार्हपत्यादयोऽमयः स्वं स्वं महिमा-

मार्गमचिरादिकं वदिष्यतीत्यर्थः । पश्चादाचार्येणागत्य ‘य एषोऽक्षिणि’ इत्युक्त्वाचिरादिका
गतिरुक्ता । तथा चार्गिनभिरुक्तात्मविद्यावाक्यस्य गतिवाक्येनैकवाक्यता वाच्या । सा
च सर्वनाम्ना प्रकृतात्मग्रेहं निर्वहतीत्येकवाक्यतानिर्वाहकं प्रकरणं वाक्यभेदकाल्लिङ्गाद्व-
लवदिति भावः । श्रुतिं व्याचष्टे—उच्यत इति । प्राणश्च सूत्रात्मा बृहत्त्वाद् ब्रह्मे-
ति यत्तज्ज्ञानामि । कं विषयसुखं, खं च भूताकाशं ब्रह्मत्वेन ज्ञातुं न शक्नोमीत्यर्थः ।
खं कथम्भूतं, यत्कं तदेव खमिति सुखेन विशेषितस्य स्वस्य भूतत्वनिरासः । तथा कं
कथम्भूतं, यत् खं तदेव कमिति विभुत्वेन विशेषितस्य कस्य जन्यत्वनिरास इति व्यति-
रेकमुखेनाह—तत्र खमित्यादिना । “आत्मविद्या” (छा० ४।१।४।१) इति श्रुति-
विरोधात्प्रतीकध्यानमत्रानिष्टमिति भावः । सामय इति । आमयो दोषः—साध-
नपारतन्त्र्यानित्यत्वादिति, तत्सहित इत्यर्थः । प्रत्येकग्रहणे दोषमुक्त्वा द्वयोर्ग्रहणे फ-
लितमाह—इतरेतरेति । विशेषितार्थकवित्यर्थः । नन्वेकं ब्रह्मैवात्र ध्येयं चेद् ब्रह्म-
पदान्तरं किमर्थमित्यत आह—तत्रेति । विशेषणत्वेन स्वस्य भूतत्वव्यावर्त्तकत्वेनेत्य-
र्थः । ब्रह्मशब्दः शिरो ययोस्तत्त्वमिति विग्रहः । अध्येयत्वे को दोषस्तत्राह—इष्टं
हीति । मार्गोक्त्या सगुणविद्यात्वावगमादिति भावः । आत्मविद्यापदेनोपसंहारादपि
ब्रह्मेत्याह—प्रत्येकं चेति । पृथिव्यपिनररुमादित्य इति मम चतसस्तनवो विभूति-

नमुपदिश्य 'एषा सोम्य तेऽस्मद्विद्यात्मविद्या च' इत्युपसंहरन्तः पूर्वत्र ब्रह्म निर्दिष्टमिति ज्ञापयन्ति । 'आचार्यस्तु ते गतिं वक्ता' इति च गतिमात्राभिधानप्रतिज्ञानमर्थान्तरविबक्षां वारयति । 'यथा पुष्करपलाश आपो न श्लिष्यन्त एवमेवंविदि पापं कर्म न श्लिष्यते' (छा० ४।१४।३) इति चाक्षिस्थानं पुरुषं विजानतः पापेनानुपघातं ब्रुवन्नक्षिस्थानस्य पुरुषस्य ब्रह्मत्वं दर्शयति । तस्मात्प्रकृतस्यैव ब्रह्मणोऽक्षिस्थानतां संयद्वात्मत्वादिगुणतां चोक्त्वाचिरादिकां तद्विदो गतिं वक्ष्यामीत्युपक्रमते—'य एषोऽक्षिणि पुरुषो दृश्यत एष आत्मेति होवाच' (छा० ४।१५।१) इति ॥ १५ ॥

श्रुतोपनिषत्कगत्यभिधानाच्च ॥ १६ ॥

इतश्चाक्षिस्थानः पुरुषः परमेश्वरः, यस्माच्छ्रुतोपनिषत्कस्य श्रुतरहस्यविज्ञानस्य ब्रह्मविदो या गतिर्देवयानारूपा प्रसिद्धा श्रुतौ—'अथोत्तरेण तपसा ब्रह्मचर्येण श्रद्धया विद्यायात्मानमन्विष्यादित्यमभिजयन्त एतद्वै प्राणानामायतनमेतदमृतमभयमेतत्परायणमेतस्मान्न पुनरावर्तन्ते' (प्रश्न० १।१०) इति । स्मृतावपि—

अभिज्योतिरहः शुक्लः षण्मासा उत्तरायणम् ।

तत्र प्रयाता गच्छन्ति ब्रह्म ब्रह्मविदो जनाः ॥ (गी० ८।२४) इति ।

रिति गार्हपत्य उपदिदेश । आपो दिशो नक्षत्राणि चन्द्रमा इति अन्याहार्यपञ्चन उवाच । प्राण आकाशो द्यौर्विद्युदिति स्वमहिमान्माहवनीयो जगादेति भावः । इयमस्माकमग्नीनां विद्या प्रत्येकमुक्ता । आत्मविद्या तु पूर्वमस्माभिमिक्षित्वा 'प्राणो ब्रह्मे'त्युक्त्यर्थः । "उच्यतामग्निभिर्ब्रह्म च्छायात्मा गुरुगोच्यताम्, वक्तृभेदात्" इति तत्राह—आचार्यस्त्विति । एकवाक्यतानिश्चयाद्वक्तृभेदेऽपि नार्थभेद इत्यर्थः ॥ १६ ॥

श्रुतोपनिषत्कगत्यभिधानाच्च । श्रुता अनुष्ठिता उपनिषद् रहस्यं सगुणब्रह्मोपासनं येन तस्य या गतिः श्रुतौ स्मृतौ च प्रसिद्धा तस्या अत्राभिधानाल्लिङ्गादिति सूत्रार्थमाह—इतश्चेति । यस्माद्दृश्यते तत्तस्माद्विद्वत्सन्धयः । श्रुतिमाह—अथेति । देहपातानन्तरमित्यर्थः । स्वधर्मः तपः । तपोब्रह्मवर्षश्रद्धाविद्याभिः आत्मानं ध्यात्वा तथा ध्यानविद्ययोत्तरं देवयानमार्गं प्राप्य तेनोत्तरेण पथा आदित्यद्वारा सगुणब्रह्मस्थानं गच्छन्ति । एतद्वै ब्रह्म प्राणानां व्यष्टिसमष्टिरूपाणाम् आश्रयतनं लिङ्गात्मकं हिरण्यगर्मरूपं वस्तुतः (१) एतद् अमृतादिरूपं निर्गुणं सर्वाधिष्ठानम् । अतः

सैवेहाक्षिपुरुषविदोऽभिधीयमाना दृश्यते । 'अथ यदु चैवास्मिञ्छव्यं कुर्वन्ति यदि च नार्चिषमेवाभिसम्भवन्ति' इत्युपक्रम्य 'आदित्याच्चन्द्रमसं चन्द्रमसो विद्युतं तत्पुरुषोऽमानवः स एनान्ब्रह्म गमयत्येष देवपथो ब्रह्मपथ एतेन प्रतिपद्यमाना इमं मानवमावर्तं नावर्तन्ते' (छा० ४।१५।५) इति । तदिह ब्रह्मविद्विषयया प्रसिद्धया गत्याक्षिस्थानस्य ब्रह्मत्वं निश्चीयते ॥ १६ ॥

अनवस्थितेरसम्भवाच्च नेतरः ॥ १७ ॥

यत्पुनरुक्तम्—छायात्मा विज्ञानात्मा देवतात्मा वा स्यादक्षिस्थान— इति । अत्रोच्यते— न छायात्मादिरितर इह ग्रहणमर्हति । कस्मात् ? अनवस्थितेः । न तावच्छायात्मनश्चक्षुषि नित्यमवस्थानं सम्भवति । यदैव हि कश्चित्पुरुषश्चक्षुरासीदति तदा चक्षुषि पुरुषच्छाया दृश्यते, अपगते तस्मिन् दृश्यते । 'य एषोऽक्षिणि पुरुषः' इति च श्रुतिः संनिधानात्स्व-चक्षुषि दृश्यमानं पुरुषमुपास्यत्वेनोपादिशति । नचोपासनाकाले छायाकरं कश्चित्पुरुषं चक्षुःसमीपे संनिधाप्योपास्त इति युक्तं कल्पयितुम् । 'अस्यैव शरीरस्य नाशमन्वेष नश्यति' (छा० ८।९।१) इति श्रुतिश्छायात्मनोऽप्य-

कार्यब्रह्म प्राप्य तत्स्वरूपं निर्गुणं ज्ञात्वा मुच्यन्त इत्यर्थः । अग्निरेव उद्योतिर्देवता । एवमहुराद्या देवता एव स्मृतौ उक्ताः । अस्मिन् उपासके स्मृते सति यदि पुत्रादयः श्रद्धयं शवसंस्कारादिकं कुर्वन्ति, उभयथाप्युपास्तिमहिम्ना अर्चिरादिदेवान् क्रमेण गच्छन्ति । अर्चिषम् अग्निं ततोऽहरहः शुक्लपक्षं-तत उत्तरायणं—तस्मात्संवत्सरं—ततो देवलोकं—ततो वायुं—त्रायोरादित्यं—ततश्चन्द्रं—चन्द्राद् विद्युतं गत्वा तत्र विद्युल्लोके स्थितानुपासकान् अमानवः पुरुषो ब्रह्मलोकादागत्य कार्यब्रह्मलोकं प्रापयति । एषोऽर्चिरादिभिर्देवैर्विशिष्टः—देवपथः, गन्तव्येन ब्रह्मणा योगाद् ब्रह्मपथश्च । कार्यं ब्रह्म प्रतिपद्यमाना उपासकाः इमं मानवं मनोः सर्गम् आवाच्यं जन्ममरणावृत्ति-युक्तं नावर्तन्ते नागच्छन्तीत्यर्थः ॥ १६ ॥

चक्षुरासीदतीति । उपगच्छतीत्यर्थः । अनवस्थितस्योपास्यत्वं सदा न सिध्यतीति भावः । किञ्च अव्यवधानात्स्वाक्षिस्थ उपास्यः, न च तस्य स्वचक्षुषा दर्शनं सम्भवतीत्याह—य एष इति । अस्तु तर्हि परेण दृश्यमानस्योपास्तिरित्यत आह—न चेति । कल्पनागौरवादित्यर्थः । युक्तिसिद्धानवस्थितत्वे श्रुतिमाह—अस्येति । छायाकरस्य विम्बस्य नाशमदर्शनमनुसृत्यैव छायात्मा नश्यतीत्यर्थः ।

नवस्थितत्वं दर्शयति । असम्भवाच्च तस्मिन्नमृतत्वादीनां गुणानां न छा-
यात्मनि प्रतीतिः ।

तथा विज्ञानात्मनोऽपि साधारणे कृत्स्नशरीरेन्द्रियसम्बन्धे सति चक्षुष्ये-
वावस्थितत्वं वक्तुं न शक्यम् । ब्रह्मणस्तु व्यापिनोऽपि दृष्ट उपलब्ध्यर्थो
हृदयादिदेशविशेषसम्बन्धः । समानश्च विज्ञानात्मन्यप्यमृतत्वादीनां गुणा-
नामसम्बन्धः (१) । यद्यपि विज्ञानात्मा परमात्मनोऽनन्य एव, तथाप्यविद्या-
कामकर्मकृतं तस्मिन्मर्त्यत्वमध्यारोपितं भयं चेत्यमृतत्वाभयत्वे नोपपद्यते ।
संयद्वाप्तत्वादयश्चैतस्मिन्ननैश्वर्यादनुपपन्ना एव । देवतात्मनस्तु 'रश्मिभिरे-
षोऽस्मिन्प्रतिष्ठितः' इति श्रुतेर्यद्यपि चक्षुष्यवस्थानं स्यात्तथाप्यात्मत्वं ता-
वन्न सम्भवति, पराग्रूपत्वात् । अमृतत्वादयौऽपि न सम्भवन्ति, उत्पत्ति-
प्रलयश्रवणात् । अमरत्वमपि देवानां चिरकालावस्थानापेक्षम् । ऐश्वर्यमपि
परमेश्वरायत्तं न स्वाभाविकम् ।

भीषास्माद्वातः पवते भीषोदेति सूर्यः ।

भीषास्मादग्निश्चेन्द्रश्च मृत्युर्धावति पञ्चमः ॥

(तै० २।८) इति मन्त्रवर्णात् । तस्मात्परमेश्वर एवायमक्षिस्थानः
अत्येतव्यः । अस्मिंश्च पक्षे दृश्यत इति प्रसिद्धवदुपादानं शास्त्राद्यपक्षं विद्व-
द्विषयं प्ररोचनार्थमिति व्याख्येयम् ॥ १७ ॥

५ अन्तर्याम्यधिकरणम् । सू० १८-२०

प्रधानं जीव ईशो वा कोऽन्तर्यामी जगत्पति । कारणत्वात्प्रधानं स्याज्जीवो वा कर्मणो मुखत्वात् ॥
जीवैकत्वाच्चतत्त्वादेरन्तर्यामी परेश्वरः । द्रष्टृत्वादेन प्रधानं न जीवोऽपि नियम्यतः ॥

जीवं निरस्यति-तथेति । जात्यन्धस्याप्यहमित्यविशेषेण जीवस्याभिव्यक्तेश्चक्षुरेव
स्थानमित्युक्तमित्यर्थः । दृष्ट इति । श्रुताविति शेषः । ननु "चक्षोः सूर्यो अजायत"
"सूर्योऽस्तमेति" इति वाक्यममरा देवा इति प्रसिद्धिबाधितमित्याशङ्क्याह-अमरत्वं-
मपीति । भीषा अयेन अस्माद् ईशराद्वायुश्चलति । अग्निश्चेन्द्रश्च स्वस्वकार्यं कुरुतः ।
उत्कापेक्षया पञ्चमो मृत्युः समासायुषां निकटे धावतीत्यर्थः । ईश्वरपक्षे दृश्यत इत्ययुक्तं
तत्राह-अस्मिन्निति । दर्शनमनुभवः । तस्य शास्त्रे श्रुतस्य शास्त्रमेव कारणं कल्प्यं
सन्निधानात् । तथा च शास्त्रकरणको विद्वदनुभव उपासनास्तुत्यर्थ उच्यत इत्यर्थः ।
तस्मादुपकोशलविधावाक्यमुपास्ये ब्रह्मणि समन्वितमिति सिद्धम् ॥ १७ (४) ॥

अन्तर्धाम्यधिदैवादिषु तद्धर्मव्यपदेशात् ॥ १८ ॥

‘य इमं च लोकं परं च लोकं सर्वाणि च भूतानि योऽन्तरो यमयति’ इत्युपक्रम्य श्रूयते—‘यः पृथिव्यां तिष्ठन्पृथिव्या अन्तरो यं पृथिवी न वेद यस्य पृथिवी शरीरं यः पृथिवीमन्तरो यमयत्येष त आत्मान्तर्धाम्य-मृतः’ (बृह० ३।७।१, २) इत्यादि । अत्राधिदैवतमधिलोकमधिबेदमधिय-ज्ञमधिभूतमध्यात्मं च कश्चिदन्तरवस्थितो यमयितान्तर्धामीति श्रूयते । स किमधिदैवाद्यभिमानो देवतात्मा कश्चिर्किंवा प्राप्ताणिमाद्यैश्वर्यः कश्चिद्यो-गी किंवा परमात्मा किंवार्थान्तरं किञ्चिदित्यपूर्वसंज्ञादर्शनात्संशयः । किं तावन्नः प्रतिभाति, संज्ञाया अप्रसिद्धत्वात्संज्ञिनाऽप्यप्रसिद्धेनार्थान्तरेण केन-चिद्विवृतव्यमिति । अथवा नानिरूपितरूपमर्थान्तरं शक्यमस्त्यभ्युपगन्तुम् । अन्तर्धामिशब्दश्चान्तर्धमनयोगेन प्रवृत्तो नात्यन्तमप्रसिद्धः । तस्मात्पृथि-व्याद्यभिमानो कश्चिद्देवोऽन्तर्धामी स्यात् । तथाच श्रूयते—‘पृथिव्येव य-स्यायतनमधिर्लोको मनो ज्योतिः’ (बृ० ३।९।१०) इत्यादि । स च कार्यकरणवत्त्वात्पृथिव्यादीनन्तस्तिष्ठन्यमयतीति युक्तं देवतात्मनो यमयि-तृत्वम् । योगिनो वा कस्यचित्सिद्धस्य सर्वानुप्रवेशेन यमयितृत्वं स्यात्,

बृहदारण्यकवाक्यमुदाहरति—य इति । अन्तर्धामिब्राह्मणे प्रतीयमानार्थमाह—अत्रेति । “यः पृथिव्याम्” (बृ० ३।७।३) इत्यादिना देवताः पृथिव्याद्या अधिकृत्य यमयिता श्रूयते । तथा यः सर्वेषु लोकेष्विति—अधिलोकम् । यः सर्वेषु वेदेष्विति—अधिबेदम् । यः सर्वेषु यज्ञेष्विति—अधियज्ञम् । यः सर्वेषु भूतेष्विति—अधिभू-तम् । “यः प्राणे तिष्ठन्” (बृ० ३।७।१६) इत्यादि “य आत्मनि” (बृ० ३।७।१७)-इत्यन्तमध्यात्मं चेति विभागः । अशरीरस्य नियन्तृत्वसम्भवासम्भवाभ्यां संशयः । पूर्वेत्रेश्वरस्याक्षिस्थानत्वसिद्धये पृथिव्यादिस्थाननिर्देशो दृष्टान्त उक्तः । तस्य दृष्टा-न्तवाक्यस्येश्वरपरत्वमत्राक्षिप्य समाधीयत इति आक्षेपसङ्कतिः । अतः पूर्वफलेनास्य फलवत्त्वम् । अवान्तरफले तु पूर्वपक्षे अनौश्वरोपास्तिः सिद्धान्ते प्रत्यग्रब्रह्मज्ञानमिति मन्तव्यम् । स्वयमेवार्चि वदन् पक्षान्तरमाह—अथ वेति । अनिश्रितार्थं फलाभावे-नाफलस्य वेदार्थत्वायोगादिति भावः । तथा चेति । (१) यस्य देवस्य आयतनं शरीरम्, लोकयतेऽनेनेति लोकः चक्षुः, ज्योतिः सर्वार्थप्रकाशकं मन इत्यर्थः । उपक्रमादिनाऽन्तर्धाम्यैक्यनिश्चयादनेकदेवपक्षो न युक्त इत्यखेराह—योगिनो वेति ।

ननु परमात्मा प्रतीयेत, अकार्यकरणत्वादिति ।

एवं प्राप्ते इदमुच्यते—योऽन्तर्याम्यधिदैवादिषु श्रूयते स परमात्मैव स्या-
न्नान्य इति । कुतः ? तद्धर्मव्यपदेशात् । तस्य हि परमात्मनो धर्मा इह निर्दि-
श्यमाना दृश्यन्ते । पृथिव्यादि तावदधिदैवादिभेदमिन्नं समस्तं विकारजातमन्त-
स्तिष्ठन्यमयतीति परमात्मनो यमयितृत्वं धर्म उपपद्यते । सर्वविकारकारणत्वे
सति सर्वशक्त्युपपत्तेः । ‘एष त आत्माऽन्तर्याम्यमृतः’ इति चात्मत्वा-
मृतत्वे मुख्ये परमात्मन उपपद्यते । ‘यं पृथिवी न वेद’ इति च पृथि-
वीदेवताया अविज्ञेयमन्तर्यामिणं ब्रुवन्देवतात्मनोऽन्यमन्तर्यामिणं दर्शय-
ति । ‘पृथिवी देवता ह्यहमस्मि पृथिवीत्यात्मानं विजानीयात्’ । तथा
‘अदृष्टोऽश्रुतः’ इत्यादिव्यपदेशो रूपादिविहीनत्वात्परमात्मन उपपद्यत
इति । यत्तु—अकार्यकरणस्य परमात्मनो यमयितृत्वं नोपपद्यते—इति । नैष
दोषः । यान्नियच्छति तत्कार्यकरणैरेव तस्य कार्यकरणवत्त्वोपपत्तेः ।
तस्याप्यन्यो नियन्तेत्यनवस्थादोषश्च न संभवति, भेदाभावात् । भेदे हि
सत्यनवस्थादोषोपपत्तिः । तस्मात्परमात्मैवान्तर्यामी ॥ १८ ॥

न च स्मार्तमतद्धर्माभिलापात् ॥ १९ ॥

स्यादेतत् । अदृष्टत्वादयो धर्माः सांख्यस्मृतिकल्पितस्य प्रधानस्या-

आगन्तुकसिद्धस्यान्तर्यामित्वे सिद्धसाधनकल्पनागौरवान्नित्यसिद्ध एवान्तर्यामीति
सिद्धान्तयति—एवं प्राप्त इति । देवतानिरासे हेत्वन्तरमाह—यं पृथिवीति । ईश्वरो
न नियन्ताऽशरीरत्वाद्धटवदित्युक्तं निरस्यति—नैष दोष इति । नियम्यतिरिक्त-
शरीरशून्यत्वं वा हेतुः, शरीरासम्बन्धित्वं वा । आद्ये स्वदेहनियन्तरि जीवे व्यभि-
चारः, द्वितीयस्तु—असिद्धः, ईश्वरस्य स्वाविद्योपार्जितसर्वसम्बन्धित्वादित्याह—
यान्नियच्छतीति । सशरीरो नियन्तेति लोकदृष्टिमनुसृत्यैतदुक्तम् । वस्तुतस्तु
चेतनसान्निध्याज्जडस्य व्यापारो नियमनम्, तच्छक्तिमत्त्वं नियन्तृत्वम् । तच्चा-
चिन्त्यमायाशक्तेश्चिदात्मनः शरीरं विनैवोपपन्नम् । कार्यकरणसंवातात्मको देहो
ग्राह्यः, तेन लिङ्गदेहस्य व्यावृत्तिः । ननु देहनियन्तृर्जीवस्यान्यो नियन्ता चेत् त-
स्याप्यन्यः, अत आह—इत्यनवस्थेति । निरंकुशं सर्वनियन्तृत्वमीश्वरस्य श्रुतम् ।
तस्य नियन्त्रन्तरानुमाने श्रुतिबाध इति नानवस्थेत्यर्थः । यद्वा ईश्वराद्भेदकल्पनया
जीवस्य नियन्तृत्वोक्तेः सत्यभेदाभावान्नानवस्थेत्यर्थः ॥ १८ ॥

प्युपपद्यन्ते, रूपादिहीनतया तस्य तैरभ्युपगमात् । ‘अप्रत्यक्षमविज्ञेयं प्रसुप्तमिव सर्वतः’ (मनु० १।५) इति हि स्मरन्ति । तस्यापि नियन्तृत्वं सर्वविकारकारणत्वादुपपद्यते । तस्मात्प्रधानमन्तर्यामिशब्दं स्यात् । ‘ईक्ष-तेर्नाशब्दम्’ (ब्र० १।१।५) इत्यत्र निराकृतमपि सत्प्रधानमिहादृष्टत्वा-दिव्यपदेशसंभवेन पुनराशङ्क्यते ।

अत उत्तरमुच्यते—नच स्मार्तं प्रधानमन्तर्यामिशब्दं भवितु-मर्हति । कस्मात् ? अतद्धर्माभिलाषात् । यद्यप्यदृष्टत्वादिव्यपदेशः प्रधानस्य संभवति तथापि न द्रष्टृत्वादिव्यपदेशः संभवति, प्रधा-नस्याचेतनत्वेन तैरभ्युपगमात् । ‘अदृष्टो द्रष्टाऽश्रुतः श्रोताऽमतो मन्ताऽविज्ञातो विज्ञाता’ (बृह० ३।७।२३) इति हि वाक्यशेष इह भवति । आत्मत्वमपि न प्रधानस्योपपद्यते ॥ १९ ॥

यदि प्रधानमात्मत्वद्रष्टृत्वाद्यसंभवान्नान्तर्याम्यभ्युपगम्यते, शारीरस्त-र्ह्यन्तर्यामी भवतु । शारीरो हि चेतनत्वादृष्टा श्रोता मन्ता विज्ञाता च भवति, आत्मा च प्रत्यक्त्वात् । अमृतश्च, धर्माधर्मफलोपभोगोपपत्तेः । अदृष्टत्वाद्यश्च धर्माः शारीरे प्रसिद्धाः, दर्शनादिक्रियायाः कर्तरि प्रवृत्ति-विरोधात् । ‘न दृष्टेर्द्रष्टारं पश्येः’ (बृ० ३।४।२) इत्यादिश्रुतिभ्यश्च । तस्य च कार्यकरणसंघातमन्तर्यमयितुं शीलं, भोक्तृत्वात् । तस्माच्छारीरोऽन्त-र्यामीति । अत उत्तरं पठति—

शारीरश्चोभयेऽपि हि भेदेनैनमधीयते ॥ २० ॥

प्रधानं महदादिक्रमेण कथं प्रवर्तत इति तर्कस्याविषय इत्याह—अप्रत्यक्षमि-ति । रूपादिहीनत्वादविज्ञेयं सर्वतो दिक्षु प्रसुप्तमिव तिष्ठति, जडत्वादित्यर्थः । अतदु प्रधानं चेतनं तस्य धर्माणामभिधानादिति हेत्वर्थः ॥ १९ ॥

उत्तरस्तु निरस्तं शंकासाह—यदि प्रधानमित्यादिना । अमृतश्चेति । विनाशिनो देहान्तरभोगानुपपत्तेरित्यर्थः । यथा—देवदत्तकर्तृकगमनक्रियाया ग्रामः कर्म न देवदत्तः, तथाऽऽत्मकर्तृकदर्शनादिक्रियाया अनात्मा विषयः, न त्वात्मा, क्रियायाः कर्तृविषयत्वायोगादित्याह—कर्तरीति । क्रियायां गुणः कर्ता, प्रधानं कर्म, तत्रैकस्यां क्रियायामेकस्य गुणत्वप्रधानत्वयोर्विरोधान्न कर्तुः कर्मत्वमित्यर्थः । दृष्टेर्द्रष्टारम् आत्मानं तथा दृश्यया दृष्ट्या न विषयीकृत्या इत्यादिश्रुतेश्चादृष्टत्वा-

नेति पूर्वसूत्रादनुवर्तते । शरीरश्च नान्तर्यामीष्यते । कस्मात् ? य-
द्यपि द्रष्टृत्वादयो धर्मास्तस्य सम्भवन्ति तथापि घटाकाशवदुपाधिपरि-
च्छिन्नत्वाच्च कार्त्स्न्येन पृथिव्यादिष्वन्तरवस्थातुं नियन्तुं च शक्नोति ।
अपि चोभयेऽपि हि शास्त्रिनः काण्वा माध्यन्दिनाश्चान्तर्यामिणो भेदेनैनं
शरीरं पृथिव्यादिवदधिष्ठानत्वेन नियम्यत्वेन चाधीयते—‘यो विज्ञाने ति-
ष्ठन्’ (बृ० ३।७।२२) इति काण्वाः । ‘य आत्मनि तिष्ठन्’ इति माध्य-
न्दिनाः । ‘य आत्मनि तिष्ठन्’ इत्यस्मिन्तावत्पाठे भवत्यात्मशब्दः शरी-
रस्य वाचकः । ‘यो विज्ञाने तिष्ठन्’ इत्यस्मिन्नपि पाठे विज्ञानशब्देन
शरीर उच्यते । विज्ञानमयो हि शरीरः । तस्माच्छरीरादन्य ईश्वरोऽ-
न्तर्यामीति सिद्धम् ।

कथं पुनरेकस्मिन्भेदे द्वौ द्रष्टारानुपपद्येते, यश्चायमीश्वरोऽन्तर्यामी
यश्चायमितरः शरीरः । का पुनरिहानुपपत्तिः । ‘नान्योऽतोऽस्ति द्रष्टा’
इत्यादि श्रुतिवचनं विरुध्येत । अत्र हि प्रकृतादन्तर्यामिणोऽन्यं द्रष्टारं,
श्रोतारं मन्तारं विज्ञातारं चात्मानं प्रतिषेधति । नियन्त्रन्तरप्रतिषेधार्थमेत-
द्रचनमिति चेत् । न । नियन्त्रन्तराप्रसङ्गादविशेषश्रवणाच्च ।

अत्रोच्यते—अविद्याप्रत्युपस्थापितकार्यकरणोपाधिनिमित्तोऽयं शरी-
रान्तर्यामिणोभेदव्यपदेशो न पारमार्थिकः । एको हि प्रत्यगात्मा भवति,
न द्वौ प्रत्यगात्मानौ सम्भवतः । एकस्यैव तु भेदव्यवहार उपाधिकृतो य-

दिधर्माः शरीरस्येत्याह । नेतीति । अपिशब्दसूचितहेतुमुक्त्वा कण्ठोक्तं हेतुमाह—
अपि चोभयेऽपीति ।

भेदेनेति सूत्रात्तात्त्विकभेदे भ्रान्तिं निरसितुं शङ्कते—कथमिति । नन्वत्रैको
भोक्ता जीवः, ईश्वरस्त्वभोक्तेति, न विरोध इति शङ्कते—का पुनरिति । तयोर्भेदः
श्रुतिविरुद्ध इति पूर्वाद्याह—नान्य इति । स एव श्रुत्यर्थमाह—अत्रेति । श्रुते-
रन्यन्तरमाशङ्क्य विषेधति—नियन्त्रन्तरेत्यादिना । न केवलमप्रसक्तप्रतिषेधः, कि-
न्त्वविशेषेण द्रष्टृन्तरनिषेधश्चोत्तरान्तर्याम्यन्तरनिषेधार्थत्वे बाधश्चेत्याह—अविशेषेति ।

तस्मात्सूत्रे “य आत्मनि तिष्ठन्” इति श्रुतौ च द्रष्टृभेदोक्तिरुक्ता “नान्यः”
इति वाक्यशेषे भेदनिरासादिति प्राप्ते, भेद उपाधिकल्पितः श्रुतिसूत्राभ्यामनूद्यत इति
समाधत्ते—अत्रोच्यत इति । भेदः सत्यः किं न स्यादत आह—एको हीति ।

था घटाकाशो महाकाश इति । ततश्च ज्ञातृज्ञयादिभेदश्रुतयः प्रत्यक्षा-
दीनि च प्रमाणानि संसारानुभवो विधिप्रतिषेधशास्त्रं चेति सर्वमेतदुपपन्न-
ते । तथाच श्रुतिः—‘यत्र हि द्वैतमिव भवति तदितर इतरं पश्यति’ इत्य-
विद्याविषये सर्वं व्यवहारं दर्शयति । ‘यत्र त्वस्य सर्वमात्मैवाभूत्तत्केन कं
पश्येत्’ इति विद्याविषये सर्वं व्यवहारं वारयति ॥ २० ॥

६ अदृश्यत्वाधिकरणम् । सू० २१—२३

भूतयोनिः प्रधानं वा जीवो वा यदि विश्वः । आद्यो पञ्चाबुपादाननिमित्तत्वाभिधानतः ॥
ईश्वरो भूतयोनिः स्यात्सर्वज्ञत्वादिकीर्तिनात् । दिव्याद्युक्तेन जीवः स्यान्न प्रधानं निश्चितः ॥

अदृश्यत्वादिगुणको धर्मोक्तेः ॥ २१ ॥

‘अथ परा यथा तदक्षरमधिगम्यते, ‘यत्तदद्रेश्यमग्राह्यमगोत्रमवर्ण-
मचक्षुःश्रोत्रं तदपाणिपादं नित्यं विभुं सर्वगतं सुसूक्ष्मं तदव्ययं यद्भूत-
योनिं परिपश्यन्ति धीराः’ (मुण्ड० १।१।५, ६) इति श्रूयते । तत्र संश-
यः—किमयमद्रेश्यत्वादिगुणको भूतयोनिः प्रधानं स्यादुत शारीर आहो-
स्वित्परमेश्वर इति । तत्र प्रधानमचेतनं भूतयोनिरिति युक्तम्, अचेतनाना-
मेव तस्य दृष्टान्तत्वेनोपादानात् ।

यथोर्णनाभिः सृजते गृह्णते च यथा पृथिव्यामोषधयः सम्भवन्ति ।

यथा सतः पुरुषात्केशलोमानि तथाक्षरात्सम्भवतीह विश्वम् ॥

गौरवेण द्वयोरहन्धोगोचरत्वासम्भवादेक एव तद्गोचरस्य घटवदनात्मत्वान्ना-
त्मभेदः सत्य इत्यर्थः । ततश्चेति । कल्पितभेदाङ्गीकाराद्भेदापेक्षं सर्वं युज्यत
इत्यर्थः । तस्मादन्तर्यामिब्राह्मणं ज्ञेयं ब्रह्मणि समन्वितमिति सिद्धम् ॥ २० ॥ (५) ॥

अदृश्यत्वादिगुणको धर्मोक्तेः । मुण्डकवाक्यमुदाहरति—अथेति । कर्मविद्यारूपाप-
रविद्योक्त्यनन्तरम् यथा निर्गुणं ज्ञायते परा सोच्यते, तामेव विषयोक्त्या निर्दिशति-
यत्तदिति । अद्रेश्यम् अदृश्यं ज्ञानेन्द्रियैः, अग्राह्यं कर्मेन्द्रियैश्च, गोत्रं वंशः, वर्णः ब्राह्म-
णत्वादिजातिः, चक्षुःश्रोत्रशून्यम्—अचक्षुश्श्रोत्रम्, पाणिपादशून्यम् अपाणिपादं-
ज्ञानकर्मेन्द्रियविकलमित्यर्थः । विभुं प्रभुम् । सुसूक्ष्मं दुर्ज्ञेयत्वात् । नित्याव्ययप-
दाभ्यां नाशापक्षययोनिरासः । भूतानां योनिं प्रकृतिं यत् पश्यन्ति धीराः पण्डिताः,
तद् अक्षरं तद्विद्या परेत्यन्वयः । अदृश्यत्वादिगुणानां ब्रह्मप्रधानसाधारणत्वात्
संशयः । पूर्ववद् ब्रह्मत्वादीनां चेतनधर्माणामग्राह्यतेरस्तु प्रधानमिति प्रत्युदाहरणेन
पूर्वपक्षयति—तत्रेति ॥ पूर्वपक्षे प्रधानाद्युपास्तः, सिद्धान्ते निर्गुणधीरिति फलम् ।

(मुण्ड०१।१।७) इति । ननूर्णनाभिः पुरुषश्च चेतनाविहृष्टान्तत्वेनोपात्तौ । नेति ब्रूमः । नहि केवलस्य चेतनस्य तत्र सूत्रयोनि-त्वं केशलोमयोनित्वं चास्ति । चेतनाधिष्ठितं ह्यचेतनमूर्णनाभिशरीरं सूत्रस्य योनिः, पुरुषशरीरं च केशलोम्नामिति प्रसिद्धम् । अपि च पूर्वत्रादष्टत्वाद्यभिलापसंभवेऽपि द्रष्टृत्वाद्यभिलापासंभवान्न प्रधानमभ्युपगतम् । इह त्व-दृश्यत्वादयो धर्माः प्रधाने संभवन्ति । नचात्र विरुध्यमानो धर्मः कश्चि-दभिलप्यते । ननु 'यः सर्वज्ञः सर्ववित्' (मुण्ड०१।१।९) इत्ययं वा-क्यशेषोऽचेतने प्रधाने न सम्भवति, कथं प्रधानं भूतयोनिः प्रतिज्ञायत इ-ति । अत्रोच्यते—'यथा तदक्षरमधिगम्यते' 'यत्तदद्रेक्ष्यम्' इत्यक्षरश-ब्देनादृश्यत्वादिगुणकं भूतयोनिं श्रावयित्वा पुनरन्ते श्रावयिष्यति—'अ-क्षरात्परतः परः' (मुण्ड०२।१।२) इति । तत्र यः परोऽक्षराच्छ्रुतः स सर्वज्ञः सर्ववित्संभविष्यति । प्रधानमेव त्वक्षरशब्दानिर्दिष्टं भूतयोनिः । यदा तु योनिशब्दो निमित्तवाची तदा शरीरोऽपि भूतयोनिः स्यात्, ध-र्माधर्माभ्यां भूतजातस्योपार्जनादिति ।

एवं प्राप्तोऽभिधीयते—यौयमदृश्यत्वादिगुणको भूतयोनिः स पर-मेश्वर एव स्यान्नान्य इति । कथमेतदवगम्यते ? धर्मोक्तेः । परमेश्वरस्य हि धर्म इहोच्यमानो दृश्यते—'यः सर्वज्ञः सर्ववित्' इति । नहि प्रधा-नस्याचेतनस्य शरीरस्य वोपाधिपरिच्छिन्नदृष्टेः सर्वज्ञत्वं सर्ववित्त्वं वा संभवति ।

नन्वक्षरशब्दानिर्दिष्टाद्भूतयोनेः परस्यैव तत्सर्वज्ञत्वं सर्ववित्त्वं च

उर्णनाभिः लुताकीटः, तत्तून् स्वदेहात् सृजति उपसंहरति चेत्यर्थः । सतः जीवतः । ननु पूर्वं निरस्तं प्रधानं कथमुत्थाप्यते तत्राह—अपि चेति । अत्र प्रधाने, विरुध्यमानोऽसम्भावितो वाक्यशेषः श्रुत इति शङ्कते—ननु य इति । पञ्चम्यन्ताक्षरश्रुत्या भूतप्रकृतेः प्रत्यभिज्ञानात् प्रथमान्तपरशब्दोक्तस्य जगन्निमित्त-ेश्वरस्य सर्वज्ञत्वादिकमित्याह—अत्रोच्यत इति ॥

सन्दिग्धे तु वाक्यशेषादिति न्यायेन सिद्धान्तयति—एवं प्राप्त इति । चेतना-चेतनत्वेन सन्दिग्धे भूतयोनौ यः सर्वज्ञ इति वाक्यशेषादीश्वरत्वनिर्णय इत्ययुक्तम्, वाक्यशेषे भूतयोनेः प्रत्यभिज्ञापकाभावादिति शङ्कते—नन्विति । "जकि-

न भूतयोनिविषयमित्युक्तम् । अत्रोच्यते—नैवं संभवति । यत्कारणं
‘अक्षरात्संभवतीह विश्वम्’ इति प्रकृतं भूतयोनिमिह जायमानप्रकृतित्वेन
निर्दिश्यानन्तरमपि जायमानप्रकृतित्वेनैव सर्वज्ञं निर्दिशति—

यः सर्वज्ञः सर्वविद्यस्य ज्ञानमयं तपः ।

तस्मादेतद्ब्रह्म नाम रूपमक्षं च जायते ॥ इति ।

तस्मान्निर्देशसाम्येन प्रत्यभिज्ञायमानत्वात्प्रकृतस्यैवाक्षरस्य भूतयोनिः
सर्वज्ञत्वं सर्ववित्त्वं च धर्म उच्यते इति गम्यते । ‘अक्षरात्प-
रतः परः’ इत्यत्रापि न प्रकृताद्भूतयोनेरक्षरात्परः कश्चिदभिधीयते । क-
थमेतदवगम्यते ? ‘येनाक्षरं पुरुष वेद सत्यं प्रोवाच तां तत्त्वतो ब्रह्मवि-
द्याम्’ (मुण्ड० १।२।१३) इति प्रकृत्य तस्यैवाक्षरस्य भूतयोनेरदृश्यत्वा-
दिगुणकस्य वक्तव्यत्वेन प्रतिज्ञातत्वात् । कथं तर्हि ‘अक्षरात्परतः परः’
इति व्यपदिश्यत इति ? उत्तरसूत्रे तद्वक्ष्यामः । अपि चात्र द्वे विधे वेदितव्ये
उक्ते—‘परा चैवापरा च’ इति । तत्रापराभूतवेदादिलक्षणां विद्यामुक्त्वा
ब्रवीति—‘अथ परा यया तदक्षरमधिगम्यते’ इत्यादि । तत्र परस्या वि-
द्याया विषयत्वेनाक्षरं श्रुतम् । यदि पुनः परमेश्वरादन्यददृश्यत्वाद्विगुण-
कमक्षरं परिकल्प्येत नेयं परा विद्या स्यात् । परापरविभागो ह्ययं विद्य-

र्तुः प्रकृतिः” (पा० १।४।३०) इति सूत्रेण प्रकृतेरपादानसंज्ञायां पञ्चमीस्मरणादक्ष-
रात् संभवतीति प्रकृतित्वेनोक्ताक्षरस्य भूतयोनेर्वाक्यशेषे तस्मादिति प्रकृतित्वलिङ्गेन
प्रत्यभिज्ञानमस्तीति समाधत्ते—अत्रोच्यत इति । एतत् कार्यं, ब्रह्म सूक्ष्मात्मकं,
नामरूपं स्थूलं, ततोऽन्नं व्रीह्यादीत्यर्थः । यदुक्तं पञ्चम्यन्ताक्षरश्रुत्या भूतयोनिः
प्रत्यभिज्ञानादचेतनत्वमिति, तत्राह—अक्षरात्परत इति । नायमक्षरशब्दो भूतयोनिं
परामृशति परविद्याधिगम्यत्वेनोक्तस्याक्षरस्य भूतयोनेरक्षरं पुरुषं वेदेत्यक्षरश्रुत्यावेद्यत्वलि-
ङ्गवत्या पूर्वमेव ब्रह्मत्वेन परामर्शादित्याह—येनेति । येन ज्ञानेन, अक्षरं भूतयोनिं सर्वज्ञं
पुरुषं वेद तां ब्रह्मविद्यां योग्याय शिष्याय प्रवृत्त्यादित्युपक्रम्य “अप्राणो ह्यमनाः
शुभ्रो ह्यक्षरात्परतः परः” (मुण्ड० २।१।२) इति उच्यमानः परो भूतयोनिरिति गम्यत
इत्यर्थः । तर्हि पञ्चम्यन्ताक्षरशब्दार्थः क इत्याह—कथमिति । परविद्येति समा-
ख्ययाऽपि तद्विषयस्य ब्रह्मत्वमित्याह—अपि चेति । ननु प्रधानविद्याऽपि कारण-
विषयत्वात् परेत्यत आह—परापरविभागो हीति । अनित्यफलत्वेनापरविद्यां
निन्दित्वा मुक्तयथिने ब्रह्मविद्यां प्रोवाचेति वाक्यशेषोक्तेरित्यर्थः । अस्तु प्रधानवि-

योरभ्युदयनिःश्रेयसफलतया परिकल्प्यते । नच प्रधानविद्या निःश्रेयस-
फला केनचिदभ्युपगम्यते । तिस्रश्च विद्याः प्रतिज्ञायेरन्, त्वत्पक्षेऽक्षरा-
दभूतयोनेः परस्य परमात्मनः प्रतिपाद्यमानत्वात् । द्वे एव तु विद्ये वेदि-
तव्ये इह निर्दिष्टे, 'कस्मिन्नु भगवो विज्ञाते सर्वमिदं विज्ञातं भवति'
(मु० १.१.१३) इति चैकविज्ञानेन सर्वविज्ञानापेक्षणं सर्वात्मके ब्रह्मणि
विवक्ष्यमाणेऽवकल्प्यते, नाचेतनमात्रैकायतने प्रधाने, भोग्यव्यतिरिक्ते वा
भोक्त्रि । अपिच 'स ब्रह्माविद्यां सर्वविद्याप्रतिष्ठामथर्वाय ज्येष्ठपुत्राय
प्राह' (मुण्ड० १.१.११) इति ब्रह्माविद्यां प्राधान्येनोपक्रम्य परापरविभागेन
परां विद्यामक्षराधिगमनीं दर्शयन्तस्या ब्रह्माविद्यात्वं दर्शयति । सा च
ब्रह्माविद्यासमाख्या तदधिगम्यस्याक्षरस्याब्रह्मत्वे बाधिता स्यात् । अपर-
र्वेदादिरक्षणा कर्मविद्या ब्रह्माविद्योपक्रम उपन्यस्यते ब्रह्माविद्याप्रशंसायै—

मुवा ह्येते अदृढा यज्ञरूपा अष्टादशोक्तमवरं येषु कर्म ।

एतच्छ्रेयो येऽभिनन्दति मृदा जरामृत्युं ते पुनरेवापियन्ति ॥

(मुण्ड० १.२.७) इत्येवमादिनिन्दावचनात् । निन्दित्वा चापरां

विद्यां ततो विरक्तस्य परविद्याधिकारं दर्शयति—

द्याऽपि मुक्तिफलत्वेन परेत्यत आह—न चेति । ननु यः सर्वज्ञ इत्यग्रे परविद्याविषय
उच्यते, अद्वेयवाक्येन तु प्रधानविद्योच्यते इति, अत आह—तिस्रश्चेति ।
इतश्च भूतयोनेर्ब्रह्मत्वमित्याह—कस्मिन्निति । अचेतनमात्रस्यैकायतनमुपादानं
तज्ज्ञानात् कार्यज्ञानेऽपि तदकार्याणामात्मनां ज्ञानं न भवति । एवं जीवे ज्ञाते तदका-
र्यस्य भोग्यस्य ज्ञानं न भवतीत्यर्थः । ब्रह्माविद्याशब्दाच्च भूतयोनिर्ब्रह्मेत्याह—
अपि चेति । स ब्रह्माविद्यां सर्वविद्यानां प्रतिष्ठां समाप्तिभूमिं ब्रह्माविद्यामुवाच ।
ब्रह्मणि सर्वविद्यानां विद्याफलानां चान्तर्भावाद्ब्रह्माविद्या सर्वविद्याप्रतिष्ठा । नन्वपर-
विद्या परप्रकरणे किमर्थमुक्तेत्यत आह—अपरेति । प्लवन्ते गच्छन्तीति प्लवाः
विनाशिनः, अद्भुताः नित्यफलसम्पादनाशक्ताः, षोडशर्त्विजः, पत्नी यजमानश्चेति
अष्टादश । यज्ञेन नाम निमित्तेन निरूप्यन्त इति यज्ञरूपाः । तथाहि—ऋतुषु याज्य-
न्ति यज्ञं काश्यन्तीति—ऋत्विजः । यजत इति यजमानः । "पत्युर्नो यज्ञसंयो-
गे" (पाणि० ४.१.१३) इति सूत्रेण पतिशब्दस्य नकारान्तादेशो यज्ञसम्बन्धे विहित
इति पत्नी । एवमृत्विगादिनामप्रवृत्तिनिमित्तं यज्ञ इति यज्ञरूपाः । येष्वध्वरम्
आनित्यफलकं कर्म श्रुत्युक्तम्, एतदेव कर्म श्रेयः नान्यदात्मज्ञानमिति ये भूढाः

परिक्ष्य लोकान्कर्मचितान्ब्राह्मणो निर्वेदमायान्नास्त्यकृतः कृतेन ।

तद्विज्ञानार्थं स गुरुमेवाभिगच्छेत्समिप्ताणिः श्रोत्रियं ब्रह्मनिष्ठम् ॥

(मुण्ड० १।१।२२) इति । यत्तूक्तम्—अचेतनानां पृथिव्यादीनां दृष्टान्तत्वेनोपादानाद्दार्ष्टान्तिकेनाप्यचेतनेन भूतयोनिना भवितव्यम्—इति । तदयुक्तम् । नहि दृष्टान्तदार्ष्टान्तिकयोरत्यन्तसाम्येन भवितव्यमिति नियमोऽस्ति । अपिच स्थूलाः पृथिव्यादयो दृष्टान्तत्वेनोपात्ता इति न स्थूल एव दार्ष्टान्तिको भूतयोनिरभ्युपगम्यते । दस्माददृश्यत्वादिगुणको भूतयोनिः परमेश्वरः एव ॥ २१ ॥

विशेषणभेदव्यपदेशाभ्यां च नेतरौ ॥ २२ ॥

इतश्च परमेश्वर एव भूतयोनिर्नेतरौ शारीरः प्रधानं वा । कस्मात् ? विशेषणभेदव्यपदेशाभ्याम् । विशिनष्टि हि प्रकृतं भूतयोनिं शारीराद्विलक्षणत्वेन—‘दिव्यो ह्यमूर्तः पुरुषः सबाह्याभ्यन्तरो ह्यजः । अप्राणो ह्यमनाः शुभ्रः’ (मुण्ड० २।१।२) इति । नखेतद्विव्यत्वादिविशेषणमविद्याप्रत्युपस्थापितनामरूपपरिच्छेदाभिमानिनस्तद्धर्मान्स्वात्मनि कल्पयतः शारीरस्योपपद्यते । तस्मात्साक्षादौपनिषदः पुरुष इहोच्यते । तथा प्रधानादपि प्रकृतं भूतयोनिं भेदेन व्यपदिशति—‘अक्षरात्परतः परः’ इति । अक्षरमव्याकृतं नामरूपबीजशक्तिरूपं भूतसूक्ष्ममीश्वराश्रयं

तुष्यन्ति, ते पुनः पुनर्जन्ममरणमाप्नुवन्तीत्यर्थः । तद्विज्ञानार्थं गुरुमभिगच्छेदेवेति नियमः । ब्रह्मनिष्ठस्याप्यनधीतवेदस्य गुरुत्वं वास्यति—श्रोत्रियमिति । कार्यमुपादानाभिन्नमित्यंशो दृष्टान्तः, सर्वसाम्ये तवाप्यनिष्ठापत्तेरित्याह—अपि च स्थूला इति ॥ २१ ॥

विशेषणान्न जीवः, भेदोक्तेर्न प्रधानमिति हेतुद्वयं विभज्य व्याचष्टे—विशिनष्टि होत्यादिना । दिव्यः द्योतनात्मकः स्वयंज्योतिः, अमूर्तः पूर्णः, पुरुषः पुरिशयः प्रत्यगात्मा, बाह्य—स्थूलम्, आभ्यन्तरं—सकारणं सूक्ष्मं ताभ्यां सहाविष्टानत्वेन तिष्ठति सबाह्याभ्यन्तरः, हि तथा श्रुतिषु प्रसिद्ध इत्यर्थः । अविद्याकृतं नामरूपात्मकं शरीरं तेन परिच्छेदोऽल्पत्वम् । तस्य शरीरस्य धर्मान् जाड्यमूर्तत्वादीनित्यर्थः । नन्वक्षरशब्देन प्रधानोक्तावशब्दत्वं प्रधानस्य प्रतिज्ञातं बाध्येत, तत्राह—अक्षरमव्याकृतमिति । अदनोति व्याप्नोति स्वविकारजातमिति अक्षरम् । अव्याकृतम्

तस्यैवोपाधिभूतं सर्वस्माद्विकारात्परो योऽविकारस्तस्मात्परतः पर इति भेदे-
न व्यपदेशात्परमात्मानमिह विवक्षितं दर्शयति । नात्र प्रधानं नाम किं-
चित्स्वतन्त्रं तत्त्वमभ्युपगम्य तस्माद्भेदव्यपदेश उच्यते । किं तर्हि ? यदि
प्रधानमपि कल्प्यमानं श्रुत्यविरोधेनाव्याकृतादिशब्दवाच्यं भूतसूक्ष्मं परि-
कल्प्येत परिकल्प्यताम् । तस्माद्भेदव्यपदेशात्परमेश्वरो भूतयोनिरित्येत-
दिह प्रतिपाद्यते ॥ २२ ॥

कुतश्च परमेश्वरो भूतयोनिः—

रूपोपन्यासाच्च ॥ २३ ॥

अपिच 'अक्षरात्परतः परः' इत्यस्यानन्तरम् 'एतस्माज्जायते प्राणः'

अव्यक्तम् अनादीति यावत् । नामरूपयोर्बीजमीश्वरः, तस्य शक्तिरूपं परतन्त्रत्वादुपा-
दानमपि शक्तिरित्युक्तम् । भूतानां सूक्ष्माः संस्कारा यत्र तद् भूतसूक्ष्मम् । ईश्वर-
श्चिन्मात्र आश्रयो यस्य तत्तथा । तस्यैव चिन्मात्रस्य, जीवेश्वरभेदोपाधिभूतम् ।
यत्तु ईश्वर आश्रयो विषयो यस्येति नानाजीववादिनां व्याख्यानम्, तद्व्याप्यबहिर्भू-
तम् । "एतस्मिन् खल्वक्षरे आकाश ओतश्च प्रोतश्च" (बृ० ३।८।११) इत्योतप्रोत-
भावेनाव्याकृतस्य विद्याश्रयत्वश्रुतेराश्रयपदलक्षणाया निर्मूलत्वात् । न हि मूलप्रकृतेर्भेदे
किञ्चिन्मानमस्ति । न च "इन्द्रो मायाभिः" (बृ० २।१।१९) इति श्रुतिमानम्,
"अजामेकाम्" (श्वेता० ४।६) इत्याद्यनेकश्रुतिबलेन लाघवतर्कसहायेन तस्याः श्रुतेर्बु-
द्धिभेदेन मायाभेदानुवादित्वात् । तदुक्तं सुरेश्वराचार्यैः—“स्वतस्त्वविद्याभेदोऽत्र
मनागपि न विद्यते” इति । सांख्ययोगाचार्याः पुराणेतिहासकर्तारश्च मूलप्रकृ-
त्यैक्यं वदन्ति । नन्वविद्यैक्ये बन्धमुक्तिव्यवस्था कथम् । न च व्यवस्था नास्तीति
वाच्यम् । श्रवणे प्रवृत्त्यादिबाधापातादिति चेत् । उच्यते । ये ह्यविद्यानानात्वमि-
च्छन्ति, तैरपि परिणामित्वेन सांशत्वमविद्याया अङ्गीकार्यम् । तथा चानर्थोक्तमस्वीय-
सङ्घातात्मना परिणताऽविद्याशोपहितजीवभेदाद्व्यवस्था सिध्यति । यस्य ज्ञानमन्तः-
करणे जायते तस्यान्तःकरणपरिणाम्यज्ञानांशनाशो मुक्तिरिति । एवं च श्रोतोः स्वरूपा-
नन्दप्राप्तिः श्रवणादौ प्रवृत्तिर्विद्वदनुभवो जीवन्मुक्तिशास्त्रं चेति सर्वमबाधितं भवति ।
न चैवं नानाजीवपक्षाद्विशेषः, मूलप्रकृतिनानात्वाभावादित्यलम् । परत्वे हेतुः—
श्रविकार इति । ननु सूत्रकृता श्रुतौ प्रधानाद्भेदव्यपदेश उक्तः, तत्र कथमज्ञानाद्भे-
दोक्तिर्व्याख्यायते तत्राह—नात्रेति । कार्यात्मना प्रधीयत इति प्रधानम् अज्ञानमेव ।
ततोऽन्यस्याप्रामाणिकत्वादित्यर्थः । अतोऽत्राज्ञानमेव भूतयोनिरिति पूर्वपक्षं कृत्वा
निरुच्यते । तन्निरासेनार्थात्सांख्यकल्पितप्रधाननिरास इति मन्तव्यम् ॥ २२ ॥

वृत्तिक्रमतेनादौ सूत्रं व्याचष्टे—अपि चेत्यादिना । “मनः सर्वेन्द्रियाणि च खं

इति प्राणप्रभृतीनां पृथिवीपर्यन्तानां तत्त्वानां सर्गसुक्त्वा तस्यैव भूतयो-
नेः सर्वविकारात्मकं रूपमुपन्यस्यमानं पश्यामः—

अग्निर्मूर्धा चक्षुषी च सूर्यो दिशः श्रोत्रे वाग्निवृताश्च वेदाः ।

वायुः प्राणो हृदयं विश्वमस्य पद्भ्यां पृथिवी ह्येष सर्वभूतान्तरात्मा ॥

(मुण्ड० २।१।४) इति । तच्च परमेश्वरस्यैवोचितं,
सर्वविकारकारणत्वात् । न शरीरस्य तनुमहिम्नः । नापि प्रधान-
स्यायं रूपोपन्यासः सम्भवति, सर्वभूतान्तरात्मत्वासम्भवात् ।
तस्मात्परमेश्वर एव भूतयोर्निर्नेतराविति गम्यते । कथं पुनर्भूतयोर्नरयं
रूपोपन्यास इति गम्यते ? प्रकरणात्, 'एषः' इति च प्रकृतानुक्कर्षणात् ।
भूतयोर्नि हि प्रकृत्य 'एतस्माज्जायते प्राणः' 'एष सर्वभूतान्तरात्मा' इति
वचनं भूतयोर्निविषयमेव भवति । यथोपाध्यायं प्रकृत्यैतस्मादधीष्वैष वेद-
वेदाङ्गपाराग इति वचनमुपाध्यायविषयं भवति तद्वत् । कथं पुनरदृश्यत्वा-
दिगुणकस्य भूतयोर्निर्विग्रहवद्रूपं संभवति । सर्वात्मत्वाविवक्षयेदमुच्यते
नतु विग्रहवत्त्वविवक्षयेत्यदोषः, 'अहमन्नमहमन्नादः' (तै० ३।१०।)
इत्यादिवत् ।

अन्ये पुनर्मन्यन्ते—नायं भूतयोने रूपोपन्यासः, जायमानत्वेनोप-
न्यासात् ।

एतस्माज्जायते प्राणो मनः सर्वेन्द्रियाणि च ।

खं वायुर्ज्योतिरापः पृथिवी विश्वस्य धारिणी ॥

इति हि पूर्वत्र प्राणादिपृथिव्यन्तं तत्त्वजातं जायमानत्वेन निर-

वायुर्ज्योतिरापः पृथिवी" (मुण्डक० २।१।३) इति श्रुतिः । अग्निर्बुलोकः "असौ वाव
लोको गोतमाग्निः" इति श्रुतेः । विवृताः वेदा वागित्यन्वयः । पद्भ्यां पादावि-
त्यर्थः । यत्पदे रूपं स एष सर्वप्राणिनामन्तरात्मेत्यर्थः । तनुमहिम्न इति । अल्प-
शक्तेरित्यर्थः । यथा कश्चिद् ब्रह्मवित् स्वस्य सर्वात्मत्वप्रकटनार्थमहमन्नमिति
साम गायति, न त्वन्नत्वादिकमात्मनो त्रिवक्षति अफलत्वात्, तथेहापीत्याह—
अहमन्नमिति ।

वृत्तिकृद्वाक्यां दुष्यति—अन्ये पुनरिति । एष सर्वभूतान्तरात्मा सूत्रात्मा
एतस्माद् भूतयोर्निर्जायत इति श्रुत्यन्वयेन हिरण्यगर्भस्यात्र जायमानत्वेनोपन्यासा-

दिक्षत् । उत्तरत्रापि च 'तस्मादग्निः समिधो यश्च सूर्यः' इत्येवमादि,
'अतश्च सर्वा ओषधयो रसाश्च' इत्येवमन्तं जायमानत्वेनैव निर्देक्ष्यति ।
इहैव कथमकस्मादन्तराले भूतयोने रूपमुपन्यसेत् । सर्वात्मत्वमपि
स्रष्टिं परिसमाप्योपेदेक्ष्यति—'पुरुष एवेदं विश्वं कर्म' (मुण्ड०
३।१।१०) इत्यादिना । श्रुतिस्मृत्योश्च त्रैलोक्यशरीरस्य प्रजापतेर्जन्मादि
निर्दिश्यमानमुपलभामहे—

हिरण्यगर्भः समवर्तताग्रे भूतस्य जातः पतिरेक आसीत् ।

स दाधार पृथिवीं द्यामुतेमां कस्मै देवाय हविषा विधेम ॥

(ऋ० सं० १०।१२।१) इति । समवर्ततेत्यजायतेत्यर्थः । तथा-

स वै शरीरी प्रथमः स वै पुरुष उच्यते ।

आदिकर्ता स भूतानां ब्रह्माग्रे समवर्तत ॥ इति च ।

विकारपुरुषस्यापि सर्वभूतान्तरात्मत्वं सम्भवति, प्राणात्मना सर्व-
भूतानामध्यात्ममवस्थानात् । अस्मिन्पक्षे 'पुरुष एवेदं विश्वं कर्म' इत्या-
दिसर्वरूपोपन्यासः परमेश्वरप्रतिपत्तिहेतुरिति व्याख्येयम् ॥ २३ ॥

दित्यर्थः । निरदिक्षद् अवोचदित्यर्थः । अग्निः द्युलोको यस्य समिद्रूपः सूर्यः सो-
ऽपि द्युलोकाग्निः । तस्मादजायतेत्यर्थः । "तस्यादित्य एव समित्" (छां१।४।१)
इति श्रुत्यन्तरात् । अतो मध्येऽपि सृष्टिरेव वाच्या न रूपमिति भावः । यदुक्तमग्नि-
मूर्धेत्यत्र भूतयोनेः सर्वात्मत्वं विवक्षितमिति, तन्नेत्याह—सर्वात्मत्वमपीति ।
ननु हिरण्यगर्भस्य जन्माऽन्यत्रानुक्तं कथमत्र वक्तव्यं, तत्राह—श्रुतीति । अग्रे सम-
वर्तत जातः सन् भूतग्रामस्य एकः पतिरोद्वरप्रसादादभवत् । सः सूत्रात्मा द्याभि-
मां पृथिवीं च स्थूलं सर्वमभारयत् । कशब्दस्य प्रजापतिसंज्ञात्वे सर्वनामत्वाभावेन
स्मा इत्ययोगादेकारलोपेन एकस्मै देवाय प्राणात्मने हविषा विधेम परिवर्त्तेति
व्याख्येयम् । "कतम एको देव इति प्राणः" (वृ०३।१।९) इति श्रुतेः । यद्वा यस्मा-
दयं जातस्तस्मै एकस्मै देवाय इत्यर्थः । "एको देवः सर्वभूतेषु गूढः" (श्वेताश्व०
६।१।१) इति श्रुत्यन्तरात् । ननु तस्य भूतान्तरात्मत्वं कथम् ? तत्राह—विकारे-
ति । पूर्वकल्पे प्रकृष्टोपासनकर्मसमुच्चयानुष्ठानादस्मिन् कल्पे सर्वप्राणिव्यष्टिलिङ्गानां
व्यापकः सर्वप्राण्यन्तर्गतं ज्ञानकमेन्द्रियप्राणात्मकसमष्टिलिङ्गशरीरं जायते । तद्रूपस्य
सूत्रात्मनः सर्वभूतान्तरात्मत्वं युक्तमित्यर्थः । स्वपक्षे सूत्रार्थशाह—अस्मिन्पक्षे इति ।
कर्म सफलं सर्वं श्रौतस्मार्तादिकं तपश्च, पुरुष एव इति सर्वान्तरत्वरूपोपन्यासाच्च
भूतयोनौ ज्ञेये वाक्यं समन्वितमित्यर्थः ॥ २३ ॥ (३) ॥

७ वैश्वानराधिकरणम् । सू० २४—३२

वैश्वानरः कौत्सभूतदेवजीवेश्वरेषु कः । वैश्वानरात्मशब्दाभ्यामीश्वराण्येषु कश्चन ।
द्युसूर्यस्वादितो ब्रह्मशब्दाच्चेश्वर इष्यते । वैश्वानरात्मशब्दो तावीश्वरस्यापि वाचको ॥

वैश्वानरः साधारणशब्दविशेषात् ॥ २४ ॥

‘को न आत्मा किं ब्रह्म’ इति, ‘आत्मानमेवेमं वैश्वानरं संप्रत्यध्ये-
षितमेव नो ब्रूहि’ (छा० ५।१।१, ६) इति चोपक्रम्य द्युसूर्यवाग्वाका-
शवारिपृथिवीनां सुतेजस्त्वादिगुणयोगमेकैकोपासननिन्दया च वैश्वानरं
प्रत्येषां मूर्धादिभावमुपदिश्याम्नायते—‘यस्त्वेतमेवं प्रादेशमात्रमभिविमान-
मात्मानं वैश्वानरमुपास्से स सर्वेषु लोकेषु सर्वेषु भूतेषु सर्वेष्व्वात्मस्त्वन्न-

छान्दोग्यमुदाहरति—को न इति । प्राचीनशालसत्ययज्ञेन्द्रद्युम्नजनकडुडिला
मिलित्वा मीमांसाञ्चक्रुः—‘को न आत्मा किं ब्रह्म’ (छा० ५।१।१) इति । आ-
त्मैव ब्रह्मेति ज्ञापनार्थं पदद्वयम् । ते पञ्चापि निश्चयार्थमुद्दालकमाजगमुः । सोऽपि
सम्यङ् न वेदेति तेनोद्दालकेन सह षडप्यश्वपतिं कैकेयं राजानमागत्योचुः—‘आत्मा-
नम्’ (छा० ५।१।१६) इति “अध्येषि” (छा० ५।१।१६) “स्मरसि तमेव नो ब्रूहि”
(छा० ५।१।१६) इति । राजा तु तेषां आन्तिनिरासार्थं तान्प्रत्येकमपृच्छत्—“कं
त्वमात्मानमुपास्से” “कंकं त्वमात्मानमुपास्से” (छा० ५।१।२।१६।१) इति । ते च
प्राचीनशालादयः क्रमेण तं प्रत्येकमुचुः । “दिवमेव” (छा० ५।१।२।१) अहं वैश्वानरं
वेष्टि । “आदित्यमेव” (छा० ५।१।३।१) अहं वेष्टि । “वायुमेव” (छा० ५।१।४।१) “आ-
काशमेव” (छा० ५।१।५।१) “अप एव” (छा० ५।१।६।१) “पृथिवीमेव” (छा० ५।१।७
।१) अहं वेष्टीति । ततो राजा द्युसूर्यादीनां वर्णां यथाक्रमेण सुतेजस्त्वविश्वरूपत्व-
पृथक्त्वमात्मत्वबहुलत्ववर्यित्वप्रतिष्ठात्वगुणान्विधाय भवन्तो यदि मामपृष्ट्वा द्युसूर्या-
दिषु भगवतो वैश्वानरस्याङ्गेष्वेव प्रत्येकं वैश्वानरस्त्वहृष्टयो भवेयुः, तदा क्रमेण सूर्य-
पातान्त्ववप्राणोत्क्रमणदेहविपीर्णत्ववस्तिभेदपादशोषा भवतां स्थुरिति प्रत्येकोपासनं
निन्दित्वा, सुतेजस्त्वगुणको ब्रुल्लोकोऽस्यात्मनो वैश्वानरस्य सूर्या, विश्वरूपत्वगुणकः
सूर्यो यस्य चक्षुरित्वेवं द्युसूर्यादीनां मूर्धादिभावमुपदिश्य समस्तवैश्वानरध्यानविधिरा-
म्नायते—यस्त्वेतमिति । आभिमुख्येनापरोक्षतया विश्वं विमिमीते जानातीति अ-
भिविमानः । तं सर्वज्ञं सः तदुपासकः सर्वत्र भोगं भुङ्क्त इत्यर्थः । लोकाः भूरादयः,
भूतानि शरीराणि, आत्मानो जीवाः, इति भेदः । सुष्टु तेजः कान्तिर्यस्य ब्रुल्लोकस्य
स सुतेजाः, विश्वानि रूपाणि अस्य सूर्यस्य—“एष शुक्ल एष नीलः” (छा० ५।६।१)
इति श्रुतेः । पृथङ् नानाविधं वर्त्म गमनम् आत्मा स्वभावो यस्य वायोः, स नानाग-
तिवगुणकोऽस्य प्राणः । बहुलत्वं व्यापित्वं तत्तु गुण आकाशः, अस्य सन्देहो देहम-

मत्ति तस्य ह वा एतस्यात्मनो वैश्वानरस्य मूर्ध्वं सुतेजाश्चक्षुर्विश्वरूपः प्राणः पृथग्बर्मात्मा सन्देहो बहुलो वास्तिरेव रयिः पृथिव्येव पादावुर एव वेदिल्लोमानि बर्हिर्हृदयं गार्हपत्यो मनोऽन्वाहार्यपचन आस्यमाहवनीयः' (छा० ५।१।८।९) इत्यादि । तत्र संशयः—किं वैश्वानरशब्देन जाठरोऽग्निरूपदिश्यत उत भूताग्निरथ तदभिमानिनी देवता अथवा शारीर आहोस्वित्परमेश्वर इति । किं पुनरत्र संशयकारणम् ? वैश्वानर इति जाठरभूताग्निदेवतानां साधारणशब्दप्रयोगादात्मेति च शारीरपरमेश्वरयोः । तत्र कस्योपादानं न्याय्यं कस्य वा हानमिति भवति संशयः । किं तावत्प्राप्तम् ? जाठरोऽग्निरिति । कुतः ? तत्र हि विशेषेण कचित्प्रयोगो दृश्यते—'अयमग्निर्वैश्वानरो योऽयमन्तः पुरुषे येनेदमन्नं पच्यते यदिदमन्नते' (बृह० ५।९) इत्यादौ । अग्निमात्रं वा स्यात्, सामान्येनापि प्रयोगदर्शनात् 'विश्वस्मा अग्निं भुवनाय देवा वैश्वानरं केतुमहामकृण्वन्' (ऋ० सं० १०।८।१२) इत्यादौ । अग्निशरीरा वा देवता स्यात्, तस्यामपि प्रयोगदर्शनात् 'वैश्वानरस्य सुमतौ स्याम राजा हि कं भुवनानामभिशीः' (ऋ० सं० १।९।८।१) इत्येवमाद्यायाः श्रुतेर्देवतायामैश्वर्याद्युपेतायां सम्भवात् ! अथात्मशब्दसामानाधिकरण्यादुपक्रमे च 'को न आत्मा किं ब्रह्म' इति केवलरूपशब्दप्रयोगादात्मशब्दवशेन च वैश्वा-

ध्यम् । रयित्वं धनत्वं तद्गुणा आपो यस्य, वस्तिर्द्वित्रस्थानम् प्रतिष्ठात्वगुणा पृथिवी तस्य पादौ । तस्य होमाधारत्वं सम्पादयति—उर एवेत्यादिना । पूर्वमुपक्रमस्थादृश्यत्वादिसाधारणधर्मस्य वाक्यशेषस्थसर्वज्ञत्वादिलिङ्गेन ब्रह्मनिष्ठत्वमुक्तं तद्वद्राज्युपक्रमस्थसाधारणवैश्वानरशब्दस्य वाक्यशेषस्थहोमाधारत्वलिङ्गेन जाठरनिष्ठत्वमिति दृष्टान्तेन पूर्वपक्षयति—किं तावदित्यादिना । पूर्वोत्तरपक्षयोर्जाठरब्रह्मणोर्ध्यानं फलम् । यद्वदते, तदन्नं येल पच्यते सोऽयं पुरुषशरीरेऽन्तरस्तीत्यर्थः । पक्षान्तरमाह—अग्निमात्रं वेति । विश्वस्मै भुवनाय वैश्वानरम् अग्निम् अह्नां केतुं विहं सूर्यं देवाः अकृण्वन् कृतवन्तः । सूर्योदये दिनव्यवहारादित्यर्थः । स्याद्वैश्वानर इत्युपपन्नः । हि यस्मात् कं सुखप्रदो भुवनानां राजा वैश्वानरोऽभिमुखा श्रीरस्येति अभिशीः ईश्वरः तस्मात्तस्य वैश्वानरस्य सुमतौ वयं स्याम । तस्यास्मद्विषया नुममतिर्भवत्वित्यर्थः । पक्षत्रयेऽप्यहर्णि वदन्कल्पान्तरमाह—अथेत्यादिना । “आत्मा वैश्वानरः” इति श्रुतेरित्यर्थः । केवलत्वं वैश्वानरशब्दशून्यत्वम् । अत्र जाठरो वैश्वानर इति

नरशब्दः परिणेत्य इत्युच्यते, तथापि शारीर आत्मा स्यात्, तस्य भोगवृत्त्येन वैश्वानरसंनिक्त्वात् । प्रादेशमात्रमिति च विशेषणस्य तस्मिन्नुपाधिपरिच्छिन्ने सम्भवात् । तस्मान्नेश्वरो वैश्वानर इति ।

एवं प्राप्ते तत् इदमुच्यते—वैश्वानरः परमात्मा भवितुमर्हतीति । कुतः ? साधारणशब्दविशेषात् । साधारणशब्दयोर्विशेषः साधारणशब्दविशेषः । यद्यप्येतावुभावप्यात्मवैश्वानरशब्दौ साधारणशब्दौ, वैश्वानरशब्दस्तु त्रयस्य साधारणः, आत्मशब्दश्च द्वयस्य तथापि विशेषो दृश्यते, येन परमेश्वरपरत्वं तयोरभ्युपगम्यते, 'तस्य ह वा एतस्यात्मनो वैश्वानरस्य भूधेव सुतेजाः' इत्यादि । अत्र हि परमेश्वर एव द्युमूर्धत्वादिविशिष्टोऽवस्थान्तरगतः प्रत्यगात्मत्वेनोपन्यस्त आध्यानायेति गम्यते, कारणत्वात् । कारणस्य हि सर्वाभिः कार्यगताभिरवस्थाभिरवस्थावत्त्वाद्बुद्ध्युल्लेखव्यवत्त्वमुपपद्यते । 'स सर्वेषु लोकेषु सर्वेषु भूतेषु सर्वेष्वाम्बस्वन्नमति' इति च सर्वलोकाद्याश्रयं फलं श्रूयमाणं परमकारणपरिग्रहे सम्भवति । 'एवं हास्य सर्वे पाप्मानः प्रदूयन्ते' (छा० पा० २४।३) इति च तद्विदः सर्वपाप्मप्रदाहश्रवणम् । 'को न आत्मा किं ब्रह्म' इति चात्मब्रह्मशब्दाभ्यामुपक्रम इत्येवमेतानि लिङ्गानि परमेश्वरमेवावगमयन्ति । तस्मात्परमेश्वर एव वैश्वानरः ॥ २४ ॥

स्मर्यमाणमनुमानं स्यादिति ॥ २५ ॥

मुख्यः पूर्वपक्षः प्राणाग्निहोत्रहोमाधारत्वलिङ्गात् । तस्य देहव्यापित्वादात्मत्वं, श्रुत्या द्युमूर्धत्वादिकल्पनया बृहत्त्वादब्रह्मत्वमिति ध्येयम् ।

सिद्धान्तमिति—तत् इदमिति । साधारणश्रुत्योरुपक्रमस्थयोर्विशेषात्प्रथमश्रुतमुख्यत्रैलोक्यशरीरलिङ्गात्सर्वात्मकेश्वरपरत्वं युक्तम् । न चरसश्रुतकल्पितहोमाधारत्वलिङ्गेन जाडपरत्वमित्यर्थः । ननु निर्विशेषस्य कुतो विशेष इत्यत आह—अत्र हीति । अवस्थान्तरगतः त्रैलोक्यात्मना स्थित इत्यर्थः । जाडस्यापि ध्यानार्थं विशेषकल्पनेति चेत् । न, अस्तकल्पनापत्तेः । ईश्वरस्य तु उपादानत्वाद्विशेषः सन्नेव ध्यानार्थमुच्यतामित्याह—कारणत्वादिति । लिङ्गान्तराण्याह—स सर्वेष्विवत्यादिना । यथाग्नौ विश्वसन्निष्पीकालं दहते, एवं हास्य विदुष इत्यर्थः ॥ २४ ॥

स्मर्यमाणमनुमानं स्यादिति । नन्वसदारोपेणापि स्तुतिसम्भवान्न मूलश्रु-

इतश्च परमेश्वर एव वैश्वानरः, यस्यात्परमेश्वरस्यैव - अग्निरास्यं द्यौर्मूर्धा—इतीदृशं त्रैलोक्यात्मकं रूपं स्मर्यते —

यस्याग्निरास्यं द्यौर्मूर्धा खं नाभिश्चरणौ क्षितिः ।

सूर्यश्चक्षुर्दिशः श्रोत्रं तस्मै लोकात्मने नमः ॥ इति ।

एतत्स्मर्यमाणं रूपं मूलभूतां श्रुतिमनुमापयदस्य वैश्वानरशब्दस्य परमे-
श्वरपरत्वेऽनुमानं लिङ्गं गमकं स्यादित्यर्थः । इतिशब्दो हेत्वर्थः । यस्मा-
दिदं गमकं तस्मादपि वैश्वानरः परमात्मैवेत्यर्थः । यद्यपि स्तुतिरियं 'त-
स्मै लोकात्मने नमः' इति । स्तुतित्वमपि नासति मूलभूते वेदवाक्ये स-
म्यगीदृशेन रूपेण सम्भवति ।

द्यां मूर्धानं यस्य विप्रा वदन्ति खं वै नाभिं चन्द्रसूर्यौ च नेत्रे ।

दिशः श्रोत्रे विद्धि पादौ क्षितिं च सोऽचिन्त्यात्मा सर्वभूतप्रणेता ॥

इत्येवंजातीयका च स्मृतिरिहोदाहर्तव्या ॥ २५ ॥

शब्दादिभ्योऽन्तःप्रतिष्ठानाच्च नेति चेन्न तथादृष्ट्यु-

पदेशादसंभवात्पुरुषमपि चैनमधीयते ॥ २६ ॥

अत्राह—न परमेश्वरो वैश्वानरो भवितुमर्हति । कुतः ? शब्दादि-
भ्योऽन्तःप्रतिष्ठानाच्च । शब्दस्तावद्वैश्वानरशब्दो न परमेश्वरे सम्भवति,
अर्थान्तरे रूढत्वात् । तथाग्निशब्दः 'स एषोऽग्निर्वैश्वानरः' इति । आ-
दिशब्दात् 'हृदयं गार्हपत्यः' (छा० ५।१।८।२) इत्याद्यग्नित्रेताप्रकर-
णम् । 'तद्यद्वक्तं प्रथममागच्छेत्तद्धोमीयम्' (छा० ५।१।०।१) इत्यादिना
च प्राणाहुत्यधिकरणतासंकीर्तनम् । एतेभ्यो हेतुभ्यो जाठरो वैश्वानरः

त्यपेक्षेत्याशङ्क्याह—यद्यपि स्तुतिरिति । तथापीति पदमर्थतः पठति—स्तु-
तिस्त्वमपीति । शुभूर्धत्वादिरूपेण स्तुतिर्नस्मान्नेण कर्तुमशक्या विना श्रुतिमित्यर्थः ।
सता रूपेण स्तुतिसम्भवान्नासदारोप इति भावः ॥ २५ ॥

शब्दादीनां गतिं वक्तुमुक्तसिद्धान्तमाक्षिप्य समाधत्ते—शब्दादिभ्य इति ।
“स एषोऽग्निर्वैश्वानरः” (शत० ब्रा० १०।६।१।११) इत्यग्निरहस्ये वैश्वानरविद्यायां
श्रुतोऽग्निशब्द ईश्वरे न सम्भवतीत्यन्वयः । सूत्रस्थादिशब्दार्थमाह—आदिशब्दा-
दिति । अक्तम् अन्नं होमीयं होमसाधनम् । तेन प्राणाग्निहोत्रं कार्यमित्यर्थः ।
वाजसनेयिनामग्निरहस्ये सप्रपञ्चां वैश्वानरविद्यामुक्त्वा—“स यो हैतमर्त्तिनं वैश्वानरं

प्रत्येतव्यः । तथान्तःप्रतिष्ठानमपि श्रूयते—‘पुरुषेऽन्तः प्रतिष्ठितं वेद’ इति । तच्च जाठरे सम्भवति । यदप्युक्तम्—मूर्धैव सुतेजा इत्यादेर्विशेषा-त्कारणात्परमात्मा वैश्वानर—इति । अत्र ब्रूमः—कुतो ह्येष निर्णयः, यदु-भयथापि विशेषप्रतिष्ठाने सति परमेश्वरविषय एव विशेष आश्रयणीयो न जाठरविषय इति । अथवा भूतानेरन्तर्बहिःश्चावतिष्ठानमस्यैव निर्देशो भ-विष्यति । तस्यापि हि द्युलोकादिसम्बन्धो मन्त्रवर्णादवगम्यते—‘यो भा-नुना पृथिवीं द्यामुतेमामाततान रोदसी अन्तरिक्षम्’ (ऋ० सं० १०।८८।३) इत्यादौ । अथवा तच्छरीराया देवताया ऐश्वर्ययोगाद्द्युलोका-द्यवयवत्वं भविष्यति । तस्मान्न परमेश्वरो वैश्वानर इति ।

अत्रोच्यते—न तथादृष्ट्युपदेशादिति । न शब्दादिभ्यः कारणेभ्यः परमेश्वरस्य प्रत्याख्यानं युक्तम् । कुतः ? तथा जाठरापरित्यागेन दृष्ट्युप-देशात् । परमेश्वरदृष्टिर्हि जाठरे वैश्वानर इहोपदिश्यते, ‘मनो ब्रह्मेत्युपा-सीत’ (छा० ३।१८।१) इत्यादिषत् । अथवा जाठरवैश्वानरोपाधिः पर-मेश्वर इह द्रष्टव्यत्वेनोपदिश्यते, ‘मनोमयः प्राणशरीरो भारूपः’ (छा० ३।१४।२) इत्यादिषत् । यदि चेह परमेश्वरो न विवक्ष्येत केवल एव जा-

पुरुषविधं पुरुषेऽन्तःप्रतिष्ठितं वेद स सर्वत्रान्नमत्ति” (शत० ब्रा० १०।६।१।११) इत्युक्तं देहान्तरस्थत्वं जाठरे सम्भवति प्रसिद्धेरित्याह—तथेति । अत्र सूत्रे आदिपदेनान्तः-प्रतिष्ठानस्य गृहे सम्भवति दृश्यगुक्तिः साधारणलङ्घ्यत्वद्योतनार्था । शब्दादिवलादिद-मपि जाठरं गमयतीत्यभ्युक्त्यः । यद्यपि बुभूर्द्धत्वादिविशेषः ईश्वरपक्षपाती होमा-धारत्वादिजाठरपक्षपातीति प्रतिष्ठानं समम्, तथापि पारमेश्वरो विशेषो जाठरे न स-म्भवतीति बलवानित्यत आह—अथवेति । एषः बुभूर्द्धत्वादिनिर्देश इत्यर्थः । इमां पृथिवीं, द्यामपि, ते एव द्यावापृथिव्यौ रोदसी, तयोर्मध्यम् अन्तरिक्षं च यो भूतानिः, भानुरूपेण आततान व्यासवान्, स ध्यातव्य इत्यर्थः । जडमात्रस्य न ध्येयत्वमित्यत आह—अथवेति ।

सिद्धान्तयति—न तथा द्रष्टव्युपदेशादिति । परमेश्वरदृष्ट्योपास्यजाठराभि-प्रतीकवाचकाभ्यामभिष्वैश्वानरशब्दाभ्यां बुभूर्द्धत्वादिमानोश्वरो लक्ष्य इत्युक्त्वा कल्प-न्तरसाह—अथ वा जाठरेति । अस्मिन्पक्षे प्राधान्येनेश्वरोपास्यता, पूर्वत्र गुण-तवेति भेदः । उपाधिवाचिभ्यां पदाभ्यामुपहितो लक्ष्य इत्यर्थः । लक्षणावीजमसम्भवं व्याचष्टे—यदि चेति । पुरुषमपीत्यादिसूत्रशेषं व्याचष्टे—यदि च केवल इति ।

ठरोऽग्निर्विवक्ष्येत ततो मूर्ध्वं सुतेजा इत्यादेर्विशेषस्यासम्भव एव स्यात् ।
यथा तु देवताभूताग्निव्यपाश्रयेणाप्ययं विशेष उपपादायितुं न शक्यते त-
थात्तरसूत्रे वक्ष्यामः । यदि च केवल एव जाठरो विवक्ष्येत, पुरुषेऽन्तः-
प्रतिष्ठितत्वं केवलं तस्य स्यान्न तु पुरुषत्वम् । पुरुषमपि चैनमधीयते वा-
जसनेयिनः—‘स एषोऽग्निर्वैश्वानरो यत्पुरुषः स यो हैतमेवमग्निं वैश्वानरं
पुरुषविधं पुरुषेऽन्तःप्रतिष्ठितं वेद’ (श० ब्रा० १०।६।१।११) इति ।
परमेश्वरस्य तु सर्वात्मत्वात्पुरुषत्वं पुरुषेऽन्तःप्रतिष्ठितत्वं चोभयमुपपद्यते ।
ये तु ‘पुरुषविधमपि चैनमधीयते’ इति सूत्रावयवं पठन्ति, तेषामेषोऽर्थः—
केवलजाठरपरिग्रहे पुरुषेऽन्तःप्रतिष्ठितत्वं केवलं स्यान्न पुरुषविधत्वम् ।
पुरुषविधमपि चैनमधीयते वाजसनेयिनः—‘पुरुषविधं पुरुषेऽन्तःप्रतिष्ठितं
वेद’ इति । पुरुषविधत्वं च प्रकरणाद्यदधिदैवतं द्युमूर्धत्वादि पृथिवीप्रति-
ष्ठितत्वान्तं, यच्चाध्यात्मं प्रसिद्धं मूर्धत्वादि द्युबुकप्रतिष्ठितत्वान्तं तत्प-
रिगृह्यते ॥ २६ ॥

अतएव न देवता भूतं च ॥ २७ ॥

यत्पुनरुक्तम्—भूताग्निरपि मन्त्रवर्णे द्युलोकादिसम्बन्धदर्शनान्मूर्ध्वं सुते-
जा इत्याद्यवयवकल्पनं तस्यैव भाविष्यतीति, यच्छरीराया देवताया वैश्व-
र्येयाणां—इति । तत्परिहर्तव्यम् । अत्रोच्यते—अतएवोक्तेभ्यो हेतुभ्यो न
देवता वैश्वानरः । तथाभूताग्निरपि न वैश्वानरः । नहि भूताग्निरौष्ण्यप्र-

इश्वरप्रतीकत्वोपाधित्वद्यून् इत्यर्थो विवक्ष्येत, तदेति शेषः । यद् यः पुरुषः पूर्णः,
स एषोऽग्निः वैश्वानरश्चिद्वत्जाठरोपाधिक इति श्रुत्यर्थः । यः वेद, स सर्वत्र भुंक्त
इत्यर्थः । पुरुषत्वं पूर्णत्वमचेतनस्य जाठरस्य नेत्युक्त्वा पाठान्तरे पुरुषविधत्वं देहा-
कारत्वं तस्य नेत्याह—ये त्विति । ननु जाठरस्यापि देहव्यापित्वात् तद्विधत्वं स्या-
दित्यत आह—पुरुषविधत्वं च प्रकरणादिति । न देहव्यापित्वं पुरुषविधत्वम् ।
किन्तु विराड्देहाकारत्वमधिदैवं पुरुषविधत्वम्, अध्यात्मं चोपासकमूर्ध्वादिद्युबुकान्तेष्व-
ङ्गेषु सम्पन्नत्वमीश्वरस्य पुरुषविधत्वमित्यर्थः ॥ २६ ॥

इश्वरस्याङ्गेषु सम्पत्तिर्वक्ष्यते । एवं जाठरं निरस्य पक्षद्वयं निरस्यति—अत
एवेति । सूत्रं व्याचष्टे—यत्पुनरित्यादिना । द्युमूर्धत्वादिः सर्वलोकाफलभाक्त्वं
सर्वपाप्मप्रदाहः इति आत्मब्रह्मशब्दोपक्रम एते उक्तहेतवः । तानेव स्मारयति—न

काशमात्रात्मकस्य शुभूर्धत्वादिकल्पनोपपद्यते, विकारस्य विकारान्तरात्मत्वासम्भवात् । तथा देवतायाः सत्यप्यैश्वर्ययोगे न शुभूर्धत्वादिकल्पना सम्भवति । अकारणत्वात्परमेश्वरार्धनैश्वर्यत्वाच्च । आत्मशब्दासम्भवश्च सर्वेष्वेषु पक्षेषु स्थित एव ॥ २७ ॥

साक्षादप्यविरोधं जैमिनिः ॥ २८ ॥

पूर्वं जाठराग्निप्रतीको जाठराग्न्युपाधिको वा परमेश्वर उपास्य इत्युक्तमन्तःप्रतिष्ठितत्वाद्यनुरोधेन । इदानीं तु विनैव प्रतीकोपाधिकल्पनाभ्यां साक्षादपि परमेश्वरोपासनपरिश्रहे न कश्चिद्विरोध इति जैमिनिराचार्यो मन्यते । ननु जाठराग्न्यपरिश्रहेऽन्तःप्रतिष्ठितत्ववचनं शब्दादीनि च कारणानि विरुध्येरन्निति । अत्रोच्यते—अन्तःप्रतिष्ठितत्ववचनं तावन्न विरुध्यते । नहीह ‘पुरुषविधं पुरुषेऽन्तःप्रतिष्ठितं वेद’ इति जाठराग्न्यभिप्रायेणेदमुच्यते । तस्याप्रकृतत्वादसंशब्दितत्वाच्च । कथं तर्हि ? यत्प्रकृतं मूर्धादिचुबुकान्तेषु पुरुषावयवेषु पुरुषविधत्वं कल्पितं तदभिप्रायेणेदमुच्यते—‘पुरुषविधं पुरुषेऽन्तःप्रतिष्ठितं वेद’ इति । यथा वृक्षे शाखां प्रतिष्ठितां पश्यतीति तद्वत् । अथवा यः प्रकृतः परमात्माध्यात्म-

हि भूताग्नेरित्यादिना । “यो भानुना” [ऋ० सं० १०।८।३] इति मन्त्रेणेश्वरदृष्ट्या महिमोक्त इति भावः ॥ २७ ॥

पूर्वमग्निवैश्वानरशब्दावीश्वरलक्षकावित्युक्तम्, अधुना प्रतीकोपाधिपरित्यागेन विराट्पुरुषाकारस्य भगवतो वैश्वानरस्याध्यात्ममूर्धादिचुबुकान्तेषु सम्पाद्योपात्यत्वाङ्गीकारेऽपि न शब्दादिविरोधः, शब्दयोरीश्वरे योगवृत्त्या मुख्यत्वात्, अन्तःस्थत्वादीनां च तत्र सम्भवादित्याह—साक्षादपीति । साक्षात्पदस्यार्थमाह—विनैवेति । जाठराग्निसम्बन्धं विनेश्वरस्योपास्यत्वेऽपि शब्दाद्यविरोधं जैमिनिर्मन्यत इत्यर्थः । इदमन्तःस्थत्वमुदरस्थत्वत्वरूपं नोच्यते, किन्तु नखादिशिखान्तावयवसमुदायात्मकपुरुषशरीरे मूर्धादिचुबुकान्ताङ्गानि वृक्षे शाखावत्प्रतिष्ठितानि, तेषु सम्पन्नो वैश्वानरः पुरुषेऽन्तःप्रतिष्ठित इत्युच्यते, अतो यथा शाखास्थस्य पक्षिणो वृक्षान्तःस्थत्वं, तथा वैश्वानरस्य पुरुषान्तःस्थत्वमित्याह—न हीह पुरुषविधमित्यादिना । अग्न्यादिशब्दस्येश्वरवाचित्वाज्जाठराग्नेरसंशब्दितत्वम् । अत्रेश्वरस्य पुरुषावयवेषु सम्पादनात् पुरुषवित्वमन्तःस्थत्वं चेत्यर्थः । पक्षान्तरमाह—अथवेति । पुरुषविधत्वं पूर्ववत् । अन्तःस्थत्वं माध्यस्थ्यम्, साक्षित्वमित्यर्थः । एवमन्तःस्थत्वमीश्वरे व्याख्याय

मधिदैवतं च पुरुषविधत्वोपाधिस्तस्य यत्केवलं साक्षिरूपं तदभिप्रायेणेद-
मुच्यते—‘पुरुषेऽन्तःप्रतिष्ठितं वेद’ इति । निश्चिते च पूर्वापरालोचनव-
शेन परमात्मपरिग्रहे तद्विषय एव वैश्वानरशब्दः केनचिद्योगेन वर्तिष्यते ।
विश्वश्चायं नरश्चेति, विश्वेषां वायं नराः, विश्वे वा नरा अस्थेति विश्वा-
नरः परमात्मा, सर्वात्मत्वात् । विश्वानर एव वैश्वानरः । तद्धितोऽनन्या-
र्थः, राक्षसवायसादिवत् । अग्निशब्दोऽप्यग्रणीत्वादियोगाश्रयणेन परमा-
त्मविषय एव भविष्यति । गार्हपत्यादिकल्पनं प्राणाहुत्याधिकरणत्वं च पर-
मात्मनोऽपि सर्वात्मत्वादुपपद्यते ॥ २८ ॥

कथं पुनः परमेश्वरपरिग्रहे प्रादेशमात्रश्रुतिरुपपद्यत इति तां व्या-
ख्यातुमारभते—

अभिव्यक्तेरित्याश्मरथ्यः ॥ २९ ॥

अतिमात्रस्यापि परमेश्वरस्य प्रादेशमात्रत्वमभिव्यक्तिनिमित्तं स्यात् ।
अभिव्यज्यते किल प्रादेशमात्रपरिमाणः परमेश्वर उपासकानां कृते । प्र-
देशेषु वा हृदयादिषूपलब्धिस्थानेषु विशेषणामभिव्यज्यते । अतः परमेश्व-
रेऽपि प्रादेशमात्रश्रुतिरभिव्यक्तेरुपपद्यत इत्याश्मरथ्य आचार्यो मन्यते २९

अनुस्मृतेर्वादरिः ॥ ३० ॥

प्रादेशमात्रहृदयप्रतिष्ठेन वायं मनसाऽनुस्मर्यते तेन प्रादेशमात्र इत्यु-

शब्दादीनि व्याचष्टे—निश्चिते चेति । विश्वश्चायं नरो जीवः च सर्वात्मत्वात् ।
विश्वेषां विकाराणां वा नरः कर्त्ता । विश्वे सर्वे नराः जीवाः अस्य आत्मत्वेन
नियम्यत्वेन वा सन्तीति विश्वानरः । रक्ष एव राक्षस इतिवत्स्वार्थे तद्धितप्रत्ययः ।
“नरे संज्ञायाम्” (पाणि०सू० ६।३।१२९) इति पूर्वपदस्य दीर्घता । अग्निघातोर्गत्य-
र्थस्य निप्रत्ययान्तस्य रूपमग्निरिति । अङ्गयति गमयत्यग्रं कर्मफलं प्रापयतीति अग्नि-
रग्रणीरुक्तः । अभितोऽग्त इति वा अग्निः । वैश्वानरोपासकस्यातिथिभोजनात्पूर्वं प्राणा-
ग्निहोत्रं विद्याकृत्वेन विहितम् । तदर्थमग्नित्रेतादिकल्पनं प्रधानाविरोधेन नेतव्यमि-
त्याह—गार्हपत्येति ॥ २८ ॥

अभिव्यक्तेरित्याश्मरथ्यः । मात्रां परिमाणमतिक्रान्तोऽतिमात्रः तस्य विभो-
रित्यर्थः । उपासकानां कृतेऽनुग्रहाय प्रादेशमात्रोऽभिव्यज्यते, प्रदेशेषु वा मीयतेऽभि-
व्यज्यत इति प्रादेशमात्रः ॥ २९ ॥

मतान्तरमाह—अनुस्मृतेरिति । प्रादेशेन मनसा मितः प्रादेशमात्र इत्यर्थः ।

च्यते । यथा प्रस्थमिता यवाः प्रस्था इत्युच्यन्ते तद्वत् । यद्यपि च य-
 वेषु स्वगतमेव परिमाणं प्रस्थसम्बन्धाद्व्यज्यते, न चेह परमेश्वरगतं कि-
 श्चित्परिमाणमस्ति यद्धृदयसम्बन्धाद्व्यज्यते । तथापि प्रयुक्तायाः प्रादेश-
 मात्रश्रुतेः सम्भवति यथाकथंचिदनुस्मत्तुरणमालम्बनमित्युच्यते । प्रादे-
 शमात्रत्वेन वायमप्रादेशमात्रोऽप्यनुस्मरणीयः प्रादेशमात्रश्रुत्यर्थवत्तायै ।
 एवमनुस्मृतिनिमित्ता परमेश्वरे प्रादेशमात्रश्रुतिरिति वादारिचार्यो
 मन्यते ॥ ३० ॥

सम्पत्तेरिति जौमिनिस्तथाहि दर्शयति ॥ ३१ ॥

सम्पत्तिनिमित्ता वा स्यात्प्रादेशमात्रश्रुतिः । कुतः ? तथाहि—समान-
 प्रकरणं वाजसनेयिब्राह्मणं द्युप्रभृतीन्पृथिवीपर्यन्तांस्त्रैलोक्यमात्मनो वैश्वानर-
 स्यावयवानध्यात्ममूर्धप्रभृतिषु चुबुकपर्यन्तेषु देहावयवेषु सम्पादयत्प्रादेश-
 मात्रसम्पत्तिं परमेश्वरस्य दर्शयति—‘प्रादेशमात्रमिव ह वै देवाः सुविदित
 अभिसम्पन्नास्तथा नु व एतान्वक्ष्यामि यथा प्रादेशमात्रमेवाभिसंपादयिष्या-
 मीति, स होवाच मूर्धानमुपदिशन्नुवाच एष वा अतिष्ठा वैश्वानर इति ।
 चक्षुषी उपदिशन्नुवाचैष वै सुतेजा वैश्वानर इति । नासिके उपदिश-
 न्नुवाचैष वै पृथग्वर्त्मात्मा वैश्वानर इति । मुख्यमाकाशमुपदिशन्नुवाचैष

यथाकथञ्चिदिति । मनःस्थं प्रादेशमात्रत्वं स्मृतिद्वारा स्मर्यमाणे कल्पितं श्रुतेराल-
 म्बनमित्यर्थः । सूत्रस्यार्थान्तरमाह—प्रादेशेति ॥ ३० ॥

सम्प्रति श्रुत्युक्तां प्रादेशमात्रश्रुतेर्गतिमाह—सम्पत्तेरिति । ब्राह्मणं पठति—
 प्रादेशमात्रमिवेति । अपरिच्छिन्नमपीश्वरं प्रादेशमात्रत्वेन सम्पत्त्या कल्पितं सम्य-
 ग्विदितवन्तो देवाः तमेवेश्वरम् अभि प्रत्यक्त्वेन सम्पन्नाः प्राप्तवन्तः ह वै पूर्व-
 काले, ततः वः युष्मभ्यं, तथा द्युप्रभृतीन्वयवान् वक्ष्यामि, यथा प्रादेशमात्रं प्रादे-
 शपरिमाणमनतिक्रम्य मूर्धाद्यध्यात्माङ्गेषु वैश्वानरं सम्पादयिष्यामीति प्राचीनशालादो-
 न्प्रति राजा प्रतिज्ञाय स्वकीयमूर्धानमुपदिशन्क्रेणे दर्शयन्नुवाच—एष वै मे मूर्धा भूरा-
 दीँल्लोकानतीत्य उपरि तिष्ठतीति अतिष्ठा असौ सुलोको वैश्वानरः । तस्य मूर्धेति
 यावत् । अध्यात्ममूर्धाभेदेनाधिदैवमूर्धा सम्पदा ध्येय इत्यर्थः । एवं चक्षुरादिवृत्तीयम् ।
 स्वकीयचक्षुषी दर्शयन् एष वै सुतेजाः सूर्यो वैश्वानरस्य चक्षुरिति उवाच । नासि-
 कापदेन तन्निष्ठः प्राणो लक्ष्यते, तस्मिन्नाध्यात्मिकप्राणेऽधिदैवप्राणस्य वायोर्दृष्टि-
 माह—नासिके इति । अत्र सर्वत्र वैश्वानरशब्दः तदङ्गपरः । मुख्यं मुख्यं

वै बहुलो वैश्वानर इति । मुख्या अप उपादिशन्नुवाचैष वै रायिवैश्वानर इति । चुबुकमुपादिशन्नुवाचैष वै प्रतिष्ठा वैश्वानर इति । चुबुकमित्यधरं मुखफलकमुच्यते । यद्यपि वाजसेनयके द्यौरतिष्ठात्वगुणा समाम्नायते आदित्यश्च सुतेजस्त्वगुणः, छान्दोग्ये पुनर्यौः सुतेजस्त्वगुणा समाम्नायते, आदित्यश्च विश्वरूपत्वगुणः । तथापि नैतावता विशेषेण किञ्चिद्दीयते, प्रादेशमात्रश्रुतेरविशेषात्, सर्वशाखाप्रत्ययत्वाच्च । संपत्तिनिमित्तां प्रादेशमात्रश्रुतिं युक्ततरां जैमिनिराचार्यो मन्यते ॥ ३१ ॥

आमनन्ति चैनमस्मिन् ॥ ३२ ॥

आमनन्ति चैनं परमेश्वरमस्मिन्मूर्धचुबुकान्तराले जाबालाः—‘य एषोऽनन्तोऽव्यक्त आत्मा सोऽविमुक्ते प्रतिष्ठित इति । सोऽविमुक्तः कस्मिन्प्रतिष्ठित इति । वरणायां नास्यां च मध्ये प्रतिष्ठित इति । का वै वरणा का च नासीति’ । तत्र चेमामेव नासिकां वरणा नासीति निरुच्य या सर्वाणीन्द्रियकृतानि पापानि वारयतीति सा वरणा, सर्वाणीन्द्रियकृतानि पापानि नाशयतीति सा नासीति । पुनरामनन्ति—‘कतमचास्य स्था-

तस्मिन्नधिदैवं बहुलाकाशदृष्टिः, मुखस्थलालारूपास्वप्न रयिशब्दिततदीयवस्तिस्थोदकदृष्टिः, चुबुके प्रतिष्ठा पादरूपा पृथिवी द्रष्टव्या । ननु गुणवैषम्येण विद्ययोर्भेदादग्निरहस्यश्रुत्यनुसारेण छान्दोग्यस्य प्रादेशमात्रश्रुतिः कथं व्याख्येयेत्याशंक्याह—यद्यपीत्यादिना । पतावता अल्पवैषम्येण बहुतरप्रत्यभिज्ञासिद्धं विद्यैक्यं न हीयते । शाखाभेदेऽपि सर्वशाखास्तु प्रतीयमानं वैश्वानराद्युपासनम् एकमिति न्यायस्य वक्ष्यमाणत्वाच्च । अतिष्ठात्वगुणद्वन्द्वे उपसंहृतव्यः । विश्वरूपत्वगुणश्च वाजिभिर्घ्राहः । तथा च द्युसूर्ययोः सुतेजस्त्वं सममतिष्ठात्वविश्वरूपत्वयौर्व्यवस्था । यद्वा शाखाभेदेन गुणव्यवस्थाऽस्तु, न विद्याभेद इति भावः ॥ ३१ ॥

प्रादेशत्वस्य सम्पत्तिप्रयुक्तत्वे श्रुत्यन्तरं संवादयति—आमनन्तीति । य एषोऽनन्तः अपरिच्छिन्नः अतः अव्यक्तो दुर्विज्ञेयः तं कथं जानीयामित्यत्रेः प्रश्ने याज्ञवल्क्यस्योक्तम्—स ईश्वरः आविमुक्ते कामादिभिर्बद्धे जीवे भेदकल्पनया प्रतिष्ठितः उपास्यः । पुनरत्रिप्रश्नः—स इति । उक्तम्—वरणायामिति । एवं प्रश्नोत्तरे अग्रेऽपि ज्ञेये । तत्र च श्रुतौ इमामेव भूसहितां नासिकां निरुच्येति भाष्ययोजना । सर्वानिन्द्रियकृतान्दोषान्नाशयतीति वरणा भूः । सर्वान्दोषान्नाशयतीति नासी नासिकेति निर्वचनं श्रुतम् । नासाश्रुवोर्जीवद्वारेणस्थानत्वव्यानात्पापवारकत्वमिति म-

न भवतीति, भ्रुवोर्ध्राणस्य च यः सन्धिः स एष ब्रुलोकस्य परस्य च सं-
धिर्भवतीति' (जाबा० १) । तस्मादुपपन्ना परमेश्वरे प्रादेशमात्रश्रुतिः ।
अभिविमानश्रुतिः प्रत्यगात्मत्वाभिप्राया । प्रत्यगात्मतया सर्वैः प्राणिभिर-
भिविमीयत इत्यभिविमानः । अभिगतो वायं प्रत्यगात्मत्वाद्विमानश्च मा-
नवियोगादित्यभिविमानः । अभिविमीते वा सर्वं जगत्कारणत्वादित्यभि-
विमानः । तस्मात्परमेश्वरो वैश्वानर इति सिद्धम् ॥ ३२ ॥

इति श्रीमच्छङ्करभगवत्पादकृतौ शारीरकमीमांसाभाष्ये

प्रथमाध्यायस्य द्वितीयः पादः ॥ २ ॥

प्रथमाध्याये तृतीयः पादः ।

[अत्रास्पष्टब्रह्मलिङ्गानां प्रायो ज्ञेयब्रह्मविषयाणां विचारः ।

एवं पादत्रयेणापि वाक्यविचारः]

१ शुभ्वाद्यधिकरणम् सू० १-७

सूत्रं प्रधानं भोक्तेशो शुभ्वाद्यायतनं भवेत् । श्रुतिस्पृतिप्रासिद्धिभ्यां भोक्तृत्वाच्चैश्वर्यतः ।
नाद्यौ पक्षावात्मशब्दात् भोक्ता मुक्तगम्यतः । ब्रह्मप्रकरणादीनां सर्वज्ञत्वादितस्तथा ॥

न्तव्यम् । तयोर्मध्येऽपि विशिष्य जीवस्य स्थानं पृच्छति—कतमदिति । भ्रुवोरि-
ति उत्तरम् । प्राणस्येति पाठेऽपि प्राणस्येत्यर्थः । स एष सन्धिर्ब्रुलोकस्य स्वर्गस्य
परस्य च ब्रह्मलोकस्य सन्धित्वेन ध्येय इत्याह—स एष इति । आधिमुख्येनाहं ब्रह्मे-
ति विमीयते ज्ञायते इति अभिविमानः प्रत्यगात्मा । अभिगतश्चासौ विमानश्च
सर्वस्वरूपत्वे सत्यानन्त्यात् । मानमत्र परिमाणम् । अभिविमीते निर्मिमीते । तस्मा-
द्वैश्वानरवाक्यमुपास्ये ब्रह्मणि सैमन्वितमिति सिद्धम् ॥ १ ॥ २ ॥ ३२ ॥ (७) ॥

इति श्रीमत्परमहंसपरिव्राजकाचार्यश्रीमद्गोपालसरस्वतीपूज्यपादशिष्यश्रीगोविन्द-
नन्दभगवत्पादकृतौ श्रीमच्छारीरकमीमांसादर्शनभाष्यव्याख्यायां भाष्यरत्न-

प्रभायां प्रथमाध्यायस्य द्वितीयः पादः समाप्तः ॥ १ ॥ २ ॥

ॐ नमो ब्रह्मणे ।

शुभ्वोत्तमसुपदमक्षरमीक्षणीयं श्रीराममल्पहृदि भान्तमधीशितारम् ।

इन्द्रादिवैद्यमखिलस्य च शासितारं ज्योतिर्नभःपद्मनिद्रमजं भजेऽहम् ॥ १ ॥

शुभ्वाद्यायतनं स्वशब्दात् ॥ १ ॥

इदं श्रूयते—

यस्मिन्धौः पृथिवी चान्तरिक्षमोतं मनः सह प्राणैश्च सर्वैः ।

तमेवैकं जानथ आत्मानमन्या वाचो विमुञ्चथामृतस्यैष सेतुः ॥

(मुण्ड० २।२।५) इति । अत्र यदेतद्द्युप्रभृतीनामोतत्ववचनादायतनं किञ्चिदवगम्यते, तर्हि परं ब्रह्म स्यादाहोस्विदर्थान्तरमिति सन्दिह्यते । तत्रार्थान्तरं किमप्यायतनं स्यादिति प्राप्तम् । कस्मात् ? ‘अमृतस्यैष सेतुः’ इति श्रवणात् । पारवान्हि लोके सेतुः प्रख्यातः । न च परस्य ब्रह्मणः पारवत्त्वं शक्यमभ्युपगन्तुम् ‘अनन्तमपारम्’ (बृह० २।४।१२) इति श्रवणात् । अर्थान्तरे चायतने परिगृह्यमाणे स्मृतिप्रसिद्धं प्रधानं परिगृहीतव्यं, तस्य हि कारणत्वादायतनत्वोपपत्तेः । श्रुतिप्रसिद्धौ वा वायुः स्यात्, ‘वायुर्वै गौतम तस्मूत्रं वायुना वै गौतम सूत्रेणायं च लोके

एवं रुढिपदबहुलानां प्रायेण सविशेषवाक्यानां समन्वयो द्वितीयपादे दक्षितः । अधुना यौगिकपदबहुलानां निर्विशेषप्रधानानां वाक्यानां समन्वयं वक्तुं तृतीयपादः प्रारभ्यते । अतोऽत्राधिकरणानां श्रुत्यध्यायपादसङ्गतयः । तत्र पूर्वमुक्तक्रमस्यसाधारण-शब्दस्य वाक्यशेषस्यद्युमूर्द्धत्वादिना ब्रह्मपरत्वमुक्तम् । तद्ब्रह्मप्राप्त्युक्तमस्यसाधारण-यतनत्वस्य वाक्यशेषस्यसेतुश्रुत्या वस्तुतः परिच्छिन्ने प्रधानादौ व्यवस्थेति दृष्टान्तल-क्षणाधिकरणसङ्कतिः । पूर्वपादे प्रधानाद्युपास्तिः, सिद्धान्ते निर्विशेषब्रह्मधीरिति फलम् । मुण्डकवाक्यमुदाहरति—इदमिति । यस्मिन् लोकत्रयात्मा विराद् प्राणैः सर्वैः सह मनः सूत्रात्मकम्, चकारादव्याकृतं कारणम् श्रोतं कल्पितं तदपवादेन तमेव अधिष्ठानात्मानं प्रत्यगभिन्नं जानथ श्रवणादिना, अन्याः अनात्मवाचो वि-मुञ्चथ विशेषेण निश्शेषं त्यजथ, एषः वाग्विमोक्षपूर्वकात्मसाक्षात्कारः, अमृतस्य मोक्षस्यासारापारदुर्वारसंसारवारिधेः परपास्य सेतुरिव सेतुः प्रापक इति मातृवच्छ्रु-तिर्मुमुक्षुनुविशति । तत्रायतनत्वस्य साधारणधर्मस्य दर्शनात्संशयमाह—तत्किमि-ति । अमृतस्य ब्रह्मणः सेतुरिति षष्ठ्या ब्रह्मणो भिन्नत्वेन सेतोः श्रुतत्वादेवशब्दप-रामृष्टं शुभ्वाद्यायतनमब्रह्मैव सेतुरिव सेतुस्तिथाह—अमृतस्येति । भेदश्रवणात् सेतु-रिति श्रवणाच्चेत्यर्थः । तत्र भेदश्रवणं व्याख्यातं सेतुश्रवणं स्वयं विवृणोति—पारवा-निति । अनन्तं कालतः, अपारं देशतः । जलविधारकमुख्यसेतोर्ग्रहणासम्भवाद् गौणसेतुर्ग्रेहं कर्तव्ये मुख्यसेत्वविनाभूतपारवत्त्वगुणवानेव कश्चिद् ग्राह्यः, न तु मुख्य-स्यानियतविधारणगुणवानीश्वर इति भावः । यथा लोके मणयः सूत्रेण ग्रथिता एव

परश्च लोकः सर्वाणि च भूतानि सन्दृढानि भवन्ति' (बृह० ३।७।२)
इति वायोरपि विधारणत्वश्रवणात् । शारीरो वा स्यात्, तस्यापि
भोक्तृत्वाद्भोग्यं प्रपञ्चं प्रत्यायतनत्वोपपत्तेरिति ।

एवं प्राप्त इदमाह—द्युभ्वाद्यायतनमिति । द्यौश्च भूश्च द्युभुवौ द्युभुवावादी
यस्य तदिदं द्युभ्वादि । यदेतदस्मिन्वाक्ये द्यौः प्रथिव्यन्तरिक्षं मनः प्राणा
इत्येवमात्मकं जगदोतत्वेन निर्दिष्टं तस्यायतनं परं ब्रह्म भवितुमर्हति ।
कुतः ? स्वशब्दात् आत्मशब्दादित्यर्थः । आत्मशब्दो हीह भवति—'तमेवैकं
जानथ आत्मानम्' इति । आत्मशब्दश्च परमात्मपरिग्रहे सम्यगवकल्पते
नार्थान्तरपरिग्रहे । कचिच्च स्वशब्देनैव ब्रह्मण आयतनत्वं श्रूयते—
'सन्मूलाः सोम्येमाः सर्वाः प्रजाः सदायतनाः सत्प्रतिष्ठाः' (छा० ६।८।४)
इति । स्वशब्देनैव चेह पुरस्तादुपरिष्ठाच्च ब्रह्म संकीर्त्यते—'पुरुष एवे-
दं विश्वं कर्म तपो ब्रह्म परामृतम्' इति । 'ब्रह्मैवेदममृतं पुरस्ताद्ब्रह्म
पश्चाद्ब्रह्म दक्षिणतश्चोत्तरेण' (मुण्ड० २।२।११) इति च । तत्र त्वायत-
नायतनवद्भावश्रवणात् 'सर्वं ब्रह्म' इति च सामानाधिकरण्यात् । यथानेका-
त्मको वृक्षः शाखा स्कन्धो मूलं चेत्येवं नानारसो विचित्र आस्मेत्याश-
ङ्का सम्भवति तां निवर्तयितुं सावधारणमाह—'तमेवैकं जानथ आत्मा-
नम्' इति ।

हे गौतम समष्टिखिङ्गात्मकवायुना स्थूलानि सर्वाणि सन्दृढानि ग्रथितानि भवन्तीति
श्रुत्यर्थः । आत्मशब्दात्पक्षद्वयमप्ययुक्तमित्यत आह—शारीरो वेति । सद्वितीत्येन
सेतुशब्दोपपत्तेरित्यर्थः ।

नन्वात्मशब्दो जीवे सम्भवतीत्यत आह—आत्मशब्दश्चेति । उपाधिपरि-
च्छिन्नस्य जीवस्य सर्ववस्तुप्रत्यक्त्वं मुख्यं नास्तीत्यर्थः । उपक्रमस्यसाधारणायतन-
त्वस्य गौणसेतुत्वखिङ्गात्पथमश्रुतात्मश्रुत्या ब्रह्मत्वनिश्चय इति भावः । स्वशब्दादित्य-
स्यार्थान्तरमाह—कचिच्चेति । प्रजानामुत्पत्तौ सदेव मूलं स्थितावायतनं लये प्रति-
च्छेति ब्रह्मवाचिसत्पदेन छान्दोग्ये ब्रह्मण आयतनत्वश्रुतेरत्रापि तथेत्यर्थः । अर्थान्तर-
माह—स्वशब्देनैवेति । यस्मिन् द्यौरिति वाक्यात् पूर्वोत्तरवाक्ययोः पुरुषब्रह्मा-
द्विशब्देन ब्रह्मसङ्कीर्तनान्मध्येषु ब्रह्म भाव्यमित्यर्थः । पुरुष इति पूर्ववाक्यम्, ब्रह्मैवे-
त्युत्तरवाक्यम्, सर्वांश्च विश्वं स्थितं सर्वं ब्रह्मैवेत्यर्थः । उत्तरेणोत्तरस्यां दिशि । उदाह-
तवाक्यस्य सविशेषब्रह्मपरत्वमाशङ्क्य वाक्यं व्याचष्टे—तत्रेत्यादिना । सामानाधिकर-

एतदुक्तं भवति—न कार्यप्रपञ्चविशिष्टो विचित्र आत्मा विज्ञेयः । किं तर्हि ? अविद्याकृतं कार्यप्रयञ्चं विद्यया प्रविलापयन्तस्तेमैवैकमायतनभूत-मात्मानं जानथैकरसमिति । यथा यस्मिन्नास्ते देवदत्तस्तदानयेत्युक्तं आसन-मेवानयति न देवदत्तम् , तद्वदायतनभूतस्यैवैकरसस्यात्मनो विज्ञेयत्वमुप-दिश्यते । विकारानृताभिसन्धस्य चापवादः श्रूयते—‘मृत्योः स मृत्युमा-प्नोति य इह नानेव पश्यति’ (का० २।४।११) इति । सर्वं ब्रह्मेति तु सामानाधिकरण्यं प्रपञ्चप्रविलापनार्थं नानेकरसताप्रतिपादनार्थम् , ‘स यथा सैन्धवधनोऽनन्तरोऽबाह्यः कृत्स्नो रसधन एवैवं वा अरेऽयमात्मान-न्तरोऽबाह्यः कृत्स्नः प्रज्ञानधन एव’ (बृह० ४।५।१३) इत्येकरसताश्रव-णात् । तस्माद्युभ्वाद्यायतनं परं ब्रह्म । यत्तुक्तं—सेतुश्रुतेः सेतोश्च पार-वत्त्वोपपत्तेर्ब्रह्मणोऽर्थान्तरेण द्युभ्वाद्यायतनेन भवितव्यम्—इति । अत्रोच्य-ते—विधारणत्वमात्रमत्र सेतुश्रुत्या विवक्ष्यते न पारवत्त्वादि । नहि मृद्धारुमयो लोके सेतुर्दृष्ट इत्यत्रापि मृद्धारुमय एव सेतुरभ्युपगम्यते । सेतु-शब्दार्थोऽपि विधारणत्वमात्रमेव न पारवत्त्वादि, पिबो बन्धनकर्मणः सेतुशब्दव्युत्पत्तेः ।

प्याद्विचित्र आत्मेति सम्बन्धः ।

यस्मिन्सर्वमोतं तमेवैकमित्येवकारैकशब्दाभ्यां निर्विशेषं ज्ञेयमित्युक्त्वा हेत्वन्त-रमाह—विकारानृतेति । विकारे अन्ते कल्पिते अभिसन्धोऽभिमानो यस्य तस्यान-र्थभाक्त्वेन निन्दाश्रुतेश्च कूटस्थसत्यं ज्ञेयमित्यर्थः । कथं तर्हि सामानाधिकरण्यं तत्राह सर्वं ब्रह्मेति । यश्चोरः स स्थाणुरिति वद्, यत्सर्वं तद्ब्रह्मेति सर्वोद्देशेन ब्रह्मत्वविधा-नाद् बाधनार्थं, न तु यद्ब्रह्म तत्सर्वमिति नानारसत्वार्थमित्यर्थः । तत्र निगामकमाह—स यथेति । लवणपिण्डोऽन्तर्बहिश्च रसान्तरशून्यः सर्वो लवणैकरसो यथा, एवमरे मैत्रेयि चिदैकरस आत्मेत्यर्थः । यद्यपि पारवत्त्वसावयवत्वादिकं मुख्यसेत्वव्यभिचारि तथापि सेतोर्जलादिवन्धनरूपं यद्विधारणं तदेव व्यभिचारित्वेऽपि सेतुपदार्थैकदेश-त्वादगुणत्वेन ग्राह्यम् , न तु सेतुपदार्थवहिरभूतं पारवत्त्वादिकमित्याह—अत्रोच्यत इति । दृष्टत्वात्तद्ग्रेहेऽतिप्रसङ्गमाह—न हीति । अत्र श्रुतौ, परेणेति शेषः । वि-धारणस्य शब्दार्थत्वं स्फुटयति—पिब इति । सिनोति बध्नातीति सेतुपदार्थैकदेशो विधारणमित्यर्थः । तथा चाश्रुतपदस्य भावप्रधानत्वादश्रुतस्य सेतुर्विधारकं ब्रह्म, अस्त्यै-वाश्रुतत्वं नान्यस्येत्यर्थः ।

अपर आह—‘तमेवैकं जानथ आत्मानम्’ इति यदेतत्स-
ङ्कीर्तितमात्मज्ञानं, यच्चैतत् ‘अन्या वाचो विमुञ्चथ’ इति बाग्बिमोचनं,
तदत्रामृतत्वसाधनत्वात् ‘अमृतस्यैष सेतुः’ इति सेतुश्रुत्या संकीर्त्यते
न तु बुभ्वाद्यायतनम् । तत्र यदुक्तं—सेतुश्रुतेर्ब्रह्मणोऽर्थान्तरेण बुभ्वाद्या-
यतनेन भाव्यमिति—एतदयुक्तम् ॥ १ ॥

मुक्तोपसृप्यव्यपदेशात् ॥ २ ॥

इतश्च परमेव ब्रह्म बुभ्वाद्यायतनम् । यस्मान्मुक्तोपसृप्यतास्य व्य-
पदिश्यमाना दृश्यते । मुक्तैरुपसृप्यं मुक्तोपसृप्यम् । देहादिष्वनात्मस्वह-
मस्मीत्यात्मबुद्धिरविद्या, ततस्तत्पूजनादौ रागस्तत्परिभवादौ च द्वेषः, तदुच्छे-
ददर्शनाद्भयं मोहश्चेत्येवमयमनन्तभेदोऽनर्थत्रातः सन्ततः सर्वेषां नः प्रत्य-
क्षः । तद्विपर्ययेणाविद्यारागद्वेषादिदोषमुक्तैरुपसृप्यं गम्यमेतदिति बुभ्वाद्या-
यतनं प्रकृत्य व्यपदेशो भवति । कथम् ?

भिद्यते हृदयग्रन्थिश्लिथन्ते सर्वसंशयाः ।

क्षीयन्ते चास्य कर्माणि तस्मिन्दृष्टे परावरे ॥ (मुण्ड० २।२।८)

इत्युक्त्वा ब्रवीति—

तथा विद्वान्नामरूपाद्विमुक्तः परात्परं पुरुषमुपैति दिव्यम् ।

(मुण्ड० ३।२।८) इति । ब्रह्मणश्च मुक्तोपसृप्यत्वं प्रसिद्धं शास्त्रे—
यदा सर्वे प्रमुच्यन्ते कामा येऽस्य हृदि श्रिताः ।

अथ मर्त्योऽमृतो भवत्यत्र ब्रह्म समश्नुते ॥ (वृह० ४।४।७)

यद्वा बुभ्वाद्याधारे ब्रह्म न सेतुशब्दार्थः, किन्त्वव्यवहितं ज्ञानमित्याह—अपर
इति । फलितमाह—तत्र यदुक्तमिति । ज्ञाने सेतौ गृहीते सतीत्यर्थः ॥ १ ॥

मुक्तेरुपसृप्यं प्रत्यक्षत्वेन प्राप्यं यद्ब्रह्म तस्यात्रोक्तेरिति सूत्रार्थः । मुक्तिप्रति-
योगिनं बन्धं दर्शयति—देहादिष्विति । तद्विपर्ययेणोक्तम् । उक्तपञ्चकलेशात्मकबन्ध-
निवृत्त्यात्मना स्थितमित्यर्थः । यथा—तद्यः गङ्गाद्याः नामरूपे विहाय समुद्रात्म-
ना तिष्ठन्ति, तथा ब्रह्मात्मविदपि संसारं विहाय परात् कारणादव्यक्तात् परं पूर्णं
स्वयं ज्योतिरात्मनन्दं प्रत्यक्षत्वेन प्राप्य तिष्ठतीत्याह—तथा विद्वानिति । इदं प्रधानादेः
किं न स्यादत आह—ब्रह्मणश्चेति । अस्य समुक्षोः, हृदीति पदेनात्मधर्मत्वं कामा-
नां निरस्तम्, यदा कामनिवृत्तिः अथ तदा अमृतो भवति मरणहेत्वभावाच्च केव-

इत्येवमादौ । प्रधानादीनां तु न कचिन्मुक्तोपसृप्यत्वमस्ति प्रसिद्धम् । अपिच 'तमेवैकं जानथ आत्मानमन्या वाचो विमुञ्चथासृतस्यैष सेतुः' इति वा-
ग्विमोक्तपूर्वकं विज्ञेयत्वमिह शुभ्वाद्यायतनस्योच्यते । तच्च श्रुत्यन्तरे ब्रह्म-
णो दृष्टम्--

तमेव धीरो विज्ञाय प्रज्ञां कुर्वन्ति ब्राह्मणः ।

नानुध्यायाद्ब्रह्मंश्छब्दान्वाचो विग्लापनं हि तत् ॥ (बृह० ४।४।
२१) इति ।

तस्मादपि शुभ्वाद्यायतनं परं ब्रह्म ॥ २ ॥

नानुमानमतच्छब्दात् ॥ ३ ॥

यथा ब्रह्मणः प्रतिपादको वैशेषिको हेतुरुक्तो नैवमर्थान्तरस्य वैशे-
षिको हेतुः प्रतिपादकोऽस्तीत्याह--नानुमानिकं साङ्ख्यस्मृतिपरिकल्पितं
प्रधानमिह शुभ्वाद्यायतनत्वेन प्रतिपत्तव्यम् । कस्मात् ? अतच्छब्दात् ।
तस्याचेतनस्य प्रधानस्य प्रतिपादकः शब्दस्तच्छब्दः, न तच्छब्दोऽत-
च्छब्दः । न ह्यत्राचेतनस्य प्रधानस्य प्रतिपादकः कश्चिच्छब्दोऽस्ति, येना-
चेतनं प्रधानं कारणत्वेनायतनत्वेन वाऽवगम्येत । तद्विपरीतस्य चेतनस्य
प्रतिपादकशब्दोऽत्रास्ति--'यः सर्वज्ञः सर्ववित्' (मुण्ड० १।१।९) इत्या-
दिः । अत एव न वायुरपीह शुभ्वाद्यायतनत्वेनाश्रीयते ॥ ३ ॥

प्राणभृच्च ॥ ४ ॥

लमनर्थनिवृत्तिः क्षिन्त्वत्र देहे तिष्ठन्नेव ब्रह्म आनन्दम् अश्नुते इत्यर्थः । लिङ्गा-
न्तरमाह--अपि चेति । धीरः विवेकी तमेव आत्मानं विज्ञाय विशुद्धं लक्ष्यप-
दार्थं ज्ञात्वा वाक्यार्थज्ञानं कुर्यात् । ज्ञानार्थिनो ज्ञानप्रतिबन्धककर्मकाण्डादेवैमुख्यमाह
नेति । बहूनिन्युक्त्वा अल्पान्वेदान्तशब्दानङ्गीकरोति--

अष्टौ स्थानानि वर्णानामुरः कण्ठः शिरस्तथा ।

जिह्वामूलं च दन्ताश्च नासिकोष्ठौ च तालु च ॥ (पा०शिक्षा१३) इति ।

एतानि वागिन्द्रियस्थानत्वाद्वाक्यशब्देनोच्यन्ते । तेषां शोषणमात्रमनात्मशब्दो-
च्चारणफलम्, तदुध्यानात्मनसो ग्लानिमात्रमित्यर्थः ॥ २ ॥

वैशेषिक इति । असाधारण आत्मशब्दादिरित्यर्थः । अतच्छब्दादित्यस्यार्थान्त-
रमाह--तद्विपरीतस्येति । अत एव अतच्छब्दादेव ॥ ३ ॥

प्राणभृच्चेति--सुत्रे चकारः पूर्वसूत्रस्थनगोऽनुपङ्गार्थः । सर्वज्ञपदसमानाधिकरण

यद्यपि प्राणभृतो विज्ञानात्मन आत्मत्वं चेतनत्वं च सम्भवति तथा-
प्युपाधिपारिच्छिन्नज्ञानस्य सर्वज्ञत्वाद्यसम्भवे सत्यस्मादेवातच्छब्दात्प्राणभृ-
दपि न द्युभ्वाद्यायतनत्वेनाश्रयितव्यः । न चोपाधिपारिच्छिन्नस्याविभोः प्रा-
णभृतो द्युभ्वाद्यायतनत्वमपि सम्यक्सम्भवति । पृथग्योगकरणमुत्तरार्थम् । ४।
कुतश्च न प्राणभृद्द्युभ्वाद्यायतनत्वेनाश्रयितव्यः—

भेदव्यपदेशात् ॥ ५ ॥

भेदव्यपदेशश्चेह भवति—‘तमेवैकं जानथ आत्मानम्’ इति ज्ञेयज्ञा-
तृभावेन । तत्र प्राणभृत्तावन्मुमुक्षुत्वाज्ज्ञाता, परिशेषादात्मशब्दवाच्यं ब्र-
ह्म ज्ञेयं द्युभ्वाद्यायतनमिति गम्यते, न प्राणभृत् ॥ ५ ॥

कुतश्च न प्राणभृद्द्युभ्वाद्यायतनत्वेनाश्रयितव्यः—

प्रकरणात् ॥ ६ ॥

प्रकरणं चेदं परमात्मनः । ‘कस्मिन्नु भगवो विज्ञाते सर्वमिदं विज्ञा-
तं भवति’ (मु० १।१।३) इत्येकविज्ञानेन सर्वविज्ञानापेक्षणात् । परमात्म-
नि हि सर्वात्मके विज्ञाते सर्वमिदं विज्ञातं स्यान्न केवले प्राणभृति ॥ ६ ॥

कुतश्च न प्राणभृद्द्युभ्वाद्यायतनत्वेनाश्रयितव्यः—

स्थित्यदनाभ्यां च ॥ ७ ॥

द्युभ्वाद्यायतनं च प्रकृत्य ‘द्वा सुपर्णा सयुजा सखायौ’ (मु० ३।१।
१) इत्यत्र स्थित्यदने निर्दिश्येते, ‘तयोरन्यः पिप्पलं स्वाद्वचि’ इति
कर्मफलाशनम्, ‘अनश्नन्नन्योऽभिचाकशीति’ इत्यौदासीन्येनावस्थानं च ।

आत्मशब्दो न जीववाचीत्यतच्छब्दस्तस्मादित्यर्थः । ननु “नानुमानप्राणभृतावतच्छ-
ब्दात्” इत्येकमेव सूत्रं किमर्थं न कृतम्, उभयनिरासहेतोरैकत्वात् इत्यत आह—
पृथगिति । योगः सूत्रम्, उत्तसूत्रस्थहेतूनां जीवमात्रनिरासेनान्वयेऽपि ह्यवधार्य
प्राणभृच्छेति पृथक् सूत्रकरणमित्यर्थः ॥ ४ ॥

तानेव हेतूनाकांक्षाद्वारा व्याचष्टे—कुतश्च नेत्यादिना । यद्यपि विशुद्धः प्रत्य-
गात्मैवात्र ज्ञेयः, तथापि जीवत्वाकारेण ज्ञातुं यादृभेदात् ज्ञेयरूपत्वमित्यर्थः ।
एवं च जीवत्वलिङ्गविशिष्टत्वेन जीवस्य द्युभ्वादिव्याक्यार्थत्वं निरस्यते, न शुद्धरूपेण-
ति मन्तव्यम् ॥ ५ ॥ ६ ॥

ननु स्थित्येकवरस्य अदनाजीवस्य द्वा ह्यर्णेत्यत्रोक्तावपि ईश्वर आयतनवाक्येन कि-

ताभ्यां च स्थित्यदनाभ्यामीश्वरक्षेत्रज्ञौ तत्र गृह्येते । यदि चेश्वरो शुभ्वा-
द्यायतनत्वेन विवक्षितस्ततस्तस्य प्रकृतस्येश्वरस्य क्षेत्रज्ञात्पृथग्वचनमव-
कल्पते, अन्यथा ह्यप्रकृतवचनमाकस्मिकमसम्बद्धं स्यात् । ननु तवापि
क्षेत्रज्ञस्येश्वरात्पृथग्वचनमाकस्मिकमेव प्रसज्येत । न । तस्याविवक्षित-
त्वात् । क्षेत्रज्ञो हि कर्तृत्वेन भोक्तृत्वेन च प्रतिशरीरं बुद्ध्याद्युपाधिसम्ब-
द्धो लोके एव प्रसिद्धो नासौ श्रुत्या तात्पर्येण विवक्ष्यते । ईश्वरस्तु लो-
कतोऽप्रसिद्धत्वाच्छ्रुत्या तात्पर्येण विवक्ष्यते, इति न तस्याकस्मिकं वचनं
युक्तम् । 'गृहां प्रविष्टावात्मानौ हि' इत्यत्राप्येतद्वर्णितं 'द्वा सुपर्णा' इत्य-
स्यामृचीश्वरक्षेत्रज्ञानुच्येते इति । यदापि पैङ्गुपनिषत्कृतेन व्याख्यानेना-
स्यामृचि सत्त्वक्षेत्रज्ञानुच्येते तदापि न विरोधः कश्चित् । कथम् ? प्रा-
णभृद्ब्रह्म घटादिच्छिद्रवत्सत्त्वाद्युपाध्यभिमानित्वेन प्रतिशरीरं गृह्यमाणो
शुभ्वाद्यायतनं न भवतीति निषिध्यते । यस्तु सर्वशरीरेषूपधाधिभिर्विनोपल-
क्ष्यते परमात्मैव स भवति । यथा घटादिच्छिद्राणि घटादिभिरुपाधिभि-
र्विनोपलक्ष्यमाणानि महाकाश एव भवन्ति, तद्वत्प्राणभृतः परमादन्यत्वा-
नुपपत्तेः प्रतिषेधो नोपपद्यते । तस्मात्सत्त्वाद्युपाध्यभिमानिन एव शुभ्वा-
द्यायतनत्वप्रतिषेधः । तस्मात्परमेव ब्रह्म शुभ्वाद्यायतनम् । तदेतत् 'अह-
श्यत्वादिगुणको धर्माक्तेः' इत्यनेनैव सिद्धम्, तस्यैव हि भूतयोनिवा-

मर्थं ग्राह्य इत्यत आह—यदि चेश्वर इति । अत्र चेश्वरः शुद्धचिन्मात्रो ग्राह्यः, तसर्वज्ञ-
त्वादिविशिष्टः, तस्यात्राप्रतिपाद्यत्वात् । तथा चाप्रतिपाद्यार्थस्याकस्मान्मध्ये वचनास-
म्भवादाद्यवाक्येन ग्रहणं कार्यमित्यभिसन्धिः । तत्रज्ञात्वाऽऽशङ्कते—ननु तवापीति ।
ब्रह्मस्वरूपप्रतिपादनार्थमकस्मादप्रकृतस्यापि लोकप्रसिद्धस्य जीवस्यानुवादसम्भव
इति परिहरति—नेति । ननु द्वा सुपर्णेत्यत्र बुद्धिजीवयोरुक्तेः कथमिदं सूत्रमित्यत आह—
गृह्यामिति । स्थित्यदनाभ्यामीश्वरक्षेत्रज्ञयोरनुवादेनैक्यं दर्शितमित्यर्थः । नन्वत्र जीवे-
शौ नानुवाद्यौ पैङ्गुव्याख्याविरोधादतः सूत्रासङ्गतिरित्यत आह—यदापीति । तदापि
सूत्रस्यासङ्गतिर्नास्तीत्यर्थः । अदनवाक्येन बुद्धिमनूय स्थितिवाक्येन बुद्ध्यादिविलक्ष-
णशुद्धप्रत्यगब्रह्मणो ज्ञेयस्योक्तेर्शुभ्वादिवाक्ये तदेव ग्राह्यं न बुद्ध्युपहितो जीव इति
सूत्रसङ्गतिमाह—कथमित्यादिना । नन्वत्रानुपहितो जीव उक्तो न परं ब्रह्मेत्यत
आह—यस्त्विति । पौनरुक्त्यं शङ्कते—तदेतदिति । शुभ्वादिवाक्यस्य ब्रह्मपरत्व-

कस्यस्य मध्य इदं पठितम् 'यस्मिन्धौः पृथिवी चान्तरिक्षम्' इति । प्रपञ्चार्थं तु पुनरुपन्यस्तम् ॥ ७ ॥

२ भूमाधिकरणम् । सू० ८-९

भूमा प्राणः परेशो वा प्रश्नप्रत्युक्तिवर्जनात् । अनुवर्त्यातिवादित्वं भूमोक्तैर्वायुर्वेव सः । विच्छिद्यैव स्थिति प्राणं सत्यस्वोपक्रमान्तया । महोपक्रम आत्मोक्तेरीशोऽयं द्वैतवारणान् ॥

भूमा संप्रसादादध्युपदेशात् ॥ ८ ॥

इदं समामनन्ति—'भूमा त्वेव विजिज्ञासितव्य' इति, 'भूमानं भगवो विजिज्ञास' इति । 'यत्र नान्यत्पश्यति नान्यच्छृणोति नान्यद्विजानाति स भूमाऽथ यत्रान्यत्पश्यत्यन्यच्छृणोत्यन्यद्विजानाति तदल्पम्' (छा० ७।२३, २४) इत्यादि । तत्र संशयः—किं प्राणो भूमा स्यादाहोस्वित्परमात्मेति । कुतः संशयः ? भूमेति तावद्बहुत्वमभिधीयते, 'बहोर्लोपो भू च बहोः' (पा० ६।४।१५८) इति भूमशब्दस्य भावप्रत्ययान्ततास्मरणात् । किमात्मकं पुनस्तद्बहुत्वमिति विशेषाकाङ्क्षायां 'प्राणो वा आशाया भूयान्' (छा० ७।१।५।१) इति संनिधानात्प्राणो भूमेति प्रतिभाति । तथा 'श्रुतं ह्येव मे भगवद्दृशेभ्यस्तरति शोकमात्मवित्' इति, 'सोऽहं भगवः शोचामि तं मा भगवान् शोकस्य पारं तारयतु' (छा० ७।१।१।३) इति प्रकरणोत्थानात्परमात्मा भूमेत्यपि प्रतिभाति । तत्र कस्योपादानं न्याय्यं कस्य वा मित्यर्थः । समाधत्ते—प्रपञ्चार्थमिति । सेतुशब्दव्याख्यानं भूतयोनेः प्रत्यगात्मत्वस्फुटिकरणमित्यर्थः । तस्मान्मुण्डकोपनिषद् ब्रह्मणि समन्वितेति सिद्धम् ॥ ७ ॥ (१)

छान्दोग्यमुदाहरति—इदमिति । नाल्पे सुखमस्ति भूमैव सुखम् तस्मान्निरतिशयसुखार्थिना भूमैव विचार्य इति नारदं प्रति सनत्कुमारोक्तं सति नारदो ब्रूते—भूमामनमिति । भूमो लक्षणमद्वितीयत्वमाह—यत्रेति । भूमलक्षणं परिच्छिन्नलक्षणोक्त्या स्फुटयति—अथेति । अत्र संशयबीजं प्रश्नपूर्वकमाह—कुत इत्यादिना । बहोर्भाव इति विग्रहे "पृथ्वादिभ्य इमनिच्वा" (पाणि० सु० १।१।२२२) इतोमनिच्प्रत्यये कृते "बहोर्लोपो भू च बहोः" इति सूत्रेण बहोः परस्येमनिच्प्रत्ययस्यादेरिकारस्य लोपः स्याद् बहोः स्थाने भूरित्यादेशश्च स्यादित्युक्तेर्भूमन्निति शब्दो निष्पन्नः, तस्य भावार्थकैमनिच्प्रत्ययान्तत्वाद्बहुत्वं वाच्यम्, तत्किं धर्मिकमित्याकाङ्क्षायां सन्निहितप्रकरणस्थः प्राणो धर्मा भाति । वाक्योपक्रमस्थ आत्माऽपि स्वप्रतिपादनापेक्षो धर्मित्वेन भातीति सन्निहितव्यवहितप्रकरणाभ्यां संशय इत्यर्थः । पूर्वमात्मशब्दाद्गुण्वाद्यायतनं ब्रह्मेत्यक्तम् । तदयुक्तम् । "तरति शोकमात्मविद्" (छा० ७।१।३)

हानमिति भवति संशयः। किं तावत्प्राप्तम् ? प्राणो भूमेति । कस्मात् ? भूयः
प्रश्नप्रतिवचनपरंपरा(१)दर्शनात् । यथा हि 'अस्ति भगवो नाम्नो भूयः'
इति, 'वाग्वाव नाम्नो भूयसी' इति, तथा 'अस्ति भगवो वाचो भूयः'
इति, 'मनो वाव वाचो भूयः' इति च नामादिभ्यो ह्या प्राणाद्भूयः प्र-
श्नप्रतिवचनप्रवाहः प्रवृत्तः। नैवं प्राणात्परं भूयः प्रश्नप्रतिवचनं दृश्यते-
अस्ति भगवः प्राणाद्भूय इत्यदो वाव प्राणाद्भूय-इति । प्राणमेव तु ना-
मादिभ्य आशान्तेभ्यो भूयांसं 'प्राणो वा आशाया भूयान्' इत्यादिना
स प्रपञ्चमुक्त्वा प्राणदर्शिनश्चातिवादित्वम्-'अतिवाद्यसीति अतिवाद्यस्मीति
ब्रूयान्नापह्नुवीति' इत्यभ्यनुज्ञाय 'एष तु वा अतिवदति यः सत्येनाति-
वदति' इति प्राणव्रतमतिवादित्वमनुकृष्यापरित्यज्यैव प्राणं सत्यादिपर-
म्परया भूमानमवतारयन्प्राणमेव भूमानं मन्यत इति गम्यते । कथं पुनः
प्राणे भूमनि व्याख्यायमाने 'यत्र नान्यत्पश्यति' इत्येतद्भूमनो लक्षणपरं
वचनं व्याख्यायेतेति । उच्यते-सुषुप्त्यवस्थायां प्राणव्रतेषु करणेषु द-
र्शनादिव्यवहारनिवृत्तिदर्शनात्सम्भवति प्राणस्यापि 'यत्र नान्यत्पश्यति'
इत्येतल्लक्षणम् । तथाच श्रुतिः 'न दृणोति न पश्यति' इत्यादिना सर्व-
करणव्यापारप्रत्यस्तमयरूपां सुषुप्त्यवस्थामुक्त्वा 'प्राणाग्नय एवैतस्मिन्पुरे

इत्यब्रह्मण्यप्यात्मशब्दप्रयोगादित्याक्षेपसङ्कत्या पूर्वपक्षयति-प्राणो भूमेति । धर्म-
धर्मिणोरभेदात्सामानाधिकरण्यं द्रष्टव्यम् । पूर्वोत्तरपक्षयोः प्राणोपास्तिः ब्रह्मज्ञानं च
फलं क्रमेण मन्तव्यम् । अत्राध्याये भूयः प्रश्नोत्तरभेदादर्थभेदो दृश्यते । भूमा तु
प्राणात्परं भूयः प्रश्नं विनैवोक्तत्वलिङ्गेन प्राणादभिन्न इत्याह-कस्मादित्यादिना ।
प्राणाद्भूय इति, न दृश्यत इति पूर्वैण सम्बन्धः । नन्वेव तु वा अतिवदतीति तुल्येन
प्राणप्रकरणविच्छेदाच्च प्राणो भूमेत्यत आह-प्राणमेवेति । नामाद्याशान्तानुपा-
स्यानतीत्य प्राणं श्रेष्ठं वदतीत्यतिवादी प्राणवित्, तं प्रति अतिवाद्यसीति केनचित्
प्रश्ने कृते अस्मीति ब्रूयात्, नाहमतिवादीत्यपह्नवेन कुर्यादित्युक्तं प्राणविदम्
'एषः' इति पराशर्यस्य सत्यवचनध्यानमननश्रद्धादिधर्मपरम्परं विधाय भूमोपदेशाच्च
प्रकरणविच्छेदः । तुल्यत्वेनामाद्युपासकस्यातिवादित्वनिरासार्थं इत्यर्थः । भूमनो
लक्षणवचनं सुखत्वममृतत्वं च प्राणे प्रश्नपूर्वकं योजयति-कथं पुनरित्यादिना ।
प्राणव्रतेषु प्राणे लीनेषु न शृणोति, सुषुप्तः पुरुष इति शेषः । "गार्हपत्यो ह

जाग्रति' (प्र० ४।२।३।) इति तस्यामेवावस्थायां पञ्चवृत्तेः प्राणस्य जा-
गरणं ब्रुवती प्राणप्रधानां सुषुप्त्यवस्थां दर्शयति । यच्चैतद्भूम्नः सुख-
त्वं श्रुतम्—'यो वै भूमा तत्सुखम्' (छा० ७।२३)—इति, तदप्यविरुद्ध-
म् । 'यत्रैष देवः स्वप्नान्न पश्यत्यथ यदेतस्मिंश्छरीरे सुखं भवति' (प्र०
४।६) इति सुषुप्त्यवस्थायामेव सुखश्रवणात् । यच्च—'यो वै भूमा तद-
मृतम्' (छा० ७।२४।१)—इति, तदपि प्राणस्याविरुद्धं, 'प्राणो वा अमृ-
तम्' (कौ० ३।२)—इति श्रुतेः । कथं पुनः प्राणं भूमानं मन्यमानस्य 'त-
रति शोकमात्मवित्' इत्यात्मविविदिषया प्रकरणस्योत्थानमुपपद्यते । प्राणो
एवेहात्मा विवक्षित इति ब्रूमः । तथाहि—'प्राणो ह पिता प्राणो माता
प्राणो आता प्राणः स्वसा प्राण आचार्यः प्राणो ब्राह्मणः' (छा० ७।१५।१)
इति प्राणमेव सर्वात्मानं करोति । 'यथा वा अरा नामौ समर्पिता एव-
मस्मिन्प्राणे सर्वं समर्पितम्' इति च सर्वात्मत्वारनाभिनिदर्शनाभ्यां च स-
म्भवति वैपुल्यात्मिका भूमरूपता प्राणस्य । तस्मात्प्राणो भूमेत्येवं प्राप्तम् ।

तत इदमुच्यते—परमात्मैवेह भूमा भवितुमर्हति न प्राणः । क-
स्मात् ? सम्प्रसादादध्युपदेशात् । सम्प्रसाद इति सुषुप्तं स्थानमुच्यते,
सम्यक्प्रसीदत्यस्मिन्निति निर्वचनात् । बृहदारण्यके च स्वप्नजागारितस्था-
नाभ्यां सह पाठात् । तस्यां च सम्प्रसादावस्थायां प्राणो जागर्तीति प्राणो-
ऽत्र सम्प्रसादोऽभिप्रेयते । प्राणादूर्ध्वं भूम्न उपदिश्यमानत्वादित्यर्थः ।

वा एषोऽपानो व्यानोऽन्वाहार्यपचन आहवनीयः प्राणः" इति श्रुतेः प्राणा अग्नयः
इह पुरे शरीरे जाग्रति सव्यापारा एव तिष्ठन्तीत्यर्थः । देवः जीवः, अथ तदा
स्वप्नादर्शनकाले सुखश्रवणात्प्राणस्य सुखत्वमविरुद्धमित्यन्वयः । आत्मपदेनोपक-
मविरोधं परिहरति—प्राण एवेति । प्राणस्यात्मत्वं कथमित्याशङ्क्य श्रुतत्वादित्याह-
तथाहीति । सर्वं समर्पितमिति च सर्वाधिष्ठानं प्राणं स्वीकरोति श्रुतिरित्यन्वयः ।
अत आत्मत्वं प्राणेऽपि मुख्यमिति भावः । भूमरूपत्वं योजयति—सर्वात्मत्वेति ।

सम्प्रसादशब्देन प्राणं लक्षयितुं मुख्यार्थं दर्शयति—सम्प्रसाद इति । "स वा
एष एतस्मिन् सम्प्रसादे स्थित्वा पुनराद्भवति" [बृ० ४।३।१९] इति प्रयो-
गाच्च तत्पदं घुषुप्तिवाचकमित्याह—बृहदिति । वाच्यार्थसम्बन्धात्प्राणो लक्ष्य इत्या-
ह—तस्यां चेति । अत्र सूत्र इत्यर्थः । भूमा प्राणाद्विन्नः, अत्राध्याये तस्मादूर्ध्वमु-

प्राण एव चेद्भूमा स्यात्स एव तस्मादूर्ध्वमुपदिश्येतेत्यश्लिष्टमेवैतत्स्यात् । नहि नामैव नाम्नो भूय इति, नाम्न ऊर्ध्वमुपदिष्टम् । किं तर्हि ? नाम्नोऽन्य-
दर्थान्तरमुपदिष्टं वागाख्यम्—‘वाग्वाव नाम्नो भूयसी’ इति । तथा वा-
गादिभ्योऽप्या प्राणादर्थान्तरमेव तत्र तत्रोर्ध्वमुपदिष्टम्, तद्वत्प्राणादूर्ध्व-
मुपदिश्यमानो भूमा प्राणादर्थान्तरभूतो भवितुमर्हति ।

नन्विह नास्ति प्रश्नः—अस्ति भगवः प्राणाद्भूय—इति, नापि प्रति-
वचनमास्ति—प्राणाद्वाव भूयोऽस्ति—इति, कथं प्राणादधि भूमोपदिश्यत इत्यु-
च्यते । प्राणविषयमेव चातिवादित्वमुत्तरत्रानुक्कुर्यमाणं पश्यामः—‘एष
तु वा अतिवदति यः सत्येनातिवदति’ इति । तस्मान्नास्ति प्राणादध्युप-
देश इति । अत्रोच्यते—न तावत्प्राणविषयस्यैवातिवादित्वस्यैतदनुकर्षण-
मिति शक्यं वक्तुं, विशेषवादात् ‘यः सत्येनातिवदति’ इति ।

ननु विशेषवादोऽप्ययं प्राणविषय एव भविष्यति । कथम् ? यथै-
वोऽग्निहोत्री यः सत्यं वदतीत्युक्ते न सत्यवदनेनाग्निहोत्रित्वम्, केन तर्हि ?
अग्निहोत्रेणैव, सत्यवदनं त्वग्निहोत्रिणो विशेष उच्यते । तथा ‘एष तु
वा अतिवदति यः सत्येनातिवदति’ इत्युक्ते न सत्यवदनेनातिवादित्वम्,
केन तर्हि ? प्रकृतेन प्राणविज्ञानेनैव । सत्यवदनं तु प्राणविदो विशेषो वि-
वक्ष्यत इति । नेति ब्रूमः । श्रुत्यर्थपरित्यागप्रसङ्गात् । श्रुत्या ह्यत्र सत्य-
वदनेनातिवादित्वं प्रतीयते—‘यः सत्येनातिवदति सोऽतिवदति’ इति ।

पदिष्टत्वात्नामादेरूर्ध्वमुपदिष्टवागादिवदित्यर्थः । विपक्षे हेतुच्छेदं बाधकमाह—प्राण
एव चेदिति । स्वस्यैव स्वस्मादूर्ध्वमुपदिष्टत्वमयुक्तं नामादिषु अदृष्टं चेत्यर्थः ।

हेत्वसिद्धिं शङ्कते—नन्विहेति । प्रकृतप्राणवित्परामर्शक एषशब्दो न भवति,
तस्य यच्छब्दपरतन्त्रत्वेन सत्यादिवाचित्वात्, अतः प्राणप्रकरणं विच्छिन्नमिति हेतु-
सिद्धिरित्याह—अत्रोच्यत इति । सत्येनातिवादित्वं विशेषः, तद्वतो य एष इत्यु-
क्तेनैव पूर्वानुकर्ष इत्यर्थः ।

य एष प्राणविदतिवदति इत्यनृद्य स सत्यं वदेदिति विधानान्न प्राणप्रकरणविच्छेदः
इति दृष्टान्तेन शङ्कते—नन्विह । सत्यशब्दो ह्यबाधिते रूढः ब्रह्मवाचकः, तदन्यस्य
मिथ्यात्वात् । सत्यवचने त्वबाधितार्थसम्बन्धाल्लाक्षणिक इति नाम्न लक्ष्यवचनविधि-
रित्याह—नेति ब्रूम इति । किञ्च सत्येन ब्रह्मणातिवदतीति तृतीयाश्रुत्या ब्रह्मकरण-

नात्र प्राणविज्ञानस्य संकीर्तनमस्ति । प्रकरणात् प्राणविज्ञानं सम्बध्येत । तत्र प्रकरणानुरोधेन श्रुतिः परित्यक्ता स्यात् । प्रकृतव्यावृत्त्यर्थश्च तुशब्दो न सङ्गच्छेत 'एष तु वा अतिवदति' इति । 'सत्यं स्वेव विजिज्ञासितव्यम्' (छा० ७।१६) इति च प्रयत्नान्तरकरणमर्थान्तरविवक्षां सूचयति । तस्माद्यथैकवेदप्रशंसायां प्रकृतायामेष तु महाब्राह्मणो यश्चतुरो वेदानधीत इत्येकवेदेभ्योऽर्थान्तरभूतश्चतुर्वेदः प्रशस्यते तादृगेतद्द्रष्टव्यम् । न च प्रश्नप्रतिवचनरूपयैवार्थान्तरविवक्षया भवितव्यमिति नियमोऽस्ति, प्रकृतसम्बन्धासम्भवकारितत्वादर्थान्तरविवक्षायाः । तत्र प्राणान्तमनुशासनं श्रुत्वा तूष्णींभूतं नारदं स्वयमेव सनत्कुमारो व्युत्पादयति । यत्प्राणविज्ञानेन विकारानृतविषयेणातिवादित्वमनतिवादित्वमेव तत् 'एष तु वा अतिवदति यः सत्येनातिवदति' इति । तत्र सत्यमिति परं ब्रह्मोच्यते, परमार्थरूपत्वात् 'सत्यं ज्ञानमनन्तं ब्रह्म' (तै० २।१) इति च श्रुत्यन्तरात् । तथा व्युत्पादिताय नारदाय 'सोऽहं भगवः सत्येनातिवदानि' इत्येवं प्रवृत्ताय विज्ञानादिसाधनपरम्परया भूमानमुपदिशति । तत्र यत्प्राणादधि सत्यं वक्तव्यं प्रतिज्ञातं तदेवेह भूमेत्युच्यत इति गम्यते । तस्मा-

कमतिवादित्वं श्रुतम्, तस्य प्रकरणाद् बाधो न युक्त इत्याह-श्रुत्या होत्यादिना । नात्रेति । सत्यवाक्ये इत्यर्थः । एवं सत्येनेतिश्रुत्या प्रकरणं बाध्यमित्युक्त्वा तुशब्देनापि तद्वाधमाह-प्रकृतेति । विजिज्ञास्यत्वलिङ्गाच्च पूर्वोक्तान्निरमित्याह-सत्यं त्वेवेति । प्रकरणविच्छेदे दृष्टान्तमाह-तस्मादिति । श्रुतिलिङ्गवशाद् प्रस्तुतं सत्यं प्रकृतात् प्राणात्प्राधान्येन भिन्नं द्रष्टव्यमित्यर्थः । एवमतिवादित्वस्व ब्रह्मसम्बन्धोक्त्या प्राणलिङ्गत्वं निरस्तम् । यत्तु-प्रश्नं विनोक्तत्वाल्लिङ्गाद् भूमा प्राण-इति । तच्च, तस्याप्रयोजकत्वादित्याह-न चेति । प्रश्नभेदादर्थभेद इति न नियमः, एकस्यात्मनो मैत्रेय्या बहुशः पृष्टत्वात्प्रश्नं विनोक्तचतुर्वेदस्य प्रकृतैकवेदाद्भिन्नत्वदर्शनाच्चेत्यर्थः । तत्र यथा चतुर्वेदत्वस्य प्रकृतासम्बन्धादर्थभेदः, एवमिहापीति स्फुटयति-तत्रेत्यादिना । सत्यपदेन प्राणोक्तिरित्यत आह-तत्र सत्यमितीति । विज्ञानं निदिध्यासनम् । आदिपदात् मननश्रद्धाश्रवणमनश्शुद्धिनिष्ठातद्धेतुकर्माणि गृह्यन्ते । इमान्यपि श्रवणादीनि ज्ञेयस्य सत्यस्य ब्रह्मत्वे लिङ्गानि । एवं श्रुतिलिङ्गैः प्राणत्यावा-न्तरप्रकरणं बाधित्वा प्रस्तुतं सत्यं ब्रह्म भूमपदोक्तबहुत्वधर्मीत्याह-तत्र यदिति । किञ्च "सन्निहितादपि व्यवहितं साक्षाक्षं बलीयः" इति न्यायेन सन्निहितं

दस्ति प्राणादधि भूम्न उपदेश इत्यतः प्राणादन्यः परमात्मा भूमा भवि-
तुमर्हति । एवं चेहात्मविविदिषया प्रकरणस्योत्थानमुपपन्नं भविष्यति । प्रा-
ण एवेहात्मा विवक्षित इत्येतदपि नोपपद्यते । नहि प्राणस्य मुख्यया वृ-
त्त्याऽऽत्मत्वमस्ति । नचान्यत्र परमात्मज्ञानाच्छोकविनिवृत्तिरस्ति, 'नान्यः
पन्था विद्यतेऽयनाय' (श्वे० ६।१५) इति श्रुत्यन्तरात् । 'तं मा भगवा-
न् शोकस्य परं पारं तारयतु' (छां० ७।१।३) इति चोपक्रम्योपसंहरति—'त-
स्मै सृदितकषायाय तमसः पारं दर्शयति भगवान्सनत्कुमारः' (छां० ७।
२६।१) इति । तम इति शोकादिकारणमाविद्योच्यते । प्राणान्ते चानुशा-
सने न प्राणस्यान्यायत्ततोच्येत । 'आत्मनः प्राणः' (छां० ७।२६।१)
इति च ब्राह्मणम् । प्रकरणान्ते च परमात्मविवक्षा भविष्यति, भूमा तु प्रा-
ण एवेति चेत् । न । 'स भगवः कस्मिन्प्रातिष्ठित इति स्वे महिम्नि' (छां०
७।२४।१) इत्यादिना भूम्न एवाप्रकरणसमाप्तेरनुकर्षणात् । वैपुल्यात्मि-
का च भूमरूपता सर्वकारणत्वात्परमात्मनः सुतरामुपपद्यते ॥ ८ ॥

धर्मोपपत्तेश्च ॥ ९ ॥

अपिच ये भूम्नि श्रूयन्ते धर्मास्ते परमात्मन्युपपद्यन्ते । 'यत्र नान्य-
त्पश्यति नान्यच्छृणोति नान्यद्विजानाति स भूमा' इति दर्शनादिव्यवहा-
राभावं भूमन्यवगमयति । परमात्मनि चायं दर्शनादिव्यवहाराभावोऽवगतः,
'यत्र त्वस्य सर्वमात्मैवामृतत्वेन कं पश्येत्' (वृ० ४।५।१५) इत्यादिश्रु-
त्यन्तरात् । योऽप्यसौ सुषुप्तावस्थायां दर्शनादिव्यवहाराभाव उक्तः सो-

विराकांक्षं प्राणं दृष्ट्वा वाक्योपक्रमस्थ आत्मा स्वप्रतिपादनाय भूमवाक्यपेक्ष इह
भूमा बाह्य इत्याह—एवं चेति । किंच "शोकस्य परं पारम्" [छां० ७।१।३]
इत्युपक्रम्य "तमसः पारम्" [छां० ७।२६] इत्युपसंहाराच्छोकस्य मूलोच्छेदं
विना तरणायोगाच्च शोकपदेन मूलतमो गृह्यते, तन्निवर्तकज्ञानगम्यत्वलिङ्गादात्मा ब्रह्मे-
त्याह—न चान्यत्रेति । ब्राह्मणमात्मायत्तत्वं प्राणस्य वदतीति स्मबन्धः । नन्वि-
दं चरमं ब्राह्मणं ब्रह्मपरमस्तु ततः प्रागुक्तो भूमा प्राण इति शङ्कते—प्रकरणान्त
इति । तच्छब्देन भूमानुकर्षणमैवमित्याह—नेति ॥ ८ ॥

भूमनो ब्रह्मत्वे लिङ्गान्तरमाह—धर्मोति सूत्रम् । यदुक्तं भूमनो लक्षणं खल्व-
मसृत्तत्वं च प्राणेषु शोध्यमिति, तदनुच्च विषट्यति—योऽप्यसावित्यादिना । सति

ऽप्यात्मन एवासङ्गत्वविवक्षयोक्तो न प्राणस्वभावविवक्षया, परमात्मप्रकरणात् । यदपि तस्यामवस्थायां सुखमुक्तम्, तदप्यात्मन एव सुखरूपत्वविवक्षयोक्तम् । यत आह—‘एषोऽस्य परम आनन्द एतस्यैवानन्दस्यान्यानि भूतानि मात्रामुपजीवन्ति’ (बृ० ४।३।३२) इति । इहापि ‘यो वै भूमा तत्सुखं नारुपे सुखमस्ति भूमैव सुखम्’ इति सामयसुखनिराकरणेन ब्रह्मैव सुखं भूमानं दर्शयति । ‘यो वै भूमा तदमृतम्’ इत्यमृतत्वमपीह श्रूयमाणं परमकारणं गमयति, विकाराणाममृतत्वस्योपेक्षिकत्वात्, ‘अतोऽन्यदार्तम्’ (बृ० ३।४।३) इति च श्रुत्यन्तरात् । तथाच सत्यत्वं स्वमहिमप्रातिष्ठितत्वं सर्वगतत्वं सर्वात्मत्वमिति चैते धर्माः श्रूयमाणाः परमात्मनेयोपपद्यन्ते नान्यत्र । तस्माद्भूमा परमात्मेति सिद्धम् ॥ ९ ॥

३ अक्षराधिकरणम् । सू० १०-१२

अक्षरं प्रणवः किंवा ब्रह्म लोकेऽक्षराणि । वर्णे प्रसिद्धा तेनात्र प्रणवः स्यादुपास्तये ॥
अव्याकृताधारतोक्तैः सर्वधर्मनिषेधतः । शासनाद्द्रष्टृतादेश्च ब्रह्मैवाक्षरमुच्यते ॥

अक्षरमम्बरान्तधृतेः ॥ १० ॥

‘कस्मिन्नु खल्वाकाश ओतश्च प्रतोश्चेति, स होवाचैतद्वै तदक्षरं गार्गी ब्राह्मणा अभिवदन्त्यस्थूलमनणु’ (बृ० ३।८।७।८) इत्यादि श्रूयते । तत्र संशयः—किमक्षरशब्देन वर्ण उच्यते किंवा परमेश्वर इति । तत्राक्षरसामान्या इत्यादावक्षरशब्दस्य वर्णं प्रसिद्धत्वात् प्रसिद्ध्यतिक्रमस्य चा-

बुद्धयाद्युपाधावात्मनो द्रष्टृत्वादित्त्वभावे सुषुप्तौ तदभाव इत्यसङ्गत्वज्ञानार्थं प्रश्नोपनिषदि “न शृणोति न पश्यति” [प्रश्न० ४।२] इति परमात्मानं प्रकृत्योक्तम् । तथा तत्रैवात्मनः सुखत्वमुक्तम्, न प्राणस्य । यतः श्रुत्यन्तरमात्मन एव सुखत्वमाह, तस्मादित्यर्थः । आमयः नाशादिदोषः, तत्सहितं सामयम् । श्रार्तं नश्वरम् । “स एवाधस्तात्स उपरिष्ठात्” [छां० ७।२५।१] इति सर्वगतत्वं, “स एवेदं सर्वम्” [छां० ७।२५।१] इति सर्वात्मत्वं च श्रुतम् । तस्माद्भूमाध्यायो निगुणे समन्वित इति सिद्धम् ॥ ९ ॥ (२) ॥

बृहदारण्यकं पठति—कस्मिन्निति । “यद्भूतं भवच्च भविष्यच्च” [बृ० ३।८।३] तत्सर्वं कस्मिन्नोतमिति गार्गी पृष्टेन मुनिना याज्ञवल्क्येनाव्याकृताकाशः कार्यमात्राश्रय उक्तः । आकाशः कस्मिन्नोत इति द्वितीयप्रश्ने सः मुनिस्वाच । तत् अव्याकृतस्याधिकरणम्, एतदक्षरम् अस्थूलादिरूपमित्यर्थः । उभयत्राक्षरशब्दप्रयोगात्संशयः ।

युक्तत्वात्, 'ॐकार एवेदं सर्वम्' (छा० २।२३।३) इत्यादौ च श्रुत्यन्तरे वर्णस्याप्युपास्यत्वेन सर्वात्मकत्वावधारणात्, वर्ण एवाक्षरशब्द इति ।

एवं प्राप्त उच्यते—पर एवात्माक्षरशब्दवाच्यः । कस्मात् ? अम्बरान्तधृतेः—पृथिव्यादेराकाशान्तस्य विकारजातस्य धारणात् । तत्र हि पृथिव्यादेः समस्तविकारजातस्य कालत्रयविभक्तस्य 'आकाश एव तदोतं च प्रोतं च' इत्याकाशे प्रातिष्ठितत्वमुक्त्वा 'कस्मिन्नु खल्वकाश ओतश्च प्रोतश्च' इत्यनेन प्रश्नेनेदमक्षरमवतारितम् । तथाचोपसंहृतम्—'एतस्मिन्नु खल्वक्षरे गार्ग्याकाश ओतश्च प्रोतश्च' इति । नचेयमम्बरान्तधृतिर्ब्रह्मणोऽन्यत्र सम्भवति । यदपि—'ॐकार एवेदं सर्वम्'—इति, तदपि ब्रह्मप्रतिपत्तिसाधनत्वात्स्तुत्यर्थं द्रष्टव्यम् । तस्मान्न क्षरस्यश्नुते चेति नित्यत्वव्यापित्वाभ्यामक्षरं परमेव ब्रह्म ॥ १० ॥

स्यादेतत् कार्यस्य चेत्कारणाधीनत्वमम्बरान्तधृतिरभ्युपगम्यते, प्रधानकारणवादिनोऽपीयमुपपद्यते, कथमम्बरान्तधृतेर्ब्रह्मत्वप्रतिपात्तिरिति, अत उत्तरं पठति—

सा च प्रशासनात् ॥ ११ ॥

सा चाम्बरान्तधृतिः परमेश्वरस्यैव कर्म । कस्मात् ? प्रशासनात् । प्रशासनं हीह श्रूयते—'एतस्य वा अक्षरस्य प्रशासने गार्गी सूर्याचन्द्रमसौ विधृतौ तिष्ठतः' (वृ० ३।८।९) इत्यादि । प्रशासनं च पारमेश्वरं कर्म,

यथा—सत्यशब्दो ब्रह्मणि रूढ इति ब्रह्म भूमेत्युक्तम्, तथाऽक्षरशब्दो वर्णं रूढ इति दृष्टान्तेन पूर्वपक्षः । तत्रोद्धारोपास्तिः फलं, सिद्धान्ते निर्गुणब्रह्मधोरिति विवेकः । ननु न क्षरतीत्यचलत्वानाशित्वयोगाद्ब्रह्मण्यप्यक्षरशब्दो मुख्य इत्यत आह—प्रसिद्ध्यतिक्रमस्येति । "रुदिर्योगमपहरति" इति न्यायादित्यर्थः । वर्णस्योद्धारस्य सर्वाश्रयत्वं कथमित्याशङ्क्य ध्यानार्थमिदम् यथा श्रुत्यन्तरे सर्वात्मत्वमित्याह—ॐकार इति । प्रश्नप्रतिवचनाभ्यामाकाशान्तजगदाधारत्वे तात्पर्यनिश्चयाच्च ध्यानार्थता, अतस्तल्लिङ्गबलाद्ब्रह्मि बाधित्वा योगवृत्तिर्ग्राह्येति सिद्धान्तयति—एवमित्यादिना ॥ १० ॥

आकाशं भूतं कृत्वा शङ्कते—स्यादेतदिति ॥ चेतनकर्तृकशिक्षाया अत्र श्रुतेर्मेवमित्याह—सा चेति । सूत्रं व्याचष्टे—सा चेति । चकार आकाशस्य भूताकाशस्य कार्यान्तःपातिनः श्रुतसर्वकार्याश्रयत्वायोगादव्याकृतमज्ञानमेवाकाशः प्रधान-

नाचेतनस्य प्रधानस्य प्रशासनं भवति । न ह्यचेतनानां घटादिकारणानां
सृदादीनां घटादिविषयं प्रशासनमस्ति ॥ ११ ॥

अन्यभावव्यावृत्तेश्च ॥ १२ ॥

अन्यभावव्यावृत्तेश्च कारणद्वहैवाक्षरशब्दवाच्यम् , तस्यैवाम्बरा-
न्तधृतिः कर्म नान्यस्य कस्य चित् । किमिदमन्यभावव्यावृत्तिरिति । अन्य-
स्य भावोऽन्यभावस्तस्माद्व्यावृत्तिरन्यभावव्यावृत्तिरिति । एतदुक्तं भवति—
यदन्यद्वह्मणोऽक्षरशब्दवाच्यमिहाशङ्क्यते तद्वावादिदमम्बरान्तविधारणमक्षरं
व्यावर्तयति श्रुतिः—‘तद्वा एतदक्षरं गार्ग्यदृष्टं द्रष्टुं अश्रुतं श्रोतुं अमतं मन्तुं
अविज्ञातं विज्ञातुं’ (बृ० ३।८।११) इति । तत्रादृष्टत्वादिव्यपदेशः प्रधान-
स्यापि संभवति, द्रष्टृत्वादिव्यपदेशस्तु न संभवत्यचेतनत्वात् । तथा
‘नान्यदतोऽस्ति द्रष्टुं नान्यदतोऽस्ति श्रोतुं नान्यदतोऽस्ति मन्तुं नान्यद-
तोऽस्ति विज्ञातुं’ इत्यात्मभेदप्रतिषेधात् । न शारीरस्याप्युपाधिमतोऽक्षरश-
ब्दवाच्यत्वम् , ‘अचक्षुष्कमश्रोत्रमवागमनः’ (बृ० ३।८।८) इति चोपा-
धिमत्ताप्रतिषेधात् । नहि निरुपाधिकः शारीरो नाम भवति । तस्मात्पर-
मेव ब्रह्माक्षरमिति निश्चयः ॥ १२ ॥

४ ईक्षतिकर्मव्यपदेशाधिकरणम् । सू० १३

विभावप्रत्यये ध्येयमपरं ब्रह्म वा परम् । ब्रह्मलोकफलोक्त्यादेरपरं ब्रह्म गम्यते ॥
ईक्षितव्यो जीवधनात्परस्तात्पर्यमिहत्या । भवेद्धवेयं परं ब्रह्म क्रममुक्तिः फलिष्यति ॥

ईक्षतिकर्मव्यपदेशात्सः ॥ १३ ॥

‘एतद्वै सत्यकाम परं चापरं च ब्रह्म यदोङ्कारस्तस्माद्विद्वानेतैनैवाय-

शब्दित इति तदाश्रयत्वाच्चाक्षरं न प्रधानमित्यर्थः । विधृतौ विषयत्वेन धृतौ ॥ ११ ॥

प्रश्नपूर्वकं सूत्रं व्याकरोति—किमिदमिति । घटत्वाद्व्यावृत्तिरिति भ्रान्तिं
निरस्यति—एतदिति । अम्बरान्तस्याधारमक्षरं श्रुतिचेतनत्वादवावर्तयतीत्यर्थः ।
जीवनिरालपरत्वेनापि सूत्रं योजयति—तथेति । अन्यभावः भेदः, तन्निषेधादिति
सूत्रार्थः । तर्हि शोधितो जीव एवाक्षरं न पर इत्यत आह—न हीति । शो-
धिते जीवत्वं नास्त्येति । तस्माद्गामिब्राह्मणं निर्गुणाक्षरे समन्वितमिति
सिद्धम् ॥ १२ ॥ (३) ॥

प्रश्नोपनिषदमुदाहरति—एतदिति । पिप्पलादो गुरुः सत्यकामेन पृथो ब्रूते—हे

तनेनैकतरमन्वेति' इति प्रकृत्य श्रूयते—'यः पुनरेतं त्रिमात्रेणोमित्येतेनै-
वाक्षरेण परं पुरुषमभिधायीत' (प्र० ५।२, ५) इति । किमस्मिन्वाक्ये
परं ब्रह्माभिध्यातव्यमुपदिश्यत आहोस्विदपरमिति । एतेनैवायतनेन पर-
मपरं चैकतरमन्वेतीति प्रकृतत्वासंशयः । तत्रापरमिदं ब्रह्मेति प्रौढम् ।
कस्मात् ? 'स तेजसि सूर्ये सम्पन्नः' 'स सामभिरुन्नीयते ब्रह्मलोकम्' इति
च तद्विदो देशपरिच्छिन्नस्य फलस्योच्यमानत्वात् । नहि परब्रह्मविदेशप-
रिच्छिन्नं फलमश्नुवीतेति युक्तम्, सर्वगतत्वात्परस्य ब्रह्मणः । नन्वपर-
ब्रह्मपरिमृहे परं पुरुषमिति विशेषणं नोपपद्यते । नैष दोषः । पिण्डापे-
क्षया प्राणस्य परत्वोपपत्तेः ।

सत्यकाम परं निर्गुणम् अपरं सगुणं च ब्रह्मेतदेव योऽयमोङ्कारः । स हि प्रतिमेव
विष्णोस्तस्य प्रतीकः, तस्मात् प्रणवं ब्रह्मात्मना विद्वान् एतेनैवोङ्कारध्यानेन
आयतनेन प्राप्तिसाधनेन यथाध्यानं परमपरं च अन्वेति प्राप्नोतीति प्रकृत्य मध्ये
एकमात्रद्विमात्रोङ्कारयोर्ध्यानमुक्त्वा ब्रवीति—यः पुनरिति । इत्यम्भावे तृतीया,
ब्रह्मोङ्कारयोरभेदोपक्रमात् । यो ह्यकारादिमात्रात्रये एकस्या मात्राया अकारस्य क-
प्यादिकं जाग्रदादिविभूतिं च जानाति, तेन सम्यग् ज्ञाता एकमात्रा यस्योङ्का-
रस्य सः एकमात्रः । एवं मात्राद्वयस्य सम्यग्विभूतिज्ञाने द्विमात्रः तथा त्रि-
मात्रः । तमोङ्कारं पुरुषं योऽभिधायीत, स ओङ्कारविभूतित्वेन ध्यातैः सामभिः
सूर्यद्वारा ब्रह्मलोकं गत्वा परमात्मानं पुरुषम् ईक्षत इत्यर्थः । संशयं तद्विजं चाह—
किमित्यादिना । अस्मिन् त्रिमात्रवाक्य इत्यर्थः । पूर्वत्र पूर्वपक्षत्वेनोक्ते ओङ्कारे
बुद्धिस्थं ध्यातव्यं निश्चीयत इति प्रसंगसंगतिः । यद्वा पूर्वत्र वर्णं रूढस्याक्षरश-
ब्दस्य लिङ्गाद्व्यवहृतिं वृत्तिरुक्ता, तद्वदत्रापि ब्रह्मलोकप्राप्तिर्लिङ्गात्परशब्दस्य हिर-
ण्यगर्भे वृत्तिरिति दृष्टान्तेन पूर्वपक्षयति—तत्रापरमिति । कार्यपरब्रह्मणोरुपास्ति-
रुभयत्र फलम् । सः उपासकः । सूर्ये सम्पन्नः प्रविष्टः । ननु वल्लदान ईश्वर इति
ध्यानाद् "विन्दते वल्ल" [वृ० ४ । ४ । २४] इत्यल्पमपि फलं ब्रह्मोपासकस्य
श्रुतमित्यत आह—न हीति । अन्यत्र तथात्वेऽपि अत्र परवित्परमपरविदपरमन्वेती-
त्युपक्रमात्परविदोऽपरप्राप्तिरुक्ता, उपक्रमविरोधात् । न चान्न परप्राप्तिरेवोक्तेति
वाच्यम् । परस्य सर्वगतत्वादत्रैव प्राप्तिरसम्भवेन सूर्यद्वारा गतिवैयर्थ्यात् । तस्मानुप-
क्रमानुगृहीतादपरप्राप्तिरुक्तालिङ्गात्परं पुरुषमिति परश्रुतिर्वाध्येत्यर्थः । परश्रुतेर्गतिं
पृच्छति—नन्वेति । पिण्डः स्थूलो विराट् । तदपेक्षया सूत्रस्य परत्वमिति
समाध्यर्थः ॥

इत्येवं प्राप्तेऽभिधीयते—परमेव ब्रह्मेहाभिध्यातव्यमुपदिश्यते । कस्मात् ? ईक्षतिकर्मव्यपदेशात् । ईक्षतिर्दर्शनम् , दर्शनव्याप्यमीक्षतिकर्म, ईक्षतिकर्मत्वेनास्याभिध्यातव्यस्य पुरुषस्य वाक्यशेषे व्यपदेशो भवति—‘स एतस्माज्जीवधनात्परात्परं पुरिशयं पुरुषमीक्षते’ इति । तत्राभिध्यायतेरतथाभूतमपि वस्तु कर्म भवति, मनोरथकल्पितस्याप्यभिध्यायतिकर्मत्वात् । ईक्षतेस्तु तथाभूतमेव वस्तु लोके कर्म दृष्टमित्यतः परमात्मैवायं सम्यग्दर्शनविषयभूत ईक्षतिकर्मत्वेन व्यपदिष्ट इति गम्यते । स एव चेह परपुरुषशब्दाभ्यामभिध्यातव्यः प्रत्यभिज्ञायते ।

नन्वभिध्याने परः पुरुष उक्तः, ईक्षणे तु परात्परः, कथमितर इतरत्र प्रत्यभिज्ञायत इति । अत्रोच्यते—परपुरुषशब्दौ तावदुभयत्र साधारणौ । नचात्र जीवधनशब्देन प्रकृतोऽभिध्यातव्यः परः पुरुषः परामृश्यते, येन तस्मात्परात्परोऽयमीक्षितव्यः पुरुषोऽन्यः स्यात् । कस्तर्हि जीवधन इति उच्यते ? धनो मूर्तिः, जीवलक्षणो धनो जीवधनः, सैन्धवखिल्यवधः परमात्मनो जीवरूपः खिल्यभावः उपाधिकृतः परश्च विषयेन्द्र-

सूत्रे सशब्द ईश्वरपर इति प्रतिज्ञातत्वेन तं व्याचष्टे—परमेवेति । सः उपासक एतस्माद् हिरण्यगर्भात् परं पुरुषं ब्रह्माहमितीक्षत इत्यर्थः । नन्वीक्षणविषयोप्यपरोऽस्तु तत्राह—तत्राभिध्यायतेरिति । नन्वीक्षणं प्रमात्वाद्विषयसत्यतामपेक्षत इति भवतु सत्यः पर ईक्षणीयः, ध्यातव्यस्त्वसत्योऽपरः किं न स्यादित्यत आह—स एवेति । श्रुतिभ्यां प्रत्यभिज्ञानात् स एवायमिति सौत्रः सशब्दो व्याख्यातः । अत्रयं सूत्रयोजना—ऊँकारे यो ध्येयः सः पर एवात्मा, वाक्यशेषे ईक्षणीयत्वोक्तेः, अत्र च श्रुतिप्रत्यभिज्ञानात् स एवायमिति ।

ननु शब्दभेदान्न प्रत्यभिज्ञेति शङ्कते—नन्विति । परात्पर इति शब्दभेदमङ्गोक्त्य श्रुतिभ्यामुक्तप्रत्यभिज्ञाया अविरोधमाह—अत्रेति । नन्वेतस्माज्जीवधनात्परादित्येतत्पदेनोपक्रान्तध्यातव्यपरामर्शादीक्षणीयः परात्मा ध्येयादन्य इत्यत आह—न चात्रेति । ध्यानस्य तत्फलक्षणस्य च लोके समानविषयत्वाद्ध्येय एवेक्षणीयः । एवं चोपक्रमोपसंहारयोरेकवाक्यता भवतीति भावः । ‘स सामभिरुन्नीयते ब्रह्मलोकं स एतस्माज्जीवधनाद्’ [प्रश्न० ५ । ५] इत्येतत्पदेन सन्नहिततरो ब्रह्मलोकस्त्वामी परामृश्यत इति प्रश्नपूर्वकं व्याचष्टे—कस्तर्हीत्यादिना । ‘मूर्तिं धनः’ [पाणि० सू० २।४।७७] इति सूत्रादिति भावः । सैन्धवखिल्यो लवणपिण्डः खिल्यवत्स्यो भावः परिच्छेदो यस्य सः खिल्यभावः । एतत्पदेन ब्रह्मलोको वा परामृश्यत

येभ्यः सोऽत्र जीवघन इति । अपर आह—‘स सामभिरुन्नीयते ब्रह्मलोकम्’ इत्यतीतानन्तरवाक्यानिर्दिष्टो यो ब्रह्मलोकः परश्च लोकान्तरेभ्यः सोऽत्र जीवघन इत्युच्यते । जीवानां हि सर्वेषां करणपरिवृत्तानां सर्वकरणात्मनि हिरण्यगर्भे ब्रह्मलोकनिवासिनि संघातोपपत्तेर्भवति ब्रह्मलोको जीवघनः । तस्मात्परो यः परमात्मेक्षणकर्मभूतः स एवामिध्यानेऽपि कर्मभूत इति गम्यते । परं पुरुषमिति च विशेषणं परमात्मपरिग्रह एवावकल्पते । परो हि पुरुषः परमात्मैव भवति यस्मात्परं किंचिदन्यत्रास्ति, ‘पुरुषान्न परं किंचित्सा काष्ठा सा परा गतिः’ इति च श्रुत्यन्तरात् । ‘परं चापरं च ब्रह्म यदोङ्कारः’ इति च विभज्यानन्तरमोङ्कारेण परं पुरुषमभिध्यातव्यं ब्रुवन्परमेव ब्रह्म परं पुरुषं गमयति । ‘यथा पादोदरस्त्वचा विनिर्मुच्यते एवं ह वै स प्राप्मना विनिर्मुच्यते’ इति प्राप्मविनिर्मोकफलवचनं परमात्मानमिहाभिध्यातव्यं सूचयति । अथ यदुक्तं—परमात्मानमिध्यायिनो न देशपरिच्छिन्नं फलं युज्यत—इति । अत्रोच्यते—त्रिमात्रेणोङ्कारेणालम्बनेन परमात्मानमभिध्यायतः फलं ब्रह्मलोकप्राप्तिः क्रमेण च सम्यग्दर्शनोत्पत्तिरिति क्रममुक्त्यभिप्रायमेतद्भाविष्यतीत्यदोषः ॥ १३ ॥

५ दहराधिकरणम् । सू० १४-२१

दहरः को विद्यज्जीवो ब्रह्म वाऽऽकाशशब्दतः । विद्यत्स्यादयवाल्पत्वभ्युत्तेर्जीवो भविष्यति ॥
बाह्याकाशोपमनिन शुभ्रम्यादिसमाहितेः । आत्मापहतप्राप्मत्वात्सितुत्वाच्च परेश्वरः ॥

इत्याह—अपर इति । जीवघनशब्दस्य ब्रह्मलोके लक्षणां दर्शयति—जीवानां हीति । व्यधिकरणाभिमानिनां जीवानां घनः संघातो यस्मिन् सर्वकरणभिमानिनि स जीवघनः तत्त्वामिक्तत्वात्परम्परासम्बन्धेन लोको लक्ष्य इत्यर्थः । तस्मात्परः सर्वलोकातीतः शुद्ध इत्यर्थः । परपुरुषशब्दस्य परमात्मनि मुख्यत्वाच्च स एव ध्येय इत्याह—परमिति । यस्मात्परं नापरमस्ति किंचित्स एव मुख्यः परः, न तु पिण्डात्परः सूत्रात्मेत्यर्थः । किञ्च परशब्देनोपक्रमे निश्चितं ब्रह्मैवात्र वाक्यबोधे ध्यातव्यमित्याह—परं चापरं ज्येति । आपनिवृत्तिलिङ्गाच्चेत्याह—यथेति । पादोदरः सर्पः । उङ्कारे परब्रह्मोपासनया सूर्यद्वारा ब्रह्मलोकं गत्वा परब्रह्मेक्षित्वा तदेव शान्तमभयं परं प्राप्नोतीत्यविरोधमाह—अत्रोच्यत इति । एवमेकवाक्यतासमर्थनप्रकरणानुपगृहीतपरपुरुषश्रुतिभ्यां परब्रह्मप्रत्यभिज्ञया ब्रह्मलोकप्राप्तिलिङ्गं बाधित्वा वाक्यं प्रणज-ध्येयं ब्रह्मणि समन्वितमिति सिद्धम् ॥ १३ ॥ (४) ॥

दहर उत्तरेभ्यः ॥ १४ ॥

‘अथ यदिदमस्मिन्नहपुरे दहरं पुण्डरीकं वेश्म दहरोऽस्मिन्नन्तरा-
काशस्तस्मिन्न्यदन्तस्तदन्वेष्टव्यं तद्वाव विजिज्ञासितव्यम्’ (छा० ८।१।१)
इत्यादिवाक्यं समाप्नायते । तत्र योऽयं दहरे हृदयपुण्डरीके दहर आ-
काशः श्रुतः स किं भूताकाशोऽथवा विज्ञानात्माऽऽथवा परमात्मेति सं-
शयते । कुतः संशयः ? आकाशब्रह्मपुरशब्दाभ्याम् । आकाशशब्दो
ह्ययं भूताकाशे परस्मिंश्च प्रयुज्यमानो दृश्यते । तत्र किं भूताकाश एव
दहरः स्यात्किंवा पर इति संशयः । तथा ब्रह्मपुरमिति किं जीवोऽत्र
ब्रह्मनामा तस्येदं पुरं शरीरं ब्रह्मपुरमथवा परस्यैव ब्रह्मणः पुरं ब्रह्मपुर-
मिति । तत्र जीवस्य परस्य बान्यतरस्य पुरस्वामिनो दहराकाशत्वे सं-
शयः । तत्राकाशशब्दस्य भूताकाशे रूढत्वाद्भूताकाश एव दहरशब्द
इति प्राप्तम् । तस्य च दहरायतनापेक्षया दहरत्वम् । ‘यवान्वा अयमा-
काशस्तावानेवोऽन्तर्हृदय आकाशः, इति च बाह्याभ्यान्तरभावकृतभेदस्यो-
पमानोपमेयभावः द्वावापृथिव्यादि च तस्मिन्नन्तः समाहितम्, अवकाशात्म-

दहर उत्तरेभ्यः । छान्दोग्यसुदाहरति—अथेति । भूमविद्यानन्तरं दहरवि-
द्याप्रारम्भार्थोऽथशब्दः । ब्रह्मणोऽभिव्यक्तिस्थानत्वादब्रह्मपुरं शरीरम् । अस्मिन्
यत् प्रसिद्धं दहरम् अल्पं हृत्पद्मं तस्मिन् हृदये यद् अन्तराकाशशब्दितं ब्रह्म तद-
न्वेष्टव्यं विचार्य ज्ञेयमित्यर्थः । अत्राकाशो जिज्ञास्यस्तदन्तःस्थं वेति प्रथमं संशयः
कल्प्यः । तत्र यथाकाशः, तदा संशयद्वयम् । तत्राकाशशब्दादेर्दं संशयमु-
क्त्वा ब्रह्मपुरशब्दात्संशयान्तरमाह—तथा ब्रह्मपुरमिति । अत्र शब्दे
जीवस्य ब्रह्मणो वा पुरमिति संशयः । तत्र तस्मिन् संशये सतीति योजना ।
परपुरुषशब्दस्य ब्रह्मणि मुख्यत्वादब्रह्म ध्येयमित्युक्तम्, तथेहाप्याकाशपदस्य भूता-
काशे रूढत्वाद्भूताकाशो ध्येय इति दृष्टान्तेन पूर्वपक्षयति—तत्राकाशेत्यादिना ।
दहरवाक्यस्यानन्तरं प्रजापतिवाक्यस्य च सगुणे निर्गुणे च समन्वयोक्तेः श्रुत्यादि-
संगतयः । पूर्वपक्षे भूताकाशाद्युगास्तिः, सिद्धान्ते सगुणब्रह्मोपास्त्या निर्गुण धी-
रिति फलभेदः । न च “आकाशस्तस्मिन्नाद्” [१।१।२२] इत्यनेनास्य पुनरु-
क्ता शङ्कनीया । अत्र “तस्मिन्न्यदन्तस्तदन्वेष्टव्यम्” [छा० ८।१।१] इत्याकाशान्त-
स्थस्यान्वेष्टव्यत्वादिलिङ्गान्वयेन दहराकाशस्य ब्रह्मत्वे स्पष्टलिङ्गाभावात् । ननु भूता-
काशस्याल्पत्वं कथम् ? एकस्योपमानत्वमुपमेयत्वं च कथम् ? “उभे अस्मिन्धावा-

नाकाशस्यैकत्वात् । अथवा जीवो दहर इति प्राप्तम् ब्रह्मपुरशब्दात् । जीवस्य हीदं पुरं सच्छरीरं ब्रह्मपुरमित्युच्यते, तस्य स्वकर्मणोपार्जितत्वात् । भक्त्या च तस्य ब्रह्मशब्दवाच्यत्वम् । नहि परस्य ब्रह्मणः शरीरेण स्वस्वामिभावः सम्बन्धोऽस्ति । तत्र पुरस्वामिनः पुरैकदेशेऽवस्थानं दृष्टं यथा राज्ञः । मनउपाधिकश्च जीवः, मनश्च प्रायेण हृदये प्रतिष्ठितमित्यतो जीवस्यैवेदं हृदयेऽन्तरवस्थानं स्यात् । दहरत्वमपि तस्यैव आश्रोपमितत्वादवकल्पते । आकाशोपमितत्वादि च ब्रह्माभेदविवक्षया भविष्यति । नचात्र दहरस्याकाशस्यान्वेष्यत्वं विजिज्ञासितव्यत्वं च श्रूयते, 'तस्मिन्मदन्तः' इति परविशेषणत्वेनोपादानादिति ।

अत उत्तरं ब्रूमः—परमेश्वर एवात्र दहराकाशो भवितुमर्हति न भू-
ताकाशो जीवो वा । कस्मात् ? उत्तरेभ्यो वाक्यशेषगतेभ्यो हेतुभ्यः ।
तथाहि—अन्वेष्टव्यतया विहितस्य दहरस्याकाशस्य 'तं चेदब्रूयुः' इत्यु-
पक्रम्य 'किं तदत्र विद्यते यदन्वेष्टव्यं यद्वा विजिज्ञासितव्यम्' इत्येवमा-

पृथिवी अन्तरेव समाहिते उभावग्निश्च वायुश्च" [छा० ८।१।३] इत्यादिनाऽश्रुतसर्वाश्र-
यत्वं च कथम् ? इत्याशङ्क्य क्रमेण परिहरति—तस्येत्यादिना । हृदयपक्षेया
अल्पत्वं ध्यानार्थं कल्पितभेदात् सादृश्यं, स्वत एकत्वात्सर्वाश्रयत्वमित्यर्थः । ननु
“एष आत्मा” इत्यात्मशब्दो भूते न युक्त इत्यरुचेराह—अथवेति । भक्त्येति ।
चैतन्यगुणयोगेनेत्यर्थः । मुख्यं ब्रह्म गृह्यतामित्यत आह—न हीति । अस्तु पुर-
स्वामी जीवः, हृदयस्याकाशस्तु ब्रह्मेत्यत आह—तत्रेति । पुरस्वामिन एव तदन्तः-
स्थत्वसम्भवान्नान्यापेक्षेत्यर्थः । व्यापिनोऽन्तःस्थत्वं कथमित्यत आह—मन इति ।
आकाशपदेन दहरमनुकुर्यात्कोपमादिकं ब्रह्माभेदविवक्षया भविष्यतीत्याह—आका-
शेति । ननु जीवस्याकाशपदार्थत्वमयुक्तमित्याशङ्क्य तर्हि भूताकाश एव दहरोस्तु तस्मि-
न्नन्तःस्थं किञ्चिद्वयेयमिति पक्षान्तरमाह—न चात्रेति । परमन्तःस्थं वस्तु, तद्विशेष-
णत्वेन आधारत्वेन दहराकाशस्य तच्छब्देनोपादानादित्यर्थः । यद्वा अन्वेष्टव्यत्वादलि-
ङ्गादहरस्य ब्रह्मत्वनिश्चयाद् “आकाशस्तस्मिन्नाह” (१।१।२२) इत्यनेन गतार्थत्व-
मिति शङ्कात्र निरसनीया । अन्वेष्टव्यत्वादेः परविशेषणत्वेन ग्रहणात् दहरस्य ब्रह्मत्वे लिङ्गं
नास्तीत्यर्थः ।

अपहृतपाप्मत्वादिलिङ्गोपेतात्मश्रुत्या केवलाकाशश्रुतिर्बाध्येति सिद्धान्त
परमेश्वर इत्यादिना । आकाशस्याक्षेपपूर्वकमिति सम्बन्धः । तम् :
अति यदि ब्रूयुः हृदयमेव तावदल्पम् तत्रत्याकाशोऽल्पतरः, किं तदत्राल्पे

क्षेपपूर्वकं प्रतिसमाधानवचनं भवति । 'स ब्रूयाद्वावान्वा अयमाकाशस्ता-
वानेषोऽन्तर्हृदय आकाश उभे आस्मिन्वावापृथिवी अन्तरेव समाहिते'
(छां० ८।१।३) इत्यादि । तत्र पुण्डरीकदहरत्वेन प्राप्तदहरत्वस्याकाश-
स्य प्रसिद्धाकाशौपम्येन दहरत्वं निवर्तयन्भूताकाशत्वं दहरस्याकाशस्य
निवर्तयतीति गम्यते । यद्यप्याकाशशब्दो भूताकाशे रूढस्तथापि तेनैव
तस्योपमा नोपपद्यत इति भूताकाशशङ्का निवर्तिता भवति ।

नन्वेकस्याप्याकाशस्य बाह्याभ्यन्तरत्वकल्पितेन भेदेनोपमानोपमेय-
भावः सम्भवतीत्युक्तम् । नैवं सम्भवति । अगतिका हीयं गतिः, यत्का-
ल्पनिकभेदाश्रयणम् । अपिच कल्पयित्वापि भेदमुपमानोपमेयभावं वर्णय-
तः परिच्छिन्नत्वादभ्यन्तराकाशस्य न बाह्याकाशपरिमाणत्वमुपपद्येत ।

ननु परमेश्वरस्यापि 'ज्यायानाकाशात्' (शत० ब्रा० १०।६।३।२)
इति श्रुत्यन्तरान्नैवाकाशपरिमाणत्वमुपपद्येत । नैष दोषः । पुण्डरीकवेष्टन-
प्राप्तदहरत्वनिवृत्तिपरत्वाद्वाक्यस्य न तावत्त्वप्रतिपादनपरत्वम् । उभयप्र-
तिपादने हि वाक्यं भिद्येत । नच कल्पितभेदे पुण्डरीकवेष्टिते आकाशैक-

यद्विचार्यं ज्ञेयमिति, तदा स आचार्यो ब्रूयाद् आकाशस्य अल्पतानिवृत्तिमि-
त्यर्थः । वाक्यस्य तात्पर्यमाह—तत्रेति । निवर्तयति आचार्य इति शेषः । नन्वा-
काशशब्देन रूढया भूताकाशस्य भानात्कथं तन्निवृत्तिरित्याशङ्क्याह—यद्यपीति ।
ननु "रामरावणयोर्युद्धं रामरावणयोरिव" इत्यभेदेऽप्युपमा दृष्टेति चेत् । न । अभेदे
सादृश्यस्यानन्वयेन युद्धस्य निरुपमत्वे तात्पर्यादयमनन्वयालंकार इति काव्यविदः ।

पूर्वाक्तमन्य निरस्यति—नन्विहत्यादिना । "सीताऽऽश्लिष्ट इवाऽऽभाति कोद-
ण्डप्रभाया युतः" इत्यादौ प्रभायोगसीताऽऽश्लेषरूपविशेषणभेदाद्भेदाश्रयणमेकस्यैव श्रीरा-
मस्योपमानोपमेयाभावसिद्धयर्थमगत्या कृतमित्यनुदाहरणं द्रष्टव्यम् । नैवमत्राश्रयणं
युक्तम्, वाक्यस्याल्पनिवृत्तिपरत्वे गतिसद्भावात् । किञ्च हादाकाशस्याऽऽन्तरत्वा-
त्यागे अल्पत्वेन व्यापकबाह्याकाशसादृश्यं न युक्तमित्याह—अपि चेति । आन्तर-
त्वत्यागे तु अत्यन्ताभेदान्न सादृश्यमिति भावः ।

ननु हादाकाशस्याल्पत्वनिवृत्तौ तावत्त्वे च तात्पर्यं किं न स्यादित्यत आह—
उभयेति । अतोऽल्पत्वनिवृत्तावेव तात्पर्यमिति भावः । एवमाकाशोपमितत्वादहरा-
काशो न भूतमित्युक्तम् । सर्वाश्रयत्वादिलिङ्गभ्यश्च तथेत्याह—न चेत्यादिना ।
विगता जिघत्सा जरधुमिच्छा यस्य सोऽयं विजिघत्सः बुभुक्षाशून्य इत्यर्थः । प्र-

देशे द्यावापृथिव्यादीनामन्तः समाधानमुपपद्यते । 'एष आत्मापहतपाप्मा विजरो विसृष्टुर्विशोको विजिघत्सोऽपिपासः सत्यकामः सत्यसंकल्पः' इति चात्मत्वापहतपाप्मत्वादयश्च गुणा न भूताकाशे सम्भवन्ति । यद्यप्यात्म-शब्दो जीवे सम्भवति तथापीतरेभ्यः कारणेभ्यो जीवाशङ्कापि निवर्तिता भवति । नह्युपाधिपरिच्छिन्नस्याराप्रोपमितस्य जीवस्य पुण्डरीकवेष्टनकृतं दहरत्वं शक्यं निवर्तयितुम् । ब्रह्माभेदविवक्षया जीवस्य सर्वगतत्वादि वि-वक्ष्येतेति चेत् । यदात्मतया जीवस्य सर्वगतत्वादि विवक्ष्येत तस्यैव ब्र-ह्मणः साक्षात्सर्वगतत्वादि विवक्ष्यतामिति युक्तम् । यदप्युक्तं—ब्रह्मपुरमिति जीवेन परस्योपलक्षितत्वाद्वाज्ञ इव जीवस्यैवेदं पुरस्वामिनः पुरैकदेशवर्ति-त्वमस्तु—इति । अत्र ब्रूमः । परस्यैवेदं ब्रह्मणः पुरं सच्छरीरं ब्रह्मपुरमित्यु-च्यते, ब्रह्मशब्दस्य तस्मिन्मुख्यत्वात् । तस्याप्यास्ति पुरेणानेन सम्बन्धः, उपलब्ध्यधिष्ठानत्वात् । 'स एतस्माज्जीवधनात्परात्परं पुरिशयं पुरुषमीक्ष-ते' (प्र० ५।५) 'स वा अयं पुरुषः सर्वास्तु पूर्षु पुरिशयः' (बृ० २।५। १८) इत्यादिश्रुतिभ्यः । अथवा जीवपुर एवास्मिन्ब्रह्म संनिहितमुपलक्ष्य-ते । यथा शालग्रामे विष्णुः संनिहित इति तद्वत् । 'तद्यथेह कर्मचितो लोकः क्षीयत एवमेवामुत्र पुण्यचितो लोकः क्षीयते' (छा० ८।१६) इति च कर्मणामन्तवत्फलत्वमुक्त्वा 'अथ य इहात्मानमनुविद्य ब्रजन्त्येतांश्च सत्यान्कामांस्तेषां सर्वेषु लोकेषु कामचारो भवति' इति प्रकृतदहराकाश-

यमश्रुतब्रह्मशब्देन तत्सापेक्षवरमश्रुतषष्ठीविभक्त्यर्थः सम्बन्धो नेयः, न तु ब्रह्मणः पुर-मिति षष्ठ्यर्थः स्वस्वामिभावो ग्राह्यः, निरपेक्षेण तत्सापेक्षं बाध्यमिति न्यायादि-त्याह—अत्र ब्रूम इति । शरीरस्य ब्रह्मणा तदुपलब्धित्वान्तरूपे सम्बन्धे मानमा-ह—स इति । पूर्षु शरीरेषु, पुरि हृदये शय इति पुरुषः इत्यन्वयः । ननु ब्रह्म-शब्दस्य जीवेऽप्यन्नादिना शरीरवृद्धिहेतौ मुख्यत्वाच्च षष्ठ्यर्थः कथंचित्तेय इत्यत आह-अथवेति । वृहदयति देहमिति ब्रह्म जीवः, तत्स्वामिके पुरे, हृदये ब्रह्मवेक्षम भवतु, राजपुरे मैत्रसद्यवदित्यर्थः । अनन्तफललिङ्गादपि दहरः परमात्मेत्याह—तद्यथेति । अथ कर्मफलाद्वैराग्यानन्तरिह जीवदशायाम् आह्वानं दहरं तदाश्रितांश्च सत्य-कामादिगुणानाचार्योपदेशम् अनुविद्य ध्यानेनानुभूय ये परलोकं गच्छन्ति तेषां सर्व-लोकेष्वनन्तमैश्वर्यं स्वेच्छया संचालनादिकं भवतीत्यर्थः । दहरे उक्तलिङ्गान्यन्यथासि-

विज्ञानस्थानन्तफलत्वं वदन्परमात्मत्वमस्य सूचयति । यदप्येतदुक्तं—न
दहरस्याकाशस्थान्वेष्टव्यत्वं विजिज्ञासितव्यत्वं च श्रुतं, परविशेषणत्वेनो-
पादानात्—इति । अत्र ब्रूमः । यद्याकाशो नान्वेष्टव्यत्वेनोक्तः स्यात् ‘द्यावा-
न्वा अयमाकाशस्तावानेषोऽन्तर्हृदय आकाशः’ इत्याद्याकाशस्वरूपप्रदर्शनं
नोपयुज्येत ।

नन्वेतदप्यन्तर्बर्तिवस्तुसद्भावप्रदर्शनायैव प्रदर्श्यते, ‘तं चेद्ब्रूयुर्य-
दिदमस्मिन्ब्रह्मपुरे दहरं पुण्डरीकं वेश्म दहरोऽस्मिन्नन्तराकाशः किं तदत्र
विद्यते यदन्वेष्टव्यं यद्वा विजिज्ञासितव्यम्’ इत्याक्षिप्य परिहारावसर आ-
काशौपम्योपक्रमेण द्यावापृथिव्यादीनामन्तःसमाहितत्वदर्शनात् । नैतदे-
वम् । एवं हि सति यदन्तः समाहितं द्यावापृथिव्यादि तदन्वेष्टव्यं वि-
जिज्ञासितव्यं चोक्तं स्यात् । तत्र वाक्यशेषो नोपपद्येत । ‘अस्मिन्कामाः
समाहिताः, एष आत्माऽपहतपाप्मा’ इति हि प्रकृतं द्यावापृथिव्यादिस-
माधानाधारमाकाशमाकृष्य ‘अथ य इहात्मानमनुविद्य ब्रजन्त्येतांश्च स-
त्यान्कामान्’ इति समुच्चयार्थेन चशब्देनात्मानं कामाधारमाश्रितांश्च का-
मान्विज्ञेयान्वाक्यशेषो दर्शयति । तस्माद्वाक्योपक्रमेऽपि दहर एवाकाशो
हृदयपुण्डरीकाधिष्ठानः सहान्तःस्थैः समाहितैः पृथिव्यादिभिः सत्यैश्च
कामैर्विज्ञेय उक्त इति गम्यते । स चोक्तेभ्यो हेतुभ्यः परमेश्वर इति ॥१४॥

गतिशब्दाभ्यां तथाहि दृष्टं लिङ्गं च ॥ १५ ॥

छानि तेषां तदन्तःस्थगुणत्वादित्युक्तं स्मारयित्वा दूषयति—यदपीत्यादिना ।
उत्तरत्राकाशस्य स्वरूपप्रतिपादनान्यथानुपपत्त्या पूर्वं तस्यान्वेष्टव्यत्वादिकमित्यत्रा-
न्यथोपपत्तिं शङ्कते नन्विति । एतद् आकाशस्वरूपमाक्षेपबीजमाकाशस्याल्पत्वमुप-
मया निरस्यान्तःस्थवस्तुक्तं तदन्तःस्थमेव ध्येयमित्यर्थः । तर्हि जगदेव ध्येयं स्यादि-
त्याह—नैतदेवमिति । अस्तु को दोषः, तत्राह—तत्रेति । सर्वनामभ्यां दहराका-
शमाकृष्यात्मत्वादियुगानुक्त्वा गुणैस्सह तस्यैव ध्येयत्वं वाक्यशेषो ब्रूते, तद्विरोध
इत्यर्थः । “तस्मिन्तदन्तः” (छां० १।११) इति तत्पदेन व्यवहितमपि हृदयं योग्यतया
ग्राह्यमित्याह—तस्मादिति । यद्वा आकाशस्तस्मिन्तदन्तस्तदुभयमन्वेष्टव्यमिति
योजनं सूचयति—सहान्तःस्थैरिति ॥ १४ ॥

दहराकाशस्य ब्रह्मत्वे हेत्वन्तरमाह—गतीति । प्रजा जीवा एतं हृदयस्थं दहरं

दहरः परमेश्वर उत्तरेभ्यो हेतुस्य इत्युक्तम् । त एवोत्तरे हेतव
हृदानीं प्रपञ्च्यन्ते । इतश्च परमेश्वर एव दहरः, यस्माद्दहरवाक्यशेषे
परमेश्वरस्यैव प्रतिपादकौ गतिशब्दौ भवतः—‘इमाः सर्वाः प्रजा अहर-
हर्गच्छन्त्य एतं ब्रह्मलोकं न विन्दन्ति’ (छा० ८।३।२।) इति । तत्र प्र-
कृतं दहरं ब्रह्मलोकशब्देनाभिधाय तद्विषया गतिः प्रजाशब्दवाच्यानां
जीवानामभिधीयमाना दहरस्य ब्रह्मतां गमयति । तथा ह्यहरहर्जीवानां सु-
षुप्तावस्थायां ब्रह्मविषयं गमनं दृष्टं श्रुत्यन्तरे—‘सत्ता सोम्य तदा सम्प-
न्नो भवति’ (छा० ६।८।१) इत्येवमादौ । लोकेऽपि किल गाढं सुषुप्त-
माचक्षते—ब्रह्मभूतो ब्रह्मतां गत—इति । तथा ब्रह्मलोकशब्दोऽपि प्रकृते
दहरे प्रयुज्यमानो जीवभूताकाशशङ्कां निवर्तयन्ब्रह्मतामस्य गमयति ।
ननु कमलासनलोकमपि ब्रह्मलोकशब्दो गमयेत्, गमयेद्यदि ब्रह्मणो
लोक इति षष्ठीसमासवृत्त्या व्युत्पाद्येत । सामानाधिकरण्यवृत्त्या तु व्युत्पा-
द्यमानो ब्रह्मैव लोको ब्रह्मलोक इति परमेव ब्रह्म गमयिष्यति । एतदेव
चाहरहर्ब्रह्मलोकगमनं दृष्टं ब्रह्मलोकशब्दस्य सामानाधिकरण्यवृत्तिपरिग्रहे
लिङ्गम् । नह्यहरहरिमाः प्रजाः कार्यब्रह्मलोकं सत्यलोकाख्यं गच्छन्तीति
शक्यं कल्पयितुम् ॥ १५ ॥

ब्रह्मस्वरूपं लोकम् अहरहः प्रत्यहं स्वापे गच्छन्त्यः तदात्मना स्थिता अभ्यवृता-
ज्ञानेनावृता तं न जानन्ति । अतः पुनरुत्तिष्ठन्तीत्यर्थः । नन्वेतत्पदपरामृष्टदहरस्य
स्वापे जीवगम्यत्वेऽपि ब्रह्मत्वे किमायातमित्याशङ्क्य तथाहि दृष्टमिति व्याचष्टे—
तथा हीति । लोकेऽपि दृष्टमित्यर्थान्तरमाह—लोकेऽपीति । गतिलिङ्गं व्याख्याय
शब्दं व्याचष्टे—तथेति । जीवभूताकाशयोर्ब्रह्मलोकशब्दस्याप्रसिद्धेरिति भावः । ब्रह्म-
ण्यपि तस्याऽप्रसिद्धिं शङ्कते—नन्विति । निषादस्थपतिन्यायेन समाचष्टे—गमये-
दिति । पष्ठे चिन्तितम् “स्थपतिर्निषादः स्याच्छब्दसामर्थ्यात्” (जै०सू०६।१।१९)
शैवीमिष्टिं विधाय एतथा निषादस्थपतिं याजयेदित्यास्नायते । तत्र निषादश्चासौ स्थप-
तिरिति कर्मधारयेण निषादो ब्राह्मोऽसामर्थ्यादिति प्राप्ते, सिद्धान्तः—निषाद एव स्थ-
पतिः स्यान्निषादशब्दस्य निषादे शक्तत्वात् । तस्याश्रुतपञ्चार्थसम्बन्धलक्षकत्वकल्प-
नाऽयोगात् श्रुतद्वितीयाविभक्तेः पूर्वपदसम्बन्धकल्पनायां लाघवात्, अतो निषा-
दस्येष्टिसामर्थ्यमात्रं कल्प्यमिति । तद्वद्ब्रह्मलोकशब्दे कर्मधारय इत्यर्थः । कर्मधारये
लिङ्गं वास्तीति व्याचष्टे—एतदेवेति । सूत्रे चकार उक्तन्यायसमुच्चयार्थः ॥ १५ ॥

धृतेश्च महिम्नोऽस्यास्मिन्नुपलब्धेः ॥ १६ ॥

धृतेश्च हेतोः परमेश्वर एवायं दहरः । कथम् ? ‘दहरोऽस्मिन्नन्तराकाशः’ इति हि प्रकृत्याकाशौपम्यपूर्वकं तस्मिन्सर्वसमाधानमुक्त्वा तस्मिन्नेव चात्मशब्दं प्रयुज्यापहतपाप्मत्वादिगुणयोगं चोपदिश्य तमेवानतिवृत्तप्रकरणं निर्दिशति—‘अथ य आत्मा स सेतुर्विधृतिरेषा लोकानामसम्भेदाय’ (छां० ८।४।१) इति । तत्र विधृतिरित्यात्मशब्दसामानाधिकरण्याद्विधारयितोच्यते, किञ्चः कर्तरि स्मरणात् । यथोदकसन्तानस्य विधारयिता लोके सेतुः क्षेत्रसंपदामसम्भेदाय, एवमयमात्मैषामध्यात्मादिभेदभिन्नानां लोकानां वर्णाश्रमादीनां च विधारयिता सेतुरसम्भेदायासङ्करायेति । एवमिह प्रकृते दहरे विधारणलक्षणं महिमानं दर्शयति । अयं च महिमा परमेश्वर एव श्रुत्यन्तरादुपलभ्यते ‘एतस्य वा अक्षरस्य प्रशंसने गार्गि सूर्याचन्द्रमसौ विधृतौ तिष्ठतः’ इत्यादेः । तथान्यत्रापि निश्चिते परमेश्वरवाक्ये श्रूयते—‘एष सर्वेश्वर एष भूताधिपतिरेष भूतपाल एष सेतुर्विधारण एषा लोकानामसम्भेदाय’ इति । एवं धृतेश्च हेतोः परमेश्वर एवायं दहरः ॥ १६ ॥

प्रसिद्धेश्च ॥ १७ ॥

इतश्च परमेश्वर एव ‘दहरोऽस्मिन्नन्तराकाशः’ इत्युच्यते । यत्कारणमाकाशशब्दः परमेश्वरे प्रसिद्धः । ‘आकाशो वै नाम नामरूपयोर्निर्व-

सर्वजगद्धारणलिङ्गाच्च दहरः पर इत्याह—धृतेरिति । नन्वथशब्दादहरप्रकरणं विच्छिद्य श्रुता धृतिर्न दहरलिङ्गमिति शङ्कते—कथमिति । य आत्मेति प्रकृतापर्कपादशब्दो दहरस्य धृतिगुणविधिप्रारम्भार्थमित्याह—दहरोऽस्मिन्नित्यादिना । श्रुतौ विधृतिशब्दः कर्तृवाचित्वात् किज्जन्तः । सूत्रे तु महिमशब्दसामानाधिकरण्याद्वृतिशब्दः किन्नन्तो विधारणं वृत्ते । “स्त्रियां किव्” (पाणि० सू० ३।३।९४) इति भावे किनो विधानादिति विभागः । सेतुः असङ्करहेतुः, विधृतिस्तु स्थितिहेतुरित्यपौनरुक्त्यमाह—यथोदकेति । सूत्रं योजयति—एवमिहेति । धृतेश्च दहरः परः अस्य धृतिरूपस्य नियमस्य च महिम्नः अस्मिन् परमात्मन्येव श्रुत्यन्तरे उपलब्धेरिति सूत्रार्थः । धृतेश्चेति चकारात् सेतुपदोक्तनियामकत्वलिङ्गं ग्राह्यम् । तत्र नियमने श्रुत्यन्तरोपलब्धिमाह—एतस्येति । धृतौ तामाह—तथेति ॥ १६ ॥

प्रसिद्धेश्च । आ समन्तात् काशते दीप्यत इति स्वयंज्योतिषि ब्रह्मण्याकाश-

हिता' (छा० ८।१।४।), 'सर्वाणि ह वा इमानि भूतान्याकाशादेव स-
मुत्पद्यन्ते' (छा० १।१।१) इत्यादिप्रयोगदर्शनात् । जीवे तु न क्वचि-
दाकाशशब्दः प्रयुज्यमानो दृश्यते । भूताकाशस्तु सत्यामप्याकाशशब्द-
प्रसिद्धावुपमानोपमेयभावाद्यसम्भवान्न ग्रहीतव्य इत्युक्तम् ॥ १७ ॥

इतरपरामर्शात्स इति चेन्नासम्भवात् ॥ १८ ॥

यदि वाक्यशेषबलेन दहर इति परमेश्वरः परिगृह्येतास्तीतरस्यापि
जीवस्य वाक्यशेषे परामर्शः—'अथ य एष संप्रसादोऽस्माच्छरीरात्स-
मुत्थाय परं ज्योतिरुपसम्पद्य स्वेन रूपेणामिनिष्पद्यत एष आत्मेति
होवाच' (छा० ८।३।४) इति । अत्र हि संप्रसादशब्दः श्रुत्यन्तरे सुषु-
प्तावस्थायां दृष्टत्वात्तदवस्थावन्तं जीवं शक्नोत्युपस्थापयितुं नार्थान्तरम् ।
तथा शरीरव्यपाश्रयस्यैव जीवस्य शरीरात्समुत्थानं सम्भवति । यथाका-
शव्यपाश्रयाणां वाय्वादीनामाकाशात्समुत्थानं तद्वत् । यथा चादृष्टोऽपि
लोके परमेश्वरविषय आकाशशब्दः परमेश्वरधर्मसमभिव्याहारात् 'आ-
काशो वै नाम नामरूपयोर्निर्वहिता' इत्येवमादौ परमेश्वरविषयोऽभ्युपगत
एवं जीवविषयोऽपि भविष्यति । तस्मादितरपरामर्शात् 'दहरोऽस्मिन्नन्तरा-
काश' इत्यत्र स एव जीव उच्यत इति चेत् ।

शब्दस्य विभुत्वगुणतो वा प्रसिद्धिः प्रयोगप्राचुर्यम् ॥ १७ ॥

यदि एष "आत्मापहतपाप्मा" (छा० ८।१।५) इत्यादिवाक्यशेषबलेन दहरः परः,
तर्हि जीवोऽपीत्याशंक्य निषेधति—इतरेति । जीवस्यापि वाक्यशेषमाह—
अथेति । दहरोक्त्यनन्तरं मुक्तोपसृप्यं शुद्धं ब्रह्मोच्यते, य एष संप्रसादः जीवः
अस्मात् कार्यकरणसंघातात् सम्यग् उत्थाय आत्मानं तस्माद्विविचय विविक्तम्
आत्मानं स्वेन ब्रह्मरूपेणामिनिष्पद्य साक्षात्कृत्य तदेव प्रत्यक् परं ज्योतिः उपसम्प-
द्यते प्राप्नोतीति व्याख्येयम् । यथा मुखं व्यादाय स्वपितीति वाक्यं सुप्त्वा मुखं
व्यादत्ते इति व्याख्यायते तद्वत् । ज्योतिषोऽनात्मत्वं निरस्यति—एष इति । स-
ंप्रसादे "इत्वा चरित्वा" (बृ० ४।३।४५) इति श्रुत्यन्तरम् । अवस्थावदुत्थानमपि
जीवस्य लिङ्गमित्याह—तथेति । तदाश्रितस्य तस्मात् समुत्थाने दृष्टान्तः—यथेति ।
बहु क्वाप्याकाशशब्दो जीवे न दृष्ट इत्याशंक्योक्तावस्थोत्थानलिङ्गबलत्कल्प इत्या-
ह—यथा चेति ।

नैतदेवं स्यात् । कस्मात् ? असम्भवात् । नहि जीवो बुद्ध्याद्युपाधिपरिच्छेदाभिमानो सत्त्वाकाशेनोपमीयेत । नचोपाधिधर्मानभिन्न्यमानस्यापहतपाप्मत्वादयो धर्माः सम्भवन्ति । प्रपञ्चितं चैतत्प्रथमसूत्रे । अतिरेकाशङ्कापरिहारायात्र (१) तु पुनरुपन्यस्तम् । पठिष्यति चोपरिष्ठात् 'अन्यार्थश्च परामर्शः' (ब्र० १।३।२०) इति ॥ १८ ॥

उत्तराच्चेदाविर्भूतस्वरूपस्तु ॥ १९ ॥

इतरपरामर्शाद्या जीवाशङ्का जाता साऽसम्भवान्निराकृता । अथेदानीं मृतस्यैवामृतसेकात्पुनः समुत्थानं जीवाशङ्कायाः क्रियते उत्तरस्मात्प्राजापत्याद्वाक्यात् । तत्र हि 'य आत्मापहतपाप्मा' इत्यपहतपाप्मत्वादिगुणकमात्मानमन्वेष्टव्यं विजिज्ञासितव्यं च प्रतिज्ञाय 'य एषोऽक्षिणि पुरुषो दृश्यत एष आत्मा' (छा० ८।१।४) इति ब्रुवन्नक्षिस्थं दृष्टारं जीवमात्मानं निर्दिशति । 'एतं त्वेव ते भूयोऽनुव्याख्यास्यामि' (छा० ८।१।३) इति च तमेव पुनः पुनः परामृश्य 'य एष स्वप्ने महीयमानश्चरत्येष आत्मा' (छा० ८।१०।१) इति, 'तद्यत्रैतत्सुप्तः समस्तः सम्प्रसन्नः स्वप्नं न वि-

नियामकामावाजीवो दहरः किं न स्यादिति प्राप्ते नियामकमाह—नैतदित्यादिना । दहरे श्रुतधर्माणामसम्भवान्न जीवो दहर इत्यर्थः । तर्हि पुनरुक्तिस्तत्राह—अतिरेकेति । उत्तराच्चेत्यधिकांशकानिरासार्थमित्यर्थः । का तर्हि जीवपरामर्शस्य गतिः, तत्राह—पठिष्यतीति । जीवस्य स्वापस्थानभूतब्रह्मज्ञानार्थोऽयं परामर्श इति वक्ष्यते १८

असम्भवादिति हेतोरसिद्धिमाशङ्क्य परिहरति—उत्तराच्चेत्यादि सूत्रम् । निराकृताया जीवाशङ्कायाः प्राजापतिवाक्यबलात्पुनः समुत्थानं क्रियते । तत्र जीवस्यैवापहतपाप्मत्वादिप्रहणेनासम्भवसिद्धेरित्यर्थः । कथं जीवोक्तिस्तत्राह—तत्र हीत्यादिना । यद्यप्युपक्रमे जीवशब्दो नास्ति, तथाप्यपहतपाप्मत्वादिगुणकमात्मानमुपक्रम्य तस्य जाग्रदाद्यवस्थान्नयौपन्यासादवस्थालिङ्गेन जीवनिश्चयात्तस्यैव ते गुणाः सम्भवन्तीति समुदायार्थः । इन्द्रं प्रजाप्रतिब्रूते—य एष इति । प्राधान्यादक्षिप्रहणम् सर्वैरिन्द्रियैर्विषयदर्शनरूपजाग्रदवस्थापन्नमित्याह—दृष्टारमिति । महीयमानः वासनमवैर्विषयैः पूज्यमान इति स्वप्नपर्याये, तद्यत्रैति सपुसिपर्याये च जीवमेव प्रजापतिर्व्याचष्टे इत्यन्वयः । यत्र काले तदेतत् स्वप्नं यथा स्यात्तथा सुप्तः सम्यग् अस्तो निरस्तः करणग्रामो यस्य स समस्तः, अत एवोपहतकरणत्वात्कृतकालुप्य-

जानात्येष आत्मा' इति च जीवमेवावस्थान्तरगतं व्याचष्टे । तस्यैव चाप-
हतपाप्मत्वादि दर्शयति—'एतदमृतमभयमेतद्ब्रह्म' इति । 'नाह खल्व-
यमेव सम्प्रत्यात्मानं जानात्ययमहमस्मीति नो एवेमानि भूतानि' (छा०
८।११।१, २) इति च सुषुप्तावस्थायां दोषमुपलभ्य 'एतं त्वेव ते भूयो-
ऽनुव्याख्यास्यामि नो एवान्यत्रैतस्मात्' इति चोपक्रम्य शरीरसम्बन्धनि-
न्दापूर्वकं 'एष सम्प्रसादोऽस्माच्छरीरात्समुत्थाय परं ज्योतिरुपसम्पद्य स्वे-
न रूपेणाभिनिष्पद्यते स उत्तमः पुरुषः' इति जीवमेव शरीरात्समुत्थित-
मुत्तमम्पुरुषं दर्शयति । तस्मादस्ति सम्भवो जीवे पारमेश्वराणां धर्मा-
णाम् । अतः 'दहरोऽस्मिन्नन्तराकाशः' इति जीव एवोक्त इति चेत्क-
श्चिद्ब्रूयात् ।

तं प्रति ब्रूयात्—'आविर्भूतस्वरूपस्तु' इति । तुशब्दः पूर्वपक्षव्या-
वृत्त्यर्थः । नोत्तरस्मादपि वाक्यादिह जीवस्याशङ्का सम्भवतीत्यर्थः । क-
स्मात् ? यतस्तत्राप्याविर्भूतस्वरूपो जीवो विवक्ष्यते । आविर्भूतं स्वरूप-
मस्येत्याविर्भूतस्वरूपः । भूतपूर्वगत्या जीववचनम् ।

एतदुक्तं भवति—'य एषोऽक्षिणि' इत्याक्षिणक्षितं द्रष्टारं निर्दिश्यो-

हीनः संप्रसन्नः, स्वप्नं प्रपन्नमज्ञानमात्रत्वेन विलापयति, अतोऽज्ञानसंस्वान्मुक्ता-
द्विलक्षणः प्राज्ञ एषः स्वचैतन्येन कारणशरीरसाक्षी तस्य साक्ष्यस्य सत्तास्फूर्तिप्रदत्वा-
दात्मेत्यर्थः । चतुर्थपर्याये ब्रह्मोक्तः तस्यैवापहतपाप्मत्वादिगुणा इत्याशंक्य तस्यापि
पर्यायस्य जीवपरत्वमाह—नाहेति । अहेति—निपातः खेदाय । सिद्धमानो हीन्द्र
उवाच न खलुः छसः पुमान् अयं सम्प्रति सुषुप्त्यवस्थायाम् अयं देवदत्तोऽहमिति
एवम् आत्मानं जानाति । नो एव नैव इमानि भूतानि जानाति किन्तु विनाशमेव
प्राप्तो भवति । नाहमत्र भोग्यं पश्यामि इति दोषमुपलभ्य पुनः प्रजापतिमुपससाद ।
तं दोषं श्रुत्वा प्रजापतिराह—एतमिति । एतस्मात् प्रकृतादात्मनः अन्यत्र अन्यं
न व्याख्यास्यामीत्युपक्रम्य "मघवन्मर्त्यं वा इदं शरीरम्" (छा० ८।१२।१) इति नि-
न्दापूर्वकं जीवमेव दर्शयतीत्यर्थः । तस्मात् प्रजापतिवाक्यात् । अतः असम्भावसिद्धेः ।

सिद्धान्तयति—तं प्रतितीति । अवस्थान्नयाच्छोधनेनाविर्भूतत्वं शोधितत्वम्
अर्थस्य वाक्योत्पत्त्यवृत्त्यभिव्यक्तत्वमित्यर्थः । तदिह सूत्रे पुँल्लिगेन जीवोक्तिः कथं ?
ज्ञानेन जीवत्वस्य निवृत्तत्वादित्यत आह—भूतपूर्वेति । ज्ञानात्पूर्वमविद्यातत्कार्यप्रति-
बिम्बितत्वस्वरूपं जीवत्वमभूदिति कृत्वा ज्ञानानन्तरं ब्रह्मरूपोपि जीवनाम्नोच्यत इत्यर्थः ॥

दशरावब्राह्मणेनैनं शरीरात्मताया व्युत्थाप्य 'एतं त्वेव ते' इति पुनःपुन-
स्तमेव व्याख्येयत्वेनाकृष्य स्वप्नसुषुप्तोपन्यासक्रमेण 'परं ज्योतिरुपसम्पद्य
स्वेन रूपेणाभिनिष्पद्यते' इति यदस्य पारमार्थिकं स्वरूपं परं ब्रह्म तद्रू-
पतयैनं जीवं व्याचष्टे न जैवेन रूपेण । यत्परं ज्योतिरुपसम्पत्तव्यं श्रुतं
तत्परं ब्रह्म, तच्चापहतपाप्मत्वादिधर्मकं, तदेव च जीवस्य पारमार्थिकं
स्वरूपं 'तत्त्वमसि' इत्यादिशास्त्रेभ्यः, नेतरदुपाधिकल्पितम् । यावदेव
हि स्थाणाविव पुरुषबुद्धिं द्वैतलक्षणामविद्यां निवर्तयन्कूटस्थानित्यद्वक्स्वरू-
पमात्मानमहं ब्रह्मास्मीति न प्रतिपद्यते तावज्जीवस्य जीवत्वम् । यदा तु
देहेन्द्रियमनोबुद्धिसङ्घाताद्व्युत्थाप्य श्रुत्या प्रतिबोध्यते—'नासि त्वं देहे-
न्द्रियमनोबुद्धिसङ्घातः, नासि संसारी, किं तर्हि? तद्यत्सत्यं स आत्मा चै-
तन्यमात्रस्वरूपस्तत्त्वमसीति । तदा कूटस्थानित्यद्वक्स्वरूपमात्मानं प्रतिबु-
ध्यास्माच्छरीराद्यभिमानात्समुत्तिष्ठन्स एव कूटस्थानित्यद्वक्स्वरूप आत्मा
भवति । 'स यो ह वै तत्परमं ब्रह्मैव भवति' (मुण्ड० ३।२।९) इत्यादि-
श्रुतिभ्यः । तदेव चास्य पारमार्थिकं स्वरूपं येन शरीरात्समुत्थाय स्वेन
रूपेणाभिनिष्पद्यते ।

विश्वतैजसप्राज्ञतुरीयपर्यायचतुष्टयात्मकप्रजापतिवाक्यस्य तात्पर्यमाह—एतदि-
ति । जन्मनाशवत्वात्प्रतिबिम्बवद्विम्बदेहो नात्मेति ज्ञापनायं प्रजापतिरिन्द्रविरोचनौ
प्रत्युवाच—“उदशरावे आत्मानमवेक्ष्य यदात्मनो न विजानीथस्तन्मे प्रब्रूतम्” [छा०
८।८।१] इत्यादिब्राह्मणेनेत्याह—उदशरावेति । उदकपूर्णं शरावे प्रतिबिम्बात्मानं
देहं दृष्ट्वा स्वस्याज्ञातं यत्तन्मह्यं वाच्यमित्युक्तश्रुत्यर्थः । व्युत्थाप्य विचार्य अभि-
निष्पद्यते इत्यत्रैतदुक्तं भवतीति सस्मन्धः । किमुक्तमित्यत आह—यदस्येति ।
जीवत्वरूपेण जीवं न व्याचष्टे लोकसिद्धत्वात्, किन्तु तमनूद्य परस्परव्यभिचारिणी-
भ्योऽवस्थाभ्यो विविच्य ब्रह्मस्वरूपं बोधयति । अतो यद्ब्रह्म तदेवापहतपाप्मत्वादि-
धर्मकं न जीव इत्युक्तं भवति, शोधितस्य ब्रह्माभेदेन तद्वर्मात्केरित्यर्थः । एवमव-
स्थोपन्यासस्य विवेकार्थत्वाच्च जीवलिङ्गत्वम्, एतदभृतमभयमेतद्ब्रह्मेतिलिङ्गोपेतशु-
तिविरोधादिति मन्तव्यम् । ननु जीवत्वब्रह्मत्वविरुद्धधर्मवतोः कथमभेदस्तत्राह—
तदेवेति । अन्वयव्यतिरेकाभ्यां जीवत्वस्याविद्याकल्पितत्वादविरोध इति मत्वा दृष्टा-
न्तेनान्वयमाह—यावदिति । व्यतिरेकमाह—यदेति । अविद्यायां सत्यां जीवत्वं
वाक्योत्थप्रबोधात्तन्निवृत्तौ तन्निवृत्तिरित्याविधिकं तद्वित्यर्थः । संसारित्वस्य कल्पितत्वे

कथं पुनः स्वं च रूपं स्वेनैव च निष्पद्यत इति संभवति कूटस्थ-
नित्यस्य । सुवर्णादीनां तु द्रव्यान्तरसंपर्कादभिभूतस्वरूपाणामनभिव्यक्तासा-
धारणविशेषाणां क्षारप्रक्षेपादिभिः शोध्यमानानां स्वरूपेणाभिनिष्पत्तिः
स्यात् । तथा नक्षत्रादीनामहन्यभिभूतप्रकाशानामभिभावकवियोगे रात्रौ
स्वरूपेणाभिनिष्पत्तिः स्यात् । नतु तथात्मचैतन्यज्योतिषो नित्यस्य केन-
चिदभिभवः संभवत्यसंसर्गित्वाद्भ्योन्न इव । दृष्टविरोधाच्च । दृष्टिश्रुतिमतिवि-
ज्ञातयो हि जीवस्य स्वरूपम् । तच्च शरीरादसमुत्थितस्यापि जीवस्य
सदा निष्पन्नमेव दृश्यते । सर्वो हि जीवः पश्यन् शृण्वन्मन्वानो विजान-
न्व्यवहरत्यन्यथा व्यवहारानुपपत्तेः । तच्चेच्छरीरात्समुत्थितस्य निष्पद्येत
प्राक्समुत्थानाद्दृष्टो व्यवहारो विरुध्येत । अतः किमात्मकमिदं शरीरात्स-
मुत्थानं, किमात्मिका वा स्वरूपेणाभिनिष्पत्तिरिति ।

अत्रोच्यते -- प्राग्विवेकविज्ञानोत्पत्तेः शरीरेन्द्रियमनोबुद्धिविषयवेद-
नोपाधिभिरविविक्तमिव जीवस्य दृष्टयादि ज्योतिःस्वरूपं भवति । यथा
शुद्धस्य स्फटिकस्य स्वाच्छयं शैबल्यं च स्वरूपं प्राग्विवेकग्रहणाद्गतनी-

सिद्धं निगमयति—तदेव चास्येति ।

समुत्थाय परं ज्योतिरूपसंपद्य स्वेन रूपेणाभिनिष्पद्यते” [छा० ८।१२।२] इति
श्रुतिं व्याख्यातुमाक्षिपति—कथं पुनरित्यादिना । कूटस्थनित्यस्य स्वं रूपमित्य-
न्वयः । मलसङ्गिनो हि क्रियया मलनाशादभिव्यक्तिः, न तु कूटस्थत्यासंगिन इत्या-
ह—सुवर्णेति । द्रव्यान्तरं पार्थिवो मलः । अभिभूतेति अस्य व्याख्यानम्—
अनभिव्यक्तेति । असाधारणो भास्वरत्वादिः । अभिभावकः सौरालोकः ।
जीवस्वरूपस्याभिभवे बाधकमाह—दृष्टेति । “विज्ञानय एव” [बृ० २।४।१२]
इति श्रुत्या चिन्मात्रस्तावदात्मा, तच्चैतन्यं चक्षुरादिजन्यवृत्तिव्यक्तं दृष्टयादिपदवाच्यं
सद्व्यवहारार्हं जीवस्य स्वरूपं भवतीति तस्याभिभूतत्वे दृष्टो व्यवहारो विरुध्येत ।
इत्वभावाद्व्यवहारो न स्यादित्यर्थः । अज्ञस्यापि स्वरूपं वृत्तिषु व्यक्तमित्यङ्गीका-
र्यम् व्यवहारदर्शनादित्याह—तच्चेति । अन्यथेत्युक्तं स्फुटयति—तच्चेदिति ।
स्वरूपं चेज्ज्ञानिन एव व्यज्येत ज्ञानात्पूर्वं व्यवहारोऽङ्गितिरित्यर्थः । अतः सदैव
व्यक्तस्वरूपत्वादित्यर्थः ।

सदा वृत्तिषु व्यक्तस्य वस्तुतोऽसङ्गस्यात्मन आविद्यकदेहाद्यविवेकरूपत्वं मल-
सङ्गस्य सत्त्वाचद्विवेकापेक्षया समुत्थानादिश्रुतिरित्युत्तरमाह—अत्रेति । वेदना

लाद्युपाधिभिरविविक्तमिव भवति । प्रमाणजनितविवेकग्रहणात् पराचीनः स्फटिकः स्वाच्छयेन शौक्ल्येन च स्वेन रूपेणाभिनिष्पद्यत इत्युच्यते प्रागपि तथैव सन् । तथा देहाद्युपाध्यविविक्तस्यैव सतो जीवस्य श्रुतिकृतं विवेकविज्ञानं शरीरात्समुत्थानं विवेकाविज्ञानफलं स्वरूपेणाभिनिष्पत्तिः केवलतात्मस्वरूपावगतिः । तथा विवेकाविवेकमात्रेणैवात्मनोऽशरीरत्वं स-शरीरत्वं च मन्त्रवर्णात् 'अशरीरं शरीरेषु' (कौ० १।२।२२) इति, 'शरीरस्थोऽपि कौन्तेय न करोति न लिप्यते' (गी० १३।३१) इति च सशरीरत्वाशरीरत्वविशेषाभावस्मरणात् । तस्माद्विवेकविज्ञानाभावादनाविर्भूतस्वरूपः सन्विवेकविज्ञानादाविर्भूतस्वरूप इत्युच्यते । नत्वन्यादृशावाविर्भावानाविर्भावौ स्वरूपस्य सम्भवतः स्वरूपत्वादेव । एवं मिथ्याज्ञानकृत एव जीवपरमेश्वरयोर्भेदो न वस्तुकृतः, व्योमवदसङ्गत्वाविशेषात् । कुतश्चैतदेवं प्रतिपत्तव्यम् । यतो 'य एषोऽक्षिणि पुरुषो हृदयते' इत्युपदिश्य 'एतदमृतमभयमेतद्ब्रह्म' इत्युपदिशति । योऽक्षिणि प्रसिद्धो द्रष्टा द्रष्टृत्वेन विभाव्यते सोऽमृताभयलक्षणाद्ब्रह्मणोऽन्यश्चेत्स्यात्ततोऽमृताभय-

हर्षशोकादिः । अविविक्तमिवेति तादात्म्यस्य सङ्गस्य कल्पितत्वमुक्तम् । तत्र कल्पितसंगे दृष्टान्तः—यथेति । श्रुतिकृतमिति । त्वंपदार्थश्रुत्या "योऽयं विज्ञानमयः प्राणेषु" [बृ० ४।४।२२] इत्याद्यया सिद्धमित्यर्थः । प्राणादिभिन्नशुद्धत्वम्पदार्थज्ञानस्य वाक्यार्थसाक्षात्कारः फलमित्याह—केवलेति । सशरीरत्वस्य सत्यत्वात्समुत्थानमुत्क्रान्तिरिति व्याख्येयम् न विवेक इत्याशङ्क्याह—तथा विवेकेति । उक्तश्रुत्यनुसारेणेत्यर्थः । "शरीरेष्वशरीरम् अवस्थितम्" [कठ० १।२।२२] इति श्रुतेः अविवेकमात्रकल्पितं सशरीरत्वम्, अतो विवेक एव समुत्थानमित्यर्थः । ननु स्वकर्माजिते शरीरे भोगस्यापरिहार्यत्वात् कथं जीवत एव स्वरूपाविर्भाव इत्यत आह—शरीरस्थोऽपीति । अशरीरवच्छरीरस्यस्यापि बन्धाभावस्मृतेर्जीवितो मुक्तिर्युक्तं-त्यर्थः । अविरुद्धं श्रुत्यर्थं सूत्रशेषो युक्त इत्याह—तस्मादिति । अन्यादृशौ सत्यावित्यर्थः । ज्ञानाज्ञानकृतौ आविर्भावतिरोभावाविति स्थिते भेदोऽप्यंशाशित्वकृतो निरस्त इत्याह—एवमिति । अंशादिशून्यत्वम् असंगत्वम् । आत्मा द्वयत्वव्याप्यजातिशून्यः विमुत्वात् व्योमवदित्यात्मैक्यसिद्धेर्भेदो मिथ्येत्यर्थः । प्रजापतिवाक्याच्च भेदो मिथ्येत्याकांक्षापूर्वकमाह—कुतश्चेत्यादिना । एतद्भेदस्य सत्यत्वमेव नास्तीति कुत इत्यन्वयः । छायायां ब्रह्मदृष्टिपरमिदं वाक्यं, नाभेदपरमित्यत

ब्रह्मसामानाधिकरण्यं न स्यात् । नापि प्रतिच्छायात्मायमक्षिलक्षितो निर्दिश्यते, प्रजापतेर्मुखावादित्वप्रसङ्गात् । तथा द्वितीयेऽपि पर्याये 'य एषः स्वप्ने महीयमानश्चरति' इति न प्रथमपर्यायनिर्दिष्टादक्षिपुरुषाद्द्रष्टुरन्यो निर्दिष्टः, 'एतं त्वेव ते भूयोऽनुव्याख्यास्यामि' इत्युपक्रमात् । किञ्चाह-मद्य स्वप्ने हस्तिनमद्राक्षं नेदानीं तं पश्यामीति दृष्टमेव प्रतिबुद्धः प्रत्याचष्टे । द्रष्टारं तु तमेव प्रत्यभिजानाति—य एवाहं स्वप्नमद्राक्षं स एवाहं जागरितं पश्यामि—इति । तथा तृतीयेऽपि पर्याये 'नहि खल्वयमेवं संप्रत्यात्मानं जानात्ययमहमस्मीति नो एवेमानि भूतानि' इति सुषुप्तावस्थायां विशेषविज्ञानाभावेमेव दर्शयति न विज्ञातारं प्रतिषेधति । यत्तु तत्र 'विनाशमेवापीतो भवति' इति, तदपि विशेषविज्ञानविनाशाभिप्रायमेव न विज्ञातृविनाशाभिप्रायम्, 'नहि विज्ञातुर्विज्ञातोर्विपरिलोपो विद्यतेऽविनाशित्वात्' (बृ० ४।३।३०) इति श्रुत्यन्तरात् । तथा चतुर्थेऽपि पर्याये 'एतं त्वेव ते भूयोऽनुव्याख्यास्यामि नो एवान्यत्रैवस्मात्' इत्युपक्रम्य 'मध्वन्मर्त्यं वा इदं शरीरम्' इत्यादिना प्रपञ्चन शरीराद्युपाधिसम्बन्धप्रत्याख्यानेन सम्प्रसादशब्दोदितं जीवं 'स्वेन रूपेणाभिनिष्पद्यते' इति ब्रह्मस्वरूपापन्नं दर्शयन्न परस्माद्ब्रह्मणोऽमृताभयस्वरूपादन्यं जीवं दर्शयति ।

केचित्तु परमात्मविवक्षायां 'एतं त्वेव ते' इति जीवाकर्षणमन्याय्यं मन्यमाना एतमेव वाक्योपक्रमसूचितमपहतपाप्मत्वादिगुणकमात्मानं ते भूयोऽनुव्याख्यास्यामीति कल्पयन्ति । तेषामेतमिति संनिहिताव-

आह—नापीति । यस्य ज्ञानात्कृतकृत्यता सर्वकामप्राप्तिस्तत्मात्मानमन्विच्छाव इति प्रवृत्त्योरिन्द्रविरोचनयोर्यद्यनात्मेच्छायां प्रजापतिर्ब्रूयात्तदा सृष्टावादी स्यादित्यर्थः । प्रथमवद्द्वितीयादिपर्याये व्यावृत्तास्त्ववस्थासु अनुस्यूतात्मा ब्रह्मत्वेनोक्त इत्याह—तथेति । अवस्थामेदेऽप्यनुस्यूतौ युक्तिमाह—किञ्चेति । सुषुप्तौ ज्ञातृव्यावृत्तिमाशङ्क्याह—तथा तृतीये इति । सुषुप्तौ निष्कल्पज्ञानरूप आत्मास्तीत्यत्र बृहदारण्यकश्रुतिमाह—न हीति । बुद्धेस्साक्षिणो नाशो नास्ति, नाशकाभावादित्यर्थः । एवमवस्थाभिरसङ्गत्वेनोक्तं आत्मैव तुरीयेऽपि ब्रह्मत्वेनोक्त इत्याह—तथेति ।

श्रुतेरेकदेशिव्याख्यां दूषयति—केचिच्चिति । जीवपरयोर्भेदादिति भावः । श्रुतिबाधान्मैवमित्याह—तेषामिति । सन्निहितो जीव एव सर्वनामार्थ इत्यर्थः । उक्तस्य

लम्बिनी सर्वनामश्रुतिर्विप्रकृष्येत । भूयःश्रुतिश्चोपरुध्येत, पर्यायान्तराभिहितस्य पर्यायान्तरेऽनभिधीयमानत्वात् । 'एतं त्वेव ते' इति च प्रतिज्ञाय प्राक्चतुर्थात्पर्यायादन्यमन्यं व्याचक्षाणस्य प्रजापतेः प्रतारकत्वं प्रसज्येत । तस्माद्यदविद्याप्रत्युपस्थापितमपारमार्थिकं जैवं रूपं कर्तृभोक्तृरागद्वेषादिदोषकलुषितमनेकानर्थयोगि तद्विलयनेन तद्विपरीतमपहतपाप्मत्वादिगुणकं पारमेश्वरं स्वरूपं विद्यया प्रतिपाद्यते, सर्पादिविलयनेनेव रज्ज्वादीन् ।

अपरे तु वादिनः पारमार्थिकमेव जैवं रूपमिति मन्यन्तेऽस्मदीयाश्च केचित् । तेषां सर्वेषामात्मैकत्वसम्यग्दर्शनप्रतिपक्षभूतानां प्रतिषेधाद्येदं शारीरकमारब्धम् । एक एव परमेश्वरः कूटस्थनित्यो विज्ञानधातुरविद्यया मायया मायाविवदनेकधा विभाव्यते नान्यो विज्ञानधातुरस्तीति । यत्स्विदं परमेश्वरवाक्ये जीवमाशङ्क्य प्रतिषेधति सूत्रकारः—'नासम्भवात्' (ब्र० १। ३। १८) इत्यादिना । तत्रायमभिप्रायः—नित्यशुद्धबुद्धमुक्तस्वभावे कूटस्थनित्ये एकस्मिन्नसङ्गे परमात्मनि तद्विपरीतं जैवं रूपं व्योम्नीव तलमल्लादि परिकल्पितम् । तदात्मैकत्वप्रतिपादनपरैर्वाक्यैर्न्यायोपतैर्द्वैतत्वादप्रतिषेधैश्चापनेष्यामीति परमात्मनो जीवादन्यत्वं द्रढयति । जीवस्य तु न परस्मादन्यत्वं प्रतिपिपादयिषति किन्त्वनुवदत्येवाविद्याकल्पितं लोकप्रासिद्धं

पुनरुक्तौ भूय इति युज्यते । तव तूपक्रान्तपरमात्मनश्चतुर्थं एवोक्तेस्तद्वाच्य इत्याह—भूय इति । लोकसिद्धजीवानुवादेन ब्रह्मत्वं बोध्यत इति स्वमतमुपसंहरति—तस्मादिति । व्याख्यानान्तरासम्भवादित्यर्थः । विलयनं शोधनम् विद्यया महावाक्येनेति यावत् ।

ये तु संसारं सत्यमिच्छन्ति, तेषामिदं शारीरकमेवोत्तरमित्याह—अपरे त्वित्यादिना । शारीरकस्यार्थं संक्षेपेणोदिशति—एक एवेति । अविद्यामाययोर्भेदं निरसितुं सामानाधिकरण्यम् । आवरणविक्षेपशक्तिरूपशब्दप्रवृत्तिनिमित्तभेदात् सह प्रयोगः, ब्रह्मैवाविद्यया संसरति, न ततोऽन्यो जीव इति शारीरकार्थं इत्यर्थः । तर्हि सूत्रकारः किमिति भेदं ब्रूते तत्राह—यत्स्विति । परमात्मनोऽसंसारित्वसिद्धयर्थं जीवाद्भेदं द्रढयति । तस्याऽसंसारित्वनिश्चयाभावे तदभेदोक्तावपि जीवस्य संसारित्वानपायादित्यर्थः । अधिष्ठानस्य कल्पिताद्भेदोऽपि कल्पितस्याधिष्ठानान्न पृथक् सत्त्वमि-

जीवभेदम् । एवं हि स्वाभाविककर्तृत्वभोक्तृत्वानुवादेन प्रवृत्ता कर्मवि-
धयो न विरुध्यन्त इति मन्यते । प्रतिपाद्यं तु शास्त्रार्थमात्मैकत्वमेव दर्श-
यति — 'शास्त्रदृष्ट्या तूपदेशो वामदेववत्' (ब्र० १।१।३०) इत्यादिना ।
वर्णितश्चास्माभिर्विद्वद्विद्वद्भेदेन कर्मविधिविरोधपरिहारः ॥ १९ ॥

अन्यार्थश्च परामर्शः ॥ २० ॥

अथ यो दहरवाक्यशेषे जीवपराशर्मो दर्शितः — 'अथ य एष सम्प्र-
सादः' (छा० ८।३।४।) इत्यादिः, स दहरे परमेश्वरे व्याख्यायमाने न
जीवोपासनोपदेशो न प्रकृतविशेषोपदेश इत्यनर्थकत्वं प्राप्नोतीति । अत
आह — अन्यार्थोऽयं जीवपराशर्मो न जीवस्वरूपपर्यवसायी, किं तर्हि? पर-
मेश्वरस्वरूपपर्यवसायी । कथम्? सम्प्रसादशब्दोदितो जीवो जागरितव्यवहारे
देहेन्द्रियपञ्जराध्यक्षो भूत्वा तद्वासनानिर्मितांश्च स्वप्नान्नाडीचरोऽनुभूय
श्रान्तः शरणं प्रेषुरुभयरूपादपि शरीराभिमानात्समुत्थाय सुषुप्तावस्थायां
परं ज्योतिराकाशशब्दितं परं ब्रह्मोपसम्पद्य विशेषविज्ञानवत्त्वं परि-
त्यज्य स्वेन रूपेणायमभिनिष्पद्यते । स एष आत्माऽपहतपाप्मत्वादिगुण-
उपास्य इत्येवमर्थोऽयं जीवपराशर्मः परमेश्वरवादिनोऽप्युपपद्यते ॥ २० ॥

अल्पश्रुतेरिति चेत्तदुक्तम् ॥ २१ ॥

यदप्युक्तम् — 'दहरोऽस्मिन्नन्तराकाशः' इत्याकाशस्याल्पत्वं श्रूयमाणं
परमेश्वरे नोपपद्यते, जीवस्य त्वाराप्रोपमितस्याल्पत्वमवकल्पत — इति, तस्य

त्याह — जीवस्य त्विति । कल्पितभेदानुमानस्य फलमाह — एवं हीति । सूत्रेष्व-
भेदो नोक्त इति भ्रान्तिं निरस्यति — प्रतिपाद्यमिति । "आत्मेति तूपगच्छन्ति
ग्राहयन्ति च" (ब्र० सू० ४।१।३) इत्यादिसूत्राणि आदिपदार्थः । नन्वद्वैतस्य
शास्त्रार्थत्वे द्वैतापेक्षविधिविरोधस्तत्राह — वर्णितश्चेति । अद्वैतमजानतः कल्पित-
द्वैताश्रया विधयो न विदुष इति सर्वमुपपन्नमित्यर्थः ॥ २१ ॥

एवं प्रजापतिवाक्ये जीवानुवादेन ब्रह्मण एवापहतपाप्मत्वाद्युक्तेः जीवे तदसम्भवाच्च
जीवो दहर इत्युक्तम्, तर्हि जीवपराशर्मस्य का गरिरित्यत आह — अन्यार्थश्चेति ।
सूत्रं व्याचष्टे — अथेत्यादिना । प्रकृते दहरे विशेषो गुणतस्तदुपदेशोपि नेत्यर्थः ।
तत्र दहरवाक्यशेषरूपं सम्प्रसादवाक्यमाशङ्क्य पूर्वकं दहरब्रह्मपरत्वेन व्याचष्टे — कथ-
मित्यादिना ॥ २० ॥

परिहारो वक्तव्यः । उक्तो ह्यस्य परिहारः—परमेश्वरस्यापेक्षिकमरूपत्वसब-
कल्पत—इति, 'अर्भकौकस्त्वात्तद्व्यपदेशाच्च नेति चेन्न निचादयस्वादेवं व्यो-
व्योमवच्च' (ब्र० १।२।७) इत्यत्र, स एवेह परिहारोऽनुसन्धातव्य इति
सूचयति । श्रुत्यैव चेदमरूपत्वं प्रत्युक्तं प्रसिद्धेनाकाशेनोपमिमानया 'यावा-
न्वा अयमाकाशस्तवानैषोऽन्तर्हृदय आकाशः' इति ॥ २१ ॥

६ अनुकृत्यधिकरणम् । सू० २२-२३

न सच सूर्यो भातीति तेजोऽन्तरमुतापि चित् । तेजोऽभिभावकत्वेन तेजोऽन्तरमिदं महत् ॥
चित्स्यात्सूर्याद्यभास्यत्वात्तादृक्तेजोऽप्रसिद्धितः । सर्वस्मात्पुरतो भानात्तद्भासा चान्वभासनात् ॥

अनुकृतेस्तस्य च ॥ २२ ॥

न तत्र सूर्यो भाति न चन्द्रतारकं नेमा विद्युतो भान्ति कुतोऽयमग्निः ।

तमेव भान्तमनुभाति सर्वं तस्य भासा सर्वमिदं विभाति ॥

(मु० ०२।२।१०) इति समामनन्ति । तत्र यं भान्तमनुभाति सर्वं यस्य च

भासा सर्वमिदं विभाति स किं तेजोधातुः कश्चिदुत प्राज्ञ आत्मेति विचिकि-
त्सायां तेजोधातुरिति तावत्प्राप्तम् । कुतः ? तेजोधातूनमेव सूर्यादीनां भान-
प्रतिषेधात् । तेजःस्वभावकं हि चन्द्रतारकादि तेजःस्वभावक एव सूर्ये
भासमानेऽहनि न भासत इति प्रसिद्धम्, तथा सह सूर्येण सर्वमिदं च-

उपास्यत्वादल्पत्वमुक्तमिति व्याख्याय श्रुत्या निरस्तमित्यर्थान्तरमाह—श्रुत्यैव
चेदमिति । एवं दहरवाक्यं प्रजापतिवाक्यं च सगुणे निर्गुणे च समन्वितमिति
सिद्धम् ॥ २१ ॥

अनुकृतेस्तस्य च । मुण्डकवाक्यमुदाहरति—न तत्रेति । तस्मिन्ब्रह्मणि
विषये न भाति, तं न भासयतीति यावत् । यदा चन्द्रभास्करादिर्न भासयति तदा
अल्पदीप्तेरग्नेः का कथेत्याह—कुत इति । किञ्च सर्वस्य सूर्यादेस्तद्भास्यत्वाच्च
तद्भासकत्वमित्याह—तमेवेति । अनुगमनवदनुभानं स्वगतभानकृतमिति शङ्कां निर-
स्यति—तस्येति । तत्रेति सप्तम्याः सति विषये च साधारण्यात्संशयमाह—तत्रेति ।
पूर्वत्रात्मश्रुत्यादिबलादाकाशशब्दस्य रूढित्यागादीक्षरे वृत्तिराश्रिता, तथेहापि सति-
सप्तमीबलाद्वर्तमानार्थत्यागेन यस्मिन्सति सूर्यादयो न भास्यन्ति स तेजोविशेष उपास्य
इति भविष्यदर्थे वृत्तिराश्रयणीया । अधुना भासमाने सूर्यादौ न भातीति विरोधा-
दिति दृष्टान्तेन पूर्वपक्षयति—तेजोधातुरिति । तेजोऽध्यानं निर्गुणस्वयंज्योतिरात्म-
ज्ञानमित्युभयत्र फलम् । तेजोधातुत्वे लिङ्गमाह—तेजोधातूनामेवेति । यत्तेजसो-
ऽभिभावकं तेजो इति व्याप्तिमाह—तेजस्स्वभावकमिति । यस्मिन् सति यत्र

न्द्रतारकादि यस्मिन्न भासते सोऽपि तेजःस्वभाव एव कश्चिदित्यवगम्य-
ते । अनुमानमपि तेजःस्वभावक एवोपपद्यते, समानस्वभावकेष्वनुकार-
दर्शनात्, गच्छन्तमनुगच्छतीति वत् । तस्मात्तेजोधातुः कश्चित् ।

इत्थेवं प्राप्ते ब्रूमः—प्राज्ञ एवायमात्मा भवितुमर्हति । कस्मात् ? अनु-
कृतेः । अनुकरणमनुकृतिः । यदेतत् 'तमेव भान्तमनुभाति सर्वम्' इत्य-
नुमानं, तत्प्राज्ञपरिग्रहेऽवकल्पते । 'भारूपः सत्यसङ्कल्पः' (छा० ३।१४
२) इति हि प्राज्ञमात्मानमामनन्ति, न तु तेजोधातुं कश्चित्सूर्यादयोऽनु-
भांतीति प्रसिद्धम् । समत्वाच्च तेजोधातूनां सूर्यादीनां न तेजोधातुमन्यं
प्रत्यपेक्षास्ति यं भान्तमनुभायुः । नहि प्रदीपः प्रदीपान्तरमनुभाति । यदप्यु-
क्तं—समानस्वभावकेष्वनुकारो दृश्यत—इति । नायमेकान्तो नियमोऽस्ति (१),
भिन्नस्वभावकेष्वपि ह्यनुकारो दृश्यते, यथा सुतप्तोऽयःपिण्डोऽन्य-
नुकृतिरग्निं दहन्तमनुदहति, भौमं वा रजो वायुं वहन्तमनुवहतीति ।
अनुकृतेरित्यनुमानमसूचत् । तस्य चेति चतुर्थं पादमस्य श्लोकस्य सूच-
यति । 'तस्य भासा सर्वमिदं विभाति' इति तद्वेतुकं भानं सूर्यादेरुच्य-
मानं प्राज्ञमात्मानं गमयति । 'तद्देवा ज्योतिषां ज्योतिरायुर्होपासतेऽमृ-
भाति तदनु तद्भातीति विरुद्धमित्यत आह—अनुमानमपीति । ततो निरुद्ध-
भानं विवक्षितमिति भावः ।

मुख्यसम्भवे विवक्षानुपपत्तेर्मुंख्यानुमानलिङ्गात्सर्वभासकः परमात्मा स्वप्रकाश-
कोऽत्र ग्राह्य इति सिद्धान्तमाह—प्राज्ञ एवेति । प्राज्ञत्वं स्वप्रकाशकत्वं भासक-
त्वाथमुक्तम्, तत्र श्रुतिमाह—भारूप इति । मानाभावाच्च तेजोधातुर्न ग्राह्य
इत्याह—न त्विति । किञ्च सूर्यादयः तेजोऽन्तरभानमनु न भान्ति तेजस्त्वात्
प्रदीपवदित्याह—समत्वाच्चेति । योऽयमनुकरोति स तज्जातीय इति नियमो नास्ती-
त्याह—नायमेकान्त इति । पौनस्वत्यमाशङ्क्योक्तानुवादपूर्वकं सूत्रोक्तं हेत्वन्तरं
व्याधे—अनुकृतेरिति । तमेव भान्तमित्येवकारोक्तं तद्भानं विना सर्वस्य पृथ-
ग्भानाभावरूपमनुमानमनुकृतेरित्यनेनोक्तम् । तस्य चेति सर्वभासकत्वमुक्तमित्यपौन-
स्वत्यमित्यर्थः । आत्मनः सूर्यादिभासकत्वं श्रुत्यन्तरप्रसिद्धमविरुद्धं चेत्याह—तद्देवा
इति । सर्वशब्दः प्रकृतसूर्यादिवाचकत्वेन व्याख्यातः, सम्प्रति तस्यासंकुचवृत्तित्वां
मत्वाऽर्थान्तरमाह—अथ्यवेति । तत्रेति सर्वनामश्रुत्या प्रकृतं ब्रह्म ग्राह्यमित्याह—न

तम्' (बृ० ४।४।१६) इति हि प्राज्ञमात्मानमामनन्ति । तेजोन्तरेण सूर्यादितेजो विभातीत्यप्रसिद्धं विरुद्धं च, तेजोन्तरेण तेजोन्तरस्य प्रतिघातात् । अथवा न सूर्यादीनामेव श्लोकपरिपाठितानामिदं तद्वेतुक्तं विभानमुच्यते । किं तर्हि ? 'सर्वमिदम्' इत्याविशेषश्रुतेः सर्वस्यैवास्य नामरूपाक्रियाकारकफलजातस्य याभिव्यक्तिः सा ब्रह्मज्योतिःसत्तानिमित्ता । यथा सूर्यादिज्योतिःसत्तानिमित्ता सर्वस्य रूपजातस्याभिव्यक्तिस्तद्वत् । 'न तत्र सूर्यो भाति' इति च तत्रशब्दमाहरन्प्रकृतग्रहणं दर्शयति । प्रकृतं च ब्रह्म 'यस्मिन्धौः पृथिवी चान्तरिक्षमोतम्' (मु० २।२।५) इत्यादिना । अनन्तरं च हिरण्यमे परे कोशे विरजं ब्रह्म निष्कलम् ।

तच्छुभ्रं ज्योतिषां ज्योतिस्तद्यदात्मविदो विदुः ॥ इति ।

कथं तज्ज्योतिषां ज्योतिरित्यत इदमुत्थितम्—'न तत्र सूर्यो भाति' इति । यदप्युक्तं—सूर्यादीनां तेजसां भानप्रातिषेधस्तेजोघातावेवान्यास्मिन्नवकल्पते सूर्य इवेतरेषाम्—इति । तत्र तु स एव तेजोघातुरन्यो न सम्भवतीत्युपपादितम् । ब्रह्मण्यपि चैषां भानप्रातिषेधोऽवकल्पते, यतो यदुपलभ्यते तत्सर्वं ब्रह्मणैव ज्योतिषोपलभ्यते, ब्रह्म तु नान्येन ज्योतिषोपलभ्यते स्वयं ज्योतिःस्वरूपत्वात्, येन सूर्यादयस्तस्मिन्मायुः । ब्रह्म ह्यन्यद्व्यनक्ति नतु ब्रह्मान्येन व्यज्यते 'आत्मनैवायं ज्योतिषास्ते' (बृ० ४।३।६) 'अगृह्यो

तत्र सूर्य इति । किञ्च स्पष्टब्रह्मपरपूर्वमन्त्राकांक्षापूर्वत्वादयं मन्त्रो ब्रह्मपर इत्याह—अनन्तरं चेति । हिरण्यमे ज्योतिर्मये अन्नमयाद्यपेक्षया परे कोशे आनन्दमयाख्ये पुच्छशब्दितं ब्रह्म विरजम् आगन्तुकमलशून्यम्, निष्कलं निरवयवम्, शुभ्रं नैसर्गिकमलशून्यं सूर्यादिसाक्षिभूतं ब्रह्मवित्प्रसिद्धमित्यर्थः । सतिसप्तमीपक्षमनुवदति—यदपीति । सूर्याद्यभिभावकस्तेजोघातौ प्रामाणिके तस्येह ग्रहणशङ्का स्यात् न तत्र प्रमाणमस्तीत्याह—तत्रेति । सिद्धान्ते तत्रेति वाक्यार्थः कथमित्याशङ्क्याह—ब्रह्मण्यपीति । सतिसप्तमीपक्षे न भातीति श्रुतं वर्तमानत्वं त्यक्त्वा तस्मिन् सति न भास्यन्तीत्यश्रुतमविष्यत्वं कल्पनीयं प्रत्यक्षविरोधनिरासाय, त्रिपयसप्तमीपक्षे तु न भासयतीत्यश्रुतणिज्ज्याहारमात्रं कल्प्यम्, न श्रुतत्याग इति लाघवम्, अतो ब्रह्मणि विषये सूर्यादिर्भासकत्वनिषेधेन ब्रह्मभास्यत्वमुच्यत इत्यर्थः । येनान्यभास्यत्वेन हेतुना सूर्यादयस्तस्मिन्ब्रह्मणि विषये भासकाः स्युः, तथा तु ब्रह्मान्येन नोपलभ्यते स्व-

नहि गृह्यते' (बृ० ४।२।४) इत्यादिश्रुतिभ्यः ॥ २२ ॥

अपिच स्मर्यते ॥ २३ ॥

अपि चेदग्रूपत्वं (१) प्राज्ञस्यैवात्मनः स्मर्यते भगवद्गीतासु—

न तद्भासयते सूर्यो न शशाङ्को न पावकः ।

यद्गत्वा न निवर्तन्ते तद्धाम परमं मम ॥ (१५।६) इति,

यदादित्यगतं तेजो जगद्भासयतेऽखिलम् ।

यच्चन्द्रमसि यच्चाग्नौ तत्तेजो विद्धि मामकम् ॥ (१५।७२)

इति च ॥ २३ ॥

७ प्रमिताधिकरणम् सू० २४-२५

अङ्गुष्ठमात्रो जीवः स्यादीशो वाऽल्पप्रमाणतः । देहमध्ये स्थितेश्चैव जीवो भवितुमर्हति ।
भूतभव्येशताजीवः नास्त्यतोऽसाविहेश्वरः । स्थितिप्रमाणे ईशेऽपि स्तो ह्यस्त्वोपलाब्धतः ॥

शब्दादेव प्रामितः ॥ २४ ॥

'अङ्गुष्ठमात्रः पुरुषो मध्य आत्मनि निष्ठति' इति श्रूयते । तथा
'अङ्गुष्ठमात्रः पुरुषो ज्योतिरिवाधूमकः । ईशानो भूतभव्यस्य स एवाद्य स
उ श्व एतद्वै तत्' (का० २।४।१३) इति च । तत्र योऽयमङ्गुष्ठमात्रः
पुरुषः श्रूयते स किं विज्ञानात्मा किंवा परमात्मेति संशयः । तत्र प-

प्रकाशत्वादिति योजना । उक्तमेव श्रुत्यन्तरेण द्रवयति—ब्रह्मेति । स्वप्रकाशत्वे-
ज्ज्याभास्यत्वे च श्रुतिद्वयम् । ग्रहणायोग्यत्वाद्ग्राह्य इत्यर्थः ॥ २२ ॥

निजध्याहारपक्षे स्मृतिबलमप्यस्तीत्याह—अपि चेति । सूत्रं व्याचष्टे—अपि
चेति । अभास्यत्वे सर्वभासकत्वे च श्लोकद्वयं द्रष्टव्यम् । तस्मादनुमानमन्त्रो ब्रह्मणि
समन्वित इति सिद्धम् ॥ २३ ॥ (५) ॥

शब्दादेव प्रमितः । काठकवाक्यं पठति—अङ्गुष्ठेति । पुरुषः पूर्णोऽपि
आत्मनि देहे मध्ये अङ्गुष्ठमात्रे हृदये तिष्ठति इत्यङ्गुष्ठमात्र इत्युच्यते । तस्यैव
परमात्मत्वादिवाक्यान्तरमाह—तथेति । अधूमकमिति पठनीयम् । योऽङ्गुष्ठमात्रो
जीवः स वस्तुतो निश्चैवमजोतिर्वैजर्मलप्रकाशरूप इति त्वमर्थं संशोध्य तस्य ब्रह्मत्व-
माह—ईशानमिति । तस्याद्वितीयत्वमाह—स एवेति । कालत्रयेऽपि स एवा-
स्ति नान्यत्, यन्नचिकेतसा पृष्ठं ब्रह्म, तदेतदेवेत्यर्थः । परिमाणेशानशब्दाभ्यां संश-
यमाह—तत्रेति । यथानुमानादिलिङ्गाणिजध्याहारेण सूर्याद्यगोचरो ब्रम्हेत्युक्तं, तथा

रिमाणोपदेशाचावद्विज्ञानात्मेति प्राप्तम् । नह्यनन्तायामविस्तारस्य पर-
मात्मनोऽङ्गुष्ठपरिमाणमुपपद्यते । विज्ञानात्मनस्तूपाधिमत्त्वात्सम्भवति
कथाचित्कल्पनयाङ्गुष्ठमात्रत्वम् । स्मृतेश्च—

अथ सत्यवतः कायात्पाशबद्धं वशं गतम् ।

अङ्गुष्ठमात्रं पुरुषं निश्चकर्ष यमो बलात् ॥

(म० भा० ३।२९७।१७) इति । नहि परमेश्वरो बलाद्यमेन नि-
ष्कण्डुं शक्यस्तेन तत्र संसार्यङ्गुष्ठमात्रो निश्चितः स एवेहापीति ।

एवं प्राप्ते ब्रूमः—परमात्मैवायमङ्गुष्ठमात्रपरिमितः पुरुषो भवितुमर्हति ।
कस्मात्, शब्दात्—‘ईशानो भूतभव्यस्य’ इति । नह्यन्यः परमेश्वराद्भू-
तभव्यस्य निरङ्कुशमीशिता । ‘एतद्वै तत्’ इति च प्रकृतं पृष्ठमिहानुस-
न्दधाति । एतद्वै तद्यत्पृष्ठं ब्रह्मेत्यर्थः । पृष्ठं चेह ब्रह्म—

अन्यत्र धर्मादन्यत्राधर्मादन्यत्रास्मात्कृताकृतात् ।

अन्यत्र भूताच्च भव्याच्च यत्तत्पश्यसि तद्वद ॥ (का० १।२।१४) इति ।
शब्दादेवेत्यभिधानश्रुतेरेवेशान इति परमेश्वरोऽयं गम्यत इत्यर्थः ॥२४॥

कथं पुनः सर्वगतस्य परमात्मनः परिमाणोपदेश इत्यत्र ब्रूमः—

हृद्यपेक्षया तु मनुष्याधिकारत्वात् ॥ २५ ॥

प्रथमश्रुतपरिमाणलिङ्गाज्जीवप्रतीतावीशानोऽस्मोति ध्यायेदिति विध्यध्याहारेण ध्यान-
यरं वाक्यमिति पूर्वपक्षयति—तत्र परिमाणेति । पूर्वपक्षे ब्रह्मदृष्ट्या जीवोपास्तिः,
सिद्धधान्ते तु प्रत्यग्रग्रहैक्यज्ञानं फलमिति अन्तव्यम् । आयामः दैर्घ्यं विस्तारः
महत्त्वमिति भेदः । कथाचिदिति । अङ्गुष्ठमात्रहृदयस्य विज्ञानशब्दितबुद्ध्यभेदा-
ध्यासकल्पनयेत्यर्थः । स्मृतिसंवादादप्यङ्गुष्ठमात्रो जीव इत्याह—स्मृतेश्चेति । अथ
मरणानन्तरम् यमपाशैर्बद्धं कर्मवशं प्राप्तमित्यर्थः । तत्रापीश्वरः किं न स्यादि-
त्यत आह—न हीति । “प्रभवति संयमने ममापि विष्णुः” इति यमस्येश्वरनिग्रम्य-
त्वस्मरणादिति भावः ।

भूतभव्यस्येत्युपपदाद्वाधकाभावाच्च ईशान इतीशत्वशब्दाच्चिरङ्कुशमीशिता भा-
ति इति श्रुत्या लिङ्गं वाक्यमिति सिद्धान्तयति—परमात्मैवेति । प्रकरणाच्च ब्रह्म-
परमिदं वाक्यमित्याह—एतदिति । शब्दः वाक्यं लिङ्गाद्बुद्धौलमित्याशङ्क्याह—
शब्दादिति ॥ २४ ॥

हृद्यपेक्षया तु मनुष्याधिकारत्वात् करः सकनिष्ठिको ऽरत्तिः । मुख्याङ्ग-

सर्वगतस्यापि परमात्मनो हृदयेऽवस्थानमपेक्ष्याङ्गुष्ठमात्रत्वमिदमुच्य-
ते । आकाशस्येव वंशपर्वापेक्षमरत्निमात्रत्वम् । न ह्यङ्गुलिमात्रस्यैव परमा-
त्मनोऽङ्गुष्ठमात्रत्वमुपपद्यते । न चान्यः परमात्मन इह ग्रहणमर्हतीशान-
शब्दादिभ्य इत्युक्तम् ।

ननु प्रतिप्राणिभेदं हृदयानामनवस्थितत्वात्तदपेक्षमप्यङ्गुष्ठमात्रत्वं
नोपपद्यत इत्यत उत्तरमुच्यते—मनुष्याधिकारत्वादिति । शास्त्रं ह्यविशे-
षप्रवृत्तमपि मनुष्यानेवाधिकरोति, शक्तत्वादर्थित्वादप्युदस्तत्वादुपनयना-
दिशास्त्राच्चेति वर्णितमेतदधिकारलक्षणे (जै० ६।१) । मनुष्याणां च
नियतपरिमाणः कायः, औचित्येन नियतपरिमाणमेव चैषामङ्गुष्ठमात्रं ह-
ृदयम् । अतो मनुष्याधिकारत्वाच्छास्त्रस्य मनुष्यहृदयावस्थानापेक्षमङ्गुष्ठ-
मात्रत्वमुपपन्नं परमात्मनः । यदप्युक्तं—परिमाणोपदेशात्स्मृतेश्च संसार्येवा-
यमङ्गुष्ठमात्रः प्रत्येतव्य—इति, तत्प्रत्युच्यते—‘स आत्मा तत्त्वमासि’ इत्या-

ष्टमाश्रे जीवो गृह्यतां किं गौणग्रहणेनेत्यत आह—न चान्य इति । सति सम्भवे
मुख्यग्रहो न्याय्यः । अत्र तु श्रुतिविरोधादसम्भव इति गौणग्रह इत्यर्थः ।

मनुष्यानेवेति । त्रैवर्णिकानेवेत्यर्थः । शक्तत्वादिति अनेन पञ्चादीनां देवा-
नाम्पृषीणां वाधिकारो बाधितः । तत्र पञ्चादीनां शास्त्रार्थज्ञानादिसामग्र्यभावात्कर्मण्य-
शक्तिः । इन्द्रादेः स्वदेवताके कर्मणि स्वोद्देशेन द्रव्यत्यागाद्योगादशक्तिः । ऋषीणां
माषेयवरणे ऋष्यन्तराभावादशक्तिः । अर्थित्वादिति अनेन निष्कामानां सुसुक्ष्मां
स्थावरानां वाधिकारो वारितः । तत्र सुसुक्ष्मां शुद्धयर्थित्वे नित्यादिष्वधिकारो न
काम्येषु । शुद्धचित्तानां मोक्षार्थित्वे श्रवणादिषु व्यञ्जकेष्वधिकारो, न कर्मस्त्विति मन्त-
व्यम् । शूद्रस्याधिकारं निरस्यति—अपर्युदस्तत्वादिति । “शूद्रो यत्तेऽनवकलूतः”
(तै० सं० ७।१।१६) इति पर्युदासात्, “उपनयीत” “तमध्यापयीत” इति शास्त्राच्च
न शूद्रस्य वैदिके कर्मण्यधिकारः । तस्यैकजातित्वस्मृतेरुपनयनप्रयुक्तद्विजातित्वाभावेन
वेदाध्ययनाभावात् । अत्रापेक्षितो न्यायः पृष्ठाध्याये वर्णित इत्याह—वर्णितमिति ।
“स्वर्गकामो यजेत” इत्यादिशास्त्राध्यायविशेषेण सर्वान्फलार्थिनः प्रति प्रवृत्तत्वा-
त्प्राणिमात्रस्य सुखायित्वाच्च फलायं कर्मणि पञ्चादीनामप्यधिकार इत्याशङ्क्योक्त-
रीत्या तेषां शक्तत्वाद्यभावात्स्वर्गकामपदं मनुष्यपरतया संकोच्य मनुष्याधिकारत्वे
स्थापिते चातुर्वर्ण्याधिकारत्वमाशङ्क्य “वसन्ते ब्राह्मणोऽनीनादधीत ग्रीष्मे राजन्यः,
शरदि वैश्यः” इति त्रयाणामेवाग्निमसम्बन्धश्रवणात्तेषामेवाधिकार इति वर्णितमित्यर्थः ।
प्रस्तुते क्रियासातं तत्राह—मनुष्याणाञ्चेति । प्रायेण सप्तवितस्तिपरिमितो मनु-

द्विबत्संसारिण एव सवोऽङ्गुष्ठमात्रस्य ब्रह्मत्वमिदमुपादिश्यत इति । द्विरूपा हि वेदान्तवाक्यानां प्रवृत्तिः, कचित्परमात्मस्वरूपनिरूपणपरा कचिद्विज्ञानात्मनः परमात्मैकत्वोपदेशपरा । तदत्र विज्ञानात्मनः परमात्मनैकत्वमुपादिश्यते नाङ्गुष्ठमात्रत्वं कस्यचित् । एतमेवार्थं परेण स्फुटीकरिष्यति—‘अङ्गुष्ठमात्रः पुरुषोऽन्तरात्मा सदा जनानां हृदते संनिविष्टः । तं स्वाच्छरीरात्प्रवृहेन्मुञ्जादिवेषीकां धैर्येण तं विद्याच्छुक्रममृतम् ॥’ (का० २।६।१७) इति ॥ २५ ॥

८ देवताधिकरणम् । सू० २६-३३

नाधिक्रियन्ते विद्यायां देवाः किंवाऽधिकारिणः । विदेहत्वेन सामर्थ्यहानिनैवामधिक्रिया । अविरोधार्थेवादिमन्त्रादिवेदेहसत्त्वतः । अर्थित्वादेव तौलभ्यादेवाद्या अधिकारिणः ॥

तदुपर्यपि बादरायणः सम्भवात् ॥ २६ ॥

अङ्गुष्ठमात्रश्रुतिर्मनुष्यहृदयापेक्षया (१) मनुष्याधिकारत्वाच्छास्त्रस्येत्युक्तं, तत्प्रसङ्गेनैदमुच्यते । बाढं मनुष्यानधिकरोति शास्त्रम्, नतु मनुष्यानेवेतीह ब्रह्मज्ञाने नियमोऽस्ति, तेषां मनुष्याणामुपरिष्ठाद्ये देवादयस्तानप्यधिकरोति शास्त्रमिति बादरायण आचार्यो मन्यते । कस्मात् ? सम्भवात् ।

पण्यदेह इत्यर्थः । एवमङ्गुष्ठशब्दः हृत्परिमाणवाचकः तत्रस्थं ब्रह्म लक्षयतीत्युक्तम् । सम्प्रति तच्छब्देनाङ्गुष्ठमात्रजीवमनुष्यायमीशान इति ब्रह्माभेदो बोध्य इति वक्तुमुक्तमनुवदति—यदपीति । प्रतिपाद्याभेदविरोधादनुवाद्याङ्गुष्ठमात्रत्वं बाध्यम्, तात्पर्यार्थस्य बलवत्त्वादित्याह—तदिति । क्वचिद् अस्थूलमित्यादौ । क्वचित् तत्त्वमसीत्यादौ । एकत्वार्थे वाक्यशेषमनुकूलयति—एतमिति । श्रुतिर्यमो वा कर्त्ता द्रष्टव्यः । तं जीवम्, प्रवृहेत् पृथक् कुर्यात्, धैर्येण बलवदिन्द्रियनिग्रहादिना तं विविक्तमात्मानम् शुक्रं स्वप्रकाशम् असृतं कूटस्थं ब्रह्म जानीयादित्यर्थः । तस्मात्कटवाक्यं प्रत्यगब्रह्मणि ज्ञेये समन्वितमिति सिद्धम् ॥ २६ ॥ (८)

शास्त्रस्य मनुष्याधिकारत्वे देवादीनां ब्रह्मविद्यायामप्यनधिकारः स्यादित्याशङ्क्याह—तदुपर्यपि बादरायणः सम्भवादिति । ननु समन्वयाध्यायेऽधिकारचिन्ता न सङ्गतेत्यत आह—अङ्गुष्ठेति । स्मृतस्योपेक्षानर्हत्वं प्रसङ्गः । अत्र मनुष्याधिकारत्वेोक्त्या स्मृतानां देवादीनां वेदान्तश्रवणादावधिकारोऽस्ति न वेति सन्देहे भोगासक्तानां वैराग्याद्यसम्भवान्नेति प्राप्ते सिद्धान्तसाह—बाढमिति । एवमधिकारविचारात्मकाधिकरणद्वयस्य प्रासङ्गिकी सङ्गतिः । अत्र पूर्वपक्षे देवादीनां ज्ञानानधि-

सम्भवति हि तेषामप्यर्थित्वाद्यधिकारकारणम् । तत्रार्थित्वं तावन्मोक्षवि-
षयं देवादीनामपि सम्भवति विकारविषयविभूत्यनित्यत्वालोचनादिनिमि-
त्तम् । तथा सामर्थ्यमपि तेषां सम्भवति, मन्त्रार्थवादेतिहासपुराणलोके-
भ्यो विग्रहवत्त्वाद्यवगमात् । नच तेषां कश्चित्प्रतिषेधोऽस्ति । नचोपनय-
नादिशास्त्रेणैषामधिकारो निवर्त्येत, उपनयनस्य वेदाध्ययनार्थत्वात्, तेषां च
स्वयंप्रतिभातवेदत्वात् । अपिचैषां विद्याग्रहणार्थं ब्रह्मचर्यादि दर्शयति—
‘एकशतं ह वै वर्षाणि मघवान्प्रजापतौ ब्रह्मचर्यमुवास’ (छा० ८।१।३),
‘भृगुर्वै वारुणिः वरुणं पितरमुपससार अधीहि भगवो ब्रह्म’ (तै० ३।
१) इत्यादि । यदपि कर्मस्वनधिकारकारणमुक्तम्—न देवानां देवतान्तरा-
भावात्’ इति, ‘न ऋषीणामार्षेयान्तराभावात्’ (जै० ६।१।६, ७)—इति,
न तद्विद्यास्वस्ति, नहीन्द्रादीनां विद्यास्वधिक्रियमाणानभिन्द्राद्युद्देशेन कि-
ञ्चित्कृत्यमस्ति, नच भृगवादीनां भृगवादिसगोत्रतया । तस्माद्देवादीनामपि

काराद्देवत्वप्राप्तिद्वारा क्रममुक्तिफलाद्य दृष्टराद्युपासनाद्य क्रममुक्त्यर्थिनां मनुष्याणाम-
प्रवृत्तिः सिद्धान्ते तु प्रवृत्तिः । उपासनाभिर्देवत्वं प्राप्तानां श्रवणादिना ज्ञानान्मुक्ति-
सम्भवादिति सफलोऽयं विचारः । ननु भोगासक्तानां तेषां मोक्षार्थित्वाभावाद्वाधि-
कार इत्यत आह—अर्थित्वं तावदिति । विकारत्वेनानृतविषयद्यस्वस्य क्षयासूया-
दिदोषदृष्ट्या निरतिशयदुःखमोक्षार्थित्वं सत्त्वप्रकृतीनां देवानां सम्भवतीत्यर्थः । नन्वि-
न्द्राय स्वादेत्यादौ चतुर्थ्यन्तशब्दातिरिक्ता विग्रहवती देवता नास्ति, शब्दस्य चा-
सामर्थ्यान्नाधिकार इत्यत्र आह—तथेति । अर्थित्ववदित्यर्थः । अपर्युदस्तत्त्वमाह—
न च तेषामिति । “शूद्रो यज्ञेऽनवक्लृप्तः” (तै० सं० ७।१।१।६) इतिवद्देवादीनां
विद्याधिकारनिषेधो नास्तीत्यर्थः । ननु विग्रहवत्त्वेन दृष्टसामर्थ्ये सत्यप्युपनयनाभा-
वाच्छास्त्रीयसामर्थ्यं नास्तीत्यत आह—न चेति । जन्मान्तराध्ययनबलात्स्वयमेव
प्रतिभाताः स्मृताः वेदाः येषां ते तथा तद्भावादित्यर्थः । बालादिषु प्रविष्टपिशाचा-
दीनां वेदोद्घोषदर्शनात् । देवयोनीनां जन्मान्तरस्मरणमस्तीति स्मृतवेदान्तानामर्थवि-
चारो युक्त इत्यर्थः । देवानां च ऋषीणां च विद्याधिकारे कारणमर्थित्वादिकमुक्त्वा
श्रौतं गुरुकुलवासादिलिङ्गमाह—अपि चेति । ननु ब्रह्मविद्या देवादीन्नाधिकरोति
वेदार्थत्वाद् अग्नहोत्रवदित्यत आह—यदपीति । देवानां कर्मस्य नाधिकारः देव-
तान्तराणामुद्देश्यानामभावादिति प्रथमसूत्रार्थः । ऋषीणामनधिकारः ऋष्यन्तरा-
भावात् ऋषियुक्ते कर्मण्यशक्तेरिति द्वितीयसूत्रार्थः । असामर्थ्यमुपाधिरिति परि-
हरति—न तदिति । असामर्थ्यरूपं कारणमित्यर्थः । न ह्यस्ति, येनासामर्थ्यं स्या-

विद्यास्वधिकारः केन वार्यते । देवाद्यधिकारेऽप्यङ्गुष्ठमात्रश्रुतिः स्वाङ्गुष्ठोपेक्षया न विरुध्यते ॥ २६ ॥

विरोधः कर्मणीति चेन्नानेकप्रतिपत्तेर्दर्शनात् ॥ २७ ॥

स्यादेतत्, यदि विग्रहवत्त्वाद्यभ्युपगमेन देवादीनां विद्यास्वधिकारो वर्ण्येत विग्रहवत्त्वादृत्विगादिवदिन्द्रादीनामपि स्वरूपसंनिधानेन कर्माङ्गभावोऽभ्युपगम्येत, तदा च विरोधः कर्मणि स्यात्, नहीन्द्रादीनां स्वरूपसंनिधानेन योगेऽङ्गभावो दृश्यते, नच सम्भवति, बहुषु योगेषु युगपदेकस्थेन्द्रस्य स्वरूपसंनिधानतानुपपत्तेरिति चेत् ।

नायमास्ति विरोधः । कस्मात् ? अनेकप्रतिपत्तेः । एकस्यापि देवतात्मनो युगपदनेकस्वरूपप्रतिपत्तिः सम्भवति । कथमेतदवगम्यते ? दर्शनात् । तथाहि—‘कति देवाः’ इत्युपक्रम्य ‘त्रयश्च त्री च शता त्रयश्च त्री च सहस्रा’ इति निरुच्य ‘कतमे ते’ इत्यस्यां पृच्छायाम् ‘महिमान एवैषामेते त्रयस्त्रिंशत्तेव देवाः’ (बृ० ३।१।१।२) इति निर्जुवती श्रुतिरेकैक-

दिति शेषः । “तद्यो देवानां प्रत्यबुध्यत स एव तदभवत्, तथर्षीणाम्” इति वाक्यबाधोऽप्यनुमानस्य द्रष्टव्यः । ननु देवादीन्प्रति अङ्गुष्ठमात्रश्रुतिः कथम् ? तेषां महादेहत्वेन हृदयस्यास्मदङ्गुष्ठमात्रत्वाभावात् । अतः श्रुतिषु तेषां नाधिकार इत्यत आह— देवाद्यधिकारेऽपीति ॥ २६ ॥

ननु मन्त्रादीनां प्रतीयमानविग्रहवत्त्वे तात्पर्यं कल्पयित्वा देवादीनामधिकार उक्तः, स चायुक्तः अन्यपराणां तेषां प्रत्यक्षादिविरोधेन स्वार्थं तात्पर्यकल्पनानुपपत्तेरित्याक्षिप्य सूत्रचतुष्टयेन परिहरति—विरोधः कर्मणीत्यादिना । वार्येत तर्हीति शेषः । स्वरूपं विग्रहः । अभ्युपगमे प्रत्यक्षेण देवता दृश्येत, न च दृश्यते, अतो योगानुपलब्ध्या देवताया विग्रहवत्त्वा अभावात्सम्प्रदानकारकाभावेन कर्मनिष्पत्तिर्न स्यादित्याह—तदा चेति । विग्रहस्याङ्गत्वमनुपलब्धिविधायितं, युक्त्या च न सम्भवतीत्याह—न चेति । तस्मादर्थोपहितशब्द एव देवता तस्या अचेतनत्वान्न विद्याधिकार इति शकार्थः ।

परिहरति—नायमिति । एकस्यापि देवस्य योगबलादनेकदेहप्राप्तिः श्रुतिस्मृतिदर्शनात्सम्भवति, अतो न कर्मणि विरोध इति व्याचष्टे—कस्मादित्यादिना । वैश्वदेवशब्दे शस्यमानदेवाः कतीति शाकल्येन पृष्ठो याज्ञवल्क्यो निविदा त्रयश्चेत्यादिरूपया उत्तरं ददौ । निविज्जाम शस्यमानदेवसंख्यावाचकः शब्दः । षडधिकानि त्रीणि शतानि त्रीणि सहस्राणीति संख्योक्तौ संख्येयस्वरूपप्रश्ने महिमानो विभूतयः

स्य देवतात्मनो युगपदनेकरूपतां दर्शयति । तथा त्रयस्त्रिंशतोऽपि षडा-
द्यन्तर्भावक्रमेण 'कतम एको देव' इति 'प्राणः' इति, प्राणैकरूपतां देवानां
दर्शयन्ती तस्यैवैकस्य प्राणस्य युगपदनेकरूपतां दर्शयति । तथा स्मृतिरपि-

आत्मनो वै शरीराणि बहूनि भरतर्षभ ॥

योगी कुर्याद्बलं प्राप्य तैश्च सर्वैर्महीं चरेत् ॥

प्राप्नुयाद्विषयान्कैश्चित्कैश्चिदुग्रं तपश्चरेत् ॥

संक्षिपेच्च पुनस्तानि सूर्यो रश्मिगणानिव ॥

इत्येवंजातीयका प्राप्ताणिमाद्यैश्वर्याणां योगिनामपि युगपदनेकशरी-
रयोगं दर्शयति । किमु वक्तव्यमाजानसिद्धानां देवानाम् । अनेकरूपप्रति-
पत्तिसम्भवाच्चैकैका देवता बहुमी रूपैरात्मानं प्राविभज्य बहुषु यागेषु यु-
गपदङ्गभावं गच्छति, परैश्च न दृश्यतेऽन्तर्धानादिक्रिया(१)योगादित्यु-
पपद्यते ॥

अनेकप्रतिपत्तेर्दर्शनादित्यस्यापरा व्याख्या — विग्रहवतामपि कर्माङ्ग-
भावाच्चेदनास्वेनेका प्रतिपत्तिर्दृश्यते । क्वचिदेकोऽपि विग्रहवाननेकत्र युग-
पदङ्गभावं न गच्छति, यथा बहुभिर्भोजयाद्भिर्नैको ब्राह्मणोऽयुगपद्वोऽप्यते ।

सर्वे देवाः, एषां त्रयस्त्रिंशद्देवानाम् । अतः अष्टौ वसवः एकादश रुद्राः द्वाद-
शऽऽदित्याः इन्द्रः प्रजापतिश्चेति त्रयस्त्रिंशद्देवाः, तेऽपि षण्णामग्निवृथिवी-
वाय्वन्तरिक्षादित्यदिवा महिमानः, तेऽपि षट्सु देवेषु अन्तर्भवन्ति । षट् देवास्त्रिषु,
त्रयश्च द्वयोरन्तर्प्राणयोः, द्वौ च एकस्मिन् प्राणे हिरण्यगर्भे, अन्तर्भवत इति दर्शित-
मित्यर्थः । त्रयस्त्रिंशतोऽपि देवानामिति सम्बन्धः । दर्शने श्रौतं व्याख्याय
स्मात् व्याचष्टे—तथा स्मृतिरिति । बलं योगसिद्धिम् । “अणिमा महिमा चैव
लघिमा प्राप्तिरीशता । प्राकाम्यं च वशित्वं च यत्रकामावसायिता” ॥ (मार्कण्डे-
यपु०) इति अष्टद्वैश्वर्याणि । क्षणेन अणुर्महान् लघुर्गुरुश्च भवति योगी । अङ्गुल्या
चन्द्रस्पर्शः प्राप्तिः । ईशता सृष्टिशक्तिः । प्राकाम्यम् इच्छानभिवातः । वशित्वं
नियमनशक्तिः । सकूलपमात्रादिष्टलाभो यत्रकामावसायिता इति भेदः । आजा-
नसिद्धानां जन्मना सिद्धानामित्यर्थः । फलितमाह—अनेकेति । अनेकेषु कर्म-
स्वेकस्य प्रतिपत्तिरङ्गभावः ।

तस्म लोके दर्शनादिति वक्तुं व्यतिरेकमाह—क्वचिदेक इति । प्रकृतोपयु-

कचिच्चैकोऽपि विग्रहवाननेकत्र युगपदङ्गभावं गच्छति, यथा बहुभिर्नम-
स्कुर्वाणैरेको ब्राह्मणो युगपन्नमस्क्रियते । तद्वदिहोद्देशपरित्यागात्मकत्वा-
द्यागस्य विग्रहवर्तीमप्येकां देवतामुद्दिश्य बहवः स्वं स्वं द्रव्यं युगपत्परि-
त्यक्ष्यन्तीति विग्रहवत्त्वेऽपि देवानां न किञ्चित्कर्मणि विरुध्यते ॥ २७ ॥

शब्द इति चेन्नातः प्रभवात्प्रत्यक्षानुमानाभ्याम् ॥ २८ ॥

मा नाम विग्रहवत्त्वे देवादीनामभ्युपगम्यमाने कर्मणि कश्चिद्विरोधः
प्रसज्जि, शब्दे तु विरोधः प्रसज्येत । कथम् ? औत्पत्तिकं हि शब्दस्या-
र्थेन सम्बन्धमाश्रित्य 'अनपेक्षत्वात्' इति वेदस्य प्रामाण्यं स्थापितम् ।
इदानीं तु विग्रहवती देवताभ्युपगम्यमाना यद्यप्यैश्वर्ययोगाद्युपपदनेक-
र्मसम्बन्धीनि हवींषि भुञ्जीत तथापि विग्रहयोगादस्मदादिवज्जननमरण-
वती सेति नित्यस्य शब्दस्य नित्येनार्थेन नित्ये सम्बन्धे प्रतीयमाने यद्वै-
दिके शब्दे प्रामाण्यं स्थितं तस्य विरोधः स्यादिति चेत् ।

नायमप्यस्ति विरोधः । कस्मात् ? अतः प्रभवात् । अतएव हि वैदि-
काच्छब्दाद्देवादिकं जगत्प्रभवति ।

ननु 'जन्माद्यस्य यतः' (ब्र० १।१।२) इत्यत्र ब्रह्मप्रभवत्वं जगतो-
ऽवधारितं, कथमिह शब्दप्रभवत्वमुच्यते । अपिच यदि नाम वैदिकाच्छ-
ब्दादस्य प्रभवोऽभ्युपगतः, कथमेतावता विरोधः शब्दे परिहृतः, यावता

कमन्वयग्रहणान्तमाह—कचिदिति ॥ २७ ॥

कर्मण्यविरोधमङ्गीकृत्य शब्दप्रामाण्यविरोधमाशङ्क्य परिहरति—शब्द इति
चेदिति । मा प्रसज्जि प्रसक्तो मा भून्नामेत्यर्थः । औत्पत्तिकसूत्रे शब्दार्थयोरनाद्योः
सम्बन्धस्यानादित्वाद्देदस्य मानान्तरानवेक्षत्वेन प्रामाण्यमुक्तम्, इदानीमनित्यविग्रह-
व्यक्त्यभ्युपगमे तत्सम्बन्धस्यात्यनित्यत्वान्मानान्तरेण व्यक्तिं ज्ञात्वा शब्दस्य संकेतः
पुंसा कर्तव्य इति मानान्तरापेक्षत्वात्प्रामाण्यस्य विरोधः स्यादित्याह—कथ-
मित्यादिना ।

किं ? शब्दानामनित्यतया सम्बन्धः कार्यत्वमापाद्यते—उत अर्थानामनित्यतया,
नाद्य इत्याह—नायमपीति । कर्मण्यविरोधवदित्यपेक्षार्थः । देवादिव्यक्तिहेतुत्वेन
प्रागेव शब्दानां सत्त्वान्नासिद्धत्वमिति भावः ।

अत्र पूर्वापरविरोधं शङ्कते नन्विति । शब्दस्य निमित्तत्वेन ब्रह्मसहकारित्वाद्-
विरोध इत्याशङ्क्य द्वितीयं कल्पमुत्थापयति—अपि चेति । अनित्यत्वं सादित्वम्,

वसवो रुद्रा आदित्या विश्वे देवा मरुत इत्येतेऽर्था अनित्या एवोत्पत्तिमत्त्वा-
त्, तदनित्यत्वे च तद्वाचिनां वैदिकानां वस्वादिशब्दानामनित्यत्वं केन
निवार्यते । प्रसिद्धं हि लोके देवदत्तस्य पुत्र उत्पन्ने यज्ञदत्त इति तस्य
नाम क्रियत इति । तस्माद्विरोध एव शब्द चेत् । न । गवादिशब्दार्थ-
सम्बन्धनित्यत्वदर्शनात् । नहि गवादिव्यक्तीनामुत्पत्तिमत्त्वे तदाकृतीना-
मप्युत्पत्तिमत्त्वं स्यात् । द्रव्यगुणकर्मणां हि व्यक्तय एवोत्पद्यन्ते नाकृत-
यः । आकृतिभिश्च शब्दानां सम्बन्धो न व्यक्तिभिः । व्यक्तीनामान-
न्त्यात्सम्बन्धग्रहणानुपपत्तेः । व्यक्तिपूतद्यमानास्वप्याकृतीनां नित्यत्वाच्च
गवादिशब्देषु कश्चिद्विरोधो दृश्यते । तथा देवादिव्यक्तिप्रभवाभ्युपगमे-

व्यक्तिरूपाथानामनित्यतया शब्दानां सम्बन्धस्यानित्यत्वं दुर्वास्म, तस्मात्पौरुषेय-
सम्बन्धसापेक्षत्वात्प्रामाण्यविरोध इत्यर्थः । न च व्यक्तीनामनित्यत्वेपि वटत्वादिजा-
तिसमवायवच्छब्दसम्बन्धोऽपि नित्यस्स्यादिति वाच्यम् । उभयाश्रितसम्बन्धस्या-
न्यतराभावे स्थित्ययोगेन दृष्टान्तासिद्धेरिति भावः । यथा गोत्वाद्यो गवादिशब्द-
वाच्याः तथा वटत्वाद्याकृतयो वस्वादिशब्दार्थाः न व्यक्तय इति परिहरति-नेत्या-
दिना । शब्दानां तदर्थानां जातीनां च नित्यत्वात्तत्सम्बन्धोऽपि नित्य इति प्रतिपा-
दयति-न हीत्यादिना । व्यक्तीनामानन्त्यादिति । न च गोत्वावच्छेदेन व्यक्ति-
षु शक्तिः छद्मेति वाच्यम् । सामान्यस्याप्रत्यासत्तित्वेन सर्वव्यक्त्युपस्थित्यभावाद् ।
गोत्वं शक्यतावच्छेदकमिति ग्रहापेक्षया गोत्वं शक्यमिति लाघवाच्चिरुढाजहलक्षणया
व्यक्तैर्लाभेनानन्यलभ्यत्वाभावाच्चेति भावः । यद्वा केवलव्यक्तिषु शक्तिरत्र निर-
स्यते, अनुपपत्तिज्ञानं त्रिनेत्र व्यक्तेः शब्दशक्त्यायत्तज्ञातिज्ञानविषयत्वेन उभयशक्ते-
रावश्यकत्वात् । तथा च नित्यजातितादात्म्येन व्यक्तेरनादित्वात्तत्सम्बन्धोऽप्यनादिः
सत्कार्यवादात्, अत एव वाक्यवृत्तौ तत्त्वमस्यादिवाक्ये भागलक्षणेका युज्यते ।
केवलसामान्यस्य वाक्यत्वेऽखण्डार्थस्य वाच्यैकदेशत्वाभावात् “अतः प्रभवात्”
इति सूत्रस्वारास्याच्च केवलव्यक्तिशक्तिनिरास इति गम्यते । केवलव्यक्तिवचनाः
खलु हित्यादिशब्दा अर्थानन्तरभाविनः सांकेतिकाः गवादिशब्दास्तु व्यक्तिप्रभ-
वहेतुत्वेन प्रागेव सन्तीति न व्यक्तिमात्रवचनाः सांकेतिकाः, किन्तु स्थूलसूक्ष्मभावेना-
नुस्यूतव्यक्त्यविनाभूतसामान्यवचना इति सन्तव्यम् । न चेन्द्रादिव्यक्तेरेकत्वेन
जात्यभावादाकाशशब्दवदिन्द्रचन्द्रादिशब्दाः केवलव्यक्तिवचना इति साम्प्रतम्,
अतीतानागतव्यक्तिभेदेन जात्युपपत्तेरित्यलं प्रपञ्चेन । दृष्टान्तसुपसंहस्य दार्ष्टान्तिक-
माह—व्यक्तिष्वित्यादिना । आकृतिः जातिः । ननु का सा व्यक्तिः यदनुगते-
न्द्रत्वादिजातिः शब्दार्थः स्यादित्यत आह—आकृतिविशेषस्त्विति । “वज्रहस्तः

ऽप्याकृतितनित्यत्वात् कश्चिद्वत्त्वादिशब्देषु विरोध इति द्रष्टव्यम् । आकृ-
तिविशेषस्तु देवादीनां मन्त्रार्थवादादिभ्यो विग्रहवत्त्वाद्यवगमादवगन्त-
व्यः । स्थानविशेषसम्बन्धनिमित्ताश्चेन्द्रादिशब्दाः सेनापत्यादिशब्दवत् ।
ततश्च यो यस्तत्तत्स्थानमधिरोहति स स इन्द्रादिशब्दैरभिधीयत इति न
दोषो भवति । न चेदं शब्दप्रभवत्वं ब्रह्मप्रभवत्ववदुपादानकारणाभिप्रा-
येणोच्यते । कथं तर्हि ? स्थिते वाचकात्मना नित्ये शब्दे नित्यार्थसम्ब-
न्धिनि शब्दव्यवहारयोग्यार्थव्याक्तिनिष्पत्तिरतः प्रभव इत्युच्यते । कथं पुन-
रवगम्यते शब्दात्प्रभवति जगदिति ? प्रत्यक्षानुमानाभ्याम् । प्रत्यक्षं श्रुतिः,
प्रामाण्यं प्रत्यनपेक्षत्वात् । अनुमानं स्मृतिः, प्रामाण्यं प्रति सापेक्षत्वात् ।
ते हि शब्दपूर्वा सृष्टिं दर्शयतः । 'एते इति वै प्रजापतिर्देवानसृजतासृज-
मिति मनुष्यानिन्दव इति पितृंस्तिरःपवित्रमिति ग्रहानाशव इति स्तोत्रं
विश्वानीति शस्त्रमभिसौभगेत्यन्याः प्रजाः' इति श्रुतिः । तथान्यत्रापि
'स मनसा वाचं मिथुनं समभवत्' (बृ० १।२।४) इत्यादिना तत्रतत्र
शब्दपूर्विका सृष्टिः श्राव्यते । स्मृतिरपि—

अनादिनिधना नित्या वागुत्सृष्टा स्वयंभुवा ।

आदौ वेदमयी दिव्या यतः सर्वाः प्रवृत्तयः ॥ इति ।

उत्सर्गोऽप्ययं वाचः संप्रदायप्रवर्तनात्मको द्रष्टव्यः, अनादिनिधनाया
अन्यादृशस्योत्सर्गस्यासम्भवात् । तथा—

नामरूपे च भूतानां कर्मणां च प्रवर्तनम् ।

पुरन्दरः" इत्यादिभ्य इत्यर्थः । इन्द्रादिशब्दानां जातिः इन्द्रादिषु प्रवृत्तिविमित्त-
मित्युक्त्वा उपाधिनिमित्तत्वमाह—स्थानेति । व्यक्तिप्रत्ययेऽपि स्थानस्य स्थायि-
त्वाच्छब्दार्थसम्बन्धनित्यतेत्यत आह—ततश्चेति । उक्तं पूर्वापरविरोधं परिहरति
न चेति । शब्दो निमित्तमित्यविरोधं मत्वा सूत्रशेषमवतारयति—कथं पुनरिति ।
स्मृत्या स्वप्रामाण्यायं मूलश्रुतिरनुमीयत इति अनुमानं स्मृतिः । "एते असृजमि-
न्दवस्तिरःपवित्रमाशवः विश्वान्यभिसौभगा" [छन्दोगब्राह्मण०] इत्येतन्मन्त्रस्थैः
पदैः स्मृत्वा ब्रह्मा देवादीनसृजत । तत्र एत इति पदं सर्वनामत्वाद्देवानां स्मारकम्,
असृग् रक्षिम्, तत्प्रधाने देहे रमन्त इति असृगा मनुष्याः । चन्द्रस्थानां पितृणाम्
इन्दुशब्दः स्मारकः । पवित्रं सोम स्थानं स्वान्तस्तिरस्कृत्वा तं ग्रहाणां तिरःपवि-

वेदशब्देभ्य एवादौ निर्ममे स महेश्वरः ॥ (मनु० १।२१)

सर्वेषां तु स नामानि कर्माणि च पृथक्पृथक् ।

वेदशब्देभ्य एवादौ पृथक्संस्थाश्च निर्ममे ॥ इति च ।

अपिच चिकीर्षितमर्थमनुतिष्ठस्तस्य वाचकं शब्दं पूर्वं स्मृत्वा पश्चात्तमर्थमनुतिष्ठतीति सर्वेषां नः प्रत्यक्षमेतत् । तथा प्रजापतेरपि स्रष्टुः स्रष्टेः पूर्वं वैदिकाः शब्दा मनसि प्रादुर्बभूवुः, पश्चात्तदनुगतानर्थान्ससर्जति गम्यते । तथाच श्रुतिः—‘स भूरिति व्याहरन्स भूमिमसृजत’ (तै० ब्रा० २।२।४।२) इत्येवमादिका भूरादिशब्देभ्य एव मनसि प्रादुर्भूतेभ्यो भूरादिलोकान्सृष्ट्वान्दर्शयति ।

किमात्मकं पुनः शब्दमभिप्रेत्येदं शब्दप्रभवत्वमुच्यते ? स्फोटमित्याह । वर्णपक्षे हि तेषामुत्पन्नप्रध्वंसित्वान्नित्येभ्यः शब्देभ्यो देवादिव्यक्तीनां प्रभव इत्यनुपपन्नं स्यात् । उत्पन्नध्वंसिनश्च वर्णाः प्रत्युच्चारणमन्यथा चान्यथा च प्रतीयमानत्वात् । तथाहि—अदृश्यमानोऽपि पुरुषाविशेषोऽध्ययनध्वनिश्रवणादेव विशेषतो निर्धार्यते—देवदत्तोऽयमधीते—इति ।

अशब्दः । ऋचोऽनुवृतां स्तोत्राणां गीतिरूपाणाम् आशुशब्दः । “ऋच्यध्यूहं साम” इति श्रुतेः । स्तोत्रानन्तरं प्रयोगं विशतां शस्त्राणां विश्वशब्दः । सर्वत्र सौभाग्ययुक्तानामभिसौभगशब्दः स्मारक इति छन्दोगब्राह्मणवाक्यार्थः । सः प्रजापतिर्मनसा वाचं त्रयोमिथुनं समभवत् । मनो वाग्रूपं मिथुनं सम्भावितवान् । मनसा त्रयोप्रकाशितां सृष्टिमालोचितवानित्यर्थः । “इदमिदं रिपेवादिष्यमसृजत” इत्यादिश्रुतिः आदिशब्दार्थः । सम्प्रदायः गुरुशिष्यपरम्पराध्ययनम् । संस्थाः अवस्थाः । या प्रजापतिसृष्टिः सा शब्दपूर्विका सृष्टित्वात् प्रत्यक्षघटादिवदिति प्रत्यक्षानुमानाभ्यामित्यस्याथान्तरमाह—अपि चेति ।

अतःप्रभवत्वप्रसङ्गाच्छब्दस्वरूपं वक्तुमुक्तमाक्षिपति—किमात्मकमिति । वर्णरूपं तदतिरिक्तस्फोटरूपं चेति किंशब्दार्थः । तत्र वर्णानामनित्यत्वात् स्फोटस्य चासत्त्वात् न जगद्हेतुत्वमित्याक्षेपे द्वितीयपक्षे वैयाकरणो गृह्णाति—स्फोटमिति । स्फुट्यते वर्णैर्व्यज्यते इति स्फोटो वर्णव्यङ्ग्योऽस्य व्यञ्जको गवादिशब्दो नित्यः, तमभिप्रेत्येवमुच्यते इति पूर्वोक्तान्वयः । स एव आद्यपक्षं दूषयति—वरोति । सोऽयं गकार इति प्रत्यभिज्ञया वर्णनित्यत्वसिद्धेर्नानुपपत्तिरित्यत आह—उत्पन्नेति । तारत्वमन्दत्वादिविरुद्धधर्मवत्त्वेन तारो गकारो मन्दो गकार इति प्रतीयमानगकारस्य

नचायं वर्णविषयोऽन्यथात्वप्रत्ययो मिथ्याज्ञानं, बाधकप्रत्ययाभावात् । नच वर्णेश्वोऽर्थावगतिर्युक्ता, न ह्येकैको वर्णोऽर्थं प्रत्याययेत् व्यभिचारात् । नच वर्णसमुदायप्रत्ययोऽस्ति, क्रमवत्त्वाद्गणानाम् । पूर्वपूर्ववर्णानुभवजनितसंस्कारसहितोऽन्त्यो वर्णोऽर्थं प्रत्याययिष्यतीति यद्युच्येत । तन्न । सम्बन्धग्रहणापेक्षो हि शब्दः स्वयं प्रतीयमानोऽर्थं प्रत्याययेदधूमादिवत् । नच पूर्वपूर्ववर्णानुभवजनितसंस्कारसहितस्यान्यवर्णस्य प्रतीतिरस्ति, अप्रत्यक्षत्वासंस्काराणाम् । कार्यप्रत्यायितैः संस्कारैः सहितोऽन्त्यो वर्णोऽर्थं प्रत्याययिष्यतीति चेत् । न । संस्कारकार्यस्यापि स्मरणस्य क्रमवर्तित्वात् । तस्मात्स्फोट एव शब्दः । स चैकैकवर्णप्रत्यया-

भेदानुमानात्प्रत्यभिज्ञा गत्वजातिविषयेत्यर्थः । ननु विरुद्धधर्मज्ञानं ध्वन्युपाधिकं भ्रम इत्यत आह—न चेति । तथा च वर्णानामनित्यत्वाच्च जगद्वैतत्वमिति भावः । किञ्चा तेषामर्थबोधकत्वायोगात् स्फोटोऽङ्गीकार्य इत्याह—न च वर्णेश्व इत्यादिना व्यभिचारात् एकस्माद्गणार्थप्रतीत्यदर्शनाद् वर्णान्तरवैयर्थ्यप्रसङ्गाच्चेत्यर्थः । तर्हि वर्णानां समुदायो बोधक इत्याशङ्क्य क्षणिकानां स नास्तीत्याह—न चेति । वर्णानां स्वतः साहित्याभावेऽपि संस्कारलक्षणाऽपूर्वद्वारा साहित्यमागनेयादियागानामिवेति शङ्कते—पूर्वेति । किमर्थं संस्कारो वर्णैर्जनितोऽपूर्वाख्यः कश्चिद् उत वर्णानुभवजनितो भावनाख्यः नाद्यः, मानाभावात् । किञ्चायमज्ञातो ज्ञातो वाऽर्थधीहेतुः ? नाद्य इत्याह—तन्नेति । संस्कारसहितः शब्दो ज्ञात एव अर्थधीहेतुः सम्बन्धग्रहणमपेक्ष्य बोधकत्वाद् धूमादिवदित्यर्थः । द्वितीये किं प्रत्यक्षेण ज्ञात उत कार्यलिङ्गन ? नाद्य इत्याह—न चेति । द्वितीयं शङ्कते—कार्येति । कार्यम् अर्थधीः, तस्यां जातायां संस्कारप्रत्ययः, तस्मिन् ज्ञाते सा—इति परस्परश्रयेण दूषयति—नेति । पदार्थस्मरणस्यापि पदज्ञानानन्तरभावित्वानेन संस्कारसहितान्त्यवर्णात्मकपदस्य ज्ञानं न युक्तमित्यक्षार्यः । अपिशब्दः परस्परश्रयद्योतनार्थः । एतेन भावनासंस्कारपक्षोऽपि निरस्तः । तस्य वर्णस्मृतिमात्रहेतुत्वेनार्थधीहेतुत्वायोगात् । न चान्त्यवर्णसाहित्यादर्थधीहेतुत्वं, केवलसंस्कारस्य तु वर्णस्मृतिमात्रहेतुत्वमिति वाच्यम् । अर्थधीपूर्वकाले भावनाया ज्ञानाभावेनार्थधीहेतुत्वायोगात् । न च वर्णस्मरणेनानुमिता सा अन्त्यवर्णसहितार्थधीहेतुरिति वाच्यम् । तत्कार्यस्य क्रमिकस्य वर्णस्मरणस्याप्यन्त्यवर्णानुभवानन्तरभावित्वेन तेनानुमितभावदानामन्त्यवर्णसाहित्याभावादिति भावः । वर्णानामर्थबोधकत्वासम्भवे फलमाह—तस्मादिति । स्फोटेऽपि किं मानमित्याशङ्क्यैकं पदमिति प्रत्यक्षं प्रमाणमित्याह—स चेति । यथा रत्नतत्त्वं बहुभिन्नाधुषप्रत्ययः स्फुट-

हितसंस्कारबीजेऽन्त्यवर्णप्रत्ययजनितपरिपाके प्रत्ययिन्येकप्रत्ययविषयतया झटिति प्रत्यवभासते । नचाथमेकप्रत्ययो वर्णविषया स्मृतिः, वर्णानामनेकत्वादेकप्रत्ययविषयत्वानुपपत्तेः । तस्य च प्रत्युच्चारणं प्रत्यभिज्ञायमानत्वाच्चित्त्यत्वम्, भेदप्रत्ययस्य वर्णविषयत्वात् । तस्मान्नित्याच्छब्दात्स्फोटरूपादभिधायकात्क्रियाकारकफललक्षणं जगदभिधेयभूतं प्रभवतीति ।

‘वर्णा एव तु शब्दः’ इति भगवानुपवर्षः । ननूपलक्षप्रध्वंसित्वं वर्णानामुक्तम् । तन्न । त एवेति प्रत्यभिज्ञानात् । सादृश्यात्प्रत्यभिज्ञानं केशादिष्वेवेति चेत् । न । प्रत्यभिज्ञानस्य प्रमाणान्तरेण बाधानुपपत्तेः । प्रत्यभिज्ञानमाकृतिनिमित्तमिति चेत् । न । व्यक्तिप्रत्यभिज्ञानात् । यदि हि प्रत्युच्चारणं गन्नादिव्यक्तिवदन्या अन्या वर्णव्यक्तयः प्रनीयेरस्तत आकृतिनिमित्तं प्रत्यभिज्ञानं स्यात् । नत्वेतदस्ति । वर्णव्यक्तय एव हि प्रत्युच्चारणं प्रत्यभिज्ञायन्ते । द्विर्गोशब्द उच्चारित इति हि प्रतिपत्तिर्न तु भासते तथा गवादिपदस्फोटो गकाराद्येकैकवर्णकृतप्रत्ययैः स्फोटविषयैः आहिताः संस्कारा बीजं यस्मिन् चित्ते तस्मिन् अन्त्यवर्णकृतप्रत्ययेन जनितः परिपाकोऽन्त्यः स्कारो यस्मिन्स्तस्मिन् प्रत्ययिनि चित्ते एकं गौरितिपदमिति प्रत्ययः प्रत्यक्षस्तद्विषयतया स्पष्टमवभासत इत्यर्थः । अनेन वर्णान्वयव्यतिरेकयोः स्फोटज्ञानेऽन्यथासिद्धिः । न चैस्माद्वर्णात्सम्यक् स्फोटाभिव्यक्तिः येन वर्णान्तरवैयर्थ्यम्, किन्तु रत्नवद्गुणप्रत्ययसंस्कृते चित्ते सम्यक् स्फोटाभिव्यक्तिरित्युक्तं भवति । नन्वेकं पदमेवं वाक्यमिति प्रत्ययः पदवाक्यस्फोटयोर्न प्रमाणं, तस्य वर्णसमूहालम्बनस्मृतित्वादित्याशङ्क्य निषेधति—न चेति । स्फोटस्य जगद्धेतुत्वार्थं नित्यत्वमाह—तस्य चेति । ननु तदेवेदं पदमिति प्रत्यभिज्ञा भ्रमः उदात्तादिभेदप्रत्ययादित्यत आह—भेदेति ।

आचार्यसम्प्रदायोक्तिपूर्वकं सिद्धान्तयति—वर्णा एवेति । वर्णातिरिक्तस्फोटात्मकशब्दस्यानुभवानारोहादित्यर्थः । सादृश्यदोषादियं भ्रान्तिरिति शङ्कते—सादृश्यादिति । वपनानन्तरं त एवेमे केशा इति धीभ्रान्तिरिति युक्तम् भेदधीविरोधात्, स एवायं वर्ण इति धीस्तु प्रमेव बाधकाभावादित्याह—नेति । गोत्वादिप्रत्यभिज्ञावद्गुणेषु प्रत्यभिज्ञा गत्वादिविषयेति शङ्कते—प्रत्यभिज्ञानमिति । व्यक्तिभेदे सिद्धं प्रत्यभिज्ञाया जातिविषयत्वं स्यात्, यत्त्वया पीतं जलं तदेव मया पीतमित्यादौ, न तथेह व्यक्तिभेदः सिद्ध इति परिहरति—न व्यक्तीति । न त्वेतदिति । व्यक्त्यप्रत्ययत्वज्ञानमित्यर्थः । उदात्तत्वादिविरुद्धधर्मत्वाद्द्वयक्तिभेदोऽनुमानसिद्ध इत्यनुवदति—नन्विति । भेदप्रत्ययस्य कुम्भकूपाकाशभेदप्रत्ययवदौपाधिकभेदविषयत्वादित्यत्रासिद्धेः

द्वौ गोशब्दाविति । ननु वर्णा अप्युच्चारणभेदेन भिन्नाः प्रतीयन्ते दे-
वदत्तयज्ञदत्तयोरध्ययनध्वनिश्रवणादेव भेदप्रतीतेरित्युक्तम् । अत्राभि-
धीयते । सति वर्णविषये निश्चिते प्रत्यभिज्ञाने संयोगविभागाभि-
व्यञ्ज्यत्वाद्दर्शानामभिव्यञ्जकवैचित्र्यनिमित्तोऽयं वर्णविषयो विचित्रः प्र-
त्ययो न स्वरूपनिमित्तः । अपिच वर्णव्यक्तिभेदवादिनापि प्रत्यभिज्ञान-
सिद्धये वर्णाकृतयः कल्पयितव्याः । तासु च परोपाधिको भेदप्रत्यय
इत्यभ्युपगन्तव्यम्, तद्वरं वर्णव्यक्तिष्वेव परोपाधिको भेदप्रत्ययः, स्वरू-
पनिमित्तं च प्रत्यभिज्ञानमिति कल्पनालाघवम् । एष एव च वर्णविषय-
स्य भेदप्रत्ययस्य बाधकः प्रत्ययो यत्प्रत्यभिज्ञानम् । कथं तर्ह्येकस्मिन्काले
बहूनामुच्चारयतामेक एव सन्गकारो युगपदनेकरूपः स्यात्—उदात्त-
श्चानुदात्तश्च स्वरितश्च सानुनासिकश्च निरनुनासिकश्च—इति । अथवा ध्व-
निकृतोऽयं प्रत्ययभेदो न वर्णकृत इत्यदोषः । कः पुनरयं ध्वनिर्नाम ?
यो दूरादाकर्णयतो वर्णविवेकमप्रतिपद्यमानस्य कर्णपथमवतरति, प्रत्या-
सीदतश्च पटुमृदुत्वादिभेदं वर्णेष्वसञ्जयति । तस्मिन्ध्वननाश्चोदात्तादयो

अनन्यथासिद्धव्यक्त्यैक्यप्रत्यभिज्ञया निरपेक्षस्वरूपालम्बनया बाध इत्युत्तरमाह—
अत्रेति । तात्वादिदेशैः कोष्ठस्थवायुसंयोगविभागाभ्यां विचित्राभ्यां व्यङ्ग्यत्वाद्गणेषु
वैचित्र्यवोस्तित्यर्थः । कल्पनागौरवाच्च वर्णेषु स्वतो भेदो नास्तीत्याह—अपि चेति ।
अनन्ताः गकारादिव्यक्तयः, तासु प्रत्यभिज्ञानार्थं गत्वादिज्ञातयः, तासु बोधात्तत्वा-
दिभेदस्यौपाधिकत्वमिति कल्पनाद्वरं वर्णव्यक्तिभेदमात्रस्यौपाधिकत्वकल्पनमिति
व्यक्त्यानन्त्यस्य जातीनां च कल्पनमयुक्तमित्यर्थः । ननु भेदस्य बाधकाभावात्
नौपाधिकत्वमित्यत आह—एष इति । अस्तु तर्हि प्रत्ययद्वयप्रामाण्याय
भेदाभेदयोः सत्यत्वं तत्राह—कथं तर्हीति । उभयोरकत्र विरोधान्नेद औपाधिक
एवेत्यर्थः । ननु वायुसंयोगादेरतीन्द्रियत्वान्न तद्गतवैचित्र्यस्योदात्तत्वादेर्वर्णेषु प्रत्य-
क्षारोपः सम्भवतीत्यर्थं वदिष्यन् स्वमतमाह—अथवेति । ध्वनिधर्मा उदात्त-
त्वादयो ध्वन्यभेदाध्यासाद्गणेषु भान्तीत्यर्थः । प्रश्नपूर्वकं ध्वनिस्वरूपमाह—क
इति । अवतरति स ध्वनिरिति शेषः । वर्णातिरिक्तः शब्दः ध्वनिरित्यर्थः ।
समीपं गतस्य पुंसस्तात्त्वमन्दत्वादिधर्मान् स्वगतान्वर्णेषु स एवारोपयतीत्याह—
प्रत्यासीदतश्चेति । आदिपदं विवृणोति—तदिति । नन्वव्यक्तवर्ण एव ध्वनि-
नातिरिक्त इत्यत आह—वर्णानामिति । प्रत्युच्चारणं वर्णा अनुवर्तन्ते ध्वनिव्या-

विशेषा न वर्णस्वरूपनिबन्धनाः । वर्णानां प्रत्युच्चारणं प्रत्यभिज्ञायमान-
त्वात् । एवंच सति सालम्बना उदात्तादिप्रत्यया भविष्यन्ति, इतरथा
हि वर्णानां प्रत्यभिज्ञायमानानां निर्भेदत्वात्संयोगविभागकृता उदात्तादिवि-
शेषाः (१) कल्पेरन् । संयोगविभागानां चाप्रत्यक्षत्वात् तदाश्रया विशेषा
वर्णेष्वध्यवासितुं शक्यन्त इत्यतो निरालम्बना एवैत उदात्तादिप्रत्ययाः
स्युः । अपिच नैवैतदभिनिवेष्टव्यम्—उदात्तादिभेदेन वर्णानां प्रत्यभिज्ञायमा-
नानां भेदो भवेत्—इति । नह्यन्यस्य भेदेनान्यस्याभिद्यमानस्य भेदो भवि-
तुमर्हति । नहि व्यक्तिभेदेन जातिं भिन्नां मन्यन्ते । वर्णभ्यश्चार्थप्रतीतेः
सम्भवात्स्फोटकल्पनानर्थिका । न कल्पयाम्यहं स्फोटं प्रत्यक्षमेव त्वेनम-
वगच्छामि, एकैकवर्णग्रहणाहितसंस्कारायां बुद्धौ झटिति प्रत्यवभासना-
दिति चेत् । न । अस्या अपि बुद्धेर्वर्णविषयत्वात् । एकैकवर्णग्रहणो-
त्तरकाला हीयेमका बुद्धिर्गौरिति समस्तवर्णविषया नार्थान्तरविषया । कथ-
मेतदवगम्यते ? यतोऽस्यामपि बुद्धौ गकारादयो वर्णा अनुवर्तन्ते ननु
दकारादयः । यदि ह्यस्या बुद्धेर्गकारादिभ्योऽर्थान्तरं स्फोटो विषयः स्या-
त्ततो दकारादय इव गकारादयोऽप्यस्या बुद्धेर्व्यावर्तेरन्, नतु तथा-

वर्तते इति भेद इत्यर्थः । अन्यथाऽवाचिके जपे वर्णेषु ध्वनिबुद्धिः स्याद्, दुन्दुभ्या-
दिध्वनौ शब्दत्वमात्रेण गृह्यमाणे अयमव्यक्तो वर्ण इति धीः स्यादिति मन्तव्यम् ।
एवं ध्वन्युपाधिकत्वे स्वमते गुणं वदन्वायुपाधिकत्वे पूर्वोक्तामरुचिं दर्शयति—एवं
चेत्यादिना । अस्तु को दोषस्तत्राह—संयोगेति । वायुसंयोगादेरश्रावणत्वादि-
त्यर्थः । तस्माच्छ्रावणध्वनिरेवोदात्तत्वाद्यारोपोपाधिरिति भावः । एवं विरुद्धधर्म-
कध्वनीनां भेदेऽपि न तेष्वनुगता वर्णा भिद्यन्त इत्युक्तम्, तदेव दृष्टान्तेन द्रव्ययति—
अपि चेति । यथा खण्डमुण्डादिविरुद्धानेकव्यक्तिष्वभिन्नं गोत्वं, तथा ध्वनिषु
वर्णा अभिन्ना एवेत्यर्थः । उदात्तादिध्वनिः, तन्नेदेन हेतुना वर्णानामपीति योजना ।
प्रत्यभिज्ञाविरोधादित्यक्षरार्थः । यद्वा उदात्तत्वादिभेदविशिष्टतया प्रत्यभिज्ञायमान-
त्वाद्गणानां भेद इत्याशङ्कां दृष्टान्तेन निरस्यति—अपि चेति । वर्णानां स्थायित्वं
प्रसाध्य तेषामेव वाचकत्वं वक्तुं स्फोटं विवदयति—वर्णभ्यश्चेति । कल्पनामस-
हमान आशङ्कते—नेति । चक्षुषा दर्पणयुक्तायां बुद्धौ विनैव हेत्वन्तरं स्फोटः प्रत्यक्ष
इत्याह—भट्टितीति । यस्यां संविदि योऽर्थो भासते सा तत्र प्रमाणम्, एकं पदमिति

स्ति, तस्मादियमेकबुद्धिर्वर्णविषयैव स्मृतिः । नन्वनैकत्वाद्वर्णानां नैकबुद्धिविषयतोपपद्यत इत्युक्तम् । तत्प्रतिब्रूमः—सम्भवत्यनेकस्याप्येकबुद्धिविषयत्वम्, पङ्क्तिर्वनं सेना दशशतं सहस्रमित्यादिदर्शनात् । या तु गौरित्येकोऽयं शब्द इति बुद्धिः, सा बहुष्वेव वर्णेष्वेकार्थावच्छेदनिबन्धनौपचारिकी वनसेनादिबुद्धिवदेव । अत्राह—यदि वर्णा एव सामस्त्येनैकबुद्धिविषयतामापद्यमानाः पदं स्युस्ततो जारा राजा कपिः पिक्क इत्यादिषु पदविशेषप्रतिपत्तिर्न स्यात्, त एव हि वर्णा इतरत्र चेतरेत्र च प्रत्यवभासन्त—इति । अत्र वदामः । सत्यपि समस्तवर्णप्रत्यववर्णं यथा क्रमानुरोधिन्य एव पिपीलिकाः पङ्क्तिबुद्धिमारोहन्ति, एवं क्रमानुरोधिन एव वर्णाः पदबुद्धिमारोक्ष्यन्ति, तत्र वर्णानामविशेषेऽपि क्रमविशेषकृता पदविशेषप्रतिपत्तिर्न विरुध्यते । वृद्धव्यवहारे चेमे वर्णाः क्रमाद्यनुगृहीता गृहीतार्थविशेषणसम्बन्धाः सन्तः स्वव्यवहारेऽप्येकैकवर्णग्रहणानन्तरं समस्तप्रत्यववर्णिनीं बुद्धौ तादृशा एव प्रत्यवभासमानास्तं तमर्थमव्यभिचारेण प्रत्यायविष्यन्तीति वर्णवादिनो लघीयसी कल्पना । स्फोटवादिनस्तु दृष्टहानिरदृष्टकल्पना च । वर्णाश्चेमे क्रमेण गृह्यमाणाः

बुद्धौ वर्णा एव स्फुरन्ति नातिरिक्तस्फोटः इति न सा स्फोटे प्रमाणमित्याह—नास्या अपीत्यादिना । ननु गोपदबुद्धेः स्फोटो विषयः गकारादीनां तु व्यञ्जकत्वादनुवृत्तिरित्यत आह—यदी हीति । व्यंग्यवद्बुद्धौ व्यञ्जकधृमानुवृत्तेरदर्शनादित्यर्थः । वर्णसमूहालम्बनत्वोपपत्तेर्न स्फोटः कल्पनीयः पदार्थान्तरकल्पनागौरवादित्याह—तस्मादिति । अनेकस्याप्यौपाधिकमेकत्वं युक्तमित्याह—सम्भवतीति । ननु तत्रैकदेशादिरुपाधिरस्ति प्रकृते क उपाधिरित्यत आह—या रिविति । एकार्थं शक्तमेकं पदं, प्रधानार्थं एकस्मिन् तात्पर्यवदेकं वाक्यमित्येकार्थसम्बन्धादेकत्वोपचार इत्यर्थः । न चैकपदत्वे ज्ञाते एकार्थज्ञानम् अस्मिन् ज्ञाते तदित्यन्योन्याश्रय इति वाच्यम् । उत्तमबुद्धोक्तानां वर्णानां क्रमेणान्त्यवर्णश्रवणानन्तरं बालस्यैकस्मृत्यारूढानां मध्यमबुद्धस्य प्रवृत्त्यादिलिङ्गानुमितैकार्थधीहेतुत्वनिश्चये सत्येकपदवाक्यत्वनिश्चयात् । वर्णसाम्येऽपि पदभेददृष्टेर्वर्णातिरिक्तं पदस्फोटाख्यसंगीकार्थमिति शङ्कते—अत्रेति । ननु नित्यविभूनां वर्णानां कथं क्रमः ? कथं वा पदत्वज्ञानेनार्थधोहेतुत्वं तत्राह—बुद्धेति । व्युत्पत्तिदशावासुक्चारणक्रमेण उपलब्धिक्रमसुपलभ्यमानवर्णज्वारोप्यैते वर्णा एतत्क्रमैतत्संख्यावन्त एतदर्थशक्ता इति गृहीताः सन्तः श्रोतुः प्र-

स्फोटं व्यञ्जयन्ति, स स्फोटोऽर्थं व्यनक्तीति गरीयसी कल्पना स्यात् ।
अथापि नाम प्रत्युच्चारणमन्येऽन्ये वर्णाः स्युः, तथापि प्रत्यभिज्ञालम्बन-
भावेन वर्णसामान्यानामवश्याभ्युपगन्तव्यत्वाद्वा वर्णेष्वर्थप्रतिपादनप्राक्कि-
या रचिता सा सामान्येषु संचारयितव्या । ततश्च नित्येभ्यः शब्देभ्यो
देवादिव्यक्तीनां प्रभव इत्यविरुद्धम् ॥ २८ ॥

अतएव च नित्यत्वम् ॥ २९ ॥

स्वतन्त्रस्य कर्तुरस्मरणादिभिः स्थिते वेदस्य नित्यत्वे देवादिव्यक्ति-
प्रभवाभ्युपगमेन तस्य विरोधमाशङ्क्य 'अतः प्रभवात्' इति परिहृत्येदा-
नीं तदेव वेदनित्यत्वं स्थितं द्रढयति—अतएव च नित्यत्वमिति । अत-
एव नियताकृतेर्देवादेर्जगतो वेदशब्दप्रभवत्वाद्देदशब्दनित्यत्वमपि प्रत्येत-
व्यम् । तथाच मन्त्रवर्णः—'यज्ञेन वाचः पदवीयमायन्तामन्वविन्दन्नु-
षिषु प्रविष्टाम्' (ऋ० सं० १०।७१।३) इति स्थितामेव वाचमनुविज्ञां
दर्शयति । वेदव्यासश्चैवमेव स्मरति—

युगान्तेऽन्तर्हि तान्वेदान्सेतिहासान्महर्षयः ।

लेभिरे तपसा पूर्वमनुज्ञाताः स्वयंभुवा ॥ इति ॥ २९ ॥

समाननामरूपत्वाच्चवृत्तावप्यविरोधो दर्शनात्स्मृतेश्च ३०

वृत्तिकाले तथैव स्मृत्याख्याः स्वस्वार्थं बोधयन्तीत्यर्थः । स्थायिवर्णवादसुपसंहरति-
वर्णोति । द्रष्टुं वर्णानामर्थबोधकत्वम्, अद्रष्टुः स्फोटः । सम्प्रति वर्णानामस्थिरत्व-
मंगीकृत्य प्रौढिवादेन स्फोटं विवदयति—अथापीति । स्थिराणि गत्वादिसामान्यानि
क्रमविशेषवन्ति गृहीतसङ्गतिकानि अर्थबोधकानीति क्लृप्तेषु सामान्येषु प्रक्रिया सञ्चा-
रयितव्या न त्वक्लृप्तः स्फोटः कल्पनीय इत्यर्थः । वर्णानां स्थायित्ववाचकत्वयोः
सिद्धौ फलितमाह—ततश्चेति ॥ २८ ॥

पूर्वतन्त्रवृत्तानुवादपूर्वकं सूत्रं व्याचष्टे—कर्तुरित्यादिना । पूर्वतन्त्रसिद्धमेव
वेदस्य नित्यत्वं, देवादिव्यक्तिसृष्टौ तद्वाचकशब्दस्यापि सृष्टेरसिद्धमित्याशङ्क्य नि-
त्याकृतिवाचकाच्छब्दादव्यक्तिजन्मोक्त्या सांकेतिकत्वं निरस्य वेदः अवान्तरप्रलया-
वस्थायी जगद्वैतत्वादिदवरवदित्यनुमानेन द्रढयतीत्यर्थः । यज्ञेन पूर्वसृष्टेन,
वाचः वेदस्य, लाभयोग्यतां प्राप्ताः सन्तो याज्ञिकाः ताम् ऋषिषु स्थितां लब्धवन्त
इति मन्त्रार्थः । अनुविन्नान् उपलब्धाम् । पूर्वम् अवान्तरकल्पादौ ॥ २९ ॥

ननु महाप्रलये जातेरप्यसत्त्वाच्छब्दार्थसम्बन्धानित्यत्वमित्याशङ्क्याह—समा-

अथापि स्यात्—यदि पश्वादिव्यक्तिवद्देवादिव्यक्तयोऽपि सन्तत्यै-
वोत्पद्येरन्निरुध्येरंश्च ततोऽभिधानाभिधेयाभिधातृव्यवहाराविच्छेदात्सम्ब-
न्धनित्यत्वेन विरोधः शब्दे परिह्रियेत । यदा तु खलु सकलं त्रैलोक्यं परि-
त्यक्तनामरूपं निर्लेपं प्रलीयते प्रभवति चाभिनवमिति श्रुतिस्मृतिवादा व-
दन्ति तदा कथमविरोध-इति ।

तत्रेदमभिधीयते—समाननामरूपत्वादिति । तदापि संसारस्याना-
दित्वं तावदभ्युपगन्तव्यम् । प्रतिपादयिष्यति चाचार्यः संसारस्यानादि-
त्वम्—‘उपपद्यते चाप्युपलभ्यते च’ (ब्र० २।१।३६) इति । अनादौ
च संसारे यथा स्वापप्रबोधयोः प्रलयप्रभवश्रवणेऽपि पूर्वप्रबोधवदुक्तप्र-
बोधेऽपि व्यवहारान्न कश्चिद्विरोधः । एवं कल्पान्तरप्रभवप्रलययोरपीति
द्रष्टव्यम् । स्वापप्रबोधयोश्च प्रलयप्रभवौ श्रूयते—‘यदा सुप्तः स्वप्नं न
कञ्चन पश्यत्यथास्मिन्प्राण एवैकधा भवति तदैवं वाक्सर्वैर्नामभिः सहा-
प्येति, चक्षुः सर्वै रूपैः सहाप्येति, श्रोत्रं सर्वैः शब्दैः सहाप्येति, मनः
सर्वैर्ध्यानैः सहाप्येति, स यदा प्रतिबुध्यते यथाऽग्नेर्ज्वलतः सर्वा दिशो

नेति । सूत्रनिरस्यां शङ्कामाह—अथापीति । व्यक्तिसन्तत्या जातीनाम् अवा-
न्तरप्रलये सत्त्वात् सम्बन्धस्तित्थति, व्यवहाराविच्छेदाज्ज्ञायते चेति वेदस्यानपेक्षत्वेन
प्रामाण्ये न कश्चिद्विरोधः स्यात् । निर्लेपलये तु सम्बन्धनाज्ञात्पुनः सृष्टौ केनचित्पुंसा
संकेतः कर्तव्य इति पुरुषबुद्धिसापेक्षत्वेन वेदस्याप्रामाण्यम्, अध्यापकस्याश्च यस्य
नाज्ञादाश्रितस्यानित्यत्वं च प्राप्तमित्यर्थः । महाप्रलयेऽपि निर्लेपलयाऽसिद्धः सत्का-
र्यवादात् । तथा च संस्कारात्मना शब्दार्थतत्सम्बन्धानां सत्तामेव पुनः सृष्टावभिव्य-
क्तेर्नानित्यत्वम् ।

अभिव्यक्तानां पूर्वकल्पीयनामरूपसमानत्वान्न संकेतः केनचित्कार्यः, विष-
मसृष्टौ हि संकेतापेक्षा न तुल्यसृष्टाविति परिहरति—तत्रेदमित्यादिद्या ।
नन्वाद्यसृष्टौ संकेतः केनचित्कार्य इत्यत अह—तदापीति । महासर्गमहाप्रलयप्र-
वृत्तावपीत्यर्थः । नन्यस्त्वनादिसंसारे सम्बन्धस्यानादित्वं, तथापि महाप्रलयव्य-
वधानादस्मरणे कथं वेदार्थव्यवहारस्तत्राह—अनादौ चेति । न कश्चिद्विरोधः शब्दा-
र्थसम्बन्धस्मरणादेरिति शेषः । स्वापप्रबोधयोर्लेयसर्गासिद्धिमाशङ्क्य श्रुतिमाह—
स्वापेति । अथ यदा सृष्टौ प्राणे परमात्मनि जीव एकाभवति । एनं प्राणं स
जीवस्तद्वैतीति शेषः । एतस्मात् प्राणात्मनः, आयतनम् गोलकम् । आनन्तये

विस्फुलिङ्गा विप्रतिष्ठेरन्नेवमैवैतस्मादात्मनः सर्वे प्राणा यथायतनं विप्रति-
ष्ठन्ते प्राणेभ्यो देवा देवेभ्यो लोकाः' (कौ० ३।३) इति ।

स्यादेतत् । स्वापे पुरुषान्तरव्यवहारविच्छेदात्स्वयं च सुप्तप्रबुद्धस्य
पूर्वप्रबोधव्यवहारानुसन्धानसम्भवादविरुद्धम् । महाप्रलये तु सर्वव्यवहारो-
च्छेदाज्जन्मान्तरव्यवहारवच्च कल्पान्तरव्यवहारस्यानुसन्धानमशक्यत्वा-
द्वैषम्यमिति । नैष दोषः । सत्यपि सर्वव्यवहारोच्छेदिनि महाप्रलये पर-
मेश्वरानुग्रहादीश्वराणां हिरण्यगर्भादीनां कल्पान्तरव्यवहारानुसन्धानोप-
पत्तेः । यद्यपि प्राकृताः प्राणिनो न जन्मान्तरव्यवहारमनुसन्धाना दृश्य-
न्त इति, (१) तथापि न प्राकृतवदीश्वराणां भवितव्यम् । यथाहि प्राणिन्त्वा-
विशेषेऽपि मनुष्यादिस्तम्बपर्यन्तेषु ज्ञानैश्वर्यादिप्रतिबन्धः परेण परेण
भूयान्भवन्दृश्यते, तथा मनुष्यादिष्वेव हिरण्यगर्भपर्यन्तेषु ज्ञानैश्वर्याद्य-
भिव्यक्तिरपि परेण परेण भूयसी भवतीत्येतच्छ्रुतिस्मृतिवादेष्वसकृदमु-
श्रूयमाणं न शक्यं नास्तीति वदितुम् । ततश्चातीतकल्पानुष्ठितप्रकृष्टज्ञा-
नकर्मणामीश्वराणां हिरण्यगर्भादीनां वर्तमानकल्पादौ प्रादुर्भवतां परमेश्व-
रानुगृहीतानां सुप्तप्रतिबुद्धवत्कल्पान्तरव्यवहारानुसन्धानोपपत्तिः । तथाच
श्रुतिः—

यो ब्रह्माणं विदधाति पूर्वं यो वै वेदांश्च प्रहिणोति तस्मै ।

पञ्चमी प्राणेभ्य इत्यादौ द्रष्टव्या । स्वप्नवत्कल्पितस्याज्ञातसन्वाभावाददर्शनं सुष्टिः
अदर्शनं कथं इति दृष्टिदृष्टिपक्षः श्रुत्यभिप्रेत इति भावः ।

दृष्टान्तवैषम्यमाशङ्क्य परिहरति—स्यादित्यादिना । अविरुद्धम्, अनुसन्धा-
नादिकमिति शेषः । हिरण्यगर्भादयः पूर्वकल्पानुसन्धानशून्याः संसारित्वाद्
अस्मदादिवदित्याशङ्क्याह—यद्यपीति । इति यद्यपि तथापि न प्राकृतवदिति
योजना । ज्ञानादेर्निकर्षवदुत्कर्षोऽप्यङ्गीकार्यः बाधाभावादिति न्यायानुगृहीतश्रुत्या-
दिभिः सामान्यतो दृष्टानुमानं बाध्यमित्याह—यथा हित्यादिना । ननु तथापि
पूर्वकल्पेश्वराणां सुकृत्वादिस्मिन्कल्पे कोऽनुसन्धातेत्यत आह—ततश्चेति । ज्ञाना-
द्युत्कर्षादित्यर्थः । सुक्तेभ्योऽन्येऽनुसन्धातार इति भावः । परमेश्वरानुगृहीतानां ज्ञा-
नातिशये पूर्वोक्तश्रुतिस्मृतिवादानाह—तथा चेति । पूर्वं कल्पादौ सृजति तस्मै

तं ह देवमात्मबुद्धिप्रकाशं सुसुखुर्वै शरणमहं प्रपद्ये ॥

(इवे० ६।१८) इति । स्मरन्ति च शौनकादयः 'मधुच्छन्दःप्रभृति-
भिर्ऋषिभिर्दाशतय्यो दृष्टाः' इति । प्रतिवेदं चैवमेव काण्डध्यादयः स्मरन्ते ।
श्रुतिरप्यृषिज्ञानपूर्वकमेव मन्त्रेणानुष्ठानं दर्शयति—'यो हवा अविदितार्षे-
यच्छन्दोदैवतब्राह्मणेन मन्त्रेण याजयति वाऽध्यापयति वा स्थाणुं वच्छति
गर्तं वा (१)प्रतिपद्यते' (सर्वानु० परि०) इत्युपक्रम्य 'तस्मादेतानि मन्त्रे
मन्त्रे विद्यात्' इति । प्राणिनां च सुखप्राप्तये धर्मो विधीयते, दुःखपीर-
हाराय चाधर्मः प्रतिषिध्यते । दृष्टानुश्रविकसुखदुःखाविषयौ च रागद्वेषौ
भवतो न विलक्षणाविषयावित्यतो धर्माधर्मफलभूतोत्तरा सृष्टिर्निष्पद्यमाना
पूर्वसृष्टिसदृश्येव निष्पद्यते । स्मृतिश्च भवति—

तेषां ये यानि कर्माणि प्राक्सृष्ट्यां प्रतिपेदिरे ।

तान्येव ते प्रपद्यन्ते सृज्यमानाः पुनः पुनः ॥

हिसाहिंसे मृदुक्क्रे धर्माधर्मावृतानृते ।

अ ब्रह्मणे प्रहिणोति गमयति तस्य बुद्धौ वेदानाविर्भावयति यस्तत् देवं स्वात्माकारं
महावाक्योत्थबुद्धौ प्रकाशमानं शरणं परममभयस्थानं निदश्रेयसरूपमहं प्रपद्य इत्य-
र्थः । न केवलमेकस्यैव ज्ञानातिशयः किन्तु बहूनां शास्त्राद्रष्टृणांमिति विश्वासार्थमा-
ह—स्मरन्तीति । ऋग्वेदो दशमण्डलावयववान् तत्र भवा ऋचः दाशतय्यः ।
वेदान्तरेऽपि काण्डसूक्तमन्त्राणां द्रष्टारो बौधायनादिभिः स्मृता इत्याह—प्रतीति ।
किञ्च मन्त्राणामृष्यादिशानावश्यकत्वज्ञापिका श्रुतिर्मन्त्रदृष्टृणां ज्ञानातिशयं
दर्शयतीत्याह—श्रुतिरपीति । आर्षेयः-ऋषियोगः, छन्दो गायत्र्यादि,
दैवतम् अग्न्यादि, ब्राह्मणं विनियोगः एतान्यविदितानि यस्मिन्मन्त्रे तेनेत्यर्थः ।
स्थाणुं स्थावरम्, गर्तं नरकम्, तथा च ज्ञानाधिकैः कल्पान्तरितं वेदं स्मृत्वा
व्यवहारस्य प्रवर्तितत्वाद्देवस्यानादित्वमनपेक्षत्वं चाविरुद्धमिति भावः । अथुना समा-
नानामरूपत्वं प्रपद्यति—प्राणिनां चेति । ततः किं तत्राह—दृष्टेति । ऐहिकासु-
ष्मिकविषयसुखरागकृतधर्मस्य फलं पश्चादिकं दृष्टपश्चादिसदृशमिति युक्तम् विसदृशे
कामाभावेन हेत्वभावात् । तथा दृष्टदुःखद्वेषकृताधर्मफलं दृष्टसदृशदुःखमेव न सुखम्
कृतहान्यादिदोषापापेतित्यर्थः । तर्कितेऽर्थे मानमाह—स्मृतिश्चेति । उत्तरसृष्टिः पूर्व-
सृष्टिसजातीया कर्मफलत्वात् पूर्वसृष्टिवदित्यनुमानं चशब्दार्थः । तेषां प्राणिनां
मध्ये तान्येव तज्जातीयान्येव । तानि दर्शयंस्तत्प्राप्तौ हेतुमाह—हिसंतेति । कर्माणि

तद्भाविताः प्रपद्यन्ते तस्मात्तत्तस्य रोचते ॥ इति ।

प्रलीयमानमपि चेदं जगच्छक्त्यवशेषमेव प्रलीयते । शक्तिमूलमेव च प्रभवति इतरथाकस्मिकत्वप्रसङ्गात् । नचानेकाकाराः शक्तयः शक्याः कल्पयितुम् । ततश्च विच्छिद्य विच्छिद्याप्युद्भवतां भूरादिलोकप्रवाहानां, देवतिर्थज्जनुप्यलक्षणानां च प्राणिनिकायप्रवाहानां वर्णाश्रमधर्मफलव्यवस्थानां चानादौ संसारे नियतत्वमिन्द्रियविषयसम्बन्धनियतत्ववत्प्रत्येतव्यम् । नहीन्द्रियविषयसम्बन्धादेर्व्यवहारस्य प्रतिसर्गमन्यथात्वं षष्ठेन्द्रियविषयकत्वं शक्यमुत्प्रेक्षितुम् । अतश्च सर्वकल्पानां तुल्यव्यवहारत्वात्कल्पान्तरव्यवहारानुसन्धानक्षमत्वाच्चेश्वराणां समाननामरूपा एव प्रतिसर्गविशेषाः प्रादुर्भवन्ति । समाननामरूपत्वाच्चावृत्तावपि महासर्गमहाप्रलयलक्षणायां जगतोऽभ्युपगम्यमानायां न कश्चिच्छब्दप्रामाण्यादिविशेषः ।

विहितनिषिद्धत्वाकारेणाऽपूर्वं क्रियात्वेन संस्कारं च जनयन्ति । तत्रापूर्वात्फलं भुङ्क्ते संस्कारभावितात्वात् पुनस्तज्जातीयानि करोतीत्यर्थः । संस्कारे लिंगमाह—तस्मादिति । संस्कारवशादेव पुण्यं पापं वा रोचते । अतोऽभिरुचिलिङ्गात्पुण्यापुण्यसंस्कारोऽनुमेयः, स एव स्वभावः प्रकृतिः वासनेति च गीयते । एवं कर्मणा सृष्टिसादृश्यमुक्त्वा स्वोपादाने लीनकार्यसंस्काररूपशक्तिबलादपि सादृश्यमाह—प्रलीयमानमिति । इतरथा संस्कारप्रलये जगद्वैविध्यस्याकस्मिकत्वं स्यादित्यर्थः । ननु जगद्वैविध्यकारिण्योऽन्याः शक्तयः कल्प्यन्तां, तत्राह—न चेति । अविद्यायां लीनकार्यात्मकसंस्कारादन्याः शक्तयो न कल्प्याः मानाभावाद्गौरवाच्च, स्वोपादाने लीनकार्यरूपा शक्तिस्तु “महान्यप्रोधस्तिष्ठति ॥ श्रद्धस्त्व सोम्य” [छां० ६।१२।१] इति श्रुतिसिद्धा, अतोऽविद्यातत्कार्यादन्याः शक्तयो न सन्ति आत्मानविद्यैव तच्छक्तिरिति सिद्धान्त इत्यर्थः । निमित्तेष्वप्युपादानत्वात्कार्यमेवाविद्याघटनया शक्तिरन्या वेत्यनाग्रहः । उपादाने कार्यसंस्कारसिद्धेः फलमाह—ततश्चेति । यथा सुप्तोत्थितस्य पूर्ववक्षुर्जातीयमेव वक्षुर्जायते तच्च रूपजातीयमेव गुह्याति न रसादिकम्, एवं भोग्यलोकाः भोगाश्रयाः प्राणिनिकाया भोगहेतुकर्माणि संस्कारबलात्पूर्वलोकादितुल्यान्येवेति नियम इत्यर्थः । निकायाः समूहाः । दृष्टान्तासिद्धिमाशङ्क्याह—न हीति । यथा षष्ठेन्द्रियस्य मनसोऽसाधारणविषयो नास्ति सुखादेः साक्षिव्यत्वात्, तथा व्यवहारान्यथात्वमसदित्यर्थः । षष्ठमिन्द्रियं तद्विषयश्चासन्निति वार्यः । उक्तार्थं संक्षिपति—अतश्चेति । व्यवहारसाम्यात्सम्भवाच्च व्यवहियमाणा व्यक्तयः समाना एवेत्यर्थः । सूत्रं योजयति—समानेत्यादिना । भाविदृष्टया यजमानः अग्निः,

समाननामरूपतां च श्रुतिस्मृती दर्शयतः—

सूर्याचन्द्रमसौ धाता यथापूर्वमकल्पयत् ।

दिवं च पृथिवीं चान्तरिक्षमथो स्वः ॥ (ऋ० सं० १०।१२०।३) इति ।

यथा पूर्वस्मिन् कल्पे सूर्याचन्द्रमःप्रभृति जगत्कल्पं तथास्मिन्नपि कल्पे परमेश्वरोऽकल्पयदित्यर्थः । तथा 'अग्निर्वा अकामयत अन्नादो देवानां स्यामिति, स एवमग्नये कृत्तिकाभ्यः पुरोडाशमष्टाकपालं निरवपत्' (तै० ब्रा० ३।१।४।१) इति नक्षत्रेष्टिविधौ योऽग्निर्निरवपद्यस्मै वाग्नये निरवपत्तयोः समाननामरूपतां दर्शयतीत्येवंजातीयका श्रुतिरिहोदाहर्तव्या । स्मृतिरपि—

ऋषीणां नामधेयानि याश्च वेदेषु दृष्टयः ।

शर्वर्यन्ते प्रसूतानां तान्येवैभ्यो ददात्यजः ॥

यथर्तुष्वुतुलिङ्गानि नानारूपाणि पर्यये ।

दृश्यन्ते तानि तान्येव तथा भावा युगादिषु ॥

यथाभिमानिनोऽतीतास्तुल्यास्ते साम्प्रतैरिह ।

देवा देवैरतीतैर्हि रूपैर्नामाभिरेव च ॥

इत्येवजातीयका द्रष्टव्या ॥ ३० ॥

मध्वादिष्वसम्भवादनधिकारं जैमिनिः ॥ ३१ ॥

इह देवादीनामपि ब्रह्मविद्यायामस्त्यधिकार इति यत्प्रतिज्ञातं तत्प-

अन्नादः अग्निरहं स्यामिति कामयित्वा कृत्तिकानक्षत्राभिमानिदेवाय अग्नये अष्टस्र कपालेषु पचनीयं हविर्निस्तवानित्यर्थः । नक्षत्रत्रय्यक्तिबहुत्वाद्बहुवचनम् । स्मृतौ वेदेष्विति विषयसप्तमी, शर्वर्यन्ते प्रख्यान्ते । ऋतूनां वसन्तादीनां, लिङ्गानि नवपल्लवादीनि । पर्यये घटीयन्त्रवदावृत्तौ, भावाः पदार्थाः, तुल्या इति शेषः । (१) तस्माज्जन्मनाशवद्विग्रहाङ्गीकारेऽपि कर्मणि शब्दे च विरोधाभावाद्देवानामस्ति विद्याधिकार इति स्थितम् ॥ ३० ॥

आक्षिपति—मध्वादिष्विति । ब्रह्मविद्या देवादीन्नाधिकरोति विद्यात्वात् मध्वादिविद्यावदित्यर्थः । दृष्टान्तं विवृणोति—कथमित्यादिना । द्युलोकाख्यवंश-

(१) प्राचीनपुस्तकेऽयं पाठोऽत्तरसूत्रावतरण एव गृहीतः किन्तु तस्मादित्यनेनारब्धतयाऽप्येव सम्पत् इति युद्धितः ।

र्यावर्त्यते । देवादीनामनधिकारं जैमिनिराचार्यो मन्यते । कस्मात् ? मध्वा-
दिष्वसम्भवात् । ब्रह्मविद्यायामाधिकाराभ्युपगमे हि विद्यात्वाविशेषान्मध्वा-
दिविद्यास्वप्यधिकारोऽभ्युपगम्येत । नचैवं सम्भवति । कथम् ? 'असौ
वा आदित्यो देवमधु' (छां० ३।१।१) इत्यत्र मनुष्या आदित्यं मध्व-
ध्यासेनोपासीरन्, देवादिषु ह्युपासकेष्वभ्युपगम्यमानेष्वआदित्यः कमन्य-
मादित्यमुपासीत । पुनश्चादित्यव्यपाश्रयाणि पञ्च रोहितादीन्यमृतान्युप-
क्रम्य 'वसवो रुद्रा आदित्या मरुतः साध्याश्च पञ्च देवगणाः क्रमेण तत्त-
दमृतमुपजीवन्ती'त्युपदिश्य 'स य एतदेवममृतं वेद वसूनामेवैको भूत्वा-
ग्निनैव मुखेनैतदेवामृतं दृष्ट्वा तृप्यति' इत्यादिना वस्वाद्युपजीव्यान्यमृ-
तानि विजानतां वस्वादिमहिमप्राप्तिं दर्शयति । वस्वादयस्तु कानन्यान्व-
स्वादीनमृतोपजीविनो विजानीयुः कं वान्यं वस्वादिमहिमानं प्रेप्सेयुः ।
तथा 'अग्निः पादो वायुः पाद आदित्यः पादो दिशः पादः' (छां० ३।
१।२), 'वायुर्वाव संवर्गः' (छां० ४।३।१) 'आदित्यो ब्रह्मेत्यादेशः'
(छां० ३।१।१) इत्यादिषु देवतात्मोपासनेषु न तेषामेव देवतात्मना-
मधिकारः सम्भवति । तथा 'इमावेव गोतमभरद्वाजावयमेव गोतमोऽयं
भरद्वाजः' (बृ० २।२।४) इत्यादिष्वप्यृषिसम्बन्धेषूपपासनेषु न तेषा-
मेवार्षीणामधिकारः सम्भवति ॥ ३१ ॥

दण्डे अन्तरिक्षरूपे सध्वपूपे स्थितः आदित्यो देवानां मोदनान्मध्विव मध्वित्यारोप्य
ध्यानं कार्यम् । तत्रादित्यस्याधिकारो न युक्तः ध्यातुध्येयभेदाभावादित्याह—देवा-
द्विष्वि ति । अस्तु वस्वादीनां तत्राधिकार इति आशङ्क्य तेषामपि च ध्येयत्वात्प्रा-
प्यत्वाच्च न ध्यातृत्वमित्याह—पुनश्चेति । चतुर्वेदोक्तक्रमाणि प्रगवक्षेति पञ्च
कुसुमानि । तेभ्यः सोमाज्यादिद्रव्याणि हुतानि लोहितशुक्लकृष्णपरकृष्णगोप्वाख्यानि
पञ्चामृतानि तत्तन्मन्त्रभागमधुकरैः प्रागाद्यूर्ध्वान्तपञ्चदिगवस्थिताभिरादित्यर-
श्मिनाडीभिर्मध्वपूपस्थितच्छिद्ररूपाभिरादित्यमण्डलमानीतानि यस्तस्तेजइन्द्रियवीर्या-
न्नात्मनो परिणतानि पञ्चदिक्षु स्थितैर्वस्वादिभिरुपजीव्यानीति ध्यायतां वस्वादिप्रा-
प्तिरुक्तेत्यर्थः । सूत्रस्यादिपदार्थमाह—तथाग्निरिति । आकाशब्रह्मणः चत्वारः
पादाः । द्वौ कर्णौ द्वे नेत्रे द्वे नासिके एका वागिति सप्तस्विन्द्रियेषु शिरश्चमसती-
रस्थेषु सप्तर्षिध्यानं कार्यमित्याह—तथेमावेवेति । अयं दक्षिण कर्णः गौतमः वामः
भरद्वाजः, एवं दक्षिणेनेत्रनासिके विश्वामित्रवसिष्ठौ वामे जमदग्निर्कश्यपौ, वाग-

कुतश्च देवादीनामधिकारः —

ज्योतिषि भावाच्च ॥ ३२ ॥

यदिदं ज्योतिर्मण्डलं द्युस्थानमहोरात्राभ्यां बम्भ्रमज्जगदवभासयति तस्मिन्नादित्यादयो देवतावचनाः शब्दाः प्रयुज्यन्ते लोकप्रसिद्धेर्वाक्य-
शेषप्रसिद्धेश्च । नच ज्योतिर्मण्डलस्य हृदयादिना विग्रहेण चेतनतयार्थ-
त्वादिना वा योगोऽवगन्तुं शक्यते मृदादिवदचेतनत्वावगमात् । एतेनाग्न्या-
दयो व्याख्याताः ।

स्यादेतत् । मन्त्रार्थवादेतिहासपुराणलोकेभ्यो देवादीनां विग्रहवत्त्वा-
द्यवगमादयमदोष इति । नेत्युच्यते । नहि तावल्लोको नाम किञ्चित् स्वतन्त्रं
प्रमाणमस्ति, प्रत्यक्षादिभ्य एव ह्यविचारितविशेषेभ्यः प्रमाणेभ्यः प्रसि-
द्ध्यन्नर्थो लोकात् प्रसिध्यतीत्युच्यते, नचात्र प्रत्यक्षादीनामन्यतमं प्रमाण-
मस्ति । इतिहासपुराणमपि पौरुषेयत्वात्प्रमाणान्तरमूलमाकाङ्क्षति । अर्थ-
वादा अपि विधिनैकवाक्यत्वास्तुत्यर्थाः सन्तो न पार्थगर्थेन देवादीनां

त्रितिर्यर्थः । अत्र ऋषीणां ध्येयत्वान्नाधिकारः ॥ ३१ ॥

किञ्च विग्रहाभावाद्देवादीनां न काप्यधिकार इत्याह—ज्योतिषि भावाच्चेति ।
आदित्यः सूर्यश्चन्द्रः शुक्रोऽङ्गारक इत्यादिशब्दानां ज्योतिःपिण्डेषु प्रयोगस्य भावात्
रुत्त्वान्न विग्रहवान्देवः कश्चिदस्तीत्यर्थः । “आदित्यः पुरस्तादुदेता पश्चादस्तमेता”
[छा० ३।४।६] इति मधुविद्यावाक्यशेषे ज्योतिष्येवादित्यशब्दः प्रसिद्धः । तर्हि ज्योतिः-
पिण्डानामेवाधिकारोऽस्तु तत्राह—न चेति । अग्न्यादीनामधिकारमाशङ्क्याह—
एतेनेति । अग्निर्वायुर्भूमिरित्यादिशब्दानामचेतनवाचित्वेनेत्यर्थः ।

सिद्धान्ती शङ्कते—स्यादेतदित्यादिना । “वज्रहस्तः पुरन्दरः” इत्यादयः
मन्त्राः । “लोऽशोदाद्” इत्यादयः अर्थवादाः ।

इष्टान्भोगान्दि वो देवा दास्यन्ते यज्ञभाविताः ।

ते तृप्तास्तर्पयन्त्येनं सर्वकामफलैः शुभैः ॥

इत्यादीनि इतिहासपुराणानि । लोकेऽपि यमं दण्डहस्तं लिखन्ति, इन्द्रं
वज्रहस्तमिति विग्रहादिपञ्चकसम्भावाद् अनधिकारदोषो नास्तीत्यर्थः । “विग्रहो
हविषां भोग ऐश्वर्यञ्च प्रसन्नता । फलप्रदानमित्येतत् पञ्चकं विग्रहादिकम् ॥”

मानाभावादेतन्नास्तीति दूषयति—नेत्यादिना । न चात्रेति । विग्रहादावि-
त्यर्थः । अर्थवादाः मन्त्रा वा मूलमित्याशङ्क्याह—अर्थवादा इत्यादिना । वीक्ष्वा-

विग्रहादिसद्भावे कारणभावं प्रतिपद्यन्ते । मन्त्रा अपि श्रुत्यादिविनियुक्ताः प्रयोगसमवायिनोऽभिधानार्था न कस्यचिदर्थस्य प्रमाणमित्याचक्षते । तस्मादभावो देवादीनामधिकारस्य ॥ ३२ ॥

भावं तु बादरायणोऽस्ति हि ॥ ३३ ॥

तुशब्दः पूर्वपक्षं व्यावर्तयति । बादरायणस्वाचार्यो भावमधिकारस्य देवादीनामपि मन्यते । यद्यपि मध्वादिविद्यासु देवतादिव्यामिश्रास्वसम्भवोऽधिकारस्य, तथाप्यस्ति हि शुद्धायां ब्रह्मविद्यायां सम्भवः, अर्थित्वसामर्थ्याप्रतिषेधाद्यपेक्षत्वादधिकारस्य । न च क्वचिदसम्भव इत्येतावता यत्र सम्भवस्तत्राप्यधिकारोऽपोद्येत, मनुष्याणामपि न सर्वेषां ब्राह्मणादीनां सर्वेषु राजसूयादिष्वधिकारः सम्भवति । तत्र यो न्यायः सोऽत्रापि भविष्यति । ब्रह्मविद्यां च प्रकृत्य भवति दर्शनं श्रौतं देवाद्यधिकारस्य सूचकम्—‘तद्यो यो देवानां प्रत्यबुध्यत स एव तदभवत्तथर्षीणां तथा मनुष्याणाम्’ (बृ० १।४।१०) इति, ‘ते होचुर्हन्त तमात्मानमन्विच्छामो यमात्मानमन्विष्य सर्वांश्च लोकानाप्नोति सर्वांश्च कामान्’ इति, ‘इन्द्रो ह वै देवानामभिप्रवव्राज विरोचनोऽसुराणाम्’ (छां० ८।७।२) इत्यादि च । स्मार्तमपि गन्धर्वयाज्ञवल्क्यसंवादादि । यदप्युक्तं—ज्योतिषि भा-

दिवत्प्रयोगविधिगृहीता मन्त्राः प्रयोगसम्बन्धानामभिधानार्थाः नाज्ञातविगूहादिपरा इति मीमांसका आचक्षत इत्यर्थः । तस्माद् विगूहाभावादित्यर्थः ॥ ३२ ॥

सूत्राभ्यां प्राप्तं पूर्वपक्षं निरस्यति—तुशब्द इत्यादिना । ब्रह्मविद्या देवादीनाधिकरोति विद्यात्वात् मध्वादिविद्यावदित्युक्तेतुरप्रयोजक इत्याह—यद्यपीति । दर्शादिकं न ब्राह्मणमधिकरोति कर्मत्वाद् राजसूयादिवदित्याभाससामर्थ्यं विद्यात्वहेतोराह—न चेति । यत्र यस्याधिकारः सम्भवति स तत्राधिकारीति न्यायस्तुल्य इत्यर्थः । सर्वेषां सर्वत्राधिकारो न सम्भवति ततो न चापोद्येतेत्यन्वयः । तत् ब्रह्म योयः देवादीनां मध्ये प्रत्यक्त्वेन अबुध्यत सः तत् ब्रह्माभवदित्यर्थः । ते ह देवाः ऊचुः अन्योन्यम्, ततः इन्द्रविरोचनौ सुरासुराजौ प्रजापति ब्रह्मविद्याप्रदं जग्मतुरिति च लिङ्गमस्तीत्यर्थः । किमत्र ब्रह्मामृतमिति गन्धर्वप्रश्ने याज्ञवल्क्य उवाच तमिति मोक्षधर्मेषु श्रुतं देवादीनामधिकारलिङ्गमित्याह—स्मार्तमिति । यथा बालानां गोलकेषु चक्षुरादिपदप्रयोगेऽपि शास्त्रज्ञैर्गोलका-

वाच-इति । अत्र ब्रूमः-ज्योतिरादिविषया अपि आदित्यादयो देवतावचनाः शब्दाश्चेतनावन्तमैश्वर्याद्युपेतं तं तं देवतात्मानं समर्पयन्ति, मन्त्रार्थवादादिषु तथा व्यवहारात् । अस्ति ब्रह्मैश्वर्ययोगादेवतानां ज्योतिराद्यात्मभिश्चावस्थातुं यथेष्टं च तं तं विग्रहं ग्रहीतुं सामर्थ्यम् । तथाहि श्रूयते सुब्रह्मण्यार्थवादे-मेघातिथेर्मेषेति, 'मेघातिथिं ह काण्वायनमिन्द्रो मेषो भूत्वा जहार' (षड्विंश० ब्रा० १।१।) इति । स्मर्यते च-'आदित्यः पुरुषो भूत्वा कुन्तीमुपजगाम ह' इति । मृदादिष्वपि चेतना अधिष्ठातारोऽभ्युपगम्यन्ते-'मृदब्रवीदापोऽब्रुवन्' इत्यादिदर्शनात् । ज्योतिरादेस्तु भूतधातोर्यादित्यादिष्वचेतनत्वमभ्युपगम्यते, चेतनास्त्वाधिष्ठातारो देवतात्मानो मन्त्रार्थवादादिषु व्यवहारादित्युक्तम् । यदप्युक्तं-मन्त्रार्थवादयोरन्यार्थत्वात् देवताविग्रहादिप्रकाशनसामर्थ्यम्-इति । अत्र ब्रूमः-प्रत्ययाप्रत्ययौ हि सद्भावासद्भावयोः कारणं, नान्यार्थत्वमन्यार्थत्वं वा । तथाह्यन्यार्थमपि प्रस्थितः पथि पतितं तृणपर्णाद्यस्तीत्येव प्रतिपद्यते । अत्राह-विषम उपन्यासः, तत्र हि तृणपर्णादिविषयं प्रत्यक्षं प्रवृत्तमस्ति येन तदस्तित्वं प्रतिपद्यते । अत्र पुनर्विध्युद्देशेकवाक्यभावेन स्तुत्यर्थेऽर्थवादे न पार्थगर्थेन वृत्तान्ताविषया प्रवृत्तिः शक्याऽध्यवसातुम् । नहि महावाक्येऽर्थप्रत्यायके-

तिरिक्तेन्द्रियाणि स्वाक्रियन्ते, तथा ज्योतिरादौ स्याद्विशब्दप्रयोगेऽपि विग्रहवद्देवताः स्वाकार्या इत्याह-ज्योतिरादीति । तथा, चेतनत्वेन व्यवहारादित्यर्थः । एकस्य जडचेतनोभयरूपत्वं कथं तत्राह-अस्ति हीति । तथाहि विग्रहवत्तया देवव्यवहारः श्रूयते । सुब्रह्मण्यः उद्गातुगणस्थः कृत्विक् तत्सम्बन्धी योऽर्थवाद इन्द्रागच्छेत्यादिः, तत्र मेघातिथेर्मेषेतीन्द्रसम्बोधनं श्रुतम्, तद्व्याचष्टे-मेघेति । मुनिं मेषो भूत्वा जहारति ज्ञापनार्थं मेषेतीन्द्रसम्बोधनमित्यर्थः । यदुक्तमादित्यादयो मृदादिष्वचेतना पृथेति । तच्च । सर्वत्र जडाजडांशद्वयसत्त्वादित्याह-मृदिति । आदित्यादौ को जडभागः कश्चेतनांश इति, तत्राह-ज्योतिरादेस्त्विति । मन्त्रादिकं पदशक्त्या भासमानविग्रहादौ स्वार्थे न प्रमाणम् अन्यपरत्वात्, विषं भुक्षेतिवाक्यवदित्याह-यदपीति । अन्यपरादपि वाक्याद्वाचाभावे स्वार्थो ग्राह्य इत्याह-अत्र ब्रूम इति । तात्पर्यशून्येऽप्यर्थे प्रत्ययमात्रेणास्तित्वमुदाहरति-तथाहीति । तृणादौ प्रत्ययोऽस्ति विग्रहादौ स नास्तीति वैषम्यं शङ्कते-अत्राहेति । विद्युद्देशो वाक्यम् तदेकवाक्यतया

ऽवान्तरवाक्यस्य पृथक्प्रत्यायकत्वमस्ति । यथा 'न सुरां पिबेत्' इति न-
ञ्वाति वाक्ये पदत्रयसम्बन्धात्सुरापानप्रतिषेध एवैकोऽर्थोऽवगम्यते, न
पुनः सुरां पिबेदिति पदद्वयसम्बन्धात्सुरापानविधिरपीति । अत्रोच्यते—वि-
षम उपन्यासः । युक्तं यत्सुरापानप्रतिषेधे पदान्वयस्यैकत्वादवान्तरवाक्या-
र्थस्याग्रहणम्, विध्युद्देशार्थवादयोस्त्वर्थवादस्थानि पदानि पृथगन्वयं वृत्ता-
न्तविषयं प्रतिपद्यान्तरं कैमर्थ्यवशेन कामं विधेः स्तावकत्वं प्रतिपद्यन्ते ।
यथाहि—'वायव्यं श्वेतमालभेत भूतिकामः' इत्यत्र विध्युद्देशवर्तिनां वाय-
व्यादिपदानां विधिना सम्बन्धः, नैवं 'वायुर्वै क्षेपिष्ठा देवता वायुमेव स्वे-
न भागधेयेनोपधावति स एवैनं भूतिं गमयति' इत्येषामर्थवादगतानां पदा-
नाम् । नहि भवति वायुर्वा आलभेतेति क्षेपिष्ठा देवता वा आलभेतेत्यादि ।
वायुस्वभावसंकीर्तनेन त्ववान्तरमन्वयं प्रतिपद्यैवंविशिष्टदैवत्यमिदं कर्मेति
विधिं स्तुवन्ति । तद्यत्र सोऽवान्तरवाक्यार्थः प्रमाणान्तरगोचरो भवति
तत्र तदनुवादेनार्थवादः प्रवर्तते । यत्र प्रमाणान्तरविरुद्धस्तत्र गुणवा-
देन । यत्र तु तदुभयं नास्ति तत्र किं प्रमाणान्तराभावाद्गुणवादः स्यादा-

प्रशस्तो विधिरित्येवार्थवादेषु प्रत्ययः । वृत्तान्तो भूतार्थो विग्रहादिः तद्विषयः प्रत्य-
यो नास्तीत्यर्थः । नन्ववान्तरवाक्येन विग्रहादिप्रत्ययोऽस्त्वित्यत आह—न हीति ।
सुरापानप्रत्ययोऽपि स्यादिति भावः । पदैकवाक्यत्ववाक्यैकवाक्यत्ववैषम्यान्मैवमि-
त्याह—अत्रोच्यत इति । नन्वपदमेकं यदा सुरां पिबेदिति पदाभ्यामन्वेति तदा
पदैकवाक्यमेकमेवार्थानुभवं करोति, न तु पदद्वयं पृथक् सुरापानं बोधयति । तस्य
विधौ निषेधानुपपत्तेः । वाक्यार्थानुभवं प्रत्यङ्गत्वात् । अर्थवादस्तु भूतार्थसंसर्गं
स्तुतिद्वारं बोधयन्विधिना वाक्यैकवाक्यतां भजत इत्यस्ति विग्रहाद्यनुभव इत्यर्थः ।
नन्वर्थवादस्थपदानामवान्तरसंसर्गबोधकत्वं विना साक्षादेव विध्यन्वयोऽस्तु, तत्राह—
यथा हीति । साक्षादन्वयायोगं दर्शयति—न हीति । अर्थवादात्सर्वत्र स्वार्थग्रह-
णमाशङ्क्यार्थवान्विभजते—तद्यत्रेति । तत् तत्र अर्थवादेषु यत्र "अग्निर्हिमस्य
भेषजम्" इत्यादावित्यर्थः । "आदित्यो यूषः" इत्यभेदो बाधित इति तेजस्वित्व-
गुणवादः, यत्र "वज्रहस्तः पुरन्दरः" इत्यादौ मानान्तरसंवादविसेवादौ न स्तः
तत्र भूतार्थवाद इत्यर्थः, इति विनृश्येत्यध्याहारः । विग्रहार्थवादः, स्वार्थेऽपि तात्प-
र्यवान् अन्यपरत्वे सत्यज्ञाताबाधितार्थकशब्दत्वात् प्रयाजादिवाक्यवदिति न्यायं
मन्त्रेष्वतिदिशति—एतेनेति । वेदान्तानुवादगुणवादानां निराशय इतौ पदानि ।

होस्त्वित्प्रमाणान्तराविरोधाद्विद्यमानार्थवाद इति प्रतीतिशरणैर्बिद्यमानवाद आश्रयणीयो न गुणवादः । एतेन मन्त्रो व्याख्यातः । अपिच विधिभिरेवेन्द्रादिदेवतयानि हवींषि चोदयद्विरपेक्षितमिन्द्रादीनां स्वरूपम्, नहि स्वरूपरहिता इन्द्रादयश्चेतस्यारोपयितुं शक्यन्ते । नच चेतस्यनारूढायै तस्यै तस्यै देवतायै हविः प्रदातुं शक्यते । श्रावयति च—‘यस्यै देवतायै हविर्गृहीतं स्यात्तां ध्यायेद्वषट्कार्ष्यन्’ (ऐ० ब्रा० ३।८।१) इति । नच शब्दमात्रमर्थस्वरूपं संभवति, शब्दार्थयोर्भेदात्, तत्र यादृशं मन्त्रार्थवादयोरिन्द्रादीनां स्वरूपमवगतं न तत्तादृशं शब्दप्रमाणकेन प्रत्याख्यातुं युक्तम् । इतिहासपुराणमपि व्याख्यातेन मार्गेण संभवन्मन्त्रार्थवादमूलत्वात्संभवति देवताविग्रहादि साधयितुम् । प्रत्यक्षादिमूलमपि संभवति । भवति ह्यस्माकमप्रत्यक्षमपि चिरन्तनानां प्रत्यक्षम् । तथाच व्यासादयो देवादिभिः प्रत्यक्षं व्यवहरन्तीति स्मर्यते । यस्तु ब्रूयादिदानिन्तनानामिव पूर्वेषामपि नास्ति देवादिभिर्व्यवहर्तुं सामर्थ्यमिति, स जगद्वैचित्र्यं प्रतिषेधेत् । इदानीमिव च नान्यदापि सार्वभौमः क्षत्रियोऽस्तीति ब्रूयात् ।

न चाभयपरत्वे वाक्यभेदः अवान्तरार्थस्य महावाक्यार्थद्वारत्वादिति सावः । विध्यनुपपत्त्यापि स्वर्गवद्देवताविग्रहोऽङ्गीकार्य इत्याह—अपि चेति । ननु क्लेशात्मके कर्मणि विधिः फलं विना अनुपपन्न इति भवतु “यन्न दुःखेन संभिन्नम्” इत्यर्थवादसिद्धः स्वर्गो विधिप्रमाणकः, विग्रहं विना विधेः कानुपपत्तिस्तामाह—न हीति । उद्दिश्य त्यागानुपपत्त्या चेतस्यारोहोऽङ्गीकार्य इत्यत्र श्रुतिमप्याह—यस्या इति । अतश्चेतस्यारोहायः विग्रह एष्टव्यः । किञ्च कर्मप्रकरणपाठाद्विग्रहप्रमितिरपि प्रयाजवत्कमाङ्गत्वेनाङ्गीकार्या तां विना कमापूर्वासिद्धेः । किञ्च सुप्रसन्नविग्रहवद्देवतां त्यक्त्वा शब्दमात्रं देवतेति भक्तिरयुक्तेत्याह—न च शब्देति । न चाऽऽकृतिमात्रं शब्दशक्यमस्तु किं विग्रहेणेति वाच्यम् । निर्व्यक्त्याकृत्ययोगात् । अतः शब्दस्यार्थाकांक्षायां मन्त्रादिप्रमितविग्रहोऽङ्गीकार्य इत्याह—तत्रेति । एवं मन्त्रार्थवादमूलकमितिहासादिकमपि विग्रहे मानमित्याह—इतिहासेति । प्रमाणत्वेन संभवदित्यर्थः । व्यासादीनां योगिनां देवतादिप्रत्यक्षमपीतिहासादेर्मूलमित्याह—प्रत्यक्षेति । व्यासादयो देवतादिप्रत्यक्षशून्याः प्राणित्वाद् अस्मद्वदित्यनुमानमतिप्रसंगेन दूषयति—यस्त्वित्यादिना । सर्वं घटाभिन्नं वस्तुत्वात् घटवदिति जगद्वैचित्र्यं नास्तीत्यपि स ब्रूयात् । तथा क्षत्रियाभावं वर्णाश्रमाभावं वर्णाश्रमाद्यव्यवस्थां च ब्रूयात् ।

ततश्च राजसूयादिचोदनोपरुन्ध्यात् । इदानीमिव च कालान्तरेऽप्यव्यव-
स्थितप्रायान्वर्णाश्रमधर्मान्प्रतिजानीत, ततश्च व्यवस्थाविधायि शास्त्रम-
नर्थकं स्यात्, तस्माद्धर्मोत्कर्षवशाच्चिरन्तना देवादिभिः प्रत्यक्षं व्यवजह्नु-
रिति श्लिष्यते । अपिच स्मरन्ति—‘स्वाध्यायादिष्टदेवतासंप्रयोगः’
(यो० सू० २।४४) इत्यादि । योगोऽप्यणिमाद्यैश्वर्यप्राप्तिक्रमः स्मर्य-
माणो न शक्यते साहसमात्रेण प्रत्याख्यातुम् । श्रुतिश्च योगमाहात्म्यं
प्रख्यापयति—

पृथ्व्यक्षेजोऽनिलखे समुत्थिते पञ्चात्मके योगगुणे प्रवृत्ते ।

न तस्य रोगो न जरा न मृत्युः प्राप्तस्य योगोऽभिमयं शरीरम् ॥ (श्वे० २।
१२) इति । ऋषीणामपि मन्त्रब्राह्मणदर्शनां सामर्थ्यं नास्मदीयेन सामर्थ्येनो-
पमातुं युक्तम् । तस्मात्समूलमितिहासपुराणम् । लोकप्रसिद्धिरपि न सति
संभवे निरालम्बनाध्यवसातुं युक्ता, तस्मादुपपन्नो मन्त्रादिभ्यो देवादीनां
विग्रहवत्त्वाद्यवगमः । ततश्चार्थित्वादिसम्भवादुपपन्नो देवादीनामपि ब्रह्म
विद्यायामधिकारः । क्रममुक्तिदर्शनान्यप्येवमेवोपपद्यन्ते ॥ ३३ ॥

९. अपशूद्राधिकरणम् । सू० ३४-३८

शूद्रोऽधिक्रियते देवाविद्यायामथवा नहि । अत्रैवर्षिकदेवाद्या इव शूद्रोऽधिकारवान् ॥
देवाः स्वर्गभातवेदाः शूद्रोऽध्ययनवर्जनान् । नाधिकारी श्रुतौ स्मार्ते त्वधिकारो न वर्धते ॥

निरंकुशबुद्धित्वात् । तथा च राजसूयादिशास्त्रस्य कृतादियुगधर्मव्यवस्थाशास्त्रस्य बाध
इत्यर्थः । योगसूत्रार्थादपि देवादिप्रत्यक्षसिद्धिरित्याह—अपि चेति । मन्त्रजपादेव-
सान्निध्यं तत्संभाषणं चेति सूत्रार्थः । योगमाहात्म्यस्य श्रुतिस्मृतिसिद्धत्वाद्योगि-
नामस्ति देवादिप्रत्यक्षमित्याह—योग इति । पादतलादाजानोजानोरानामेनोभेरा
ग्रीवाया ग्रीवायाश्चाऽऽक्षेः (१) प्ररोहं ततश्चाब्रह्मरन्ध्रं पृथिव्यादिपञ्चके समुत्थिते धारण-
या जिते (२) योगगुणे चाणिमादिके प्रवृत्ते योगाभिव्यक्तं तेजोमयं शरीरं प्राप्तस्य योगिनो
न रोगादिरूपं इत्यर्थः । चित्रकारादिप्रसिद्धिरपि विग्रहे मानमित्याह—लोकेति ।
अधिकरणार्थमुपसंहरति—तस्मादिति । चिन्तायाः फलमाह—क्रमेति । एवमेव
देवादीनां ब्रह्मविद्याधिकारे सत्येव देवत्वप्राप्तिद्वारा मुक्तिफलान्युपासनानि युज्यन्ते
देवानामनधिकारे ज्ञानाभावात्क्रममुक्त्यर्थिनामुपासनेषु प्रवृत्तिर्न स्यात् । अतोऽधि-
कारनिर्णयात्प्रवृत्तिसिद्धिरिति भावः ॥ ३३ ॥ (९)

(१) रानभिराग्नीं ग्रीवायाश्चाक्षेःति प्रा० मु० पु० पाठः ।

(२) ‘धारणाजाते’ इति न० पु० पाठः ।

शुगस्य तदनादरश्रवणात्तदाद्रवणात्सूच्यते हि ॥ ३४ ॥

यथा मनुष्याधिकारनियममपोद्य देवादीनामपि विद्यास्वाधिकार उक्त-
स्तथैव द्विजात्यधिकारनियमापवादेन शूद्रस्याप्यधिकारः स्यादित्येतामा-
शङ्कां निवर्तयितुमिदमधिकरणमारभ्यते । तत्र शूद्रस्याप्यधिकारः स्यादिति
तावत्प्राप्तम्, अर्थित्वसामर्थ्ययोः सम्भवात्, 'तस्माच्छूद्रो यज्ञेऽनव-
क्लृप्तः' (तै० सं० ७।१।१।६) इतिवत् 'शूद्रो विद्यायामनवक्लृप्तः'
इति च निषेधाश्रवणात् । यच्च कर्मस्वनधिकारकारणं शूद्रस्यानभित्वं
न तद्विद्यास्वाधिकारस्यापवादकं लिङ्गम् । नद्याहवनीयादिश्रितेन विद्या
वेदितुं न शक्यते । भवति च लिङ्गं शूद्राधिकारस्योपोद्वलकम्, संवर्ग-
विद्यायां हि जानश्रुतिं पौत्रायणं शूश्रूषुं शूद्रशब्देन परामृशति—'अह
हारेत्वा शूद्र तवैव सह गोभिरस्तु' (छां० ४।२।३) इति । विदुरप्र-
भृतयश्च शूद्रयोनिप्रभवा अपि विशिष्टविज्ञानसम्पन्नाः स्मर्यन्ते । तस्माद-
धिक्रियते शूद्रो विद्यास्विति ।

एवं प्राप्ते ब्रूमः—न शूद्रस्याधिकारः, वेदाध्ययनाभावात् । अधीत-

शुगस्य.....सूच्यते हि । पूर्वोक्तस्य दृष्टान्तसङ्गतिमाह—यथेति । पूर्वत्र
देवादीनामधिकारसिद्धयर्थं मन्त्रादीनां भूतार्थे विगृहादौ समन्वयोक्त्या वेदान्ताना-
मपि भूतार्थे ब्रह्मणि समन्वयो दृढीकृतः, अत्रापि शूद्रशब्दस्य श्रौतस्य क्षत्रिये
समन्वयोक्त्या स दृढीक्रियत इत्यधिकरणद्वयस्य प्राप्तिक्रियास्मिन्समन्वयाध्याये-
ऽन्तर्भाव इति मन्तव्यम् । पूर्वपक्षे शूद्रस्याऽपि द्विजवद्वेदान्तश्रवणे प्रवृत्तिः, सिद्धान-
न्ते तदभाव इति फलम्, अत्र वेदान्तविचारो विषयः, स किं शूद्रमधिकतेति न
वेति संभावसम्भाव्यां सन्देहे पूर्वपक्षमाह—तत्र शूद्रस्यापीत्यादिना । तस्माद्
अनग्नित्वाद् अनवक्लृप्तः असमर्थः । विद्यार्थिनि शूद्रशब्दप्रयोगालिङ्गादपि शूद्र-
स्याधिकार इत्याह—भवति चेति । जानश्रुतिः किल षट् शतानि गवां रथं च
रैकाय गुरवे निवेद्य मां शिक्षयेत्युवाच, ततो रैको विधुरः कन्यार्थी सन्निदमुवाच,
अहेति । निपातः खेदार्थः । हारेण निष्केण युक्त इत्वा गन्ता रथः हारेत्वा स
च गोभिरसह द्वे शूद्र तवैवास्तु किमल्पेनानेन मम गार्हस्थ्यानुपयोगिनेति भावः ।
अर्थित्वादिसंभवे श्रेयस्साधने प्रवृत्तिरुचिता स्वाभाविकत्वादिति न्यायोपेतालिङ्गा-
दित्याह—तस्मादिति ।

सूत्राद्वहिरिव सिद्धान्तयति—न शूद्रस्याधिकार इत्यादिना । आपाततो

वेदो हि विदितवेदार्थो वेदार्थेष्वधिक्रियते । न च शूद्रस्य वेदाध्ययनम-
स्ति, उपनयनपूर्वकत्वाद्वेदाध्ययनस्य । उपनयनस्य च वर्णत्रयविषययत्वा-
त् । यत्त्वर्थित्वं न तदसति सामर्थ्येऽधिकारकारणं भवति । सामर्थ्यमपि
न लौकिकं केवलमधिकारकारणं भवति । शास्त्रीयेऽर्थे शास्त्रीयस्य सामर्थ्य-
स्योपक्षितत्वात् । शास्त्रीयस्य च सामर्थ्यस्याध्ययननिराकरणेन निराकृ-
तत्वात् । यच्चेदं—शूद्रो यज्ञेऽनवबल्लभः—इति तन्न्यायपूर्वकत्वाद्विद्यायाम-
ध्ययनवबल्लभत्वं द्योतयति, न्यायस्य साधारणत्वात् । यत्पुनः संवर्गवि-
द्यायां शूद्रशब्दश्रवणं लिङ्गं मन्यसे, न तल्लिङ्गं, न्यायाभावात् । न्यायो-
क्ते हि लिङ्गदर्शनं द्योतकं भवति, नचात्र न्यायोऽस्ति । कामं चायं
शूद्रशब्दः संवर्गविद्यायामवैकस्यां शूद्रमधिकुर्यात्, तद्विषयत्वात्, न
सर्वेषु विद्यासु, अर्थवादस्थत्वात् न कचिदप्ययं शूद्रमधिकर्तुमुत्सहते ।
शक्यते चायं शूद्रशब्दोऽधिकृतविषये योजयितुम् । कथमित्युच्यते—‘क-
म्बर एनमेतस्सन्तं सयुग्मानमिव रैक्कमात्थ’ (छा० ४।१।३) इत्यस्मा-

विदितो वेदार्थो येन तस्येत्यर्थः । अध्ययनविधिना संस्कृतो वेदः तदुत्थमापातज्ञानञ्च
वेदार्थविचारेषु शास्त्रीयं सामर्थ्यम् तदभावाच्छूद्रस्यार्थित्वादिसंभवन्यायासिद्धेर्नास्ति
वेदान्तविचाराधिकार इत्यर्थः । यद्वाऽध्ययनसंस्कृतेन वेदेन विदितो निश्चितो वेदार्थो
येन, तस्य वेदार्थेषु विधिष्वधिकारः नान्यस्य, अनधीतवेदस्यापि वेदार्थानुष्ठाना-
धिकारेऽध्ययनविधिवैयर्थ्यापातात् । अतः फलपर्यन्तब्रह्मविद्यासाधनेषु श्रवणादिविधिषु
शूद्रस्यानधिकार इत्यर्थः । अधीतवेदार्थज्ञानवच्चरूपस्याध्ययनविधिलभ्यस्य सामर्थ्यस्या-
भावादिति न्यायस्य तुल्यत्वाच्चक्षपदं वेदार्थोपलक्षणार्थमित्याह—न्यायस्य साधार-
णत्वादिति । तस्माच्छूद्र इत्येतच्छब्दपरामृष्टन्यायस्य यज्ञब्रह्मविद्ययोस्तुल्यत्वादि-
त्यर्थः । पूर्वोक्तं लिङ्गं दूषयति—यदिति । असामर्थ्यन्यायेनार्थित्वादिसंभवन्यायस्य
निरस्तत्वादित्यर्थः । ननु निषादस्थपति याजयेदित्यत्राध्ययनाभावेऽपि निषादशब्दा-
न्निषादस्येष्टाविव शूद्रशब्दाच्छूद्रस्य विद्यायामधिकारोऽस्तिवत्याशंक्य संवर्गविद्याया-
मधिकारमङ्गीकरोति—काममिति । तद्विषयत्वात् तत्र श्रुतत्वादित्यर्थः । वस्तु-
तस्तु विधिवाक्यस्थत्वाद्निषादशब्दोऽप्यधिकारिसमर्पकः, शूद्रशब्दस्तु विद्याविधिप-
रायवादस्थो नाधिकारिणं बोधयति, असामर्थ्यन्यायविरोधेनान्यपरशब्दस्य स्वार्थ-
बोधित्वासम्भवादिति मत्वाङ्गीकारं त्यजति—अर्थवादेति । तर्हि शूद्रशब्दस्यात्र श्रुत-
स्य कोऽर्थ इत्याशंक्य सूत्रेणार्थमाह—शक्यते चेत्यादिना । जानश्रुतिर्नाम राजा नि-
दाघसमये रात्रौ प्रासादतले हृष्वाव, तदा तदीयान्नदानादिगुणमणतोषिता ऋषयोऽस्य

हंसवाक्यादात्मनोऽनादरं श्रुतवतो जानश्रुतेः पौत्रायणस्य शुगुत्पेदे, तामृषी रैकः शूद्रशब्देनानेन सूच्याबभूवात्मनः परोक्षज्ञानताख्यापनायेति(१) गम्यते, जातिशूद्रस्यानधिकारात् । कथं पुनः शूद्रशब्देन शुगुत्पन्ना सूच्यते इति ? उच्यते-तदाद्रवणात्, शुचमभिदुद्राव शुचा वाभिदुद्रुवे शुचा वा रैकमभिदुद्रावेति शूद्रः, अवयवार्थ(२)सम्भवाद्बुद्धवर्थस्य चासम्भवात् । दृश्यते चायमर्थोऽस्यामाख्यायिकायाम् ॥ ३४ ॥

क्षत्रियत्वगतेश्चोत्तरत्र चैत्ररथेन लिङ्गात् ॥ ३५ ॥

इतश्च न जातिशूद्रो जानश्रुतिः, यत्कारणं प्रकरणनिरूपणेन क्षत्रियत्वमस्योत्तरत्र चैत्ररथेनाभिप्रतारिणा क्षत्रियेण समभिव्याहाराद्धिङ्गाद्रम्यते । उत्तरत्र हि संवर्गविद्यावाक्यशेषे चैत्ररथिरभिप्रतारी क्षत्रियः संकीर्त्यते- 'अथ ह शौनकं च कापेयमभिप्रतारिणं च काक्षसेनिं सूदेनं परिविष्यमाणौ ब्रह्मचारी विभिक्षे' (छा० ४।३।५) इति । चैत्ररथित्वं चाभिप्रतारिणः

हितार्थं हंसा भूत्वा मालारूपेण तस्योपरि आजगमुः, तेषु पाश्रात्यो हंसोऽयं सरं हंसमुवाच-भोभो भद्राक्ष किं न पश्यसि जानश्रुतेरस्य तेजः स्वर्गं व्याप्य स्थितं, तत्त्वां धक्ष्यति, न गच्छेति, तमग्रेसर उवाच-कमपि एनं वराकं विद्याहीनं सन्तमेरे सयुग्वानं-युगवा गन्त्री शकटी तथा सह स्थितं, रैक्वमिव एतद् वचनमात्थ । रैक्वस्य हि ब्रह्मिष्ठस्य तेजो दुरतिक्रमं नास्य अनात्मज्ञस्येत्यर्थः । अस्मद्वचनात् खिन्नो राजा शकटलिङ्गेन रैक्वं ज्ञात्वा विद्यावान् भविष्यतीति हंसानामभिप्रायः । कम उ अरे इति पदच्छेदः । उशब्दः अप्यर्थः । तेषां हंसानामनादरवाक्यश्रवणादस्य राज्ञः शुगुत्पन्ना, सा शूद्रशब्देन रैक्वेन सूच्यते, हीति सूत्रान्वयः । श्रुतयौगिकार्थलाभे सति अनन्वितरूपव्यर्थस्त्याज्य इति न्यायद्योतनार्थं हिशब्दः । तदाद्रवणात् तथा शुचा आद्रवणात्, शूद्रः शोकं प्राप्तवान्, शुचा वा कत्र्यां राजा अभिदुद्रुवे प्राप्तः, शुचा वा करणेन रैक्वं गतवानित्यर्थः ॥ ३४ ॥

शूद्रशब्दस्य यौगिकत्वे लिङ्गमाह-क्षत्रियत्वेति । संवर्गविद्याविषयनन्तरमर्थवाद आरभ्यते । शुनकस्यापत्यं कपिमोत्रं पुरोहितमभिप्रतारिनामकं राजानं च काक्षसेनस्यापत्यं सूदेनं परिविष्यमाणौ तौ भोक्तुमुपविष्टौ बटुर्भिक्षितवानित्यर्थः । नन्वस्य चैत्ररथित्वं न श्रुतमित्यत जाह-चैत्ररथित्वञ्चेति । एतेन द्विरात्रेणेति छान्देग्य-

(१) 'परोक्षज्ञानस्य ख्यापनाय' इति० पा० मु० पु० पाठः ।

(२) 'ति शूद्रावयवार्थे'ति पा० मु० पु० पाठः ।

कापेययोगादवगन्तव्यम्, कापेययोगो हि चित्ररथस्यावगतः 'एतेन वै चैत्ररथं कापेया अयाजयन्' (ताण्ड्यब्रा० २०।१२।५) इति । समानान्वयानाच्च, प्रायेण समानान्वया याजका भवन्ति । 'तस्माच्चैत्ररथिर्नामैकः क्षत्रपतिरजायत' इति च क्षत्रपतित्वावगमात्क्षत्रियत्वमस्यावगन्तव्यम् । तेन क्षत्रियेणाभिप्रतारिणा सह समानायां विद्यायां संकीर्तनं जानश्रुतेरपि क्षत्रियत्वं सूचयति । समानानामेव हि प्रायेण समभिव्याहारा भवन्ति । क्षत्रप्रेषणाद्यैश्वर्ययोगाच्च जानश्रुतेः क्षत्रियत्वावगतिः । अतो न (१)जाति-शूद्रस्याधिकारः ॥ ३५ ॥

संस्कारपरामर्शात्तदभावाभिलाषाच्च ॥ ३६ ॥

इतश्च न शूद्रस्याधिकारः यद्विद्याप्रदेशेषूपनयनादयः संस्काराः परामृश्यन्ते—'तं होपनिन्ये' श० ब्रा० ११।५।३।१३ 'अधीहि भगव इति होपससाद' (छां० ७।१।१) 'ब्रह्मपरा ब्रह्मनिष्ठाः परं ब्रह्मान्वेषमाणा एष ह वै तत्सर्वं वक्ष्यतीति' 'ते ह समित्पाणयो भगवन्तं पिप्पलादमुप-

श्रुत्वैव पूर्वं चित्ररथस्य कापेययोग उक्तः । अभिप्रतारिणोऽपि तद्योगात् चित्ररथवश्य-त्वं निश्चीयते । राजवंश्यानां हि प्रायेण पुरोहितवंश्याः याजका भवन्तीत्यर्थः । नन्व-स्त्वभिप्रतारिणः चैत्ररथित्वम् तावता कथं क्षत्रियत्वं तत्राह—तस्मादिति । चित्ररथादित्यर्थः । क्षात्ता सूतः, तस्य रैकान्वेषणाय प्रेषणम्, अन्नगोदानादिकं च जानश्रुतेः क्षत्रियत्वे लिङ्गम् । (२)अत्र शूद्रशब्दो यौगिक एवेति न शूद्रस्याधिकार इति स्थितम् ॥ ३६ ॥

तत्र लिङ्गान्तरमाह—संस्कारेति । उपनयनं वेदग्रहणाङ्गं शूद्रस्य नास्तीति पूर्वमुक्तम्, इह विद्याग्रहणाङ्गस्योपनयनसंस्कारस्य सर्वत्र परामर्शाच्छूद्रस्य तदभावान्न विद्याधिकार इत्युच्यते । भाष्ये आदिपदेन अध्ययनगुस्तुश्रूपादयो गुह्यन्ते । तं शिष्यम् आचार्यं उपनीतवानित्यर्थः । नारदोऽपि विद्यार्थी मन्त्रमुच्चारयन्सनत्कुमार-मुपगत इत्याह—अधीति । उपदिशेति यावत् । ब्रह्मपराः वेदपारगाः, सगुणब्रह्म-निष्ठाः, परं निर्गुणं ब्रह्मान्वेषमाणाः, एषः पिप्पलादः तत् जिज्ञासितं सर्वं वक्ष्य-तीति निश्चित्य ते भरद्वाजादयः षडर्षयः तमुपगता इत्यर्थः । ननु वैश्वानरविद्याया-मृषीन् राजा अनुपनीतवै विद्यामुवाचेति श्रुतेस्तुपनीतस्याप्यस्ति विद्याधिकार इत्यत

(१) 'जाति' पदं नूतनपुस्तके नास्ति ।

(२) अनेत्यादि उत्तरसूत्रेऽप्यतारितं पा० मु० पु० ।

सजाः' (प्र० १।१) इति च, 'तान्हानुपनीयैव' (छा० ५।११।७) इत्यपि प्रदर्शितैवोपनयनप्राप्तिर्भवति । शूद्रस्य च संस्काराभावोऽभिलष्यते, 'शूद्र-श्चतुर्थो वर्ण एकजातिः' (मनु० १०।४) इत्येकजातित्वस्मरणात्, 'न शूद्रे पातकं किञ्चिन्न च संस्कारमर्हति' (मनु० १०।१२।६) इत्यादिभिश्च ॥ ३६ ॥

तदभावनिर्धारणे च प्रवृत्तेः ॥ ३७ ॥

इतश्च न शूद्रस्याधिकारः । यत्सत्यवचनेन शूद्रत्वाभावे निर्धारिते जाबालं गौतम उपनेतुमनुशासितुं च प्रवृत्ते 'नैतदब्राह्मणो विवक्तुमर्हति समिधं सोम्याहरोप त्वा नेष्ये न सत्यादगाः' (छा० ४।४।५) इति श्रुतिलिङ्गात् ॥ ३७ ॥

श्रवणाध्ययनार्थप्रतिषेधात्स्मृतेश्च ॥ ३८ ॥

इतश्च न शूद्रस्याधिकारः यदस्य स्मृतः श्रवणाध्ययनार्थप्रतिषेधो भवति, वेदश्रवणप्रतिषेधो वेदाध्ययनप्रतिषेधस्तदर्थज्ञानानुष्ठानयोश्च प्रतिषेधः शूद्रस्य स्मर्यते । श्रवणप्रतिषेधस्तावत् 'अथास्य वेदमुपशृण्वतस्त्र-पुजतुभ्यां श्रोत्रप्रतिपूरणम्' इति, 'पद्यु ह वा एतच्छ्रमशानं यच्छूद्रस्त-

आह—तानाहेति । 'ते ह समित्पाणयः पूर्वाङ्गे प्रतिचक्रमिरे' [छा० ५।११।७] इति पूर्ववाक्ये ब्राह्मणा उपनयनार्थमागता इति उपनयनप्राप्तिं दर्शयित्वा निषिध्यते । हीनवर्णेन उत्तमवर्णाः अनुपनीयैव उपदेष्टव्या इत्याचारज्ञापनार्थमित्यर्थः । एकजातिः अनुपनीतः । पातकम् अभक्ष्यभक्षणकृतम् ॥ ३६ ॥

सत्यकामः किल स्मृतपितृको जवालां मातरमपृच्छत्—किं गोत्रोऽहमिति, तं मातोवाच—भर्तृसेवाव्यप्रतयाहमपि तव पितुर्गोत्रं न जानामि, जवाला तु नामाह-मस्मि सत्यकामो नाम त्वमसीत्येतावज्जानामीति । ततः स जाबालो गौतममागत्य तेन किं गोत्रोऽसीति पृष्ठ उवाच नाहं गोत्रं वेदमि न माता वेत्ति परन्तु मे मात्रा कथितमुपनयनार्थमाचार्यं गत्वा सत्यकामो जाबालोऽस्मीति ब्रूहीति । अनेन सत्यव-चनेन तस्य शूद्रत्वाभावो निर्धारितः । अब्राह्मण एतत्सत्यं विविच्य वक्तुं नार्हतीति निर्धार्य, हे सोम्य सत्यात् त्वं नागाः सत्यं न त्यक्तवानसि । अतस्त्वामुपनेष्ये तदर्थं समिधमाहेति । गौतमस्य प्रवृत्तेश्च लिङ्गात् न शूद्रस्याधिकार इत्याह—तदभा-वेति ॥ ३७ ॥

स्मृत्या श्रवणादिनिषेधाच्च नाधिकार इत्याह—श्रवणेति । अस्य शूद्रस्य द्विजे-

कथे सर्वमिदं जगत्प्राणाश्रयं स्पन्दते, महच्च किञ्चिद्भयकारणं वज्रश-
ब्दितमुद्यतं, तद्विज्ञानाच्चासृत्वप्राप्तिरिति श्रूयते । तत्र कोऽसौ प्राणः,
किञ्च तद्भयानकं वज्रमित्यप्रतिपत्तेर्विचारे क्रियमाणे प्राप्तं तावत्प्रसिद्धेः प-
ञ्चवृत्तिर्वायुः प्राण इति । प्रसिद्धेरेव चाशानिर्वज्रं स्यात् । वायोश्चेदं मा-
हात्म्यं सङ्कीर्त्यते । कथम् ? सर्वमिदं जगत्पञ्चवृत्तौ वायौ प्राणशब्दिते
प्रतिष्ठयैजति । वायुनिमित्तमेव च महद्भयानकं वज्रमुद्यम्यते । वायौ हि
पर्जन्यभावेन विवर्तमाने विद्युस्तनयित्नुवृष्ट्यशनयो विवर्तन्त इत्याक्ष-
ते । वायुविज्ञानादेव चेदममृतत्वम् । तथाहि श्रुत्यन्तरम्—“वायुरेव व्य-
ष्टिर्वायुः समष्टिरप पुनर्मृत्युं जयति य एवं वेद” इति । तस्माद्वायुरय-
मिह प्रतिपत्तव्य इति ।

एवं प्राप्ते ब्रूमः—ब्रह्मैवेदमिह प्रतिपत्तव्यम् । कुतः ? पूर्वोत्तरालो-
चनात् । पूर्वोत्तरयोर्हि ग्रन्थभागयोर्ब्रह्मैव निर्दिश्यमानमुपलभामहे । इहै-
व कथमकस्मादन्तराले वायुं निर्दिश्यमानं प्रतिपद्येहि । पूर्वत्र तावत्
तदेव शुक्रं तद्ब्रह्म तदेवामृतमुच्यते ।

तस्मिँल्लोकाः श्रिताः सर्वे तदु नात्येति कश्चन ॥ (का० २।६।१)
इति ब्रह्म निर्दिष्टं, तदेवेहापि संनिधानात् जगत्सर्वं एजतीति च

त्यर्थस्य सूत्रितत्वादेजतिपदयुक्तं वाक्यमुदाहृतमित्यर्थः । प्रासङ्गिकाधिकारचिन्तयास्य
सङ्गतिर्नापेक्षितेति “शब्दादेव प्रमितः” [व्या० सू० १।३।२३] इत्यनेनोच्यते । तत्रा-
ङ्गुष्ठवाक्ये जीवानुवादो ब्रह्मैक्यज्ञानार्थ इत्युक्तम्, न तथेह प्राणानुवाद ऐक्यज्ञानार्थः
संभवति, प्राणस्वरूपेण कल्पितस्यैक्यायोगात्, अतः प्राणोपास्तपरं वाक्यमिति
प्रत्युदाहरणेन पूर्वपक्षयति—प्रसिद्धेः पञ्चवृत्तिरिति । अनु “अत एव प्राणः”
[ब्र० सू० १।१।२३] इत्यादौ ब्रह्मणि लिङ्गात्प्राणश्रुतिनीता, अत्रापि सर्वेष्टामयहे-
तुत्वं ब्रह्मलिङ्गमस्तीति नास्ति पूर्वपक्षावसरः गताश्चत्वादित्यत आह—वायो-
श्चेति । प्रतिष्ठाय स्थितिं लब्ध्वा प्राणे वायौ निमित्ते जगच्चलतीति प्रसिद्धम्,
अतः स्पष्टं ब्रह्मलिङ्गं नास्तीति भावः । ब्रह्मलिङ्गाच्च वायुरित्याह—वाय्विति ।
व्यष्टिः विशेषः, समष्टिः सामान्यम् ।

सूत्राद्बहिरेव सिद्धान्तं प्रतिजानीते—ब्रह्मैवेति । पूर्वोत्तरवाक्यैकवाक्यतानुगृहीतं
सर्वाश्रयत्वं लिङ्गं वाक्यभेदकप्राणश्रुतेर्बोधकमित्याह—पूर्वत्रेत्यादिना । शुक्रं स्वप्र-
काशम् । तदु नात्येति ब्रह्मानाश्रितः कोऽपि लोको नास्त्येवेत्युकारार्थः । सौत्रलिङ्गं

लोकाश्रयत्वप्रत्यभिज्ञानान्निर्दिष्टमिति गम्यते । प्राणशब्दोऽप्ययं परमात्म-
न्येव प्रयुक्तः, 'प्राणस्य प्राणम्' (बृ० ४।४।१८) इति दर्शनात् । एजयि-
तृत्वमपीदं परमात्मन एवोपपद्यते न वायुमात्रस्य, तथाचोक्तम्—

न प्राणेन नापानेन मर्त्यो जीवति कश्चन ।

इतरेण तु जीवन्ति यस्मिन्नेतावुपाश्रितौ ॥ (का० २।५।५) इति ।

उत्तरत्रापि—

भयादस्याग्निस्तपति भयात्तपति सूर्यः ।

भयादिन्द्रश्च वायुश्च मृत्युर्धावति पञ्चमः ॥ (का० २।६।३)

इति ब्रह्मैव निर्देक्ष्यते न वायुः । सवायुकस्य जगतो भयहेतुत्वामिधानात् ।
तदेवेहापि सन्निधानान्महद्भयं वज्रमुद्यतमिति च भयहेतुत्वप्रत्यभिज्ञाना-
न्निर्दिष्टमिति गम्यते । वज्रशब्दोऽप्ययं भयहेतुत्वसामान्यात्प्रयुक्तः, य-
थाहि वज्रमुद्यतं ममैव शिरसि निपतेद्यद्यहमस्य शासनं न कुर्यामित्यने-
न भयेन जनो नियमेन राजादिशासने प्रवर्तत एवमिदमग्निवायुसूर्यादिकं
जगदस्मादेव ब्रह्मणो बिभ्यन्नियमेन स्वव्यापारे प्रवर्तत इति भयानकं व-
ज्रोपमितं ब्रह्म । तथाच ब्रह्मविषयं श्रुत्यन्तरम्—

भीषास्माद्वातः पवते भीषोदेति सूर्यः ।

भीषास्मादग्निश्चेन्द्रश्च मृत्युर्धावति पञ्चमः ॥ (तै० ८।१।१) इति ।

अमृतत्वफलश्रवणादपि ब्रह्मैवेदमिति गम्यते । ब्रह्मज्ञानाच्चमृ-
तत्वप्राप्तिः, 'तमेव विदित्वातिमृत्युमेति नान्यः पन्था विद्यते ऽय-
नाय' (श्वे० ६।११५) इति मन्त्रवर्णात् । यत्तु वायुविज्ञानात्कचिद-
मृतत्वमभिहितं तदापेक्षिकम् । तत्रैव प्रकरणान्तरकरणेन परमात्मानम-

ध्याचष्टे—एजयितृत्वमिति । सवायुकस्य सर्वस्य कम्पनश्रवणादपि प्राणः परात्मै-
वेत्यर्थः । ब्रह्मणि वज्रशब्दः कथमित्याशङ्क्य गौण इत्याह—वज्रशब्द इति । बृह-
दारण्यके “वायुरेव व्यष्टिः” [३।३।२] इत्यत्र “अपुनर्मृत्युम्” [३।३।२] इत्यप-
मृत्युजयरूपमापेक्षिकममृतत्वमुच्यते, न मुख्यामृतत्वम् । तत्रैव वायुपास्तिप्रकरणं स-
माप्य “अथ हैनमुपस्तः (१)चाक्रायणः पप्रच्छ” [बृ० ३।४।१] इति ज्ञेयात्मानमुक्त्वा
वाय्वदेर्नाशित्वोक्तेरित्याह—यत्तु वाचित्प्रत्यादिना । तस्मात्काठकवाक्यं ज्ञेये सम-

भिधाय 'अतोऽन्यदार्तम्' (बृ० ३।४) इति वाग्वेदेरातत्वाभिधानात् ।
प्रकरणादप्यत्र परमात्मनिश्चयः ।

अन्यत्र धर्मादन्यत्राधर्मादन्यत्रास्मात्कृताकृतात् ।

अन्यत्र भूताच्च भव्याच्च यत्तत्पश्यसि तद्वद ॥ (का० १।२।१४)

इति परमात्मनः पृष्टत्वात् ॥ ३९ ॥

११ ज्योतिरधिकरणम् । सू० ४०

परं ज्योतिस्तु सूर्यस्य मण्डलं ब्रह्म वा भवेत् । सप्तत्यायोपसम्पद्येत्युक्त्या स्याद्विविण्डलम् ।
सप्तत्यानं त्वम्पदार्थशुद्धिर्वाक्यार्थबोधनम् । सम्पत्तिरुत्तमत्वोक्तैर्ब्रह्म स्यादक्षिसाक्षितः ॥

ज्यातिर्दर्शनात् ॥ ४० ॥

‘एष सम्प्रसादोऽस्माच्छरांरात्समुत्थाय परं ज्योतिरुपसम्पद्य स्वेन
रूपेणाभिनिष्पद्यते’ (छां० ८।१।२३) इति श्रूयते । तत्र संशय्यते, किं
ज्योतिःशब्दं चक्षुर्विषयं तमोपहं तेजः किंवा परं ब्रह्मेति । किं तावत्प्राप्त-
म् । प्रसिद्धमेव तेजो ज्योतिःशब्दमिति । कुतः ? तत्र ज्योतिःशब्दस्य
रूढत्वात् । ‘ज्योतिश्चरणाभिधानात्’ (ब्र० सू० १।१।२४) इत्यत्र हि
प्रकरणाज्ज्योतिःशब्दः स्वार्थं परित्यज्य ब्रह्मणि वर्तते । न चेह तद्वत्किं-
चित्स्वार्थपरित्यागे कारणं दृश्यते । तथाच नाडीखण्डे—‘अथ यत्रैतदस्मा-
च्छरीरादुत्क्रामत्यथैतैरेव रश्मिभिरूर्ध्वमाक्रमते’ (छां० ८।६।५) इति सु-

न्वितमिति सिद्धम् ॥ ३९ (१०) ।

ज्योतिर्दर्शनात् । छान्दोग्ये प्रजापतिविद्यावाक्यमाह—एष इति । परं ज्यो-
तिश्श्रुतिभ्यां संशयमाह—तत्रेति । यदादिविषयावरकतमोनाशकं सौरमित्यर्थः ।
पूर्वत्र ब्रह्मप्रकरणस्यानुग्राहकः सर्वजगच्चेष्टहेतुत्वादियोगोऽस्तीति (१) प्राणश्रुतिर्ब्रह्मणि
नीता, न तथात्र “य आत्मापहतपाप्मा” [छां० ८।७।१] इति प्रकरणस्यानुग्राहकं
पश्याम इति प्रत्युदाहरणेन पूर्वपक्षमाह—प्रसिद्धमेवेत्यादिना । पूर्वपक्षे सूर्यो-
पास्तिः, सिद्धान्ते ब्रह्मज्ञानान्मुक्तिरिति फलम् । ननु “ज्योतिरधिकरणे” [बा०
सू० १।१।२४] ज्योतिःशब्दस्य ब्रह्मणि वृत्तेरुक्तत्वात्कथं पूर्वपक्ष इत्यत आह—ज्यो-
तिरिति । तत्र गायत्रीवाक्ये प्रकृतब्रह्मपरामर्शकयच्छब्दसामानाधिकरण्याज्ज्योति-
शब्दस्य स्वार्थत्यागः कृतः तथात्र स्वार्थत्यागे हेत्वदर्शनात्पूर्वपक्ष इत्यर्थः । ज्यो-
तिश्श्रुतेरनुग्राहकत्वेनाधिर्मादिमार्गस्थत्वं लिङ्गमाह—तथा चेति । “ता वा एता
हृदयस्य नाड्याः” [छां० ८।६।१] इति कण्ठिकया नाडीनां रश्मीनां च मिथः संश्लेष-

मुक्षोरादित्यप्राप्तिरभिहिता । तस्मात्प्रसिद्धमेव तेजो ज्योतिःशब्दमिति ।

एवं प्राप्ते ब्रूमः—परमेव ब्रह्म ज्योतिःशब्दम् । कस्मात्? दर्शनात् । तस्य हीह प्रकरणे वक्तव्यत्वेनानुवृत्तिर्दृश्यते, ‘य आत्माऽपहतपाप्मा’ (छां० ८।७।१) इत्यपहतपाप्मत्वादिगुणकस्यात्मनः प्रकरणादावन्वेष्टव्यत्वेन विजिज्ञासितव्यत्वेन च प्रतिज्ञानात् ‘एतं त्वेव ते भूयोऽनुव्याख्यास्यामि’ (छां० ८।९।३) इति चानुसन्धानात् । ‘अशरीरं वाव सन्तं न प्रियाप्रिये स्पृशतः’ (छां० ८।१२।१) इति चाशरीरतायै ज्योतिःसम्पत्तेरस्याभिधानात् ब्रह्मभावाच्चान्यत्राशरीरतानुपपत्तेः ‘परं ज्योतिः’ ‘स उत्तमः पुरुषः’ (छां० ८।१२।२) इति च विशेषणात् । यत्तूक्तं—मुक्षोरादित्यप्राप्तिरभिहिता—इति, नासावात्यन्तिको मोक्षो गत्युत्क्रान्तिसम्बन्धात् । नह्यात्यन्तिके मोक्षे गत्युत्क्रान्ती स्त इति वक्ष्यामः ॥ ४० ॥

१२ अर्थान्तरत्वव्यपदेशाधिकरणम् । सू० ४१

वियद्वा ब्रह्म वाकायो वै नमिति अतं वियत् । अवकाशप्रदानेन सर्वनिर्वाहकत्वतः । निर्वाहत्वं निग्रन्तृत्वं चेतन्यस्यैव तत्त्वतः । ब्रह्म स्याद्वाक्यशेषे च ब्रह्मात्मित्यादिशब्दतः ॥

मुक्त्वा अथ संज्ञालोपानन्तरम् यत्र काले एतत् मरणं यथा स्यात्तथोत्क्रामति अथ तदा एतैः नाडीसंश्लिष्टरश्मिभिः ऊर्ध्वं सन्नुपरि गच्छति, गत्वाऽऽदित्यं ब्रह्मलोकद्वारम्भूतं गच्छतीत्यभिहितम्, तथैवात्रापि शरीरात्समुत्थाय मृत्वा परं ज्योतिरादित्याख्यमुपसम्पद्य तद्द्वारा ब्रह्मलोकं गत्वा स्वस्वरूपेणाभिनिष्पद्यत इति वक्तव्यम् । समुत्थायोपसम्पद्येति क्त्वाश्चुतिभ्यां ज्योतिषोऽऽचिरादिमागंस्थत्वभावादित्यर्थः ।

अतो मार्गस्थसूर्योपास्त्या क्रममुक्तिपरं वाक्यमिति प्राप्ते सिद्धान्तयति—एवमिति । व्याख्येयत्वेनोपक्रान्तः आत्मैवात्र ज्योतिश्शब्देन व्याख्येय इति ज्योतिर्वाक्येनैकवाक्यताप्रयोजकप्रकरणानुगृहीतोत्तमपुरुषश्चुत्या वाक्यभेदकज्योतिश्चुतिर्वाक्येति भावः । अशरीरत्वफललिङ्गाद्ब्रह्मैव ज्योतिः, न सूर्य इत्याह—अशरीरमिति । न च सूर्यप्राप्त्या क्रमेणाशरीरत्वं स्यादिति वाच्यम् । परत्वेन विशेषितस्य ज्योतिष एव “स उत्तमः” [छां० ८।१२।३] इति परामर्शनाशरीरत्वनिश्चयादित्याह—परमिति । पूर्वोक्तलिङ्गं दूषयति—यत्स्विति । नाडीखण्डे दहरोपासकस्य या सूर्यप्राप्तिरुक्ता स न मोक्ष इति युक्ता सूर्योक्तिः, अत्र तु प्रजापतिवाक्ये निर्गुणविद्यायामचिरादिगतिस्थसूर्यस्यानन्वयादनर्थकत्वाच्छ्रुतिव्यत्यासेन स्वरूपं साक्षात्कृत्य परं ज्योतिस्तदेवोपसम्पद्यत इति व्याख्येयमिति भावः ॥ ४० ॥ (११) ॥

आकाशोऽर्थान्तरत्वादिव्यपदेशात् ॥ ४१ ॥

‘आकाशो वै नाम नामरूपयोर्निर्वहिता ते यदन्तरा तद्ब्रह्म तदमृतं स आत्मा’ (छां० ८।१।१) इति श्रूयते । तत्किमाकाशशब्दं परं ब्रह्म किंवा प्रसिद्धमेव भूताकाशमिति विचारे भूतपरिग्रहो युक्तः, आकाशशब्दस्य तस्मिन्रूढत्वात्, नामरूपनिर्वहणस्य चावकाशदानद्वारेण तस्मिन्योजयितुं शक्यत्वात् । स्रष्टृत्वादेश्च स्पष्टस्य ब्रह्मलिङ्गस्याश्रवणादिति ।

एवं प्राप्त इदमुच्यते(१)—परमेव ब्रह्महाकाशशब्दं भवितुमर्हति, कस्मात् ? अर्थान्तरत्वादिव्यपदेशात्, ‘ते यदन्तरा तद्ब्रह्म’ इति हि नामरूपाभ्यामर्थान्तरभूतमाकाशं व्यपदिशति । नच ब्रह्मणोऽन्यत्राभ्यामभ्यामर्थान्तरं सम्भवति, सर्वस्य विकारजातस्य नामरूपाभ्यामेव व्याकृतत्वात् । नामरूपयोरपि निर्वहणं निरङ्कुशं न ब्रह्मणोऽन्यत्र सम्भवति । ‘अनेन जीवेनात्मनानुप्रविश्य नामरूपे व्याकरवाणि’ (छां० ६।३।२) इत्यादिब्रह्मकर्तृकत्वश्रवणात् । ननु जीवस्यापि प्रत्यक्षं नामरूपविषयं निर्वाढृत्वमस्ति । बाढमस्ति, अभेदस्त्वह विवक्षितः । नामरूपनिर्वहणाभिधानादेव च स्रष्टृत्वादि ब्रह्मलिङ्गमभिहितं भवति । ‘तद्ब्रह्म तदमृतं स आत्मा’ (छां० ८।१।४) इति च ब्रह्मवादस्य लिङ्गानि । ‘आ-

आकाशोऽर्थान्तरत्वादिव्यपदेशात् । छान्दोग्यमुदाहरति—आकाश इति । यथोपक्रमबलाज्ज्योतिश्श्रुतिबाधः, तथाऽऽकाशोपक्रमाद्ब्रह्मादिशब्दबाध इति दृष्टान्तेन पूर्वपक्षयति—भूतेति । श्रुतैर्गुणैराकाशोपास्तिर्निगुणब्रह्मज्ञानं चैत्युभयत्र फलम् । “आकाशस्तलिङ्गाद्” [व्या०सू० १।१।२२] इत्यनेन पौनस्त्यमाशंक्य तद्ब्रह्म स्पष्टलिङ्गाश्रवणादिति परिहरति—स्रष्टृत्वादेश्चेति ।

“वै नाम” [छां० ८।१।१] इति प्रसिद्धिलिङ्गस्याकाशश्रुतेश्च वाक्यशेषगताभ्यां ब्रह्मात्मश्रुतिभ्यामनेकलिङ्गोपेताभ्यां बाधो युक्तः । यत्र बहुप्रमाणसंवादः तत्र वाक्यस्य तात्पर्यमिति सिद्धान्तयति—परमेवेत्यादिना । नामरूपे शब्दार्थौ, तदन्तःपातिनस्तन्नित्वं तत्कर्तृत्वं चायुक्तमित्यर्थः । नामादिकर्तृत्वं न ब्रह्मलिङ्गं जीवस्थत्वादिति शङ्कते—नन्विति । अनेन जीवेनेत्यत्र जीवस्य ब्रह्माभेदेन तत्कर्तृत्वमुच्यते साक्षादयोगादिति परिहरति—बाढमिति । यच्चोक्तं स्पष्टं लिङ्गं नास्तीति

काशस्तल्लिङ्गात्' (बृ० १।१।२२) इत्यस्यैवायं प्रपञ्चः ॥ ४१ ॥

१३ सुषुप्त्युत्क्रान्त्यधिकरणम् । सु० ४२-४३

स्याद्विज्ञानमयो जीवो ब्रह्म वा जीव इष्यते । आदिमध्यावसानेषु संसारप्रतिपादनात् । विविच्य लोकसंसिद्धं जीवं प्राणायुपाधितः । ब्रह्मत्वमन्यतोऽप्राप्तं बोध्यते ब्रह्म नेतरत् ॥

सुषुप्त्युत्क्रान्त्योर्भेदेन ॥ ४२ ॥

व्यपदेशादित्यनुवर्तते । बृहदारण्यके षष्ठे प्रपाठके 'कतम आत्मेति, योऽयं विज्ञानमयः प्राणेषु ह्यन्तर्ज्योतिः पुरुषः' (बृ० ४।३।७) इत्युपक्रम्य भूयानात्मविषयः प्रपञ्चः कृतः । तत्किं संसारिस्वरूपमात्रान्वाख्यानपरं वाक्यमुतासंसारिस्वरूपप्रतिपादनपरमिति संशयः । किं तावत्प्राप्तम् ? संसारिस्वरूपमात्रविषयमेवेति । कुतः ? उपक्रमोपसंहाराभ्याम् । उपक्रमे 'योऽयं विज्ञानमयः प्राणेषु' इति शरीरलिङ्गात्, उपसंहारे च 'स वा एष महानज आत्मा योऽयं विज्ञानमयः प्राणेषु' (बृ० ४।४।२२) इति तदपरित्यागात्, मध्येऽपि बुद्धान्ताद्यवस्थोपन्यासेन तस्यैव प्रपञ्चनादिति ।

एवं प्राप्ते ब्रूमः—परमेश्वरोपदेशपरमेवेदं वाक्यं न शरीरमात्रान्वाख्यानपरम् । कस्मात् ? सुषुप्तावुत्क्रान्तौ च शरीराद्वेदेन परमेश्वरस्य व्यप-

तत्राह—नामेति । तर्हि पुनरुक्तिस्तत्राह—आकाशेति । तस्यैव साधकोऽयं विचारः । अत्राकाशशब्दस्य ब्रह्मणि वृत्तिं सिद्धवत्कृत्य तत्र संशयादिप्रवृत्तेरुक्तत्वादिति न पौनरुक्त्यमिति भावः ॥ ४१ ॥ (१३) ॥

सुषुप्त्युत्क्रान्त्योर्भेदेन । अहंघोर्गम्येषु कतम आत्मेति जनकप्रश्ने याज्ञवल्क्य आह—योऽयमिति । विज्ञानं बुद्धिस्तन्मयस्तत्प्रायः, ससमी व्यतिरेकायां प्राणबुद्धिभ्यां भिन्न इत्यर्थः । वृत्तेरज्ञानाच्च भेदमाह—अन्तर्ज्योतिरिति । पुरुषः पूर्ण इत्यर्थः । उभयलिङ्गानां दर्शनात्संशयमाह—तत्किमिति । पूर्वत्र नामरूपाभ्यां भेदोक्तैराकाशो ब्रह्मेत्युक्तम् । तदयुक्तम् । 'प्राज्ञेनात्मना' (बृ० ४।३।२१) इत्यभिन्नेऽपि जीवात्मनि भेदोक्तिवदौपचारिकभेदोक्तिसम्भवादिति आक्षेपसंगतिः । पूर्वपक्षे कर्मकर्तृजीवरुतिः, सिद्धान्ते जीवानुवादेन ततः कल्पितभेदभिन्नस्य प्राज्ञस्य परमात्मनः स्वरूपैक्यप्रमितिरिति फलम् । बुद्धान्तः जाग्रदवस्था । आदिमध्यावसानेषु जीवोक्तेर्जीवस्तावकमिदं वाक्यम् । इति प्राप्ते सिद्धान्तयति—परमेश्वर इत्यादिना । वाक्यस्य जीवस्तावकत्वे जीवाद्भेदेन प्राज्ञस्याज्ञात-स्योक्तिरसङ्गता स्यात्, अतो ज्ञाताज्ञातसन्निपाते ज्ञातानुवादेनाज्ञातं प्रतिपादनी-

देशात् । सुषुप्तौ तावत् 'अयं पुरुषः प्राज्ञेनात्मना संपरिष्वक्तो न बाह्यं किंचन वेद नान्तरम्' (बृ० ४।३।२१) इति शारीराद्भेदेन परमेश्वरं व्यपदिशति । तत्र पुरुषः शारीरः स्यात्तस्य वेदितृत्वात् बाह्याभ्यन्तरवेदनप्रसङ्गे सति तत्प्रतिषेधसंभवात् । प्राज्ञः परमेश्वरः, सर्वज्ञत्वलक्षणया प्रज्ञया नित्यमवियोगात् । तथोक्तान्तावपि 'अयं शारीर आत्मा प्राज्ञेनात्मनान्वारूढ उत्सर्जन्याति' (बृ० ४।३।३५) इति जीवाद्भेदेन परमेश्वरं व्यपदिशति । तत्रापि शारीरो जीवः स्याच्छरीरस्वामित्वात् । प्राज्ञस्तु स एव परमेश्वरः । तस्मात्सुषुप्त्युत्क्रान्त्योर्भेदेन व्यपदेशात्परमेश्वर एवात्र विवक्षित इति गम्यते । यदुक्तम्—आद्यन्तमध्येषु शारीरलिङ्गात्तत्परत्वमस्य वाक्यस्य—इति । अत्र ब्रूमः । उपक्रमे तावत् 'योऽयं विज्ञानमयः प्राणेषु' इति न संसारिस्वरूपं विवक्षितं, किं तर्हि ? अनूद्य संसारिस्वरूपं परेण ब्रह्मणास्यैकतां विवक्षति, यतो 'ध्यायतीव लेलायतीव' इत्येवमाद्युत्तरग्रन्थप्रवृत्तिः संसारिधर्मनिराकरणपरा लक्ष्यते । तथोपसंहारेऽपि यथोपक्रमेण बोधोपसंहरति—'स वा एष महानज आत्मा योऽयं विज्ञानमयः प्राणेषु' इति । योऽयं विज्ञानमयः प्राणेषु संसारी लक्ष्यते स वा एष महानज आत्मा परमेश्वर एवास्माभिः प्रतिपादित इत्यर्थः । यस्तु मध्ये बुद्धान्ताद्यवस्थोपन्यासात्संसारिस्वरूपविवक्षां मन्यते, स प्राचीमपि दिशं प्रस्थापितः प्रतीचीमपि दिशं प्रतिष्ठेत, यतो न बुद्धान्ताद्यवस्थोपन्यासेनावस्थावत्त्वं संसारित्वं वा विवक्षितं, किं तर्ह्यवस्थारहितत्वमसंसारित्वं च विवक्षति । कथमेतदवगम्यते । यत् 'अत ऊर्ध्वं विमोक्षायैव ब्रूहि' इति पदे पदे

यम्, अपूर्वं वाक्यतात्पर्यमिति न्यायादिति सिद्धान्ततात्पर्यम् । पुरुषः शरीरं प्राज्ञो जीव इति भ्रान्तिं वारयति—तत्र पुरुष इत्यादिना । देहस्य वेदनाप्रसक्तेर्निषेधायोगात्पुरुषो जीव एव, प्राज्ञस्तु रूढ्या पर एवेत्यर्थः । अन्वारूढः अविष्टितः, उत्सर्जनं घोरान्धबुद्ध्यान्मुञ्चन्, बुद्धौ ध्यायन्त्यां ध्यायतीव चलन्त्यां चलतीव । वस्तुतः सर्वविक्रियाशून्य इत्युक्तेन संसारिणि तात्पर्यमित्याह—यत इति । उपक्रमवदुपसंहारवाक्येऽप्येक्यं विवक्षितमित्याह—तथेति । व्याचष्टे—योऽयमिति । अवस्थोपन्यासस्य त्वमर्थशुद्धिद्वारैक्यपरत्वान्न जीवलिङ्गत्वमित्याह—यतो न बुद्धान्तेति । प्रश्नोत्तराभ्यामसंसारित्वं गम्यत इत्याह—यदत ऊर्ध्वमिति । का-

पृच्छति, यच्च 'अनन्वागतस्तेन भवत्यसङ्गो ह्ययं पुरुषः' (बृ० ४।३।१४, १५) इति पदे पदे प्रतिवक्ति । 'अनन्वागतं पुण्येनानन्वागतं पापेन तीर्णो हि तदा सर्वान् शोकान् हृदयस्य भवति' (बृ० ४३।२२) इति च । तस्मादसंसारिस्वरूपप्रतिपादनपरमेवैतद्वाक्यमित्यवगन्तव्यम् ॥ ४२ ॥

पत्यादिशब्देभ्यः ४३ ॥

इतश्चासंसारिस्वरूपप्रतिपादनपरमेवैतद्वाक्यमित्यवगन्तव्यम् । यदस्मिन्वाक्ये पत्यादयः शब्दा असंसारिस्वरूपप्रतिपादनपराः संसारिस्वभावप्रतिषेधनाश्च भवन्ति । 'सर्वस्य वशी सर्वस्येशानः सर्वस्याधिपतिः' इत्येवंजातीयका असंसारिस्वभावप्रतिपादनपराः । 'स न साधुना कर्मणा भूयान्नो एवासाधुना कनीयान्' इत्येवंजातीयकाः संसारिस्वभावप्रतिषेधनाः । तस्मादसंसारी परमेस्वर इहोक्त इत्यवगम्यते ॥ ४३ ॥

इति श्रीमच्छङ्करभगवत्पादकृतौ शारीरकमीमांसाभाष्ये

प्रथमाध्यायस्य तृतीयः पादः ॥ ३ ॥

मादिविवेकानन्तरमित्यर्थः । भवतीति चेति । यद् यस्माद्वक्ति, तस्मादवगम्यते इति योजना । तेन अवस्थाधर्मेण अनन्वागतः अस्पृष्टः भवति असङ्गत्वात्सुषुणावप्यात्मतत्त्वं पुण्यपापाभ्यामस्पृष्टं भवति । हि यस्मादात्मा सुषुप्तौ सर्वशोकातीतः, तस्माद्धृदयस्यैव सर्वशोका इति श्रुत्यर्थः ॥ ४२ ॥

वाक्यस्य ब्रह्मात्मैक्यपरत्वे हेत्वन्तरमाह—पत्यादीति । सूत्रं व्याचष्टे—इतश्चेति । वशी स्वतन्त्रः अपराधीन इति यावत् । ईशानः नियमनशक्तिमान् । शक्तेः कार्यमाधिपत्यमिति भेदः । तस्माच्छोधितत्वमर्थैक्ये षष्ठाध्यायसमन्वय इति सिद्धम् ॥ ४३ ॥ (१४) ॥ १ ॥ ३ ॥

इति श्रीमत्परमहंसपरिव्राजकाचार्यश्रीमद्गोपालसरस्वतीपूज्यपादशिष्यश्रीगोविन्दा-
नन्दभगवत्पादकृतौ श्रीमच्छारीरकमीमांसादर्शनभाष्यव्याख्यायां

भाष्यरत्नप्रभायां प्रथमाध्यायस्य तृतीयः पादः

समाप्तः ॥ १ ॥ ३ ॥

प्रथमाध्याये चतुर्थः पादः ।

[अत्र प्रधानविषयत्वेन संदिह्यमानानामव्यक्ताजादिपदानां
चिन्तनम् ।]

१ अनुमानिकाधिकरणम् सू० १-७

महतः परमव्यक्तं प्रधानमथवा वपुः । प्रधानं सांख्यशास्त्रोक्ततत्त्वानां प्रत्याभेज्ञया ॥
श्रुतार्थप्रत्यभिज्ञानात्परिशेषाच्च तद्वपुः । सूक्ष्मत्वात्कारणावस्थमव्यक्ताख्यां तदहति ॥

अनुमानिकमप्येकेषामिति चेन्न शरीररूपकविन्यस्तगृ-
हीतेर्दर्शयति च ॥ १ ॥

ब्रह्मजिज्ञासां प्रतिज्ञाय ब्रह्मणो लक्षणमुक्तम्—‘जन्माद्यस्य यतः’
(ब्र० १।१।२) इति । तल्लक्षणं प्रधानस्यापि समानमित्याशङ्क्य तदशब्दत्वेन
निराकृतम्—‘ईक्षतेर्नाशब्दस्’ (ब्र० १।१।५) इति । गतिसामान्यं च
वेदान्तवाक्यानां ब्रह्मकारणवादं प्रति विद्यते न प्रधानकारणवादं प्रती-
ति प्रपञ्चितं गतेन ग्रन्थेन । इदं त्विदानीमवशिष्टमाशङ्क्यते—यदुक्तं प्रधा-
नस्याशब्दत्वं तदसिद्धं, कासुचिच्छाखासु प्रधानसमर्पणाभासानां शब्दा-
नां श्रूयमाणत्वात् । अतः प्रधानस्य कारणत्वं वेदसिद्धमेव महद्भिः पर-
मार्थिभिः कपिलप्रभृतिभिः परिगृहीतमिति प्रसज्यते । तथावत्तेषां शब्दा-
नामन्यपरत्वं न प्रतिपाद्यते तावत्सर्वज्ञं ब्रह्म जगतः कारणमिति प्रदिपादि-
तमप्याकुलीभवेत्, अतस्तेषामन्यपरत्वं दर्शयितुं परः सन्दर्भः प्रवर्तते ।

ॐ ब्रह्मणे नमः ।

अव्यक्तेशमजं पञ्चजनावारं च कारणम् ।

वेदितव्यं प्रियं वन्दे प्रकृतिं पुरुषं परम् ॥ १ ॥

अनुमानिकम् । अस्मिन्पादेऽधिकरणत्रयस्येत्यधिकरणेन सङ्गतिं वक्तुं
वृत्तमनुवदति—ब्रम्हेति । तदशब्दत्वेन प्रधानस्य वैदिकशब्दशून्यत्वेनेत्यर्थः ।
ईक्षत्यधिकरणे गतिसामान्यमशब्दत्वञ्च प्रतिज्ञातम्, तत्र ब्रह्मणि वेदान्तानां गति-
सामान्यं प्रपञ्चितम्, अनुना प्रधानस्याशब्दत्वमसिद्धमित्याशङ्क्य निरूप्यत इति
आक्षेपसंगतिः । तेनाशब्दत्वनिरूपणेन ब्रह्मणि वेदान्तानां समन्वयो दृढीकृतो
भवति अध्यायसंगतिरपि अधिकरणत्रयस्य ज्ञेया । अत्राव्यक्तपदं विषयः ।
तत् किं प्रधानपरं पूर्वोक्तशरीरपरं वेति स्मृतिप्रकरणाभ्यां संशये पूर्वमप्रसिद्धब्रह्म-
परत्वं यथा पट्टाध्यायस्य दर्शितं तद्वदव्यक्तपदमप्रसिद्धप्रधानपरमिति पूर्वपक्षयति—

अनुमानिकमप्यनुमाननिरूपितमपि प्रधानमेकेषां शास्त्रिणां शब्दवदुप-
लभ्यते । काठके हि पठ्यते—‘महतः परमव्यक्तमव्यक्तात्पुरुषः परः’
(१।३।११) इति । तत्र य एव यन्नामानो यत्कमाश्च महदव्यक्तपुरुषाः
स्मृतिसिद्धास्त एवह प्रत्यभिज्ञायन्ते । तत्राव्यक्तमिति स्मृतिप्रसिद्धेः शब्दा-
दिहीनत्वाच्च न व्यक्तमव्यक्तमिति व्युत्पत्तिसम्भवात् स्मृतिप्रसिद्धं प्रधा-
नमभिधीयतेऽतः तस्य शब्दवत्त्वादशब्दत्वमनुपपन्नम् । तदेव च जगतः
कारणं श्रुतिस्मृतिन्यायप्रसिद्धिभ्य इति चेत् ।

नैतदेवम् । नह्येतत्काठकं वाक्यं स्मृतिप्रसिद्धयोर्महदव्यक्तयोरस्ति-
त्वपरम् । नह्यत्र यादृशं स्मृतिप्रसिद्धं स्वतन्त्रं कारणं त्रिगुणं प्रधानं तादृशं
प्रत्यभिज्ञायते, शब्दमात्रं ह्यत्राव्यक्तमिति प्रत्यभिज्ञायते । स च शब्दो न
व्यक्तमव्यक्तमिति यौगिकत्वादन्यस्मिन्नपि सूक्ष्मे सुदुर्लक्ष्ये च प्रयुज्यते, न
चायं कस्मिंश्चिद्ब्रूः । या तु प्रधानवादिनां रूढिः सा तेषामेव पारिभाषिकी
सती न वेदार्थनिरूपणे कारणभावं प्रतिपद्यते । नच क्रममात्रसामान्यात्स-
मानार्थप्रतिपत्तिर्भवत्यसति तद्रूपप्रत्यभिज्ञाने, नह्यश्वस्थाने गां पश्यन्नध्वोऽ-

अनुमानिकमपीति । अपिशब्दाद्ब्रह्मांगीकरणायमशब्दत्वाक्षेप इति सूचयति ।
तथा च ब्रह्मप्रधानयोर्विकल्पेन कारणत्वात् ब्रह्मण्येव वेदान्तानां समन्वय इति नियमा-
सिद्धिः फलं, सिद्धान्ते नियमसिद्धिरिति विवेकः । पदविचारत्वादधिकरणानाम्
एतत्पादसंगतिर्बोद्ध्या । स्मार्तक्रमरूढिभ्यामव्यक्तशब्दः प्रधानपरः, शब्दस्व-
शांदिशून्यत्वेन योगसम्भवाच्चेत्याह—शब्दादीति । प्रधानस्य वैदिकशब्दवाच्यत्वे
का क्षतिरित्यत आह—तद्वेचेति । “अजामेकाम्” [श्वेता०४।९] इत्याद्या श्रुतिः,
“हेतुः प्रकृतिरुच्यते” इत्याद्या स्मृतिः, यदल्पं तज्जडप्रकृतिकमिति न्यायः, ततो
ब्रह्मैव कारणमिति मतक्षतिरिति भावः ।

सूत्रे ननर्थं वदन् सिद्धान्तयति—नैतदिति । प्रधानं वैदिकं नेत्यत्र ता-
त्पर्याभावं हेतुमाह—न हीति । ननु प्रधानस्यात्र प्रत्यभिज्ञानाद्वैदिकत्व-
मित्यत आह—न ह्यत्रेति । ननु शब्दप्रत्यभिज्ञायामर्थोऽपि प्रत्यभिज्ञायते
इत्याशङ्क्य यौगिकाच्छब्दादसति नियामके नार्थविशेषधीरित्याह—स चेति ।
रूढ्या तद्वीरित्याशङ्क्य रूढिः किं लौकिकी स्मार्ता वा, नाद्या इत्याह—न चेति ।
द्वितीयं प्रत्याह—या त्विति । पुरुषसंकेतो नानादिवेदार्थनिर्णयहेतुः, पुंमतेर्विचित्र-
त्वादित्यर्थः । यत्सु स्मार्तक्रमप्रत्यभिज्ञया क्रमिकार्थः स्मार्त एवेति, तत्राह—न च

यमित्यमूढोऽध्यवस्यति । प्रकरणनिरूपणायां चात्र न परपरिकल्पितं प्रधानं प्रतीयते, शरीररूपकविन्यस्तगृहीतेः । शरीरं ह्यत्र रथरूपकविन्यस्तमव्यक्त-
शब्देन परिगृह्यते । कुतः ? प्रकरणात्परिशेषाच्च । तथाह्यनन्तरातीतो ग्रन्थ
आत्मशरीरादीनां रथिरथादिरूपकवृत्तिं दर्शयति —

आत्मानं रथिनं विद्धि शरीरं रथमेव तु ।

बुद्धिं तु सारथिं विद्धि मनः प्रग्रहमेव च ॥

इन्द्रियाणि हयानाहुर्विषयांस्तेषु गोचरान् ।

आत्मेन्द्रियमनोयुक्तं भोक्तृत्याहुर्मनीषिणः ॥ (का० १।३।३, ४) इति ।

तैश्चेन्द्रियादिभिरसंयतैः संसारमधिगच्छति । संयतैस्त्वध्वनः पारं
तद्विष्णोः परमं पदमाप्नोतीति दर्शयित्वा, किं तदध्वनः पारं विष्णोः पर-
मं पदमित्यस्यामाकाङ्क्षायां, तेभ्य एव प्रकृतेभ्य इन्द्रियादिभ्यः परत्वेन
परमात्मानमध्वनः पारं विष्णोः परमं पदं दर्शयति—

इन्द्रियेभ्यः परा ह्यर्था अर्थेभ्यश्च परं मनः ।

मनसस्तु परा बुद्धिर्बुद्धेरात्मा महान्परः ॥

महतः परमव्यक्तमव्यक्तात्पुरुषः परः ।

पुरुषाच्च परं किञ्चित्सा काष्ठा सा परा गतिः ॥

क्रमेति । स्थानात्तद्रूपप्रत्यभिज्ञानशङ्कायामसतीत्यनन्वयान्नजो व्यत्यासेनातद्रूपस्य
तद्रूपविरुद्धस्य प्रत्यभिज्ञाने सतीत्यर्थः । पूर्वज्ञातरूपार्थस्य स्थाने तद्विरुद्धार्थज्ञाने सति
तस्य धीर्नास्तीत्यत्र दृष्टान्तमाह—न हीति । प्रकृते नास्ति विरुद्धज्ञानमित्याशङ्क्य
प्रकरणाच्छरीरज्ञानमस्तीत्याह—प्रकरणेति । शरीरमेव रूपकेण रथसादृश्येन विन्य-
स्तं शरीररूपकविन्यस्तम्, तस्य पूर्ववाक्ये आत्मबुद्धिर्धर्मव्यस्थानपतितस्या-
त्रापि मध्यस्थेनाव्यक्तशब्देन ग्रहणान्न प्रधानस्य वैदिकत्वमिति सूत्रार्थः । स्मार्त-
क्रमः किमिति त्यक्तव्य इत्याशङ्क्य श्रौतक्रमस्य प्रकरणाद्यनुग्राहेण बलवत्त्वादित्याह—
कुत इत्यादिना । तदुभयं विवृणोति—तथाहीति । रूपककल्पितः सादृश्यक-
ल्पना । प्रग्रहः अन्वयशान् । यदा बुद्धिसारथिविवेकी तदा मनसेन्द्रियहयान्
विषमविषयमार्गादाकर्षति । यद्यविवेकी तदा मनोरथानाबद्धास्तान्प्रवर्तयतीति मनसः
प्रग्रहत्वं युक्तम् । तेषु हयेषु, गोचरान् मार्गान् । ननु स्वतश्चिदात्मनो भोगसम्भ-
वात् किं रथादिनेत्यत आह—आत्मेति । आत्मा देहः, देहादिसङ्कल्पनया भो-
क्तृत्वम् न स्वतः असङ्कत्वादित्यर्थः । अयुना रथादिभिर्गन्तव्यं वदन्नाकाङ्क्षापूर्व-
कमुत्तरवाक्यमाह—तैश्चेत्यादिना । शरीरस्य प्रकृतत्वेऽप्यव्यक्तदेन प्रधानं गृह्यता-

(का० १।३।१०, ११) इति ॥ तत्र य एवेन्द्रियादयः पूर्वस्यां स्वरूप-
ककल्पनायामश्वादिभावेन प्रकृतास्त एवेह परिगृह्यन्ते प्रकृतहानाप्रकृतप्र-
क्रियापरिहाराय । तत्रेन्द्रियमनोबुद्ध्यस्तावत्पूर्वत्रेह च समानशब्दा एव,
अर्थास्तु ये शब्दादयो विषया इन्द्रियहयगोचरत्वेन निर्दिष्टाः तेषां चेन्द्रि-
येभ्यः परत्वम्, 'इन्द्रियाणां ग्रहत्वं, विषयाणामतिग्रहत्वम्' वृ० ३।२) इति
श्रुतिप्रसिद्धेः । विषयेभ्यश्च मनसः परत्वं, मनोमूलत्वाद्विषयेन्द्रियव्यवहा-
रस्य । मनसस्तु परा बुद्धिः, बुद्धिं ह्यारुह्य भोग्यजातं भोक्तारमुपसर्पति ।
बुद्धेरात्मा महान्परो यः स 'आत्मानं रथिनं विद्धि' इति रथित्वेनोपक्षिप्तः ।
कुतः ? आत्मशब्दात् । भोक्तुश्च भोगोपकरणात्परत्वोपपत्तेः । महत्त्वं
चास्य स्वामित्वादुपपन्नम् । अथवा—

मनो महान्मतिर्ब्रह्मा पूर्वबुद्धिः ख्यातिरीश्वरः ।

प्रज्ञा सांविच्चितिश्रैव स्मृतिश्च परिपठ्यते ॥ इति स्मृतेः,

यो ब्रह्माणं विदधाति पूर्वं यो वै वेदांश्च प्रहिणोति तस्मै । (श्वे० ६।१८)

इति च श्रुतेर्या प्रथमजस्य हिरण्यगर्भस्य बुद्धिः सा सर्वासां बुद्धी-
नां परमा प्रतिष्ठा, सेह महानात्मेत्युच्यते । सा च पूर्वत्र बुद्धिग्रहणेनैव

मित्यत आह—तत्र य एवेति । एवं प्रकरणं बोधयित्वा शरीरस्य परिशेषतामानय-
ति—तत्रेन्द्रियेत्यादिना । अर्थाणां पूर्वमनुकिंशं वारयन्परत्वमुपपादयति—अर्था
इति । गृह्णन्ति पुरुषपशुं बध्नन्तीति ग्रहा इन्द्रियाणि । तेषां ग्रहत्वं विषयाधी-
नम्, असति विषये तेषामकिञ्चित्करत्वात् । ततो ग्रहेभ्यः श्रेष्ठाः अतिग्रहाः
'विषयाः' इति बृहदारण्यके श्रवणात् । परत्वं श्रेष्ठ्याभिप्रायम्, न त्वान्तरत्वेनेति
भावः । सचिकल्पकं ज्ञाने मनः, निर्विकल्पकं निश्चयात्मिका बुद्धिः, आत्मश-
ब्दात्स एव बुद्धेः परः, प्रत्यभिज्ञायत इति शेषः । हिरण्यगर्भाभेदेन ब्रह्मादिपद्वेद्या
समष्टिबुद्धिः महानित्याह—अथवेति । (१) मननशक्तिः, (२) व्यापिनी,
(३) भाविनिश्चयः, (४) ब्रह्मा आत्मा, (५) भोग्यवर्गाश्रयः, (६) तात्कालिकनिश्चयः,
(७) कीर्तिशक्तिः, (८) नियमनशक्तिः, (९) त्रैकालनिश्चयः, (१०) संचिद् अभिव्यञ्जि-
का, (११) चिद् अध्यस्ता, (१२) अतीतसर्वार्थग्राहिणी, समष्टिबुद्धिरित्यर्थः ।
हिरण्यगर्भस्येयं बुद्धिरस्तीत्यत्र श्रुतिमाह—य इति । नन्वप्रकृता सा कथमुच्यते,
तदुक्तौ च प्रधानेन किमपराद्धमित्यत आह—सा चेति । हिरुक. पृथक् । एवं व्य-
ष्टिबुद्ध्यभेदेनोक्ता, अत्र ततो भेदेन परत्वमुच्यत इत्यर्थः । तर्हि रथरथिनौ द्वौ परि-

गृहीता सती हिरुगिहोपादिश्यते, तस्या अप्यस्मदीयाभ्यो बुद्धिभ्यः पर-
स्वोपपत्तेः । एतस्मिंस्तु पक्षे परमात्मविषयेणैव परेण पुरुषग्रहणेन रश्मि-
आत्मनो ग्रहणं द्रष्टव्यम्, परमार्थतः परमात्मविज्ञानात्मनोर्भेदाभावात् ।
तदेवं शरीरमेवैकं परिशिष्यते तेषु । इतराणीन्द्रियादीनि प्रकृतान्येव परमपद-
दिदर्शयिषया समनुक्रामन्परिशिष्यमाणेनेहान्त्येनाव्यक्तशब्देन परिशिष्य-
माणं प्रकृतं शरीरं दर्शयतीति गम्यते । शरीरेन्द्रियमनोबुद्धिविषयवेद-
नासंयुक्तस्य ह्यविद्यावतो भोक्तुः शरीरादीनां रथादिरूपककल्पनया सं-
सारमोक्षगतिनिरूपणेन प्रत्यगात्मब्रह्मावगतिरिह विवक्षिता । तथाच—

एष सर्वेषु भूतेषु गूढोत्मा न प्रकाशते ।

दृश्यते त्वग्न्यया बुद्ध्या सूक्ष्मया सूक्ष्मदर्शिभिः ॥ (का० १।३।१२)

इति वैष्णवस्य परमपदस्य दुरवगमत्वमुक्त्वा तदवगमार्थं योगं दर्शयति—
यच्छेद्वाङ्मनसी प्राज्ञस्तद्यच्छेज्ज्ञान आत्मनि ।

ज्ञानमात्मनि महति नियच्छेत्तद्यच्छेच्छान्त आत्मनि ॥

(का० २।३।१३) इति । एतदुक्तं भवति—वाचं मनसि संयच्छेत्,
वागादिबाह्येन्द्रियव्यापारमुत्सृज्य मनोमात्रेणावतिष्ठेत् । मनोऽपि विषय-
विकल्पाभिमुखं विकल्पदोषदर्शनेन ज्ञानशब्दोदितायां बुद्ध्वावध्यवसायस्व-
भावायां धारयेत् । तामपि बुद्धिं महत्यात्मनि भोक्तृयग्न्यायां वा बुद्धौ
सूक्ष्मतापादनेन नियच्छेत्, महान्तं त्वात्मानं शान्त आत्मनि प्रकरणवति
परस्मिन्पुरुषे परस्यां काष्ठ्यायां प्रतिष्ठापयेदिति । तदेवं पूर्वापरालोचनायां
नास्त्यत्र परपरिकल्पितस्य प्रधानस्यावकाशः ॥ १ ॥

शिष्टौ स्थातां, नेत्याह—एतस्मिंस्त्विति । अतो रथ एव परिशिष्ट इत्याह—तदे-
वमिति । तेषु पूर्वोक्तेषु षट्पदार्थेष्वित्यर्थः । परिशेषस्य फलमाह—इतराणीति ।
वेदोऽयमिति शेषः (१) । दर्शयति चेति सूत्रभागो व्याख्यातः । किञ्च ब्रह्मात्मै-
कत्वपरे ग्रन्थे भेदवादिनां प्रधानस्यावकाशो नास्तीत्याह—शरीरेत्यादिना । भोगो
वेदना । कायकष्टान्त्यैक्यतात्पर्यं गूढत्वज्ञेयत्वज्ञानहेतुयोगविधयो लिङ्गानि सन्ती-
त्याह—तथा चेत्यादिना । अग्र्या समाधिपरिपाकजा । वागिति—अत्र द्विती-
यालोपशब्दान्दसः, मनसीति दैर्घ्यं च ॥ १ ॥

सूक्ष्मं तु तदर्हत्वात् ॥ २ ॥

उक्तमेतत्प्रकरणपरिशेषाभ्यां शरीरमव्यक्तशब्दं न प्रधानमिति । इद-
मिदानीमाशङ्क्यते—कथमव्यक्तशब्दार्हत्वं शरीरस्य, यावता स्थूलत्वात्स्प-
ष्टतरमिदं शरीरं व्यक्तशब्दार्हमस्पष्टवचनस्त्वव्यक्तशब्द इति ।

अत उत्तरमुच्यते—सूक्ष्मं त्विह कारणात्मना शरीरं विवक्ष्यते सू-
क्ष्मस्याव्यक्तशब्दार्हत्वात् । यद्यपि स्थूलमिदं शरीरं न स्वयमव्यक्तशब्द-
मर्हति, तथापि तस्य त्वारम्भकं भूतसूक्ष्ममव्यक्तशब्दमर्हति । प्रकृतिश-
ब्दश्च विकारे दृष्टः, यथा 'गोभिः श्रीणीत मत्सरम्' (ऋ० स० १।४
६।४) इति । श्रुतिश्च—तद्धेवं तर्ह्यव्याकृतमासीत्' (बृ० १।४।७) इति ।
इदमेव व्याकृतनामरूपविभिन्नं जगत्प्रागवस्थायां परित्यक्तव्याकृतनामरूपं
बीजशब्दव्यवस्थमव्यक्तशब्दयोग्यं दर्शयति ॥ २ ॥

तदधीनत्वादर्थवत् ॥ ३ ॥

अत्राह—यदि जगदिदमनभिव्यक्तनामरूपं बीजात्मकं प्रागवस्थमव्य-
क्तशब्दार्हमभ्युपगम्येत, तदात्मना च शरीरस्याप्यव्यक्तशब्दार्हत्वं प्रति-
ज्ञायेत, स एव तर्हि प्रधानकारणवाद एवं सत्यापेक्षतः । अस्त्यैव जगतः
प्रागवस्थायाः प्रधानत्वेनाभ्युपगमात्—इति ।

अत्रोच्यते । यदि वयं स्वतन्त्रां काञ्चित्प्रागवस्थां जगतः कार-
णत्वेनाभ्युपगच्छेम, प्रसङ्गयमे तदा प्रधानकारणवादम् । परमेश्वराधीना
त्वियमस्माभिः प्रागवस्था जगतोऽभ्युपगम्यते न स्वतन्त्रा । सा चावस्था-

सूक्ष्मं त्विति । शंकोत्तरत्वेन सूत्रं व्याचष्टे—उक्तमेतदित्यादिना । कार्यका-
रणयोरभेदान्मूलप्रकृतिवाचकाव्यक्तशब्देन विकारो लक्ष्यत इत्यर्थः ।

गोभिः गोविकारैः पयोभिः मत्सरं सोमं श्रीणीत मिश्रितं कुर्वादिति यावत् ।
“श्रीञ् पाके” इति धातोर्लोपि मध्यमपुरुषबहुवचनमेतत् । अव्यक्तात्मना कार्यस्या-
व्यक्तशब्दयोग्यत्वे मानमाह—श्रुतिश्चेति । तर्हि प्रागवस्थायाञ्च इदं जगद् अ-
व्याकृतमासीत्, ह किलेत्यर्थः । बीजरूपा शक्तिः संस्कारस्तदवस्थश्च ॥ २ ॥

तदिति । अपसिद्धान्तशंकोत्तरत्वेन सूत्रं व्याचष्टे—अत्राहेत्यादिना । तर्हि
तदा, एवं सति सूक्ष्मशब्दितप्रागवस्थाभ्युपगमे सति ।

ईश्वरे कल्पिता तन्नियम्येत्यंगीकारान्नापसिद्धान्त इत्याह—अत्रोच्यते इत्या-

भ्युपगन्तव्या, अर्थवती हि सा । नहि तथा विना परमेश्वरस्य स्रष्टृत्वं सिद्ध्यति, शक्तिरहितस्य तस्य प्रवृत्त्यनुपपत्तेः । मुक्तानां च पुनरनुपपत्तिः । कुतः ? विद्यया तस्या बीजशक्तेर्दाहात् । अविद्यात्मिका हि बजि-
शक्तिरव्यक्तशब्दनिर्देश्या परमेश्वराश्रया मायामयी महासुप्तिः, यस्यां स्वरूपप्रतिबोधरहिताः शेरते संसारिणो जीवाः । तदेतदव्यक्तं कचिदाका-
शशब्दनिर्दिष्टम्—‘एतस्मिन्नु खल्वक्षरे गार्ग्याकाश ओतश्च प्रोतश्च’ (बृ० ३।
८।११) इति श्रुतेः । कचिदक्षरशब्दोदितम्—‘अक्षरात्परतः परः’ (मु०
२।१।) इति श्रुतेः । कचिन्मायेति सूचितम्—‘मायां तु प्रकृतिं विद्या-
न्मायिनं तु महेश्वरम्’ (श्वे० ४।१०) इति मन्त्रवर्णात् । अव्यक्ता हि
सा माया, तत्त्वान्यत्वनिरूपणस्याशक्यत्वात् । तदिदं ‘महतः परमव्य-
क्तम्’ इत्युक्तमव्यक्तप्रभवत्वान्महतः, यदा हैरण्यगर्भी बुद्धिर्महान् । यदा
तु जीवो महास्तदाप्यव्यक्ताधनित्वाज्जीवभावस्य महतः परमव्यक्तामित्यु-
क्तम् । अविद्या ब्रह्मव्यक्तम्, अविद्यावत्त्वेनैव जीवस्य सर्वः संव्यवहारः
सन्ततो वर्तते । तच्चाव्यक्तगतं महतः परत्वमभेदोपचारात्तद्विकारे शरीरे
परिकल्प्यते । सत्यपि शरीरवदिन्द्रियादीनां तद्विकारत्वाविशेषे शरीरस्यैवाभे-
दोपचारादव्यक्तशब्देन ग्रहणम्, इन्द्रियादीनां स्वशब्दैरेव गृहीतत्वात्परि-
शिष्टत्वाच्च शरीरस्य ।

दिना । कृतस्थब्रह्मणः स्रष्टृत्वसिद्धयर्थमविद्या स्वीकार्येत्युक्तम् । बन्धमुक्तिव्यवस्था-
र्थमपि सा स्वीकार्येत्याह—मुक्तानामिति । यन्नाशान्मुक्तिः सा स्वीकार्या तां वि-
नैव सृष्टौ मुक्तानां पुनर्बन्धापत्तिरित्यर्थः । तस्याः परकल्पितसत्यस्वतन्त्रप्रधानाद्वैल-
क्षण्यमाह—अविद्येत्यादिना । मायामयी प्रसिद्धमायोपमिता लोके मायाविनो
मायावत्परतन्त्रेत्यर्थः । जीवभेदोपाधित्वेनापि सा स्वीकार्येत्याह—महासुषुप्तिरि-
ति । बुद्ध्याद्युपाधिभेदाज्जीवा इति बहुक्तिः । अविद्यायां श्रुतिमप्याह—तदेत-
दिति । आकाशहेतुत्वाद्दाकाशः । ज्ञानं विना अन्ताभावादक्षरम् । विवित्रकारित्वा-
न्मायेति भेदः । इदानीमविद्याया ब्रह्माभेदान्यत्वाभ्यामनिर्बोध्यत्वेनाव्यक्तशब्दार्ह-
त्वमाह—अव्यक्तेति । तस्य महतः परत्वं कथमित्यत आह—तदिदमिति । यदा
बुद्धिर्महान्स्तदा तद्धेतुत्वात्परत्वमित्यन्वयः । प्रतिबिम्बस्योपाधिपरतन्त्रत्वादुपाधेः
प्रतिबिम्बात्परत्वमाह—यदा त्विति । हेतुं स्फुटयति—अविद्येति । अव्यक्तस्य
परत्वेऽपि शरीरस्य किं जातं तदाह—तच्चेति । नन्विन्द्रियादीनामप्यव्यक्ताभेदाद-
त्यक्तत्वं परत्वं च किमिति नोच्यते तत्राह—सत्यपीति ।

अन्ये तु वर्णयन्ति—द्विविधं हि शरीरं स्थूलं सूक्ष्मं च । स्थूलं यद्विदमुपलभ्यते । सूक्ष्मं यदुत्तरत्र वक्ष्यते—‘तदन्तरप्रतिपत्तौ रंहति संपरिष्वक्तः प्रश्ननिरूपणाभ्याम्’ (बृ० ३।१।१) इति । तच्चोभयमपि शरीरमविशेषात्पूर्वत्र (१) रथत्वेन संकीर्तितम्, इह तु सूक्ष्ममव्यक्तशब्देन परिगृह्यते सूक्ष्मस्याव्यक्तशब्दार्हत्वात् । तदधीनत्वाच्च बन्धमोक्षव्यवहारस्य जीवात्तस्य परत्वम्, यथाऽर्थाधीनत्वादिन्द्रियव्यापारस्येन्द्रियेभ्यः परत्वमर्थानामिति ।

तैस्त्वेतद्वक्तव्यम्, अविशेषण शरीरद्वयस्य पूर्वत्र रथत्वेन संकीर्तितत्वात्समानयोः प्रकृतत्वपरिशिष्टत्वयोः कथं सूक्ष्ममेव शरीरमिह गृह्यते न पुनः स्थूलमपीति । आम्नातस्यार्थं प्रतिपत्तुं प्रभवामो नाम्नातं पर्यनुयोकुतुम्, आम्नातं चाव्यक्तपदं सूक्ष्ममेव प्रतिपादयितुं शक्नोति नेतरव्यक्तत्वात्तस्येति चेत् । न । एकवाक्यताधीनत्वादर्थप्रतिपत्तेः । नहीमे पूर्वोच्ये आम्नाते एकवाक्यतामनापद्य कश्चिदर्थं प्रतिपादयतः, प्रकृतहानाप्रकृतप्रक्रियाप्रसङ्गात् । नचाकाङ्क्षामन्तरेणैकवाक्यताप्रतिपत्तिरस्ति, तत्राविशिष्टायां शरीरद्वयस्य ग्राह्यत्वाकाङ्क्षायां यथाकाङ्क्षं सम्बन्धेऽनभ्युपगम्यमान एकवाक्यतैव

सूत्रद्वयस्य वृत्तिरुद्घाटनानुत्थापयति—अन्ये त्विति । पञ्चीकृतभूतानां सूक्ष्मा अवयवाः स्थूलदेहारम्भकाः । सूक्ष्मशरीरं प्रतिजोषं लिङ्गस्याश्रयत्वेन नियतमस्तीति वक्ष्यते । देहान्तरप्राप्तौ तेन युक्तो गच्छति परलोकमित्यर्थः । कथं तस्य महतो जीवात्परत्वमित्याशङ्क्य द्वितीयसूत्रं व्याचष्टे—तदधीनत्वाच्चेति । अर्थवदिति सूत्रस्थद्वन्द्वान्तमाह—यथेति ।

तद्व्याख्यानं दूषयति—तैरिति । अव्यक्तपदबलात्प्रकृतमपि स्थूलं त्यज्यत इति शङ्कते—आम्नातस्येति । एकार्थबोधकानां शब्दानां मिथ आकांक्षया एकस्यां बुद्धावाख्यत्वम् एकवाक्यता, तव मते तस्या अभावात्कुतोऽर्थबोध इति समाधत्ते—नेति । तां विनाप्यर्थधीः किं न स्यादित्यत आह—न हीति । शरीरशब्देन सूक्ष्मा स्थूलं प्रकृतम् तस्य हानिः अप्रकृतस्य भूतसूक्ष्मस्याव्यक्तपदेन ग्रहणन्याय्यं स्यादित्यर्थः । अस्त्वेकवाक्यतेत्यत आह—न चेति । ततः किं तत्राह—तत्रेति । आकांक्षया वाक्यैकवाक्यत्वे सति प्रकृतं शरीरद्वयमव्यक्तपदेन ग्राह्यम् आकांक्षयास्तुल्यत्वादिति भावः । अनात्मनिश्चयः शुद्धिः तदर्थं सूक्ष्ममेवाकांक्षितं ग्राह्यम् । तस्य सूक्ष्मत्वेनात्माभेदेन गृहीतस्य दुर्दशोद्यत्वात् । स्थूलस्य

बाधिता भवति कुत आम्नातस्यार्थस्य प्रतिपत्तिः । नचैवं मन्तव्यं—दुःशोभत्वा-
त्सूक्ष्मस्यैव शरीरस्येह ग्रहणं, स्थूलस्य तु दृष्टवीभत्सतया सुशोभत्वादग्र-
हणम्—इति । यतो नैवेह शोधनं कस्यचिद्विवक्ष्यते । नह्यत्र शोधनविधायि-
किञ्चिदाख्यातमस्ति, अनन्तरनिर्दिष्टत्वात् किं तद्विष्णोः परमं पदमिती-
दमिह विवक्ष्यते । तथाहीदमस्मात्परमिदमस्मात्परमित्युक्त्वा 'पुरुषाच्च परं
किञ्चित्' इत्याह । सर्वथापि त्वानुमानिकनिराकरणोपपत्तेस्तथानामास्तु,
न नः किञ्चिच्छिद्यते ॥ ३ ॥

ज्ञेयत्वावचनाच्च ॥ ४ ॥

ज्ञेयत्वेन च सांख्यैः प्रधानं स्मर्यते गुणपुरुषान्तरज्ञानात्कैवल्यमिति
वदद्भिः, नहि गुणस्वरूपमज्ञात्वा गुणेभ्यः पुरुषस्यान्तरं शक्यं ज्ञातुमिति ।
काचिच्च विभूतिविशेषप्राप्तये प्रधानं ज्ञेयमिति स्मरन्ति । नचैदमिहाव्यक्तं
ज्ञेयत्वेनोच्यते, पदमात्रं ह्यव्यक्तशब्दः, नेहाव्यक्तं ज्ञातव्यमुपासितव्यं
चेति वाक्यमस्ति । नचानुपदिष्टं पदार्थज्ञानं पुरुषार्थमिति शक्यं प्रतिपत्तुम् ।
तस्मादपि नाव्यक्तशब्देन प्रधानमभिधीयते । अस्माकं तु रथरूपककलस-

दृष्टदौर्गन्ध्यादिना लक्षुनादिवदनात्मत्वार्थावैराग्ययोः सुलभत्वादिति शङ्कते—न चैव-
मिति । दृष्टा बीभत्सा घृणा यस्मिन्स्तस्य भावस्तथेत्यर्थः । दूषयति—यत इति ।
वैराग्याय शुद्धिरत्र न विवक्षिता विध्यभावात्, किन्तु वैष्णवं परमं पदं विवक्षितमिति
तद्दर्शनार्थं प्रकृतं स्थूलमेवाव्यक्तपदेन ग्राह्यमिति भावः । किञ्च सूक्ष्मस्य लिङ्गान्तः-
पातिन इन्द्रियादिग्रहणेनैव ग्रहणाच्च पृथगव्यक्तशरीरपदाभ्यां ग्रहः । अभ्युपेत्याऽऽह—
सर्वथेति । स्थूलस्य सूक्ष्मस्य वा ग्रहेऽपीत्यर्थः । तथानामेति । सूक्ष्ममेवाव्यक्त-
मस्तिवत्यर्थः ॥ ३ ॥

अत्राव्यक्तं प्रधानं नेत्यत्र हेत्वन्तरार्थं सूत्रम्—ज्ञेयत्वेति । सत्त्वादिगुणरूपात्प्र-
धानात्पुरुषस्यान्तरं भेदस्तज्ज्ञानादित्यर्थः । 'न हि शक्यमिति' च वदद्भिः प्रधानं
ज्ञेयत्वेन स्मर्यते इति सम्बन्धः । न केवलं भेदप्रतियोगित्वेन प्रधानस्य ज्ञेयत्वं तैरि-
ष्टम्, किन्तु तत्स्योपासनयाऽणिमादिप्रासयेपीत्याह—कचिच्चेति । ज्ञानविध्यभावेऽ-
प्यव्यक्तपदजन्यज्ञानगम्यत्वमार्थिकं ज्ञेयत्वमस्तीत्यत आह—न चानुपदिष्टमिति ।
उपदिष्टं हि ज्ञानं फलवदिति ज्ञातुं शक्यम् निष्फलस्योपदेशायोगाद् अव्यक्तस्य च
ज्ञानानुपदेशात्सफलज्ञानगम्यत्वात्साद्धिस्त्यर्थः । फलितमाह—तस्मादिति । सांख्ये-
ष्टसफलज्ञानगम्यत्वावचनाच्चेत्यर्थः । ननु शरीरस्यापि ज्ञेयत्वानुक्तेः कथमिह ग्रहणं,
तत्राह—अस्माकं त्विति । अस्मन्मते विष्णवाख्यपदस्यैकस्यैव ज्ञेयत्वात्तद्दर्शनार्थम-

शरीरानुसरणेन विष्णोरेव परमं पदं दर्शयितुमयमुपन्यास इत्यनवद्यम् ॥४॥

वदतीति चेन्न प्राज्ञो हि प्रकरणात् ॥ ५ ॥

अत्राह सांख्यः—‘ज्ञेयत्वावचनात्’ इत्यसिद्धम् ? कथम् ? श्रूयते
ह्युत्तरत्राव्यक्तशब्दोदितस्य प्रधानस्य ज्ञेयत्ववचनम्—

अशब्दमस्पर्शमरूपमव्ययं तथाऽरसं नित्यमगन्धवच्च यत् ।

अनाद्यनन्तं महतः परं ध्रुवं निचाय्य तं मृत्युमुखात्प्रमुच्यते ॥

(का० २।१।१५) इति । अत्र हि यादृशं शब्दादिहीनं प्रधानं
महतः परं स्मृतौ निरूपितं तादृशमेव निचाय्यत्वेन निर्दिष्टं, तस्मात्प्रधा-
नमेवेदं, तदेव चाव्यक्तशब्दनिर्दिष्टमिति ।

अत्र ब्रूमः—नेह प्रधानं निचाय्यत्वेन निर्दिष्टम्, प्राज्ञो हीह
परमात्मा निचाय्यत्वेन निर्दिष्ट इति गम्यते । कुतः ? प्रकरणात् । प्राज्ञस्य
हि प्रकरणं विततं वर्तते ‘पुरुषाच्च परं किञ्चित्सा काष्ठा सा परा गतिः’
इत्यादिनिर्देशात् । ‘एष सर्वेषु मृतेषु गूढोत्मा न प्रकाशते’ इति च दुर्ज्ञा-
नत्ववचनेन तस्यैव ज्ञेयत्वाकाङ्क्षायात् । ‘यच्छेद्वाङ्मनसी प्राज्ञः’ इति च
तज्ज्ञानायैव बागादिसंयमस्य विहितत्वात्, मृत्युमुखप्रमोक्षणफलत्वाच्च ।
नहि प्रधानमात्रं निचाय्य मृत्युमुखात्प्रमुच्यते इति साङ्ख्यैरिष्यते । चेत-
नात्मविज्ञानाद्धि मृत्युमुखात्प्रमुच्यते इति तेषामभ्युपगमः । सर्वेषु वेदा-
न्तेषु प्राज्ञस्यैवात्मनोऽशब्दादिधर्मत्वमभिलष्यते । तस्मान्न प्रधानस्यात्र
ज्ञेयत्वमव्यक्तशब्दनिर्दिष्टत्वं वा ॥ ५ ॥

त्रयाणामेव चैवमुपन्यासः प्रश्नश्च ॥ ६ ॥

इतश्च न प्रधानस्याव्यक्तशब्दवाच्यत्वं ज्ञेयत्वं वा । यस्मात्त्रयाणामेव

व्यक्तपदेन शरीरोपन्यासो युक्त इत्यर्थः । साधारणशब्दमात्रान्न प्रधानस्य प्रत्यभिज्ञा
स्मार्तलिङ्गस्यानुक्त्यानियामकाभावादिति तात्पर्यम् ॥ ४ ॥

लिङ्गोक्तिमाशङ्क्य निषेधति—वदतीति । अत्र हि तादृशमेव निर्दिष्टमित्यन्व-
यः । स्पष्टमन्यत् ॥ ५ ॥

किञ्चात्र कठवल्ल्यां प्रधानस्य प्रश्नोत्तरयोरसत्त्वान्न ग्रहणमित्याह—त्रयाणा-
मिति । मृत्युना नचिकेतसम्प्रति त्रीन्वरान्मृणीष्वेत्युक्तं त्रयाणामेव प्रश्नो नचिकेतसा
कृतः, उपन्यासश्च मृत्युना कृतः नान्यस्येत्यर्थः । प्रश्नत्रयं क्रमेण पठति—तत्र ताव-

पदार्थानामग्निजीवपरमात्मनामस्मिन्ग्रन्थे कठबल्लीषु वरप्रदानसामर्थ्याद्वक्त-
व्यतयोपन्यासो दृश्यते, तद्विषय एव च प्रश्नः, नातोऽन्यस्य प्रश्न-
उपन्यासो वास्ति । तत्र तावत्—

स त्वमग्निं स्वर्ग्यमध्येषि मृत्यो प्रब्रूहि तं श्रद्धधानाय मह्यम् ।

(का० १।१।१३) इत्यग्निविषयः प्रश्नः ।

येयं प्रेते विचिकित्सा मनुष्येऽस्तीत्येके नायमस्तीति चैके ।

एतद्विद्यामनुशिष्टस्त्वयाहं वराणामेष वरस्तृतीयः ॥

(का० १।१।२०) इति जीवविषयः प्रश्नः ।

अन्यत्र धर्मादन्यत्राधर्मादन्यत्रास्मात्कृताकृतात् ।

अन्यत्र भूताच्च मन्याच्च यत्तत्पश्यासि तद्वद ॥

(का० १।२।१४ इति परमात्मविषयः । प्रतिवचनमपि—

लोकादिमग्निं तमुवाच तस्मै या इष्टका यावतीर्वा यथा वा । (का०

१।१।१५) इत्यग्निविषयम् ।

हन्त त इदं प्रवक्ष्यामि गुह्यं ब्रह्म सनातनम् ।

यथा च मरणं प्राप्य आत्मा भवति गौतम ।

योनिमन्ये प्रपद्यन्ते शरीरत्वाय देहिनः ।

स्थाणुमन्येऽनुसंयन्ति यथाकर्म यथाश्रुतम् ॥ (का० २।५।६, ७) इति ।

व्यवहितं जीवविषयम् । 'न जायते म्रियते वा विपश्चित्' (का०

दिति । हे मृत्यो स मह्यं दत्तवरः त्वं स्वर्गहेतुम् अग्निं स्मरसि, प्रेते मृते देहा-
दन्योऽस्ति न वेति संशयोऽस्ति, अतः एतद् आत्मतत्त्वं सन्दिग्धं जानीयामित्यर्थः ।
क्रमेणोत्तरत्रयमाह—प्रतिवचनमपीति । लोकेतुविराडात्मनोपास्यत्वात् लोकादि-
श्रित्योऽस्तिनस्तं मृत्युत्वाच्च नचिकेतसे, याः स्वरूपतः यावतीः संख्यातः यथा
वा क्रमेण अग्निश्चीयते तत्सर्वमुवाचेत्यर्थः । हन्तेदानीं ब्रह्म वक्ष्यामीति ब्रह्मवाक्येन
जीवप्रश्नाद्व्यवहितमपि “यथा च मरणं प्राप्य” इत्यादिवाक्यं जीवविषयम् उत्तरयो-
ग्यत्वादित्यर्थः । वाक्यार्थस्तु आत्मा मरणं प्राप्य यथा भवति तथा वक्ष्यामीति ।
प्रतिज्ञातमाह—योनिमिति । वराचक्षेहप्राप्तौ निमित्तमाह—यथेति । श्रुतमुपा-
सनम् । सूत्रे आद्यश्चकारो यत इत्यर्थः । एवं च ‘त्रयाणामेवोपन्यासः प्रश्नश्च’ यतः,
अतो न प्रधानमव्यक्तमिति योजना ।

१।२।१८) इत्यादि बहुप्रपञ्चं परमात्मविषयम् । नैवं प्रधानविषयः प्रश्नो-
ऽस्ति अष्टवत्वादनुपन्यसनीयत्वं तस्येति ।

अत्राह—योऽयमात्मविषयः प्रश्नो 'येयं प्रेते विचिकित्सा मनुष्येऽ-
स्तीति, किं स एवायम् 'अन्यत्र धर्मादन्यत्राधर्मात्' इति पुनरनुकृष्यते,
किंवा ततोऽन्योऽयमपूर्वः प्रश्न उत्थाप्यत इति । किंचातः ? स एवायं
प्रश्नः पुनरनुकृष्यत इति यद्युच्येत, तदा द्वयोरात्मविषययोः प्रश्नयोरैक-
तापत्तेरभिषय आत्मविषयश्च द्वावेव प्रश्नावित्यतो न वक्तव्यं त्रयाणां
प्रश्नोपन्यासाविति । अथान्योऽयमपूर्वः प्रश्न उत्थाप्यत इत्युच्यते ततो
यथैव वरप्रदानव्यतिरेकेण प्रश्नकल्पनायामदोषः, एवं प्रश्नव्यतिरेकेणापि
प्रधानोपन्यासकल्पनायामदोषः स्यादिति ।

अत्रोच्यते । नैवं वयमिह वरप्रदानव्यतिरेकेण प्रश्नं कंचित्क-
ल्पयामः, वाक्योपक्रमसामर्थ्यात् । वरप्रदानोपक्रमा हि मृत्युनचिकेतःसंवा-
दरूपा वाक्यप्रवृत्तिरा समाप्तेः कठवल्लीनां लक्ष्यते । मृत्युः किल नाचि-
केतसे पित्रा प्रहिताय त्रीन्वरान्प्रददौ, नाचिकेताः किल तेषां प्रथमेन
वरेण पितुः सौमनस्यं वत्रे, द्वितीयेनाग्निविद्याम्, तृतीयेनात्मविद्याम्,
'येयं प्रेते' इति 'वराणामेष वरस्तृतीयः' (का० १।१।२०) इति लि-
ङ्गात् । तत्र 'यद्यन्यत्र धर्मा'दित्यन्योऽयमपूर्वः प्रश्न उत्थाप्यत ततो वर-
प्रदानव्यतिरेकेणापि प्रश्नकल्पनाद्वाक्यं बाध्येत । ननु प्रष्टव्यभेदादपू-

क्तार्थं सूत्रमाक्षिपति—अत्राहेति । एकः प्रश्नः द्वौ प्रश्नौ वेति पक्षद्वये फलितं
पृच्छति—किञ्चात इति । सप्तम्यर्थे तसिः । अत्र च पक्षद्वयेऽपि किमित्यर्थः ।
प्रश्नैस्ते सूत्रासङ्गतिः, भेदे प्रधानस्य श्रौतत्त्वसिद्धिरिति पूर्ववाद्याह—स एवेत्यादिना ।

प्रश्नैक्यपक्षमादाय सिद्धान्त्याह—अत्रोच्यत इति । येन प्रधानसिद्धिः स्यादिति
शेषः । चतुर्थप्रश्नकल्पने वरत्रित्वोपक्रमविरोधः स्यादिति विवृणोति—वरेत्यादिना ।
वरप्रदानमुपक्रमो यस्याः सा । प्रहिताय यमलोकं प्रति प्रेषिताय, इतः पुनः मर्त्यलो-
कं प्राप्स्य सम पिता यथापूर्वं समनाः स्यादिति प्रथमं वत्रे । ननु द्वितीयवरो जीव-
विद्या तृतीयो ब्रह्मविद्येति प्रश्नभेदः किं न स्यादित्यत आह—येयमिति । "प्रेते"
[कठ० १।२१] इत्युपक्रम्य तृतीयत्वोक्तिरिङ्गाज्जीवात्मविद्यैव तृतीयो वर इत्यर्थः ।
युवं वाक्योपक्रमे सति प्रश्नान्तरं न युक्तमित्याह—तत्रेति । मरणधर्माद्यल्पसंलिङ्गाभ्यां
प्रष्टव्ययोर्जापेक्षयोर्भेदात्प्रश्नभेदसिद्धेर्वाक्यबाधो युक्त इति शङ्कते—नन्वित्यादिना ।

वोऽयं प्रश्नो भवितुर्महति, पूर्वो हि प्रश्नो जीवविषयः 'येयं प्रेतो विचिकित्सा मनुष्येऽस्ति नास्ती'ति विचिकित्साभिधानात्, जीवश्च धर्मादिगोचरत्वान्नान्यत्र धर्मादिति प्रश्नमर्हति । प्राज्ञस्तु धर्माद्यतीतत्वादन्यत्र धर्मादिति प्रश्नमर्हतीति । प्रश्नच्छाया च न समाना लक्ष्यते, पूर्वस्यास्तित्वनास्तित्वविषयत्वादुत्तरस्य धर्माद्यतीतवस्तुविषयत्वात्, तस्मात्प्रत्यभिज्ञानाभावात्प्रश्नभेदः, न पूर्वस्यैवोत्तरत्रानुकर्षणमिति चेत् । न । जीवप्राज्ञयोरेकत्वाभ्युपगमात् । भवेत्प्रष्टव्यभेदात्प्रश्नभेदो यद्यन्यो जीवः प्राज्ञात्स्यात्, न त्वन्यत्वमस्ति 'तत्त्वमसी'त्यादिश्रुत्यन्तरेभ्यः । इह चान्यत्र धर्मादित्यस्य प्रश्नस्य प्रतिवचनं 'न जायते म्रियते वा विपश्चेत्' इति जन्ममरणप्रतिषेधेन प्रतिपाद्यमानं शरीरपरमेश्वरयोरभेदं दर्शयति । सति हि प्रसङ्गे प्रतिषेधो भागी भवति । प्रसङ्गश्च जन्ममरणयोः शरीरसंस्पर्शाच्छारीरस्य भवति न परमेश्वरस्य । तथा—

स्वप्नान्तं जागरितान्तं चोभौ येनानुपश्यति ।

महान्तं विभुमात्मानं मत्वा धीरो न शोचति ॥ (का० २।४।४)

इति स्वप्नजागरितदृशो जीवस्यैव महत्त्वविभुत्वविशेषणस्य मननेन शोकविच्छेदं दर्शयन् प्राज्ञादन्यो जीव इति दर्शयति । प्राज्ञविज्ञानाद्धि शोकविच्छेद इति वेदान्तसिद्धान्तः । तथाग्रे—

यदेवेह तदमुत्र यदमुत्र तदन्विह ।

मृत्योः स मृत्युमाप्नोति य इह नानेव पश्यति ॥ (का० २।४।१०)

गोचरत्वाद् आश्रयत्वात् । न केवलं प्रष्टव्यभेदात्प्रश्नभेदः किन्तु प्रश्नवाक्ययोः सादृश्याभावादपीत्याह—प्रश्नच्छायेति । प्रष्टव्यभेदोऽसिद्ध इति परिहरति—नेत्यादिना । किञ्च ब्रह्मप्रश्ने जन्मादिनिषेधेन जीवस्वरूपं वदन्यमस्तथोक्तं सुव्यतीत्याह—इह चान्यत्रेति । तन्निषेधवाक्ये जीवोक्तिरसिद्धेत्यत आह—सतीति । भागी युक्तः, तस्मादविद्यया जीवस्य प्राप्तजन्मादिनिषेधेन स्वरूपमुक्तमित्यर्थः । किञ्च जीवो ब्रह्माभिन्नः मोक्षहेतुज्ञानविषयत्वाद् ब्रह्मवदित्याह—तथेति । अन्तोऽवस्था । येन साक्षिणा प्रमाता पश्यति तमात्मानमिति सम्बन्धः । हेतोरप्रयोजकत्वमाशङ्क्य तमेव विदित्वेत्यादिश्रुतिविरोधसाह—प्राज्ञेति । किञ्चाभेदसुत्वा भेदस्य निन्दितत्वादभेद एव सत्य इत्याह—तथेति । इह देहे यत् चैतन्यं

इति जीवप्राज्ञभेददृष्टिमपवदति । यथा जीवविषयस्यास्तित्वनास्ति-
द्वप्रश्नस्यानन्तरम् 'अन्यं वरं नचिकेतो वृणीष्व' इत्यारभ्य मृत्युना
तैस्तैः कामैः प्रलोभ्यमानोऽपि नचिकेता यदा न चचाल, तदैवं मृत्यु-
रभ्युदयनिःश्रेयसविभागप्रदर्शनेन विद्याविद्याविभागप्रदर्शनेन च 'विद्याभी-
प्सिनं नचिकेतसं मन्ये न त्वा कामा बहवोऽलोलुपन्त' (का० २।२।४)
इति प्रशस्य प्रश्नमपि तदीयं प्रशंसन्यदुवाच—

तं दुर्दर्शं गूढमनु प्रविष्टं गुहाहितं गह्वरेष्ठं पुराणम् ।

अध्यात्मयोगाधिगमेन देवं मत्वा धीरो हर्षशोकौ जहाति ॥

(का० १।२।२) इति, तेनापि जीवप्राज्ञयोरभेद एवैव विवक्षित इति
गम्यते । यत्प्रश्ननिमित्तां च प्रशंसां महतीं सृष्टोः प्रत्यपद्यत नचिकेता यदि
तं विहाय प्रशंसानन्तरमन्यमेव प्रश्नमुपक्षिपेदस्थान एव सा सर्वा प्रशंसा
प्रसारिता स्यात्, तस्मात् 'येयं प्रेते' इत्यस्यैव प्रश्नस्यैतदनुकर्षणम् 'अन्यत्र
धर्मात्' इति । यत्तु प्रश्नच्छायावैलक्षण्यमुक्तं तददूषणम्, तदीयस्यैव
विशेषस्य पुनः पृच्छ्यमानत्वात् । पूर्वत्र हि देहादिव्यातिरिक्तस्यात्मनोऽ-

तदेव अमुत्र सूर्यादौ, एवम् इह अखण्डैकरसे ब्रह्मणि यो नानेव मिथ्या भेदं
पश्यति सः भेददर्शी मरणान्मरणं प्राप्नोति संसारमयान्न मुच्यत इत्यर्थः । किञ्च
जीवप्रश्नानन्तरं "तं दुर्दर्शम्" इति यदुत्तरमुवाच तेनाप्युत्तरेणाभेदो गम्यत इति
सम्बन्धः । प्रष्टुप्रश्नयोः प्रशंसयापि लिंगेन पृष्टस्य जीवस्य दौर्लभ्यत्वद्योत-
नाद्ब्रह्मत्वसिद्धिरित्याह—अन्यं वरमित्यादिना । पुत्रादिकं वृणीष्वेत्युक्ते-
ऽपि विषयास्तुच्छीकृत्यात्मज्ञानान्न चचाल "नान्यं तस्माच्चिकेता वृणीते"
[कठ० १।३०] इति श्रवणात् । तदा सन्तुष्टो यमः "अन्यच्छ्रेयोऽन्यदुतैव प्रेयः"
[कठ० २।१] इति भोगापवर्गयोर्वैलक्षण्यं प्रतिज्ञाय "दूरमेते विपरीते विपूची
अविद्या या च विद्या" [कठ० २।४] इति दर्शितवानित्यर्थः । प्रेयः प्रियतमं स्वर्गा-
दिकम्, विपूची विरुद्धफले, अविद्या कर्म, विद्या तत्त्वधीः, विद्याभीप्सिनं
विद्यार्थिनं त्वामहं मन्ये, यतः त्वा त्वां बहवोऽपि कामाः पुत्रादयो मया दीयमाना
दुर्लभा अपि नालोलुपन्त लोभवन्तं न कृतवन्त इति प्रष्टारं स्तुत्वा प्रश्नमपि "त्वा-
दृष्टं नोभूयान्नचिकेतः प्रष्टा" [कठ० २।९] इति स्तुवन्नित्यक्षरार्थः । इयं प्रशंसा प्रश्न-
भेदपक्षे न घटत इत्याह—यत्प्रश्नेति । यत्प्रश्नेन स्तुतिं लब्धवास्तं प्रश्नं विहाय
यद्यन्यदेवोत्थापयेच्छैनवसरे स्तुतिः कृता स्यादित्यर्थः । तस्मादिति । प्रष्टव्यभेदा-

स्ति त्वं पृष्ठमुत्तरत्र तु तस्यैवासंसारित्वं पृच्छयत इति । यावच्च विद्या न निवर्तते तावद्धर्मादिगोचरत्वं जीवस्य जीवत्वं च न निवर्तते । तस्मिन्नुचौ तु (१) प्राज्ञ एव 'तत्त्वमसी'ति श्रुत्या प्रत्याख्यते । न चाविद्यावत्त्वे तदपगमे च वस्तुनः कश्चिद्विशेषोऽस्ति । यथा कश्चित्संतमसे पतितां कांचिद्रज्जुमहिं मन्यमानस्ततो (२) भीतो वेपमानः पलायते, तं चापरो ब्रूयान्मा भैषीर्नार्यमही रज्जुरेवेति, स च तदुपश्रुत्या हिकृतं भयमुत्सृजेद्वेपथुं पलायनं च, न त्वहिबुद्धिकाले तदपगमकाले च वस्तुनः कश्चिद्विशेषः स्यात्, तथैवैतदपि द्रष्टव्यम् । ततश्च 'न जायते म्रियते वा' इत्येवमाद्यपि भवत्यस्तित्वप्रश्नस्य प्रतिबचनम् । सूत्रं त्वविद्याकल्पितजीवप्राज्ञभेदापेक्षया योजयितव्यम् । एकत्वेऽपि ह्यात्मविषयस्य प्रश्नस्य प्रायणावस्थायां देहव्यतिरिक्तास्तित्वमात्रविचिकित्सनात्कर्तृत्वादिसंसारस्वभावानपोहनाच्च पूर्वस्य पर्यायस्य जीवविषयत्वमुत्प्रेक्ष्यते, उत्तरस्य तु धर्माद्यत्ययसंकीर्तनात्प्राज्ञविषयत्वमिति, ततश्च युक्ताग्निजीवपरमात्मकल्पना । प्रधानकल्पनार्था तु न वरप्रदानं न प्रश्नो न प्रतिवचनमिति वैषम्यम् ॥ ६ ॥

महद्वच्च ॥ ७ ॥

यथा महच्छब्दः साङ्ख्यैः सत्तामात्रेऽपि प्रथमजे प्रयुक्तो न तमेव

भावादित्यर्थः । प्रश्नवाक्यव्यक्तयोः सादृश्याभावात्प्रश्नभेद इत्युक्तं निरस्यति—यत्स्वित्यादिना । धर्माद्याश्रयस्य जीवस्य ब्रह्मत्वं कथमित्यत्र आह—यावदिति । अविद्यानाशानन्तरं ब्रह्मत्वं चेदागन्तुकमनित्यं च स्यादित्यत आह—न चाविद्यावत्त्व इति । जीवस्य ब्रह्मत्वे स्वाभाविके सति ब्रह्मप्रश्नस्य यदुत्तरं तज्जीवप्रश्नस्यापि भवतीति लार्भं दर्शयति, ततश्च "न जायते" [कठ० २।१७] इति जीवब्रह्मैक्ये त्रयाणामिति सूत्रं कथमित्यत आह—सूत्रं त्विति । कल्पितभेदात्प्रश्नभेदकल्पनेत्याह—ततश्चेति । परमात्मनः सकाशात्प्रधानस्य वैषम्यम् अनात्मत्वेन तृतीयवरान्तर्भावाद्योगादिति भावः ॥ ६ ॥

श्रौतोऽव्यक्तशब्दो न सांख्यासाधारणतत्त्वगोचरः वैदिकशब्दत्वात् महच्छब्दवदित्याह—महद्वच्चेति । सूत्रं व्याचष्टे—यथेत्यादिना । न चाकाशादिशब्दे व्यभिचारः, आकाशादेर्मतान्तरसाधारणत्वेन सांख्यासाधारणत्वासिद्धेः साध्यस्यापि सत्त्वादिति मन्तव्यम् । सत्तामात्रे सत्त्वप्रधानप्रकृतेराद्यपरिणामे निर्विकल्पकबुद्धा-

वैदिकेऽपि प्रयोगेऽभिधत्ते, 'बुद्धेरात्मा महान्परः' (का० १।३।१०),
'महान्तं विभुमात्मानम्' (का० १।२।२२), 'वेदाहमेतं पुरुषं महान्तम्'
(श्वे० ३।८) इत्येवमादावात्मशब्दप्रयोगादिभ्यो हेतुभ्यः, तथाव्यक्तश-
ब्देऽपि न वैदिके प्रयोगे प्रधानमभिधातुमर्हति । अतश्च नास्त्यानुमानि-
कस्य शब्दवत्त्वम् ॥ ७ ॥

२ चमसाधिकरणम् । सू० ८-१०

अजा हि साङ्ख्यप्रकृतिस्तेजोऽब्रह्मात्मिकाऽयथा । रजश्चादौ लोहितादिलक्ष्येऽसौ साङ्ख्यशास्त्रगा ॥
लोहितादिप्रत्यभिज्ञा तेजोऽब्रह्मादिलक्षणम् । प्रकृतिं गमयेच्छ्रौतीमजाक्लृप्तिमधुत्ववत् ॥

चमसवदविशेषात् ॥ ८

पुनरपि प्रधानवाद्यशब्दत्वं प्रधानस्यासिद्धमित्याह, कस्मात् ? मन्त्रवर्णात्-

अजामेकां लोहितशुक्लकृष्णां बह्वीः प्रजाः सृजमानां सरूपाः ।

अजो ह्येको जुषमाणोऽनुशेते जहात्येनां शुक्तभोगामजोऽन्यः ॥ (श्वे०-

४।५) इति । अत्र हि मन्त्रे लोहितशुक्लकृष्णशब्दै रजःसत्त्वतमास्यभिधीयन्ते ।

लोहितं रजो रञ्जनात्मकत्वात्, शुक्लं सत्त्वं प्रकाशात्मकत्वात्, कृष्णं तम

आवरणात्मकत्वात् । तेषां साम्यावस्थाऽवयवधर्मैर्व्यपदिश्यते लोहितशुक्ल-

कृष्णेति । न जायत इति चाजा स्यात्, 'मूलप्रकृतिरविकृतिः' इत्यभ्यु-

पगमात् । नन्वजाशब्दश्छागायां रूढः । बाढम् । सा तु रुढिरिह नाश्र-

वित्यर्थः । "आत्मा महान्" [कठ० ३।१०] इत्यात्मशब्दप्रयोगात्, "तं मत्वा न

शोचति" [कठ० २।२२] "तमसः परस्ताद्" [श्वेता० ३।८] इत्यादिना शोकात्ययत-

मःपरत्वादियश्च महच्छब्दः सांख्यतत्त्वं नाभिधत्त इति सम्बन्धः । अधिकरणार्थमु-

पसंहरति— अतश्चेति ॥ ७ ॥ (१) ॥

चमसवदविशेषात् । अत्राऽजापदं विषयः, तर्किक प्रधानपरं मायापरं वेति रूढ्य-

थासम्भवत्वंशये पूर्वत्राव्यक्तशब्दमात्रेण प्रधानत्याप्रत्यभिज्ञायामप्यत्र त्रिगुणत्वादिलि-

ङ्गोपेतादजापदात्प्रत्यभिज्ञास्तीति प्रत्युदाहरणेन पूर्वपक्षयति—पुनरपीति । फलं

पूर्वपक्षे ब्रह्मणि समन्वयासिद्धिः, सिद्धान्ते तत्सिद्धिरिति पूर्ववद् द्रष्टव्यम् । रागेहेतु-

त्वादिगुणयोगाद्गोहितादिशब्दै रजआदिगुणलाभेऽपि कथं प्रधानलाभः, तत्राह—तेषां

साम्येति । अवयवाः प्रधानस्य रजआद्यस्तेषां धर्माः रजकत्वादयः तैर्विनिमित्तैः लो-

हितादिशब्दैः प्रधानमुच्यते इत्यर्थः । गुणाभेदात्प्रधानलाभ इति भावः । तत्राजा-

शब्दं योजयति—नेति । रुढिर्योगमपहरतीति न्यायेन शङ्कते—नन्विति । रूढ्यस-

म्भवाद्योग आश्रयणीय इत्याह—बाढमिति । अजाशब्दिदत्तप्रकृतित्वपुरुषभेदलिङ्गा-

यितुं शक्या, विद्याप्रकरणात् । सा च बह्वीः प्रजास्त्रैगुण्यान्विता जनयति, तां प्रकृतिमज एकः(१) पुरुषो जुषमाणः प्रीयमाणः सेवमानो वानुऽशेते । तामेवाविद्ययात्मत्वेनोपगम्य सुखी दुःखी मूढोऽहमित्यविवेकितया संसरति, अन्यः पुनरजः पुरुष उत्पन्नविवेकज्ञानो विरक्तो जहात्येनां प्रकृतिं मुक्त-भोगां कृतभोगापवर्गां परित्यजति मुच्यत इत्यर्थः । तस्माच्छ्रुतिमूलैकप्रधानादिकल्पना कापिलानामिति ।

एवं प्राप्ते ब्रूमः— नानेन मन्त्रेण श्रुतिमत्त्वं सांख्यवादस्य शक्यमाश्रयितुम् । न ह्ययं मन्त्रः स्वातन्त्र्येण कंचिदपि वादं समर्थयितुमुत्सहते । सर्वत्रापि यथा कयाचित्कल्पनयाऽजात्वादिसंपादनोपपत्तेः, साङ्ख्यवाद एवेहाभिप्रेत इति विशेषावधारणकारणाभावात् । चमसवत् । यथाहि 'अर्वाग्बिलश्चमस ऊर्ध्वबुध्नः' (बृ० २।२।३) इत्यस्मिन्मन्त्रे स्वातन्त्र्येणायं नामासौ चमसोऽभिप्रेत इति न शक्यते निरूपयितुम्, सर्वत्रापि यथाकथंचिदर्वाग्बिलत्वादिकल्पनोपपत्तेः । एवमिहाप्यविशेषोऽजामेकामित्यस्य मन्त्रस्य, नास्मिन्मन्त्रे प्रधानमेवाजाभिप्रेतेति शक्यते नियन्तुम् ॥ ८ ॥

तत्र तु 'इदं तच्छिर एष हर्वाग्बिलश्चमस ऊर्ध्वबुध्नः' इति वाक्यशेषाच्चमसविशेषप्रतिपत्तिर्भवति, इह पुनः केयमजा प्रतिपत्तव्येति, अत्र ब्रूमः—

ज्योतिरुपक्रमा तु यथा ह्यधीयत एके ॥ ९ ॥

परमेश्वरादुत्पन्ना ज्योतिःप्रमुखा तेजोबल्लक्षणा चतुर्विधस्य भूत-ग्रामस्य प्रकृतिभूतेयमजा प्रतिपत्तव्या । तुल्यद्वोऽवधारणार्थः । भूतत्रय-भ्यामपि प्रधानप्रत्यभिज्ञेत्याह—सा चेत्यादिना । प्रजायन्त इति प्रजाः सहदा-दयः । त्रैगुण्यं सुखदुःखमोहाः । अनुशयनं विवृणोति—तामेवाविद्ययेति । अवि-वेकेनेत्यर्थः । विषयधोः भोगः, गुणभिन्नात्मख्यातिः अपवर्गः ।

सिद्धान्तयति—एवं प्राप्त इति । मायादावपि साधारणान्मन्त्राद्विशेषार्थग्रहो न युक्तः विशेषग्रहहेतोः प्रकरणादेरभावादिति हेतुं व्याख्याय दृष्टान्तं व्याचष्टे—चम-सवदिति । सर्वत्र गिरीगुहादावपि ॥ ८ ॥

उत्तरसूत्रव्यावर्त्ताशङ्कामाह—तत्र त्विदमिति । ज्योतिः० । चतुर्विध-स्येति । जरायुजाण्डजस्वेदजोद्भिज्जस्वरूपस्येत्यर्थः । स्मृत्युक्ता कुतो न ग्राह्येति

लक्षणैवेयमजा विज्ञेया न गुणत्रयलक्षणा । कस्मात् ? तथा ह्येकं शाखिन-
स्तेजोवन्तानां परमेश्वरादुत्पत्तिमाज्ञाय तेषामेव रोहितादिरूपतामामनन्ति—
'यदग्रे रोहितं रूपं तेजसस्तद्रूपं यच्छुक्लं तदर्पां यत्कृष्णं तदन्नस्य' इति ।
तान्येवेह तेजोवन्तानि प्रत्यभिज्ञायन्ते, रोहितादिशब्दसामान्यत्वं, रोहिता-
दीनाञ्च शब्दानां रूपाविशेषेषु मुख्यत्वाद्भाक्त्वाच्च गुणविषयत्वस्य । अस्-
दिग्धेन च संदिग्धस्य निगमनं न्याय्यं मन्यन्ते । तथेहापि 'ब्रह्मवादिनो
वदन्ति, किं कारणं ब्रह्म' (श्वे० १।१) इत्युपक्रम्य 'ते ध्यानयोगानुगता अप-
श्यन्देवात्मशक्तिं स्वगुणैर्निगूढाम्' (श्वे० १।३) इति पारमेश्वर्याः शक्तेः
समस्तजगद्विधायिन्या वाक्योपक्रमेऽवगमात् । वाक्यशेषेऽपि 'मायां तु
प्रकृतिं विद्यान्मायिनं तु महेश्वरम्' इति । 'यो योनिं योनिमधितिष्ठत्येकः'
(श्वे० ४।१०, ११) इति च तस्या एवावगमाच्च स्वतन्त्रा कश्चित्प्रकृतिः
प्रधानं नामाजामन्त्रेणाज्ञायत इति शक्यते वक्तुम् । प्रकरणात्तु सैव
दैवी शक्तिरव्याकृतनामरूपा नामरूपयोः प्रागवस्थानेनापि मन्त्रेणाज्ञायत
इत्युच्यते । तस्याश्च स्वविकारविषयेण त्रैरूप्येण त्रैरूप्यमुक्तम् ॥ ९ ॥

शक्यते—कस्मादिति । श्रुतेः श्रुत्यन्तरादर्थग्रहो युक्तः । साजात्यान्मूलानपेक्ष-
त्वाच्चेत्याह—तथा हीति । शाखिनः छन्दोगाः । किञ्च रोहितादिशब्दैरपि
द्रव्यलक्षणा न्याय्या अव्यवधानात्, न तु रजनीयत्वादिगुणव्यवहिता सत्त्वादिगु-
णलक्षणेत्याह—रोहितादीनाञ्चेति । ननु शाखान्तरेण शाखान्तरस्थमन्त्रस्य
निर्णयः कथमित्यत आह—असन्दिग्धेनेति । सर्वशाखाप्रत्ययन्यायादिति भावः ।
यथा शाखान्तरवाक्याच्च प्रधानग्रहः तथेहापि श्वेताश्वतरोपनिषदि मायाप्रकर-
णान्न तद्ग्रह इत्याह—तथेति । सृष्ट्यादौ किं सहायं ब्रह्मेति विद्युश्यते,
ब्रह्मवादिनो ध्यानाख्ययोगेन परमात्मानमनुप्रविष्टाः सन्तः तत्रैव देवस्यात्मभूतामै-
क्येनाध्यस्तां शक्तिं परतन्त्रां मायां सत्त्वादिगुणवर्तीं ब्रह्मणः सहायमपश्यन्तित्यन्वयः ।
मायाया एकत्वेऽपि तद्देशानां जीवोपाधीनां तत्तत्संवात्तयोनीनामविद्याख्यानां भेदाद्वीप्सा,
अव्याकृते अनभिष्यक्ते नामरूपे यस्यां सा । अनेन "तद्देदं तद्व्याकृतमासीद्"
इति श्रुत्यन्तरप्रसिद्धिरुक्ता । तस्यां शक्तौ व्यक्ताव्यक्तकार्यलिङ्गकानुमानं सूचयति—
नामेति । मायाया रोहितादिरूपवत्त्वं कथमित्यत आह—तस्या इति । विषयः
आश्रयः । एवं प्रकरणबलान्मायैवाऽजेति भाष्यकृन्मतम् ॥ ९ ॥

कथं पुनस्तेजोबन्धानां त्रैरूप्येण त्रिरूपाजा प्रतिपत्तुं शक्यते, यावता न तावत्तेजोबन्धेष्वजाकृतिरस्ति, नच तेजोबन्धानां जातिश्रवणादजातिनिमित्तोऽप्यजाशब्दः संभवतीति । अत उत्तरं पठति—

कल्पनोपदेशाच्च मध्वादिवदविरोधः ॥ १० ॥

नायमजाकृतिनिमित्तोऽजाशब्दः, नापि यौगिकः, किं तर्हि ? कल्पनोपदेशोऽयम्, अजारूपकवल्गुस्तिस्तेजोबन्धलक्षणायाश्चराचरयोनेरुपादिश्यते । यथाहि लोके यदृच्छया काचिदजा रोहितशुक्लकृष्णवर्णा स्याद्बहुवर्करा सरूपवर्करा च, तां च कश्चिदजो जुषमाणोऽनुशयीत, कश्चिच्चैनां भुक्तभोगां जह्यात्, एवमियमपि तेजोबन्धलक्षणा भूतप्रकृतिस्त्रिवर्णा बहु सरूपं चराचरलक्षणं विकारजातं जनयति, अबिदुषा च क्षेत्रज्ञेनोपभुज्यते, विदुषा च परित्यज्यत इति । नचेदमाशङ्कितव्यम्—एकः क्षेत्रज्ञोऽनुशेतेऽन्यो जहातीत्यतः क्षेत्रज्ञभेदः पारमार्थिकः परेषामिष्टः प्राप्नोति—इति । नहीयं क्षेत्रज्ञभेदप्रतिपिपादयिषा किन्तु बन्धमोक्षव्यवस्थाप्रतिपिपादयिषा त्वेषा (१) । प्रसिद्धं तु भेदमनूय बन्धमोक्षव्यवस्था प्रतिप्राप्यते, भेदस्तूपाधिनिमित्तो मिथ्याज्ञानकल्पितो न पारमार्थिकः, 'एको देवः सर्वभूतेषु गूढः सर्वव्यापी सर्वभूतान्तरात्मा' इत्यादिश्रुतिभ्यः । मध्वादिवत् । यथा आदित्यस्यामधुनो मधु-

छान्दोग्यश्रुत्या तेजोऽबन्धलक्षणाऽवान्तरप्रकृतिरजेति सूत्रकृन्मतेनोत्तरसूत्रव्यावर्त्यं शङ्कते । कथमिति । किं तेजोऽबन्धेष्वजाशब्दो रूढः, न जायत इति यौगिको वा ? नाद्यः तेष्वजात्वजातेरसत्त्वादित्याह—यावतेति । यत इत्यर्थः । अतो न रूढ इति शेषः । न द्वितीयः—इत्याह—न चेति । जातिः जन्म, अजातिः अजन्म ।

लौकिकयाऽजाशब्दसादृश्यकल्पनया तेजोऽबन्धानामजात्वोपदेशादौणोऽप्यंशब्द इति परिहरति—कल्पनेति । अनियमः यदृच्छा । वर्करः बालपशुः । यदुक्तं जीवभेदेन प्रधानत्रादप्रत्यभिज्ञेति, तन्नेत्याह—न चेदमिति । व्यवस्थार्यो भेदोऽप्यर्थोत्पत्तिपाद्यत इत्याह—प्रसिद्धमिति । सत्य एव प्रसिद्ध इत्यत आह—भेदस्त्विति । कल्पनोपदेशे दृष्टान्तं व्याचष्टे—मध्विति । न च योगस्य मुख्यवृत्तित्वात्तेन प्रधानग्रहो न्याय्य इति वाच्यम् । रूढ्यर्थानपेक्षायोगात्तदाश्रितगुणलक्षणाया बलीयस्त्वात् । गुणवृत्तौ हि रूढिराश्रिता भवति । तथा च रोहितादिशब्दसमभिव्याहारानुगृहीतया रूढ्याश्रितया गुणवृत्त्या प्रधाने योगं बाधित्वाऽवान्तरप्रकृतिरजाशब्देन ग्राह्या । यथा

त्वम् (छां० ३।१), वाचश्चाधेनोर्धेनुत्वम् (बृ० ५।८), सुलोकादीनां चान-
भीनामश्वत्वम् (बृ० ८।१।२) इत्येवंजातीयकं कल्प्यते, एवमिदमनजाया
अजात्वं कल्प्यत इत्यर्थः, तस्मादविरोधस्तेजोवन्नेष्वजाशब्दप्रयोगस्य ॥ १० ॥

३ संख्योपसंग्रहाधिकरणम् । सू० ११-१३

पञ्च पञ्चजनाः सांख्यतत्त्वान्याहो भुतीरिताः । प्राणाद्याः सांख्यतत्त्वानि पञ्चविंशतिभासनात् ॥
न पञ्चविंशतेभिनमात्माकायातिरेकतः । संज्ञाः पञ्चजनेत्येषा प्राणाद्याः संज्ञिनः भुताः ॥

न संख्योपसंग्रहादपि नानाभावादतिरेकाच्च ॥ ११ ॥

एवं परिहृतेऽप्यजामन्त्रे पुनरन्यस्मान्मन्त्रात्सांख्यः प्रत्यवतिष्ठते ।

यस्मिन्पञ्च पञ्चजना आकाशश्च प्रतिष्ठितः ।

तमेव मन्य आत्मानं विद्वान्ब्रह्मामृतोऽमृतम् ॥ (बृ० ४।४।१७) इति ।

अस्मिन्मन्त्रे पञ्च पञ्चजना इति पञ्चसंख्याविषयाऽपरा पञ्चसंख्या
श्रूयते पञ्चशब्दद्वयदर्शनात् । त एते पञ्चपञ्चकाः पञ्चविंशतिः संपद्यन्ते ।
तथा पञ्चविंशतिसंख्यया यावन्तः संख्येया आकाङ्क्षन्ते तावन्त्येव च तत्त्वा-
नि सांख्यैः संख्यायन्ते—

मूलप्रकृतिरविकृतिर्गृहदायाः प्रकृतिविकृतयः सप्त ।

षोडशकश्च विकारो न प्रकृतिर्न विकृतिः पुरुषः ॥ (सांख्यका० ४)

मध्वादिशब्दः प्रसिद्धमध्वाद्याश्रितगुणलक्षणया आदित्यादयो गृह्यन्ते, तद्वत् । तस्माद-
शब्दं प्रधानमिति सिद्धम् ॥ १० ॥ (२) ॥

न संख्योपसंग्रहाद् । पञ्चजनशब्दः सांख्यतत्त्वपरोऽन्यपरो वेति योगरूढोर-
निश्रयात्संशये यथा तत्त्वविद्याधिकारे छागायां तात्पर्याभावादजापदे रुदित्यागाः,
तथा पञ्चमनुष्येयु तात्पर्याभावात्पञ्चजनशब्देन रुद्धिं त्यक्त्वा तत्त्वानि ग्राह्याणीति
दृष्टान्तसङ्गतिं सूचयन्मन्त्रमुदाहृत्य पूर्वपक्षयति—एवमित्यादिना । फलं पूर्ववत् ।
प्राणवज्जुश्चोत्रात्रमनांसि वाक्यशेषस्थाः पञ्चजनाः पञ्च । तत्र चत्वारः सूत्रम्, अन्नं
विराट्, तयोः कारणम् अद्वयाकृतम् आकाशश्च यस्मिन्ब्रह्मस्तास्तमेवात्मानममृतं ब्रह्म
मन्ये, तस्मान्मननाद्विद्वानहममृतोऽस्मीति मन्त्रदशो वचनम् । नन्वस्तु पञ्चत्ववि-
शिष्टेषु पञ्चजनेषु पुनः पञ्चत्वान्वयतापञ्चविंशतिसंख्याप्रतीतिस्तावता कथं सांख्यतत्त्व-
ग्रह इत्याशंक्य संख्याया धर्म्याकांक्षायां तत्त्वानि ग्राह्याणीत्याह—तथेति । जगतो
मूलभूता प्रकृतिः त्रिगुणात्मकं प्रधानमनादित्वाद् अविकृतिः कस्यचित्कार्यं न
भवतीत्यर्थः । महदहङ्कारपञ्चतन्मात्राणीति सप्तप्रकृतयो विकृतयश्च, तत्र महा-
न् प्रधानस्य विकृतिः अहङ्कारस्य प्रकृतिः, अहंकारः तामसः पञ्चतन्मात्राणां

इति । तथा श्रुतिप्रसिद्धया पञ्चविंशतिसंख्यया तेषां स्मृतिप्रसिद्धानां पञ्च-
विंशतितत्त्वानामुपसंग्रहात्पासं पुनः श्रुतिमत्त्वमेव प्रधानादीनाम् ।

(१) ततो ब्रूमः—न संख्योपसंग्रहादपि प्रधानादीनां श्रुतिमत्त्वं प्रत्याशा
कर्तव्या । कस्मात् ? नानाभावात् । नाना हेतानि पञ्चविंशतिस्तत्त्वानि,
नैषां पञ्चशः पञ्चशः साधारणो धर्मोऽस्ति, येन पञ्चविंशतेरन्तराले पराः पञ्च
पञ्च संख्या निविशेरन्, नखेकनिबन्धनमन्तरेण नानाभूतेषु द्वित्वादिकाः
संख्या निविशन्ते । अथोच्येत—पञ्चविंशतिसंख्यैवेयमवयवद्वारेण लक्ष्यते,
यथा ‘पञ्च सप्त च वर्षाणि न वर्षं शतक्रतुः’ इति, द्वादशवार्षिकीमनावृष्टिं
कथयन्ति तद्वत्—इति । तदपि नोपपद्यते । अयमेवास्मिन्पक्षे दोषो यल्लक्ष-

शब्दादीनां प्रकृतिः, सात्त्विकः एकादशेन्द्रियाणाम्, पञ्च तन्मात्राश्च पञ्चानां
स्थूलभूतानामाकाशादीनां प्रकृतयः, पञ्च स्थूलभूतान्येतान्येकादशेन्द्रियाणि चेति षोड-
शसंख्याको गणः—विकार एव न प्रकृतिः, तत्त्वान्तरोपादानत्वाभावात्, पुरुषस्तु
उदासीन इति सांख्यकारिकार्यः ।

संख्यया तत्त्वानामुपसंग्रहात् शब्दवत्त्वमिति प्राप्ते सिद्धान्तयति—नेति । नाना-
त्वमिष्टमित्यत आह—नैवामिति । पञ्चसु पञ्चसु साधारणस्येतरपञ्चकाद्वयावृत्तस्य धर्म-
स्याभावोऽत्र नानात्वं विवक्षितमित्यर्थः । यद्यपि ज्ञानकर्मेन्द्रियेषु दशसु ज्ञानकरणत्वं
कर्मकरणत्वं च पञ्चकद्वयेऽस्ति पञ्चतन्मात्राश्च पञ्चसु स्थूलप्रकृतित्वं च, तथापि यस्मि-
न्नित्यात्मन आकाशस्य च पृथगुक्तः सत्त्वरजस्तमोमहद्गुह्यः पञ्च कर्तव्याः, मनश्च-
त्वारि भूतानि च पञ्चास्मिन्पञ्चकद्वये मिथोऽनुवृत्तेतरपञ्चकव्या(२)वृत्तकधर्मो नास्ती-
त्यभिप्रायः । सास्त्वित्यत आह—येनेति । धर्मेणेत्यर्थः । तदेव स्फुटयति—न हीति ।
महासंख्यायामवान्तरसंख्याः प्रविशन्ति, यथा द्वावखिनौ सप्त सप्तर्षयोऽष्टौ वसव-
श्चेति सप्तदशेत्यत्राश्रित्वादिकमादाय द्वित्वादयः प्रविशन्ति, नान्येतेत्यर्थः । प-
ञ्चशब्दद्वयेन स्ववाच्यन्यूनसंख्याद्वारेण तद्वयाप्या महासंख्यैव लक्ष्यत इति सद्व्याप्तं
शङ्के—अथेति । मुख्यार्थस्य वक्ष्यमाणत्वाल्लक्षणा न युक्तेति परिहरति—तदपि
नेति । पञ्चजनशब्दयोः समासमङ्गीकृत्य पञ्चविंशतिसंख्याप्रतीतिर्निरस्ता, सम्प्रति
समासनिश्चयात् तत्प्रतीतिरित्याह—परश्चेति । समासेहेतुमाह—परिभाषिकेणे-
ति । अयमर्थः—अस्मिन्मन्त्रे प्रथमः पञ्चशब्दः आपुदात्तः । द्वितीयः सर्वानुदात्तः ।
जनशब्दश्चान्तोदात्तः । तथा च न द्वितीयपञ्चशब्दजनशब्दयोः समासं विनान्त्यस्याका-
रस्योदात्तत्वं पूर्वेषामनुदात्तत्वं च घटते । “समासस्य” [पाणि० सू० ६।१।२२३]

(१) ‘तव’ इति पाठः प्रा० सु० पुस्तके वर्तते किन्तु आनन्दगिरियन्पाठ्यायां तत इति प्रतीका-
वतारणपदमेव सुदृष्टः । (२) व्यावृत्तधर्मो नास्तीति पाठान्तरं प्रा० सु० पु० ।

णाश्रयणीया स्यात् । परश्चात्र पञ्चशब्दो जनशब्देन समस्तः पञ्चजना इति, परिभाषिकेण स्वरणैकपदत्वनिश्चयात् । प्रयोगान्तरे च 'पञ्चानां त्वा पञ्चजनानाम्' (तै० १।६।२।२) इत्यैकपदैकस्वर्यैकविभक्तिकत्वावगमात् । समस्तत्वाच्च न वीप्सा पञ्च पञ्चेति । नच पञ्चकद्वयग्रहणं पञ्चपञ्चेति । नच पञ्चसंख्याया एकस्याः पञ्चसंख्यया परया विशेषणं पञ्चपञ्चका इति,

इति सूत्रेण समासस्यान्तोदात्तविधानात् "अनुदात्तं पदमेकवर्जम्" [पा० सू० ६।१। १५८] इति च सूत्रेण यस्मिन्पदे उदात्तः स्वरितो वा यस्य वर्णस्य विधीयते तमेकं वर्जयित्वावशिष्टं तत्पदमनुदात्ताच्चर्कं (१) भवतीति विधानादेव मान्त्रिकान्तोदात्तस्वरेणैकपदत्वनिश्चयः । भाषिका (२) ख्ये तु शतपथब्राह्मणस्वरविधायकग्रन्थे "स्वरितोऽनुदात्तो वा" इति सूत्रेण यो मन्त्रदशायामनुदात्तः स्वरितो वा स ब्राह्मणदशायामनुदात्तो भवतीत्यपवाद आश्रितः, तथा चान्त्यादाकारात्पूर्वेषामनुदात्तानामनुदात्तत्वं ब्राह्मणावस्थायां प्राप्तम्, "उदात्तमनुदात्तमनन्त्यम्" इति सूत्रेण मन्त्रदशायाम् उदात्तस्य अनन्त्यस्य परलङ्घनतयोच्चार्यमाणस्य अनुदात्तत्वं विहितम् । तथा चात्र नकारादुपरितनः आकारः आकाशश्चेत्यनेन श्लिष्टतया पठ्यमानोऽनुदात्तो भवति, अयं मन्त्रानुदात्तस्वरः पारिभाषिकः, तेन ब्राह्मणस्वरेणैकपदत्वं निश्चीयत इति । प्रकटार्थकारैस्तु पाठकप्रसिद्धान्तोदात्तस्वरः पारिभाषिक इति व्याख्यातम्, तद्व्याख्यानां क्लृप्तत्कारैर्दूषितम् । अन्तानुदात्तं हि समान्नातरः पञ्चजनशब्दमधीयत इति पाठकप्रसिद्धिरिति । तथा च "पञ्च पञ्चजनाः" इति मान्त्रिकान्तोदात्तः स्वरः, "यस्मिन्पञ्च पञ्चजना" [वृ० ४।१।१७] इत्यन्तानुदात्तो ब्राह्मणस्वरः इति विभागः । उभयथापि एकपद्यात्समाससिद्धिरिति । तैत्तिरीयकप्रयोगादप्येकपदत्वमित्याह—प्रयोगान्तरे चेति । आज्य त्वा त्वाम् पञ्चानां पञ्चजनानां देवविशेषाणाम् यन्त्राय धर्त्राय गृह्णामीत्याज्यग्रहणमन्त्रशेषः । देवतानां कर्मणि यन्त्रवदवस्थितं शरीरं तदेव धर्त्रमिहामुत्र भोगाधारस्तस्मै, तस्यावैकल्यार्थमिति यजमानोक्तिः । अस्तु समासः ततः किमित्यत आह—समस्तत्वाच्चेति । आवृत्तिः वीप्सा तदभावे पञ्चकद्वयाग्रहणात्पञ्चविंशतिसंख्याप्रतीतिरिति भावः । जनपञ्चकमेकं पञ्चकानां पञ्चकं द्वितीयमिति पञ्चकद्वयम् तस्य पञ्चपञ्चेति ग्रहणं नेत्यक्षरार्थः । किञ्चाऽसमस्तपक्षेऽपि किं पञ्चशब्दद्वयोक्तयोः पञ्चत्वयोः परस्परान्वयः किंवा तयोः शुद्धजनैरन्वयः, अथ वा पञ्चत्वविशिष्टैर्जनैरपरस्य पञ्चत्वस्यान्वयः । नाद्यः इत्याह—न च पञ्चसंख्याया इति । विशेषणम् अन्वयः । अनन्वये हेतुमाह—उपसर्जनस्येति । अप्रधानानां सर्वेषां प्रधानेन विशेष्येणैवान्वयो वाच्यः, गुणानां परस्परान्वये वाक्यभेदापातादित्य-

उपसर्जनस्य विशेषणनासंयोगात् । नन्वापन्नपञ्चसंख्याका जना एव पुनः पञ्चसंख्यया विशेष्यमाणाः पञ्चविंशतिः प्रत्येक्ष्यन्ते । यथा पञ्च पञ्चपूर्य इति पञ्चविंशतिः पूराः प्रतीयन्ते तद्वत् । नेति ब्रूमः । युक्तं यत्पञ्चपूलीशब्दस्य समाहाराभिप्रायत्वात्कतीति सत्यां भेदाकाङ्क्षायां पञ्च पञ्चपूर्य इति विशेषणम्, इह तु पञ्चजना इत्यादित एव भेदोपादानात्कतीत्यसत्यां भेदाकाङ्क्षायां न पञ्च पञ्चजना इति विशेषणं भवेत् । भवदपीदं विशेषणं पञ्चसंख्याया एव भवेत्, तत्र चोक्तो दोषः । तस्मात्पञ्च पञ्चजना इति न पञ्चविंशतितत्त्वाभिप्रायम् ।

अतिरेकाच्च न पञ्चविंशतितत्त्वाभिप्रायम् । अतिरेको हि भवभ्यात्माकाशाभ्यां पञ्चविंशतिसंख्यायाः । आत्मा तावदिह प्रतिष्ठां प्रत्याधारत्वेन निर्दिष्टः, यस्मिन्निति सप्तमीसूचितस्य 'तमेव मन्य आत्मानम्' इत्या-

र्थः । द्वितीये दशसंख्याप्रतीतिः स्यात् न पञ्चविंशतिसंख्याप्रतीतिः । तृतीयम् उल्यापयति-नन्विति । पञ्चत्वविशिष्टेषु पञ्चत्वान्तरान्वये विशेषणीभूतपञ्चत्वेऽपि पञ्चत्वान्वयात्पञ्चविंशतित्वप्रतीतिरित्यर्थः । दृष्टान्तवैषम्येण परिहरति-नेति ब्रूम इति । पञ्चानां पूरानां समाहार इत्यत्र "संख्यापूर्वो द्विगुः" [पा० सू० २।१।१२] इति समासो विहितः । ततो "द्विगोः" [पा० सू० ४।१।२१] इति सूत्रेण ङीपो विधानात्समाहारप्रतीतौ समाहाराः कतीत्याकाङ्क्षायां सत्यां पञ्चेतिपदान्तरान्वयो युक्तः, पञ्चजना इत्यत्र तु ङीवन्तत्वाभावेन समाहारस्याप्रतीतेः जनानां चादित एव पञ्चत्वोपादानात्संख्याकाङ्क्षाया असत्त्वात्पञ्चेति पदान्तरं नान्येति, आकाङ्क्षाधीनत्वादन्वयस्येत्यर्थः । भेदः विशेषणम् । न तु जनानां निराकाङ्क्षत्वेऽपि तद्विशेषणीभूतपञ्चत्वानि कतीत्याकाङ्क्षायां पञ्चत्वान्तरं विशेषणं भवत्वित्याशङ्कते-भवदपीति । नोपसर्जनस्योपसर्जनान्तरेणान्वयः, किन्तु प्रधानेनैवेति न्यायविशेष उक्त इति परिहरति-तत्र चेति ।

एवं नानाभावादिति व्याख्यायातिरेकाच्चेति व्याचष्टे-अतिरेकाच्चेत्यादिना । अतिरेकः आधिक्यम् । जनशब्दितपञ्चविंशतितत्त्वेषु आत्माऽन्तर्भूतो न वा ? नाद्य इत्युक्त्वा द्वितीये दोषमाह-अर्थान्तरेति । तथाऽऽकाशं विकल्प्य दूषयति-तथेति । उक्तो दोषः संख्याधिक्यम् । पञ्चविंशतिजना आत्माकाशौ चेति सप्तविंशतिसंख्या स्यादित्यर्थः । न च सत्त्वरजस्तमसां पृथग्गणनया सेष्टेति वाच्यम् । आकाशस्य पृथगुक्तिवैयर्थ्यात्, यस्मिन्निति आत्मनि तत्त्वानां प्रतिष्ठाकिविरोधात्, तव मते स्वतन्त्रप्रधानस्वैवानाधारत्वात्, "नेह नानास्ति" इति वाक्यशेषविरोधाच्च तव सत्य-

हमत्वेनानुकर्षणात् । आत्मा च चेतनः पुरुषः, स च पञ्चविंशतावन्त-
र्गत एवेति न तत्त्वैवाधारत्वमाधेयत्वं च युज्यते । अर्थान्तरपरिग्रहे च
तत्त्वसंख्यातिरेकः सिद्धान्तविरुद्धः प्रसज्येत । तथा 'आकाशश्च प्रतिष्ठितः'
इत्याकाशस्यापि पञ्चविंशतावन्तर्गतस्य न पृथगुपादानं न्याय्यम् । अर्था-
न्तरपरिग्रहे चोक्तं दूषणम् । कथं च संख्यामात्रश्रवणे सत्यश्रुतानां पञ्च-
विंशतितत्त्वानामुपसंग्रहः प्रतीयेत, जनशब्दस्य तत्त्वेष्वरूढत्वात्, अर्था-
न्तरोपसंग्रहेऽपि संख्योपपत्तेः । कथं तर्हि पञ्च पञ्चजना इति । उच्यते—
'दिकसंख्ये संज्ञायाम्' (पा०सू०२।१।५०) इति विशेषस्मरणात्संज्ञायामेव
पञ्चशब्दस्य जनशब्देन समासः, ततश्च रूढत्वाभिप्रायेणैव केचित्पञ्चजना
नाम विवक्ष्यन्ते न सांख्यतत्त्वाभिप्रायेण, ते कतीत्यस्यामाकाङ्क्षायां पुनः
पञ्चेति प्रयुज्यते । पञ्चजना नाम ये केचित्ते च पञ्चैवेत्यर्थः । सप्तर्षयः
सप्तेति यथा ॥ ११ ॥

के पुनस्ते पञ्चजना नामेति, तदुच्यते—

प्राणादयो वाक्यशेषात् ॥ १२ ॥

'यस्मिन्पञ्च पञ्चजनाः' इत्यत उत्तरस्मिन्मन्त्रे ब्रह्मस्वरूपनिरूपणाय
प्राणादयः पञ्च निर्दिष्टाः—'प्राणस्य प्राणमुत चक्षुषश्चक्षुरुत श्रोत्रस्य श्रोत्र-
मन्नस्यान्नं मनसो ये मनो विदुः' इति । तेऽत्र वाक्यशेषगताः संनिधाना-
त्पञ्चजना विवक्ष्यन्ते । कथं पुनः प्राणादिषु जनशब्दप्रयोगः । तत्त्वेषु वा

द्वैतवादित्वात् । किञ्च पञ्चविंशतिसंख्याप्रतीतावपि न सांख्यतत्त्वानां ग्रहणमित्याह—
कथञ्चेति । किं जनशब्दात्तत्त्वग्रहः—उत संख्येति कथंशब्दार्थः । नाद्यः इत्या-
ह—जनेति । न द्वितीयः—इत्याह—अर्थान्तरेति । किं तदर्थान्तरं यदर्थकमिदं वा-
क्यमिति पृच्छति—कथमिति । पञ्च च ते जनाश्चेति कर्मधारयादिसमासान्तरात् सं-
ज्ञासमासस्याऽऽज्ञोक्त्या बलवत्त्वं तावदाह—उच्यत इति । दिग्वाचिनः संख्यावाचि-
नश्च शब्दाः संज्ञायां गम्यमानायां खबन्तेनोत्तरपदेन समस्यन्ते, यथा—दक्षिणाग्निः
सप्तर्षय इत्यादि । अयं च समासस्तत्पुरुषभेदः ॥ ११ ॥

पञ्चजनशब्दस्य संज्ञात्वमुक्त्वा संज्ञिकथनायं सूत्रं गृह्णाति—के पुनस्त इति ।
श्रुतौ उतशब्दः—अप्यर्थः । ये प्राणादिप्रेरकं तत्साक्षिणमात्मानं विदुस्ते ब्रह्मविद्
इत्यर्थः । पञ्चजनशब्दस्य प्राणादिषु कया वृत्त्या प्रयोग इति शङ्कते—कथं पुनरिति ।

कथं जनशब्दप्रयोगः । समाने तु प्रसिद्ध्यतिक्रमे वाक्यशेषवशात्प्राणादय एव ग्रहीतव्या भवन्ति, जनसम्बन्धाच्च प्राणादयो जनशब्दभाजो भवन्ति । जनवचनश्च पुरुषशब्दः प्राणेषु प्रयुक्तः 'ते वा एते पञ्च ब्रह्मपुरुषाः' (छा० ३।१३।६) इत्यत्र, 'प्राणो ह पिता प्राणो ह माता' (छा० ७।१।१) इत्यादि च ब्राह्मणम् । समासबलाच्च समुदायस्य रूढत्वमविरुद्धम् । कथं पुनरसति प्रथमप्रयोगे रूढिः शक्याश्रयितुम् । शक्योद्भिदादिवदित्याह । प्रसिद्धार्थसंनिधाने ह्यप्रसिद्धार्थः शब्दः प्रयुज्यमानः समभिव्याहारात्तद्विषयो नियम्यते, यथा 'उद्भिदा यजेत' यूपं छिनत्ति' वेदीं करोति' इति, तथायमपि पञ्चजनशब्दः समासान्वाख्यानादवगतसंज्ञा-

यथा तव तत्त्वेषु जनशब्दस्य लक्षणया प्रयोगः, तथा मम प्राणादिषु पञ्चजनशब्दस्य लक्षणयेत्याह—तत्त्वेष्विविति । तर्हि रूढ्यतिक्रमसाम्यात्तत्त्वान्येव ग्राह्याणीत्यत आह—समाने स्थिति । सन्नहितसज्जातीयानपेक्षश्रुतिस्था एव ग्राह्याः, न तु व्यवहितविजातीयसापेक्षस्मृतिस्था इत्यर्थः । लक्षणाबीजं सम्बन्धमाह—जनेति । जनः पञ्चजन इति पर्यायः । पुरुषपित्रादिशब्दवच्च पञ्चजनशब्दस्य प्राणादिलक्षकत्वं युक्तमित्याह—जनवचनश्चेति । ननु जायन्त इति जनाः महदादयः जनकत्वाज्जनः प्रधानमिति योगसम्भवे किमिति रुढिमाश्रित्य लक्षणावृत्त्या प्रयास इत्यत आह—समासेति । यथा अश्वकर्णशब्दस्य वर्णसमुदायस्य वृक्षे रूढिः, एवं पञ्चजनशब्दस्य रुढिरिव नावयवशक्त्यात्मको योग इत्यर्थः । पूर्वकालिकप्रयोगाभावाच्च रुढिरित्याक्षिपति—कथमिति । "स्युः पुमांसः पञ्चजनाः" इति [मनुष्यवर्गं] अमरकोशादौ प्रयोगोऽस्त्येव, तदभावमङ्गीकृत्याप्याह—शक्येति । जनसम्बन्धाच्चेति पूर्वभाष्ये नरेषु पञ्चजनशब्दस्य रुढिमाश्रित्य प्राणादिषु लक्षणोक्ता, इह तु प्रौढवादेन प्राणादिषु रुढिरुच्यत इति मन्तव्यम् । संगृहीतं विवृणोति—प्रसिद्धेत्यादिना । "उद्भिदा यजेत पशुकामः" इत्यत्रोद्भिदपदं विधेयगुणार्थकं कर्मनामधेयं वेति संशये खनित्रादाबुद्धित्पदस्य प्रसिद्धैर्गणनामत्वे प्रसिद्धिविरोधाज्ज्योतिष्टोमे गुणविधिरिति प्राप्तं राखान्तः । यजेत यागेनेष्ट भावयेदित्यर्थः । ततश्चोद्भिदेत्यप्रसिद्धस्य तृतीयान्तस्य यागेनेत्यनेन प्रसिद्धार्थकेन सामानाधिकार्येण तज्ज्ञामत्वं निश्चीयते, उद्भिन्नत्ति पशून् साधयतीति प्रसिद्धेर्विशोधात्प्रवृत्तज्योतिष्टोमे गुणविध्ययोगात्, तद्विधौ चोद्भिदाख्यगुणवता यागेनेति सत्त्वर्थसम्बन्धलक्षणप्रसङ्गाच्चेति कर्मनामैवोद्भिदपदम् । तथा छिनत्तीति प्रसिद्धार्थं च्छेदयोग्यार्थकशब्दसमभिव्याहाराद्वास्विकोपो यूपशब्दार्थः । करोतीति समभिव्याहाराद्देशशब्दार्थः संस्कारयोग्यस्थण्डिलविशेष इति गम्यते, तथा प्रसिद्धार्थकप्राणादिशब्दसमभिव्याहारात् पञ्चजनशब्दः प्राणाद्यर्थक इति निश्चीयत इत्यर्थः । एक-

भावः संज्ञाकाङ्क्षी वाक्यशेषसमाभिव्याहृतेषु प्राणादिषु वर्तिष्यते । कैश्चित्तु देवाः पितरो गन्धर्वा असुरा रक्षांसि च पञ्च पञ्चजना व्याख्याताः । अन्यैश्च (१) चत्वारो वर्णा निषादपञ्चमाः परिगृहीताः । कचिच्च 'यत्पाञ्चजन्यया विशा' (ऋ० स० ८।५।३।७) इति प्रजापरः प्रयोगः पञ्चजनशब्दस्य दृश्यते, तत्परिग्रहेऽपीह न कश्चिद्विरोधः । आचार्यस्तु न पञ्चविंशतेस्तत्त्वानामिह प्रतीतिरस्तीत्येवंपरतया 'प्राणादयो वाक्यशेषात्' इति जगाद ॥ १२ ॥

भवेयुस्तावत्प्राणादयः पञ्चजना माध्यन्दिनानां, येऽन्नं प्राणादिष्वाम-
नन्ति । काण्वानां तु कथं प्राणादयः पञ्चजना भवेयुर्येऽन्नं प्राणादिषु
नामनन्तीति । अत उत्तरं पठति—

ज्योतिषैकेषामसत्यन्ने ॥ १३ ॥

असत्यपि काण्वानामन्ने ज्योतिषा तेषां पञ्चसंख्या पूर्यते । तेऽपि हि 'यस्मिन्पञ्च पञ्चजनाः' इत्यतः पूर्वस्मिन्मन्त्रे ब्रह्मस्वरूपानिरूपणायैव ज्योतिरधीयते—'तद्देवा ज्योतिषां ज्योतिः' इति । कथं पुनरुभयेषामपि मुख्यवदिदं ज्योतिः पठ्यमानं समानमन्त्रगतया पञ्चसंख्यया केषांचिद्गृह्यते केषांचिन्नेति, अपेक्षामेवादित्याह । माध्यन्दिनानां हि समानमन्त्रपठितप्रा-

देशिनां मतद्वयमाह—कैश्चिदित्यादिना । शूद्रां ब्राह्मणाज्जातः निषादः । श्रुत्या पञ्चजनशब्दस्यार्थान्तरमाह—कचिच्चिन्नेति । पाञ्चजन्यया प्रजया विशतीति विद्ं तथा विशा पुरुषरूपेन्द्रस्याह्वानार्थं घोषाः सृष्टा इति यत्तुक्तम्, घोषातिरेकेणेन्द्राह्वानायोगादिति श्रुत्यनुसारेण प्रजामात्रगृहेऽपि न विरोध इत्यर्थः । सूत्रविरोधमाशङ्क्याह—आचार्यस्त्विति । अतः सांख्यतत्त्वातिरिक्तयत्किञ्चित्परतया पञ्चजनशब्दव्याख्या-
यामविरोध इति भावः ॥ १२ ॥

शङ्कोत्तरत्वेन सूत्रं गृह्णाति—भवेयुरिति । ज्योतिषां सूर्यादीनां ज्योतिस्तद्ब्रह्म देवा उपासत इत्यर्थः । नन्विदं पठ्यन्तज्योतिःपदोक्तं सूर्यादिकं ज्योतिः शास्त्राद्वये-
ऽप्यस्ति, तत्काण्वानां पञ्चत्वपूरणाय गृह्यते नान्येषामिति विकल्पो न युक्त इति शङ्कोते—कथं पुनरिति । आकांक्षाविशेषाद्विकल्पो युक्त इत्याह सिद्धान्ती—अपेक्षेति । यथाऽतिरात्रे षोडशिनं गृह्णाति न गृह्णातीति वाक्यभेदाद्विकल्पः, तद्वच्चञ्छाखाभेदेना-

णादिपञ्चजनलभान्नास्मिन्मन्त्रान्तरपठिते ज्योतिष्यपेक्षा भवति । तदल्लभान्तु काण्वानां भवत्यपेक्षा, अपेक्षाभेदाच्च समानेऽपि मन्त्रे ज्योतिषो ग्रहणाग्रहणे, यथा समानेऽप्यतिरात्रे वचनभेदात्षोडशिनो ग्रहणाग्रहणे तद्वत् । तदेवं न तावच्छ्रुतिप्रसिद्धिः काचित्प्रधानविषयास्ति, स्मृतितन्यायप्रसिद्धौ तु परिहरिष्येते ॥ १३ ॥

४ कारणत्वाधिकरणम् । सू० १४—१५

समन्वयो जगद्योनौ न युक्तौ युज्यतेऽथवा । न युक्तौ वेदवाक्येषु परस्परविरोधतः ॥ सर्गक्रमविवादेऽपि नासौ स्रष्टरि विद्यते । अग्न्याकृतमसन्मोक्तं युक्तौसौ कारणे ततः ॥

कारणत्वेन चाकाशादिषु यथाव्यपदिष्टोक्तः ॥ १४ ॥

प्रतिपादितं ब्रह्मणो लक्षणम् । प्रतिपादितं च ब्रह्मविषयं गतिसामान्यं वेदान्तवाक्यानाम् । प्रतिपादितं च प्रधानस्याशब्दत्वम् । तत्रेदम-

ब्रपाठापाठाभ्यां ज्योतिषो विकल्प इत्यर्थः । ननु क्रियायां विकल्पो युक्तः न वस्तुनीति चेत् । सत्यम् । अत्रापि शाखाभेदेन साम्ना ज्योतिःसहिता वा प्राणादयो यत्र प्रतिष्ठितास्तन्मनसाऽनुदृष्टव्यमिति ध्यानक्रियायां विकल्पोपपत्तिरित्यनवद्यम् । उक्तं प्रधानस्याशब्दत्वमुपसंहरति—तदेवमिति । तथापि स्मृतियुक्तिभ्यां प्रधानमेव जगत्कारणमित्यत आह—स्मृतीति ॥ १३ ॥ (३) ॥

कारणत्वेन चाकाशादिषु यथा व्यपदिष्टोक्तः । पूर्वग्रन्थेनास्य सङ्गतिं वक्तुं वृत्तमनुवदति—प्रतिपादितमिति । अधिकरणत्रयेण प्रधानस्याधौतत्वोक्त्या जगत्कारणत्वलक्षणेन ब्रह्मण एव बुद्धिस्थता, तस्मिन्नेव बुद्धिस्थे निर्विशेषे ब्रह्मणि वेदान्तानां समन्वय इति साधितं पूर्वसूत्रसन्दर्भेण । तत्र लक्षणसमन्वययोरसिद्धिरिव, श्रुतीनां विरोधदर्शनादित्याक्षेपरूपां तेनास्य सङ्गतिमाह—तत्रेति । न चाविरोधचिन्ताया द्वितीयाध्याये सङ्गतितानांस्मिन्नध्याये इति वाच्यम् । सिद्धे समन्वये स्मृत्यादिमानान्तरविरोधनिरासस्य द्वितीयाध्यायार्थत्वात् । तत्पदवाच्यजगत्कारणवादिश्रुतीनां मिथो विरोधाद्वाच्यार्थान्निश्रयेन लक्ष्ये समन्वयासिद्धौ प्राप्तायां तत्साधकाविरोधचिन्ताया अत्रैव सङ्गतत्वात् । न चैवं सृष्टिश्रुतीनामप्यविरोधोऽत्रैव चिन्तनीय इति वाच्यम् । स्वप्नवत्कल्पितसृष्टौ विरोधत्वैवाभावात् । किमर्थं तर्हि द्वितीये तच्चिन्तनम्, स्थूलबुद्धिसमाधानार्थमिति ब्रूमः । इह तु सूक्ष्मदशां वाक्यार्थं समन्वयज्ञानाय तत्पदार्थश्रुतिविरोधः परिह्रियते । यद्यपि त्वम्पदार्थश्रुतिविरोधोऽत्र परिहृत्यः, तथापि प्रथमसूत्रेण बन्धमिथ्यात्वसूचनादविरोधस्सिद्धः । प्रपञ्चस्तु स्थूलबुद्धिसमाधानप्रसंगेन भविष्यतीति मन्यते सूत्रकारः । अत्र जगत्कारणश्रुतयो विषयः, ताः किं ब्रह्मणि मानं न वेति संशये अज्ञज्योतिषोः संख्यादृष्टिक्रियायां विकल्पेऽपि कारणे वस्तुन्यसद्वा

परमाशङ्क्यते—न जन्मादिकारणत्वं ब्रह्मणो ब्रह्मविषयं वा गतिसामान्यं वेदान्तवाक्यानां प्रतिपत्तुं शक्यम् । कस्मात् ? विगानदर्शनात्, प्रतिवेदान्तं हान्यान्या सृष्टिरुपलभ्यते क्रमादिवैचित्र्यात्, तथाहि—कचित् 'आत्मन आकाशः संभूतः' (तै०२।१) इत्याकाशादिका सृष्टिराज्ञायते । कचित्तेजआदिका—'तत्तेजोऽसृजत' (छां०६।२।३) इति, कचित्प्राणादिका—'स प्राणमसृजत प्राणाच्छुद्धाम्' (प्र०६।४) इति, कचिदकमणैव लोकानामुत्पत्तिराज्ञायते—'स इमाँल्लोकानसृजत अम्भो मरीचीर्मरमापः' (ए०उ०४।१।२) इति, तथा कचिदसत्पूर्विका सृष्टिः पठ्यते—'असद्वा इदमग्र आसीत्ततो वै सद्जायत' (तै०२।७) इति, 'असदेवेदमग्र आसीत्तत्सदासीत्तत्समभवत्' (छां०३।१९।१) इति च, कचिदसद्वादनिराकरणेन सत्पूर्विका प्रक्रिया प्रतिज्ञायते—'तद्वैक आहुरसदेवेदमग्र आसीत्' इत्युपक्रम्य 'कुतस्तु खलु सोम्यैवं स्यादिति होवाच कथमसतः सज्जायेतेति, 'सदेव सोम्येदमग्र आसीत्' (छां०६।२।१,२) इति, कचित्स्वयंकर्तृकैव व्याक्रिया जगतो निगद्यते—'तद्वेदं तर्ब्व्याकृतमासीत्तन्नामरूपाभ्यामेव व्याक्रियत' (बृ०१।४।७) इति । एवमनेकधा विप्रतिपत्तेर्वस्तुनि

सद्वा कारणमित्यादिविकल्पसम्भवादप्रामाण्यमिति प्रत्युदाहरणेन पूर्वपक्षयन्त्रुकाक्षेपं विवृणोति—प्रतिवेदान्तमित्यादना । वेदान्तानां समन्वयसाधनात् श्रुत्यध्यायसङ्कतिः । असदादिपदानां सत्कारणे समन्वयोक्तेः पादसङ्कतिः । पूर्वपक्षे समन्वयासिद्धिः फलं, सिद्धान्ते तत्सिद्धिरिति विवेकः । क्रमाक्रमार्भ्यां सृष्टिविरोधं तावदर्शयति—तथाहि क्वचिदित्यादिना । स परमात्मा लोकानसृजत । अमयशरीरप्रचुरस्त्वर्गलोकोऽम्भश्चदार्थः । सूर्यरश्मिव्यासोऽन्तरिक्षलोकः मरीचयः । मरः मर्यलोकः । अब्रह्मलोकः पाताललोकाः, आप इति श्रुत्यर्थः । सृष्टिविरोधमुक्त्वा कारणविरोधमाह—तथेति । असद् अविद्यकनामरूपात्मकं कारणम्, ततः कारणात् सद् अविद्यकम् । पुतत्तुल्यार्थं छान्दोग्यवाक्यमाह—असदेवेति । किं शून्यमेव नेत्याह—तत्सदिति । अबाधितं ब्रह्मैवासीदित्यर्थः । तद्ब्रह्मात्मना स्थितं जगत्सृष्टिकाले सम्यगविद्यकमभवत् । प्रक्रिया सृष्टिः । तत् तत्र कारणे । एकं बाह्यास्तेषां मतं श्रुतिरेव दूषयति—कुत इति । कुतएवंपदयोरर्थमाह—कथमिति । स्वमतमाह—सदिति । तदिदं जगद् ह किं तर्हि प्राक्काले अव्याकृतं कारणान्मकमासीत् । श्रुतीनां विरोधमुपसंहरति—एवमिति । किमत्र न्याय्यमित्याशङ्क्य

च विकल्पस्यानुपपत्तेर्न वेदान्तवाक्यानां जगत्कारणावधारणपरता न्याय्या ।
स्मृतिन्यायप्रसिद्धिभ्यां तु कारणान्तरपरिग्रहो न्याय्य इति ।

एवं प्राप्ते ब्रूमः—सत्यपि प्रतिवेदान्तं सृज्यमानेष्वकाशादिषु क्रमा-
दिद्वारके विगाने न सृष्टरि किंचिद्विगानमस्ति । कुतः ? यथाव्यपदिष्टोक्तेः ।
यथाभूतो ह्येकस्मिन्वेदान्ते सर्वज्ञः सर्वेश्वरः सर्वात्मैकोऽद्वितीयः कारण-
त्वेन व्यपदिष्टस्तथाभूत एव वेदान्तान्तरेष्वपि व्यपदिश्यते । तद्यथा—
'सत्यं ज्ञानमनन्तं ब्रह्म' (तै० २।१) इति । अत्र तावज्ज्ञानशब्देन परेण
च तद्विषयेण कामयितृत्ववचनेन चेतनं ब्रह्म न्यरूपयदपरप्रयोज्यत्वेन-
श्वरं कारणमब्रवीत् । तद्विषयेणैव परेणात्मशब्देन शरीरादिकोशपरंपरया
चान्तरानुप्रवेशनेन सर्वेषामन्तः प्रत्यगात्मानं निरधारयत् । 'बहु स्यां प्रजा-
येय' (तै० २।६) इति चात्मविषयेण बहुभवनानुशंसनेन सृज्यमानानां
विकाराणां स्रष्टुरभेदमभाषत, तथा 'इदं सर्वमसृजत यदिदं किंच'
(तै० २।६) इति समस्तजगत्सृष्टिनिर्देशेन प्राक्स्रष्टेरद्वितीयं स्रष्टारमाचष्टे ।
तदत्र यल्लक्षणं ब्रह्म कारणत्वेन विज्ञातं तल्लक्षणमेवान्यत्रापि विज्ञायते—
'सदेव सोम्येदमग्र आसीदेकमेवाद्वितीयम्, तदैक्षत बहु स्यां प्रजायेयेति,
तत्तेजोऽसृजत' (छां० ६।२।१, ३) इति, तथा 'आत्मा वा इदमेक एवाग्र
आसीन्नान्यार्त्किंचन मिषत् स ऐक्षत लोकान्नु सृजै' (ऐ० उ० ४।१।१, २)
इति च, एवंजातीयकस्य कारणस्वरूपानिरूपणपरस्य वाक्यजातस्य प्रति-

मानान्तरसिद्धप्रधानलक्षकत्वं वेदान्तानां न्याय्यमित्याह—स्मृतीति ।

तत्र सृष्टौ विरोधमङ्गीकृत्य सृष्टरि विरोधं परिहरति—सत्यपीति । आकाशादिषु
ब्रह्मणः कारणत्वे विरोधो नैवास्तीति प्रतिज्ञायां हेतुमाह—कुत इति । यथाभूतत्वमेवाह
सर्वज्ञ इति । कारणस्य सर्वज्ञत्वादिकं प्रतिवेदान्तं दृश्यत इत्याह तद्यथेत्यादिना ।
तद्विषयेण ब्रह्मविषयेण, चेतनं सर्वज्ञम्, "तदात्मानं स्वयमकुरुत" [तै० २।७।१] इति
श्रुतेरपरप्रयोज्यत्वम् । "तस्माद्वा एतस्मादात्मनः" [तै० उ० १।२] इति प्रत्यगा-
त्मत्वम् । स्वस्य बहुरूपत्वकामनया स्थितिकालेऽप्यद्वितीयत्वम् । यथा तैत्तिरीयके सर्व-
ज्ञत्वादिकं कारणस्य, तथा छान्दोग्यादावपि दृश्यते इत्याह—तदत्र यल्लक्षणमिति ।
मिषत् सव्यापारम् । अविगीतार्थत्वाद् अविरुद्धार्थकत्वात्कारणे नास्ति विप्रतिप-
त्तिरिति शेषः । तथापि कार्यं विरोधात्कारणेऽपि विरोधः स्यादित्याशङ्क्य निषेध-

वेदान्तमविगीतार्थत्वात् । कार्यविषयं तु विगानं दृश्यते कचिदाकाशादिका
सृष्टिः कचित्तजआदिकेत्येवंजातीयकम् । नच कार्यविषयेण विगानेन कार-
णमपि ब्रह्म सर्ववेदान्तेष्वविगीतमधिगम्यमानमविवाक्षितं भवितुमर्हतीति
शक्यते वक्तुम्, अतिप्रसङ्गति । समाधायस्यति चाचार्यः कार्यविषयमपि
विगानं 'न विषयदश्रुतेः' (ब्र०सू०२।३।१) इत्यारभ्य । भवेदपि कार्यस्य
विगीतत्वमप्रतिपाद्यत्वात्, नह्यं सृष्ट्यादिप्रपञ्चः प्रतिपिपादयिषितः ।
नहि तत्प्रतिबद्धः कश्चित्पुरुषार्थो दृश्यते श्रूयते वा, नच कल्पयितुं शक्यते,
उपक्रमोपसंहाराभ्यां तत्र ब्रह्मविषयैर्वाक्यैः साकमेकवाक्यताया गम्यमा-
नत्वात् । दर्शयति च सृष्ट्यादिप्रपञ्चस्य ब्रह्मप्रतिपत्त्यर्थताम्—'अत्रेन
सोम्य शुक्लेनापोमूलमन्विच्छद्भिः सोम्य शुक्लेन तेजोमूलमन्विच्छ तेजसा
सोम्य शुक्लेन सम्मूलमन्विच्छ' (छा०६।८।४) इति । सृष्ट्यादिदृष्टान्तैश्च
कार्यस्य कारणेनाभेदं वदितुं सृष्ट्यादिप्रपञ्चः आगत्य इति गम्यते । तथाच
संप्रदायविदो वदन्ति—

सृष्टोहविसृक्लिङ्गाद्यैः सृष्टिर्वा चोदिताऽन्यथा ।

उपायः सोऽवताराय नास्ति भेदः कथंचन ॥

(माण्डू०३।२५) इति । ब्रह्मप्रतिपत्तिप्रतिबद्धं तु फलं श्रूयते—
'ब्रह्मविदाप्नोति परम्' (तै०२।१) 'तरति शोकमात्मवित्' (छा०७।११)

ति—कार्यविषयन्त्वित्यादिना । स्वप्नसृष्टीनां प्रत्यहमन्यथात्वेन सोऽहमिति प्रत्य-
भिज्ञायमाने द्रष्टव्येपि नानात्वं प्रसज्यतेत्याह—अतिप्रसङ्गादिति । सृष्टिविरोधमङ्गी-
कृत्य सृष्टिर्न विरोध इत्युक्तम् अमुनाङ्गीकारं त्यजति—समाधायस्यति चेति ।
किमर्थं तर्हि श्रुतयः सृष्टिमन्यथाऽन्यथा वदन्तीत्यासंक्य सृष्टावतात्पर्यज्ञापनायेत्याह—
भवेदित्यादिना । अतात्पर्यार्थविरोधो न दोषायेत्यत्र तात्पर्यं साधयति—न हीति ।
फलवद्ब्रह्मवाक्यशेषत्वेन सृष्टिवाक्यानामर्थवत्त्वसम्भवाच्च स्वायं पृथक् फलं कल्प्यम्
वाक्यभेदापत्तेरित्याह—न च कल्पयितुमिति । न्यायादेकवाक्यत्वं सिद्धं श्रुतिरपि
दर्शयतीत्याह—दर्शयति चेति । शुंभेन कार्येण लिङ्गेन । कारणब्रह्मज्ञानार्थत्वं सृष्टि-
श्रुतीनामुक्त्वा कारणस्याद्वयत्वज्ञानं फलान्तरमाह—सृष्टादीति । एवं निष्फलायामन्या-
र्थीयां सृष्टौ तात्पर्याभावाद्बिरोधो न दोष इत्यत्राह—तथा चेति । अन्यथान्यथेति—
वीक्षा द्रष्टव्या । अवताराय ब्रह्मबीजन्मने, अतस्तदन्यथात्वेऽपि ब्रह्मणि न भेदः ।

‘तमेव विदित्वाऽतिमृत्युमेति’ (श्वे० ३।८) इति च । प्रत्यक्षावगमं चेदं फलम्
‘तत्त्वमसि’ इत्यसंसार्यात्मत्वप्रतिपत्तौ सत्यां संसार्यात्मत्वव्यावृत्तेः ॥१४॥

यत्पुनः कारणविषयं विगानं दर्शितम्—‘असद्वा इदमग्र आसीत्’
इत्यादि तत्परिहर्तव्यम् । अत्रोच्यते—

समाकर्षात् ॥ १५ ॥

‘असद्वा इदमग्र आसीत्’ (तै० २।७) इति नात्रासन्निरात्मकं कार-
णत्वेन श्राव्यते । यतः ‘असन्नेव स भवति असद्ब्रह्मेति वेद चेत् अस्ति
ब्रह्मेति चेद्वेद सन्तमेनं ततो विदुः’ इत्यसद्वादापवादेनास्तित्वलक्षणं
ब्रह्मात्मन्यादिकोशपरम्परया प्रत्यागात्मानं निर्धार्य ‘सोऽकामयत्’ इति तमेव
प्रकृतं समाकृष्य सप्रपञ्चां सृष्टिं तस्माच्छ्रावयित्वा ‘तत्सत्यमित्याचक्षते’
इति चोपसंहृत्य ‘तदप्येष श्लोको भवति’ इति तस्मिन्नेव प्रकृतेऽर्थे श्लोक-
मिममुदाहरति—‘असद्वा इदमग्र आसीत्’ इति । यदि त्वसान्निरात्मक-
मस्मिंश्श्लोकेऽभिप्रेयेत ततोऽन्यसमाकर्षणेऽन्यस्योदाहरणादसम्बद्धं वाक्य-
मापद्येत । तस्मान्नामरूपव्याकृतवस्तुविषयः प्रायेण सच्छब्दः प्रसिद्ध
इति तद्व्याकरणाभावापेक्षया प्रागुत्पत्तेः सदेव ब्रह्मासदिवासीदित्युपचर्यते ।
एवैव ‘असदेवेदमग्र आसीत्’ (छा० ३।१९।१) इत्यत्रापि योजना, ‘तत्स-
दासीत्’ इति समाकर्षणात् । अत्यन्ताभावाभ्युपगमे हि तत्सदासीदिति किं
समाकृष्येत । ‘तद्वैक आहुरसदेवेदमग्र आसीत्’ (छा० ६।२।१) इत्यत्रापि

ज्ञेये न विगानमित्यर्थः । ब्रह्मज्ञानस्य सृष्टिशेषित्वमुक्तम् तन्निर्वाहाय तस्य फलमाह—
ब्रह्मेति । सृष्ट्युपत्येतीत्यन्वयः ॥ १४ ॥

एवं सृष्टिद्वारकं विरोधमुत्सृज्य समाधाय कारणस्य सदसत्त्वादिना साक्षाच्छ्रुति-
विरोधनिरासार्थं सूत्रमादत्ते—यत्पुनरिति । यतोऽस्तित्वलक्षणं ब्रह्म निर्वाच्यं तस्मिन्नेव
श्लोकमुदाहरति अतोऽत्र श्लोके निरात्मकमसन्नं श्राव्यत इति योजना । तत्
तत्र सदात्मनि, श्लोकः मन्त्रो भवति । सदात्मसमाकर्षादतीन्द्रियार्थकासत्पदेन ब्रह्म
लक्ष्यत इत्याह—तस्मादिति । न च प्रधानमेव लक्ष्यतामिति वाच्यम् । चेतनार्थ-
कब्रह्मादिशब्दानामनकेषां लक्षणायां गौरवादिति भावः । तित्तिश्चिन्तौ सूत्रं योजयित्वा
छान्दोग्यादौ योजयति—एवैवेति । सदेकार्थकतत्पदेन पूर्वोक्तासतः समाकर्षणं शून्य-
त्वमित्यर्थः । नन्वसत्पदलक्षणा न युक्ता श्रुतिभिरेव स्वमतभेदेनोदितानुदितहोमव-

न श्रुत्यन्तराभिप्रायेणायमेकीयमतोपन्यासः, क्रियायामिव वस्तुनि विक-
ल्पस्यासंभवात् । तस्माच्छ्रुतिपरिगृहीतसत्पक्षदार्ढ्यायैवायं मन्दमतिपारि-
क्षितस्यासत्पक्षस्योपन्यस्य निरास इति द्रष्टव्यम् । 'तद्वेदं तर्ह्यव्याकृतमा-
सीत्' (बृ० १।४।८) इत्यत्रापि न निरध्यक्षस्य जगतो व्याकरणं कथ्यते । 'स
एष इह प्रविष्ट आनखाग्नेभ्यः' इत्यध्यक्षस्य व्याकृतकार्यानुप्रवेशित्वेन समा-
कर्षात् । निरध्यक्षे व्याकरणाभ्युपगमे ह्यनन्तरेण प्रकृतावलम्बिना स इत्यनेन
सर्वनाम्ना कः कार्यानुप्रवेशित्वेन समाकृष्येत । चेतनस्य चायमात्मनः शरी-
रेऽनुप्रवेशः श्रूयते, अनुप्रविष्टस्य चेतनत्वश्रवणात्, 'पश्यंश्चक्षुः भृण्वन् श्रोत्रं
मन्वानो मनः' इति । अपिच यादृशमिदमद्यत्वे नामरूपाभ्यां व्याक्रियमाणं
जगत्साध्यक्षं व्याक्रियते एवमादिसर्गेऽपीति गम्यते, दृष्टविपरीतकरुण-
नुपपत्तेः । श्रुत्यन्तरमपि 'अनेन जीवेनात्मनानुप्रविश्य नामरूपे व्याकर-
वाणि' (छा० ६।३।२) इति साध्यक्षामेव जगतो व्याक्रियां दर्शयति । व्याक्रि-
यत इत्यपि कर्मकर्तरि लकारः सत्येव परमेश्वरे व्याकर्तरि सौकर्यमपेक्ष्य
द्रष्टव्यः । यथा लूयते केदारः स्वयमेवेति सत्येव पूर्णके लवितरि । यद्वा
कर्मण्येवैष लकारोऽर्थाक्षिप्तं कर्तारमपेक्ष्य द्रष्टव्यः । यथा गम्यते ग्राम इति १५

५ बालाक्यधिकरणम् । सू० १६-१८

पुरुषाणान्तु कः कर्ता प्राणजीवपरालक्ष्य । कर्मेति चलने प्राणो जीवोऽपूर्वं विवक्षिते ॥
जगद्वाची कर्मण्यद्वो पुंसाचविनिवृत्तये । तत्कर्ता परमात्मैव न नृषावादिता ततः ॥

द्विकल्पस्य दर्शितत्वादित्यत आह-तद्वैक इति । एके साखिन इत्यर्थो न भवति
किन्तु अनादिसंसारचक्रस्था वेदबाह्या इत्यर्थः । शून्यनिरासेन श्रुतिभिः सद्वाद्दस्यैष्ट-
त्वात्तासां विरोधरूपोक्तिनिरासाय लक्षणा युक्तेति भावः । यदुक्तं क्वचिदकर्तृका
सृष्टिः कथितेति, तन्मेत्याह-तद्वेदमिति । अध्यक्षाः कर्ता । ननु कर्त्रभाव एव
परामृश्यत इत्यत आह-चेतनस्य चायमिति । चक्षुर्दृष्टा श्रोत्रं श्रोता मनो मन्ते-
त्युच्यते इत्यर्थः । आद्यकार्यं सकर्तृकं कार्यत्वाद् घटवदित्याह-अपि चेति ।
अद्यत्वे इदानीम् । ननु कर्मकारकादन्यस्य कर्तुः सत्त्वे कर्मण एव कर्तृत्वाच्चिकारो
विरुद्ध इत्यत आह-व्याक्रियत इति । अनायासेन सिद्धिमपेक्ष्य कर्मणः कर्तृत्वमु-
पचर्यत इत्यर्थः । व्याक्रियते जगत् स्वयमेव निष्पन्नमिति व्याख्याय केनचिद्व्या-
कृतमिति व्याचष्टे-यद्वेति । अतः श्रुतीनामविरोधात्कारणद्वारा समन्वय इति
सिद्धम् ॥ १५ ॥ (४) ॥

जगद्वाचित्वात् ॥ १६ ॥

कौषीतकिब्राह्मणे बालाक्यजातशत्रुसंवादे श्रूयते—‘यो वै बालाक एतेषां पुरुषाणां कर्ता यस्य वै तत्कर्म स वेदितव्यः’ (कौ० ब्रा० ४।२९) इति । तत्र किं जीवो वेदितव्यत्वेनोपादिश्यते उत मुख्यः प्राण उत परमात्मेति विशेषः । किं तावत्प्राप्तम् ? प्राण इति । कुतः ? ‘यस्य वै तत्कर्म’ इति श्रवणात् । परिस्पन्दलक्षणस्य च कर्मणः प्राणाश्रयत्वात्, वाक्यशेषे च ‘अथास्मिन्प्राण एवैकधा भवति’ इति प्राणशब्ददर्शनात् । प्राणशब्दस्य च मुख्ये प्राणे प्रसिद्धत्वात् । ये चैते पुरस्ताद्बालाकिना ‘आदित्ये पुरुषश्चन्द्रमसि पुरुषः’ इत्येवमादयः पुरुषा निर्दिष्टास्तेषामपि भवति प्राणः कर्ता प्राणावस्थाविशेषत्वादादित्यादिदेवतात्मनाम्, ‘कतम एको देव इति प्राण इति स ब्रह्म त्यदित्याचक्षते’ (बृ० ३।९।९) इति श्रुत्यन्तरप्रसिद्धेः । जीवो वायमिह वेदितव्यतयोपादिश्यते । तस्यापि धर्माधर्मलक्षणं कर्म शक्यते श्रावयितुम् ‘यस्य वै तत्कर्म’ इति, सोऽपि भोक्तृत्वाद्भोगोपकरणभूतानामेतेषां पुरुषाणां कर्तोपपद्यते । वाक्यशेषे च जीवलङ्गमवगम्यते । यत्का-

जगद्वाचित्वात् । विषयमाह—कौषीतकीति । बलाकाया अपत्यं बालाकिब्राह्मणस्तं प्रति राजोवाच—यो वा इति । न केवलमादित्यादीनां कर्ता, किन्तु सर्वस्य जगत इत्याह—यस्येति । एतत् जगद् यस्य कर्म क्रियते इति व्युत्पत्त्या कार्यमित्यर्थः । कर्मेतिशब्दस्य योगरूढिभ्यां संशयमाह—तत्रेति । पूर्वत्रैकवाक्यस्य सदादिशब्दबलादसच्छब्दो नीतः, इह तु वाक्यभेदाद्ब्रह्म ते ब्रवाणीति बालाकिवाक्यस्य ब्रह्मशब्देन प्राणादिशब्दो ब्रह्मपरत्वेन नेतुमशक्य इति प्रत्युदाहरणेन पूर्वपक्षमाह—किं तावदिति । पूर्वपक्षे वाक्यस्य प्राणाद्युपास्तित्वाद्ब्रह्मणि समन्वयसिद्धिः सिद्धान्ते ज्ञेये समन्वयसिद्धिरिति फलम् । अथ सुवृत्तौ, द्रष्टेति शेषः । श्रुतं पुरुषकर्तृत्वं प्राणस्य कथमित्यत आह—ये चैत इति । सूत्रात्मकप्राणस्य विकाराः सूर्यादय इत्यत्र मानमाह—कतम इति । यस्य महिमानः सर्वे देवा इति पूर्ववाक्ये दर्शितम् अतः सर्वदेवात्मकत्वात् स प्राणो ब्रह्म त्यत्परोक्षम् शास्त्रैक्यत्वादित्यर्थः । पूर्वपक्षान्तरमाह—जीवो वेति । यत्कारणं यस्माज्जीवं बोधयति तस्मादस्ति ह्यसोत्थापनं जीवलङ्गमिति योजना । ‘तौ ह पुरुषं ह्यसमाजग्मतुः’ [बृ० २।१।१९] तं राजा हे “बृहत्पाण्डुरवासः सोमराजन्” [बृ० २।१।१९] इति आमन्त्र्य सम्बोध्य सम्बोधनानभिज्ञत्वात्प्राणादेरनात्मत्वमुक्त्वा यज्ज्वाघातेनोत्थाप्य जीवं बोधितवानित्यर्थः । श्रेष्ठो

रणं वेदितव्यतयोपन्यस्तस्य पुरुषाणां कर्तुर्वेदनायोपेतं बालार्किं प्रति बुधो-
धयिषुरजातशत्रुः सुप्तं पुरुषमामन्त्र्यामन्त्रणशब्दाश्रवणात्प्राणादीनामभो-
क्त्वत्वं प्रतिबोध्य यष्टिघातोत्थापनात्प्राणादिव्यतिरिक्तं जीवं भोक्तारं प्रति-
बोधयति । तथा परस्तादपि जीवलिङ्गमवगम्यते — ‘तद्यथा श्रेष्ठो स्वैर्मुङ्क्ते
यथा वा स्वाः श्रेष्ठिनं भुञ्जन्त्येवमेवैष प्रज्ञात्मेतैरात्माभिर्मुङ्क्ते एवमेवैत आत्मान
एतमात्मानं भुञ्जन्ति’ (कौ० ब्रा० ४।२०) इति । प्राणभृत्त्वाच्च जीवस्योप-
पन्नं प्राणशब्दत्वम् । तस्माज्जीवमुख्यप्राणयोरन्यतर इह ग्रहणीयो न पर-
मेश्वरः, तल्लिङ्गानवगमादिति ।

एवं प्राप्ते ब्रूमः—परमेश्वर एवायमेतेषां पुरुषाणां कर्ता स्यात् ।
कस्मात् ? उपक्रमसामर्थ्यात्, इह हि बालकिरजातशत्रुणा सह ‘ब्रह्म ते
ब्रवाणि’ इति संबदितुमुपचक्रमे, स च कतिचिदादित्याद्यधिकरणानुप-
पानमुख्यब्रह्मदृष्टिभाज उक्त्वा तूष्णीं बभूव, तमजातशत्रुः ‘मृषा वै खलु
मा संबदिष्ठा ब्रह्म ते प्रब्रवाणि’ इत्यमुख्यब्रह्मवादितयापोद्य तत्कर्तारमन्त्रं
वेदितव्यतयोपचक्षेप । यदि सोऽप्यमुख्यब्रह्मदृष्टिभाक् स्यादुपक्रमो बाध्येत,
तस्मात्परमेश्वर एवायं भवितुमर्हति । कर्तृत्वं चैतेषां पुरुषाणां न परमे-
श्वरादन्यस्य स्वातन्त्र्येणावकल्पते । ‘यस्य वैतत्कर्म’ इत्यपि नायं परिस्प-
न्दलक्षणस्य धर्माधर्मलक्षणस्य वा कर्मणो निर्देशः, तयोरन्यतरस्याप्यप्रकृ-

प्रधानः स्वैः भूतैर्जातिभिरुपहतं भुंक्ते स्वाः ज्ञातयश्च तमुपजीवन्ति । एवं जीवो-
ऽस्वादित्यादिभिः प्रकाशादिना भोगोपकरणैः भुङ्क्ते ते च हविर्ग्रहणादिना जीवमु-
पजीवन्तीत्युक्तं भोक्तृत्वं जीवलिङ्गम् । ननु “प्राण एवैकधा भवति” [कौ० ब्रा०
३।३] इति श्रुतः प्राणशब्दो जीवे कथमित्यत आह—प्राणभृत्त्वाच्चेति ।

सुग्राह्यहिरैव सिद्धान्तयति—एवमिति । स च बालाकिर्ब्रह्मत्वभ्रान्त्या व्यष्टिलि-
ङ्गरूपानुपुषालुक्त्वा राज्ञा निरस्तस्तूष्णीं स्थितः, त्वदुक्तं ब्रह्म सृष्टेत्युक्त्वा राज्ञोच्य-
मानं ब्रह्मैवेति वक्तव्यम्, अन्यथा राज्ञोऽपि सृष्टावादित्वप्रसङ्गादित्याह—यदि सो-
ऽपीति । वेदितव्योऽपीत्यर्थः । मुख्यं पुरुषकर्तृत्वं ब्रह्मण एव लिङ्गम् । प्राणजीवयो-
स्तन्नित्यस्यैवेनाऽस्वातन्त्र्यादित्याह—कर्तृत्वं चेति । यदुक्तं चलनाऽदृष्टयोर्वाचकः
कर्मशब्दः प्राणजीवयोरुपस्थापक इति, तन्नेत्याह—यस्येति । अनेकार्थकाच्छब्दाद-
न्यतरार्थस्य प्रकरणादुपपदाद्वा ग्रहणं न्याय्यम् । अत्र प्रकरणोपपदयोरसत्त्वात्कस्य ग्रह-

तत्वात्, असंशब्दितत्वाच्च । नापि पुरुषाणामयं निर्देशः, एतेषां पुरुषाणां कर्तृत्वेव तेषां निर्दिष्टत्वात्, लिङ्गवचनाविगानाच्च । नापि पुरुषविषयस्य करोत्यर्थस्य क्रियाफलस्य वायं निर्देशः, कर्तृशब्देनैव तयोरुपात्तत्वात् । पारिशेष्यात्प्रत्यक्षसंनिहितं जगत्सर्वनाम्नैतच्छब्देन निर्दिश्यते । क्रियत इति च तदेव जगत्कर्म । ननु जगदप्यप्रकृतमसंशब्दितं च । सत्यमेतत् । तथाप्यसति विशेषोपादाने साधारणनार्थेन संनिधानेन संनिहितवस्तुमात्रस्यायं निर्देश इति गम्यते न विशिष्टस्य कस्यचित्, विशेषसंनिधानाभावात् । पूर्वत्र च जगदेकदेशभूतानां पुरुषाणां विशेषोपादानादविशेषितं जगदेवेहोपादीयत इति गम्यते । एतदुक्तं भवति । य एतेषां पुरुषाणां जगदेकदेशभूतानां कर्ता, किमनेन विशेषेण, यस्य कृत्स्नमेव जगदविशेषितं कर्मेति । वाशब्द एकदेशावच्छिन्नकर्तृत्वव्यावृत्त्यर्थः । ये बालाकिना ब्रह्मत्वाभिमताः पुरुषाः कीर्तितास्तेषामब्रह्मत्वख्यापनाय विशेषोपादानम् । एवं ब्राह्मणपरित्राजकन्यायेन सामान्यविशेषाभ्यां जगतः कर्ता वेदितव्यतयोपदिश्यते । परमेश्वरश्च सर्वजगतः कर्ता सर्ववेदान्तेष्ववधारितः ॥ १६ ॥

णमिति संशये पुरुषकर्तृपदसान्निध्यात्क्रियत इति योगाजगद्वग्रहणमित्यर्थः । एतत्कर्मेति प्रकृतपरामर्शात् पुरुषाः पूर्वोक्ताः कर्मशब्देन निर्दिश्यन्तामित्यत आह—नापीति । पौनरेक्यापातात् पुरुषाणां तपुसकैवचनेन परामर्शयोगाच्चेत्यर्थः । ननु पुरुषोत्पादकस्य कर्तृव्यापारः कोत्यर्थ उत्पादनम्, तस्य फलं पुरुषजन्म, तदन्यतरवाची कर्मशब्दोऽस्तित्यत आह—नापीति । कर्तृशब्देनेति । क्रियाफलाभ्यां विना कर्तृत्वायोगात् कर्तृशब्देनैव तयोर्ग्रहणमित्यर्थः । जगतोऽपि प्रकाणोपपदे न स्त इत्युक्तमङ्गोक्तोति—सत्यमिति । प्रकरणादिकं हि सर्वनाम्नः संकोचकम् तस्मिन्नसति सामान्येन बुद्धिस्थं सर्वमेव गृह्यते, अत्र च संकोचकासत्वात् सर्वार्थकेन सर्वनाम्ना बुद्धिस्थस्य कर्मशब्दो वाचक इत्याह—तथापीति । किञ्च जगदेकदेशोक्त्या जगत् प्रकृतमित्याह—पूर्वत्रेति । जगद्गृहे पुरुषाणामपि गृहात् पृथगुक्तिर्व्यर्थेत्यत आह—एतदुक्तमिति । स वेदितव्य इति सम्बन्धः । पुरुषमात्रनिरूपितं कर्तृत्वमिति भ्रान्तिनिरासार्थं वाशब्दः । ब्राह्मणा भोजयितव्याः परिव्राजकाश्चेत्यत्र यथा ब्राह्मणशब्दः परिव्राजकान्यविषयः, तथात्र कर्मशब्दः पुरुषान्यजगद्वाचीत्याह—एवमिति । अस्तु जगत्कर्ता वेदितव्यः । परमेश्वरस्य किमायातमित्यत आह—परमेश्वरेति ॥ १६ ॥

जीवमुख्यप्राणलिङ्गान्नेति चेत्तद्व्याख्यातम् ॥ १७ ॥

अथ यदुक्तं—वाक्यशेषगताजीवलिङ्गान्मुख्यप्राणलिङ्गान् तयोरेवा-
न्यतरस्येह ग्रहणं न्याय्यं न परमेश्वरस्य—इति, तत्परिहृतव्यम् । अत्रोच्य-
ते—परिहृतं चैतत् 'नोपासनात्रैविध्यादाश्रितत्वादिह तद्योगात्' (ब्र०सू०
१।१।३१) इत्यत्र । त्रिविधं ह्यत्रोपासनमेवं सति प्रसज्येत जीवोपासनं
मुख्यप्राणोपासनं ब्रह्मोपासनं चेति । न चैतन्न्याय्यम्, उपक्रमोपसंहाराभ्यां
हि ब्रह्मविषयत्वमस्य वाक्यस्यावगम्यते । तत्रोपक्रमस्य तावद्ब्रह्मविषयत्वं
दर्शितम् । उपसंहारस्यापि निरतिशयफलश्रवणाद्ब्रह्मविषयत्वं दृश्यते—'सर्वा-
न्प्राप्मनोऽपहत्य सर्वेषां च भूतानां श्रेष्ठ्यं स्वाराज्यमाधिपत्यं पर्येति य एवं
वेद' इति । नन्वेवं सति प्रतर्दनवाक्यनिर्णयनैवेदमपि वाक्यं निर्णीयेत,
न निर्णीयेत 'यस्य वैतत्कर्म' इत्यस्य ब्रह्मविषयत्वेन तत्रानिर्धारित-
त्वात् । तस्मादत्र जीवमुख्यप्राणशङ्का पुनरुपपन्नानां निवर्त्यते । प्राणशब्दो-
ऽपि ब्रह्मविषयो दृष्टः 'प्राणबन्धनं हि सौम्य मनः' (छां० ६।८।१) इत्यत्र ।
जीवलिङ्गमप्युपक्रमोपसंहारयोर्ब्रह्मविषयत्वादभेदाभिप्रायेण योजयितव्यम् १७
अन्यार्थं तु जैमिनिः प्रश्नव्याख्यानाभ्यामपि चैवमेके १८॥

अपि च नैवात्र विवदितव्यं—जीवप्रधानं वेदं वाक्यं स्याद्ब्रह्मप्रधानं
वा—इति । यतोऽन्यार्थं जीवपरामर्शं ब्रह्मप्रतिपत्त्यर्थमस्मिन्वाक्ये जैमिनिरा-
चार्यो मन्यते । कस्मात् ? प्रश्नव्याख्यानाभ्याम् । प्रश्नस्तावत्सुप्तपुरुष-

सिद्धान्तमुक्त्वा पूर्वपक्षबीजमनूय दूषयति जीवमुख्यप्राणलिङ्गान्नेति चेत्त-
द्व्याख्यातम् इति । उक्तमेव स्मारयति—त्रिविधमिति । श्रेष्ठ्यं गुणाधिक्यम्,
आधिपत्यं नियन्तृत्वम्, स्वाराज्यम् अनियम्यत्वमिति भेदः । सम्भवति एकवा-
क्यत्वे वाक्यभेदो हि नेष्यत इत्युक्तम् चेत् पुनरुक्तिः स्यादिति शङ्कते—नन्वेव-
मिति । कर्मशब्दस्य रूढ्या पूर्वपक्षप्राप्तौ तन्निरासार्थमस्यारम्भो युक्त इत्याह—
नेत्यादिना । प्राणशब्दजीवलिङ्गयोगेतिमाह—प्राणशब्दोऽपीति । मनो जीवः ॥१७॥

जीवलिङ्गेन ब्रह्मैव लक्ष्यते इत्युक्तम्, इदानीं तल्लिङ्गेन जीवोक्तिद्वारा ब्रह्म
ग्राह्यमित्याह—अन्यार्थमिति । जीवपरामर्शस्य जीवाधिकरणब्रह्मज्ञानार्थत्वे
प्रश्नमाह—कैष इति । हे बालाके एतत् शयनं विशेषज्ञानाभावरूपं यथा
स्यात्तथा एव पुरुषः काशयिष्ट कस्मिन्नधिकरणे शयनं कृतवानित्यर्थः । एकी-

प्रतिबोधनेन प्राणादिव्यतिरिक्ते जीवे प्रतिबोधिते पुनर्जीवव्यतिरिक्तविषयो दृश्यते—‘कैष एतद्वालाके पुरुषोऽशयिष्ठ क वा एतदभूत्कुत एतदागात्’ (कौ० ब्रा० ४।१२) इति । प्रतिवचनमपि ‘यदा सुप्तः स्वप्नं न कंचन पश्यत्यथास्मिन्प्राण एवैकधा भवति’ इत्यादि, ‘एतस्मादात्मनः प्राणा यथायतनं विप्रतिष्ठन्ते प्राणेभ्यो देवा देवेभ्यो लोकाः’ (कौ० ब्रा० ४।१२।२०) इति च । सुषुप्तिकाले च परेण ब्रह्मणा जीव एकतां गच्छति, परस्माच्च ब्रह्मणः प्राणादिकं जगज्जायत इति वेदान्तमर्यादा । तस्माच्च त्रास्य जीवस्य निःसम्बोधतास्वच्छतारूपः स्वाप उपाधिजनितविशेषविज्ञानरहितं स्वरूपं यतस्तद्भ्रंशरूपमागमनं सोऽत्र परमात्मा वेदितव्यतया श्रावित इति गम्यते । अपि चैवमेके शाखिनो वाजसनेयिनोऽस्मिन्नेव बालाक्यजातशत्रुसंवादे स्पष्टं विज्ञानमयशब्देन जीवमात्मानं तद्व्यतिरिक्तं परमात्मानमामनन्ति—‘य एष विज्ञानमयः पुरुषः कैष तदाभूत्कुत (१) एतदागात्’ (वृ० २।१।१६) इति प्रश्ने प्रतिवचनेऽपि ‘य एषोऽन्तर्हृदय आकाशस्तस्मिञ्ज्योते’ इति । आकाशशब्दश्च परमात्मनि प्रयुक्तः ‘द-

भावाश्रयज्ञानार्थं पृच्छति—क वा इति । एतद् भवनमेकीभावरूपं यथा स्यात्तथा एष पुरुषः काभूत् उप्तः, केनैक्यं प्राप्नोतीति यावत् । उत्थानाऽपादानं पृच्छति—कुत इति । एतद् आगमनमैक्यभ्रंशरूपं यथा स्यात् तथा पुरुषः कुत आगत इत्यर्थः । प्रश्नमुक्त्वा व्याख्यानमाह—प्रतिवचनमिति । शयनभवनयोराधारः उत्थानापादानञ्च प्राणशब्दितं ब्रह्मैवेत्यर्थः । उत्तरे प्राणोक्तेः प्रश्नोऽपि प्राणविषय इत्यत आह—सुषुप्तिकाले चेति । जगद्धेतुत्वजीवैक्याभ्यां प्राणोऽत्र ब्रह्मैवेत्यर्थः । जीवोक्तेरन्यार्थत्वमुपसंहरति—तस्मादिति । निस्सम्बोधता विशेषधीशून्यता, स्वच्छता विशेषमलशून्यता । भेदभ्रान्तिशून्यतास्वरूपमैक्यमाह—उपाधीति । प्रश्नव्याख्यानयोर्ब्रह्मविषयत्वे शाखान्तरसंवादमाह—अपि चैवमेके शाखिन इति । ननु तत्राकाशः सुषुप्तिस्थानमुक्तश्च, न ब्रह्मैत्यत आह—आकाशेति । उपाधिद्वारा प्रमात्रात्मजन्मेहेतुत्वाच्चाकाशो ब्रह्मेत्याह—सर्व इति । एवं जीवनिरासार्थकत्वेन सूत्रं व्याख्याय प्राणनिरासपरत्वेनापि व्याचष्टे—प्राणेति । अस्मिन्वाक्ये प्राणोपदेशं ब्रह्मज्ञानार्थं मन्यते जैमिनिः, उक्तप्रश्नव्याख्यानार्थं वाक्यस्य ब्रह्मपरत्वात् । अपि चैके शाखिन एवमेव प्राणाति-

हरोऽस्मिन्नन्तराकाश' (छा० ८।१।१) इत्यत्र । 'सर्व एव आत्मनो व्यु-
च्चरन्ति' इति चोपाधिमतामात्मनामन्यतो व्युच्चरणमामनन्तः परमात्मा-
नमेव कारणत्वेनामनन्तीति गम्यते । प्राणनिराकरणस्यापि सुषुप्तपुरुषो-
त्थापनेन प्राणादिव्यतिरिक्तोपदेशोऽभ्युच्चयः ॥ १८ ॥

६ वाक्यान्वयाधिकरणम् । सू० १९—२२

आत्मा द्रष्टव्य इत्युक्तः संसारी वा परेश्वरः । संसारी पतिजायादिभोगप्रियास्य सूचनान् ।
अदृतस्वसुपक्रम्य तदन्तेऽप्युपसंहृतम् । संसारिणमन्यातः परेशन्वं विधीयते ॥

वाक्यान्वयात् ॥ १९ ॥

बृहदारण्यके मैत्रेयीब्राह्मणेऽधीयते (१)—'न वा अरे पर्युः कामाय'
इत्युपक्रम्य 'न वा अरे सर्वस्य कामाय सर्वं प्रियं भवत्यात्मनस्तु
कामाय सर्वं प्रियं भवत्यात्मा वा अरे द्रष्टव्यः श्रोतव्यो मन्तव्यो निदि-
ध्यासितव्यो मैत्रेयात्मनो वा अरे दर्शनेन श्रवणेन मत्या विज्ञानेनेदं
सर्वं विदितम्' (बृ० ४।५।६।) इति, तत्रैताद्विचिकित्स्यते—किं विज्ञाना-
त्मैवायं द्रष्टव्यश्रोतव्यत्वादिरूपेणोपदिश्यत आहोस्वित्परमात्मेति । कुतः
पुनरेषा विचिकित्सा ? प्रियसंसूचितेनात्मना भोक्तोपक्रमाद्विज्ञानात्मोपदेश
इति प्रतिभाति, तथात्मविज्ञानेन सर्वविज्ञानोपदेशात्परमात्मोपदेश इति ।
किं तावत्प्राप्तम् ? विज्ञानात्मोपदेश इति । कस्मात् ? उपक्रमसामर्थ्यात् ।
पतिजायापुत्रादितादिकं हि भोग्यभूतं सर्वं जगदात्मार्यतया प्रियं भवतीति
प्रियसंसूचितं भोक्तामात्मानमुपक्रम्यानन्तरमिदमात्मनो दर्शनाद्युपदिश्य-
मानं कस्यान्यस्यात्मनः स्यात् । मध्येऽपि 'इदं महद्भूतमनन्तमपारं
रिक्तं जीवात्मानमामनन्तः प्राणस्य वाक्यार्थत्वं वास्यन्तीति सूत्रयोजना । अति-
रिक्तजीवोपदेशः प्राणनिराकरणस्याप्यभ्युच्चयः, हेत्वन्तरमिति भाष्यार्थः । तस्मादिदं
वाक्यं समन्वितमिति सिद्धम् ॥ १८ ॥ (५) ॥

वाक्यान्वयात् । विषयवाक्यमाह—बृहदिति । पत्यादेरात्मशेषत्वेन प्रिय-
त्वादात्मैव सर्वशेषो प्रियतमः, अतोऽन्यत्परित्यज्याऽऽत्मैव द्रष्टव्यः, दर्शनार्थं श्रव-
णादिकं कार्यमित्यर्थः । प्रियसंसूचितेनेति । पतिजायादिभिः प्रियैर्भोग्यैर्जावतया-
नुमितेनेत्यर्थः । यथा 'ब्रह्म ते ब्रवाणि' [बृ० २।१।१] इत्युपक्रमबलाद्वाक्यस्य ब्रह्म-
परत्वं, तथात्र जीवोपक्रमादस्य वाक्यस्य जीवपरत्वमिति दृष्टान्तेन पूर्वपक्षयति—किं

विज्ञानघन एवैतेभ्यो भूतेभ्यः समुत्थाय तान्येवानुबिनश्यति न प्रेत्य सं-
ज्ञास्ति' इति प्रकृतस्यैव महतो भूतस्य द्रष्टव्यस्य भूतेभ्यः समुत्थानं वि-
ज्ञानात्मभावेन ब्रुवन्विज्ञानात्मन एवेदं द्रष्टव्यत्वं दर्शयति । तथा 'विज्ञा-
तारमरे केन विजानीयात्' इति कर्तृवचनेन शब्देनोपसंहरन्विज्ञानात्मान-
मेवेहोपदिष्टं दर्शयति । तस्मादात्मविज्ञानेन सर्वविज्ञानवचनं भोक्तृत्वा-
द्भोग्यजातस्यौपचारिकं द्रष्टव्यमिति ।

एवं प्राप्ते ब्रूमः— परमात्मोपदेश एवायम् । कस्मात् ? वाक्यान्व-
यात् । वाक्यं हीदं पौर्वापर्येणावेक्ष्यमाणं परमात्मानम्प्रति अन्वितावयवं
लक्ष्यते । कथमिति ? तदुपपाद्यते— 'अमृतत्वस्य तु नाशास्ति वित्तेन'
इति याज्ञवल्क्यादुपश्रुत्य 'येनाहं नामृता स्यां किमहं तेन कुर्यां यदेक
भगवान्वेद तदेव मे ब्रूहि' इत्यमृतत्वमाशासनाया मैत्रेय्या याज्ञवल्क्य
आत्मविज्ञानमिदमुपदिशति । नचान्यत्र परमात्मविज्ञानादमृतत्वमस्तीति
श्रुतिस्मृतिवादा वदन्ति । तथाचात्मविज्ञानेन सर्वविज्ञानमुच्यमानं नान्य-
त्र परमकारणविज्ञानान्मुख्यमवकल्पते । न चैतदौपचारिकमाश्रयितुं शक्यं,
यत्कारणमात्मविज्ञानेन सर्वविज्ञानं प्रतिज्ञायानन्तरेण ग्रन्थेन तदेवोपपाद-
यति— 'ब्रह्म तं परादाद्योऽन्यत्रात्मनो ब्रह्म वेद' इत्यादिना । यो हि
ब्रह्मक्षत्रादिकं जगदात्मनोऽन्यत्र स्वातन्त्र्येण लब्धसद्भावं पश्यति तं मिथ्या-

तावदिति । पूर्वपक्षे वाक्यस्य जीवोपास्तित्परत्वं, सिद्धान्ते ज्ञेय प्रत्यग्ब्रह्मणि सम-
न्वय इति फलम् । इदं प्रत्यक्, महदपरिच्छिन्नं, भूतं सत्यमनन्तं नित्यमपारं सर्वगत-
खिदेकरसम्, एतेभ्यः कार्यकरणात्मना जायमानेभ्यो भूतेभ्यः सामान्येनोत्थाय भूतो-
पाधिकं जन्मानुभूय तान्येव भूतानि लीयमानान्यनुसृत्य विनश्यति । औपाधिकमर-
णानन्तरं विशेषधीनास्तीति श्रुत्यर्थः । विज्ञातारं विज्ञानकर्तारम्, भोक्तारं ज्ञाते
भोग्यं ज्ञातमित्युपचारः ।

मोक्षसाधनज्ञानगम्यत्वादिलिङ्गैर्वाक्यस्यान्वयादुब्रह्मण्येव तात्पर्यावगमादुब्रह्मप्रमा-
पकत्वमिति सिद्धान्तयति—एवमिति । वित्तेन तत्त्वाध्वेन कर्मणेत्यर्थः । भेदनिन्दा-
पूर्वकमभेदसाधनेनैकविज्ञानात् सर्वविज्ञानस्य समर्थनादौपचारिकत्वं न युक्तमित्याह—न
चैतदौपचारिकमित्यादिना । पराकरोति श्रेयोमार्गाद् भ्रंशयति । यथा दुन्दु-
भिर्शस्त्रवीणाशब्दसामान्यग्रहणेनैव गृह्यमाणास्तद्वान्तरविशेषाः कुक्षिग्राहणग्राह्यरजत-
वत् सामान्ये कल्पितास्ततो न सिध्यन्ते, एवमात्मभावनमात्म सर्वमात्ममात्रमिति

दर्शिनं तदेव मिथ्यादृष्टं ब्रह्मक्षत्रादिकं जगत्पराकरोतीति भेददृष्टिमपो-
द्य 'इदं सर्वं यदयमात्मा' इति सर्वस्य वस्तुजातस्यात्मान्यतिरेकमवतार-
यति । दुन्दुभ्यादिदृष्टान्तैश्च (बृ० ४।५।८) तमेवाव्यतिरेकं द्रढयति ।
'अस्य महता भूतस्य निःश्वसितमेतद्यद्वेदः' (बृ० ४।५।११) इत्या-
दिना च प्रकृतस्यात्मनो नामरूपकर्मप्रपञ्चकारणतां व्याचक्षाणः परमा-
त्मानमेनं गमयति । तथैवैकायनप्रक्रियायामपि (बृ० ४।५।१२) सविषय-
स्य सेन्द्रियस्य सान्तःकरणस्य प्रपञ्चस्यैकायनमनन्तरमबाह्यं कृत्स्नं प्रज्ञान-
घनं व्याचक्षाणः परमात्मानमेनं गमयति, तस्मात्परमात्मन एवायं दर्श-
नाद्युपदेश इति गम्यते ॥ १९ ॥

यत्पुनरुक्तं—प्रियसंसूचितोपक्रमाद्विज्ञानात्मन एवायं दर्शनाद्युपदेश-
इति, अत्र ब्रूमः—

प्रतिज्ञासिद्धेलिङ्गमाहयरथ्यः ॥ २० ॥

अस्यत्र प्रतिज्ञा 'आत्मनि विज्ञाते सर्वमिदं विज्ञातं भवति, इदं
सर्वं यदयमात्मा' इति च, तस्याः प्रतिज्ञायाः सिद्धिं सूचयत्येतलिङ्गं य-
त्प्रियसंसूचितस्यात्मनो द्रष्टव्यत्वादिसङ्कीर्तनम् । यदि हि विज्ञानात्मा पर-
मात्मनोऽन्यः स्यात्ततः परमात्मविज्ञानेऽपि विज्ञानात्मा न विज्ञात इत्येक-
विज्ञानेन सर्वविज्ञानं यत्प्रतिज्ञातं तद्धीयेत । तस्मात्प्रतिज्ञासिद्धयर्थं विज्ञा-
नात्मपरमात्मनोरभेदोपक्रमणमित्याहमरथ्य आचार्यो मन्यते ॥ २० ॥

उत्क्रमिष्यत एवंभावादित्यौडुलोमिः ॥ २१ ॥

विज्ञानात्मन एव देहेन्द्रियमनोबुद्धिसङ्घातोपाधिसम्पर्कात्कलुषाभूतस्य
ज्ञानध्यानादिसाधनानुष्ठानात् सम्प्रसन्नस्य देहादिसङ्घातादुत्क्रमिष्यतः परमा-
त्मैक्योपपत्तेरिदमभेदोपक्रमणमित्यौडुलोमिराचार्यो मन्यते । श्रुतिश्चैवं

निश्चितमित्याह—दुन्दुभ्यादीति । एवमेकविज्ञानेन सर्वविज्ञानप्रतिज्ञाया मुख्यत्वा-
द्ब्रह्मनिश्चयः । सर्वस्रष्टृत्वलिङ्गादपीत्याह—अस्य महत इति । ऋग्वेदादिकं नाम,
इष्टं हुतमिति कर्म, अयञ्च लोकः परश्च लोक इति रूपम् । किञ्च "स यथा सर्वा-
सामपां समुद्र एकाज्यनम्" [बृ० २।४।११] इति कण्डिका सर्वप्रपञ्चस्य मुख्यत्वा-
धारत्वमात्मनो ब्रह्मत्वे लिङ्गमित्याह—तथैवैकायनेति ॥ १६ ॥

जीवब्रह्मणोर्भेदाभेदसत्त्वादभेदोपक्रमेण जीवोपक्रमणं प्रतिज्ञासाधकमित्याहमरथ्य-
मतम् ॥ २० ॥

उक्तं । सत्यसंसारदशायां भेद एव, मुक्तावेवाभेद इत्यौडुलोमिमतम् । तत्र

भवति—‘एष सम्प्रसादोऽस्माच्छरीरात्समुत्थाय परं ज्योतिरुपसंपद्य स्वेन रूपेणाभिनिष्पद्यते’ (छा० ८।२।३) इति । काचिच्च जीवाश्रयमपि नाम-
रूपं नदीनिदर्शनेन ज्ञापयति—

यथा नद्यः स्यन्दमाना समुद्रेऽस्तं गच्छन्ति नामरूपे विहाय ।

तथा विद्वान्नामरूपाद्विमुक्तः परात्परं पुरुषमुपैति दिव्यम् ॥

(मुण्ड० ३।२।८) इति । यथा लोके नद्यः स्वाश्रयमेव नामरूपं विहाय समुद्रमुपयन्त्येवं जीवोऽपि स्वाश्रयमेव नामरूपं विहाय परं पुरुष-
मुपैतीति हि (१) तत्रार्थः प्रतीयते दृष्टान्तदार्ष्टान्तिकयोस्तुल्यतायै ॥ २१ ॥

अवस्थितेरिति काशकृत्स्नः ॥ २२ ॥

अस्यैव परमात्मनोऽनेनापि विज्ञात्मभावेनावस्थानादुपपन्नमिदमभेदे-
नोपक्रमणमिति काशकृत्स्न आचार्यो मन्यते । तथाच ब्राह्मणम्—‘अनेन
जीवेनात्मनानुपविश्य नामरूपे व्याकरवाणि’ (छा० ६।३।२) इत्येवंजा-
तीयकं परस्यैवात्मनो जीवभावेनावस्थानं दर्शयति । मन्त्रवर्णश्च—‘सर्वा-
णि रूपाणि विचित्य धीरो नामानि कृत्वाभिवदन्यदास्ते’ (तै० आ० ३।१२।
७) इत्येवंजातीयकः । नच तेजःप्रभृतीनां सृष्टौ जीवस्य पृथक्सृष्टिः
श्रुता येन परस्मादात्मनोऽन्यस्तद्विकारो जीवः स्यात् । काशकृत्स्न-
स्याचार्यस्याविकृतः परमेश्वरो जीवो नान्य इति मतम् । आश्मरथ्य-

मानमाह—श्रुतिश्चेति । समुत्थानम् उत्क्रान्तिः । ननु संसारस्यौपाधिकत्वात्
सर्वदैवाभेद इत्याशङ्क्य दृष्टान्तबलेन संसारस्य स्वाभाविकत्वमित्याह—कचिच्चेति ।
“यथा नद्यः स्यन्दमानास्समुद्रेऽस्तं गच्छन्ति नामरूपे विहाय” [मुण्ड० ३।२।८] इति
नदीनिदर्शनं व्याचष्टे—यथा लोक इति ॥ २१ ॥

सिद्धान्तमाह—अवस्थितेरिति । अत्यन्ताभेदज्ञापनार्थं जीवमुपक्रम्य द्रष्टव्यत्वा-
दथो ब्रह्मधर्मा उक्ता इत्यर्थः । एतेन—जीवल्लिङ्गानां ब्रह्मपरत्वकथनार्थमिदमधिकरणं
न भवति, प्रतर्दनाधिकरणे कथितत्वात्, नापि जीवानुवादेन ब्रह्मप्रतिपादनार्थक-
“सुषुप्त्युक्रान्त्योर्भेदेन” (१।३।४२) इत्यत्र गतत्वात्, अतो व्यर्थमिदमधिकरणमिति
निरस्तम्, जीवोद्देशेन ब्रह्मत्वप्रतिपादने भेदोऽप्यावश्यक इति भेदाभेदशङ्काप्राप्तौ
कल्पितभेदेनोद्देश्यत्वादिकं, स्वतोऽत्यन्ताभेद इति ज्ञापनार्थमस्यारम्भात् । ज्ञायते
चात्र लिङ्गमात्मशब्देनोपक्रान्तस्य जीवस्य धर्मिणो ब्रह्मणो धर्म्यन्तरस्य ग्रहणं विनैव
ब्रह्मधर्मकथनम् भेदाभेदयोस्तु (२) धर्मिद्वयग्रहः स्यादिति मन्तव्यम् । धीरः सर्वज्ञः,
सर्वाणि रूपाणि कार्याणि, विचित्य सृष्ट्वा, तेषां नामानि च कृत्वा तेषु बुद्ध्या-

स्य तु यद्यपि जीवस्य परस्माद्वन्यत्वमभिप्रेतं तथापि प्रतिज्ञासिद्धेरिति सापेक्षत्वाभिधानात्कार्यकारणभावः कियानप्यभिप्रेत इति गम्यते । औडुलोमिपक्षे पुनः स्पष्टमेवावस्थान्तरापेक्षौ भेदाभेदौ गम्यते । तत्र काशकृत्स्नीयं मतं श्रुत्यनुसारीति गम्यते प्रतिपादयिषितार्थानुसारान् 'तत्त्वमसि' इत्यादिश्रुतिभ्यः । एवं च सति तज्ज्ञानादमृतत्वमवकल्पते, विकारात्मकत्वे हि जीवस्याभ्युपगम्यमाने विकारस्य प्रकृतिसम्बन्धे प्रलयप्रसङ्गाच्च तज्ज्ञानादमृतत्वमवकल्पेत, अतश्च स्वाश्रयस्य नामरूपस्यासम्भवादुपाध्याश्रयं नामरूपं जीव उपचर्यते । अतएवात्पत्तिरपि जीवस्य क्वचिदभिविस्फुल्लिङ्गाद्वाहरणेन श्राव्यमाणोपाध्याश्रयैव वेदितव्या ।

यदप्युक्तं—प्रकृतस्यैव महतो भूतस्य द्रष्टव्यस्य भूतेभ्यः समुत्थानं विज्ञानात्मभावेन दर्शयन्विज्ञानात्मन एवेदं द्रष्टव्यत्वं दर्शयति—इति, तत्राप्यमेव त्रिसूत्री योजयितव्या । 'प्रतिज्ञासिद्धेर्लिङ्गमाश्रयः' । इदमत्र प्रतिज्ञातम्—'आत्मनि विदिते सर्वं विदितं भवति' 'इदं सर्वं यदयमात्मा' (बृह० २।४।६) इति च, उपपादितं च सर्वस्य नामरूपकर्मप्रपञ्चस्यैकप्रसवत्वादेकप्रलयत्वाच्च दुन्दुभ्यादिदृष्टान्तैश्च कार्यकारणयोरव्यतिरेकप्रतिपादनात् तस्या एव प्रतिज्ञायाः सिद्धिं सूचयत्येतल्लिङ्गं यन्महतो भूतस्य द्रष्टव्यस्य भूतेभ्यः समुत्थानं विज्ञानात्मभावेन कथितमित्याश्रय-

द्विषु प्रविश्यामिवदनादिकं कुर्वन् यो वर्तते, तं विद्वानिहेवामृतो भवतीति मन्त्रोऽपि जीवपरयोरैक्यं दर्शयतीत्याह—मन्त्रेति । जीवस्य ब्रह्मविकारत्वान्नैक्यमित्यत आह—न च तेज इति । मतत्रयं विभज्य दर्शयति—काशकृत्स्नस्येत्यादिना । कियानपीति । अमेवक्वेदोऽपीत्यर्थः । तत्रान्त्यस्य मतस्योपादेयत्वमाह—तत्र काशकृत्स्नीयमिति । सोऽयं देवदत्त इतिवत्तत्त्वमस्यादिवाक्येभ्यः परापरयोरत्यन्ताभेदः प्रतिपादयितुमिष्टोऽर्थः, तदनुसारित्वादित्यर्थः । ज्ञानान्मुक्तिश्रुत्यन्यथानुपपत्त्याप्ययमेव पक्ष आदेय इत्याह—एवञ्चेति । अत्यन्ताभेदे सतीत्यर्थः । कल्पितस्य भेदस्य ज्ञानान्निवृत्तिः सम्भवति न सत्यस्येत्यपि द्रष्टव्यम् । यदुक्तम्—नदीदृष्टान्तात् संसारः स्वाभाविक—इति, तन्नेत्याह—अतश्चेति । अनामरूपब्रह्मत्वाजीवस्येत्यर्थः । उत्पत्तिश्रुत्या जीवस्य ब्रह्मणा भेदाभेदावित्यत आह—अत एवेति । उत्पत्तेः स्वाभाविकत्वे मुक्त्ययोगादेवेत्यर्थः । अत्र पूर्वपक्षे बीजत्रयमुक्तं—जीवेनोपक्रमः, परस्यैव समुत्थानश्रुत्या जीवाभेदाभिधानं, विज्ञानशब्दश्चेति । तत्र आद्यं बीजं त्रिसूत्र्या निरस्तम् सम्प्रति द्वितीयम् अनूद्य तथैव निराकष्टे—यदप्युक्तमित्यादिना । आत्मज्ञानात् सर्वज्ञानं यत्प्रतिज्ञातं, तत्र हेतुः "इदं सर्वं यदयमात्मा" [बृ० २।४।६] इत्य-

ध्य आचार्यो मन्यते । अभेदे हि सत्येकविज्ञानेन सर्वविज्ञानं प्रतिज्ञातम-
वकल्पत इति । 'उत्क्रमिष्यत एवंभावादित्यौडुलोमिः' । उत्क्रमिष्यतो
विज्ञानात्मनो ज्ञानध्यानादिसामर्थ्यात्संप्रसन्नस्य परेणात्मनैक्यसम्भवादिदम-
भेदाभिधानमित्यौडुलोमिराचार्यो मन्यते । 'अवस्थितिरिति काशकृत्स्नः' ।
अस्यैव परमात्मनोऽनेनापि विज्ञानात्मभावेनावस्थानादुपपन्नमिदमभेदाभि-
धानमिति काशकृत्स्न आचार्यो मन्यते ।

ननूच्छेदाभिधानमेतत्—'एतेभ्यो भूतेभ्यः समुत्थाय तान्येवानु-
विनश्यति न प्रेत्य संज्ञास्ति' (बृह० २।४।१२)—इति कथमेतदभेदाभि-
धानम् । नैष दोषः । विशेषविज्ञानविनाशाभिप्रायमेतद्विनाशाभिधानं ना-
स्मोच्छेदाभिप्रायम् । 'अत्रैव मा भगवानमूमूहञ्च प्रेत्य संज्ञास्ति' इति प-
र्यनुयुज्य स्वयमेव श्रुत्यर्थान्तरस्य दर्शितत्वात्—'न वा अरेऽहं मोहं ब्र-
वीम्यविनाशी वा अरेऽयमात्मानुच्छित्तिधर्मा मात्रासंसर्गस्त्वस्य भवति'
इति । एतदुक्तं भवति—कूटस्थानित्य एवायं विज्ञानधन आत्मा नास्यो-
च्छेदप्रसङ्गोऽस्ति, मात्राभिस्त्वस्य भूतेन्द्रियलक्षणाभिरविद्याकृताभिरसंसर्गो
विद्यया भवति, संसर्गाभावे च तत्कृतस्य विशेषविज्ञानस्याभावाच्च प्रेत्य
संज्ञास्तीत्युक्तमिति । यदप्युक्तम्—'विज्ञातारमरे केन विजानीयात्' इति
कर्तृवचनेन शब्देनोपसंहाराद्विज्ञानात्मन एवेदं द्रष्टव्यम्—इति, तदपि काश-
कृत्स्नीयेनैव दर्शनेन परिहरणीयम् । अपि च 'यत्र हि द्वैतमिव भवति त-

व्यतिरेक उक्तः, तस्य प्रतिपादनात्तदेव प्रतिज्ञातमुपपादितमिति योजना । एकस्मात्
प्रसवो यस्य, एकस्मिन् प्रलयो यस्य, तज्जावादित्यर्थः । समुत्थानम् अभेदाभिधान-
मिति यावद् ।

जन्मनाशानुक्तौ नाभेद इत्याक्षिप्य परिहरति—नन्वित्यादिना । मृतस्य संज्ञा
नास्तीति वाक्येऽत्रैव मां मोहितवानसि ज्ञानरूपस्यात्मनो ज्ञानाभावे नाशप्रसङ्गादिति
मन्त्रेभ्योक्तो मुनिराह—न वा अरे इति । मोहं मोहकत्वाक्यम्, अविनाशी नाश-
हेतुशून्यः, अत उच्छित्तिधर्मा नाशवान्न भवतीति अनुच्छित्तिधर्मा इत्यर्थः ।
तृतीयं बीजं तृतीयेन मतेनैव निरसनीयमित्याह—यदपीत्यादिना । आद्यमतद्वये
सत्यभेदांगीकारात् केनेत्याक्षेपो न युक्तः काशकृत्स्नस्य मते त्वत्यन्ताभेदाद्विज्ञानस्य
कारकाभावात् स युक्त इति । श्रुत्यनुसारित्वात्तन्मते मनःकल्पितं विज्ञातृत्वं मुक्ते ब्रह्मा-
त्मनि मृतपूर्वगत्योक्तमिति परिहरणीयमित्यर्थः । किञ्च पूर्वापरपर्यालोचनया वाक्यस्य
मुक्तात्मपरत्वावगमाद्विज्ञातृत्वं कल्पितमेवानुधत्ते इति न तल्लिङ्गेन जीवपरत्वमित्याह—
अपि चेति । आर्षेषु पक्षेषु काशकृत्स्नपक्षस्यैवाऽऽदेयत्वे किं बीजं तदा-

दितर इतरं पश्यति' (बृ० २।४।१३) इत्यारभ्याविद्याविषये तस्यैव दर्श-
नादिलक्षणं विशेषविज्ञानं प्रपञ्च्य 'यत्र त्वस्य सर्वमात्मैवाभूत्तत्केन कं
पश्येत' इत्यादिना विद्याविषये तस्यैव दर्शनादिलक्षणस्य विशेषविज्ञान-
स्याभावमभिदधाति । पुनश्च विषयाभावेऽपि आत्मानं विजानीयात् इत्या-
शङ्क्य 'विज्ञातारमरे केन विजानीयात्' इत्याह । ततश्च विशेषविज्ञानाभा-
वोपपादनपरत्वाद्वाक्यस्य विज्ञानधातुरेव केवलः सन्भूतपूर्वागत्या कर्तृवच-
नेन तृचा निर्दिष्ट इति गम्यते । दर्शितं तु पुरस्तात्काशकृत्स्नीयस्य पक्षस्य
श्रुतिमत्त्वम्, अतश्च विज्ञानात्मपरमात्मनोरविद्याप्रत्युपस्थापितनामरूपर-
चितदेहाद्युपाधिनिमित्तो भेदो न पारमार्थिक इत्येषोऽर्थः सर्वैर्वेदान्तवादि-
भिरभ्युपगन्तव्यः । 'सदेव सोम्येदमग्र आसीदकमेवाद्वितीयम्' (छा० ६।
२।१) 'आत्मैवेदं सर्वम्' (छा० ७।२।५।२), 'ब्रह्मैवेदं सर्वम्' (मुण्ड०
२।२।११), 'इदं सर्वं यदयमात्मा' (बृ० २।४।६) 'नान्योऽतोऽस्ति द्रष्टा'
बृ० ३।७।२३), 'नान्यदतोऽस्ति द्रष्टृ' (बृ० ३।८।११) इत्येवंरूपाभ्यः
श्रुतिभ्यः, स्मृतिभ्यश्च 'वासुदेवः सर्वमिति' (गी० ७।१९), 'क्षेत्रज्ञं चापि
मां विद्धि सर्वक्षेत्रेषु भारत' (गी० १३।२), 'समं सर्वेषु भूतेषु तिष्ठन्तं पर-
मेश्वरम्' (गी० १३।२७) इत्येवंरूपाभ्यः । भेददर्शनापवादाच्च 'अन्योऽसा-
वन्योऽहमस्मीति न स वेद यथा पशुः' (बृ० १।४।१०), 'मृत्योः स
मृत्युमाप्नोति य इह नानेव पश्यति' (बृ० ४।४।१९) इत्येवंजातीयकात् ।
'स वा एष महानज आत्माजरोऽमरोऽमृतोऽमयो ब्रह्म' (बृ० ४।४।२५)
इति चात्मानि सर्वविक्रियाप्रतिषेधात्, अन्यथा च मुमुक्षूणां निरपवादवि-
ज्ञानानुपपत्तेः, सुनिश्चितार्थत्वानुपपत्तेश्च । निरपवादं हि विज्ञानं सर्वा-
क्राङ्गानिषर्त्तकमात्मविषयमिष्यते, 'वेदान्तविज्ञानसुनिश्चितार्थाः' (मुण्ड०
२।२।६) इति च श्रुतेः, 'तत्र को मोहः कः शोक एकत्वमनुपश्यतः'

ह—दर्शितमिति । अतश्च, श्रुतिमत्त्वाच्च । पुनरपि श्रुतिस्मृतिमत्त्वमाह—
सदेवेत्यादिना । हेतूनां 'भेदो न पारमार्थिक' इति प्रतिज्ञया सम्बन्धः ।
भेदाभेदपक्षे जीवस्य जन्मादिविकारवत्त्वात्तन्निषेधो न स्यादित्याह—स वा एष
इति । भेदस्य सत्यत्वे तत्प्रमया बाधादहं ब्रह्मेति निर्बाधं ज्ञानं न स्यादित्याह—
अन्यथा चेति । अभेदस्यापि सत्त्वात् प्रमेत्याशङ्क्य भेदाभेदयोर्विरोधात् संशयः स्या-
दित्याह—सुनिश्चितेति । मास्तु निर्बाधज्ञानमित्यत आह—निरपवादमिति ।
'अहं ब्रह्म' इत्यबाधितमिदं सत्यैव शोकादिनिवर्तकत्वमित्यत्र स्मृतिमत्त्वाह—स्थिते-

(ईशा०७) इति च । स्थितप्रज्ञलक्षणस्मृतेश्च (गी०२।५४) । स्थिते च क्षेत्रज्ञपरमात्मैकत्वविषये सम्यग्दर्शने क्षेत्रज्ञः परमात्मेति नाममात्रभेदात् क्षेत्रज्ञोऽयं परमात्मनो भिन्नः परमात्मायं क्षेत्रज्ञाद्भिन्न इत्येवंजातीयक आत्म-भेदविषयो निर्वन्धो निरर्थकः । एको ह्ययमात्मा नाममात्रभेदेन बहुधा-भिधीयत इति, नहि 'सत्यं ज्ञानमनन्तं ब्रह्म, यो वेद निहितं गुहायाम्' (तै०२।१) इति कांचिदेवैकां गुहामधिकृत्यैतदुक्तम् । नच ब्रह्मणोऽन्यो गुहायां निहितोऽस्ति, 'तत्सृष्ट्वा तदेवानुप्राविशत्' (तै०२।६) इति स्रष्टु-रेव प्रवेशश्रवणात् । ये तु निर्वन्धं कुर्वन्ति ते वेदान्तार्थं बाधमानाः श्रेयो-द्वारं सम्यग्दर्शनमेव बाधन्ते, कृतकमनित्यं च मोक्षं कल्पयन्ति, न्यायेन च न संगच्छन्त इति ॥ २२ ॥

७ प्रकृत्यधिकरणम् । सू० २३-२७

निमित्तमेव ब्रह्म स्या दुपादानं च बीज्यात् । कुञ्जालवन्निमित्तं तन्नोपादानं मृदादिवत् ॥ ब्रह्म स्यामित्युपादानभावोऽपि श्रुत ईक्षितुः । एकबुद्ध्या सर्वधीश्च तस्माद्ब्रह्मोभयात्मकम् ॥

प्रकृतिश्च प्रतिज्ञादृष्टान्तानुपरोधात् ॥ २३ ॥

यथाभ्युदयहेतुत्वाद्ब्रह्मो जिज्ञास्य एवं निःश्रेयसहेतुत्वाद्ब्रह्म जिज्ञास्य-मित्युक्तम्, ब्रह्म च 'जन्माद्यस्य यतः' (ब्र०१।१।२) इति लक्षितम् ।

ति । आत्यन्तिकैकत्वे हि प्रज्ञा प्रतिष्ठिता भवति, न भेदाभेदयोरिति भावः । ननु जीव-परमात्मानौ स्वतो भिन्नौ अपर्यायनामवत्त्वात् स्तम्भकुम्भवदित्यत आह—स्थिते चेति । कथं तर्ह्यपर्यायनामभेद इत्याशङ्क्य जीवत्वैश्वरत्वादिनिमित्तभेदादित्याह—एको होति । किञ्च विद्यातज्जबुद्धिरूपायां गुहायां स्थितो जीवो भवति 'तस्यामेव ब्रह्म निहित'मिति श्रुतेः । स्थानैक्याजीव एव ब्रह्मेत्याह—न हीति । काञ्चिदेवैकामिति । जीवस्थानादन्यामित्यर्थः । नन्वेकस्यां गुहायां द्वौ किं न स्यातामित्यत आह—न चेति । स्रष्टुरेव प्रवेशेन जीवत्वान्न भेदः । नन्वत्यन्ताभेदे जीवस्य स्पष्टभानाद्ब्रह्मापि स्पष्टं स्याद् अतः स्पष्टत्वास्पष्टत्वाभ्यां तयोर्भेद इति चेत् । न । दर्पणे प्रतिबिम्बस्य स्फुटत्वेऽपि बिम्बस्यास्फुटत्ववत् कल्पितभेदेन विरुद्धधर्मव्यवस्थोपपत्तेः । सत्य-भेदे येषामग्रहस्तेषां दोषमाह—ये त्विति । सोऽयमिति वत्तत्त्वस्योत्पत्त्यकारणद्रव्य-सामानाधिकरण्यादत्यन्ताभेदो वेदान्तार्थः । तद्दोष एव निःश्रेयससाधनम् तस्य बाधो न युक्त इत्यर्थः । किञ्च भेदाभेदवादिनो ज्ञानकर्मभ्यां कृतकं मोक्षं कल्पयन्ति, तत्रानित्यत्वं दोषः । यत्तु कृतकमपि नित्यमिति, तच्च यत्क्रियासाध्यं तदनित्यमिति न्यायबाधितम् । अस्माकं त्वनर्थक्यस्य ज्ञानसाध्यत्वान्नित्यमुक्तात्मना त्रत्वाच्च नानि-त्यत्वदोष इति भावः । तस्मान्मैत्रेयीब्राह्मणं प्रत्यग्ब्रह्मणि समन्वितमिति सिद्धम् ॥ २२ ॥

प्रकृतिश्च प्रतिज्ञा० । लक्षणसूत्रेणास्य सङ्कतिं वक्तुं वृत्तं स्मारयति—यथेति । तत्र हि ब्रह्मणो बुद्धिस्थत्वार्थं सामान्यतो जगत्कारणत्वं लक्षणमुक्तम् तेन बुद्धिस्थे

तच्च लक्षणं घटरुचकादीनां मृत्सुवर्णादिवत्प्रकृतित्वे कुलालसुवर्णकारा-
दिवन्निमित्तत्वे च समानमित्यतो भवति विमर्शः—किमात्मकं पुनर्ब्रह्मणः
कारणत्वं स्यात्—इति । तत्र निमित्तकारणमेव तावत्केवलं स्यादिति प्रति-
भाति । कस्मात् ? ईक्षापूर्वककर्तृत्वश्रवणात् । ईक्षापूर्वकं हि ब्रह्मणः कर्तृ-
त्वमवगम्यते—‘स ईक्षाचक्रे’ (प्र० ६।३) ‘स प्राणमसृजत’ (प्र० ६।४)
इत्यादिश्रुतिभ्यः । ईक्षापूर्वकं च कर्तृत्वं निमित्तकारणेष्वेव कुलालादिषु
दृष्टम् । अनेककारकपूर्विका च क्रियाफलसिद्धिर्योके दृष्टा । स च न्याय
आदिकर्तृरपि युक्तः संक्रमयितुम् । ईश्वरत्वप्रसिद्धेश्च । ईश्वराणां हि राज-
वैवस्वतादीनां निमित्तकारणत्वमेव केवलं प्रतीयते तद्वत्परमेश्वरस्यापि
निमित्तकारणत्वमेव युक्तं प्रतिपत्तुम् । कार्यं चेदं जगत्सावयवमचेतनमशुद्धं
च दृश्यते, कारणेनापि तस्य तादृशेनैव भवितव्यं, कार्यकारणयोः सारू-
प्यदर्शनात् । ब्रह्म च नैवलक्षणमवगम्यते ‘निष्कलं निष्क्रियं शान्तं निर-
वद्यं निरञ्जनम्’ (श्वे० ६।१९) इत्यादिश्रुतिभ्यः । पारिशेष्याद्ब्रह्मणोऽन्य-
दुपादानकारणमशुद्ध्यादिगुणकं स्मृतिप्रसिद्धमभ्युपगन्तव्यम् । ब्रह्मकारण-
त्वश्रुतेर्निमित्तत्वमात्रे पर्यवसानादिति ।

एवं प्राप्ते ब्रूमः—‘प्रकृतिश्च’ उपादानकारणं च ब्रह्माभ्युपगन्तव्यं निमि-
त्तकारणं च । न केवलं निमित्तकारणमेव । कस्मात् ? प्रतिज्ञादृष्टान्तौ श्रौतौ
ब्रह्मणि कृत्स्नवेदान्तसमन्वयं प्रतिपाद्य तत्कारणत्वं किं कर्तृत्वमात्रम् उत प्रकृति-
कर्तृत्वोभयरूपमिति विशेषजिज्ञासायामिदमारभ्यते, तथा च सामान्यज्ञानस्य विशेषचि-
न्ताहेतुत्वान्नेनास्य सङ्कतिः । यद्यपि तदानन्तर्यमस्य युक्तम् तथापि निश्चिततात्पर्य-
वेदान्तैः कर्तृमात्रेश्वरमतनिरासः सुकर इति समन्वयान्ते इदं लिखितम् । लक्षणसूत्रस्या-
ध्यायादिसङ्गतत्वादस्यापि अध्यायादिसङ्कतिः । पूर्वत्र सर्वविज्ञानप्रतिज्ञाया मुख्यत्वा-
द्वाक्यस्य जीवपरत्वं निरस्तम्, तदयुक्तम् कर्तृपादानयोर्भेदेन प्रतिज्ञाया गौणत्वादि-
त्याक्षिपति—तत्र निमित्तेत्यादिना । पूर्वोत्तरपक्षयोः द्वैताद्वैतसिद्धिः फलम् । ईक्षा-
पूर्वकेति । ईक्षणश्रुत्या कर्तृत्वं निश्चितम्, तथा च ब्रह्म न प्रकृतिः कर्तृत्वात्, यो यत्क-
र्ता स तत्प्रकृतिर्न, यथा घटकर्ता कुलाल इत्यर्थः । जगद् भिन्नकर्तृपादानकं कार्यत्वात्
घटवदित्याह—अनेकेति । ब्रह्म नोपादानम् ईश्वरत्वाद् राजादिवदित्याह—ईश्वर-
त्वेति । जगत् न ब्रह्मप्रकृतिकं तद्विलक्षणत्वाद्, यदित्थं तत्तथा कुलालविलक्षणघटव-
दित्याह—कार्यञ्चेति । निष्कलं निरवयवम्, निष्क्रियम् अचलम्, शान्तम्
अपरिणामि, निरवद्यं निरस्तसमस्तदोषम् । तत्र हेतुः—निरञ्जनमिति । अञ्जनतु-
ल्यतमश्नून्यमित्यर्थः । तर्हि जगतः सदृशोपादानं किमित्यत आह—पारिशेष्यादिति ।
ब्रह्मनिषेधे प्रधानं परिशिष्यत इत्यभिमतमानः सिद्धान्तयति—प्रकृतिश्चेति ।

नोपरुध्यते । प्रतिज्ञा तावत्—‘उत तमादेशमप्राक्ष्यो येनाश्रुतं श्रुतं भव-
त्यमतं मतमविज्ञातं विज्ञातम्’ (छां६।१।२) इति । तत्र चैकेन विज्ञातेन
सर्वमन्यदविज्ञातमपि विज्ञातं भवतीति प्रतीयते, तच्चोपादानकारणविज्ञाने
सर्वविज्ञानं संभवत्युपादानकारणाव्यतिरेककार्यस्य, निमित्तकारणाव्यति-
रेकस्तु कार्यस्य नास्ति, लोके तद्वक्ष्यः प्रासादव्यतिरेकदर्शनात् । दृष्टान्तोऽ-
पि—‘यथा सोम्यैकेन मृत्पिण्डेन सर्वं मृन्मयं विज्ञातं स्याद्वाचारम्भणं विकारो
नामधेयं मृत्तिकेत्येव सत्यम्’ इत्युपादानकारणगोचर एवास्मायते । तथा ‘ए-
केन लोहमणिना सर्वं लोहमयं विज्ञातं स्यात्’ ‘एकेन नखनिकृन्तनेन सर्वं
कार्पायसं विज्ञातं स्यात्’ (छां०६।१।४, ५, ६) इति च । तथान्यत्रापि
‘कस्मिन्नु भगवो विज्ञाते सर्वमिदं विज्ञातं भवति’ (मुण्ड०१।१।२) इति
प्रतिज्ञा, ‘यथा पृथिव्यामोषधयः सम्भवन्ति’ (मुण्ड०१।१।७) इति दृष्टा-
न्तः, तथा ‘आत्मनि खल्वरे दृष्टे श्रुते मते विज्ञाते इदं सर्वं विदितम्’
इति प्रतिज्ञा, ‘स यथा दुन्दुभेर्हन्यमानस्य न बाह्यान् शब्दान् शक्त्यादग्रहणाय
दुन्दुभेस्तु ग्रहणेन दुन्दुभ्याघातस्य वा शब्दो गृहीतः’ (बृ०४।५, ६, ८)
इति दृष्टान्तः । एवं यथासंभवं प्रतिवेदान्तं प्रतिज्ञादृष्टान्तौ प्रकृतिस्वा-
धनौ प्रत्येतयौ । यत इतीयं (१) पञ्चमी ‘यतो वा इमानि भूतानि जायन्ते’
इत्यत्र ‘जनिकर्तुः प्रकृतिः’ (पा०सू०१।४।३०) इति विशेषस्मरणात्प्रकृ-

चकारान्निमित्तत्वग्रहः । एवमुभयरूपे कारणत्वे तयोरबाधो भवतीत्याह—एव-
मिति । कर्तृज्ञानादपि सर्वकार्यज्ञानं किं न स्यादित्यत आह—निमित्तकारणाव्य-
तिरेकस्त्विति । मृदादीनामुपादानानां दृष्टान्तत्वाद्वाद्योन्तिकस्य ब्रह्मण उपादानत्वं
वाच्यमित्याह—दृष्टान्तोऽपीति । वागारम्भं नाममात्रं विकारो न वस्तुतोऽस्तीति
सत्यकारणज्ञानाद्विकारज्ञानं युक्तमित्यर्थः । गतिसामान्यार्थं मुण्डकेऽपि प्रतिज्ञादृष्टा-
न्तावाह—तथान्यत्रापि । बृहदारण्यकेऽपि तावाह—तथात्मनोति । घटः
स्फुरति पटः स्फुरतीत्यनुगतस्फुरणं प्रकृतिः, तदतिरेकेण विकारा न सन्तीति सोऽय-
मर्थो यथा स्फुटः स्यात्तथा दृष्टान्तः स उच्यते । हन्यमानदुन्दुभिर्जन्याच्छब्दसा-
मान्याद्वाह्यान् विशेषशब्दान् सामान्यग्रहणातिरेकेण पृथग् ग्रहीतुं श्रोता न शक्नु-
यात्, सामान्यस्य तु ग्रहणेन दुन्दुभ्याघातः शब्दविशेषो गृहीतो भवति, तस्य वा
ग्रहणेन तदवान्तरविशेषशब्दो गृहीतो भवति, अतः शब्दसामान्यग्रहणग्राह्या वि-
शेषाः सामान्ये कल्पिताः, तद्वदात्ममानभास्यघटादय आत्मनि कल्पिता इत्यर्थः ।
प्रतिज्ञादृष्टान्तानुपरोधाच्छिद्वाद्ब्रह्मणः प्रकृतित्वमुक्त्वा पञ्चमीश्रुत्याप्याह—यत इति ।
‘यतो वा’ इत्यत्र श्रुतौ यत इति पञ्चमी प्रकृतौ द्रष्टव्येत्यन्वयः । जनिकर्तुरिति ।

तिलक्षण एवापादने द्रष्टव्या । निमित्तत्वं त्वधिष्ठात्रन्तराभावादधिगन्त-
व्यम् । यथाहि लोके मृतसुवर्णादिकमुपादानकारणं कुलालसुवर्णकारादीन-
धिष्ठानतूनपेक्ष्य प्रवर्तते नैवं ब्रह्मण उपादानकारणस्य सतोऽन्योऽधिष्ठातापे-
क्ष्योऽस्ति, प्रागुत्पत्तेरेकमेवाद्वितीयमित्यवधारणात् । अधिष्ठात्रन्तराभावोऽपि
प्रतिज्ञादष्टान्तानुपरोधादेवोदितो वेदितव्यः । अधिष्ठातरि ह्युपादानादन्य-
स्मिन्नभ्युपगम्यमाने पुनरप्येकविज्ञानेन सर्वविज्ञानस्यासंभवात्प्रतिज्ञादष्टा-
न्तोपरोध एव स्यात् । तस्मादधिष्ठात्रन्तराभावादात्मनः कर्तृत्वमुपादानान्त-
राभावाच्च प्रकृतित्वम् ॥ २३ ॥

कुतश्चात्मनः कर्तृत्वप्रकृतित्वे—

अभिध्योपदेशाच्च ॥ २४ ॥

अभिध्योपदेशश्चात्मनः कर्तृत्वप्रकृतित्वे गमयति 'सोऽकामयत बहु
स्यां प्रजायेयेति' 'तवैक्षत बहु स्यां प्रजायेय' इति च । तन्नाभिध्यानपूर्वि-
कायाः स्वातन्त्र्यप्रवृत्तेः कर्तेति गम्यते, बहु स्यामिति प्रत्यगात्माविषय-
त्वाद्बहुभवनभिध्यानस्य प्रकृतिरित्यपि गम्यते ॥ २४ ॥

साक्षाच्चोभयान्नानात् ॥ २५ ॥

प्रकृतित्वस्यायमभ्युच्चयः । इतश्च प्रकृतिर्ब्रह्म, यत्कारणं सक्षाद्ब्रह्मैव
कारणमुपादायोभौ प्रभवप्रलयावाम्नायेते—'सर्वाणि ह वा इमानि भूता-
न्याकाशादेव समुत्पद्यन्ते आकाशं प्रत्यस्तं यन्ति' (छा० १।१।१) इति ।
यद्वि यस्मात्प्रभवति यस्मिंश्च प्रलीयते तत्तस्योपादानं प्रसिद्धम् । यथा
व्रीहियवादीनां पृथिवी । साक्षादिति चोपादानान्तरानुपादानं दर्शयत्याका-
शादेवेति । प्रत्यस्तमयश्च नोपादानादन्यत्र कार्यस्य दृष्टः ॥ २५ ॥

जायमानस्य कार्यस्य प्रकृतिरुपादानसंज्ञिका भवतीति सूत्रार्थः । संज्ञायाः फलम्
"अपादाने पञ्चमी" (पा० २।३।२८) इति सूत्रात् प्रकृतौ पञ्चमीलाभः । एवं ब्रह्मणः
प्रकृतित्वं प्रसाध्य कर्तृत्वं साधयति—निमित्तत्वमिति । ब्रह्म स्वातिरिक्तकव्रवि-
ष्टेयं प्रकृतित्वात् सृष्टादिवदित्याद्यनुमानानामागमबाधमाह—प्रागुत्पत्तेरिति ।
जगत्कर्तृ ब्रह्मैवेत्यत्रापि सूत्रं योजयति—अधिष्ठात्रन्तरेति ॥ २३ ॥

एकस्योभयरूपप्रकरणत्वमविरुद्धमिति सूत्रवृत्त्येन साधयति—कुतश्चेत्यादि-
ना । अभिध्या सृष्टिसङ्कल्पः ॥ २४ ॥

अभ्युच्चयः हेतुन्तरम् । आकाशादेवेत्येवकारसूचितमुपादानान्तरानुपादानमप-
ह्णं साक्षादितिपदेन सूत्रकारो दर्शयतीति योजना ॥ २५ ॥

आत्मकृतेः परिणामात् ॥ २६ ॥

इतश्च प्रकृतिर्ब्रह्म, यत्कारणं ब्रह्मप्रक्रियायाम् 'तदात्मानं स्वयमकु-
रुत' (तै०२।७) इत्यात्मनः कर्मत्वं कर्तृत्वं च दर्शयति, आत्मानमिति
कर्मत्वं, स्वयमकुर्वतेति कर्तृत्वम् । कथं पुनः पूर्वसिद्धस्य सतः कर्तृत्वेन
व्यवस्थितस्य क्रियमाणत्वं शक्यं संपादायितुम् । परिणामादिति ब्रूमः ।
पूर्वसिद्धोऽपि हि सन्नात्मा विशेषेण विकारात्मना परिणमयामासात्मान-
मिति । विकारात्मना च परिणामो मृदाद्यासु प्रकृतिषूपलब्धः, स्वय-
मिति च विशेषणान्निमित्तान्तरानपेक्षत्वमपि प्रतीयते । परिणामादिति वा
पृथक्सूत्रम् । तस्यैषोऽर्थः—इतश्च प्रकृतिर्ब्रह्म यत्कारणं ब्रह्मण एव विकारा-
त्मनायं (१) परिणामः सामानाधिकरण्येनाज्ञायते 'सच्च त्यच्चाभवत् निरुक्तं
चानिरुक्तं च' (तै०२।६) इत्यादिनेति ॥ २६ ॥

योनिश्च हि गीयते ॥ २७ ॥

इतश्च प्रकृतिर्ब्रह्म, यत्कारणं ब्रह्म योनिरित्यपि पठ्यते वेदान्तेषु 'क-
र्तारमीशं पुरुषं ब्रह्मयोनिम्' (मुण्ड०३।१।३) इति, 'यद्भूतयोनिं परि-
पश्यन्ति धीराः' (मुण्ड०१।१।६) इति च । योनिशब्दश्च प्रकृतिवचनः

आत्मसम्बन्धिना कृतिः आत्मकृतिः, सम्बन्धश्चात्मनः कृतिं प्रति विषयत्वमा-
श्रयत्वञ्च । ननु कृतेराश्रयः सिद्धो भवति विषयस्तु साध्यः एकस्योभयं विरुद्ध-
मित्याशङ्कते—कथं पुनरिति । यथा मृदः साध्यपरिणामाभेदेन कृतिविषयत्वं, तद्व-
दात्मन इत्याह—परिणामादिति । आत्मानमिति, अविरोध इति शेषः । सिद्ध-
स्यापि साध्यत्वे दृष्टान्तमाह—विकारात्मनेति । ननु ब्रह्मण आत्मानमिति द्विती-
यया कार्यात्मना साध्यत्वश्रुत्याऽस्तु प्रकृतित्वम् कर्ता त्वन्योऽस्त्वित्यत आह—स्व-
यमिति चेति । ब्रह्मणः कृतिकर्मत्वोपपादनार्थं परिणामादिति पदं व्याख्यायान्यथापि
व्याकथे—पृथक् सूत्रमिति । मृद्वद इतिवद्ब्रह्म सच्च त्यच्चेति परिणामसामानाधिकर-
ण्यश्रुतेः ब्रह्मणः प्रकृतित्वमित्यर्थः । सत् प्रत्यक्षं भूतत्रयम्, त्यत् परोक्षं भूतद्वयं,
निरुक्तं वक्तुं शक्यं घटादि, अनिरुक्तं वक्तुमशक्यं कपोतरूपादिकं च ब्रह्मैवाभवदि-
त्यर्थः । अत्र सूत्रे परिणामशब्दः कार्यमात्रपरः, न तु सत्यकार्यात्मकपरिणामपरः
तदन्यत्त्वमिति विवर्तवादस्य वक्ष्यमाणत्वाच्च ॥ २६ ॥

योनिश्च हि गीयते । योनिशब्दाच्च प्रकृतित्वमित्याह—योनिश्चेति । कर्तारं
क्रियाशक्तिमन्तरं, ईशं नियन्तारं, पुरुषं प्रत्यक्षं, ब्रह्म प्रकृतिं पूर्णं, योनिं प्रकृतिं,

समधिगतो लोके 'पृथिवी योनिरोषधिवनस्पतीनाम्' इति । स्त्रीयोनेरप्य-
स्थेवावयवद्वारेण गर्भं प्रत्युपादानकारणत्वम् । कचिस्थानवचनोऽपि योनि-
शब्दो दृष्टः—योनिष्ट इन्द्र निषदे अकारि' (ऋ० सं० १।१०४।१) इति ।
वाक्यशेषास्त्वत्र प्रकृतिवचनता परिगृह्यते 'यथोर्णनाभिः सृजते गृह्णते च'
(मु० १।१।७) इत्येवंजातीयकात् । तदेवं प्रकृतित्वं ब्रह्मणः प्रसिद्धम् । यत्पु-
नरिदमुक्तम्—ईक्षापूर्वकं कर्तृत्वं निमित्तकारणेणैव कुलालादिषु लोके दृष्टं
नोपादानेषु—इत्यादि, तत्प्रत्युच्यते—न लोकवदिह भवितव्यम्, न ह्ययमनु-
मानगम्याऽर्थः । शब्दगम्यत्वात्त्वस्यार्थस्य यथाशब्दमिह भवितव्यम् ।
शब्दश्चेक्षितुरीश्वरस्य प्रकृतित्वं प्रतिपादयतीत्यवोचाम । पुनश्चैतत्सर्वं विस्त-
रेण प्रतिवक्ष्यामः ॥ २७ ॥

८ सर्वव्याख्यानाधिकरणम् । सू० २८

अथवादेरपि हेतुत्वं भुक्तं ब्रह्मण एव वा । वदधानादिदृष्टान्तादपवादेरपि तच्छ्रुतम् ॥
यन्त्यापवादिविष्वेकबुद्ध्या सर्वबुद्धिर्न युज्यते । स्युर्ब्रह्मण्यपि धानाद्यास्ततो ब्रह्मैव कारणम् ॥

एतेन सर्वे व्याख्याता व्याख्याताः ॥ २८ ॥

'ईक्षतेनाशब्दम्' (ब्र० सू० १।१।५) इत्यारभ्य प्रधानकारणवादः

सूत्रैरेवं पुनः पुनराशङ्क्य निराकृतः, तस्य हि पक्षस्थोपोद्वलकानि कानि-

धीरा ध्यानेन पश्यन्तीत्यर्थः । नन्वनुपादानेऽपि स्त्रीयोनौ योनिशब्दो दृष्ट इत्यत
आह—स्त्रीयोनेरिति । शोणितमवयवशब्दार्थः । योनिशब्दस्य स्थानमप्यर्थो
भवति सोऽत्र भूतयोन्यादिशब्दैर्न ग्राह्यः, ऊर्णनाभ्यादिप्रकृतदृष्टान्तवाक्यशेषविरो-
धादित्याह—कचिदिति । हे इन्द्र ते तव निषदे उपवेशनाय योनिः स्थानं मया
अकारि कृतमित्यर्थः । पूर्वपक्षोक्तानुमानान्यनूद्याऽऽगमबाधमाह—यत्पुनरित्या-
दिना । नन्वनुमानस्य श्रुत्यनपेक्षत्वान्न तथा बाध इत्यत आह—न हीति । जग-
त्कर्ता पक्षः श्रुत्यैव सिद्ध्यति, या कृतिः सा शरीरजन्येति व्याप्तिविरोधेन नित्यकृ-
त्तिमतोऽनुमानासम्भवादतः श्रौतमीश्वरं पक्षीकृत्याऽनुपादानत्वसाधने भवत्येवोपजी-
व्यया प्रकृतित्वबोधकश्रुत्वा बाध इत्यर्थः । यदुक्तं विलक्षणत्वादब्रह्मणो न जगदुपा-
दानत्वमिति, तत्राह—पुनश्चेति । “न विलक्षणत्वादस्य तथात्वं च शब्दाद्”
[ध्या० सू० २।१।१४] इत्यारभ्येत्यर्थः । अत उभयरूपं कारणत्वं ब्रह्मणो लक्षणमिति
सिद्धम् ॥ २७ ॥ (७) ॥

एतेन सर्वे व्याख्याताः । अस्यातिदेशाधिकरणस्य तात्पर्यं वक्तुं वृत्तमनुव-
दति—ईक्षतेरिति । प्रधानवादस्य प्राधान्येन निराकरणे हेतुमाह—तस्य हीत्या-
दिना । तर्ह्यण्वादिवादा उपेक्षणीया दुर्बलत्वादित्यत आह—तेऽपि त्विति । निर्मू-

चिल्लिङ्गाभासानि वेदान्तेष्वापातेन मन्दमतीन्प्रतिभान्वीति । स च कार्य-
कारणानन्यत्वाभ्युपगमात्प्रत्यासन्नो वेदान्तवादस्य । देवलप्रभृतिभिश्च कैश्चि-
द्धर्मसूत्रकारैः स्वग्रन्थेष्वश्रितः, तेन तत्प्रतिषेधे यत्नोऽतीव कृतो नाणवा-
दिकारणवादप्रतिषेधे । तेऽपि तु ब्रह्मकारणवादपक्षस्य प्रतिपक्षत्वात्प्रति-
षेद्धव्याः । तेषामप्युपोद्बलकं वैदिकं किंचिल्लिङ्गमापातेन मन्दमतीन्प्रति-
भायादिति । अतः प्रधानमल्लनिवर्हणन्यायेनातिदिशति—एतेन प्रधान-
कारणवादप्रतिषेधन्यायकलापेन सर्वेऽणवादिकारणवादा अपि प्रतिषिद्धतया
व्याख्याता वेदितव्याः । तेषामपि प्रधानवदशब्दत्वाच्छब्दविरोधित्वाच्चेति ।
व्याख्याता व्याख्याता इति पदाभ्यासोऽध्यायपरिभ्रमासिं द्योतयति ॥ २८ ॥

इति श्रीमत्परमहंसपरिव्राजकाचार्यश्रीमच्छङ्करभगवत्पूज्यपादकृतौ शारी-
रकमीमांसाभाष्ये प्रथमाध्यायस्य चतुर्थः पादः समाप्तः ॥ ४ ॥

इति श्रीमद्ब्रह्मसूत्रशाङ्करभाष्ये समन्वयाख्यः

प्रथमोऽध्यायः ॥ १ ॥

लास्ते कथं प्रतिपक्षा इत्यत आह—तेषामिति । तथाहि छान्दोग्ये जगत्कारणत्व-
ज्ञापनार्थं पिता पुत्रमुवाच—आसां वटधानानां मध्ये एकां भिन्वीति, भिन्ना भगव
इत्युवाच पुत्रः, पुनः पित्रा किमत्र पश्यसीत्युक्ते, न किञ्चन भगव इत्याह, तत्र
पित्राऽणिमानं न पश्यसीत्युक्तम्, तथा च न किञ्चनशब्दाच्छून्यस्वभाववादी प्रती-
येते, अणुशब्दात् परमाणुवाद इति । एवम् “अस्देवेदमग्र आसीद्” [छां० ३।१।११]
“अणोऽणीयान्” [कठ० २।२०] इत्यादि लिङ्गं द्रष्टव्यम् । अत्राणवादिवादाः श्रौता न
वेति संशये सत्यसदण्वादिशब्दबलाच्छ्रौता इति प्राप्तेऽतिदिशति—एतेनेति । अत्या-
तिदेशत्वान्न पृथक् सङ्ख्याद्यपेक्षा । न किञ्चनाऽसच्छब्दयोः प्रत्यक्षयोर्गन्धवस्तुपरत्वा-
दणुशब्दस्य सूक्ष्माभिप्रायत्वादशब्दत्वं, तेषां वादानां प्रधानवादवदश्रौतत्वं, ब्रह्मकार-
णश्रुतिवाधित्वञ्च, तस्मादब्रह्मैव परमकारणम् । तस्मिन्नेव सर्वेषां वेदान्तानां सम-
न्वय इति सिद्धम् ॥ १ ॥ ४ ॥ २८ ॥ (८) ॥

इति श्रीमत्परमहंसपरिव्राजकाचार्यश्रीमद्भोपालसरस्वतीपूज्यपादशिष्यश्रीमोविन्दान-
न्दभगवत्पादकृतौ शारीरकमीमांसादर्शनभाष्यव्याख्यायां भाष्यरत्नप्रभायां
प्रथमाध्यायस्य चतुर्थः पादः समाप्तः ॥ १ ॥ ४ ॥

द्वितीयोऽध्यायः ।

[द्वितीये अविरोधाख्याध्याये प्रथमपादे सांख्ययोगकाणादादिस्मृ-
तिभिः सांख्यादिप्रयुक्तकैश्च वेदान्तसमन्वयविरोधपरिहारः]

१ स्मृत्याधिकरणम् । सू० १—२

प्रथमेऽध्यायं सर्वज्ञः सर्वेश्वरो जगत् उत्पत्तिकारणं मृत्युवर्णादय इव
यटरुचकादीनाम् । उत्पन्नस्य जगतो नियन्तृत्वेन स्थितिकारणं, मायावीव
मायायाः । प्रसारितस्य च जगतः पुनः स्वात्मन्येवोपसंहारकारणम्, अव-
निरिव चतुर्विधस्य भूतग्रामस्य । स एव च सर्वेषां न आत्मेत्येतद्वेदान्त-
वाक्यसमन्वयप्रतिपादनेन प्रतिपादितम् । प्रधानादिकारणवादाश्चाशब्दत्वेन
निराकृताः । इदानीं स्वपक्षे स्मृतिन्यायविरोधपरिहारः, प्रधानादिवादानां च
न्यायाभासोपबृंहितत्वं, प्रतिवेदान्तं च सृष्ट्यादिप्रक्रियाया अविगीतत्वमि-

ॐ ब्रह्मणे नमः ।

सच्चिदानन्दरूपाय कृष्णायाक्लिष्टकारिणे ।

नमो वेदान्तवेद्याय गुरवे बुद्धिसाक्षिणे ॥ १ ॥

सांख्यादिस्मृतियुक्तिभिर्न चलितो वेदान्तसिद्धान्तगो

निर्मुलैर्विविधागमैरविदितो व्योमादिजन्माऽऽप्ययः ।

उत्पत्त्यन्तविवर्जितश्चित्तवपुर्व्यापी च कर्त्ताशको

लिङ्गेन प्रथितोऽपि नामतनुकुतं जानकीशं भजे ॥ २ ॥

“नामरूपे व्याकरवाणि” इति श्रुतेः नामतनुकुदपि संज्ञामृतिव्याकर्ताऽपि लिङ्ग-
शरीरोपाधिना कर्त्तंति अंश इति च प्रथितः प्रसिद्धो यः तं प्रत्यगभिन्नं परमात्मानं
मूलप्रकृतिनियन्तारं भजे इत्यर्थः । स्मृतिप्रसङ्गात् पूर्वोत्तराध्याययोर्विषयविषयिभाव-
सङ्गतिं वक्तुं वृत्तं कीर्तयति—प्रथमेऽध्याय इति । जन्मादिसूत्रमारभ्य जगदुत्प-
त्त्यादिकारणं ब्रह्मेति प्रतिपादितम्, “शास्त्रदृष्ट्या तूपदेशो वामदेववद्” (व्या०सू० १।
१।३१) इत्यादिसूत्रेषु, स एवाद्वितीयः सर्वात्मेत्युक्तम्, “आनुमानिकमप्येकेषामिति
चेन्न तथा चेतोर्पणनिगमात्तथाहि दर्शयति” (व्या०सू० १।४।१) इत्यादिना कारणा-
न्तरस्याश्रयित्वं दर्शितमित्यर्थः । एवं प्रथमाध्यायस्यार्थमनूय तस्मिन् विषये विरो-
धपरिहारविषयिणं द्वितीयाध्यायस्यार्थं पादशः संक्षिप्य कथयति—इदानीमिति ।
अत्र प्रथमपादे समन्वयस्य सांख्यादिस्मृतियुक्तिभिर्विरोधपरिहारः क्रियते । द्विती-

त्यस्यार्थजातस्य प्रतिपादनाय द्वितीयोऽध्याय आरभ्यते । तत्र प्रथमं ताव-
त्स्मृतिविरोधमुपन्यस्य परिहरति—

सांख्यस्मृत्यास्ति संकोचो न वा वेदसमन्वये । धर्मे वेदः सावकाशः संकोचोऽनवकाशश्च ।
प्रत्यक्षश्रुतिमूलाभिर्मन्वादिस्मृतिभिः स्मृतिः । अमूला कापिली बाध्या न संकोचोऽन्यथा ततः ॥

**स्मृत्यनवकाशदोषप्रसङ्ग इति चेन्नान्यस्मृत्यनवकाशदो-
षप्रसङ्गात् ॥ १ ॥**

यदुक्तं—ब्रह्मैव सर्वज्ञं जगतः कारणम्—इति, तदयुक्तम् । कुतः? स्मृ-
त्यनवकाशदोषप्रसङ्गात् । स्मृतिश्च तन्त्रारूपा परमर्षिप्रणीता शिष्टपरिगृहीता,
अन्याश्च तदनुसारिण्यः स्मृतयः, एवं सत्यनवकाशः प्रसज्येरन् । तासु
ह्यचेतनं प्रधानं स्वतन्त्रं जगतः कारणमुपनिबध्यते । मन्वादिस्मृतयस्ताव-
च्चोदनालक्षणेनाग्निहोत्रादिना धर्मजातेनोपेक्षितमर्थं समर्पयन्त्यः सावकाशा
भवन्ति । अस्य वर्णस्यास्मिन्कालेऽनेन विधानेनोपनयनम्, ईदृशश्चाचारः
इत्थं वेदाध्ययनम्, इत्थं समावर्तनम्, इत्थं सहधर्मचारिणीसंयोग इति । तथा

यपादे सांख्याद्यागमानां भ्रान्तिमूलत्वविरोधाय कथ्यते । तृतीये पादे प्रतिवेदान्तं
सृष्टिश्रुतीनां जीवात्मश्रुतीनां च व्योमादिमहाभूतानां जन्मलयक्रमादिकथनेनाविरोधः
प्रतिपाद्यते । चतुर्थपादे लिङ्गशरीरश्रुतीनामविरोध इत्यर्थः । अयमेवार्थः सुखबोधार्थं
इलोकेन संगृहीतः—

द्वितीये स्मृतितर्कान्यामविरोधोऽन्यदुद्धता ।

भूतभोक्तृश्रुतेर्लिङ्गश्रुतेरप्यविरुद्धता ॥ १ ॥ इति ।

तत्राज्ञाते विषये विरोधशङ्कासमाध्ययोगात्समन्वयाध्यायानन्तर्यमविरोधाध्यायस्य
युक्तम् । तत्र प्रथमाधिकरणस्य तात्पर्यमाह—तत्र प्रथममिति ।

श्रौते समन्वये विरोधनिरासार्थत्वादस्य पादस्य श्रुतिशास्त्राध्यायसङ्गतयः ।
स्वमतस्थापनात्मकत्वात् सर्वेषामधिकरणानामेतत्पादसङ्कतिः । अत्र पूर्वपक्षे
स्मृतिविरोधादुक्तसमन्वयासिद्धिः फलं, सिद्धान्ते तत्सिद्धिरिति विवेकः । तत्र ब्रह्म-
ण्युक्तवेदान्तसमन्वयो विषयः । स किं सांख्यस्मृत्या विरुध्यते न वेति स्मृतिप्रा-
माण्यप्रामाण्याभ्यां सन्देहे पूर्वपक्षमाह—यदुक्तमिति । तन्त्रयन्ते व्युत्पाद्यन्ते
तत्त्वान्यनेनेति तन्त्रं शास्त्रं कापिलोक्तम् । अन्याश्च पञ्चशिखादिभिः प्रोक्ताः, एवं
सति वेदान्तानामद्वयब्रह्मसमन्वये निरर्थकाः स्युरित्यर्थः । तासामपि ब्रह्मार्थकत्वम-
स्तीत्यविरोध इत्यत आह—तासु हीति । ननु सांख्यस्मृतिप्रामाण्याय प्रधान-
वादग्रहे मन्वादिस्मृतीनामप्रामाण्यं स्यादित्याशङ्क्य तासां धर्मं सावकाशत्वात्

पुरुषार्थाश्च वर्णाश्रमधर्माच्चानाविधान्विदधति । नैवं कपिलादिस्मृतीनाम-
नुष्ठेये विषयेऽवकाशोऽस्ति । मोक्षसाधनमेव हि सम्यग्दर्शनमाधिकृत्य ताः
प्रणीताः । यदि तत्राप्यनवकाशाः स्युरानर्थक्यमेवासां प्रसज्येत । तस्मा-
त्तदविरोधेन वेदान्ता व्याख्यातव्याः । कथं पुनरक्षित्यादिभ्यो हेतुभ्यो
ब्रह्मैव सर्वज्ञं जगतः कारणमित्यवधारितः श्रुत्यर्थः स्मृत्यनवकाशदोषप्रस-
ङ्गेन पुनराक्षिप्यते । भवेदयमनाक्षेपः स्वतन्त्रप्रज्ञानाम् । परतन्त्रप्रज्ञास्तु
प्रायेण जनाः स्वातन्त्र्येण श्रुत्यर्थमवधारयितुमशक्नुवन्तः प्रख्यातप्रणेतृकास्तु
स्मृतिष्ववलम्बेरन् । तद्वलेन च श्रुत्यर्थं प्रतिपिसेरन् । अस्मत्कृते च
व्याख्याने न विश्वस्युर्बहुमानास्स्मृतीनां प्रणेतृषु । कपिलप्रभृतीनां चार्थं
ज्ञानमप्रतिहतं स्मर्यते । श्रुतिश्च भवति—‘ऋषिं प्रसूतं कपिलं यस्तमग्रे
ज्ञानैर्विभर्ति जायमानं च पश्येत्’ (श्वे० ५।२) इति । तस्मान्नैषां मतमय-
थार्थं शक्यं सम्भावयितुम् । तर्कावष्टम्भेन चैतेऽर्थं प्रतिष्ठापयन्ति । तस्मा-
दपि स्मृतिवलेन वेदान्ता व्याख्येया इति पुनराक्षेपः ।

तस्य समाधिः नान्यस्मृत्यनवकाशदोषप्रज्ञादिति । यदि स्मृत्यनव-
काशदोषप्रसङ्गेनेश्वरकारणवाद आक्षिप्येत, एवमप्यन्या ईश्वरकारणवा-

प्रामाण्यं स्यादित्याह । मन्वादीति । तर्हि सांख्यादिस्मृतीनामपि धर्मे तात्पर्येण
प्रामाण्यमस्तु, तत्त्वं तु ब्रह्मैवेत्यविरोध इत्यत आह—नैवमिति । तच्चे विकल्पा-
नुपपत्तेर्निरवकाशस्मृत्यनुसारेण श्रुतिव्याख्यानमुचितम्, सावकाशनिरवकाशयोर्निरव-
काशं बलीय इति न्यायादित्याह—तस्मादिति । श्रुतिविरोधे स्मृत्यप्रामाण्यस्येष्ट-
त्वात् पूर्वपक्षो न युक्त इति शङ्कते—कथमिति । ये स्वातन्त्र्येण श्रुत्यर्थं ज्ञातुं
शक्नुवन्ति तेषामयं पूर्वपक्षो न भवेत्, सांख्यवृद्धेषु श्रद्धालूनां तु भवेदित्याह—
भवेदिति । तेषामतीन्द्रियार्थज्ञानवत्त्वाच्च तत्र श्रद्धा स्यादित्याह—कपिलप्रभृती-
नां चेति ।

आदौ यो जायमानं च कपिलं जनयेदपिम् ।

प्रसूतं विभूयाज्ज्ञानैस्तं पश्येत्परमेश्वरम् ॥ १ ॥

इति श्रुतियोजना ।

यथा सांख्यस्मृतिविरोधाद्ब्रह्मवादस्त्याज्य इति त्वयोच्यते, तथा स्मृत्यन्त-
रविरोधात् प्रधानवादस्त्याज्य इति मन्योच्यत इति सिद्धान्तयति—तस्य समाधि-
रिति । तस्मात् ब्रह्मणः सकाशाद् अव्यक्तं मायया लीनम्, सूक्ष्मात्मकं जगदि-

दिन्यः स्मृतयोऽनवकाशाः प्रसज्येरन् । तां उदाहरिष्यामः—‘यत्तत्सू-
क्ष्ममविज्ञेयम्’ इति परं ब्रह्म प्रकृत्य ‘स बन्तरात्मा भूतानां क्षेत्रज्ञश्चेति
कथ्यते’ इति चोक्त्वा ‘तस्मादव्यक्तमुत्पन्नं त्रिगुणं द्विजसत्तम’ इत्याह ।
तथान्यत्रापि ‘अव्यक्तं पुरुषं ब्रह्मन्निर्गुणं संप्रलीयते’ इत्याह ।

अतश्च संक्षेपमिमं शृणुध्वं नारायणः सर्वमिदं पुराणः ।

स सर्गकाले च करोति सर्वं संहारकाले च तदति भूयः ॥

इति पुराणे । भगवद्गीतासु च—

अहं कृत्स्नस्य जगतः प्रभवः प्रलयस्तथा ।

(भ०गी०७।६) इति । परमात्मानमेव च प्रकृत्यापस्तम्बः पठति—

तस्मात्कायाः प्रभवन्ति सर्वे स मूलं शाश्वतिकः स नित्यः ।
(ध०सू०१।८।२३।२) इति । एवमनेकशः स्मृतिष्वपीश्वरः कारणत्वे नो-
पादानत्वेन च प्रकाश्यते । स्मृतिबलेन प्रत्यवातिष्ठमानस्य स्मृतिबलेनैवोत्तरं
वक्ष्यामीत्यतोऽयमन्यस्मृत्यनवकाशदोषोपन्यासः । दर्शितं तु श्रुती-
नामीश्वरकारणवादं प्रति तात्पर्यम् । विप्रतिपत्तौ च स्मृतीनामवश्यकर्त-
व्येऽन्यतरपरिग्रहेऽन्यतरपरित्यागे च श्रुत्यनुसारिण्यः स्मृतयः प्रमाणमन-
पेक्ष्या इतराः । तदुक्तं प्रमाणलक्षणे—‘विरोधे त्वनपेक्षं स्यादसति ह्यनु-

ति यावत् । इतिहासवाक्यान्नुक्त्वा पुराणसम्मतिमाह—अतश्चेति । प्रभवत्य-
स्मादिति प्रभवः जन्महेतुः । प्रलीयते तस्मिन्निति प्रलयः लयाधिष्ठानम् । तस्मात्
कर्तुरीश्वरात्, कायाः ब्रह्मादयः प्रभवन्ति स एव मूलमुपादाम् । किं परिणामि ?
न, शाश्वतिकः कृतस्थः । अतः स नित्य इत्यर्थः । ननु श्रुतिविरोधः किमिति
नोक्त इत्यत आह—स्मृतिबलेनेति । स्मृतीनां मिथो विरोधे कथं तत्त्वनिर्णयस्तत्राह
दर्शितस्त्विति । श्रुतिभिरेव तत्त्वनिर्णय इत्यर्थः । स्मृतीनां का गतिरित्यत आह—
विप्रतिपत्तौ चेति । वस्तुतत्वे स्मृतीनां मिथो विरोधे वस्तुनि विकल्पयोगा-
त्कलूषश्रुतिमूलाः स्मृतयः प्रमाणम्, इतरास्तु कल्प्यश्रुतिमूला न प्रमाणमित्यर्थः ।
कलूषश्रुतिविरोधे स्मृतिर्न प्रमाणमित्यत्र जैमिनीयन्यायमाह—तदुक्तमिति । औ-
दुम्बरीं स्पृष्ट्वोद्गायेदिति प्रत्यक्षश्रुतिविरुद्धा “सा सर्वा वेष्टयितव्या” इति स्मृतिर्मानं
न वेति सन्देहे मूलश्रुत्यनुमानान्मानमिति प्राप्ते, सिद्धान्तः—कलूषश्रुतिविरोधे स्मृति-
प्रमाण्यम् अनपेक्ष्यम् अपेक्षाशून्यम् । हेयमिति यावत् । हि यतः असति वि-
रोधे श्रुत्यनुमानं भवति, अत्र तु विरोधे सति श्रुत्यनुमानायोगान्मूलाभावात् सर्व-

मानम्' (जै०सू० १।३।३) इति । नचातीन्द्रियानर्थान् श्रुतिमन्तरेण कश्चि-
दुपलभत इति शक्यं संभावयितुं निमित्ताभावात् । शक्यं कपिलादीनां
सिद्धानामप्रतिहतज्ञानत्वादिति चेत् । न । सिद्धेरपि सापेक्षत्वात् । धर्मा-
नुष्ठानोपेक्षा हि सिद्धिः । स च धर्मश्चोदनालक्षणः । ततश्च पूर्वसिद्धाया-
श्चोदनाया अर्थो न पश्चिमसिद्धपुरुषवचनवशेनातिशङ्कितुं शक्यते । सिद्ध-
व्यपाश्रयकल्पनायामपि बहुत्वात्सिद्धानां प्रदर्शितेन प्रकारेण स्मृतिविप्र-
तिपत्तौ सत्यां न श्रुतिव्यपाश्रयादन्यन्निर्णयकारणमस्ति । परतन्त्रप्रज्ञस्यापि
नाकस्मात्स्मृतिविशेषविषयः पक्षपातो युक्तः । कस्यचित्कचित्पक्षपाते सति
पुरुषमतिवैद्वरूप्येण तत्त्वाव्यवस्थानप्रसङ्गात् । तस्मात्तस्यापि स्मृतिवि-
प्रतिपत्त्युपन्यासेन स्मृत्यनुसाराननुसारविषयविवेचनेन च सन्मार्गे प्रज्ञा
संग्रहणीया । या तु श्रुतिः कपिलस्य ज्ञानातिशयं प्रदर्शयन्ती प्रदर्शिता न
तया श्रुतिविरुद्धमपि कपिलं मतं श्रद्धातुं शक्यं, कपिलमिति श्रुतिसा-
मान्यमात्रत्वात् । अन्यस्य च कपिलस्य सगरपुत्राणां प्रतप्तुर्वासुदेवनाम्नः

वेष्टनस्मृतिरप्रमाणमित्यर्थः । अस्तु सांख्यस्मृतिः प्रत्यक्षमुल्लेख्यत आह—न चेति ।
योगिनां सिद्धिमहिम्नाऽतीन्द्रियज्ञानं सम्भावयितुं शक्यमिति शङ्कते—शक्यमिति ।
कपिलादिभिः किलाऽऽदौ वेदप्रामाण्यं निश्चित्य तदर्थस्य धर्मस्यानुष्ठानेन सिद्धिः
सम्पादिता, तथा सिद्ध्या प्रणीतस्मृत्यनुसारेणानादिश्रुतिपीडा न युक्तोपजीव्यविरोधा-
दिति परिहरति—न सिद्धेरपीति । अतिशङ्किनुमिति । श्रुतीनां मुख्यार्थमति-
क्रम्योपचरितार्थत्वं शङ्कितुं न शक्यत इत्यर्थः । स्वतःसिद्धेर्वेदो नोपजीव्य इति चेन्न ।
अनीश्वरस्य स्वतःसिद्धौ मानाभावात् । अङ्गीकृत्याप्याह—सिद्धयेति । सिद्धानां
वचनमाश्रित्य वेदार्थनिर्णयो युक्त इत्यर्थः । श्रुतिरूपाश्रयं विना सिद्धोक्तिमात्रं न
तत्त्वनिर्णयकारणमित्यक्षरार्थः । ननु मन्दमतः सांख्यस्मृतौ श्रद्धा भवति तस्य
मतिः वेदान्तमार्गं कथमानयेत्यत आह—परतन्त्रेत्यादिना । ननु श्रुत्या कपिलस्य
सर्वज्ञत्वोक्तेस्तन्मते श्रद्धा दुर्वारेत्यत आह—या त्विति । कपिलशब्दमात्रेण सां-
ख्यकर्ता श्रौत इति आन्तरयुक्ता तस्य द्वैतवादिनः सर्वज्ञत्वायोगाद् । अत्र च
सर्वज्ञानसम्भूतत्वेन श्रुतः कपिलो वाछेदेवांश एव । स हि सर्वात्ममवज्ञानं वैदिकं
सांख्यमुपदिशतीति सर्वज्ञ इति भावः । प्रतप्तुः प्रदाहकस्य । किञ्च यः कपिलं
ज्ञानैर्विभक्तिं तमीश्वरं पश्येदिति विधीयते, तथा चान्यार्थस्य ईश्वरप्रतिपत्तिशेषस्य
कपिलसर्वज्ञत्वस्य दर्शनमनुवादः तस्य मानान्तरेण प्राप्तिशून्यस्य स्वार्थसाधकत्वा-

स्मरणात् । अन्यार्थदर्शनस्य च प्राप्तिरहितस्यासाधकत्वात् । भवति चान्या
मनोर्माहात्म्यं प्रख्यापयन्ती श्रुतिः—‘यद्वै किञ्च मनुस्वदत्तद्वेषजम्’ (तै०
सं० २।१।१०।२) इति । मनुना च—

सर्वभूतेषु चात्मानं सर्वभूतानि चात्मानि ।

संपश्यन्नात्मयाजी वै स्वाराज्यमधिगच्छति ॥ (१२।१९)

इति सर्वात्मत्वदर्शनं प्रशंसता कापिलं मतं निन्द्यत इति गम्यते ।
कपिलो हि न सर्वात्मत्वदर्शनमनुमन्यते, आत्मभेदाभ्युपगमात् । महाभा-
रतेऽपि च ‘बहवः पुरुषा ब्रह्मन्नुताहो एक एव तु’ इति विचार्य ‘बहवः
पुरुषा राजन्सांख्ययोगविचारिणाम्’ इति परपक्षमुपन्यस्य तद्व्युदासेन—

बहूनां पुरुषाणां हि यथैका योनिरुच्यते ।

तथा तं पुरुषं विश्वमाख्यास्यामि गुणाधिकम् ॥

इत्युपक्रम्य—

ममान्तरात्मा तव च ये चान्ये देहसंस्थिताः ।

सर्वेषां साक्षिभूतोऽसौ न ग्राह्यः केनचित्कचित् ॥

विश्वमूर्धा विश्वभुजो विश्वपादाक्षिनासिकः ।

एकश्चरति भूतेषु स्वैरचारी यथासुखम् ॥

इति सर्वात्मतैव निर्धारिता । श्रुतिश्च सर्वात्मतायां भवति —

योगात् नानुवादमात्रात् सर्वज्ञत्वसिद्धिरित्याह—अन्यार्थेति । द्वैतवादिनः कपि-
लस्य श्रौतत्वं निरस्य ब्रह्मवादिनो मनोः श्रौतत्वमाह—भवति चेति । इतिहासेऽपि
कापिलमतनिन्दापूर्वकमद्वैतं दर्शितमित्याह—महाभारते चेति । पुरुषाः आत्मा-
नः किं वस्तुतो भिन्नाः उत—सर्वदृश्यानां प्रत्यगात्मा एक इति विमर्शार्थः । बहूनां
पुरुषाकाराणां देहानां यथैका योनिः उपादानं पृथ्वी, तथा तं पुरुषम् आत्मानं
विश्वं सर्वोपादानत्वेन सर्वात्मकं सर्वज्ञत्वादिगुणैः सम्पन्नं कथयिष्यामि । विश्वे
सर्वे लोकप्रसिद्धा देवतिर्यङ्मनुष्यादीनां मूर्धानोऽस्यैवेति विश्वमूर्धा, एकस्यैव
सर्वक्षेत्रेषु प्रतिविम्बभावेन प्रविष्टत्वात् । एवं विश्वभुजत्वादियोजना । सर्वभूतेषु
एकः चरति अवगच्छति । सर्वज्ञ इत्यर्थः । स्वैरचारी स्वतन्त्रः । नाल्प नियन्ता
कश्चिदस्ति । सर्वेश्वर इत्यर्थः । यथासुखमिति । विशोकानन्दस्वरूप इति यावत् ।
कापिलतन्त्रस्य वेदमूलसृष्टिविरोधमुक्त्वा साक्षाद्वैतविरोधमाह—भ्रुतिश्चेति ।

यस्मिन्सर्वाणि भूतान्यात्मैवाभूद्विज्ञानतः ।

तत्र को मोहः कः शोकः एकत्वमनुपश्यतः ॥

(ई०७) इत्येवंविधा । अतश्च सिद्धमात्मभेदकल्पनयापि कपिलस्य तन्त्रं वेदविरुद्धं वेदानुसारिमनुवचनविरुद्धं च, न केवलं स्वतन्त्रप्रकृतिकल्पनयैवेति । वेदस्य हि निरपेक्षं स्वार्थं प्रामाण्यं रवेरिव रूपविषये । पुरुषवचसां तु मूलान्तरापेक्षं वक्तुं स्मृतिव्यवहितं चेति विप्रकर्षः । तस्माद्वेदविरुद्धे विषये स्मृत्यनवकाशप्रसङ्गो न दोषः ॥ १ ॥

कुतश्च स्मृत्यनवकाशप्रसङ्गो न दोषः—

इतरेषां चानुपलब्धेः ॥ २ ॥

प्रधानादितराणि यानि प्रधानपरिणामत्वेन स्मृतौ कल्पितानि महादादीनि न तानि वेदे लोके बोधव्यन्ते । भूतेन्द्रियाणि तावद्लोकवेदप्रसिद्धत्वाच्छक्यन्ते स्मर्तुम् । अलोकवेदप्रसिद्धत्वात्तु महादादीनां षष्ठस्येवेन्द्रियार्थस्य न स्मृतिरवकल्पते । यदपि काचित्तरमिव श्रवणमवभासते तदप्यतत्परं व्याख्यातम् 'आनुमानिकमप्येकेषाम्' (ब्र० १।४।१) इत्यत्र । कार्यस्मृतेरप्रामाण्यात्कारणस्मृतेरप्यप्रामाण्यं युक्तमित्यभिप्रायः । तस्मादपि न स्मृत्यनवकाशप्रसङ्गो दोषः । तर्कावष्टम्भं तु 'न विलक्षणत्वात्' (ब्र० २।१।४) इत्यारभ्योन्माधिष्यति ॥ २ ॥

यस्मिन् ज्ञानकाले केवलं स्वतन्त्रप्रकृतिकल्पनयैव वेदविरुद्धं न, किन्त्वात्मभेदकल्पनयापीति सिद्धमिति सम्बन्धः । स्मृतिविरोधे वेदस्यैवाप्रामाण्यं किं न स्यादित्यत आह—वेदस्य हीति । वेदस्य प्रामाण्यं स्वतःसिद्धमपौरुषेयत्वात् । पौरुषेयवाक्यानां स्वार्थस्मृतितन्मूलानुभवयोः कल्पनया प्रामाण्यं ज्ञेयमिति व्यवहितं परतः प्रामाण्यमिति विप्रकर्षः । श्रुतिस्मृत्योर्विशेष इत्यक्षरार्थः । समयोर्विरोधे हि निरवकाशेन सावकाशं बाध्यम् । इह स्वतःपरतःप्रामाण्ययोर्वैषम्याज्ज्ञादिति निश्चितप्रामाण्येन चानुपसंजातविरोधिना वेदवाक्येन विरुद्धस्मृतेरेव बाध इति भावः । तस्मादिति । विशेषादित्यर्थः । भ्रान्तिमूलत्वसम्भवादिति भावः ॥ १ ॥

महदहङ्कारौ तावदप्रसिद्धौ अहङ्कारप्रकृतिकत्वेन तन्मात्राण्यप्यप्रसिद्धानि स्मर्तुं न शक्यन्त इत्याह—इतरेषाञ्चेति । ननु महतः परमव्यक्तमिति श्रुतिप्रसिद्धानि महदादीनीत्यत आह—यदपीति । सूत्रतात्पर्यमाह—कार्येति । सांख्यस्मृतेर्महदादिष्वेव प्रधानेऽपि प्रामाण्यं नेति निश्चीयत इत्यर्थः । सांख्यस्मृतिबाधेऽपि तदुक्त्युक्तीनां कथं बाध इत्यत आह—तर्केति ॥ २ ॥ (१) ॥

२ योगप्रत्युत्थाधिकरणम् । सू० ३

योगस्मृत्यास्ति संकोचो न वा योगो हि वैदिकः । तत्त्वज्ञानोपयुक्तश्च ततः संकुच्यते तथा ॥
प्रमापि योगे तात्पर्योदतात्पर्यान् सा प्रमा । अत्रैवैकैः प्रधानांदावसंकोचस्तथाप्यतः ॥

एतेन योगः प्रत्युक्तः ॥ ३ ॥

एतेन सांख्यस्मृतिप्रत्याख्यानानेन योगस्मृतिरपि प्रत्याख्याता द्रष्टव्ये-
त्यतिदिशति । तत्रापि श्रुतिविरोधेन प्रधानं स्वतन्त्रमेव कारणं, महदा-
दीनि च कार्याण्यलोकवेदप्रसिद्धानि कल्प्यन्ते । नन्वेवं सति समान-
न्यायत्वात्पूर्वेणैवैतद्गतं किमर्थं पुनरतिदिश्यते । अस्ति ह्यत्राभ्याधिकशङ्का ।
सम्यग्दर्शनाभ्युपायो हि योगो वेदे विहितः 'श्रोतव्यो मन्तव्यो निदि-
ध्यासितव्यः' (बृ० २।४।५) इति । 'त्रिरुन्नतं स्थाप्य समं शरीरम्' (श्वे०
२।८) इत्यादिना चासनादिकल्पनापुरःसरं बहुप्रपञ्चं योगविधानं श्वेता-
श्वतरोपनिषदि दृश्यते । लिङ्गानि च वैदिकानि योगविषयाणि सहस्रश
उपलभ्यन्ते 'तां योगमिति मन्यन्ते स्थिरामिन्द्रियधारणाम्' (का० २।३।११)
इति । 'विद्यामेतां योगविधिं च कृत्स्नम्' (का० २।३।१८) इति चैवमादीनि ।
योगशास्त्रेऽपि 'अथ तत्त्वदर्शनोपायो योगः' इति सम्यग्दर्शनभ्युपायत्वे-
नैव योगोऽङ्गीक्रियते । अतः संप्रतिपन्नार्थैकदेशत्वादष्टकादिस्मृतिवद्योगस्मृ-
तिरप्यनपवदनीया भविष्यतीति । इयमप्यधिका शङ्काऽतिदेशेन निव-

ब्रह्मण्युक्तसमन्वयः प्रधानवाद्योगस्मृत्या विरुध्यते न वेति सन्देहे पूर्वन्याय-
मतिदिशति—एतेन योगः प्रत्युक्तः । अतिदेशत्वात् पूर्ववत् सङ्गत्यादिकं द्रष्टव्यम् ।
पूर्वत्रानुक्तनिरासं पूर्वपक्षमाह—अस्ति ह्यत्रेति । निदिध्यासनं—योगः । ऋणि
उरोग्रीवाक्षिरांस्थुन्नतानि यस्मिन्नच्छरीरे तत् द्युन्नतम् । त्रिरुन्नतमिति पाठश्चेच्छा-
न्दसः । युज्जीतेति शेषः । न केवलं योगे विधिः, किन्तु योगस्य ज्ञापकान्यर्थवाद-
वाक्यान्वपि सन्तीत्याह—लिङ्गानि चेति । तां पूर्वोक्तां धारणां योगविदो
परमं तप इति मन्यन्ते । उक्तामेतां ब्रह्मविद्यां योगविधिं ध्यानप्रकारं च स्मृत्युपसा-
दान्नचिकेता लब्ध्वा ब्रह्म प्राप्त इति सम्बन्धः । योगस्मृतिः प्रधानादितत्त्वा-
न्नेऽपि प्रमाणत्वेन स्वीकार्या । सम्प्रतिपन्नः प्रामाणिकोऽर्थैकदेशो योगरूपो यस्यास्त-
त्वादित्यर्थः । "अष्टकाः कर्तव्याः" "गुरुरनुगन्तव्यः" इत्यादिश्रुतीनां वेदाविरुद्धार्थ-
कत्वान्मूलश्रुत्यनुमानेन प्रामाण्यमुक्तं प्रमाणलक्षणे । एवं योगस्मृत्येवैर्योगे प्रामाण्यात्त-
त्त्वांशेऽपि प्रामाण्यमिति पूर्वपक्षमनुद्य सिद्धान्तयति—इयमपीति । ननु बौद्धादि-

दर्शते, अर्थैकदेशसंप्रतिपत्तावप्यर्थैकदेशविप्रतिपत्तेः पूर्वोक्ताया दर्शनात् ।
सतीष्वप्यध्यास्मविषयास्तु बह्वीषु स्मृतिषु सांख्ययोगस्मृत्योरेव निराकरणे
यत्नः कृतः । सांख्ययोगौ हि परमपुरुषार्थसाधनत्वेन लोके प्रख्यातौ,
शिष्टैश्च परिगृहीतौ, लिङ्गेन च श्रौतेनोपबृंहितौ—‘तत्कारणं सांख्ययोगा-
भिपन्नं ज्ञात्वा देवं मुच्यते सर्वपाशैः’ (श्वे० ६।१३) इति । निराकरणं
तु न सांख्यज्ञानेन वेदनिरपेक्षेण योगमार्गेण वा निःश्रेयसमधिगम्यत इति ।
श्रुतिर्हि वैदिकादात्मैकत्वविज्ञानादन्यन्निःश्रेयससाधनं वारयति ‘तमेव विदि-
त्वातिश्रुत्युमेति नान्यः पन्था विद्यतेऽयनाय’ (श्वे० ३।८) इति । द्वैतिनो
हि ते सांख्या योगाश्च नात्मैकत्वदर्शिनः । यत्तु दर्शनमुक्तं—तत्कारणं
सांख्ययोगाभिपन्नम्—इति, वैदिकमेव तत्र ज्ञानं ध्यानं च सांख्ययोगश-
ब्दाभ्यामभिलप्यते प्रत्यासत्तेरित्यवगन्तव्यम् । येन त्वंशेन न विरुध्येते
तेनेष्टमेव सांख्ययोगस्मृत्योः सावकाशत्वम् । तद्यथा—‘असङ्गो ह्ययं
पुरुषः’ (बृ० ४।३।१६) इत्येवमादिश्रुतिप्रसिद्धमेव पुरुषस्य विशुद्धत्वं
निर्गुणपुरुषनिरूपणेन सांख्यैरभ्युपगम्यते । तथाच योगैरपि ‘अथ परि-
ब्राड्विवर्णवासा मुण्डोऽपरिग्रहः’ (जाबा० ५) इत्येवमादि श्रुतिप्रसिद्धमेव
निष्ठुत्तिनिष्ठत्वं प्रब्रज्याद्युपदेशेनानुगम्यते । एतेन सर्वाणि तर्कस्मरणानि
प्रतिवक्तव्यानि । तान्यपि तर्कोपपत्तिभ्यां तत्त्वज्ञानायापकुर्वन्तीति चेदुप-
कुर्वन्तु नाम । तत्त्वज्ञानं तु वेदान्तवाक्येभ्य एव भवति ‘नावेदविन्मनुते
तं बृहन्तम्’ (तै० ब्रा० ३।१२।९।७) ‘तं त्वौपनिषदं पुरुषं पृच्छामि’ (बृ०

स्मृतयोऽत्र किमिति न निराकृता इत्यत आह—सतीष्वपीति । तासां प्रतारकत्वेन
प्रसिद्धत्वादितिः पशुप्रायैर्गृहीतत्वाद्देवबाह्यत्वाच्चात्रोपेक्षेति भावः । तत्कारणमिति ।
तेषां प्रकृतानां कामानां कारणं सांख्ययोगाभ्यां विवेकध्यानाभ्यामभिपन्नं प्रत्यक्तया
प्राप्तं देवं ज्ञात्वा सर्वपाशैः अविद्यादिभिर्मुच्यत इत्यर्थः । समुल्लेखे स्मृतिद्वयस्य
निरासः किमिति कृत इत्यत आह—निराकरणन्त्विति । इति हेतोः, कृतमिति
शेषः । प्रत्यासत्तरिति । श्रुतिस्थसांख्ययोगशब्दयोः सजातीयश्रुत्यर्थबाहिवादिदि-
ष्टावत् । किं सर्वोशेषु स्मृत्यप्रामाण्यं नेत्याह—येन त्वंशेनेति । ब्रह्मवादस्य कण-
भक्षादिभिर्विशेषमन्त्रातिदिशति—एतेनेति । श्रुतिविरोधेनेत्यर्थः । उपकारकत्वा यो
न युक्त इत्याशंस्य योऽप्युपकारकः स न बाध्यः किन्तु तत्त्वांश इत्याह—तान्यपीति ।

३।९।२६) इत्येवमादिश्रुतिभ्यः ॥ ३ ॥

३ विलक्षणत्वाधिकरणम् । सू० ४—१२

वैलक्षण्यस्याख्यतर्केण बाध्यतेऽयं न बाध्यते । बाध्यते सामान्यमात्कार्यकारणवस्तुनोः ।
चन्द्रपटादौ समन्वेऽपि दृष्टं वृश्चिकैकशयोः । स्वकारणेन वैषम्यं तर्काभासो न बाधकः ॥

न विलक्षणत्वादस्य तथात्वं च शब्दात् ॥ ४ ॥

ब्रह्मास्य जगतो निमित्तकारणं प्रकृतिश्चेत्यस्य पक्षस्याक्षेपः स्मृति-
निमित्तः परिहृतः । तर्कनिमित्त इदानीमाक्षेपः परिह्रियते । कुतः पुन-
रस्मिन्नवधारित आगमार्थं तर्कनिमित्तस्याक्षेपस्यावकाशः । ननु धर्म इव
ब्रह्मण्यप्यनपेक्ष आगमो भवितुमर्हति । भवेदयमवष्टम्भो यदि प्रमाणा-
न्तरानवगाह्य आगममात्रप्रमेयोऽयमर्थः स्यादनुष्ठेयरूप इव धर्मः । परि-
निष्पन्नरूपं तु ब्रह्मावगम्यते । परिनिष्पन्ने च वस्तुनि प्रमाणान्तराणाम-
स्त्यवकाशो यथा पृथिव्यादिषु । यथाच श्रुतीनां परस्परविरोधे सत्येकव-
शेनेतरा नीयन्ते, एवं प्रमाणान्तरविरोधेऽपि तद्वशेनैव श्रुतिर्नीयेत । दृष्ट-
साम्येन चादृष्टमर्थं समर्थयन्ती युक्तिरनुभवस्य संनिष्कृष्यते । विप्रकृष्यते
तु श्रुतिरैतद्धमात्रेण स्वार्थाभिधानात् । अनुभवावसानं च ब्रह्मविज्ञानमवि-
द्याया निवर्तकं मोक्षसाधनं च दृष्टफलतयेष्यते । श्रुतिरपि 'श्रोतव्यो
तर्कः'-अनुमानम् । तदनुग्राहिका युक्तिरूपपत्तिः ॥ ३ ॥ (२)

स्मृतीनामप्रामाण्यात्तामिः समन्वयस्य न विरोध इति सिद्धान्तविलक्षणत्वाद्
वृत्तानुवादेनास्याधिकरणस्य तात्पर्यमाह—ब्रह्मास्येति । पूर्वपक्षमाक्षिपति—कुतः
पुनरिति । अनवकाशो हेतुमाह—ननु धर्म इवेति । मानान्तरानपेक्षे वैदैक्यमधि-
गम्ये ब्रह्मण्यनुमानात्मकतर्कस्याप्रवेशः, तेनाक्षेपस्यानवकाशः भिन्नविषयत्वात्तर्क-
द्वयोस्तित्यर्थः । सिद्धस्य मानान्तरगम्यत्वादेकविषयत्वाद्विशेष इति पूर्वपक्षं समर्थयते—
भवेदयमिति । अवष्टम्भो दृष्टान्तः । नन्वेकविषयत्वेन विरोधेऽपि श्रुतिविरोधा-
न्मानान्तमेव बाध्यतामित्यत आह—यथा चेति । प्रबलश्रुत्या दुर्बलश्रुतिबाधवन्नि-
रवकाशमानान्तरेण लक्षणावृत्त्या सावकाशश्रुतिनयनं युक्तमित्यर्थः । किञ्च ब्रह्मासाक्षा-
त्कारस्य मोक्षहेतुत्वेन प्रधानस्यान्तरङ्गं तर्कः तस्यापरोक्षदृष्टान्तगोचरत्वेन प्रधानवदप-
रोक्षार्थविषयत्वात्, शब्दस्तु परोक्षार्थकत्वाद्वहिरङ्गम् अतस्तर्केण बाध्य इत्याह—
दृष्टेति । ऐतिह्यमात्रेण परोक्षतयेति यावत् । अनुभवस्य प्राधान्यं दर्शयति—अनु-
भवावसानमचेति । नैषा तर्केण मतिस्तित्यर्थवादेन तर्कस्य निषेधमाशङ्क्य विधिवि-
रोधान्मैवमित्याह—श्रुतिरपीति । एवं पूर्वपक्षं सम्भाव्य चेतनब्रह्मकारणवादिवेदान्त-

मन्तव्यः' इति श्रवणव्यतिरेकेण मननं विदधती तर्कमप्यत्रादत्तव्यं दर्शयति । अतस्तर्कनिमित्तः पुनराक्षेपः क्रियते 'न विलक्षणत्वादस्य' इति । यदुक्तं—चेतनं ब्रह्म जगतः कारणं प्रकृतिः—इति । तन्नोपपद्यते । कस्मात् ? विलक्षणत्वादस्य विकारस्य प्रकृत्याः । इदं हि ब्रह्मकार्यत्वेनाभिप्रेयमाणं जगत् ब्रह्मविलक्षणमचेतनमशुद्धं च दृश्यते । ब्रह्म च जगद्विलक्षणं चेतनं शुद्धं च श्रूयते । नच विलक्षणत्वे प्रकृतिविकारभावो दृष्टः । नहि रुचकादयो विकारा मृत्प्रकृतिका भवन्ति शरावादयो वा सुवर्णप्रकृतिकाः । मृदैव तु मृदन्विता विकाराः क्रियन्ते सुवर्णेन च सुवर्णान्विताः । तथेदमपि जगदचेतनं सुखदुःखमोहान्वितं सदचेतनस्यैव सुखदुःखमोहात्मकस्य कारणस्य कार्यं भवितुमर्हतीति न विलक्षणस्य ब्रह्मणः । ब्रह्मविलक्षणत्वं चास्य जगतोऽशुद्धचेतनत्वदर्शनादवगन्तव्यम् । अशुद्धं हि जगत्सुखदुःखमोहात्मकतया प्रीतिपरितापविषादादिहेतुत्वात्स्वार्तनराद्युच्चावचप्रपञ्चत्वाच्च । अचेतनं चेदं जगत्, चेतनं प्रति कार्यकरणभावोपकरणभोवोपगमात् । नहि साम्ये सत्युपकार्योपकारकभावो भवति नहि प्रदीपौ परस्परस्योपकुरुतः । ननु चेतनमपि कार्यकरणं स्वामिभृत्यन्यायेन भोक्तुरुपकरिष्यति । न । स्वामिभृत्ययोरेकचेतनांशस्यैव चेतनं प्रत्युपकारकत्वात् । यो ह्येकस्य चेतनस्य परिग्रहो बुद्ध्यादिरचेतनभागः स एवान्यस्य

समन्वयः, क्षित्यादिकं न चेतनप्रकृतिकं कार्यद्रव्यत्वाद् घटवदिति सांख्ययोगन्यायेन विरुध्यते न वेति सन्देहे स्मृतेर्मूलाभावाद् दुर्बलत्वेऽप्यनुमानस्य व्याप्तिमूलत्वेन प्राबल्यात्तेन विरुध्यते इति प्रत्युदाहरणेन पूर्वपक्षयति—न विलक्षणत्वादिति । पूर्वोत्तरपक्षयोः समन्वयासिद्धिस्तत्सिद्धिश्चेति पूर्ववत् फलम् । जगत् न ब्रह्मप्रकृतिकं तद्विलक्षणत्वाद्, यद्यद्विलक्षणं तन्न तत्प्रकृतिकं यथा मृद्विलक्षणा रुचकादय इत्यर्थः । सुखदुःखमोहाः सत्त्वरजस्तमांसि, तथा च जगत् सुखदुःखमोहात्मकसामान्यप्रकृतिकं तदन्वितत्वाद्, यदित्यर्थं तत्तथा यथा मृदन्विता घटादय इत्याह—मृदैवेति । विलक्षणत्वं साधयति—ब्रह्मविलक्षणत्वञ्चेति । यथा हि एक एव क्षोपिण्डः पतिसप्तत्युपपत्तीनां प्रीतिपरितापविषादादीन् करोति, एवमन्येऽपि भावा द्रष्टव्याः । तत्र प्रीतिः सुखम्, परितापः शोकः, विषादः भ्रमः, आदिपदाद् रागादिग्रहः । उभयोश्चेतनत्वेन साम्यादुपकार्योपकारकभावो न स्यादित्ययुक्तम् स्वामिभृत्ययोर्धर्मभित्तिरादिति शङ्कते—ननु चेतनमपीति । भृत्यदेहस्यैव स्वामिचेतनोपकारक-

चेतनस्योपकरोति नतु स्वयमेव चेतनश्चेतनान्तरस्योपकरोत्युपकरोति वा । निरतिशया ह्यकर्तारश्चेतना इति साङ्ख्या मन्यन्ते । तस्मादचेतनं कार्यकरणम् । नच काष्ठलोष्टादीनां चेतनत्वे किञ्चित्प्रमाणमस्ति । प्रसिद्धश्चायं चेतनाचेतनविभागो लोके । तस्माद्ब्रह्मविलक्षणत्वात्तदेवं जगत्तत्प्रकृतिकम् ।

योऽपि कश्चिदाचक्षीत श्रुत्या जगत्श्चेतनप्रकृतिकतां तद्ब्रह्मेनैव समस्तं जगच्चेतनमवगमयिष्यामि, प्रकृतिरूपस्य विकारेऽन्वयदर्शनात् । अविभावनं तु चैतन्यस्य परिणामविशेषाद्भवति । यथा स्पष्टचेतन्यानामप्यात्मनां स्वापमूर्च्छाद्यवस्थासु चैतन्यं न त्रिभाव्यत एवं काष्ठलोष्टादीनामपि चैतन्यं न विभावयिष्यते । एतस्मादेव च विभावितत्वाविभावितत्वकृताद्विशेषाद्रूपादिभावाभावाभ्यां च कार्यकरणानामात्मनां च चेतनत्वाविशेषेऽपि गुणप्रधानभावो न विरोत्स्यते । यथा च पार्थिवत्वाविशेषेऽपि मांससूपौदनादीनां प्रत्यात्मवर्तिनो विशेषात्परस्परोपकारित्वं भवत्येवमिहापि भविष्यति । प्रविभागप्रसिद्धिरप्यत एव न विरोत्स्यत इति ।

तेनापि कथञ्चित्चेतनाचेतनत्वलक्षणं विलक्षणत्वं परिह्रियते । शुद्धशुद्धित्वलक्षणं तु विलक्षणत्वं नैव परिह्रियते । नचेतरदपि विलक्षणत्वं परिह्रितुं शक्यत इत्याह—तथात्वं च शब्दादिति । अनवगम्यमानमेव हीदं लोके समस्तस्य वस्तुनश्चेतनत्वं चेतनप्रकृतिकत्वश्रवणाच्छब्दशरणतया केवल्योत्प्रेक्ष्यते, तच्च शब्देनैव विरुध्यते । यतः शब्दादपि तथात्वमवगम्यते ।

त्वात्र व्यभिचार इत्याह—नेत्यादिना । उत्कर्षापकर्षशून्यत्वाच्चेतनानां मिथो नोपकारकत्वमित्याह—निरतिशया इति । तस्माद् उपकारकत्वात् ।

श्रुतचेतनप्रकृतिकत्वबलेन जगच्चेतनमेवेत्येकदेशमतमुत्थापयति—योऽपीति । घटादेशचेतनत्वमनुपलब्धिबाधितमित्यत आह—अविभावनमिति । अन्तःकरणाभ्यन्तःपरिणामत्वात् सतोऽपि चैतन्यस्यानुपलब्धिरित्यर्थः । अन्तःकरणादन्यस्य वृत्त्युपरागदशायामेव चैतन्याभिव्यक्तिरित्येति भावः । वृत्त्यभावे चैतन्याभिव्यक्तौ दृष्टान्तः—यथेति । आत्मानात्मनोश्चेतनत्वे स्वस्वामिभावः कुतः इत्यत आह—एतस्मादेवेति । साम्येति प्रातिस्विकस्वरूपविशेषाच्छेषशेषित्वे दृष्टान्तः—यथा चेति । चेतनाच्चेतनभेदः कथमित्यत आह—प्रविभागेति । चैतन्याभिव्यक्त्यनभिव्यक्तिभ्यामित्यर्थः ।

सर्वस्य चेतनत्वमेकदेशयुक्तमङ्गीकृत्य साख्यः परिहरति—तेनापि कथञ्चिदिति ।

तथात्वमिति प्रकृतिविलक्षणत्वं कथयति । शब्द एव 'विज्ञानं चाविज्ञानं च' (तै०२।६) इति कस्यचिद्विभागस्याचेतनतां श्रावयचेतनाद्ब्रह्मणो विलक्षणमचेतनं जगच्छ्रावयति ॥ ४ ॥

ननु चेतनत्वमपि कचिदचेतनत्वाभिमतानां भूतेन्द्रियाणां श्रूयते, यथा 'मृदब्रवीत्' 'आपोऽब्रुवन्' (श०प०ब्रा०६।१।१।२।४) इति, 'तत्तेज ऐक्षत' 'ता आप ऐक्षन्त' (छा०६।२।३,४) इति चैवमाद्या भूतविषया चेतनत्वश्रुतिः, इन्द्रियविषयापि 'ते हेमे प्राणा अहंश्रेयसे विवदमाना ब्रह्म जग्मुः' (बृ०६।१।७) इति, 'ते ह वाचमूचुस्त्वं न उद्गायेति' (बृ०१।३।२) इत्येवमाद्येन्द्रियविषयेति । अत उत्तरं पठति —

अभिमानिव्यपदेशु विशेषानुगतिभ्याम् ॥ ५ ॥

तुशब्द आशङ्कामपनुदति । न खलु मृदब्रवीदित्येवंजातीयकया श्रुत्या भूतेन्द्रियाणां चेतनत्वमाशङ्कनीयम्, यतोऽभिमानिव्यपदेश एषः । मृदाद्याभिमानिन्यो बागाद्यभिमानिन्यश्च चेतना देवता वदनसंबदनादिषु चेतनोचितेषु व्यवहारेषु व्यपदिश्यन्ते न भूतेन्द्रियमात्रम् । कस्मात् ? विशेषानुगतिभ्याम् । विशेषो हि भोक्तृणां भूतेन्द्रियाणां च चेतनाचेतनप्रविभागलक्षणः प्रागभिहितः । सर्वचेतनतायां चासौ नोपपद्येत । अपि च कौषीतकिनः प्राणसंवादे करणमात्राशङ्काविनिवृत्तयेऽधिष्ठातृचेतनपरिग्रहाय देवताशब्देन विशिष्यन्ति — 'एता ह वै देवता अहंश्रेयसे विवदमानाः' इति । 'ता वा एताः सर्वा देवताः प्राणे निःश्रेयसं विदित्वा' (२।१४) इति च ।

अङ्गीकारं त्यक्त्वा सूत्रशेषेण परिहरति — न चेत्यादिना । इतरत् चेतनाचेतनत्वरूपम् । विलक्षण्यम् तथात्वशब्दार्थः । श्रुतार्थापत्तिः शब्देन बाध्यते भावः ॥ ४ ॥

श्रुतिसाहाय्यान्न बाध्येत्युत्तरसूत्रव्यावर्त्यं शङ्कते — नन्विति । मृदादीनां वक्तृत्वाद्विश्रुतेः तदभिमानिविषयत्वात् तथा "विज्ञानञ्चाविज्ञानञ्च" [तै०२।१।१] इति चेतनाचेतनविभागशब्दस्योपचरितार्थत्वं न युक्तमिति सांख्यः समाधत्ते — अभिमानोति । संबन्धनं विवादः, न भूतमात्रमिन्द्रियमात्रं वा चेतनत्वेन व्यपदिश्यते, लोकत्रेदप्रसिद्धविभागवाधायोगादित्यर्थः । विशेषपदस्यार्थान्तरमाह — अपि चेति । अहंश्रेयसे स्वस्वश्रेष्ठत्वाय प्राणाः विवदमाना इत्युक्तप्राणानां चेतनवाचिदेवतापदेन विशेषितत्वात् प्राणादिपदैरभिमानिव्यपदेश इत्यर्थः । प्राणे निःश्रेयसं श्रेष्ठ्यं विदित्वा प्राणाधीना

अनुगताश्च सर्वत्राभिमानिन्यश्चेतना देवता मन्त्रार्थवादेतिहासपुराणादि-
भ्योऽवगम्यन्ते । 'अग्निर्वाग्भूत्वा मुखं प्राविशत्' (ऐ० वा० २।४।२।४)
इत्येवमादिका च श्रुतिः करणेष्वनुग्राहिकां देवतामनुगतां दर्शयति । प्राण-
संवादवाक्यशेषे च 'ते ह प्राणाः प्रजापतिं पितरमेत्योचुः' (छां० ५।१।७)
इति श्रेष्ठत्वनिर्धारणाय प्रजापतिगमनं, तद्वचनाच्चैकैकोक्तमणेनान्वयव्य-
तिरेकाभ्यां प्राणश्रेष्ठ्यप्रतिपत्तिः । 'तस्मै बलिहरणम्' (बृ० ६।१।१३)
इति चैवंजातीयकोऽस्मदादिष्विव व्यवहारोऽनुगम्यमानोऽभिमानिव्यपदेशं
द्रढयति । 'तत्तेज ऐक्षत' इत्यपि परस्या एव देवताया अधिष्ठात्र्याः स्ववि-
कारेष्वनुगताया इयमीक्षा व्यपदिश्यत इति द्रष्टव्यम् । तस्माद्विलक्षण-
मेवेदं ब्रह्मणो जगत्, विलक्षणत्वाच्च न ब्रह्मप्रकृतिकमित्याक्षिप्ते प्रति-
विधत्ते ॥ ५ ॥

दृश्यते तु ॥ ६ ॥

तुशब्दः पक्षं व्यावर्तयति । यदुक्तं - विलक्षणत्वान्नेदं जगद्ब्रह्मप्रकृति-
कम्-इति । नायमेकान्तः । दृश्यते हि लोके चेतनत्वेन प्रसिद्धेभ्यः पुरुषा-
दिभ्यो विलक्षणानां केशनखादीनामुत्पत्तिः, अचेतनत्वेन च प्रसिद्धेभ्यो
गोमयादिभ्यो वृश्चिकादीनाम् । नन्वचेतनान्येव पुरुषादिशरीराण्यचेत-
नानां केशनखादीनां कारणानि, अचेतनान्येव च वृश्चिकादिशरीराण्यचे-
तनानां गोमयादीनां कार्याणीति । उच्यते । एवमपि किंचिदचेतनं चेत-
नस्यायतनभावमुपगच्छति किंचिन्नेत्यस्त्येव वैलक्षण्यम् । महान्श्चायं पारि-

जाता इत्यर्थः । अनुगति बहुधा व्याचष्टे—अनुगताश्चेति । तस्मै प्राणाय, बलि-
हरणं वागादिभिः स्वीयवसिष्ठत्वादिगुणसमर्पणं कृतम् । तेजआदीनामीक्षणं त्वयैवेक्ष-
त्यधिकरणे [व्या० सू० १।१।५] चेतननिष्ठतया व्याख्यातं द्रष्टव्यमित्यर्थः । यस्मान्नास्ति
जगतश्चेतनत्वं तस्मादिति पूर्वपक्षोपसंहारः ॥ ५ ॥

किं यत्किञ्चिद्वैलक्षण्यं हेतुः बहुवैलक्षण्यं वा । आद्ये व्यभिचारमाह—नायमे-
कान्तः । दृश्यते हीति । हेतोरसत्त्वाच्च व्यभिचार इति शङ्कते—नन्विति । यत्कि-
ञ्चिद्वैलक्षण्यमस्तीति व्यभिचार इत्याह—उच्यत इति । शरीरस्य केशादीनाञ्च प्राणि-
त्वाप्राणित्वरूपं वैलक्षण्यमस्तीत्यर्थः । द्वितीयेऽपि तत्रैव व्यभिचारमाह—महा-
निति । पारिणामिकः केशादीनां स्वगतपरिणामात्मक इत्यर्थः । किञ्च यथोः

णामिकः स्वभावविप्रकर्षः पुरुषादीनां केशनखादीनां च स्वरूपादिभेदात् ।
तथा गोमयादीनां वृश्चिकादीनां च । अत्यन्तसारूप्ये च प्रकृतिविकार-
भाव एव प्रलीयेत । अथोच्येत—अस्ति कश्चित्पार्थिवत्वादिवस्वभावः पुरुषादीनां
केशनखादिष्वनुवर्तमानो गोमयादीनां वृश्चिकादिषु—इति । ब्रह्मणोऽपि तर्हि
सत्तालक्षणः स्वभाव आकाशादिष्वनुवर्तमानो दृश्यते । विलक्षणत्वेन च
कारणेन ब्रह्मप्रकृतिकत्वं जगतो दूषयता किमशेषस्य ब्रह्मस्वभावस्याननु-
वर्तनं विलक्षणत्वमभिप्रेयत उत यस्य कस्यचिदथ चैतन्यस्येति वक्तव्यम् ।
प्रथमे विकल्पे समस्तप्रकृतिविकारोच्छेदप्रसङ्गः । न ह्यसत्यतिशये प्रकृ-
तिविकार इति भवति । द्वितीये चासिद्धत्वम्, दृश्यते हि सत्तालक्षणो
ब्रह्मस्वभाव आकाशादिष्वनुवर्तमान इत्युक्तम् । तृतीये तु दृष्टान्ताभावः,
किं हि यच्चैतन्येनानन्वितं तदब्रह्मप्रकृतिकं दृष्टमिति ब्रह्मवादिनं प्रत्युदाहि-
येत, समस्तस्य वस्तुजातस्य ब्रह्मप्रकृतिकत्वाभ्युपगमात् । आगमविरो-
धस्तु प्रसिद्ध एव, चेतनं ब्रह्म जगतः कारणं प्रकृतिश्चेत्यागमतत्पर्यस्य
प्रसाधितत्वात् । यत्तुक्तं—परिनिष्पन्नत्वाद्ब्रह्मणि प्रमाणान्तराणि संभवेयुः—
इति । तदपि मनोरथमात्रम् । रूपाद्यभावाद्धि नायमर्थः प्रत्यक्षस्य गोचरः ।
लिङ्गाद्यभावाच्च नानुमानादीनाम् । आगमात्रसमधिगम्य एव त्वयमर्थो
धर्मवत् । तथाच श्रुतिः—‘नैषा तर्केण मतिरापनेया प्रोक्तान्येनैव सुज्ञा-

प्रकृतिविकारभावस्तथोः सादृश्यं वदता वक्तव्यं किमात्मन्तिकं यत्किञ्चिद्वेति,
आद्ये दोषमाह—अत्यन्तेति । द्वितीयम् आशङ्क्य ब्रह्मजगतोरपि तत्सत्त्वात् प्रकृ-
तिविकृतिवत्सिद्धिरित्याह—अथेत्यादिना । विलक्षणत्वं विकल्प्य दूषणान्तरमाह—
विलक्षणत्वेनेत्यादिना । जगति समस्तस्य ब्रह्मस्वभावस्य चेतनत्वादेरनुवर्तनान्न
ब्रह्मकार्यत्वमिति पक्षे सर्वसाम्ये प्रकृतिविकारत्वमित्युक्तं स्यात्तदसङ्गतमित्याह—प्रथमे
इति । तृतीये तु दृष्टान्ताभाव इति । न च जगन्न ब्रह्मप्रकृतिकमचेतनत्वादवि-
द्यावदिति दृष्टान्तोऽस्तीति वाच्यम् । अनादित्वस्योपाधित्वात् । न च ध्वंसे साध्या-
व्यापकता, तस्यापि कार्यसंस्कारात्मकस्य भावत्वेन ब्रह्मप्रकृतिकत्वादभावत्वाग्रहे
चानादिभावत्वस्योपाधित्वादिति । सम्प्रति कल्पत्रयसाधारणं दोषमाह—आगमेति ।
पूर्वोक्तमनूय ब्रह्मणः शुष्कतर्कविषयत्वासम्भवाच्च तर्केणाक्षेप इत्याह—यत्तुक्तमित्या-
दिना । लिङ्गसादृश्यपदप्रवृत्तिनिमित्तानामभावादनुमानोपमानशब्दानामगोचरः,
ब्रह्म लक्षणया वेदैकवेद्यमित्यर्थः । एषा ब्रह्मणि मतिस्तर्केण स्वतन्त्रेण नाप-

नाय प्रेष्ठ' (का० १।२।९) इति । 'को अद्धा वेद क इह प्रवोचत्' 'इयं विमृष्टिर्यत आबभूव' (ऋ० सं० १।३०।६) इति चैते ऋचौ सिद्धानाम-
पीश्वराणां दुर्बोधतां जगत्कारणस्य दर्शयतः । स्मृतिरपि भवति— 'अचि-
न्त्याः खलु ये भावा न तांस्तर्केण योजयेत्' इति । 'अव्यक्तोऽयमचि-
न्त्योऽयमविकार्योऽयमुच्यते' (गी० २।२५) इति च ।

न मे विदुः सुरगणाः प्रभवं न महर्षयः ।

अहमादिर्हि देवानां महर्षीणां च सर्वशः ॥ (गी० १०।२)

इति चैवंजातीयका । यदपि—श्रवणव्यतिरेकेण मननं विदधच्छब्द एव
तर्कमप्यादत्तव्यं दर्शयति—इत्युक्तम् । नानेन मिषेण शुष्कतर्कस्यात्रात्मलाभः
संभवति, श्रुत्यनुगृहीत एव ह्यत्र तर्कोऽनुभवाङ्गत्वेनाश्रीयते । स्वप्नान्तबुद्धान्त-
योरुभयोरितरेतरव्यभिचारादात्मनोऽनन्वागतत्वं, संप्रसादे च प्रपञ्चपरित्यागेन
सदात्मना संपत्तेर्निष्प्रपञ्चसदात्मत्वं, प्रपञ्चस्य ब्रह्मप्रभवत्वात्कार्यकारणान-
न्यत्वन्यायेन ब्रह्माव्यतिरेक इत्येवंजातीयकः । 'तर्कप्रतिष्ठानात्' (ब्र० २।-
१।११) इति च केवलस्य तर्कस्य विप्रलम्भकत्वं दर्शयिष्यति । योऽपि
नेथा न संपादनीया । यद्वा कुतर्केण न वाधनीया कृताकिंकाद् अन्यैव वेदवि-
दाऽऽचायेंग प्रोक्ता मतिः सुज्ञानाय अनुभवाय फलाय भवति । हे प्रेष्ठ प्रियतमेति
नविकेतसम्प्रति स्मृत्यवचनम् । इयं विविधा स्मृतिर्यतः आ समन्ताद्बभूव तं को वा
अद्धा साक्षाद्भेद, तिष्ठतु वेदनम्, क इह लोके तं प्रवोचत् प्रावोचत्, छान्दसो
दीर्घलोपः, यथावद्वकापि नास्तीत्यर्थः । प्रभवं जन्म न विदुः, मम सर्वादित्वेन
जन्माभावात् । मिषेण मननविधिवाजेन, शुष्कः श्रुत्यनपेक्षः । श्रुत्या तत्त्वे निश्चिते
सत्यनु पश्चात् पुरुषदोषस्यासम्भवादेर्निरासाय गृहीतः श्रुत्यनुगृहीतः, तमाह—
स्वप्नान्तेति । जीवस्यावस्थावतो देहादिप्रपञ्चयुक्तस्य निष्प्रपञ्चब्रह्मैक्यमसम्भवि, द्वैत-
याहिप्रमाणविरोधाद्ब्रह्मणश्चाद्वितीयत्वमयुक्तमित्येवं श्रौतार्थासम्भावनायां तन्निरासाय
सर्वास्ववस्थाह आत्मन अनुगतस्य व्यभिचारिणीमिद्वयव्याभिः अनन्वागतत्वम्
असंस्पृष्टत्वमवस्थानां स्वाभाविकत्वे बह्वैक्यवदात्मव्यभिचारायोगात्, सुषुप्तौ प्रपञ्च-
आन्तप्रभावे 'सता सोम्या' [छा० ६।८।१] इत्युक्ताभेददर्शनान्निष्प्रपञ्चब्रह्मैक्यसम्भवः,
यथा घटादयो मृदभिन्नास्तथा जगद् ब्रह्माभिन्नं तज्जत्वादित्यादिस्तर्क आश्रीयत
इत्यर्थः । इतोऽन्यादृशस्य तर्कस्यात्र ब्रह्मण्यप्रवेशादस्य चानुक्तत्वाच्च तर्केणाशेषाव-
काश इति भावः । ब्रह्मणि शुष्कतर्कस्याप्रवेशः सूत्रसम्मत इत्याह—तर्कप्रतिष्ठा-
नादिति । विप्रलम्भकत्वम् अप्रमापकत्वम् । यदुक्तमेकदेशेना सर्वस्य जगत्तत्रे-

चेतनकारणश्रवणबलेनैव समस्तस्य जगतश्चेतनतामुत्प्रेक्षेत तस्यापि 'विज्ञानं चाविज्ञानं च' इति चेतनताचेतनविभागश्रवणं विभावनाविभावनाभ्यां चैतन्यस्य शक्यत एव योजयितुम् । परस्यैव त्विदमपि विभागश्रवणं न युज्यते । कथम् ? परमकारणस्य ह्यत्र समस्तजगदात्मना समवस्थानं श्राव्यते 'विज्ञानं चाविज्ञानं चाभवत्' इति । तत्र यथा चेतनस्याचेतनभावो नोपपद्यते विलक्षणत्वात्, एवमचेतनस्यापि चेतनभावो नोपपद्यते । प्रत्युक्तत्वात् विलक्षणत्वस्य यथाश्रुत्येव चेतनं कारणं ग्रहीतव्यं भवति ॥६॥

असदिति चेन्न प्रतिषेधमात्रत्वात् ॥ ७ ॥

यदि चेतनं शुद्धं शब्दादिहीनं च ब्रह्म तद्विपरीतस्याचेतनस्याशुद्धस्य शब्दादिमतश्च कार्यस्य कारणमिष्येत, असत्तर्हि कार्यं प्रागुत्पत्तेरिति प्रसज्येत, अनिष्टं चैतत्सत्कार्यवादिनस्तवेति चेत् । नैष दोषः । प्रतिषेधमात्रत्वात् । प्रतिषेधमात्रं हीदं नास्य प्रतिषेधस्य प्रतिषेध्यमस्ति, नह्ययं प्रतिषेधः प्रागुत्पत्तेः सत्त्वं कार्यस्य प्रतिषेद्धं शक्नोति । कथम् ? यथैव हीदानीमपीदं कार्यं कारणात्मना सदेवं प्रागुत्पत्तेरपीति गम्यते । नहीदानीमपीदं कार्यं कारणात्मानमन्तरेण स्वतन्त्रमेवास्ति, 'सर्वं तं परादाद्योऽन्यत्रात्मनः सर्वं वेद' (बृ० २।४।६) इत्यादिश्रवणात् । कारणात्मना तु सत्त्वं कार्यस्य प्रागुत्पत्तेरविशिष्टम् । ननु शब्दादिहीनं ब्रह्म जगतः कारणम् । ब्राह्म । नतु शब्दादिमत्कार्यं कारणात्मना हीनं प्रागुत्पत्तेरिदानीं वास्ति, तेन न शक्यते वक्तुं प्रागुत्पत्तेरसत्कार्यमिति । विस्तरेण चैतत्कार्यकारणानन्यत्वादे

तनत्वोक्तौ विभागश्रुत्यनुपपत्तिरिति दूषणं सांख्येन । तन्न । तेनैकदेशिना विभागश्रुतेश्चैतन्याभिव्यक्त्यनभिव्यक्तिभ्यां योजयितुं शक्यत्वात् । सांख्यस्य त्विदं दूषणं वज्रलेपायते, प्रधानकार्यत्वे सर्वस्याचेतनत्वेन चेतनाचेतनकार्यविभागासम्भवादित्याह—योऽपीत्यादिना । सिद्धान्ते चेतनाचेतनवैलक्षण्याङ्गीकारे कथं ब्रह्मणः प्रकृतित्वमित्यत आह—प्रत्युक्तत्वादिति । अप्रयोजकत्वव्यभिचारभ्यां निरस्तत्वादित्यर्थः ॥ ६ ॥

कार्यमुत्पत्तेः प्रागसदेव स्यात् स्वविरुद्धकारणात्मना सत्त्वायोगादित्यपसिद्धान्तापत्तिमाशङ्क्य मिथ्यात्वात्कार्यस्य कालत्रयेऽपि कारणात्मना सत्त्वमविरुद्धमिति समाश्रिते—असदिति चेदित्यादिना ॥ असत् स्यादिति सत्त्वप्रतिषेधो निरर्थकः इत्यर्थः । कार्यसत्यत्वाभावे श्रुतिमाह—सर्वं तमिति । मिथ्यात्वमज्ञानतः शंकामनूद्य परिहर-

वक्ष्यामः ॥ ७ ॥

अपीतौ तद्वत्प्रसङ्गादसमञ्जसम् ॥ ८ ॥

अत्राह—यदि स्थौल्यसावयवत्वाच्चेतनत्वपरिच्छिन्नत्वाशुद्ध्यादिधर्मकं कार्यं ब्रह्मकारणमभ्युपगम्येत तदपीतौ प्रलये प्रतिसंसृज्यमानं कार्यं कारणाविभागमापद्यमानं कारणमात्मीयेन धर्मेण दूषयेदित्यपीतौ कारणस्यापि ब्रह्मणः कार्यस्येवाशुद्ध्यादिरूपप्रसङ्गात्सर्वज्ञं ब्रह्म जगत्कारणमित्यसमञ्जसमिदमौपनिषदं दर्शनम् । अपिच समस्तस्य विभागस्याविभागप्राप्तेः पुनरुत्पत्तौ नियमकारणाभावाद्भोक्तृभोग्यादिविभागेनोत्पत्तिर्न प्राप्नोतीत्यसमञ्जसम् । अपिच भोक्तृणां परेण ब्रह्मणाऽविभागं गतानां कर्मादिनिमित्तप्रलयेऽपि पुनरुत्पत्तावभ्युपगम्यमानायां मुक्तानामपि पुनरुत्पत्तिप्रसङ्गादसमञ्जसम् । अथेदं जगदपीतावपि विभक्तमेव परेण ब्रह्मणावतिष्ठेत, एवमप्यपीतिश्च न संभवति, कारणाव्यतिरिक्तं च कार्यं न संभवतीत्यसमञ्जसमेवेति ॥ ८ ॥

अत्रोच्यते—

न तु दृष्टान्तभावात् ॥ ९ ॥

नैवास्मदीये दर्शने किञ्चिदसमञ्जस्यमस्ति । यत्तावदभिहितं—कारणमपिगच्छत्कार्यं कारणमात्मीयेन धर्मेण दूषयेत्—इति, तददूषणम् । कस्मात् ?

ति—नन्वित्यादिना । विस्तरेण चैतदिति । मिथ्यात्वमित्यर्थः ॥ ७ ॥

सत्कार्यवादसिद्धयर्थं कार्यभेदे कारणस्यापि कार्यवदशुद्ध्यादिप्रसङ्ग इति शंकासूत्रं व्याचष्टे—अत्राहति । प्रतिसंसृज्यमानपदस्य व्याख्या—कारणे विभागेति । यथा जले लीयमानं लवणद्रव्यं जलं दूषयति तद्वदित्यर्थः । सूत्रस्य योजनान्तरमाह—अपि चेति । सर्वस्य कार्यस्याऽपीतौ कारणवदेकरूपत्वप्रसंग इत्यर्थः । अर्थान्तरमाह—अपि चेति । कर्मादीनामुत्पत्तिनिमित्तानां प्रलयेऽपि भोक्तृणामुत्पत्तौ तद्वदेव मुक्तानामप्युत्पत्तिप्रसङ्गादित्यर्थः । शंकापूर्वकं व्याख्यान्तरमाह—अथेति । यदि लयकालेऽपि कार्यं कारणाद्विभक्तं तर्हि स्थितिकालवल्याभावावप्रसङ्गात् कार्येण द्वैतापत्तेश्चासमञ्जसमिदं दर्शनमित्यर्थः ॥ ८ ॥

अपीतौ जगत् स्वकारणं न दूषयति कारणे लीनत्वान्मृदादिषु लीनघटादिवदिति सिद्धान्तसूत्रं व्याचष्टे—नैवेत्यादिना । अपिगच्छत् लीयमानम्, विभागा-

दृष्टान्तभावात् । सन्ति हि दृष्टान्ता यथा कारणमपिगच्छत्कार्यं कारणमा-
त्मीयेन धर्मेण न दूषयति । तद्यथा शरावादयो मृत्प्रकृतिका विकारा
विभागावस्थायामुच्चावचमध्यमप्रभेदाः पुनः प्रकृतिमपिगच्छन्तो न तामा-
त्मीयेन धर्मेण संसृजन्ति । रुचकादयश्च सुवर्णविकारा अपीतौ न सुवर्ण-
मात्मीयेन धर्मेण संसृजन्ति । पृथिवीविकारश्चतुर्विधो भूतग्रामो न पृथिवी-
मपीतावात्मीयेन धर्मेण संसृजति । त्वत्पक्षस्य तु न कश्चिद्दृष्टान्तोऽस्ति ।
अपीतिरेव हि न संभवेद्यदि कारणे कार्यं स्वधर्मेणैवावातिष्ठेत । अनन्यत्वेऽपि
कार्यकारणयोः कार्यस्य कारणात्मत्वं नतु कारणस्य कार्यात्मत्वं 'आरम्भ-
णशब्दादिभ्यः' इति वक्ष्यामः (ब्र०सू० २।१।१।१४।) । अत्यल्पं चेदमु-
च्यते—कार्यमपीतावात्मीयेन धर्मेण कारणं संसृजेत्—इति । स्थितावपि समा-
नोऽयं प्रसङ्गः, कार्यकारणयोरनन्यत्वाभ्युपगमात् । 'इदं सर्वं यदयमात्मा'
(बृ० २।४।६), 'आत्मैवेदं सर्वम्' (छा० ७।२५।२), 'ब्रह्मैवेदममृतं पुर-
स्तात्' (मु० २।२।११), 'सर्वं खल्विदं ब्रह्म' (छा० ३।१४।१) इत्येवमा-
द्याभिर्हि श्रुतिभिरविशेषण त्रिष्वपि कालेषु कार्यस्य कारणानन्यत्वं श्राव्यते ।
तत्र यः परिहारः—कार्यस्य तद्धर्माणां चाविद्याध्यारोपितत्वान्न तैः कारणं
संसृज्यत—इति, अपीतावपि स समानः । अस्ति चायमपरो दृष्टान्तो यथा
स्वयं प्रसारितया मायया मायावी त्रिष्वपि कालेषु न संस्पृश्यते, अव-
स्तुत्वात्, एवं परमात्मापि संसारमायया न संस्पृश्यत इति । यथा च

वस्था स्थितिकालः । त्वत्पक्षस्येति । मधुरजलं लवणस्याकारणमित्यदृष्टान्तः ।
किञ्च दूषकत्वे कार्यस्य स्थितिः स्याल्लवणवदित्याह—अपीतिरेवेति । असति कार्ये
तद्धर्मेण कारणस्य योगो न सम्भवति धर्म्यसत्त्वे धर्माणामप्यसत्त्वादिति भावः । ननु
सत्कार्यवादे लयेऽपि कार्यस्य कारणाभेदेन सत्त्वादूषकत्वं स्यादित्यत आह—अनन्य-
त्वेऽपीति । कल्पितस्याधिष्ठानधर्मवत्त्वम् अभेदात् न त्वधिष्ठानस्य कल्पितकार्य-
धर्मवत्त्वम् तस्य कार्यात् पृथक् सत्त्वादित्यर्थः । किञ्चाऽपीताविति विशेषणं व्यर्थ-
मिति प्रतिबन्ध्या समाधत्ते—अत्यल्पं चेति । परिणामदृष्टान्तं व्याख्याय विवर्तदृ-
ष्टान्तं व्याचष्टे—अस्ति चेति । मायान्यनुपादानमित्यहं व्याख्याय दृष्टान्तान्तरमाह—यथा
चेति । अस्त्येव स्वप्नकाले दृष्टः संसर्ग इत्यत आह—प्रबोधेति । जाग्रत्सुषुप्तयोः
स्वप्नेनात्मनोऽस्वप्नात् तत्कालेऽप्यस्पर्श इत्यर्थः । यदाऽज्ञस्य जीवस्यावस्थाभिरसं-

स्वप्नदृगेकः स्वप्नदर्शनमायया न संस्पृश्यते प्रबोधसंप्रसादयोर-
नन्वागतत्वात्, एवमवस्थात्रयसाक्ष्येकोऽव्यभिचार्यवस्थात्रयेण व्यभिचा-
रिणा न संस्पृश्यते । मायामात्रं ह्येतद्वत्परमात्मनोऽवस्थात्रयात्मनावभासनं
रज्ज्वा इव सर्पादिभावेनेति । अत्रोक्तं वेदान्तार्थसंप्रदायाविद्धिराचार्यैः—

अनादिमायया सुप्तो यदा जीवः प्रबुध्यते ।

अजमनिद्रमस्वप्नमद्वैतं बुध्यते तदा ॥ (गौडपा० कारि० १।१६) इति ।
तत्र यदुक्तम्—अपीतौ कारणस्यापि कार्यस्येव स्थैर्यादिदोषप्रसङ्ग—इति,
एतदयुक्तम् । यत्पुनरेतदुक्तं—समस्तस्य विभागस्याविभागप्राप्तेः पुनर्विभागो-
त्पत्तौ नियमकारणं नोपपद्यत—इति । अयमप्यदोषः । दृष्टान्तभावादेव । यथा-
हि सुषुप्तिसमाध्यादावपि सत्यां स्वाभाविक्यामविभागप्राप्तौ मिथ्याज्ञानस्या-
नपोदितत्वात्पूर्ववत्पुनः प्रबोधे विभागो भवत्येवमिहापि भाविष्यति । श्रुति-
श्चात्र भवति—‘इमाः सर्वाः प्रजाः सति संपद्य न विदुः सति संपद्या-
मह इति त इह व्याघ्रो वा सिंहो वा वृको वा वराहो वा कीटो वा पतङ्गो
वा दंशो वा मशको वा यद्यद्भवन्ति तत्तदा भवन्ति’ (छा० ६।१।२, ३)
इति । यथा ह्यविभागेऽपि परमात्मनि मिथ्याज्ञानप्रतिबद्धो विभागव्य-
वहारः स्वप्नवदव्याहतः स्थितो दृश्यते, एवमपीतावपि मिथ्याज्ञानप्रति-
बद्धैव विभागशक्तिरनुमास्यते । एतेन मुक्तानां पुनरुत्पत्तिप्रसङ्गः प्रत्युक्तः,

सर्गस्तदा सर्वज्ञस्य किं वाच्यमिति दाष्टान्तिकमाह—एवमिति । जगज्जन्मस्थितिलया
ईश्वरस्यावस्थात्रयम्, तदसङ्घित्वे बृद्धसम्पत्तिमाह—अत्रोक्तमिति । यदा तत्त्वम-
सीत्युपदेशकाले प्रबुध्यते मायानिद्रां त्यजति तदा जन्मलयस्थित्यवस्थायुन्यम-
द्वैतमीश्वरमात्मत्वेनानुभवतीत्यर्थः । फलितमाह—तत्रेति । द्वितीयमसामञ्जस्यमस्य
तेनैव सूत्रेण परिहरति—यत्पुनरिति । छुप्तावज्ञानसत्त्वे पुनर्विभागोत्पत्तौ च सान-
माह—श्रुतिश्चेति । सति ब्रह्मण्येकीभूय न विदुस्त्विज्ञानोक्तिः, इह छुप्तेः प्राक्
प्रबोधे येन येन जात्यादिना विभक्ता भवन्ति तदा पुनस्तथानकाले तथैव भवन्तीति
विभागोक्तिः । ननु छुप्तौ पुनर्विभागशक्त्यज्ञानसत्त्वेपि सर्वप्रलये तत्सत्त्वं कुत इत्यत
आह—यथा हीति । यथा छुप्तौ परमात्मनि सर्वकार्याणामविभागेऽपि पुनर्विभाग-
हेत्वज्ञानशक्तिरस्ति, एवम् अपीतौ महाप्रलयेऽपि मिथ्याभूताज्ञानसम्बद्धा पुनः
सृष्टिविभागशक्तिरनुमास्यते । यतः स्थिताविद्वान् मिथ्याज्ञानकार्यो विभागव्यवहार-

सम्यग्ज्ञानेन मिथ्याज्ञानस्यापोदितत्वात् । यः पुनरयमन्तेऽपरो विकल्प-
उत्प्रेक्षितः—अथेदं जगदपीतावपि विभक्तमेव परेण ब्रह्मणावतिष्ठेत—इति, सो-
ऽप्यनभ्युपगमादेव प्रतिषिद्धः । तस्मात्समञ्जसमिदमौपनिषदं दर्शनम् ॥९॥

स्वपक्षदोषाच्च ॥ १० ॥

स्वपक्षे चैते प्रतिवादिनः साधारणा दोषाः प्रादुःष्युः । कथमित्युच्य-
ते । यत्तावदभिहितं—विलक्षणत्वान्नेदं जगद्ब्रह्मप्रकृतिकम्—इति, प्रधानप्र-
कृतिकातायामपि समानमेतत्, शब्दादिहीनात्प्रधानाच्छब्दादिमतो जगत
उत्पत्त्यभ्युपगमात् । अतएव च विलक्षणकार्योत्पत्त्यभ्युपगमात्समानः
आगुत्पत्तेरसत्कार्यवादप्रसङ्गः । तथाऽपीतौ कार्यस्य कारणाविभागाभ्युपग-
मात्तद्वत्प्रसङ्गोऽपि समानः । तथा मृदितसर्वविशेषेषु विकारेष्वपीतावविभा-
गात्मतां गतेष्विदमस्य पुरुषस्योपादानमिदमस्येति प्राक्प्रलयात्प्रतिपुरुषं ये
नियता भेदा न ते तथैव पुनरुत्पत्तौ नियन्तुं शक्यन्ते कारणाभावात् ।
विनैव च कारणेन नियमेऽभ्युपगम्यमाने कारणाभावसाम्यान्मुक्तानामपि पु-
नर्वन्धप्रसङ्गः । अथ केचिद्भेदा अपीतावविभागमापद्यन्ते केचिन्नेति चेत् ।
ये नापद्यन्ते तेषां प्रधानकार्यत्वं न प्राप्नोतीत्येवमेते दोषाः साधारणत्वा-
न्नान्यतरस्मिन्पक्षे चोदयितव्या भवन्तीत्यदोषतामेवैषां द्रढयति, अवश्य-
श्रयितव्यत्वात् ॥ १० ॥

स्तत्त्वबोधाभावात् स्वप्नवद्वाधितो दृश्यते, अतः कार्यदर्शनात् कारणसत्त्वसिद्धिरि-
त्यर्थः । अज्ञानां जीवानां महाप्रलयेऽप्यज्ञानशक्तिनियमात् पुनर्जन्मनियम इति भावः ।
एतेनेति । जन्मकारणाज्ञानशक्त्यभावेनेत्यर्थः ॥ ९ ॥

वैलक्षण्ययादीनां सांख्यपक्षेऽपि दोषत्वान्नास्माभिस्तन्निरासप्रयासः कार्य इत्याह—
स्वपक्षेति । सूत्रं व्याचष्टे—स्वेति । प्रादुःष्युः प्रादुर्भवैयुः । अत एवेति । सत्य-
कार्यस्य विरुद्धकारणात्मना सत्त्वायोगात्सांख्यस्यैवार्थं दोषो न कार्यमिथ्यात्ववादिन
इति मन्तव्यम् । अपीताविति सूत्रोक्तदोषचतुष्टयमाह—तथापीताविति । कार्यवत्प्र-
धानस्य रूपादिमत्त्वप्रसङ्गः । इदं कर्मादिकमस्योपादानं भोग्यमस्य नेत्यनियमः ।
बद्धमुक्तव्यवस्था च यदि व्यवस्थार्थं मुक्तानां भेदाः सङ्घातविशेषाः प्रधाने लीयन्ते
बद्धानां भेदास्तु न लीयन्त इत्युच्येत, तर्हि अलीनानां पुरुषवत् कार्यत्वव्याघात
इत्यर्थः ॥ १० ॥

तर्काप्रतिष्ठानादप्यन्यथानुमेयमिति चेदेवमप्यवि-

मोक्षप्रसङ्गः ॥ ११ ॥

इतश्च नागमगम्येऽर्थे केवलेन तर्केण प्रत्यवस्थातव्यम्, यस्माच्चि-
रागमाः पुरुषोत्प्रेक्षामात्रनिबन्धनास्तर्का अप्रतिष्ठिता भवन्ति उत्प्रेक्षाया
निरङ्कुशत्वात् । तथाहि कैश्चिदभियुक्तैर्यत्नेनोत्प्रेक्षितास्तर्का अभियुक्त-
रैरन्यैराभास्यमाना दृश्यन्ते । तैरप्युत्प्रेक्षिताः सन्तस्ततोऽन्यैराभास्यन्त-
इति न प्रतिष्ठितत्वं तर्काणां शक्यमाश्रयितुं(१), पुरुषमतिवैरूप्यात् । अथा-
कस्यचिदप्रसिद्धमाहात्म्यस्य कपिलस्य चान्यस्य वा संमतस्तर्कः प्रतिष्ठित-
इत्याश्रीयेत, एवमप्यप्रतिष्ठितत्वमेव । प्रसिद्धमाहात्म्यानुमतानां(२)मपि
तीर्थंकराणां कपिलकणभुक्प्रभृतीनां परस्परविप्रतिपात्तिदर्शनात् । अथोच्येत-
अन्यथा वयमनुमास्यामहे यथा नाप्रतिष्ठादोषो भविष्यति, नहि प्रतिष्ठित-
स्तर्क एव नारतीति शक्यते वक्तुम्, एतदपि हि तर्काणामप्रतिष्ठितत्वं
तर्केणैव प्रतिष्ठाप्यते । केषांचिचर्काणामप्रतिष्ठितत्वदर्शनेनान्येषामपि तज्जा-
तीयकानां तर्काणामपिष्ठितत्वप्रकल्पनात् । सर्वतर्काप्रतिष्ठायां च लोकव्य-
वहारोच्छेदप्रसङ्गः । अतीतवर्तमानाध्वसाम्येन ह्यनागतेऽप्यध्वनि सुखदुः-

किञ्च तर्कस्य सम्भावितदोषत्वात्तेन निदोषवेदान्तसमन्वयो न बाध्य इत्याह—
तर्काप्रतिष्ठानादपीति । पुरुषमतीनां विचित्रत्वेऽपि कपिलस्य सर्वज्ञत्वात् तदीयतर्कं
विश्वास इति शङ्कते अथेति । ‘कपिलो यदि सर्वज्ञः कणादो नेति का प्रमे’ति न्यायेन
परिहरति—एवमपीति । सूत्रमध्यस्थशङ्काभागं व्याचष्टे—अथोच्येतेति ।
विलक्षणत्वादितर्काणामप्रतिष्ठितत्वेऽपि व्याप्तिपक्षधर्मतासम्पन्नः कश्चित् तर्कः प्रति-
ष्ठितो भविष्यति तेन प्रधानमनुमेयमित्यर्थः । ननु सोपि अप्रतिष्ठितः तर्कजा-
तीयत्वाद् विलक्षणत्वादिवदित्यत आह—न हीति । तर्कजातीयत्वादिति तर्कः
प्रतिष्ठितो न वा, आद्ये अत्रैवाप्रतिष्ठितत्वसाध्याभावाद्वाक्यभिचारः । द्वितीये-
ऽपि न सर्वतर्काणामप्रतिष्ठितत्वं हेत्वभावादित्यभिसन्धिमानाह—एतदपीति ।
किञ्चानागतपाकः इष्टसाधनं पाकत्वाद् अतीतपाकवदित्यादीष्टानिष्टसाधनानुमाना-
त्मकतर्कस्य प्रवृत्तिनिवृत्तिव्यवहारहेतुत्वान्नाप्रतिष्ठेत्याह—सर्वतर्केति । अध्वा विष-
यः, पाकभोजनादिविषयभक्षणादिश्च तत्सामान्येन पाकत्वादिनाऽनागतविषये पाकादौ
सुखदुःखहेतुत्वानुमित्या प्रवृत्त्यादिरित्यर्थः । किञ्च पूर्वोत्तरमीमांसयोस्तर्केणैव वाक्य-

(१) ‘समाश्रयितुं’ इति प्रा० मु० पु० पाठः । (२) ‘भिमताना’मिति प्रा० मु० पु० पाठः ।

स्वप्राप्तिपरिहाराय प्रवर्तमानो लोको दृश्यते । श्रुत्यर्थविप्रतिपक्षौ चार्था-
भासनिराकरणेन सम्यग्गर्थनिर्धारणं तर्कणैव वाक्यवृत्तिनिरूपणरूपेण क्रियते ।
अनुरपि चैवं मन्यते—

प्रत्यक्षमनुमानं च शास्त्रं च विविधागमम् ।

त्रयं सुविदितं कार्यं धर्मशुद्धिमभीप्सता ॥ इति ।

आर्षं धर्मोपदेशं च वेदशास्त्राविरोधिना ।

यस्तर्कैणानुसंधत्ते स धर्मं वेद नेतरः ॥ (१२।१०५, १०६)

इति च ब्रुवन् । अयमेव तर्कस्यालङ्कारो यदप्रतिष्ठितत्वं नाम ।

एवं हि सावद्यतर्कपरित्यागेन निरवद्यस्तर्कः प्रतिपत्तव्यो भवति । नहि
पूर्वजो मूढ आसीदित्यात्मनापि मूढेन भवितव्यमिति किञ्चिदस्ति प्रमा-
णम् । तस्मान्न तर्काप्रतिष्ठानं दोष-इति चेत् । एवमप्यविमोक्षप्रसङ्गः ।
यद्यपि कचिद्विषये तर्कस्य प्रतिष्ठितत्वमुपलक्ष्यते तथापि प्रकृते तावद्वि-
षये प्रसज्यत एवाप्रतिष्ठितत्वदोषादविमोक्षस्तर्कस्य । नहीदमतिगम्भीरं
भावयाथात्म्यं मुक्तिनिबन्धनमागममन्तरणोत्प्रेक्षितुमपि शक्यम् । रूपाद्य-
भावाद्धि नायमर्थः प्रत्यक्षगोचरः, लिङ्गाद्यभावाच्च नानुमानादीनामिति
चावोचाम । अपिच सम्यग्ज्ञानान्मोक्ष इति सर्वेषां मोक्षवादिनामभ्युपगमः ।
तच्च सम्यग्ज्ञानमेकरूपं वस्तुतन्त्रत्वात् । एकरूपेण ह्यवस्थितो योऽर्थः स
परमार्थः । लोके तद्विषयं ज्ञानं सम्यग्ज्ञानमित्युच्यते यथामिरूपेण इति ।

तात्पर्यनिर्णयस्य क्रियमाणत्वात् तर्कः प्रतिष्ठित इत्याह—श्रुत्यैति । अनुरपि केषाञ्चित्
तर्काणां प्रतिष्ठां मन्यत इत्याह—अनुरिति । धर्मस्य शुद्धिः अधर्माद्भेदनिर्णयः ।
कस्यचित् तर्कस्याप्रतिष्ठितत्वमङ्गीकरोति—अयमेवेति । सर्वतर्काणां प्रतिष्ठायाम् पूर्वपक्ष
एव न स्यादिति भावः । पूर्वपक्षतर्कवत् सिद्धान्ततर्कोऽप्यप्रतिष्ठितः तर्कत्वाविशेषा-
दिति वदन्तमुपहसति—न हीति । कचित् तर्कस्य प्रतिष्ठायामपि जगत्कारणविशेषे
तर्कस्य स्वातन्त्र्यं नास्तीति सूत्रबोधं व्याचष्टे—यद्यपीत्यादिना । अतिगम्भी-
रत्वं ब्रह्मणो वेदान्यमानागम्यत्वम् । भावस्य जगत्कारणस्य, याथात्म्यम् अद्वय-
त्वम्, मुक्तिनिबन्धनं मुक्त्यालम्बनम् परमानन्दचित्प्रभम् । ब्रह्मणो वेदान्यमानागम्य-
त्वं दर्शयति—रूपादीति । अविमोक्षो मुक्त्यभाव इत्यर्थान्तरमाह—अपि चेत्या-
दिना । एकरूपवस्तुज्ञानस्य सम्यग्ज्ञानत्वेऽपि तर्कजन्यत्वं किं न स्यादित्यत आह—

तर्काप्रतिष्ठानादप्यन्यथानुमेयमिति चेदेवमप्यवि-

मोक्षप्रसङ्गः ॥ ११ ॥

इतश्च नागमगम्येऽर्थे केवलेन तर्केण प्रत्यवस्थातव्यम्, यस्माच्च-
रागमाः पुरुषोत्प्रेक्षामात्रनिबन्धनास्तर्का अप्रतिष्ठिता भवन्ति उत्प्रेक्षाया
निरङ्कुशत्वात् । तथाहि कैश्चिदभियुक्तैर्यत्नेनोत्प्रेक्षितास्तर्का अभियुक्तत-
रैरन्यैराभास्यमाना दृश्यन्ते । तैरप्युत्प्रेक्षिताः सन्तस्ततोऽन्यैराभास्यन्त-
इति न प्रतिष्ठितत्वं तर्काणां शक्यमाश्रयितुं(१), पुरुषमतिवैरूप्यात् । अथ
कस्यचित्प्रसिद्धमाहात्म्यस्य कपिलस्य चान्यस्य वा संमतस्तर्कः प्रतिष्ठित-
इत्याश्रीयेत, एवमप्यप्रतिष्ठितत्वमेव । प्रसिद्धमाहात्म्यानुमतानां(२)मपि
तीर्थकराणां कपिलकणभुक्प्रभृतीनां परस्परविप्रतिपत्तिदर्शनात् । अथोच्येत-
अन्यथा वयमनुमास्यामहे यथा नाप्रतिष्ठादोषो भविष्यति, नहि प्रतिष्ठित-
स्तर्क एव नारतीति शक्यते वक्तुम्, एतदपि हि तर्काणामप्रतिष्ठितत्वं
तर्केणैव प्रतिष्ठाप्यते । केषांचित्तर्काणामप्रतिष्ठितत्वदर्शनेनान्येषामपि तज्जा-
तीयकानां तर्काणामपिष्ठितत्वप्रकरणात् । सर्वतर्काप्रतिष्ठायां च लोकव्य-
वहारोच्छेदप्रसङ्गः । अतीतवर्तमानाध्वसाम्येन ह्यनागतेऽप्यध्वनि सुखदुः-

किञ्च तर्कस्य सम्भावितदोषत्वाच्चेन निर्दोषवेदान्तसमन्वयो न बाध्य इत्याह—
तर्काप्रतिष्ठानादपीति । पुरुषमतीनां विचित्रत्वेऽपि कपिलस्य सर्वज्ञत्वात् तदीयतर्कं
विश्वास इति शङ्कते अथेति । 'कपिलो यदि सर्वज्ञः कणादो नेति का प्रमे'ति न्यायेन
परिहरति—एवमपीति । सूत्रमध्यस्थशङ्काभागं व्याचष्टे—अथोच्येतेति ।
विलक्षणत्वादितर्काणामप्रतिष्ठितत्वेऽपि व्यासिपक्षधर्मतासम्पन्नः कश्चित् तर्कः प्रति-
ष्ठितो भविष्यति तेन प्रधानमनुमेयमित्यर्थः । ननु सोपि अप्रतिष्ठितः तर्कजा-
तीयत्वाद् विलक्षणत्वादिवदित्यत आह—न हीति । तर्कजातीयत्वादिति तर्कः
प्रतिष्ठितो न वा, आद्ये अत्रैवाप्रतिष्ठितत्वसाध्याभावाद्वायमिचारः । द्वितीये-
ऽपि न सर्वतर्काणामप्रतिष्ठितत्वं हेत्वभावादित्यभिसन्धिमानाह—एतदपीति ।
किञ्चानागतपाकः इष्टसाधनं पाकत्वाद् अतीतपाकवदित्यादीष्टानिष्टसाधनानुमाना-
त्मकतर्कस्य प्रवृत्तिनिवृत्तिव्यवहारेहेतुत्वाज्जाप्रतिष्ठेत्याह—सर्वतर्कैति । अध्वा विष-
यः, पाकभोजनादिविषयभक्षणादिश्च तत्सामान्येन पाकत्वादिनाऽनागतविषये पाकादौ
सुखदुःखहेतुत्वानुमित्या प्रवृत्त्यादित्यर्थः । किञ्च पूर्वोत्तरमीमांसयोस्तर्केणैव वाक्य-

स्वप्राप्तिपारिहाराय प्रवर्तमानो लोको दृश्यते । श्रुत्यर्थविप्रतिपत्तौ चार्था-
भासनिराकरणेन सम्यग्गर्थनिर्धारणं तर्केणैव वाक्यवृत्तिनिरूपणरूपेण क्रियते ।
मनुरपि चैवं मन्यते—

प्रत्यक्षमनुमानं च शास्त्रं च विविधागमम् ।

त्रयं सुविदितं कार्यं धर्मशुद्धिमभीप्सता ॥ इति ।

आर्षं धर्मोपदेशं च वेदशास्त्राविरोधिना ।

यस्तर्केणानुसंधत्ते स धर्मं वेद नेतरः ॥ (१२।१०५, १०६)

इति च ब्रुवन् । अयमेव तर्कस्यालङ्कारो यदप्रतिष्ठितत्वं नाम ।

एवं हि सावद्यतर्कपरित्यागेन निरवद्यस्तर्कः प्रतिपत्तव्यो भवति । नहि
पूर्वजो मूढ आसीदित्यात्मनापि मूढेन भवितव्यमिति किञ्चिदस्ति प्रमा-
णम् । तस्मान्न तर्काप्रतिष्ठानं दोष-इति चेत् । एवमप्यविमोक्षप्रसङ्गः ।
यद्यपि कचिद्विषये तर्कस्य प्रतिष्ठितत्वमुपलक्ष्यते तथापि प्रकृते तावद्वि-
षये प्रसज्यत एवाप्रतिष्ठितत्वदोषादविमोक्षस्तर्कस्य । नहीदमतिगम्भीरं
आवयाथात्म्यं मुक्तिनिबन्धनमागममन्तरणोत्प्रेक्षितमपि शक्यम् । रूपाद्य-
भावाद्वि नायमर्थः प्रत्यक्षगोचरः, लिङ्गाद्यभावाच्च नानुमानादीनामिति
चावोचाम । अपिच सम्यग्ज्ञानान्मोक्ष इति सर्वेषां मोक्षवादिनामभ्युपगमः ।
तच्च सम्यग्ज्ञानमेकरूपं वस्तुतन्त्रत्वात् । एकरूपेण ह्यवस्थितो योऽर्थः स
परमार्थः । लोके तद्विषयं ज्ञानं सम्यग्ज्ञानमित्युच्यते यथामिह उच्यते इति ।

तात्पर्यनिर्णयस्य क्रियमाणत्वात् तर्कः प्रतिष्ठित इत्याह—श्रुत्येति । मनुरपि केषाञ्चित्
तर्काणां प्रतिष्ठां मन्यत इत्याह—मनुरिति । धर्मस्य शुद्धिः अधर्माद्वैदनिर्णयः ।
कस्यचित् तर्कस्याप्रतिष्ठितत्वमङ्गीकरोति—अयमेवेति । सर्वतर्काणां प्रतिष्ठायां पूर्वपक्ष
एव न स्यादिति भावः । पूर्वपक्षतर्कवत् सिद्धान्ततर्कोऽप्यप्रतिष्ठितः तर्कत्वाविशेषा-
दिति वदन्तमुपहसति—न हीति । कचित् तर्कस्य प्रतिष्ठायामपि जगत्कारणविशेषे
तर्कस्य स्वातन्त्र्यं नास्तीति सूत्रशेषं व्याचष्टे—यद्यपीत्यादिना । अतिगम्भी-
रत्वं ब्रह्मणो वेदान्यमानागम्यत्वम् । भावस्य जगत्कारणस्य, याथात्म्यम् अद्वय-
त्वम्, मुक्तिनिबन्धनं मुक्त्यालम्बनम् परमानन्दचित्प्रभम् । ब्रह्मणो वेदान्यमानागम्य-
त्वं दर्शयति—रूपादीति । अविमोक्षो मुक्त्यभाव इत्यर्थान्तरमाह—अपि चेत्या-
दिना । एकरूपवस्तुज्ञानस्य सम्यग्ज्ञानत्वेऽपि तर्कजन्यत्वं किं न स्यादित्यत आह—

तत्रैवं सति सम्यग्ज्ञाने पुरुषाणां विप्रतिपत्तिरनुपपन्ना । तर्कज्ञानानां त्वन्योन्यविरोधात्प्रसिद्धा विप्रतिपत्तिः । यद्धि केनचित्तार्किकेणोदमेव सम्यग्ज्ञानमिति प्रतिपादितं तदपरेण व्युत्थाप्यते, तेनापि प्रतिष्ठापितं ततोऽपरण व्युत्थाप्यत इति च प्रसिद्धं लोके । कथमेकरूपानवास्थितविषयं तर्कप्रभवं सम्यग्ज्ञानं भवेत् । नच प्रधानवादी तर्कविदामुत्तम इति सर्वै(१)स्ता-
र्किकैः परिगृहीतो येन तदीयं मतं सम्यग्ज्ञानमिति प्रतिपद्येमहि । नच शक्यन्तेऽतीतानागतवर्तमानास्तार्किका एकस्मिन्देशे काले च समाहर्तुं येन तन्मातिरेकरूपैकार्थविषया सम्यग्भूतिरिति स्यात् । वेदस्य तु नित्यत्वे विज्ञानोत्पत्तिहेतुत्वे च सति व्यवस्थितार्थविषयत्वोपपत्तेस्तज्ज्ञानितस्य ज्ञानस्य सम्यक्त्वमतीतानागतवर्तमानैः सर्वैरपि तार्किकैरपह्नोतुमशक्यम् । अतः सिद्धमस्यैवोपनिषदस्य ज्ञानस्य सम्यग्ज्ञानत्वम् । अतोऽन्यत्र सम्यग्ज्ञानत्वानुपपत्तेः संसाराविमोक्ष एव प्रसज्येत । अत आगमवशेनागमानुसारितर्कवशेन च चेतनं ब्रह्म जगतः कारणं प्रकृतिश्चेति स्थितम् ॥११॥

४ शिष्टापरिग्रहाधिकरणम् । सू० १२

बाधोस्ति परमायवादिर्वैतर्क्यो वा यतः पदः । न्यूनतन्तुभिरारब्धो दृष्टोऽतो बाध्यते नैतः ॥ शिष्टेष्टापि स्पृष्टतत्त्वयुक्ता शिष्टतत्त्वकमतं किमु । नातो बाधा विवर्तेत न्यूनत्वनिबन्धो नहि ॥

एतेन शिष्टापरिग्रहा अपि व्याख्याताः ॥ १२ ॥

तत्रैवं सतीति । तर्कज्ञानानां मिथो विप्रतिपत्तेर्न सम्यग्ज्ञानत्वं सम्यग्ज्ञाने विप्रतिपत्त्ययोगादित्यर्थः । एकरूपेणानवस्थितो विषयो यस्य तत् तर्कप्रभवं, कथं सम्यग्ज्ञानं भवेदिति योजना । ननु सांख्यस्य श्रेष्ठत्वात् तज्ज्ञानं सम्यगित्याशङ्क्य हेत्वसिद्धिमाह—न च प्रधानेति । ननु सर्वतार्किकैर्मिलिन्वा निश्चिततर्कान्ता मतिमुक्तिहेतुरित्यत आह—न च शक्यन्त इति । तस्मात्तर्कज्ञानान्मुक्त्ययोगात् तर्केण वेदान्तसमन्वयबाधो न युक्तस्तद्बाधे सम्यग्ज्ञानालाभेनानिमोक्षप्रसङ्गादिति सूत्रार्थमुपसंहरति—अतोऽन्यत्रेति । समन्वयस्य तर्केणाविरोधे फलितमधिकरणार्थमुपसंहरति—अत आगमेति ॥ ११ ॥ (३)

ब्रह्म जगदुपादानमिति ब्रुवन् वेदान्तसमन्वयो विषयः, स किं “यद्धि तद्धि द्रव्योपादानम्” इति वैशेषिकादिन्यायेन विरुध्यते न चेति सन्देहे सांख्यवृद्धानां तर्ककुशलमतित्वेऽपि वैशेषिकादीनां तर्कमतिकुशलत्वप्रसिद्धेस्तदीयन्यायस्याबाधितत्वाद्विरुध्यत इति प्रत्युदाहरणेन प्राप्तेऽतिदिशति—एतेनेति । फलं पूर्ववत् । ननु सांख्य-

वैदिकस्य दर्शनस्य प्रत्यासन्नत्वाद्गुरुतरतर्कलोपेतत्वाद्देवानुसारिमिश्र-
कैश्चिच्छिष्टैः केनचिदंशेन परिगृहीतत्वात्प्रधानकारणवादं तावद्व्यापाश्रित्य
यस्तर्कनिमित्त आक्षेपो वेदान्तवाक्येषूद्भावितः स परिहृतः । इदानीमप्या-
दिवादव्यपाश्रयेणापि कैश्चिन्मन्दमतिभिर्वेदान्तवाक्येषु पुनस्तर्कनिमित्त
आक्षेप आशङ्क्यते इत्यतः प्रधानमल्लनिवर्हणन्यायेनातिदिशति । परिगृह्य-
न्त इति परिग्रहाः न परिग्रहा अपरिग्रहाः शिष्टानामपरिग्रहाः शिष्टाप-
रिग्रहाः, एतेन प्रकृतेन प्रधानकारणवादनिराकरणकारणेन, शिष्टैर्मनु-
व्यासप्रभृतिभिः केनचिदंशेनापरिगृहीता येऽप्यादिकारणवादास्तेऽपि प्र-
तिषिद्धतया व्याख्याता निराकृता द्रष्टव्याः । तुल्यत्वाच्चिराकरणकारणस्य
नात्र पुनराशङ्कितव्यं किञ्चिदस्ति । तुल्यमत्रापि परमगम्भीरस्य जगत्का-
रणस्य तर्कानवगाह्यत्वं तर्कस्य चाप्रतिष्ठितत्वमन्यथानुमानेऽप्याविमोक्ष
आगमविरोधश्चेत्येवंजातीयकं निराकरणकारणम् ॥ १२ ॥

५ भोक्त्रापत्यधिकरणम् । सू० १३

अद्वैतं वाच्यते नो वा भोक्तृभोग्यविशेषतः । प्रत्यक्षादिप्रमासिद्धौ भेदोऽसाधन्यबाधकः ॥
तत्तर्कनभेदोपि सद्युद्देशेद इत्यतः । भोक्तृभोग्यविभेदोऽपि ब्रह्माद्वैतं तथास्तु तत् ॥

भोक्त्रापत्तेरविभागश्चेत्स्याल्लोकवत् ॥ १३ ॥

अन्यथा पुनर्ब्रह्मकारणवादस्तर्कबलनैवाक्षिप्यते । यद्यपि श्रुतिः प्रमाणं

मतस्योपदेशः तार्किकमतस्यातिदेशः किमिति कृतः, वैपरीत्यस्यापि सम्भवादित्या-
शङ्क्य पूर्वोत्तरयोरुपदेशातिदेशभावे कारणमाह—वैदिकस्येति । सत्कार्यत्वात्मासङ्ग-
त्वस्वप्रकाशत्वाद्यैर्वेदान्तशास्त्रस्य प्रत्यासन्नः प्रधानवादः शिष्टैर्देवलादिभिः सत्का-
र्यत्वांशेन स्वीकृत इति प्रबलत्वादुपदेशः । अण्वादिवादानां निर्मूलत्वेन दुर्बलत्वादतिदेश
इति भावः । किं निराकरणकारणमिति द्रष्टव्यं नास्तीत्याह—तुल्यत्वादिति । कार-
णमेवाह—तुल्यमिति । यदुक्तं विभुत्वाच्च द्रव्योपादानं ब्रह्मेति, तत्र पक्षसाधक-
त्वेन श्रुतेरप्यजीव्यत्वात्तया बाधः । महापरिमाणवस्त्वस्य सर्वसंयोगित्वरूपविभुत्वस्य
निर्गुणे ब्रह्मण्यसिद्धेरेति द्रष्टव्यम् । अतः समन्वयस्य तार्किकन्यायेन न विरोध इति
सिद्धम् ॥ १२ ॥ (४) ॥

अद्वितीयाद्ब्रह्मणो जगत्सर्गादिवादी वेदान्तसमन्वयो विषयः, स किं यन्मिथो भिन्नं
तन्नाद्वितीयकाणामिन्नं यथा मृत्तन्तुजौ घटपटाविति तर्कसहितभेदप्रत्यक्षादिना विरुध्यते
न वेति सन्देहे ब्रह्मणि तर्कस्याप्रतिष्ठितत्वेऽपि जगद्भेदे प्रतिष्ठितत्वाद्विरुध्यत इति पूर्व-
पक्षयति—भोक्त्रापत्तेरिति । विरोधादद्वैतासिद्धिः पूर्वपक्षफलम्, सिद्धान्ते तत्तिस-

स्वविषये भवति तथापि प्रमाणान्तरेण विषयापहारेऽन्यपरा भवितुमर्हति, यथा मन्त्रार्थवादौ । तर्कोऽपि हि स्वविषयादन्यत्राप्रतिष्ठितः स्यात् यथा धर्माधर्मयोः । किमतः ? यद्येवम्, अत इदमयुक्तं यत्प्रमाणान्तरप्रसिद्धार्थबाधनं श्रुतेः । कथं पुनः प्रमाणान्तरप्रसिद्धोऽर्थः श्रुत्या बाध्यत इति ? अत्रोच्यते—प्रसिद्धो ह्ययं भोक्तृभोग्यविभागो लोके-भोक्ता चेतनः शारीरो भोग्याः शुब्दादयो विषया-इति, यथा भोक्ता देवदत्तो भोज्य ओदन इति, तस्य च विभागस्याभावः प्रसज्येत यदि भोक्ता भोग्यभावमापद्येत, भोग्यं वा भोक्तृभावमापद्येत । तयोश्चैतरेतरभावापत्तिः परमकारणाद्ब्रह्मणोऽनन्यत्वात्प्रसज्येत । नचास्य प्रसिद्धस्य विभागस्य बाधनं युक्तम् । यथा त्वद्यत्वे भोक्तृभोग्ययोर्विभागो दृष्टस्तथातीतानागतयोरपि कल्पयितव्यः । तस्मात्प्रसिद्धस्यास्य भोक्तृभोग्यविभागस्याभावप्रसङ्गादयुक्तमिदं ब्रह्मकारणतावधारणम् ।

इति चेत्कश्चिच्चोदयेत्तं प्रति ब्रूयात्--स्याल्लोकवादिति । उपपद्यत एवायमस्मत्पक्षेऽपि विभागः एवं लोके दृष्टत्वात् । तथा-

द्विरिति भेदः । अनपेक्षश्रुत्या स्वार्थनिर्णयात् तर्कणाक्षेपो न युक्त इत्युक्तमिति शङ्कते—यद्यपीति । मानान्तरायोग्यश्रुत्यर्थं भवत्यनाक्षेपः । यस्त्वद्वितीयब्रह्माभेदाद्भूजलादीनामभेदो ब्रह्मोपादानकत्वश्रुतिविषयः, स “आदित्यो यूयः” इत्यर्थवादवन्मानान्तरयोग्य एवेति द्वैतप्रमाणैरपह्रियत इति समाधत्ते—तथापीति । अन्यपरत्वं गौणार्थकत्वम् । स्वविषये जगद्भेदे तर्कस्य प्रतिष्ठितत्वात्तेनाक्षेप इत्याह—तर्कोऽपीति । तर्कादेर्द्वैते प्रामाण्येऽपि सतः समन्वयविरोधे किमायातमिति शङ्कते—किमत इति । पूर्वपक्षी समाधत्ते—अत इति । तर्कादेः प्रामाण्याद् द्वैतबाधकत्वं श्रुतेरयुक्तमित्यद्वैतसमन्वयबाधो युक्त इत्यर्थः । इममर्थं शंकापूर्वकं स्पष्टयति—कथमित्यादिना । ननु भोक्तृभोग्ययोर्मिथ एकत्वं केनोक्तमित्याशङ्क्य श्रुतार्थापत्त्येत्याह—तयोश्चेति । तयोरेकब्रह्माभेदश्रवणादेकत्वं कल्प्यते एकस्मादभिन्नयोर्भेदे एकस्यापि भेदापत्तेः । ततश्च भेदो बाध्येतेत्यर्थः । इहापत्तिं वारयति—न चास्येति । श्रुतेर्गौणार्थत्वेन सावकाशत्वाच्चिरवकाशद्वैतमानबाधो न युक्त इत्यर्थः । ननु विभागस्याधुनिकत्वादन्याद्यद्वैतश्रुत्या बाध इत्यत आह—यथेति । अतीतानागतकालौ भोक्त्रादिविभागश्रयौ कालत्वाद् वर्तमानकालवदित्यनुमानाद्विभागोऽनाद्यनन्त इत्यर्थः ।

एवं प्राप्ते परिणामदृष्टान्तेनापाततः सिद्धान्तमाह—स्याल्लोकवादिति । दृष्ट-

हि—समुद्रादुदकात्मनोऽनन्यत्वेऽपि तद्विकाराणां फेनवीचीतरङ्गबु-
द्बुदादीनामितरेतरविभागः इतरेतरसंश्लेषादिलक्षणश्च व्यवहार उप-
लभ्यते । न च समुद्रादुदकात्मनोऽनन्यत्वेऽपि तद्विकाराणां फेनतरङ्गा-
दीनामितरेतरभावापत्तिर्भवति, न च तेषामितरेतरभावानापत्तावपि समु-
द्रात्मनोऽन्यत्वं भवति, एवमिहापि, न च भोक्तृभोग्ययोरितरेतरभावापत्तिः,
न च परस्माद्ब्रह्मणोऽन्यत्वं भविष्यति । यद्यपि भोक्ता न ब्रह्मणो विकारः
'तत्संघ्ना तदेवानुप्रविशत्' (तै० २. ६।) इति सण्डेरेवाविकृतस्य कार्यानु-
प्रवेशेन भोक्तृत्वश्रवणात्, तथापि कार्यमनुप्रविष्टस्यास्त्युपाधिनिमित्तो
विभाग आकाशस्यैव घटाद्युपाधिनिमित्त इत्यतः परमकारणाद्ब्रह्मणोऽनन्य-
त्वेऽप्युपपद्यते भोक्तृभोग्यलक्षणो विभागः समुद्रतरङ्गादिन्यायेनेत्युक्तम् १३॥

६ आरम्भणाधिकरणम् । सू० १४—२०

भेदाभेदौ तात्त्विकौ स्तो यदि वा व्यावहारिकौ । समुद्रादाविव तयोर्वाधाभावेन तात्त्विकौ ॥
बाधितौ श्रुतियुक्तिभ्यां तावितौ व्यावहारिकौ । कार्यस्य कारणाभेदादद्वैतं ब्रह्म तात्त्विकम् ॥

तदनन्यत्वमारम्भणशब्दादिभ्यः ॥ १४ ॥

अभ्युपगम्य चेमं व्यावहारिकं भोक्तृभोग्यलक्षणं विभागं स्याल्लोकव-
दिति परिहारोऽभिहितः, न त्वयं विभागः परमार्थतोऽस्ति यस्मात्तयोः

न्तेऽपि कथमेकसमुद्राभिन्नानां परिणामानां मिथो भेदः कथं वा तेषां भेदे सत्येकस्माद-
भिन्नत्वमित्याशङ्क्य न हि दृष्टेऽनुपपत्तिरिति न्यायेनाह—न चेति । एवं भोक्तृभोग्य-
योर्मिथो भेदो ब्रह्माभेदश्चेत्याह—एवमिहेति । जीवस्य ब्रह्मविकारत्वाभावादृष्टान्तवै-
षम्यमिति शङ्कते—यद्यपीति । औपाधिकं जन्मास्तीति तरङ्गादिसाम्यमाह—तथा-
पीति । विभागः जन्म, यद्वा तथापीतिशब्देनैवोक्तः परिहारः । ननु भोक्तुः प्रति-
देहं विभागः कथमित्यत आह—कार्यमनुप्रविष्टस्येति । औपाधिकनिभागे फलित-
मुपसंहरति—इत्यत इति । एकब्रह्माभिन्नत्वेऽपि भोक्त्रादेस्तरङ्गादिवज्जेशाङ्गीकाराद् द्वैत-
मानेनाद्वैतसमन्वयस्य विरोध इत्यर्थः ॥ १३ ॥ (५) ॥

पूर्वस्मिन्नेव पूर्वपक्षे विवर्तवादेन मुख्यं समाधानमाह—तदनन्यत्वमिति । समा-
नविषयत्वं सङ्गतिं वदन्भयोः परिहारयोः परिणामविवर्ताश्रयत्वेनार्थभेदमाह—अश्रु-
पगम्येति । प्रत्यक्षादीनामौत्सर्गिकप्रामाण्यमङ्गीकृत्य स्थूलबुद्धिसमाधानार्थं परिणा-
मदृष्टान्तेन भेदाभेदावुक्तौ सम्प्रत्यङ्गीकृतं प्रामाण्यं तत्त्वावेदकत्वात् प्रच्यव्य व्यावहा-
रिकत्वे स्थाप्यते, तथा च मिथ्याद्वैतग्राहिप्रमाणैरद्वैतश्रुतेर्न बाधः, एकस्यां रज्ज्वां
दण्डस्रगाद्वैतदर्शनादित्यर्थं मुख्यः परिहार इति भावः । एवमद्वैतसमन्वयस्याविरो-

कार्यकारणयोरनन्यत्वमवगम्यते । कार्यमाकाशादिकं बहुप्रपञ्चं जगत्, कारणं परं ब्रह्म, तस्मात्कारणात्परमार्थतोऽनन्यत्वं व्यतिरेकेणाभावः कार्यस्यावगम्यते । कुतः ? आरम्भणशब्दादिभ्यः । आरम्भणशब्दस्तावत् एकविज्ञानेन सर्वविज्ञानं प्रतिज्ञाय दृष्टान्तपेक्षायामुच्यते—‘यथा सोम्यैकेन मृत्पिण्डेन सर्वं मृन्मयं विज्ञातं स्याद्वाचारम्भणं विकारो नामधेयं मृत्तिकेत्येव सत्यम्’ (छा० ६।१।१) इति ।

एतदुक्तं भवति—एकेन मृत्पिण्डेन परमार्थतो मृदात्मना विज्ञातेन सर्वं मृन्मयं घटशरावोदञ्चनादिकं मृदात्मकत्वाविशेषाद्विज्ञातं भवेत्, यतो वाचारम्भणं विकारो नामधेयं वाचैव केवलमस्तीत्यारम्भते—विकारो घटः शराव उदञ्चनं च—इति, नतु वस्तुवृत्तेन विकारो नाम कश्चिदस्ति, नामधेयमात्रं ह्येतदनृतं मृत्तिकेत्येव सत्यमिति । एष ब्रह्मणो दृष्टान्त आश्नातः । तत्र श्रुताद्वाचारम्भणशब्दादार्ष्टान्तिकेऽपि ब्रह्मव्यतिरेकेण कार्यजातस्याभाव इति गम्यते । पुनश्च तेजोबलानां ब्रह्मकार्यतामुक्त्वा तेजोबलकार्याणां तेजोबलव्यतिरेकेणाभावं ब्रवीति—‘अपागादग्नेरग्नित्वं वाचारम्भणं विकारो नामधेयं ग्रीणि रूपाणीत्येव सत्यम्’ (छा० ६।४।१) इत्यादिना । आरम्भणशब्दादिभ्य इत्यादिशब्दात् ‘ऐतदात्म्यमिदं सर्वं, तत्सत्यं स आत्मा, तत्त्वमसि’ (छा० ६।७), ‘इदं सर्वं यदयमात्मा’ (बृ० २।४।६), ‘ब्रह्मैवेदं सर्वम्’ (मु० २।२।११), आत्मैवेदं सर्वम्’ (छा० ७।२।५।२), ‘नेह नास्ति किञ्चन’ (बृ० ४।४।१९) इत्येवमाद्यप्यात्मैकत्वप्रतिपादनपरं वचनजातमुदाहर्तव्यम् । न चान्यथैकविज्ञानेन सर्वविज्ञानं संपद्यते । तस्माधार्थं द्वैतस्य मिथ्यात्वं साधयति—यस्मात्तयोरिति । स्वरूपैक्ये कार्यकारणत्वव्याघात इत्यत आह—व्यतिरेकेणेति ।

कारणात् पृथक् सत्त्वशून्यत्वं कार्यस्य साध्यते नैक्यमित्यर्थः । वागारम्भं नाममार्थं विकारो न कारणात् पृथग् अस्तीत्येवकारार्थ इति श्रुतिं योजयति—एतदुक्तमिति । आरम्भणशब्दार्थान्तरमाह—पुनश्चेति । अपागादग्निस्त्वम् अपगतं कारणमात्रत्वात्, ग्रीणि तेजोऽबलानां रूपाणि रूपतन्मात्रात्मकानि सत्यं, तेषामपि सन्मात्रत्वात् सदेव शिष्यत इत्यभिप्रायः । जीवजगतोर्ब्रह्मान्यत्वे प्रतिज्ञाबाध इत्याह—न चान्यथेति । तयोरनन्यत्वे क्रमेण दृष्टान्तावाह—तस्माद्यथेति । प्रति-

यथा घटकरकाद्याकाशानां महाकाशानन्यत्वं, यथाच मृगतृष्णिकोदकादीनामूषरादिभ्योऽनन्यत्वं दृष्टनष्टस्वरूपत्वात्स्वरूपेणानुपाख्यत्वात्, एवमस्य भोग्यभोक्तादिप्रपञ्चजातस्य ब्रह्मव्यतिरेकेणाभाव इति ।

नन्वनेकात्मकं ब्रह्म, यथा वृक्षोऽनेकशाख एवमनेकशक्तिप्रवृत्तियुक्तं ब्रह्म, अत एकत्वं नानात्वं चोभयमपि सत्यमेव । यथा वृक्ष इत्येकत्वं शाखा इति नानात्वम् । यथा च समुद्रात्मनैकत्वं फेनतरङ्गाद्यात्मना नानात्वम् । यथाच मृदात्मनैकत्वं घटशराद्यात्मना नानात्वम् । तत्रैकत्वांशेन ज्ञानान्मोक्षव्यवहारः सेत्स्यति । नानात्वांशेन तु कर्मकाण्डाश्रयौ लौकिकवैदिकव्यवहारौ सेत्स्यत इति । एवञ्च मृदादिदृष्टान्ता अनुरूपा भविष्यन्तीति । नैवं स्यात्, 'मृत्तिकत्येव सत्यम्' इति प्रकृतिमात्रस्य दृष्टान्ते सत्यत्वावधारणात् । वाचारम्भणशब्देन च विकारजातस्यानृतत्वाभिधानात् । दार्ष्टान्तिकेऽपि 'ऐतदात्म्यमिदं सर्वं, तत्सत्यम्' इति च परमकारणस्यैवैकस्य सत्यत्वावधारणात्, 'स आत्मा तत्त्वमासि श्वेतकेतो' इति च शरीरस्य ब्रह्मभावोपदेशात् । स्वयं प्रसिद्धं ह्येतच्छारीरस्य ब्रह्मात्मत्वमुपदिश्यते न यत्नान्तरप्रसाध्यम् । अतश्चेदं शास्त्रीयं ब्रह्मात्मत्वमवगम्यमानं स्वाभाविकस्य शारीरात्मत्वस्य बाधकं संपद्यते, रज्ज्वादिवुद्धय इव सर्पादिवुद्धीनाम् । बाधिते च शारीरात्मत्वे तदाश्रयः समस्तः स्वाभाविको व्यवहारो बाधालादित्यर्थः । दृष्टं प्रातीतिकं नष्टम् अनित्यं यत्स्वरूपं तद्रूपेण अनुपाख्यत्वात् सत्तारूपीतिसून्यत्वादनन्यत्वमिति स्पष्टबन्धः ।

शुद्धाद्वैतं स्वमतमुक्त्वा भेदाभेदमतमुत्थापयति—नन्विति । अनेकाभिः शक्तिभिः तदधीनप्रवृत्तिभिः परिणामैर्युक्तमित्यर्थः । भेदाभेदमते सर्वव्यवस्थानिर्दिष्टः अत्यन्ताभेदे द्वैतमानबाध इत्यभिमानः । नैवं स्यादिति । एवकारवाचारम्भणशब्दाभ्यां विकारसत्तानिषेधात् परिणामवादः श्रुतिबाध इत्यर्थः । किञ्च संसारस्य सत्यत्वे तद्विशिष्टस्य जीवस्य ब्रह्मैक्योपदेशो न स्यात् विरोधादित्याह—स आत्मेति । एकत्वं ज्ञानकर्मसमुच्चयसाध्यमित्युपदेशार्थमित्याशङ्क्यासीति पदविरोधान्नैवमित्याह—स्वयमिति । अतस्तत्त्वज्ञानबाध्यात्वात् संसारित्वं मिथ्येत्याह—अतश्चेति । स्वतस्सिद्धोपदेशादित्यर्थः । यदुक्तं व्यवहारार्थं नानात्वं सत्यमिति, तत् किं ज्ञानादूर्ध्वं प्राग्वा ? नाद्य इत्याह—बाधिते चेति ।

धितो भवति, यत्प्रसिद्धये नानात्वांशोऽपरो ब्रह्मणः कल्पयेत् । दर्शयति च—‘यत्र त्वस्य सर्वमात्मैवाभूत्तत्केन कं पश्येत्’ (बृ० ४।५।१५) इत्यादिना ब्रह्मात्मत्वदर्शिनं प्रति समस्तस्य क्रियाकारकफललक्षणस्य व्यवहारस्याभावम् । न चायं व्यवहाराभावोऽवस्थाविशेषनिबद्धोऽभिधीयत इति युक्तं वक्तुम्, ‘तत्त्वमासि’ इति ब्रह्मात्मभावस्यानवस्थाविशेषनिबन्धनत्वात् । तत्स्फुरदृष्टान्तेन चानुतामिसन्धस्य बन्धनं सत्याभिसन्धस्य च मोक्षं दर्शयन्नेकत्वमेवैकं पारमार्थिकं दर्शयति (छा० ६।१६) मिथ्याज्ञानविजृम्भितं च नानात्वम् । उभयसत्यतायां हि कथं व्यवहारगोचरोऽपि जन्तुरनुतामिसन्ध इत्युच्यते । ‘मृत्योः स मृत्युमाप्नोति य इह नानेव पश्यति’ (बृ० ४।४।१९) इति च भेददृष्टिमपवदन्नेतदेव दर्शयति । न चास्मिन्दर्शने ज्ञानान्मोक्ष इत्युपपद्यते, सम्यग्ज्ञानापनोद्यस्य कस्यचिन्मिथ्याज्ञानस्य संसारकारणत्वेनानभ्युपगमात् । उभयसत्यतायां हि कथमेकत्वज्ञानेन नानात्वज्ञानमपनुद्यत इत्युच्यते । नन्वेकत्वैकान्ताभ्युपगमे नानात्वाभावात्प्रत्यक्षादीनि लौकिकानि प्रमाणानि व्याहृन्त्येरेभि-

स्वभावोऽन्नाविद्या, तथा हतः स्वाभाविकः, ज्ञानादूर्ध्वं प्रमातृत्वादिव्यवहारस्याभावाज्ज्ञानात्वं न कल्प्यमित्यर्थः । न द्वितीयः—ज्ञानात् प्राक् कल्पितनानात्वेन व्यवहारोपपत्तौ नानात्वस्य सत्यत्वासिद्धेः । यच्च प्रमातृत्वादिव्यवहारः सत्यं पुनर्लोकावस्थायां निवर्तते इति तन्नेत्याह—नचायमिति । संसारसत्यत्वे तदवस्थायां जीवस्य ब्रह्मत्वं न स्यात्, भेदाभेदयोरैकदैक्यं विरोधात् अतोऽसंसारिब्रह्माभेदस्य सदातनत्वावगमात् संसारोऽपि मिथ्यैवेत्यर्थः । किञ्च यथा लोके कश्चित् तस्कारबुद्ध्या भटैर्गृहीतोऽनृतवादी च्चेत्तत्परशुं गृहाति स दृढते बध्यते च, तथा नानात्ववादी बध्यते, सत्यवादी चेन्न दृढते मुच्यते च । तथैतदात्म्यमिदं सर्वमित्येकत्वदर्शो मुच्यत इति श्रुतदृष्टान्तेनैकत्वं सत्यं, नानात्वं मिथ्येत्याह—तत्स्फुरेति । व्यवहारगोचरो नानात्वव्यवहाराश्रयः । नानात्वनिन्द्याप्येकत्वमेव सत्यमित्याह—मृत्योरिति । किञ्चास्मिन् भेदाभेदमते जीवस्य ब्रह्माभेदज्ञानाद्भेदज्ञाननिवृत्तेर्मुक्तिरिष्टा सान युक्ता भेदज्ञानस्य भ्रमत्वानभ्युपगमात्, प्रमायाः प्रमान्तराबाध्यत्वादित्याह—न चास्मिन्निति । वैपरीत्यस्यापि सम्भवादिति भावः । इदानीं प्रत्यक्षादिप्रामाण्यान्यानुपपत्त्या नानात्वस्य सत्यत्वमिति पूर्वपक्षबीजमुद्धाटयति—नन्वेत्यादिना । एकत्वस्य एकान्तः कैवल्यं, व्याहृन्त्येरन् न प्रमाणानि स्युः । उपजीव्यप्रत्यक्षादि-

विषयत्वात्, स्थाण्वादिष्विव पुरुषादिज्ञानानि । तथा विधिप्रतिषेधशास्त्र-
मपि भेदोपेक्षत्वात्तदभावे व्याहन्येत । मोक्षशास्त्रस्यापि शिष्यशासित्रादि-
भेदोपेक्षत्वात्तदभावे व्याघातः स्यात् । कथं चानृतेन मोक्षशास्त्रेण प्रति-
पादितस्यात्मैकत्वस्य सत्यत्वमुपपद्येतेति । अत्रोच्यते । नैष दोषः सर्व-
व्यवहाराणामेव प्राग्ब्रह्मात्मताविज्ञानात्सत्यत्वोपपत्तेः स्वप्नव्यवहारस्येव
प्राक्प्रबोधात् । यावाद्धि न सत्यात्मैकत्वप्रतिपत्तिस्तावत्प्रमाणप्रमेयफलरक्षणेषु
विकारेष्वनृतत्वबुद्धिर्न कस्यचिदुत्पद्यते, विकारानेव त्वहं ममेत्यविद्ययात्मा-
त्मीयेन भावेन (१) सर्वो जन्तुः प्रतिपद्यते स्वाभाविकीं ब्रह्मात्मतां हित्वा,
तस्मात्प्राग्ब्रह्मात्मताप्रतिबोधादुपपन्नः सर्वो लोकिको वैदिकश्च व्यवहारः ।
यथा सुप्तस्य प्राकृतस्य जनस्य स्वप्ने उच्चावचान्भावान्पश्यतो निश्चितमेव
प्रत्यक्षाभिमतं विज्ञानं भवति प्राक्प्रबोधात्, न च प्रत्यक्षाभासाभिप्रायस्त-
त्काले भवति, तद्वत् । कथं त्वसत्येन वेदान्तवाक्येन सत्यस्य ब्रह्मात्मत्वस्य
प्रतिपत्तिरुपपद्येत, नहि रज्जुसर्पेण दष्टो म्रियते, नापि मृगतृष्णिका-
म्भसा पानावगाहनादिप्रयोजनं क्रियत इति । नैष दोषः । शङ्काविषादि-
निमित्तमरणादिकार्योपलब्धेः । स्वप्नदर्शनावस्थस्य च सर्पदंशनोदकक्षा-

प्रामाण्याय वेदान्तानां भेदाभेदपरत्वमुचितमिति भावः । ननु कर्मकारकाणां यजमा-
नादीनां विधाकारकाणां शिष्यादीनां च कल्पितभेदमाश्रित्य कर्मज्ञानकाण्डयोः प्रवृत्तेः
स्वप्रमेयस्य धर्मादिरबाधात् प्रामाण्यमव्याहतमित्याशङ्क्याह—कथं चानृतेनेति ।
धूलिकल्पितधूमेनानुमितस्य बह्वैरिव प्रमेयबाधापरिरिति भावः । तत्र द्वैतविषये प्रत्य-
क्षादीनां यावद्बाधो व्यावहारिकं प्रामाण्यमुपपद्यत इत्याह—अत्रोच्यत इत्यादिना ।
सत्यत्वं बाधाभावः, बाधः मिथ्यात्वनिश्चयः । वस्तुतो मिथ्यात्वेऽपि विकारेषु तन्नि-
श्चयाभावेन प्रत्यक्षादिव्यवहारोपपत्ताबुक्कदृष्टान्तं विवृणोति—यथा सुप्तस्य प्राकृत-
स्येति । एवं द्वैतप्रमाणानां व्यवहारकाले बाधशून्यार्थबोधकत्वं व्यावहारिकं प्रामाण्य-
मुपपाद्याद्वैतप्रमाणानां वेदान्तानां सर्वकालेषु बाधशून्यब्रह्मबोधकत्वं तात्त्विकं प्रामाण्य-
मुपपादयितुमुक्तशङ्कामनुवदति—कथं त्वसत्येनेति । किमसत्यात्सत्यं न जायते
किमुत सत्यस्य ज्ञानं न । आद्य इष्ट एव, न हि वयं वाक्योत्थज्ञानं सत्यमित्यङ्गी-
कुर्मः । अङ्गीकृत्यापि दृष्टान्तमाह—नैष दोष इति । सर्पेण अदृष्टस्यापि दृष्टत्वप्राप्ति-
कल्पितविधात् सत्यमरणमूच्छादिदर्शनादसत्यात् सत्यं न जायत इत्यनिवम इत्यर्थः ।

नादिकार्यदर्शनात् । तत्कार्यमप्यनृतमेवेति चेद्ब्रूयात् । अत्र ब्रूमः । य-
द्यपि स्वप्नदर्शनावस्थस्य सर्पदंशनोदकस्नानादिकार्यमनृतं तथापि तदव-
गतिः सत्यमेव फलं, प्रतिबुद्धस्याप्यबाध्यमानत्वात् । नहि स्वप्नादुत्थितः
स्वप्नदृष्टं सर्पदंशनोदकस्नानादिकार्यं मिथ्येति मन्यमानस्तदवगतिमपि
मिथ्येति मन्यते कश्चित् । एतेन स्वप्नदृशोऽवगत्यबाधनेन देहमात्रात्म-
वादो दूषितो वेदितव्यः । तथाच श्रुतिः—

यदा कर्मसु काम्येषु स्त्रियं स्वप्नेषु पश्यति ।

समृद्धिं तत्र जानीयात्तस्मिन्स्वप्ननिदर्शने ॥ (छा० ५।२।९)

इत्यसत्येन स्वप्नदर्शनेन सत्यायाः समृद्धेः प्रतिपत्तिं दर्शयति ।
तथा प्रत्यक्षदर्शनेषु केषुचिदरिष्टेषु जातेषु 'न चिरमिव जीविष्यतीति
विद्यात्' इत्युक्त्वा 'अथ स्वप्नाः पुरुषं कृष्णं कृष्णदन्तं पश्यति स एनं
हन्ति' इत्यादिना तेनासत्येनैव स्वप्नदर्शनेन सत्यं मरणं सूच्यत इति
दर्शयति । प्रसिद्धं चेदं लोकेऽन्वयव्यतिरेककुशलानामीदृशेन स्वप्नदर्शनेन
साध्वागमः सूच्यते ईदृशेनासाध्वागमः इति । तथाऽकारादिसत्याक्षरप्रति-

दृष्टान्तान्तरमाह—स्वप्नेति । असत्यात् सर्पोदकादेः सत्यस्य दंशनस्नानादिज्ञानस्य
कार्यस्य दर्शनाद्व्यभिचार इत्यर्थः । यथाश्रुतमादाय शङ्कते—तत्कार्यमपीति । उक्त-
मर्थं प्रकटयति—अत्र ब्रूम इत्यादिना । अवगतिर्वृत्तिः घटादिवत् सत्यापि प्रातिभा-
सिकस्वप्नदृष्टवस्तुनः फलं, चैतन्यं वा वृत्त्यभिव्यक्तमवगतिशब्दार्थः । प्रसङ्गाद्देहा-
त्मवादोऽपि निरस्त इत्याह—एतेनेति । स्वप्नस्थावगतेः स्वप्नदेहधर्मत्वे उत्थि-
तस्य "भया तादृशः स्वप्नोऽवगतः" इत्यबाधितावगतिप्रतिलब्धानं न स्यात्, अतो
देहभेदेऽपि अनुसन्धानदर्शनाद्देहादन्योऽनुसन्धातेत्यर्थः । असत्यात् सत्यस्य ज्ञानं न
जायत इति द्वितीयनियमस्य श्रुत्या व्यभिचारमाह—तथा च श्रुतिरिति । न च
स्त्रियो मिथ्यात्वेऽपि तद्दर्शनात् सत्यादेव सत्यायाः समृद्धेर्ज्ञानमिति वाच्यम्, विषय-
विशिष्टत्वेन दर्शितस्यापि मिथ्यात्वात्, प्रकृतेऽपि सत्ये ब्रह्मणि मिथ्यावेदानुगतचैतन्यात्
ज्ञानसम्भवाच्चेति भावः । असत्यात् सत्यस्येष्टस्य ज्ञानमुक्त्वाऽनिष्टस्य ज्ञानमाह—तथेति ।
असत्यात् सत्यस्य ज्ञाने दृष्टान्तान्तरमाह—तथाऽकारादिति । रेखात्पकारास्त्वाद-
भ्रान्त्या सत्या अकारादयो ज्ञायन्त इति प्रसिद्धमित्यर्थः । एवमसत्यात् सत्यस्य
जन्मोक्त्वा यदर्थक्रियाकारि तत्सत्यमिति नियमो भग्नः । अनृतात् सत्यस्य ज्ञानोक्त्या
यद्वृत्तकरणगम्यं तद्व्याप्यं कृत्स्नज्ञानमितवद्विवादिति व्याप्तिर्भरना । तथा च कल्प-

पचिदृष्टा रेखा नृताक्षरप्रतिपत्तेः । अपि चान्यमिदं प्रमाणमात्मैकत्वस्य प्रति-
पादकं नातः परं किञ्चिदाकाङ्क्ष्यमस्ति । यथाहि लोके यजेतेत्युक्ते किं केन
कथमित्याकाङ्क्ष्यते नैवं 'तत्त्वमसि' 'अहं ब्रह्मास्मि' इत्युक्ते किञ्चिदन्य-
दाकाङ्क्ष्यमस्ति, सर्वात्मैकत्वविषयत्वावगतेः । सति ह्यन्यस्मिन्नवशिष्यमा-
णोऽर्थ आकाङ्क्षा स्यात्, न त्वात्मैकत्वव्यतिरेकेणावशिष्यमाणोऽन्योऽर्थोऽस्ति
य आकाङ्क्ष्येत । न चेयमवगतिनोत्पद्यत इति शक्यं वक्तुम्, 'तद्धास्य
'विजज्ञौ' (छां० ६।१६।३) इत्यादिश्रुतिभ्यः । अवगतिसाधनानां च श्रव-
णादीनां वेदानुवचनादीनां च विधानात् । न चेयमवगतिरनर्थिका भ्रान्ति-
र्वेति शक्यं वक्तुम्, अविद्यानिवृत्तिफलदर्शनात्, बाधकज्ञानान्तराभावाच्च ।
प्राक्चात्मैकत्वावगतेरव्याहतः सर्वः सत्यानृतव्यवहारो लौकिको वैदिकश्च-
त्यवोचाम । तस्मादन्येन प्रमाणेन प्रतिपादिते आत्मैकत्वे समस्तस्य प्राची-
नस्य भेदव्यवहारस्य बाधितत्वान्नोक्तमकब्रह्मकल्पनावकाशोऽस्ति । ननु
मृदादिदृष्टान्तप्रणयनात्परिणामवद्ब्रह्म शास्त्रस्याभिमतमिति गम्यते, परि-

तानामपि वेदान्तानां सत्यब्रह्मबोधकत्वं सम्भवतीति तात्त्विकं प्रामाण्यमिति भावः ।
यद्युक्तमेकत्वनानात्वव्यवहारसिद्धये उभयं सत्यमिति । तच्च । भेदस्य लोकसिद्धस्या-
पूर्वफलवदभेदविरोधेन सत्यत्वकल्पनायोगात् । किञ्च यद्युभयोरेकदा व्यवहारः स्यात्,
तदा स्यादपि सत्यत्वम् नैवमस्ति, एकत्वज्ञानेन धरमेणानपेक्षेण नानात्वस्य
निश्शेषं बाधात् शुक्तिज्ञानेनेव रजतस्येत्याह—अपि चान्यमिति । ननूपजीव्यद्वैत-
प्रमाणविरोधादेकत्वावगतिनोत्पद्यत इत्यत आह—न चेयमिति । तत् किलात्मतत्त्व-
मस्य पितृवाक्यात् श्वेतकेतुर्विज्ञातवानिति ज्ञानोत्पत्तेः श्रुतत्वात्, सामग्रीसत्त्वाच्चे-
त्यर्थः । व्यावहारिकगुरुशिष्यादिभेदमुपजीव्य जायमानवाक्यार्थावगतेः प्रत्यक्षादिगतं
व्यावहारिकं प्रामाण्यमुपजीव्यम्, तच्च पारमार्थिकैकत्वावगत्या न विरुध्यते, किन्तु
तथा विरोधानुपजीव्यं प्रत्यक्षादेस्तात्त्विकं प्रामाण्यं बाध्यत इति भावः । किञ्चैक-
त्वावगतेः फलवत्प्रमात्वाग्निफलो द्वैतभ्रमो बाध्य इत्याह—न चेयमिति । ननु
सर्वस्य द्वैतस्य मिथ्यात्वे स्वप्नो मिथ्या जाग्रत्सत्यमित्यादिलौकिको व्यवहारः
सत्यं चावृतं च सत्यमभवदिति वैदिकश्च कथमित्याशङ्क्य यथा स्वप्ने इदं सत्यमिदं-
वृतमिति तात्कालिकबाधाबाधाम्भ्यां व्यवहारः, तथा दीर्घस्वप्नेऽपीत्युक्तस्वप्नदृष्टान्तं
स्मारयति—प्राक्चेति । व्यवहारार्थं नानात्वं सत्यमिति कल्पनमसङ्गतमित्युपसंह-
रति—तस्मादिति । नेदं कल्पितं किन्तु श्रुतमिति शङ्कते—नन्विति । कार्यकार-

गामिनो हि मृदादयोऽर्था लोके समधिगता इति । नेत्युच्यते, 'स वा एष महानज आत्माऽजरोऽमरोऽमृतोऽभयो ब्रह्म' (बृ० ४।४।२५) 'स एष नेति नेत्यात्मा' (बृ० ३।५।२६), 'अस्थूलमनणु' (बृ० ३।८।८) इत्याद्याभ्यः सर्वाविक्रियाप्रतिषेधश्रुतिभ्यो ब्रह्मणः कूटस्थत्वावगमात् । नह्येकस्य ब्रह्मणः परिणामधर्मत्वं तद्रहितत्वं च शक्यं प्रतिपत्तुम् । स्थितिगतित्वस्याविति चेत् । न । कूटस्थस्येति विशेषणात् । नहि कूटस्थस्य ब्रह्मणः स्थितिगतित्वदनेकधर्माश्रयत्वं संभवति । कूटस्थं च (नित्यं) ब्रह्म सर्वाविक्रियाप्रतिषेधादित्येवाचाम । नच यथा ब्रह्मण आत्मैकत्वदर्शनं मोक्षसाधनमेवं जगदाकारपरिणामित्वदर्शनमपि स्वतन्त्रमेव कस्मैचित्फलयाभिप्रेयते, प्रमाणाभावात् । कूटस्थब्रह्मात्मत्वविज्ञानादेव हि फलं दर्शयति शास्त्रम्— 'स एष नेति नेत्यात्मा' इत्युपक्रम्य 'अभयं वै जनक प्राप्तोऽसि' (बृ० ४।२।४) इत्येवंजातीयकम् । तत्रैतत्सिद्धं भवाते— ब्रह्मप्रकरणे सर्वधर्मविशेषरहितब्रह्मदर्शनादेव फलसिद्धौ सत्यां यत्तत्राफलं श्रयते ब्रह्मणो जगदाकारपरिणामित्वादि तद्ब्रह्मदर्शनोपायत्वेनैव विनियुज्यते, फलवत्संनिधावफलं तदङ्गमिति वत्, न तु स्वतन्त्रं फलाय कल्प्यत इति । नहि परिणामवत्त्वविज्ञानात्परिणामवत्त्वमात्मनः फलं स्यादिति वक्तुं युक्तं, कूटस्थनित्यत्वान्मोक्षस्य । ननु कूटस्थब्रह्मात्मवादिन एकत्वैकान्त्यादीशित्रीशितव्याभावे ईश्वरकारणप्रतिज्ञाविरोध इति चेत् । न । अविद्यात्मकनामरूप-

णयोरनन्यत्वांशे अयं दृष्टान्तः, न परिणामित्वे ब्रह्मणः कूटस्थत्वश्रुतिविरोधादिति परिहरति—नेत्युच्यते इति । सृष्टौ परिणामित्वम् प्रलये तद्वाहित्यं च क्रमेणाविरुद्धमिति दृष्टान्तेनाशङ्कते—स्थितीति । कूटस्थस्य कदाचिदपि विक्रिया न युक्ता कूटस्थत्वव्याघातादित्याह—नेति । कूटस्थत्वासिद्धिमाशङ्क्याह—कूटस्थस्येति । कूटस्थस्य निरवयवस्य पूर्वरूपत्यागेनावस्थान्तरात्मकपरिणामायोगाच्छ्रुतिरजतवद्विचरं एव प्रपञ्च इति भावः । किञ्च निष्फलस्य जगतः फलवन्निष्प्रपञ्चब्रह्मधीरोपत्वेनानुवादाच्च सत्यतेत्याह—न च यथेत्यादिना । "तं यथायथोपासते तदेव भवति" इति श्रुतेः ब्रह्मणः परिणामित्वविज्ञानात् तत्प्राप्तिर्विदुषः फलमित्याशङ्क्याह—न हि परिणामवत्त्वेति । "ब्रह्मविदाप्नोति परम्" [तै० २।१।१] इति श्रुतकूटस्थनित्यमोक्षफलधर्मे दुःखानित्यपरिणामित्वफलकलनायोगादिति भावः । ननु पूर्वं "जन्माद्यस्य यतः" [व्या० सू० १।१।२] इति ईश्वरकारणप्रतिज्ञा कृत्वा

बीजव्याकरणापेक्षत्वात्सर्वज्ञत्वस्य 'तस्माद्वा एतस्मादात्मन आकाशः सं-
भूतः' (तै०२।१) इत्यादिवाक्येभ्यो नित्यशुद्धबुद्धसुक्तस्वरूपात्सर्वज्ञात्स-
र्वशक्तेरीश्वराज्जगज्जनिस्थितिप्रलयाः, नाचेतनात्प्रधानादन्यस्माद्वैत्येषोऽर्थः
प्रतिज्ञातः 'जन्माद्यस्य यतः' (ब्र०सू०१।१।४) इति । सा प्रतिज्ञा तद-
वस्थैव न तद्विरुद्धाऽर्थः पुनरिहोच्यते । कथं नोच्यतेऽन्यन्तमात्मन एक-
त्वमद्वितीयत्वं च ब्रुवता ? शृणु यथा नोच्यते—सर्वज्ञस्येश्वरस्यात्मभूत
इवाविद्याकल्पिते नामरूपे तत्त्वान्यत्वाभ्यामनिर्वचनीये संसारप्रपञ्चबीजभूते
सर्वज्ञस्येश्वरस्य मायाशक्तिः प्रकृतिरिति च श्रुतिस्मृत्योरभिलष्येते, ताभ्या-
मन्यः सर्वज्ञ ईश्वरः 'आकाशो वै नाम नामरूपयोर्निर्वहिता ते यदन्तरा
तद्ब्रह्म' (छा०८।१४।१) इति श्रुतेः । 'नामरूपे व्याकरवाणि' (छा०
६।३।२), 'सर्वाणि रूपाणि विचित्य धीरो नामानि कृत्वाऽभिवदन्यदास्ते'
(तै०आ०३।१२।७), 'एकं बीजं बहुधा यः करोति' इवे०६।१२) इत्या-
दिश्रुतिभ्यश्च । एवमविद्याकृतनामरूपोपाध्यनुरोधीश्वरो भवति, व्योमेव
घटकरकाद्युपाध्यनुरोधि । स च स्वात्मभूतानेव घटाकाशस्थानीयानाविद्या-
प्रत्युपस्थापितनामरूपकृतकार्यकरणसंघातानुरोधिनो जीवाख्यान्विज्ञाना-
त्मनः प्रतीष्टे व्यवहारविषये । तदेवमविद्यात्मकोपाधिपरिच्छेदापेक्षमेवेश्व-
रस्येश्वरत्वं सर्वज्ञत्वं सर्वशक्तित्वं च न परमार्थतो विद्ययापास्तसर्वोपाधि-

अधुना "तदनन्तत्त्वमारम्भणशब्दादिभ्यः" [व्या०सू०२।१।१४] इत्यत्यन्ताभेदप्रति-
पादने ईश्विनीशितव्यभेदाभावात् तद्विरोधः स्यादिति शङ्कते—कूटस्थेति । कल्पितद्वै-
तमपेक्षेश्वरत्वादिकं परमार्थतोऽनन्तत्वमित्यविरोधमाह—नेत्यादिना । अविद्यात्मको
विदात्मनि लीने नामरूपे एव बीजं, तस्य व्याकरणं स्थूलतमना सृष्टिः, तदपेक्ष-
त्वादीश्वरत्वादेर्न विरोध इत्यर्थः । संपृहीतार्थं विवृणोति—तस्मादित्यादिना । तत्त्वा-
न्यत्वाभ्यामिति । नामरूपयोरीश्वरत्वं वक्तुमशक्यं जडत्वात्, नापीश्वरादन्यत्वं कल्पित-
स्य पृथक् सत्तास्फूर्त्योरभावादित्यर्थः । संस्कारात्मकनामरूपयोरविद्यैक्यविवक्षया प्रते-
मायेति । नामरूपे चेदीश्वरस्यात्मभूते, तर्हीश्वरो जड इत्यत आह—ताभ्यामन्य इति ।
अन्यत्वे व्याकरणे च श्रुतिमाह—आकाश इत्यादिना । अविद्याद्युपाधिना कल्पितभेदेन
बिम्बस्थानस्येश्वरत्वं, प्रतिबिम्बभूतानां जीवानां नियम्यत्वमित्याह—स च स्वात्मभू-
तानिति । न चात्र नानाजीवा भाष्योक्ता इति भ्रमितव्यम्, बुद्ध्यादिसंघातभेदेन
भेदोक्तेः, अविद्याप्रतिबिम्बस्त्वेक एव जीव इत्युक्तम् । परमार्थत ईश्वरत्वादिद्वैता-

स्वरूपे आत्मनीशित्रीशितव्यस्रवज्ञत्वादिव्यवहार उपपद्यते । तथाचोक्तम्—
 'यत्र नान्यत्पश्यति नान्यच्छृणोति नान्यद्विजानाति स भूमा' (छा० ७।
 २४।१) इति, 'यत्र त्वस्य सर्वमात्मैवाभूत्तत्केन कं पश्येत्' (बृ० ४।५।१५)
 इत्यादि च । एवं परमार्थावस्थायां सर्वव्यवहाराभावं वदन्ति वेदान्ताः
 सर्वे । तथेश्वरगीतास्वपि—

न कर्तृत्वं न कर्माणि लोकस्य सृजति प्रभुः ।

न कर्मफलसंयोगं स्वभावस्तु प्रवर्तते ॥

नादत्ते कस्यचित्पापं न चैव सुकृतं विभुः ।

अज्ञानेनावृतं ज्ञानं तेन मुह्यन्ति जन्तवः ॥ (गी० ५।१४-१५)

इति परमार्थावस्थायामीशित्रीशितव्यादिव्यवहाराभावः प्रदर्श्यते ।
 व्यवहारावस्थायां तूक्तः श्रुतावपीश्वरादिव्यवहारः 'एष सर्वेश्वर एष भूता-
 धिपतिरेष भूतपाल एष सेतुर्विघरण एषां लोकानामसंभेदाय' (बृ० ४।४।
 २२) इति । तथाचेश्वरगीतास्वपि—

ईश्वरः सर्वभूतानां हृद्देशेऽर्जुन तिष्ठति ।

आमयन्सर्वभूतानि यन्त्रारूढानि मायया ॥ (गी० १८।६१) इति ।

सूत्रकारोऽपि परमार्थाभिप्रायेण तदनन्यत्वमित्याह । व्यवहाराभि-
 प्रायेण तु स्याल्लोकवदिति महासमुद्रस्थानीयतां ब्रह्मणः कथयति । अप्र-
 त्याख्यायैव कार्यप्रपञ्चं परिणामप्रक्रियां चाश्रयति सगुणेषूपासनेषूपयो-
 क्ष्यत इति ॥ १४ ॥

भावे चोपलब्धेः ॥ १५ ॥

भावे श्रुतिमाह—तथा चेति । कथं तर्हि कर्तृत्वादिकमित्यत आह—स्वभाव-
 स्त्विति । अनाद्यविद्यैव कर्तृत्वादिरूपेण प्रवर्तत इत्यर्थः । भक्ताभक्तयोः पापसकृत-
 नाशकत्वादीश्वरस्य वास्तवमीश्वरत्वमित्यत आह—नादत्त इति । न संहरतीत्यर्थः ।
 तेन स्वरूपज्ञानावरणेन कर्ताहमीश्वरो नियन्तेत्येवं भ्रमन्ति । उक्तार्थः सूत्रकारसम्मत
 इत्याह—सूत्रकारोऽपीति । न केवलं लौकिकव्यवहारार्थं परिणामप्रक्रियाश्रयणम्,
 किन्तुपासनार्थं चेत्याह—परिणामप्रक्रियां चेति । तदुक्तं—'कृपणधीः परिणाममु-
 दीक्षते क्षपितकलमपधीस्तु विवर्तताम्' इति ॥ १४ ॥

एवं तदनन्यत्वे प्रत्यक्षादिविरोधं परिहृत्यानुमानमाह—भावे चेति । कारणस्य

इतश्च कारणादनन्यत्वं कार्यस्य, यत्कारणं भाव एव कारणस्य कार्य-
मुपलभ्यते, नाभावे । तद्यथा सत्यां सृदि घट उपलभ्यते सत्तु च तन्तुषु
पट उपलभ्यते(१) । नच नियमेनान्यभावेऽन्यस्योपलब्धिर्दृष्टा, नन्वाश्वो गो-
रन्यः सन् गोर्भाव एवोपलभ्यते । नच कुलालभाव एव घट उपलभ्यते, सै-
त्यपि निमित्तनैमित्तिकभावेऽन्यत्वात् । नन्वन्यस्य भावेऽप्यन्यस्योपलब्धि-
नियता दृश्यते, यथाग्निभावे एव(२) धूमस्येति । नेत्युच्यते । उद्भापितेऽप्यग्नौ
गोपालघुटिकादिघारितस्य धूमस्य दृश्यमानत्वात् । अथ धूमं कयाचिदवस्थया
विशिष्यदीदृशो धूमो नास्त्यग्नौ भवतीति । नैवमपि कश्चिदोषः, तद्भा-
वानुरक्तां हि बुद्धिं कार्यकारणयोरनन्यत्वे हेतुं वयं वदामः । न चासावग्नि-
धूमयोर्विद्यते । भावाच्चोपलब्धेरिति वा सूत्रम् । न केवलं शब्दादेव कार्य-

भावे सत्त्वे उपलब्धौ च कार्यस्य सत्त्वादेः उपलब्धेश्च अनन्यत्वमिति सूत्रार्थः ।
घटो मृदनन्यः सृत्सत्त्वोपलब्धिप्रक्षणनियतसत्त्वोपलब्धिप्रसत्त्वात् मृदत् । अन्यत्वेऽ-
प्ययं हेतुः किं न स्यादित्यप्रयोजकत्वमाशङ्क्य निरस्यति—न चेति । मृद्वदयोरन्यत्वे
गवाश्वयोरिव हेतुच्छित्तिः स्यादित्यर्थः । गवाश्वयोरनिमित्तनैमित्तिकत्वाभावाद्धेतु-
भावः, अतो मृद्वदयोस्तेन हेतुना निमित्तादिभावः सिध्यति, नानन्यत्वमित्यर्थान्तर-
तामाशङ्क्याह—न च कुलालेति । न चोपादानोपादेयभावेनार्थान्तरता, मृद्वद्वद्वद्वद्व-
तद्भावाभावेऽपि हेतुसत्त्वाद् अन्यत्वे गवाश्ववत् तद्भावायोगाच्चेति भावः । कुलालघट-
योर्निमित्तादिभावे सत्यप्यन्यत्वात् कुलालसत्त्वनियतोपलब्धिर्घटस्य नैवेत्यक्षरार्थः ।
यथाश्रुतसूत्रस्यस्य हेतोर्व्यभिचारं शङ्कते—नन्विति । अग्निभाव एव धूमोपलब्धिरिति
नियमात्मको हेतुस्तत्र नास्तौत्याह—नेति । अविच्छिन्नमूलदीर्घरखावस्थधूमे निय-
मोऽस्तीति व्यभिचार इत्याशङ्कते—अथेति । तद्भावनियतभावत्वे सति तद्बुद्धयनुर-
क्तबुद्धिविषयत्वस्य हेतोर्विवक्षितत्वान्न व्यभिचार इत्याह—नैवमिति । आलोकबु-
द्धयनुरक्तबुद्धिग्राह्ये रूपे व्यभिचारनिरासाय सत्यन्तम्, आलोकाभावेऽपि घटादिरूप-
सत्त्वान्न व्यभिचारः । उक्तधूमविशेषस्याग्निबुद्धिं विनाप्युपलम्भात् न तत्र व्यभिचार
इत्यर्थः । तथा च तथो कार्यकारणयोः भावेन सत्तया अनुरक्तां सहकृतामिति भाष्यार्थः ।
यद्वा तद्भावः सामानाधिकरण्यं तद्विषयकबुद्धिग्राह्यत्वं हेतुं वदामः । मृद्वद इति सामा-
नाधिकरण्यबुद्धिदर्शनादग्निधूम इत्यदर्शनादित्यर्थः । अनुमानार्थत्वेन सूत्रं व्याख्याय
पाठान्तरेण प्रत्यक्षपरतया व्याचष्टे—भावाच्चेति । पूर्वसूत्रोक्तारम्भणशब्दसमुच्चयार्थ-
श्चकारः । न चैकः पट इति प्रत्यक्षं पटस्य तन्तुभ्यः पृथक्सत्त्वे प्रमाणम्, अपृथक्स-

कारणयोरनन्यत्वं, प्रत्यक्षोपलब्धिभावाच्च तयोरनन्यत्वमित्यर्थः । भवति हि प्रत्यक्षोपलब्धिः कार्यकारणयोरनन्यत्वे । तद्यथा—तन्तुसंस्थाने पटे तन्तु-
व्यतिरेकेण पटो नाम कार्यं नैवोपलभ्यते केबलास्तु तन्तव आतानविता-
नवन्तः प्रत्यक्षमुपलभ्यन्ते, तथा तन्तुभ्रंशवोऽशुषु तदवयवाः । अनया
प्रत्यक्षोपलब्ध्या लोहितशुक्लकृष्णानि त्रीणि रूपाणि ततो वायुमात्रमाकाश-
मात्रं चेत्यनुमेयम् (छां० ६।४), ततः परं ब्रह्मैकमेवाद्वितीयं, तत्र सर्व-
प्रमाणानां निष्ठामवोचाम ॥ १५ ॥

सत्त्वाच्चावरस्य ॥ १६ ॥

इतश्च कारणात्कार्यस्यानन्यत्वं यत्कारणं प्रागुत्पत्तेः कारणात्मनैव
कारणे सत्त्वमवरकालीनस्य कार्यस्य श्रूयते । 'सदेव सोम्येदमग्र आसीत्'
(छां० ६।२।१), 'आत्मा वा इदमेक एवाग्र आसीत्' (ऐ०आ० २।४।१।१)
इत्यादाविदंशब्दगृहीतस्य कार्यस्य कारणेन सामानाधिकरण्यात् । यच्च
यदात्मना यत्र न वर्तते न तत्तत् उत्पद्यते, यथा सिकताभ्यस्तैलम्, तस्मा-
त्प्रागुत्पत्तेरनन्यत्वादुत्पन्नमप्यनन्यदेव कारणात्कार्यमित्यवगम्यते । यथा च

साकमिथ्याकार्यविषयत्वेनाप्युपपत्तेः । अतः आतानवितानसंयोगवन्तस्तन्तव एव पट
इति प्रत्यक्षोपलब्धेः सत्त्वादनन्यत्वमित्यर्थः । पटन्यायं तन्त्वादावतिदिशति—तथे-
त्यादिना । प्रत्यक्षोपलब्ध्या तत्तत्कार्यं कारणमात्रं परिशिष्यत इत्यर्थः । यत्र प्रत्यक्षं
नास्ति तत्र कार्यं विमतं कारणादभिन्नं कार्यत्वात् पटवदित्यनुमेयमिति याह—अन-
योत् । कारणपरिशेषे प्रधानादिकं परिशिष्यताम् न ब्रह्मेत्यत आह—तत्र सर्वेति ।
ब्रह्मणि वेदान्तानां सर्वेषां तात्पर्यस्योक्तत्वात् तदेवाद्वितीयं परिशिष्यते न कारणा-
न्तरम् अप्रामाणिकत्वादिति भावः ॥ १६ ॥

इदं जगत् सद् आत्मैवेति सामानाधिकरण्यश्रुत्या खण्डे प्राक् कार्यस्य कारणा-
त्मना सत्त्वं श्रुतम् तदन्यथानुपपत्त्योत्पन्नस्यापि जगतः कारणादनन्यत्वमित्याह
सूत्रकारः—सत्त्वाच्चेति । श्रुत्यर्थं युक्तिमप्याह—यच्च यदात्मनेति । घटादिकं प्राक्
सृष्टाद्यात्मना वर्तते तत् उत्पद्यमानत्वात् सामान्यतो व्यतिरेकेण सिकताभ्यस्तैल-
वदित्यर्थः । कारणवत् कार्यस्यापि सत्त्वात् सत्त्वभेदे मानाभावात् कार्यस्य कारणाद-
भिन्नसाकत्वमिति सूत्रस्थार्थान्तरमाह—यथा चेति । इदानीं सतः कार्यस्य प्रागु-
त्ताकालयोरसत्त्वायोगात् सत्त्वाव्यभिचारः, तच्च सत्त्वं सर्वानुत्प्यूतविन्मात्रमेकम्
तदभेदेन सती सृत्सन् घट इति भासमानयोः कार्यकारणयोरनन्यत्वमित्यर्थः । न चैवं

कारणं ब्रह्म त्रिषु कालेषु सत्त्वं न व्यभिचरत्येवं कार्यमपि जगत्त्रिषु सत्त्वं न व्यभिचरति । एकं च पुनः सत्त्वमतोऽप्यनन्यत्वं कारणात्कार्यस्य ॥ १६ ॥ असद्व्यपदेशाच्चेति चेन्न धर्मान्तरेण वाक्यशेषात् ॥ १७ ॥

ननु कचिदसत्त्वमपि प्रागुत्पत्तेः कार्यस्य व्यपदिशति श्रुतिः—‘असदेवेदमग्र आसीत्’ (छा० ३।१९।१) इति, ‘असद्वा इदमग्र आसीत्’ (तै० २।७।१) इति च । तस्मादसद्व्यपदेशान्न प्रागुत्पत्तेः कार्यस्य ‘सत्त्वमिति चेत् । नेति ब्रूमः । न ह्ययमत्यन्तासत्त्वाभिप्रायेण प्रागुत्पत्तेः कार्यस्यासद्व्यपदेशः, किं तर्हि ? व्याकृतनामरूपत्वाद्धर्मादव्याकृतनामरूपत्वं धर्मान्तरं तेन धर्मान्तरेणायमसद्व्यपदेशः प्रागुत्पत्तेः सत एव कार्यस्य कारणरूपेणानन्यस्य । कथमेतदवगम्यते ? वाक्यशेषात्, यदुपक्रमे संदिग्धार्थं वाक्यं तच्छेषान्निश्चीयते । इह च तावत् ‘असदेवेदमग्र आसीत्’ इत्यसच्छब्दनोपक्रमे निर्दिष्टं यत्तदेव पुनस्तच्छब्देन परामृश्य सदिति विशिनष्टि ‘तत्सदासीत्’ इति । असतश्च पूर्वापरकालासम्बन्धादासीच्छब्दानुपपत्तेश्च । ‘असद्वा इदमग्र आसीत्’ इत्यत्रापि ‘तदात्मानं स्वयमकुरुत’ इति वाक्यशेषे विशेषणान्नात्यन्तासत्त्वम् । तस्माद्धर्मान्तरेणैवायमसद्व्यपदेशः प्रागुत्पत्तेः कार्यस्य । नामरूपव्याकृतं हि वस्तु सच्छब्दाहं लोके प्रसिद्धम् । अतः प्राज्ञनामरूपव्याकरणादसदिवासीदित्युपचर्यते ॥ १७ ॥

युक्तेः शब्दान्तराच्च ॥ १८ ॥

घटपटयोरप्येकसत्त्वाभेदादनन्यत्वं स्यादिति वाच्यम् । वस्तुत एकसत्त्वात्मनाऽनन्यत्वस्येष्टत्वात् । तर्हि सृद्धघटयोः को विशेषः ? तादात्म्यमिति ब्रूमः । वस्तुतः सर्वत्र सत्त्वैक्येऽपि घटपटयोर्भेदेन सत्ताया मिन्नत्वात् न तादात्म्यम् कार्यकारणयोर्भेदस्य सत्ताभेदकत्वाभावादभिन्नसत्ताकत्वं तादात्म्यमिति विशेषः ॥ १६ ॥

उक्तं कार्यस्य प्राक्कारणात्मना सत्त्वमसिद्धमित्याहुय समाधत्ते—असदिति । “अक्ताः शर्करा उपद्रव्याद्” इत्युपक्रमे केनाक्ता इति सन्देहे “तेजो घृतमिति” वाक्यशेषात् घृतेनोत यथा निश्चयः, एवमत्रापि “तत्सद्” इति वाक्यशेषात् सन्निश्चय इत्यर्थः । आसीदित्यतीतकालसम्बन्धोक्तेश्चासदव्याकृतमेव न शून्यमित्याह—असत्तश्च पूर्वापरैति । उक्तन्यायं वाक्यान्तरेऽतिदिशति—असद्वेति । क्रियमानत्वाविशेषणं शून्यस्यासम्भवीति भावः ॥ १७ ॥

युक्तेश्च प्रागुत्पत्तेः कार्यस्य सत्त्वमनन्यत्वं च कारणादवगम्यते, शब्दान्तराच्च । युक्तिस्तावद्वर्ण्यते—दधिघटरुचकाद्यर्थिभिः प्रतिनियतानि कारणानि क्षीरमृत्तिकासुवर्णादिन्युपादीयमानानि लोके दृश्यन्ते । नहि दध्यर्थिभिमृत्तिकोपादीयते न घटार्थिभिः क्षीरं तदसत्कार्यवादे नोपपद्यते । अविशिष्टे हि प्रागुत्पत्तेः सर्वत्र सर्वस्यासत्त्वे कस्मात्क्षीरादेव दध्युत्पद्यते न मृत्तिकायाः, मृत्तिकाया एव च घट उत्पद्यते न क्षीरात् । अथाविशिष्टेऽपि प्रागसत्त्वे क्षीरे एव दध्नः कश्चिदतिशयो न मृत्तिकाया, मृत्तिकायामेव च घटस्य कश्चिदतिशयो न क्षीर इत्युच्येत, तर्ह्यतिशयवत्त्वात्प्रागवस्थाया असत्कार्यवादहानिः सत्कार्यवादसिद्धिश्च । शक्तिश्च कारणस्य कार्यनियमार्था कल्प्यमाना नान्याऽसती वा कार्यं नियच्छेत्, असत्त्वाविशेषादन्यत्वाविशेषाच्च । तस्मात्कारणस्यात्मभूता शक्तिः शक्तेश्चात्मभूतं कार्यम् । अपि च कार्यकारणयोर्द्विव्यगुणादीनां चाश्वमहिषवद्भेदबुद्ध्यभावात्तादात्म्यमभ्युपगन्तव्यम् ।

सत्त्वानन्यत्वयोर्हेत्वन्तरमाह सूत्रकारः—युक्तोऽरति । दध्याद्यर्थिनां क्षीरादीं प्रवृत्त्यन्यथानुपपत्तिर्युक्तिः, तथा कार्यस्य प्राक् कारणानन्यत्वेन सत्त्वं सिध्यतीत्यर्थः । असतोऽपि कार्यस्य तस्मादुत्पत्तेः कारणत्वविधया तत्र प्रवृत्तिरित्यन्यथोपपत्तिमाशङ्क्याह—अविशिष्टे हीति । असत् उत्पत्त्यभावादुत्पत्तौ वा सर्वस्मात् सर्वोत्पत्तिप्रसङ्गात्तदुपादानविशेषे प्रवृत्तिर्न स्यादित्यर्थः । तदुक्तं सांख्यवृद्धैः—

असद्वत्कारणदुपादानग्रहणात्सर्वसम्भवाभावत् ।

शक्तस्य शक्यकरणत्वात्कारणभावाच्च सत्कार्यम् ॥ [कारिकायाम् ९] इति ।

शक्तस्य कारणस्य शक्यकार्यकारित्वाच्छक्तिविषयस्य कार्यस्य सत्त्वमतोऽशक्यत्वात् । किञ्च सत्कारणाभेदात् कार्यं सदित्युत्तरार्थः । कार्यस्यासत्त्वेऽपि कुतश्चिदतिशयात् प्रवृत्तिनियमोपपत्तिरिति शङ्कते—अथेति । अतिशयः कार्यधर्मः कारणधर्मो वा । आद्ये धर्मित्वात् प्रागवस्थारूपस्य कार्यस्य सत्त्वं दुर्वारमित्याह—तर्ह्यतिशयवत्त्वादिति । द्वितीयेऽपि कार्यसत्त्वमायातोत्याह—शक्तिश्चेति । कार्यकारणाभ्यामन्या कार्यवत्सती वा शक्तिर्न कार्यनियामिका यस्य कस्यचिदन्यस्य नरशृङ्गस्य वा नियामकत्वं प्रसङ्गादन्यत्वासत्त्वयोः शक्तावन्यत्र चाविशेषात्, तस्मात्कारणात्मना लीनं कार्यमेवाभिव्यक्तिनियामकतया शक्तिरित्येष्टव्यम्, ततः सत्कार्यसिद्धिरित्यर्थः । किञ्च कार्यकारणयोरन्यत्वे मृद्वद्यौ भिन्नौ सन्ताविति भेदबुद्धिः स्यादित्याह—अपि चेति ।

समवायकरूपनायामपि समवायस्य समवायिभिः सम्बन्धेऽभ्युपगम्यमाने तस्य तस्यान्योन्यः सम्बन्धः कल्पयितव्य इत्यनवस्थाप्रसङ्गः, अनभ्युपगम्यमाने च विच्छेदप्रसङ्गः । अथ समवायः स्वयं सम्बन्धरूपत्वादनपेक्ष्यैवापरं सम्बन्धं सम्बन्धते, संयोगोऽपि तर्हि स्वयं सम्बन्धरूपत्वादनपेक्ष्यैव समवायं सम्बन्धते, तादात्म्यप्रतीतिश्च द्रव्यगुणादीनां समवायकरूपनानर्थक्यम् । कथं च कार्यमवयवविद्रव्यं कारणेष्ववयवद्रव्येषु वर्तमानं वर्तेत, किं समस्तेष्ववयवेषु वर्तेतोत प्रत्यवयवम् । यदि तावत्समस्तेषु वर्तेत ततोऽवयव्यनुपलब्धिः प्रसज्येत, समस्तावयवसंनिकर्षस्याशक्यत्वात् । नहि बहुत्वं समस्तेष्ववयवेषु वर्तमानं व्यस्ताश्रयग्रहणेन गृह्यते ।

तथोक्त्यत्वेऽपि समवायवशात् तथा बुद्धिर्नोदतीत्याशङ्क्य समवायं दूषयति—समवायेति । समवायः समवायिभिः सम्बद्धो न वा ? आद्ये सम्बन्धः किं समवायः उत स्वरूपम् । आद्ये समवायानवस्था, द्वितीये मृद्वद्योरपि स्वरूपसम्बन्धादेवोपपत्तेः समवायासिद्धिः । असम्बद्ध इति पक्षे दोषमाह—अनभ्युपगम्यमाने इति । द्रव्यगुणादीनां विशिष्टधीविरहप्रसङ्गः असम्बद्धस्य विशिष्टधीनियामकत्वायोगादित्यर्थः । विशिष्टधीनियामको हि सम्बन्धः, न तस्य नियामकान्तरापेक्षा अनवस्थानात्, अतः स्वपरनिर्वाहकः समवाय इति शङ्कते अथेति । सम्बन्धते स्वस्य स्वसम्बन्धिनश्च विशिष्टधियं करोतीत्यर्थः । प्रतिबन्धा दूषयति संयोगोऽपीति । यत्तु गुणत्वात्संयोगस्य समवायापेक्षा न सम्बन्धत्वादिति । तन्न । धर्मत्वात् समवायस्यापि सम्बन्धान्तरापत्तेः असम्बद्धस्याश्रयत्वस्य गोघर्मत्वादशनात् । किञ्च 'निष्पापत्वादयो गुणः' इति श्रुतिस्मृत्यादिषु व्यवहारादिधर्मो गुणः इति परिभाषया समवायस्यापि गुणत्वाच्च । जातिविशेषो गुणत्वमिति परिभाषा तु समवायसिद्धयुक्तकालीना, नित्याऽनेकसमवेता जातिः इति ज्ञानस्य समवायज्ञानाधीनत्वात्, अतः समवायसिद्धेः प्राक् संयोगस्य गुणत्वमसिद्धमिति दिक् । किञ्च प्रतीत्यनुसारेण वस्तु स्वीकार्यम् अन्यथा गोप्रतीतेरथ आलम्बनमित्यस्यापि सुवचत्वात् । तथा च मृद्वद इत्यभेदप्रतीतेरभेद एव स्वीकार्यः । ताभ्यामत्यन्तभिन्नस्य समवायस्य तन्निधायकत्वासम्भवादित्याह—तादात्म्येति । एवं प्रतीत्यनुसारेण कार्यस्य कारणात्मना सत्त्वं स्वरूपेण तु मिथ्यात्वमित्युक्तम् । वृत्त्यनिरूपणाच्च तस्य मिथ्यात्वमात्माह—कथं चेति । तत्र आद्यम् अनूयावयविनः पटादेस्तन्त्वादिव्यवयवेषु त्रित्वादिवत् स्वरूपेण वृत्तिः, उतावयवज्ञ इति विकल्प्य आद्यं दूषयति यद्वीत्यादिना । व्यासज्यष्टित्वस्तुप्रत्यक्षस्य यावदाश्रयप्रत्यक्षजन्यत्वात् संवृतपटा-

अथावयवशः समस्तेषु वर्तेत, तदाप्यारम्भकावयवव्यतिरेकेणावयविनोऽवयवाः कल्प्येरन् यैरारम्भकेष्ववयवेष्ववयवशोऽवयवी वर्तेत । कोशावयवव्यतिरिक्तैर्भावयवैरसिः कोशं व्याप्नोति । अनवस्था चैवं प्रसज्येत, तेषु तेष्ववयवेषु वर्तयितुमन्येषामन्येषामवयवानां कल्पनीयत्वात् । अथ प्रत्यवयवं वर्तेत तदैकत्र व्यापारेऽन्यत्राव्यापारः स्यात्, नहि देवदत्तः स्नुग्ने संनिधीयमानस्तदहरेव पाटलिपुत्रेऽपि संनिधीयते युगपदनेकत्र वृत्तावनेकत्वप्रसङ्गः स्यात् देवदत्तयज्ञदत्तयोरिव स्नुग्गपाटलिपुत्रनिवासिनोः । गोत्वादिवत्प्रत्येकं परिसमाप्तेर्न दोष इति चेत् । न । तथा प्रतीत्यभावात् । यदि गोत्वादिवत्प्रत्येकं परिसमाप्तोऽवयवी स्याद्यथा गोत्वं प्रतिव्याक्ति प्रत्यक्षं गृह्यते एवमवयव्यपि प्रत्यवयवं प्रत्यक्षं गृह्येत, नचैवं नियतं गृह्यते । प्रत्येकपरिसमाप्तौ चावयविनः कार्येणाधिकारात्तस्य चैकत्वाच्छृङ्गेणापि स्तनकार्यं कुर्यादुरसा च पृष्ठकार्यम् । नचैवं दृश्यते ।

प्रागुत्पत्तेश्च कार्यस्यासत्त्वं उत्पात्तिरकर्तृका निरात्मिका च स्यात् । उत्पात्तिश्च नाम क्रिया, सा सकर्तृकैव भवितुमर्हति गत्यादिवत्, क्रिया च नाम स्यादकर्तृका चेति विप्रतिषिध्येत । घटस्य चोत्पत्तिरुच्यमाना न घटकर्तृका किं तर्ह्यन्यकर्तृकेति कल्प्या स्यात् । तथा कपालादीनामप्युत्प-

देयावदवयवानामप्रत्यक्षत्वादप्रत्यक्षत्वं प्रसज्येतेत्यर्थः । द्वितीयं शङ्कते—अथेति । यथा हस्ते कोशे चावयवशः खड्गो वर्तमानो हस्तमात्रगृहेऽपि गृह्यते, एवं यत्किञ्चिदवयवगृहेणावयविनो ग्रहसम्भवेऽप्यवयवानामनवस्था स्यादिति दूषयति—तदापीति । आद्याद्वितीयम् उन्नाव्य दूषयति—अथ प्रत्यवयवमित्यादिना । एकस्मिन्स्तनौ पटवृत्तिकाले तन्वन्तरे वृत्तिर्न स्यात्, वृत्तावनेकत्वापत्तेरित्यर्थः । यथा युगपदनेकव्यक्तिषु वृत्तावपि जातेनेकत्वदोषो नास्ति, तथाऽवयविन इत्याशङ्कते—गोत्वेति । जातिवदवयविनो वृत्तिरसिद्धा अनुभवाभावादिति परिहरति—न तथेति । दोषान्तरमाह—प्रत्येकेति । अधिकारात् सम्बन्धात् । यथा देवदत्तः स्वकार्यमध्ययनं ग्रामेऽरण्ये वा करोति, तथा गौरवयवी स्वकार्यं क्षीरादिकं शृङ्गपुच्छादावपि कुर्यादित्यर्थः ।

एवं वृत्त्यनिरूपणादनिर्वाच्यत्वं कार्यस्य दर्शितम्, सम्प्रत्यसत्कार्यवादे दोषान्तरमाह—प्रागिति । यथा घटश्चलतीत्युक्ते चलनक्रियां प्रत्याश्रयस्वरूपं कर्तृत्वं घटस्य भावितथा पयो जायत इति जनिक्रियाकर्तृत्वमनुभूयते, अतो जनिकर्तुः जनेः प्राक् सत्त्वं वाच्यम् कर्तुरसत्त्वे क्रियाया अप्यसत्त्वापत्तेरित्यर्थः । जनेरनुभवसिद्धेऽपि सकर्तृकत्वे

चितिरुच्यमानान्यकर्तृकैव कल्प्येत, तथाच सति घट उत्पद्यत इत्युक्ते कुला-
लादीनि कारणान्मुत्पद्यन्त इत्युक्तं स्यात् । नच लोके घटोत्पत्तिरित्युक्ते कुला-
लादीनामप्युत्पद्यमानता प्रतीयते, उत्पन्नताप्रतीतिश्च । अथ स्वकारणसत्ता-
सम्बन्ध एवोत्पत्तिरात्मलाभश्च कार्यस्येति चेत्, कथमखण्डात्मकं सम्बन्धेति
वक्तव्यम् । सतोर्हि द्वयोः सम्बन्धः संभवति न सदसतोरसतोर्वा । अभा-
वस्य च निरुपाख्यत्वात्प्रागुत्पत्तेरिति मर्यादाकरणमनुपपन्नम्, सतां हि लोके
क्षेत्रगृहादीनां मर्यादा दृष्टा नाभावस्य । नहि बन्ध्यापुत्रो राजा बभूव
प्राक्पूर्णवर्मणोऽभिषेकादित्येवंजातीयकेन मर्यादाकरणेन निरुपाख्यो बन्ध्या-
पुत्रो राजा बभूव भवति भविष्यतीति वा विशेष्यते । यदि च बन्ध्यापु-
त्रोऽपि कारकव्यापारादूर्ध्वमभविष्यत्तत इदमप्युपापत्स्यत कार्याभावोऽपि
कारकव्यापारादूर्ध्वं भविष्यतीति । वयं तु पश्यामो बन्ध्यापुत्रस्य कार्या-
भावस्य चाभावत्वाविशेषाद्यथा बन्ध्यापुत्रः कारकव्यापारादूर्ध्वं न भविष्य-
त्येवं कार्याभावोऽपि कारकव्यापारादूर्ध्वं न भविष्यतीति । नन्वेवं सति
कारकव्यापारोऽनर्थकः प्रसज्येत । यथैव हि प्राक्सिद्धत्वात्कारणस्य स्वरूप-
सिद्धये न कश्चिद्वाप्रियते, एवं प्राक्सिद्धत्वात्तदनन्यत्वाच्च कार्यस्य स्वरूप-

क्रियात्वेनानुमानमाह—उत्पत्तिश्चेति । असतो घटस्योत्पत्तौ कर्तृत्वालम्भेपि
कुलालादेः सत्त्वात् कर्तृत्वमित्याशङ्क्याह—घटस्य चेति । घटोत्पत्तिवदसत्कपालाद्यु-
त्पत्तिरित्यतिदिशति—तथेति । शंकामन्त्र दोषमाह—तथा चेति । अनुभवविरोध
इत्यर्थः । उत्पत्तिर्भावेत्याद्या विक्रियेति स्वमतेन कार्यसत्त्वमानीतम् सम्प्रति कार्य-
स्योत्पत्तिर्नाम स्वकारणे समवायः स्वस्मिन् सत्तासमवायो वेति तार्किकतत्वाद्भाङ्गते—
अथेति । तन्मतेनापि कार्यस्य सत्त्वमावश्यकम् असतः सम्बन्धित्वायोगादित्याह—
कथमिति । असतोर्वेति दृष्टान्तोक्तिः । ननु नश्यद्गादिवत् कार्यं सर्वदा सर्वत्रासन्न
भवति, किन्तूत्पत्तेः प्राग् ध्वंसानन्तरं चासत् मध्ये तु सदेवेति वैषम्यात् सम्बन्धि-
त्वोत्पत्तिरित्याशङ्क्याह—अभावस्येति । अत्राभावशब्दा असच्छब्दापरपर्याया व्या-
ख्येयाः । असतः कालेनासम्बन्धात् प्राक्तवं न युक्तमित्यर्थः । ननु कारकव्यापारादूर्-
ध्वभाविनः कार्यस्य बन्ध्यापुत्रतुल्यत्वं कथमित्यत आह—यदि चेति । कार्याभावः
असत्कार्यमित्यर्थः, इति उपापत्स्यत उपपन्नमभविष्यदित्यन्वयः । कस्तर्हि निर्णयः
तस्माह—वयं त्विति । “नासतो विद्यते भावः” [म०गी० २।१६] इति स्मृत्येति
भावः । सत्कार्यवादे कारकवैयर्थ्यं शाङ्कते—निति । सिद्धकारणानन्यत्वाच्च कार्यस्य

पसिद्धयेऽपि न कश्चिद्व्याप्रियेत, व्याप्रियते च, अतः कारकव्यापारार्थ-
वत्त्वाय मन्यामहे प्राशुत्पत्तेरभावः कार्यस्येति । नैष दोषः । यतः कार्या-
कारेण कारणं व्यवस्थापयतः कारकव्यापारस्यार्थवत्त्वमुपपद्यते । कार्याका-
रोऽपि कारणस्यात्मभूत एवानात्मभूतस्यानारभ्यत्वादित्यभाणि । न च
विशेषदर्शनमात्रेण वस्त्वन्यत्वं भवति । नहि देवदत्तः संकोचितहस्तपादः
प्रसारितहस्तपादश्च विशेषेण दृश्यमानोऽपि वस्त्वन्यत्वं गच्छति, स एवेति
प्रत्यभिज्ञानात् । तथा प्रतिदिनमनेकसंस्थानानामपि पित्रादीनां न वस्त्व-
न्यत्वं भवति, मम पिता मम भ्राता मम पुत्र इति प्रत्यभिज्ञानात् ।
जन्मोच्छेदानन्तरितत्वात्तत्र युक्तं नान्यत्रेति चेत् । न । क्षीरादीनामपि
दध्याद्याकारसंस्थानस्य प्रत्यक्षत्वात् । अदृश्यमानानामपि वटधानादीनां
समानजातीयावयवान्तरपचितानामङ्कुरादिभावेन दर्शनगोचरतापत्तौ जन्म-
संज्ञा, तेषामेवावयवानामपचयवशाददर्शनापत्तावुच्छेदसंज्ञा । तत्रेहजन्मो-

सिद्धत्वमित्याह—तदन्यन्यत्वाच्चेति । अनिर्वाच्यकार्यात्मना कारणस्याभिन्न्यक्तव्यः
कारकव्यापार इत्याह—नैष दोष इति । कार्यसत्यत्वमिच्छतां सांख्यानां सत्कार्य-
वादे कारकवैयर्थ्यं दोष आपतति अभिन्न्यक्तेरपि सत्त्वात्, अद्वैतवादिनां त्वव्यति-
घटनावासनचतुरमायामहिम्ना स्वप्नवद्यथादर्शनं सर्वमुपपन्नम् । विचार्यमाणे सर्वमयु-
क्तम्, युक्तत्वे द्वैतापत्तेरिति मुख्यं समाधानम् समाधानान्तराभावात् । ननु कार-
णाङ्गिन्नमसदेवोत्पद्यत इति समाधानं किं न स्यादित्याशङ्क्यासत्पक्षस्य दूषणमुक्तं
स्मरेत्याह—कार्याकारोऽपीति । अतः कारणान्नेदाभेदाभ्यां दुरिणरूपस्य सदसद्विल-
क्षणस्यानिर्वाच्याभिन्न्यक्तिरनिर्वाच्यकारकव्यापाराणां फलमिति पक्ष एव श्रेयानिति
भावः । ननु सृष्टदृष्टपृथुवृद्धनत्वाद्यवस्थाविशेषो घटे दृश्यते, तथा च घटो मृद्भिन्नः
तद्विरुद्धविशेषवत्त्वाद् वृक्षवदित्यत आह—न चेति । वस्तुनोऽन्यत्वं सत्यो भेदः ।
हेतोर्व्यभिचारस्थळान्तरमाह—तथा प्रतिदिनमिति । प्रत्यहं पित्रादिदेहस्याव-
स्थाभेदेऽपि जन्मनाशयोरभावादभेदो युक्तः, दृष्टान्तिके तु सृष्टादिनाशे सति घटादिकं
जायत इति जन्मविनाशरूपविरुद्धधर्मवत्त्वात् कार्यकारणयोरभेदो न युक्त इति शङ्कते—
जन्मेति । कारणस्य नाशभावाद्धेतुसिद्धिरिति परिहरति—नेति । दधिघटादिकार्या-
न्वितत्वेन क्षीरमृदादीनां प्रत्यक्षत्वान्नाशसिद्धिरित्यर्थः । ननु यत्रान्वयो दृश्यते तत्र
इत्त्वसिद्धावपि यत्राङ्कुरादौ वटबीजादीनामन्वयो न दृश्यते तत्र हेतुसत्त्वाद् वस्त्वन्यत्वं
स्यादित्यत आह—अदृश्येति । तत्राप्यङ्कुरादौ बीजाद्यवयवानामन्वयान्न स्त एव
जन्मविनाशौ, किन्त्ववयवान्तरपचयापचायाभ्यां तद्वयवहार इत्यर्थः । अस्तुपचया-

च्छेदान्तरितत्वाच्चेदसतः (१) सत्त्वापत्तिः सतश्चासत्त्वापत्तिस्तथा सति गर्भ-
वासिन उक्तानशायिनश्च भेदप्रसङ्गः । तथाच बाल्ययौवनस्थाविरेष्वपि भेद-
प्रसङ्गः, पित्रादिव्यवहारलोपप्रसङ्गश्च । एतेन क्षणभङ्गवादः प्रतिवदितव्यः ।
यस्य पुनः प्रागुत्पत्तेरसत्कार्यं तस्य निर्विषयः कारकव्यापारः स्यात्, अभा-
वस्य विषयत्वानुपपत्तेराकाशस्य हननप्रयोजनस्वज्ञाद्यनेकायुधप्रसक्तिवत् ।
समवायिकारणविषयः कारकव्यापारः स्यादिति चेत् । न । अन्यविषयेण
कारकव्यापारेणान्यनिष्पत्तेरिति प्रसङ्गात् । समवायिकारणस्यैवात्मातिशयः का-
र्यमिति चेत् । न । सत्कार्यतापत्तेः (२) । तस्मात्क्षीरादीन्येव द्रव्याणि दध्यादि-
भावेनावतिष्ठमानानि कार्याख्या लभन्त इति न कारणादन्यत्कार्यं वर्षशतेना-
पि शक्यं निश्चेतुम् (३) । तथा मूलकारणमेवान्त्यात्कार्यात्तेन तेन कार्याका-
रेण नटवत्सर्वव्यवहारारूपदत्त्वं प्रतिपद्यते । एवं युक्तेः कार्यस्य प्रागुत्पत्तेः
सत्त्वमनन्यत्वं च कारणादवगम्यते ।

शब्दान्तराच्चैतदवगम्यते । पूर्वसूत्रेऽसद्व्यपदेशिनः शब्दस्योदाहृत-
त्वात्ततोऽन्यः सद्व्यपदेशी शब्दः शब्दान्तरम्—‘सदेव सोम्येदमग्र आसीत्,
देकमेवाद्वितीयम्’ इत्यादि । ‘तद्वैक आहु रसदेवेदमग्र आसीत्’ इति चास-
त्पक्षमुपक्षिप्य ‘कथमसतः सज्जायेत’ इत्याक्षिप्य ‘सदेव सोम्येदमग्र आ-
सीत्’ (छा० ६।२।१) इत्यवधारयति । तत्रेदं शब्दवाच्यस्य कार्यस्य प्रागु-
त्पत्तेः सच्छब्दवाच्येन कारणेन सामानाधिकरण्यस्य श्रूयमाणत्वात्सत्त्वा-
प्रचयलिङ्गेन वस्तुभेदानुमानं, ततोऽसत् उत्पत्तिः सतो नाश इत्याशङ्क्य व्यभिचारमाह—
तत्रेद्वृत्तिरिति । पितृदेहेऽपि भेदसत्त्वान्न व्यभिचार इत्यत्र बाधकमाह—पित्रादीति ।
एतेनेति । कारणस्य सर्वकार्येष्वन्वयकथनेनेत्यर्थः । स्वपक्षे दोषं परिहृत्य परपक्षे प्रस-
ज्यति—यस्य पुनरिति । असतः कार्यस्य कारकव्यापाराऽऽहितातिशयाश्रयत्वायो-
गादविषयत्वेऽपि मृदादेर्विषयत्वं स्यादिति शङ्कते—समवायीति । समवायिकारणात्
कार्यं भिन्नमभिन्नं वेति विकल्प्य—आद्यं—निरस्यति—नेत्यादिना । द्वितीयम्
आशङ्क्येष्टापत्तिमाह—समवायीति । कार्याणामवान्तरकारणानन्यत्वमुपपन्नहरति—
तस्मादिति । परमकारणानन्यत्वं फलितमाह—तथा सूक्ष्मेति ।

(१) ‘उत्तरितत्वेन चेदसतः’ इति प्रा० मु० पु० पाठः ।

(२) ‘नहि सत्कार्यतापत्तिः’ इति प्रा० मु० पु० पाठः ।

(३) ‘कल्पयितुम्’ इति प्रा० मु० पु० पाठः ।

नन्यत्वे प्रसिध्यतः । यदि तु प्रागुत्पत्तेरसत्कार्यं स्यात्पश्चाच्चोत्पद्यमानं कारणे समवेयात्तदान्यत्कारणात्स्यात्, तत्र 'येनाश्रुतं श्रुतं भवति' (छा०-६।१।३।) इतीयं प्रतिज्ञा पीड्येत । सत्त्वानन्यत्वावगतेस्त्विदं प्रतिज्ञा समर्थ्यते ॥ १८ ॥

पटवच्च ॥ १९ ॥

यथा च संवेष्टितः पटो न व्यक्तं गृह्यते किमयं पटः किं वान्यद्-व्यमिति, स एव प्रसारितो यत्संवेष्टितं द्रव्यं तत्पट एवेति प्रसारणेनाभिव्यक्तो गृह्यते । यथाच संवेष्टनसमये पट इति गृह्यमाणोऽपि न विशिष्टायामविस्तारो गृह्यते, स एव प्रसारणसमये विशिष्टायामविस्तारो गृह्यते न संवेष्टितरूपादन्योऽयं भिन्नः पट इति । एवं तन्त्वादिकारणावस्थं पटादिकार्यमस्पष्टं सत् तुरीयेमकुविन्दादिकारकव्यापारादिभिर्व्यक्तं स्पष्टं गृह्यते । अतः संवेष्टितप्रसारितपटन्यायेनैवानन्यत्कारणात्कार्यमित्यर्थः ॥ १९ ॥

यथा च प्राणादि ॥ २० ॥

यथा च लोके प्राणापानादिषु प्राणभेदेषु प्राणायामेन निरुद्धेषु कारणमात्ररूपेण वर्तमानेषु जीवनमात्रं कार्यं निर्वर्त्यते नाकुञ्चनप्रसारणादिकं कार्यान्तरम् । तेष्वेव प्राणभेदेषु पुनः प्रवृत्तेषु जीवनादधिकमाकुञ्चनप्रसारणादिकमपि कार्यान्तरं निर्वर्त्यते । नच प्राणभेदानां प्रभेदवतः प्राणान्यत्वं, समीरणस्वभावाविशेषात् । एवं कार्यस्य कारणादनन्यत्वम् । अतश्च कृत्स्नस्य जगतो ब्रह्मकार्यत्वात्तदनन्यत्वाच्च सिद्धैषा श्रौती प्रतिज्ञा 'येनाश्रुतं श्रुतं भवत्यमतं मतमविज्ञातं विज्ञातम्' (छा० ६।१।१) इति ॥ २० ॥

असत्कार्यवादे प्रतिज्ञाबाधः स्यादित्याह—यदि तु प्रागुत्पत्तेरिति ॥ १८ ॥

कार्यम् उपादानाद्भिन्नं तदुपलब्धावप्यनुपलभ्यमानत्वात् ततोऽधिकपरिमाणत्वाच्च मशकादिव शब्द इत्यत्र व्यभिचारार्थं सूत्रम्—पटवच्चेति । द्वितीयहेतोर्व्यभिचारं स्फुटयति—यथा च संवेष्टनेति । आयासः दैर्घ्यम् ॥ १९ ॥

तत्रैव विलक्षणकार्यकारित्वं हेतुमाशङ्क्य व्यभिचारमाह सूत्रकारः—यथा च प्राणादीति । एवं जीवजगतोर्ब्रह्मानन्यत्वात् प्रतिज्ञासिद्धिरित्यधिकरणार्थमुपसंहरति—अतश्च कृत्स्नस्येति ॥ २० ॥

७ इतरव्यपदेशाधिकरणम् । सु० २१—२३

हिताक्रियादि स्वाश्रो वा जीवामेदं प्रपश्यतः । जीवाहितक्रिया स्वार्था स्वादिषा नहि युज्यते ॥
अवस्तु जीवसंसारस्तेन नास्ति मय क्षतिः । इति पश्यत ईशस्य न हिताहितभागता ॥

इतरव्यपदेशाद्विनाकारणादिदोषप्रसक्तिः ॥ २१ ॥

अन्यथा पुनश्चेतनकारणवाद आक्षिप्यते । चेतनाद्धि जगत्प्रक्रिया-
यामाश्रीयमाणायां हिताकरणादयो दोषाः प्रसज्यन्ते । कुतः ? इतरव्यप-
देशात् । इतरस्य शारीरस्य ब्रह्मात्मत्वं व्यपदिशति श्रुतिः—‘स आत्मा
तत्त्वमसि श्वेतकेतो’ इति प्रतिबोधनात् । यद्वा इतरस्य च ब्रह्मणः
शारीरात्मत्वं व्यपदिशति ‘तत्सृष्ट्वा तदेवानुप्राविशत् (तै० २।६) इति
स्रष्टुरेवाविकृतस्य ब्रह्मणः कार्यानुप्रवेशेन शरीरात्मत्वप्रदर्शनात् ।
‘अनेन जीवेनात्मनानुप्रविश्य नामरूपे व्याकरवाणि’ (छां० ६।३।२)
इति च परा देवता जीवमात्मशब्देन व्यपदिशन्ती न ब्रह्मणो भिन्नः शारीर
इति दर्शयति । तस्माच्च ब्रह्मणः स्रष्टृत्वं तच्छारीरस्यैवेति । अतः स स्व-
तन्त्रः कर्ता सन् हितमेवात्मनः सौमनस्यकरं कुर्यान्नाहितं जन्ममरणज-
रारोगाद्यनेकानर्थजालम् । नहि कश्चिदपरतन्त्रो बन्धनागारमात्मनः कृत्वा-
नुप्रविशति । न च स्वयमत्यन्तनिर्मलः सन्नत्यन्तमलिनं देहमात्मत्वानोपे-
यात् , कृतमपि कथंचिद्यद्दुःखकरं तदिच्छया जह्यात् , सुखकरं चोपा-
ददीत, स्मरेच्च मयेदं जगद्विम्बं विचित्रं विरचितमिति, सर्वो हि लोकः
स्पष्टं कार्यं कृत्वा स्मरति मयेदं कृतमिति । यथाच मायावी स्वयं प्रसा-
रितां मायामिच्छयानायासेनैवोपसंहरति, एवं शारीरोऽपीमां सृष्टिसुपसंह-
रेत् , स्वकीयमपि तावच्छरीरं शारीरो न शक्नोत्यनायासेनोपसंहरतुम् । एवं
हितक्रियाद्यदर्शनादन्याय्या चेतनाजगत्प्रक्रियेति गम्यते(१) ॥ २१ ॥

इतरेति । जीवाभिन्नं ब्रह्म जगत्कारणमिति वदन् वेदान्तसमन्वयो विषयः । स
यदि तादृग्नं ब्रह्म जगज्जनयेत् तर्हि स्वानिष्टं नरकादिकं न जनयेत् स्वतन्त्रचेतन-
त्वादिति न्यायेन विरुध्यते न वेति सन्देहं पूर्वोक्तजीवानन्वत्यसुपजीव्य जीवदोषा
ब्रह्मणि प्रसज्येरन् इति पूर्वपक्षसूत्रं गृहीत्वा व्याचष्टे—इतरव्यपदेशादित्यादिना ।
पूर्वपक्षे जीवाभिन्ने समन्वयासिद्धिः सिद्धान्ते तत्सिद्धिरिति फलम् । हिताकरणे-
त्यत्र नञ्बन्धन्यासेनाहितकरणं दोषो व्याख्यातः । आदिषदोक्तं आन्त्यादिकमापाद-
यति—न च स्वयमित्यादिना ॥ २१ ॥

अधिकं तु भेदनिर्देशात् ॥ २२ ॥

तुशब्दः पक्षं व्यवर्तयति । यत्सर्वज्ञं सर्वशक्तिं ब्रह्म नित्यशुद्धबुद्धमुक्तस्वभावं शारीरादधिकमन्यत्, तद्वयं जगतः स्रष्टृ ब्रूमः । न तस्मिन् हिताकरणादयो दोषाः प्रसज्यन्ते, न हि तस्य हितं किञ्चित्कर्तव्यमस्त्यहितं वा परिहर्तव्यं, नित्यमुक्तस्वभावत्वात् । न च तस्य ज्ञानप्रतिबन्धः शक्तिप्रतिबन्धो वा कचिदप्यस्ति, सर्वज्ञत्वात्सर्वशक्तित्वाच्च । शारीरस्त्वेनैवंविधस्तस्मिन्प्रसज्यन्ते हिताकरणादयो दोषाः, न तु तं वयं जगतः स्रष्टारं ब्रूमः । कुत एतत् ? भेदनिर्देशात्, 'आत्मा वा अरे द्रष्टव्यः श्रोतव्यो मन्तव्यो निदिध्यासितव्यः' (बृ० २।४।५), 'सोऽन्वेष्टव्यः स विजिज्ञासितव्यः' (छां० ८।७।१), 'सता सोम्य तदा संपन्नो भवति' (छां० ६।८।१।), 'शारीर आत्मा प्राज्ञेनात्मनान्वारूढः' (बृ० ४।३।३५) इत्येवंजातीयकः कर्तृकर्मादिभेदनिर्देशो जीवादधिकं ब्रह्म दर्शयति । नन्वभेदनिर्देशोऽपि दर्शितः 'तत्त्वमसि' इत्येवंजातीयकः, कथं भेदाभेदौ विरुद्धौ संभवेयाताम् । नैष दोषः । आकाशघटाकाशन्यायेनोभयसंभवस्य तत्र तत्र प्रतिष्ठापितत्वात् । अपिच यदा तत्त्वमसीत्येवंजातीयकेनाभेदनिर्देशेनाभेदः प्रतिबोधितो भवत्यपगतं भवति तदा जीवस्य संसारित्वं ब्रह्मणश्च स्रष्टृत्वं, समस्तस्य मिथ्याज्ञानविजृम्भितस्य भेदव्यवहारस्य सम्यग्ज्ञानेन बोधितत्वात् । तत्र कुत एव सृष्टिः कुतो वा हिताकरणादयो दोषाः । अविद्याप्रत्युपस्थापितनामरूपकृतकार्यकरणसंघातोपाध्यविवेककृता हि आन्तिर्हिताकरणादिरूपः संसारो न तु परमार्थतोऽस्तीत्यसकृदवोचाम जन्ममरणच्छेदनभेदनाद्याभिमानवत् । अबाधिते तु भेदव्यवहारे 'सोऽन्वेष्टव्यः स विजिज्ञासितव्यः'

अधिकं लिखति । जीवेशयोरभेदाज्जीवजगतोदोषा ब्रह्मणि स्युः ब्रह्मगताश्च सृष्टिर्भट्टारसर्वस्मर्तृत्वादयो गुणा जीवे स्युः, न चेष्टापत्तिः जीवस्य स्वशरीरेऽपि संहारसामर्थ्यादर्शनादिति प्राप्ते सिद्धान्तसूत्रं व्याचष्टे—तुशब्द इत्यादिना । जीवेश्वरयोर्लोकैर्बिम्बप्रतिबिम्बयोरिव कल्पितभेदाङ्गीकारादर्मव्यवस्थेति सिद्धान्तग्रन्थार्थः । यदि वयं जीवं स्रष्टारं ब्रूमः, तदा दोषाः प्रसज्यन्ते न तु तं ब्रूम इत्यन्वयः । किञ्चाभेदज्ञानादूर्वं वा दोषा आपाद्यन्ते पूर्वं वा ? नाद्य इत्याह—अपि चेति । उक्तं मिथ्याज्ञानविजृम्भितत्वं स्फुटयति—अविद्येति । कर्तृत्वादिविजृम्भमाध्यासे देहधर्मा-

द्वितीयाध्याये उपसंहारदर्शनाधिकरणभाष्यम् । ४८२

इत्येवंजातीयकेन भेदनिर्देशेनावगम्यमानं ब्रह्मणोऽधिकत्वं हिताकरणादिबो-
धप्रसक्तिं निरुणद्धि ॥ २२ ॥

अश्मादिवच्च तदनुपपत्तिः ॥ २३ ॥

यथा च लोके पृथिवीत्वसामान्यान्वितानामप्यश्मनां केचिन्महार्हा
मणयो वज्रवैडूर्यादयोऽन्ये मध्यमवीर्याः सूर्यकान्तादयोऽन्ये प्रहीणाः श्ववा-
यसप्रक्षेपणार्हाः पाषाणा इत्यनेकविधं वैचित्र्यं दृश्यते । यथा चैकपृथिवी-
व्यपाश्रयाणामपि बीजानां बहुविधं पत्रपुष्पफलगन्धरसादिवैचित्र्यं चन्दन-
किंकाकादिषूपलक्ष्यते । यथा चैकस्याप्यन्नरसस्य लोहितादीनि केशलोमा-
दीनि च विचित्राणि कार्याणि भवन्ति । एवमेकस्यापि ब्रह्मणो जीवप्राज्ञ-
पृथक्त्वं कार्यवैचित्र्यं चोपपद्यत इत्यतस्तदनुपपत्तिः परपरिकल्पितदो-
षानुपपत्तिरित्यर्थः । श्रुतेश्च प्रामाण्याद्विकारस्य च वाचारम्भणमात्रत्वात् ।
स्वप्नदृश्यभाववैचित्र्यवच्चेत्यभ्युच्चयः ॥ २३ ॥

८ उपसंहारदर्शनाधिकरणम् ॥ २४—२५

न संवेत्सन्वेद्वा सृष्टिरकाद्वितीयतः । नानाजातीयकार्याणां क्रमाज्जन्म न सम्भवि ।
अद्वैतं तत्त्वतो ब्रह्म तच्चाविद्यासहायवत् । नानाकार्यकरं कार्यक्रमोऽविद्यास्थयाकिभिः ॥

उपसंहारदर्शनाच्चेति चेन्न क्षीरवाद्धि ॥ २४ ॥

चेतनं ब्रह्मैकमद्वितीयं जगतः कारणमिति यदुक्तं तन्नोपपद्यते । कस्मा-

ध्यासं दृष्टान्तयति—जन्मेति । द्वितीयं प्रत्याह—अद्याधिते त्विति । ज्ञानादूर्ध्वं
क्षपृत्वादिधर्माणां बाधात् पूर्वं च कल्पितभेदेन व्यवस्थोपपत्तेर्न किञ्चिदवद्यमित्यर्थः ॥ २२ ॥

नन्वखण्डैकरूपे ब्रह्मणि कथं जीवेश्वरवैचित्र्यं कथञ्च तत्कार्यवैचित्र्यं कथञ्च तत्का-
र्यवैचित्र्यमित्यनुपपत्तिं दृष्टान्तैः परिहरति सूत्रकारः—अश्मादिवच्चेति । किंपाको
महातालफलम् । तत्तत्कार्यसंस्काररूपानादिशक्तिभेदाद्वैचित्र्यमिति भावः । सूत्रस्थ-
चकारार्थमाह—श्रुतेश्चेति । ब्रह्म जीवगतदोषवत् जीवाभिन्नत्वात् जीववदित्या-
द्यनुमानं स्वतःप्रमाणनिरवद्यत्वादिश्रुतिबाधितम् । किञ्च कर्तृत्वभोक्तृत्वादिविकारस्य
मिथ्यात्वाजीवस्यैव तावदोषो नास्ति कुतो विम्बस्थानीयस्याशेषविशेषदर्शनः पर-
मेश्वरस्य दोषप्रसक्तिः । यत्तु ब्रह्म न विचित्रकार्यप्रकृति एकरूपत्वाद् व्यतिरेकेण
सृजन्तत्वादिवदिति । तच्च । एकरूपे स्वप्नदृशीव विचित्रदृश्यवस्तुवैचित्र्यदर्श-
नेन व्यभिचारादित्यर्थः । तस्मात् प्रत्यगभिन्ने ब्रह्मणि समन्वयस्याविरोध इति
सिद्धम् ॥ २३ ॥ (७) ॥

उपसंहारदर्शनादिति । असहायाद्ब्रह्मणो जगत्सर्गं ब्रुवन् समन्वयो विषयः ।

त् ? उपसंहारदर्शनात् । इह हि लोके कुलालादयो घटपटादीनां कर्तारो मृदण्डचक्रसूत्राद्येनककारकोपसंहारेण संगृहीतसाधनाः सन्तस्तत्तत्कार्यं कु-
र्वाणा दृश्यन्ते । ब्रह्म चासहायं तवाभिप्रेतं तस्य साधनान्तरानुपसंग्रहे सति
कथं स्रष्टृत्वमुपपद्येत । तस्मान्न ब्रह्म जगत्कारणमिति चेत् ।

नैष दोषः । यतः क्षीरवद्द्रव्यस्वभावविशेषादुपपद्यते । यथा हि लोके
क्षीरं जलं वा स्वयमेव दधिहिमभावेन परिणमतेऽनपेक्ष्य बाह्यं साधनं तथे-
हापि भविष्यति । ननु क्षीराद्यपि दध्यादिभावेन परिणममानमपेक्षत एव
बाह्यं साधनमौष्ण्यादिकं कथमुच्यते क्षीरवद्धीति । नैष दोषः । स्वयमपि हि
क्षीरं यां च यावर्ती च परिणाममात्रमनुभवति तावत्येव त्वार्यते (?) त्वौष्ण्या-
दिना दधिभावाय । यदि च स्वयं दधिभावशीलता न स्यान्नैवौष्ण्यादि-
नापि बलाद्धिभावमापद्येत । नहि वायुराकाशो बौष्ण्यादिना बलाद्-
धिभावमापद्येत । साधनसामग्र्या च तस्य पूर्णता संपाद्यते । परिपूर्णश-
क्तिकं तु ब्रह्म न तस्यान्येन केनचित्पूर्णता संपादयितव्या । श्रुतिश्च भवति—

स किं यदसहायं तत्र कारणमिति लौकिकन्यायेन विद्ध्यते न वेति सन्देहे पूर्वमौपाधि-
कजीवभेदाद्ब्रह्मणि जीवदोषा न प्रसज्यन्त इत्युक्तम्, सम्प्रति उपाधितोऽपि विभक्तं
ब्रह्मणः प्रेरकादिकं सहकारि नास्ति ईशानात्वाभावादिति प्रत्युदाहरणेन पूर्वपक्षस्य-
त्रांशं व्याचष्टे—चेतनमित्यादिना । फलं पूर्ववत् । कारकाणाम् उपसंहारः
मेलनम् ।

उक्तन्यायस्य क्षीरादौ व्यभिचार इति सिद्धान्तयति—नैष दोष इति । शुद्धस्य
ब्रह्मणोऽकारणत्वमिष्टमेव विशिष्टस्येकत्रस्य तु मायैव सहाय इति भावेनाह—बाह्य-
मिति । क्षीरस्याप्यातञ्जनादिसहायोऽस्तीत्यसहायत्वेदोर्न व्यभिचार इत्याशङ्क्य
सहायाभावेऽपि यस्य कस्यचित् परिणामस्य क्षीरे दर्शनाद्व्यभिचारस्तादृक्स्थमित्याह—
नन्विहत्यादिना । तर्हि सहायो व्यर्थस्तत्राह—त्वार्यते इति । ननु त्वार्यते क्षीरं
दधिभावाय श्रौघ्र्यं कार्यत इति किमर्थं कल्प्यते, स्वतोऽशक्तं क्षीरं सहायेन शक्तं
क्रियत इति किं न स्यात्, तत्राह—यदि चेति । शक्तस्य सहायसम्पदा किं कार्य-
मित्यत्राह—साधनेति । सहायविशेषाभावे कश्चिद्विकारः क्षीरस्य भवति, तत्र आ-
तञ्जनप्रक्षेपौष्ण्याभ्यां तूत्तमदधिभावसामर्थ्यं व्यज्यते इत्यर्थः । तर्हि शक्तिव्यञ्जकोऽपि
सहायो ब्रह्मणो वाच्यः तत्राह—परिपूर्णैति । निरपेक्षमायाशक्तिकमित्यर्थः । ताद-

न तस्य कार्यं करणं च विद्यते न तत्समश्चाभ्यधिकश्च दृश्यते ।

परास्य शक्तिर्विविधैव श्रूयते स्वाभाविकी ज्ञानबलक्रिया च ॥

(श्वे० ६।२) इति । तस्मादेकस्यापि ब्रह्मणो विचित्रशक्तियोगात्क्षीरा-
दिव्रद्विचित्रपरिणाम उपपद्यते ॥ २४ ॥

देवादिवदपि लोके ॥ २५ ॥

स्यादेतत्, उपपद्यते क्षीरादीनामचेतनानामनपेक्ष्यापि बाह्यं साधनं द-
ध्यादिभावः, दृष्टत्वात्, चेतनाः पुनः कुलालादयः साधनसामग्रीमपेक्ष्यैव
तस्मै तस्मै कार्याय प्रवर्तमाना दृश्यन्ते, कथं ब्रह्म चेतनं सदसहायं प्रव-
र्ततेति । देवादिवदिति ब्रूमः । यथा लोके देवाः पितर ऋषय इत्येवमा-
दयो महाप्रभावाश्चेतना अपि सन्तोऽनपेक्ष्यैव किंचिद्बाह्यं साधनमैश्वर्यवि-
शेषयोगादभिध्यानमात्रेण स्वत एव बहूनि नानासंस्थानानि शरीराणि प्रासा-
दादीनि च रथादीनि च निर्मिमाणा उपलभ्यन्ते मन्त्रार्थवादेतिहासपुराण-
प्रामाण्यात् । तन्तुनाभश्च स्वत एव तन्तून्सृजति, बलाका चान्तरणैव शुक्रं
गर्भं धत्ते पद्मिनी चानपेक्ष्य किंचित्प्रस्थानसाधनं सरोन्तरात्सरोन्तरं प्रति-
ष्ठते एवं चेतनमपि ब्रह्मानपेक्ष्य बाह्यं साधनं स्वत एव जगत्स्रजयति । स
यदि ब्रूयाद्य एते देवादयो(१) ब्रह्मणो दृष्टान्ता उपात्तास्ते दार्ष्टान्तिकेन ब्रह्म-
णा न समाना भवन्ति, शरीरमेव ह्यचेतनं देवादीनां शरीरान्तरादिविभू-
त्युत्पादेन उपादानं न तु चेतन आत्मा, तन्तुनाभस्य च क्षुद्रतरजन्तु-
भक्षणालाला कठिनतामापद्यमाना तन्तुर्भवति । बलाका च स्तनयित्पुर-
वश्रवणाद्गर्भं धत्ते । पद्मिनी च चेतनप्रयुक्ता सत्यचेतनेनैव शरीरेण सरो-

शशक्तौ मानमाह—श्रुतिश्चेति ॥ २४ ॥

ननु ब्रह्म न कारणं चेतनत्वे सत्यसहायत्वान्मृदादिशून्यकुलालादिवदिति न क्षीरा-
दौ व्यभिचार इति सूत्रव्यावर्त्यौ शंकासाह—स्यादेतदिति । तस्यापि हेतोर्देवादौ
व्यभिचार इत्याह—देवादिवदिति । लोक्यते ज्ञायतेऽर्थोऽनेनेति लोको मन्त्रार्थवा-
दादिशास्त्रं बृहद्व्यवहारश्च, अभिध्यानं संकल्पः । ननु देवाद्यूर्णनाभान्तदृष्टान्तेषु शरी-
रेषु चेतनस्य नास्ति, बलाकापद्मिनीचेतनयोगोर्भग्नप्रस्थानकर्तृत्वे मेघशब्दशरीरं च
सहायोऽस्ति, अतो त्रिशिष्टहेतोर्न व्यभिचार इति शंकेते—स यदि ब्रूयादित्यादिना ।

न्तरात्सरोन्तरमुपसर्पति बलीव वृक्षं, नतु स्वयमेवाचेतना सरोन्तरोपस-
र्पणे व्यापियते, तस्माच्चैते ब्रह्मणो दृष्टान्ता इति । तं प्रति ब्रूयान्नायं दोषः
कुलालादिदृष्टान्तवैलक्षण्यमात्रस्य विवक्षितत्वादिति । यथा हि कुलाला-
दीनां देवादीनां च समाने चेतनत्वे कुलालादयः कार्यारम्भे बाह्यं साधनम-
पेक्षन्ते न देवादयः, तथा ब्रह्म चेतनमपि न बाह्यं साधनमपेक्षिष्यत इत्ये-
तावद्वयं देवाद्युदाहरणेन विवक्ष्यामः । तस्माद्यथैकस्य सामर्थ्यं दृष्टं तथा
सर्वेषामेव भवितुमर्हतीति नास्त्येकान्त इत्यभिप्रायः ॥ २५ ॥

९ कृत्स्नप्रसक्त्यधिकरणम् । सू० २६—२९

न युक्तो युज्यते वास्य परिणामो न युज्यते । कास्त्वन्यादृब्रह्मानित्यतानिर्गन्तास्वावयवं भवेत् ।
मायाभिर्बहुपक्षं न कास्त्वन्यान्नापि भागतः । युक्तोऽनवयवस्यापि परिणामोऽत्र मायिकः ॥

कृत्स्नप्रसक्तिर्निरवयवत्वशब्दकोपो वा ॥ २६ ॥

चेतनमेकमद्वितीयं ब्रह्म क्षीरादिवद्देवादिवच्चानपेक्ष्य बाह्यसाधनं स्वयं
परिणममानं जगतः कारणमिति स्थितम्, शास्त्रार्थपरिशुद्धये तु पुनरा-
क्षिपति—कृत्स्नप्रसक्तिः, कृत्स्नस्य ब्रह्मणः कार्यरूपेण परिणामः प्राप्नो-
ति, निरवयवत्वात् । यदि ब्रह्म पृथिव्यादिवत्सावयवंमभविष्यत्तोऽस्यै-
व्यभिचारोऽस्तीति परिहरति—तं प्रति ब्रूयादिति । अयं दोषः दृष्टान्तवैषम्या-
ख्यः । अत्र हि हेतौ चेतनत्वमहंघोविषयत्वरूपं चित्तादात्म्यापन्नदेहसाधारणं ब्राह्मम्,
न तु मुख्यात्मत्वम्, तव कुलालदृष्टान्ते साधनवैकल्यापत्तेः । असहायत्वं च चेत-
नस्य स्वातिरिक्तेतुशून्यत्वम्, तदुभयं देवादियु अस्तीति व्यभिचारः, देहस्य स्वा-
न्तःपातित्वेन स्वातिरिक्तत्वाभावात् । तथा च कुलालवैलक्षण्यं देवादीनां, घटादिकार्ये
स्वातिरिक्तानपेक्षत्वादेववैलक्षण्यं ब्रह्मणः देहस्याप्यनपेक्षत्वात् नरदेवादीनां कार्यारम्भे
नास्त्येकरूपा सामग्री । श्रूयते हि महाभारते श्रीकृष्णस्य संकल्पमात्रेण द्रौपद्याः पटप-
रम्पोरुत्पत्तिः । अतः सिद्धमसहायस्यापि ब्रह्मणः कारणत्वम् ॥ २६ ॥ (८) ॥

कृत्स्नप्रसक्तिरिति । क्षीरदृष्टान्तेन ब्रह्म परिणामीति भ्रमोत्पत्त्या पूर्वपक्षे प्राप्ते
शास्त्रार्थो विवर्तः न परिणाम इति निर्णयार्थमिदमधिकरणमिति पूर्वधिकरणेनोत्तरा-
धिकरणस्य कार्यत्वसङ्कतिमाह—चेतनमिति । निरवयवाद् ब्रह्मणो जगत्सर्गं वदन्
समन्वयो विषयः, स किं यन्निरवयवं तन्न परिणामीति न्यायेन विरुध्यते न वेति
सन्देहे विरुध्यत इति पूर्वपक्षसूत्रं व्याचष्टे कृत्स्नेनेति । ब्रह्म परिणामीति वदता वक्त-
व्यं ब्रह्म निरवयवं सावयवं वा ? आद्ये सर्वस्य ब्रह्मणः परिणामात्मना स्थितिः स्वा-
दित्युक्तं व्यतिरेकदृष्टान्तेन विवृणोति—यदि ब्रह्मेत्यादिना । पर्यवसानस्य परिण-

कदेशः पर्यणस्यदेकदेशश्चावास्थास्यत् , निरवयवं तु ब्रह्म श्रुतिभ्योऽव-
गम्यते — ‘निष्कलं निष्क्रियं शान्तं निरवद्यं निरञ्जनम्’ (इवे० ६।१९),
‘द्विभ्यो ह्यमूर्तः पुरुषः स बाह्याभ्यन्तरो ह्यजः’ (मु० २।१।२), ‘इदं मह-
द्भूतमनन्तमपारं विज्ञानघन एव’ (बृ० २।४।१२), ‘स एष नैति ने-
त्यात्मा’ (बृ० ३।९।२६), ‘अस्थलमनणु’ (बृ० ३।८।८) इत्याद्याभ्यः
सर्वविशेषप्रतिषेधनीभ्यः । ततश्चैकदेशपरिणामासम्भवात्कृत्स्नपरिणाम-
प्रसक्तौ सत्यां मूलोच्छेदः प्रसज्येत । द्रष्टव्यतोपदेशानर्थक्यं चापन्नमय-
त्नदृष्टत्वात्कार्यस्य, तद्व्यतिरिक्तस्य च ब्रह्मणोऽसम्भवात् , अजत्वादिशब्द-
कोपश्च । अथैतद्दोषपरिजिहीर्षया सावयवमेव ब्रह्माभ्युपगम्येत, तथापि ये
निरवयवत्वस्य प्रतिपादकाः शब्दा उदाहृतास्ते प्रकुप्येयुः । सावयवत्वे
चानित्यत्वप्रसङ्ग इति सर्वथायं पक्षो न घटयितुं शक्यत इत्याक्षिपति ॥ २६ ॥

श्रुतेस्तु शब्दमूलत्वात् ॥ २७ ॥

तुशब्देनाक्षेपं परिहरति । न स्वस्वस्मत्पक्षे कश्चिदपि दोषोऽस्ति ।
न तावत्कृत्स्नप्रसक्तिरस्ति । कुतः ? श्रुतेः । यथैव हि ब्रह्मणो जगदु-
त्पत्तिः श्रूयत एवं विकारव्यतिरेकेणापि ब्रह्मणोऽवस्थानं श्रूयते, प्रकृति-
विकारयोर्भेदेन व्यपदेशात् ‘सेयं देवतैक्षत हन्ताहमिमास्तिस्मो देवता अ-
नेन जीवेनात्मनानुप्रविश्य नामरूपे व्याकरवाणि’ (छां० ६।३।२) इति,
तावानस्य महिमा ततो ज्यायांश्च पुरुषः ।

तोऽभविष्यत् , एकदेशश्चावास्थास्यद् अपरिणतोऽभविष्यत् । उक्तश्रुतिभ्यो निर-
वयवत्वसिद्धेः फलितं दोषमाह—ततश्चेति । यदा परिणामव्यतिरेकेण मूलब्रह्मा-
त्मा नाऽस्ति तदात्मा द्रष्टव्य इत्युपदेशोऽर्थगम्यः स्यादिति दोषान्तरमाह—द्रष्टव्येति ।
ब्रह्मणः परिणामात्मना जन्मनाशाङ्गीकारे “अजोऽमरः” [बृ० ४।४।२९] इति श्रुति-
विरोधश्चेत्याह—अजत्वादीति । सावयवत्वपक्षमाशङ्क्य सूत्रवेगेन परिहरति—आथे-
त्यादिना ॥ २६ ॥

परिणामपक्षो दुर्घट इति यदुक्तं, तदस्मदिष्टमेवेति विवर्तवादेन सिद्धान्तयति—
श्रुतेरिति । स्वपक्षे पूर्वाक्तदोषद्वयं नास्तीति सूत्रयोजनया दर्शयति—तुशब्देनेत्या-
दिना । ईक्षितृत्वेन व्याकर्तृत्वेन चैक्षण्यव्याकर्तव्यप्रपञ्चात् पृथगीश्वरस्वत्वश्रुतेर्न
कृत्स्नप्रसक्तिरित्याह—सेयं देवतेति । न्यूनाधिकभावेनापि पृथक्सत्त्वं श्रुतमित्याह—
तावानिति । इतश्चास्त्यविकृतं ब्रह्मेत्याह—तथेति । “स वा एष आत्मा इद्वि”

पादोऽस्य सर्वा भूतानि त्रिपादस्यामृतं दिवि ॥

(छां० ३।१।१६) इति चैवंजातीयकात् । तथा हृदयायतनत्ववचनात्सत्सम्पत्तिवचनाच्च । यदि च कृत्स्नं ब्रह्म कार्यभावेनोपयुक्तं स्यात् 'सता सोम्य तदा सम्पन्नो भवति' (छां० ६।८।१) इति सुषुप्तिगतं विशेषणमनुपपन्नं स्यात्, विकृतेन ब्रह्मणा नित्यं सम्पन्नत्वादविकृतस्य च ब्रह्मणोऽभावात्, तथेन्द्रियगोचरत्वप्रतिषेधाद्ब्रह्मणो विकारस्य चेन्द्रियगोचरत्वोपपत्तेः, तस्मादस्त्यविकृतं ब्रह्म । न च निरवयवत्वशब्दकोपोऽस्ति, श्रूयमाणत्वादेव निरवयवत्वस्याप्यभ्युपगम्यमानत्वात् । शब्दमूलं च ब्रह्म शब्दप्रमाणकं नेन्द्रियादिप्रमाणकं तद्यथाशब्दमभ्युपगन्तव्यम् । शब्दश्चोभयमपि ब्रह्मणः प्रतिपादयत्यकृत्स्नप्रसक्तिं निरवयवत्वं च । लौकिकानामपि मणिमन्त्रौषधिप्रभृतीनां देशकालनिमित्तवैचित्र्यवशाच्छक्तयो विरुद्धानेकार्थविषया दृश्यन्ते, ता अपि तावन्नोपदेशमन्तरेण केवलेन तर्केणावगन्तुं शक्यन्तेऽस्य वस्तुन एतावत्य एतत्सहाया एतद्विषया एतत्प्रयोजनाश्च शक्त्य इति । किमुताचिन्त्यप्रभावस्य ब्रह्मणो रूपं विना शब्देन न निरूप्येत । तथाचाहुः पौराणिकाः—

अचिन्त्याः खलु ये भावा न तांस्तर्केण योजयेत् ।

प्रकृतिभ्यः परं यच्च तदचिन्त्यस्य लक्षणम् ॥ इति ॥

तस्माच्छब्दमूल एवातीन्द्रियार्थयाथात्म्याधिगमः ।

[छां० ८।३।३] इति श्रुतेरस्ति दृश्यातिरिक्तं ब्रह्म । तदेति । सुषुप्तिकालरूपविशेषणाच्चेत्यर्थः । लिङ्गान्तरमाह—तथेन्द्रियेति । भूम्यादेर्विकारस्येन्द्रियगोचरत्वात्, “न चक्षुषा गृह्यते” [मुण्डक० ३।१।८] इत्यादिश्रुत्या ब्रह्मणस्तत्प्रतिषेधाद्वाङ्मनसगोचरत्वश्रुतेर्वास्ति कूटस्थं ब्रह्मेत्यर्थः । कृत्स्नप्रसक्तिदोषो नास्तीत्युक्तञ्च द्वितीयदोषोऽपि नास्तीत्याह—न चेति । ननु ब्रह्म कार्यात्मनाप्यस्ति, पृथगप्यस्ति चेत् सावयवत्वं दुर्वारम्, निरवयवस्यैकस्य द्विधा सत्त्वाद्योगात्, अतो यद्द्विधाभूतं तत्सावयवमिति तर्कविरुद्धं ब्रह्मणो निरवयवत्वमिति विवर्तमजानतः शङ्कां गूढाशय एव परिहरति—शब्दमूलञ्चेति । यदा लौकिकानां प्रत्यक्षदृष्टानामपि शक्तिरचिन्त्या तदा शब्दैकसमधिगम्यस्य ब्रह्मणः किमु वक्तव्यम् । अतो ब्रह्मणो निरवयवत्वं द्विधाभावश्चेत्युभयं यथाशब्दमभ्युपगन्तव्यम्, न तर्केण बाधनीयमित्यर्थः, प्रकृतिभ्यः प्रत्यक्षदृष्टवस्तुस्वभावेभ्यो यत्परं विलक्षणं केवलोपदेशगम्यं तदचिन्त्यस्वरूपमिति स्मृत्यर्थः ।

ननु शब्देनापि न शक्यते विरुद्धोऽर्थः प्रत्याययितुं निरवयवं च ब्रह्म परिणमते न च कृत्स्नमिति । यदि निरवयवं ब्रह्म स्यान्नैव परिणमेत । कृत्स्नमेव वा परिणमेत । अथ केनचिद्रूपेण परिणमेत केनचिच्चा (१) चतिष्ठेतेति रूपभेदकल्पनात्सावयवमेव प्रसज्येत । क्रियाविषये हि 'अतिरात्रे षोडशिनं गृह्णाति' 'नातिरात्रे षोडशिनं गृह्णाति' इत्येवंजातीयकायां विरोधप्रतीतावपि विकल्पाश्रयणं विरोधपरिहारकारणं भवति पुरुषतन्त्रत्वाच्चानुष्ठानस्य । इह तु विकल्पाश्रयणेनापि न विरोधपरिहारः संभवत्यपुरुषतन्त्रत्वाद्वास्तुनः तस्मादुर्घटमेतदिति ।

नैष दोषः । अविद्याकल्पितरूपभेदाभ्युपगमात् । नह्यविद्याकल्पितेन रूपभेदेन सावयवं वस्तु संपद्यते । नहि तिमिरोपहतनयनेनानेक इव चन्द्रमा दृश्यमानोऽनेक एव भवति । अविद्याकल्पितेन च नामरूपलक्षणेन रूपभेदेन व्याकृताव्याकृतात्मकेन तत्त्वान्यत्वाभ्यामनिर्वचनीयेन ब्रह्म परिणामादिसर्वव्यवहारास्पदत्वं प्रतिपद्यते । परिमार्थिकेन च रूपेण सर्वव्यवहारातीतमपरिणतमवतिष्ठते । वाचारम्भणमात्रत्वाच्चाविद्याकल्पितस्य नामरूपभेदस्येति न निरवयवत्वं ब्रह्मणः कुप्यति । नचेवं परिणामश्रुतिः परिणामप्रतिपादनार्था, तत्प्रतिपत्तौ फलानवगमात् । सर्वव्यवहारहीनब्रह्मात्मभावप्रतिपादनार्था त्वेषा, तत्प्रतिपत्तौ फलावगमात् । 'स एष

आशयानवबोधेन शङ्कते—ननु शब्देनापीति । यद्वा ब्रह्म परिणामीत्येकदेशिनामिदं सिद्धान्तसूत्रव्याख्या दर्शिता, तामाक्षिपति—नन्विति । शब्दस्य योग्यताज्ञानसापेक्षत्वादित्यर्थः । ननु ब्रह्म सावयवं निरवयवं वेति विकल्पाश्रयणे सर्वश्रुतिसमाधानं स्यादित्यत आह—क्रियेति ।

निरवयवत्वे ब्रह्मणः प्रकृतित्वश्रुतिविरोधः, सावयवत्वे निरवयवत्वशब्दविरोधः, विकल्पस्य वस्तुन्ययुक्तः, अतः प्रकारान्तरालुपलम्भाच्छ्रुतीनां प्रामाण्यं दुर्घटमिति प्राप्ते रूपाशयसुद्राष्टमिति—नैष दोष इति । निरवयवस्य वस्तुनः कूटस्थस्यारण्यविद्यया कल्पितनामरूपविकाराङ्गीकारादुर्घटत्वदोषो नास्ति, वास्तवकौटस्थस्य कल्पितविकारप्रकृतित्वेनाविरोधादित्यर्थः । रूपभेदाङ्गीकारे सावयवत्वं स्यादित्याशङ्क्योक्तं विवृणोति—न हीत्यादिना । कृत्स्नप्रसक्तिं निरस्य दोषान्तरं निरस्यति—वाचारम्भेति । ननु श्रुतिप्रतिपाद्यस्य परिणामस्य कथं मिथ्यात्वं तत्राह—न ज्ञेयमिति ।

नेति नेत्यात्मा' इत्युपक्रम्याह—'अभयं वै जनक प्राप्तोऽसि' (बृ० ४।२।४)
इति । तस्मादस्मत्पक्षे न कश्चिदपि दोषप्रसङ्गोऽस्ति ॥ २७ ॥

आत्मनि चैवं विचित्राश्च हि ॥ २८ ॥

अपि च नैवात्र विवादितव्यं कथमेकस्मिन्ब्रह्मणि स्वरूपानुपमर्देनैवा-
नेकाकारा सृष्टिः स्यादिति, यत आत्मन्यप्येकस्मिन्स्वप्नदृशि स्वरूपा-
नुपमर्देनैवानेकाकारा सृष्टिः पठ्यते—'न तत्र रथा न रथयोगा न पन्था-
नो भवन्त्यथ रथान् रथयोगान् पथः सृजते' (बृ० ४।३।१०) इत्यादिना ।
लोकेऽपि देवादिषु मायाव्यादिषु च स्वरूपानुपमर्देनैव विचित्रा हस्त्यश्वा-
दिः सृष्टयो दृश्यन्ते, तथैकस्मिन्नपि ब्रह्मणि स्वरूपानुपमर्देनैवानेकाकारा
सृष्टिर्भाविष्यतीति ॥ २८ ॥

स्वपक्षदोषाच्च ॥ २९ ॥

परेषामप्येषः समानः स्वपक्षे दोषः, प्रधानवादिनोऽपि हि निरव-
यवमपरिच्छन्नं शब्दादिहीनं प्रधानं सावयवस्य परिच्छिन्नस्य शब्दादि-
मतः कार्यस्य कारणमिति स्वपक्षः, तत्रापि कृत्स्नप्रसक्तिर्निरवयवत्वात्प्र-
धानस्य प्राप्नोति निरवयवत्वाभ्युपगमकोपो वा । ननु नैव तैर्निरवयवं
प्रधानमभ्युपगम्यते, सत्त्वरजस्तमांसि हि त्रयो गुणा नित्यास्तेषां साम्यावस्था
प्रधानं तैरेवावयवैस्तत्सावयवमिति । नैवजातीयकेन सावयवत्वेन प्रकृतौ
निष्प्रपञ्चब्रह्मधीशोपत्वेन सृष्टिरनूद्यते न प्रतिपाद्यते इत्यसकृदावेदितम् । अतो विवर्तवादे-
न कश्चिदोष इत्युपसंहरति—तस्मादिति ॥ २७ ॥

पूर्वावस्थानाशेनावस्थान्तरं परिणामः, यथा दुग्धस्य दधिभावः । पूर्वरूपा-
नुपमर्देनावस्थान्तरं विवर्तः, यथा शुकतेः रजतभावः । तत्र ब्रह्मणो विवर्तोपादानत्वं
स्वप्नसाक्षिदृष्टान्तेन द्रव्यन्मायावादं स्फुटयति सूत्रकारः—आत्मनि चेति । रथ-
योगाः अश्वाः ॥ २८ ॥

किञ्च कृत्स्नप्रसक्त्यादीनां सांख्यादिपक्षेऽपि दोषत्वान्नास्मान्प्रत्युद्भावनीयत्वम्,
यश्चोभयोः समो दोषो इति न्यायादित्याह सूत्रकारः—स्वपक्षेति । प्रधानस्य निरव-
यवत्वे कृत्स्नप्रसक्तिः सावयवत्वे च निरवयवत्वाभ्युपगमविरोध इत्यत्र शङ्कते—
नन्विति । किं साम्यावस्था गुणानां विकारः समुदायो वा ? आद्ये तस्या न मूलप्रकृ-
तित्वम्, विकारत्वात् । द्वितीये प्रपञ्चाभावः, समुदायस्यावस्तुत्वेन मूलाभावात् ।
अथ निरवयवा गुणा एव विविधपरिणामानां प्रकृतिरिति चेत् । तर्हि कृत्स्नप्रसक्तेश्च-
लोच्छेदो दुर्वार इत्यभिप्रेत्य परिहरति—नैवमित्यादिना । इति यतः, अतः समान-

दोषः परिहर्तुं पार्यते यतः सत्त्वरजस्तमसामप्येकैकस्य समानं निरव-
यवत्वम्, एकैकमेव चेतद्व्याप्तुगृहीतं सजातीयस्य प्रपञ्चस्योपादानमिति
समानत्वात्स्वपक्षदोषप्रसङ्गस्य । तर्काप्रतिष्ठानात्सावयवत्वमेवेति चेत् । एव-
मप्यनित्यत्वादिदोषप्रसङ्गः । अथ शक्तय एव कार्यवैचित्र्यसूचिता अवयवा
इत्यभिप्रायः, तास्तु ब्रह्मवादिनोऽप्यविशिष्टाः, तथाणुवादिनोऽप्यणु-
वन्तरेण संयुज्यमानो निरवयवत्वाद्यदि कार्त्स्न्येन संयुज्येत ततः प्रथि-
मानुपपत्तेरणुमान्रत्वप्रसङ्गः । अथैकदेशेन संयुज्येत तथापि निरवयवत्वा-
भ्युपगमकोप इति स्वपक्षेऽपि समान एष दोषः । समानत्वाच्च नान्यतर-
स्मिन्नेव पक्षे उपक्षेप्तव्यो भवति । परिहृतस्तु ब्रह्मवादिना स्वपक्षे दोषः ॥२९॥

२० सर्वोपेताधिकरणम् । सू० ३०—३२

आशीरस्य मायास्ति यदि वास्ति न विद्यते । ये हि मायाविनो लोके ते सर्वेऽपि शरीरिणः ॥
आहोहेतुर्नृणं यद्वन्मायाया कार्यकारिता । ऋतेऽपि ददे मायैवं ब्रह्मण्यस्तु प्रमाणातः ॥

सर्वोपेता च तद्दर्शनात् ॥ ३० ॥

एकस्यापि ब्रह्मणो विचित्रशक्तियोगादुपपद्यते विचित्रो विकारप्रपञ्चः

त्वाच्च वयं पर्वणुयोज्या इत्यन्वयः । प्रत्येकं सत्त्वादिकमितरगुणद्वयसचिवं निर-
वयवं यद्युपादानं तर्हि कृत्स्नस्योपादानस्य कार्यरूपत्वप्रसक्तैर्मलोच्छेद इत्युक्ते
निरवयवत्वसाधकतर्कस्याभासत्वाद्गुणानां सावयवत्वमेव परिणामित्वेन मुदा-
दिवत्, अतो न कृत्स्नप्रसक्तिरेकदेशपरिणामसम्भवादिति शङ्कते—तर्केति ।
एतदोषाभावेऽपि दोषान्तरं स्यादिति परिहरति—एवमपीति । ननु गुणना-
मवयवास्तन्तुवदारम्भका न भवन्ति किन्तु कार्यवैचित्र्यामुत्तितास्तद्गतशक्तय
इत्याशङ्क्य मायिकशक्तिभिर्ब्रह्मणोऽपि सावयवत्वं तुल्यमित्याह—अथेत्यादिना ।
अणुवादेऽपि दोषसाम्यमाह—तथेति । सांख्यबहोषः समान इति सम्बन्धः । निरव-
यवयोः परमाण्वोः संयोगो व्याप्यवृत्तिरव्याप्यवृत्तिर्वा? आद्ये तत्कार्यस्य दृश्यणुकृत्यैक-
परमाणुत्वापत्तिः प्रथिमनोऽधिकपरिमाणस्यानुपपत्तेः । न ह्यणोरण्वन्तरेणापर्थक्यः पा-
द्वैतश्च व्यासौ ततोऽधिकद्वयं सम्भवति । द्वितीये परमाण्वोः सावयवत्वापत्तिरि-
त्यर्थः । ननु त्वं चोर इत्युक्ते त्वमपि चोर इतिवहोपसाम्योक्तिरयुक्तेत्यत आह—
परिहृतस्त्विति । उक्तं हि मायावादे स्वप्नवत्सर्वं सामञ्जस्यम्, अतो निरवयव-
ब्रह्मणि समन्वयस्याविरोध इति सिद्धम् ॥ २९ ॥ (९) ॥

सर्वोपेता । मायाशक्तिमतो ब्रह्मणो जगत्सर्गं वदतः समन्वयस्य अशरीरस्य न
आयेति न्यायेन विरोधोऽस्ति न वेति स्वन्देहे न्यायस्य अनाभासत्वादुक्ताति पूर्व-
पक्षे पूर्वोक्तशक्तिमत्त्वसमर्थनादेकविषयत्वं सङ्गतिं वदन् सिद्धान्तसूत्रं व्याचष्टे—एक-

इत्युक्तम् , तत्पुनः कथमवगम्यते (१) विचित्रशक्तियुक्तं परं ब्रह्मेति । तदु-
च्यते, सर्वोपेता च तद्दर्शनात् । सर्वशक्तियुक्ता च परा देवतेत्यभ्युपग-
न्तव्यम् । कुतः ? तद्दर्शनात् । तथाहि दर्शयति श्रुतिः सर्वशक्तियोगं प-
रस्या देवतायाः—‘सर्वकर्मा सर्वकामः सर्वगन्धः सर्वरसः सर्वमिदम्-
भ्याचोऽवाक्यनादरः’ (छा० ३।१४।४), ‘सत्यकामः सत्यसङ्करपः’
(छा० ८।१।१), ‘यः सर्वज्ञः सर्ववित्’ (मुण्ड० १।१।९), ‘एतस्य वा
अक्षरस्य प्रशासने गार्गि सूर्याचन्द्रमसौ विधृतौ तिष्ठतः’ (बृ० ३।८।९)
इत्येवंजातीयका ॥ ३० ॥

विकरणत्वाच्चेति चेत्तदुक्तम् ॥ ३१ ॥

स्यादेतत्, विकरणां परां देवतां शास्ति शास्त्रम्—‘अचक्षुष्कमश्रोत्र-
मवागमनाः’ (बृ० ३।९।८) इत्येवंजातीयकम् , कथं सा सर्वशक्तियु-
क्तापि सती कार्याय प्रभवेत्, देवादयो हि चेतनाः सर्वशक्तियुक्ता अपि
सन्त आध्यात्मिककार्यकरणसम्पन्ना एव तस्मै तस्मै कार्याय प्रभवन्तो वि-
ज्ञायन्ते, कथं च ‘नेति नेति’ (बृ० ३।९।२६) इति प्रतिषिद्धसर्वविशेष-
षाया देवतायाः सर्वशक्तियोगः सम्भवेदिति चेत् ।

यदत्र वक्तव्यं तत्पुरस्तादेवोक्तम् । श्रुत्यवगाह्यमेवेदमातिगम्भीरं ब्रह्म
न तर्कावगाह्यम् , न च यथैकस्य सामर्थ्यं दृष्टं तथान्यस्यापि सामर्थ्येन
भावितव्यमिति नियमोऽस्तीति प्रतिषिद्धसर्वविशेषस्यापि ब्रह्मणः सर्व-
शक्तियोगः सम्भवतीत्येतदप्यविद्याकल्पितरूपभेदोपन्यासेनोक्तमेव । तथा
च शास्त्रम्—‘अपाणिपादो जवनो ग्रहीता पश्यत्यचक्षुः स शृणोत्यकर्णः’

स्येत्यादिना । पूर्वोत्तरपक्षयोर्विरोधाविरोधौ फलमित्युक्तमेवापादसमाप्तेरवगन्तव्यम् ।
अभ्यास्तः अभितो व्यासः, अवाकी वागिन्द्रियशून्यः, अनादरः निष्कामः ॥ ३० ॥

पूर्वपक्षन्यायमनूद्य दूषयति—विकरणत्वादिति । देवादिवेतनानां शक्तानामपि
देहाभिमाने सत्येव कर्तृत्वं दृष्टम् , तदभावे स्रष्टुर्मात्रं दृष्टम् अतो ब्रह्मणः शक्तत्वेऽ-
प्यदेहत्वाच्च कर्तृत्वम् , नाप्यदेहस्य शक्तिः सम्भवतीति शङ्कार्थः । विकरणस्य जीवस्य
कर्तृत्वासम्भवेऽपीधरस्य सम्भवतीति ‘देवादिवदपि लोके’ [व्या० सू० २।१।२६]
इत्यत्रोक्तम् , सारीरस्य कल्पितस्य मायाश्रयत्वायोगात् निर्विशेषचिन्मात्रस्यैव मा-

(श्वे० ३।१९) इत्यकरणस्यापि ब्रह्मणः सर्वसामर्थ्ययोगं दर्शयति ॥ ३१ ॥

११ प्रयोजनवत्त्वाधिकरणम् । सू० ३२-३३

नृमोक्षदाऽथवा सदा न सदा फलवाञ्छने । अतः स्यादवाञ्छायापुन्यत्तनस्तुल्यता ॥
लीलाभ्यासवृत्त्याचेष्टा अनुहिंस्य फलं यतः । अनुन्मत्तौर्विरच्यन्ते तस्मात्तमस्तथा सृजेत् ॥

न प्रयोजनवत्त्वात् ॥ ३२ ॥

अन्यथा पुनश्चेतनकर्तृत्वं जगत आक्षिपति, न खलु चेतनः परमा-
त्मेदं जगद्विम्बं विरचयितुमर्हति । कुतः ? प्रयोजनवत्त्वात्प्रवृत्तीनाम् ।
चेतनो हि लोके बुद्धिपूर्वकारी पुरुषः प्रवर्तमानो नमन्दोपक्रमामपि ताव-
त्प्रवृत्तिमात्मप्रयोजनानुपयोगिनीमारभमाणो दृष्टः किमुत गुरुतरसंरम्भाम् ।
भवति च लोकप्रसिद्धानुवादिनी श्रुतिः—‘न वा अरे सर्वस्य कामाय सर्वं
प्रियं भवत्यात्मनस्तु कामाय सर्वं प्रियं भवति’ (बृ० २।४।४) इति । गुरुत-
रसंरम्भा चेयं प्रवृत्तिर्यदुच्चावचप्रपञ्चं जगद्विम्बं विरचयितव्यम् । यदीय-
मपि प्रवृत्तिश्चेतनस्य परमात्मन आत्मप्रयोजनोपयोगिनी परिकल्प्येत परि-
तुष्टत्वं परमात्मनः श्रूयमाणं बाध्येत, प्रयोजनाभावे वा प्रवृत्त्यभावाऽपि
स्यात् । अथ चेतनोऽपि सन्नुन्मत्तो बुद्ध्यपराधादन्तरैणैवात्मप्रयोजनं प्रव-
र्तमानो दृष्टस्तथा परमात्मापि प्रवर्तिष्यत इत्युच्येत । तथा सति सर्वज्ञत्वं
परमात्मनः श्रूयमाणं बाध्येत, तस्मादश्लिष्टा चेतनास्तृष्टिरिति ॥ ३२ ॥

लोकवत्तु लीलाकैवल्यम् ॥ ३३ ॥

याधिष्ठानत्वं युक्तमिति समाधानार्थः ॥ ३१ ॥ (१०) ॥

न प्रयोजनवत्त्वादिति । परितृप्ताद् ब्रह्मणो जगत्सर्गं वदन् समन्वयो विषयः,
स ‘किमभ्रान्तश्चेतनो यः स निष्फलं वस्तु न रचयतीति’ न्यायेन विरुध्यते न वेति स्वन्देहे
पूर्वमेदेहस्यापि श्रुतिबलात् शक्तत्वोक्त्या कर्तृत्वसुक्तम्, तदाक्षेपसङ्कत्या पूर्वपक्षसुत्रं
व्याचष्टे—अन्यथेत्यादिना । ईश्वरस्य फलाभावेऽपि परप्रयोजनाय सृष्टौ प्रवृत्तिरस्ति-
त्याशङ्क्य श्रुतिमाह—भवति चेति । या प्रेक्षावत्प्रवृत्तिः सा स्वफलार्थेति लोकप्र-
सिद्धिः । न च दयालुप्रवृत्तौ व्यभिचारः, तस्या अपि परदुःखासहनप्रयुक्तस्वचित्त-
व्याकुलतानिष्टव्यर्थित्वादिति भावः । किञ्च गुरुतरायासस्य फलं वाच्यमित्याह—
गुरुतरेति । तर्हि अस्तीश्वरस्यापि प्रवृत्तिः स्वार्थेत्यत आह—यदीयमपीति । अस्वा-
र्थत्वे प्रवृत्त्यभावः पूर्वोक्तः स्यादित्यर्थः । ईश्वरः प्रेक्षावान्न भवतीत्याशङ्क्य श्रुतिविरो-
धमाह—अथेत्यादिना । बुद्धेरपराधो विवेकाभावः ॥ ३२ ॥

तुशब्देनाक्षेपं परिहरति । यथा लोके कस्यचिदासौषणस्य राज्ञो राजा-
जामात्यस्य वा व्यतिरिक्तं किञ्चित्प्रयोजनमभिसन्धाय केवलं लीलारूपाः प्रवृ-
त्तयः क्रीडाविहारेषु भवन्ति, यथा चोच्छ्वासप्रशवासादयोऽनभिसन्धाय बाह्यं
किञ्चित्प्रयोजनं स्वभावादेव सम्भवन्ति, एवमीश्वरस्याप्यनपेक्ष्य किञ्चित्प्रयो-
जनान्तरं स्वभावादेव केवलं लीलारूपा प्रवृत्तिर्भविष्यति । न हि ईश्वरस्य
प्रयोजनान्तरं निरूप्यमाणं न्यायतः श्रुतितो वा सम्भवति, न च स्वभावः पर्य-
न्योक्तुं शक्यते । यद्यप्यस्माकमियं जगद्धिस्वरचना गुरुतरसंरम्भेवाभाति त-
थापि परमेश्वरस्य लीलैव केवलेयं, अपरिमितशक्तित्वात् । यदि नाम लोके
लीलास्वपि किञ्चित्सूक्ष्मं प्रयोजनमुत्प्रेक्ष्येत तथापि नैवात्र किञ्चित्प्रयोज-
नमुत्प्रेक्षितं शक्यते, आसक्तमश्रुतेः । नाप्यप्रवृत्तिरुन्मत्प्रवृत्तिर्वा, सृष्टि-
श्रुतेः, सर्वज्ञत्वश्रुतेश्च । नचेयं परमार्थविषया सृष्टिश्रुतिः, अविद्याकल्पितना-
मरूपव्यवहारगोचरत्वात्, ब्रह्मात्मभावप्रतिपादनपरत्वाच्चेत्येतदपि नैव वि-
स्मर्तव्यम् ॥ ३३ ॥

१२ वैषम्यनैर्घृणयाधिकरणम् । सू० ३४-३६

वैषम्याद्यापतेन्नो वा सुखदुःखे नृभेदतः । सुजन्निषम ईशः स्यान्निर्घृणश्चोपसंहारः ।

प्रायस्यदुष्टितभर्मादिमपेक्ष्येयः प्रवर्तते । नातो वैषम्यनैर्घृणये संसारस्तु न चाविमान् ॥

उक्तन्यायस्य राज्ञां लीलायां व्यभिचार इति सिद्धान्तसूत्रं व्याचष्टे—तुशब्देनेति ।
व्यतिरिक्तं लीलातिरिक्तम् । क्रीडारूपा विहारा येषु स्म्यदेशेषु तेऽप्यित्यर्थः । कदाचि-
द्राजादीनां लीलाया अपि किञ्चित् फलं सुखोल्लासादिकं सम्भाव्येत, तथापि निश्वा-
सादौ प्रेक्षावत्प्रवृत्तित्वमस्ति न तु स्वस्य तत्रोद्देश्यं फलं किञ्चिदस्तीति व्यभिचारस्य-
लान्तरमाह—यथा चेति । प्राणस्य स्वभावः चलत्वं प्रारब्धं वा उच्छ्वासादिहेतुः,
ईश्वरस्य स्वभावः कालकर्मसहितमाया । नन्वीश्वरस्य जगद्रचनायाः केवललीलात्वं
किमित्युच्यते, फलमेव किञ्चित् कल्प्यतां तत्राह—न हीति । आसक्तमवस्थाघाता-
दित्यर्थः । नन्वीश्वरस्तूर्णो किमिति न तिष्ठति किमिति स्वस्याफलां परेषां दुःखा-
वहां सृष्टिं करोति, तत्राह—न च स्वभाव इति । कालधर्मादिसामग्र्यां सत्यां सृष्टे-
रपहिार्यत्वादित्यर्थः । यदुक्तं गुरुतरायासस्य फलं वाच्यमिति, तत्र हेत्वसिद्धिमाह—
यद्यप्येत्यादिना । अव्यप्रवृत्तेरपि फलं वाच्यं लोके तथा दर्शनादित्यादितर्कस्यागम-
बाधमाह—यदि नामेति । सृष्टिश्रुतेरप्रवृत्तिर्नास्ति, सर्वज्ञत्वश्रुतेरुन्मत्तता नास्तीति
विभागः । स्वप्नसृष्टिवदस्याः सृष्टर्मायामात्रत्वाच्च फलापेक्षेत्याह—न चेयमिति । न
च निष्फलसृष्टिश्चोतीनामानर्थक्यम् सफलब्रह्मयोशेषत्वेनार्थवत्त्वादित्युक्तं न विस्म-
तव्यमित्यर्थः ॥ ३३ ॥ (११)

वैषम्यनैर्घृण्ये न सापेक्षत्वात्तथाहि दर्शयति ॥ ३४ ॥

पुनश्च जगज्जन्मादिहेतुत्वमीश्वरस्याक्षिप्यते स्थूणानिखननम्यायेन प्रतिज्ञातस्यार्थस्य दृढीकरणाय । नेश्वरो जगतः कारणमुपपद्यते । कुतः ? वैषम्यनैर्घृण्यप्रसङ्गात् । काश्चिदत्यन्तसुखभाजः करोति देवादीन्, काश्चिदत्यन्तदुःखभाजः पश्वादीन्, काश्चिन्मध्यमभोगभाजो मनुष्यादीनित्येवं विषमां सृष्टिं निर्मिमाणस्येश्वरस्य पृथग्जनस्येव रागद्वेषोपपत्तेः श्रुतिस्मृत्यवधारितस्वच्छत्वादीश्वरस्वभावविलोपः प्रसज्येत । तथा खलजनैरपि जुगुप्सितं निर्घृणत्वमतिक्रूरत्वं दुःखयोगविधानात्सर्वप्रजोपसंहाराच्च प्रसज्येत । तस्माद्वैषम्यनैर्घृण्यप्रसङ्गाजेश्वरः कारणमिति ।

एवं प्राप्ते ब्रूमः । वैषम्यनैर्घृण्ये नेश्वरस्य प्रसज्येते । कस्मात् ? सापेक्षत्वात् । यदि हि निरपेक्षः केवल ईश्वरो विषमां सृष्टिं निर्मिमीते स्यातामेतौ दोषौ वैषम्यं नैर्घृण्यं च, न तु निरपेक्षस्य निर्मातृत्वमस्ति, सापेक्षो हीश्वरो विषमां सृष्टिं निर्मिमीते । किमपेक्षत इति चेत् । धर्माधर्मावपेक्षत इति वदामः । अतः सृज्यमानप्रणिधर्माधर्मापेक्षा विषमा सृष्टिरिति नायमीश्वरस्यापराधः । ईश्वरस्तु पर्जन्यवद्वृष्ट्यः । यथाहि पर्जन्यो ब्रीहियवादिस्मृतौ साधारणं कारणं भवति, ब्रीहियवादिवैषम्ये तु तत्तद्बीजगतान्येवासाधारणानि सामर्थ्यानि कारणानि भवन्ति, एवमीश्वरो देवमनुष्यादिस्मृतौ साधारणं कारणं भवति, देवमनुष्यादिवैषम्ये तु तत्तज्जीव-

वैषम्यनैर्घृण्ये नेति । निर्दोषाद्व्रह्मणो जगत्सर्गं ब्रुवन् समन्वयो विषयः स किं 'यो विषमकारी स दोषवान्' इति न्यायेन विरुध्यते न चेति सन्देहे पूर्वत्र लीलाया यत्कष्टत्वंमुक्तं तदेव कर्मादिसापेक्षस्य न युक्तम् अनीश्वरत्वापत्तेः, निरपेक्षत्वे रागादिदोषापत्तेः इत्याक्षेपसङ्कटस्या पूर्वपक्षयति—पुनश्चेत्यादिना । ब्रह्मैव जगत्कारणमिति जन्मादिसूत्रे प्रतिज्ञातोऽर्थः । पृथग्जनः पामरः । 'निरवयं निराजनम्' इति श्रुतिः, 'न मे द्वेष्योऽस्ति न प्रियः' इति स्मृतिः, स्वच्छत्वादीति आदिपदेन कृतस्थत्वग्रहः । स्वच्छत्वादिश्रौतौ ईश्वरस्वभावश्चेति विग्रहः ।

निमित्तमनपेक्ष्य विषमकारित्वे वैषम्यादिदोषः स्यान्न त्वनपेक्षत्वमीश्वरस्यास्तीति सिद्धान्तयति एवं प्राप्त इत्यादिना । न च सापेक्षत्वे अनीश्वरत्वम्, सेवामपेक्ष्य फलदातरि राजीश्वरत्वानपायात् । ननु तर्हि धर्माधर्माभ्यामेव विचित्रा सृष्टिरस्तु, किमीदमेरेणेत्यत आह—ईश्वरस्तु पर्जन्यवदिति । साधारणहेतुसहितस्यैवासाधारणहेतोः कार्यकारित्वाज्जेश्वरवैयर्थ्यम्, अन्यथा पर्जन्यवैयर्थ्यप्रसङ्गादिति भावः । यं जनम् उल्लि-

गतान्येवासाधारणानि कर्माणि कारणानि भवन्त्येवमीश्वरः सापेक्षत्वाच्च
वैषम्यनैर्घृण्याभ्यां दुष्यति । कथं पुनरवगम्यते सापेक्ष ईश्वरो नीचमध्य-
मोत्तमं संसारं निर्निमीत इति । तथाहि दर्शयति श्रुतिः—‘एष ह्येव साधु
कर्म कारयति तं यमेभ्यो लोकेभ्य उन्निनीषत एष उ एवासाधु कर्म का-
रयति तं यमघो निनीषते’ (कौ० ब्रा० ३।८) इति । ‘पुण्यो वै पुण्येन
कर्मणा भवति पापः पापेन’ (बृ० ३।२।१३) इति च । स्मृतिरपि प्रा-
णिकर्मविशेषापेक्षमेवेश्वरस्यानुग्रहीतृत्वं निग्रहीतृत्वं च दर्शयति—‘ये
यथा मां प्रपद्यन्ते तास्तथैव भजाम्यहम्’ (भ० गी० ४।११) इत्येवं-
जातीयका ॥ ३४ ॥

न कर्माविभागादिति चेन्नानादित्वात् ॥ ३५ ॥

‘सदेव सोम्येदमग्र आसीदेकमेवान्वितीयम्’ (छा० ६।२१) इति
प्राक्सृष्टेरविभागावधारणान्नास्ति कर्म यदपेक्ष्य विषमा सृष्टिः स्यात् । सृ-
ष्ट्युत्तरकालं हि शरीरादिविभागापेक्षं कर्म, कर्मापेक्षश्च शरीरादिविभाग
इतीतरेतराश्रयत्वं प्रसज्येत । अतो विभागादूर्ध्वं कर्मापेक्ष ईश्वरः प्रवर्त-
तां नाम, प्राग्विभागा(१)द्वैचित्र्यनिमित्तस्य कर्मणोऽभावात्तुर्यैवाद्या सृष्टिः
प्राप्नोतीति चेत् ।

नैष दोषः । अनादित्वात्संसारस्य । भवेदेष दोषो यद्यादिमान्संसारः
स्यात् । अनादौ तु संसारे बीजाङ्कुरवद्धेतुहेतुमद्भावेन कर्मणः सर्गवैषम्यस्य
च प्रवृत्तिर्न विरुध्यते ॥ ३५ ॥

नीषते उर्ध्वं नेतुमिच्छति तं साधु कारयति, एष ईश्वर इत्यन्वयः । न च कश्चि-
ज्जनं साधु कश्चिदसाधु कर्म कारयतो वैषम्यं तदवस्थमिति वाच्यम् । अनादिपूर्वाजि-
तसाधवसाधुवासनया स्वभावेन जनस्य तत्तत्कर्मस्य प्रवृत्तावीश्वरस्य साधारणहेतुत्वात्,
अतोऽनवद्य ईश्वर इति भावः ॥ ३४ ॥

प्रथमसर्गस्य वैषम्यहेतुकर्माभावाद्वैकल्यत्वं स्यात्, तथा तदुत्तरकल्पानासपीत्या-
क्षित्य समाधत्ते सूत्रकारः—न कर्मैति । प्रथमसृष्टेः पञ्चाङ्गाविकर्मकृतं वैषम्यमित्याशं-
क्यान्योन्याश्रयमाह—सृष्ट्युत्तरेति । आद्या सृष्टिरिति उपलक्षणम्, आदावेक-
रूपत्वे मध्ये विषमकर्मोत्पत्तौ हेत्वभावेनोत्तरसृष्टीनामपि तुल्यत्वस्य दुर्वारत्वादिति
दृष्टव्यम् । परिहारः सुगमः ॥ ३५ ॥

कथं पुनरवगम्यतेऽनादिरेष संसार इति । अत उत्तरं पठति—

उपपद्यते चाप्युपलभ्यते च ॥ ३६ ॥

उपपद्यते च संसारस्यानादित्वम् । आदिमत्त्वे हि संसारस्याकस्मा-
दुद्भूतेऽमुक्तानामपि पुनः संसारोद्भूतिप्रसङ्गः अकृताभ्यागमप्रसङ्गश्च, सु-
खदुःखादिवैषम्यस्य निर्निमित्तत्वात् । न चेश्वरो वैषम्यहेतुरित्युक्तम् । न-
चाविद्या केवला वैषम्यस्य कारणम्, एकरूपत्वात् । रागादिक्लेशवासना-
क्षिप्तकर्मपिक्शा त्वविद्या वैषम्यकरी स्यात् । न च कर्मान्तरेण शरीरं सम्भ-
वति, न च शरीरमन्तरेण कर्म सम्भवतीतीतरेतराश्रयत्वप्रसङ्गः । अनादित्वे
तु बीजाङ्गुरन्यायेनोपपत्तेर्न कश्चिदोषो भवति । उपलभ्यते च संसारस्या-
नादित्वं श्रुतिस्मृत्योः । श्रुतौ तावत् “अनेन जीवेनात्मना” (छा० ६।३।२)
इति सर्गप्रमुखे शारीरमात्मानं जीवशब्देन प्राणधारणनिमित्तेनाभिलपन्न-
नादिः संसार इति दर्शयति । आदिमत्त्वे तु प्रागनवधारितप्राणः सन् कथं
प्राणधारणनिमित्तेन जीवशब्देन सर्गप्रमुखेऽभिलप्येत । न च धारयिष्य-
तीत्यतोऽभिलप्येत, अनागताद्धि सम्बन्धादतीतः सम्बन्धो बलवान्भवति,
अभिनिरूप्यत्वात् । ‘सूर्याचन्द्रमसौ धाता यथापूर्वमकरपयत्’ (ऋ० सं० १०।
१९०।३) इति च मन्त्रवर्णः पूर्वकल्पसद्भावं दर्शयति । स्मृतावप्यनादि-
त्वं संसारस्योपलभ्यते—‘न रूपमस्येह तथोपलभ्यते नान्तो न चादिर्न

प्रथमसर्गः कश्चिन्नास्तोत्यत्र प्रमाणं पृच्छति—कथं पुनरिति । उपपत्तिरहित-
श्रुत्यादिकं प्रमाणमिति सूत्रव्याख्यया दर्शयति—उपपद्यते इति । हेतुं विनैव सर्गा-
ङ्गीकारे ज्ञानकर्मकाण्डवैयर्थ्यं स्यादित्यर्थः । ननु सुखादिवैषम्ये ईश्वरोऽविद्या वा हेतु-
रस्त्वित्याशङ्क्य क्रमेण दूषयति—न चेश्वर इत्यादिना । कस्तर्हि हेतुः, तत्राह—रा-
गादीति । रागद्वेषमोहाः क्लेशाः, तेषां वासनाभिराक्षिप्तानि कर्माणि धर्माधर्मव्या-
मिश्ररूपाणि, तदपेक्षा त्वविद्या सुखादिसर्गवैचित्र्यहेतुः, तस्मादविद्यासहकारित्वेन क्ले-
शकर्मणामनादिप्रवाहोऽङ्गीकर्तव्य इति भावः । किञ्च सृष्टेः सादित्वे प्रथमशरीरस्योत्पत्तिर्न
सम्भवति हेत्वभावात्, न च कर्म हेतुः शरीरात् प्राक् कर्मासम्भवात्, तस्मात्क-
र्मशरीरयोरन्योन्याश्रयपरिहाराय सर्वैरेव वादिभिः संसारस्यानादित्वमङ्गीकार्यमित्याह—
न चेति । सर्गप्रमुखे सृष्ट्यादौ प्रागनवधारितप्राणोऽपि सन् प्रत्यगात्मा भाविधारण-
निमित्तेन जीवशब्देनोच्यतामित्यत्राह—न च धारयिष्यतीति । “गृहस्थः सदृशी भ-
यासुपेयाद्” इत्यादावगत्या भाविवृत्त्याश्रयणमिति भावः । अस्य संसारवृक्षस्य स्वरूपं
सत्यं मिथ्या वेत्त्युपदेशं विना नोपलभ्यते, ज्ञानं विनान्तोऽपि नास्ति, नाप्यादि-

च सम्प्रतिष्ठा' । (गी० १५।३) इति । पुराणे चातीतानामनागतानां च क-
ल्पानां न परिमाणमस्तीति स्थापितम् ॥ ३६ ॥

१३ सर्वधर्मोपपत्त्यधिकरणम् । ३७

नास्ति प्रकृतिता यद्वा निर्युगस्यास्ति नास्ति सा । वृदादेः सद्युगस्यैव प्रकृतिवोपलम्भनात् ।
अमाधिष्ठानतात्पर्याभिः प्रकृतिवर्गुपपत्तेः । निर्युगेऽप्यस्ति ज्ञात्वादा सा ब्रह्म प्रकृतिस्ततः ॥

सर्वधर्मोपपत्तेश्च ॥ ७ ॥

चेतनं ब्रह्म जगतः कारणं प्रकृतिश्चेत्यस्मिन्नवधारिते वेदार्थे परैरुप-
क्षिप्तान्विलक्षणत्वादीन्दोषान्पर्यहार्षादाचार्यः, इदानीं परपक्षप्रतिषेधप्रधानं
प्रकरणं प्रारिप्समानः स्वपक्षपरिग्रहप्रधानं प्रकरणमुपसंहरति । यस्माद-
स्मिन्ब्रह्मणि कारणे परिगृह्यमाणे प्रदर्शितेन प्रकारेण सर्वे कारणधर्मा उप-
पद्यन्ते “सर्वज्ञं सर्वशक्तिं महामायं च ब्रह्म” इति, तस्मादनातिशङ्कनीयमि-
दमौपनिषदं दर्शनमिति ॥ ३७ ॥

इति श्रीगोविन्दभगवत्पूज्यपादशिष्यशङ्करभगवत्पूज्यपादकृतौ शारीरक-

मीमांसाभाष्ये द्वितीयाध्यायस्य प्रथमः पादः समाप्तः ॥ १ ॥

पलम्ब्यते, असत्त्वादेव न च सम्प्रतिष्ठा मध्ये स्थितिः दृष्टनष्टत्वरूपत्वादिति गीता-
वाक्यार्थः । संसारस्यानदित्वेऽपि मिथ्यात्वाद् “एकमेवाद्वितीयम्” [छा० ६।२।१]
इत्यवधारणमुपपन्नम् । तस्मान्निरवद्ये ब्रह्मणि समन्वयाविरोध इति सिद्धम् ॥ ३६ ॥ (१२)

सर्वधर्मोपपत्तेश्च । निर्गुणस्य ब्रह्मणो जगदुपादानत्ववादिवेदान्तसमन्वयो वि-
षयः, स किं यत् निर्गुणं तन्नोपादानं यथा रूपमिति न्यायेन विरुध्यते न वेति सन्देशे
भवत्वोद्भवस्य विषमसृष्टिनिमित्तत्वम् तत्प्रयोजकस्य कर्मणः सत्त्वान्न तूपादानत्वम् त-
द्व्यापकस्य सगुणत्वस्याभावादिति प्रत्युदाहरणेन प्राप्ते सिद्धान्तसूत्रतात्पर्यमाह—चेत-
नमिति । चित्तोपादानत्वं निर्गुणस्याप्यविरुद्धम्, अज्ञातत्वस्य अमाधिष्ठानत्वप्रयोज-
कस्य सत्त्वात्, सगुणत्वं त्वव्यापकम् शब्दादिगुणेषु नित्यत्वादिभ्रमदर्शनादिति
भावः । यद्यपि सर्वज्ञत्वं सर्वशक्तित्वं च लोके कारणधर्मत्वेनाप्रसिद्धम् तथापि यो
यस्य कर्ता स तस्य सर्वस्य ज्ञाता शक्तश्चेति प्रसिद्धम्, ईश्वरस्यापि सर्वकर्तृत्वश्रव-
णात् प्रसिद्धयनुसारेणार्थान्निरतिशयसर्वज्ञत्वं सर्वशक्तित्वं च—सिध्यतीत्यभिसन्धयाह—
सर्वज्ञं सर्वशक्तीति । महामायमिति । कर्तृत्वोपादानत्वकथने सर्वशंकापङ्कक्षाल-
नान्योक्तम् । तस्मादौपनिषदसिद्धान्ते न कश्चिदोष इति सिद्धम् ॥ ३७ ॥ २ ॥ (१३) ॥

इति श्रीमत्परमहंसपरिव्राजकाचार्यश्रीमद्गोपालसरस्वतीपूज्यपादशिष्यश्रीगोविन्दान-

न्दभगवत्पादकृतौ शारीरकमीमांसादर्शनभाष्यध्याख्यायां रत्नप्रभायां

द्वितीयाध्यायस्य प्रथमः पादः समाप्तः ॥ २ ॥ १ ॥

द्वितीयाध्याये द्वितीयः पादः ।

[अत्र पादे सांख्यादिमतानां दुष्टत्वप्रदर्शनम् ।]

१ रचनानुपपत्त्यधिकणम् । सू० १-१०

प्रधानं जगतो हेतुर्न वा सर्वे घटादयः । अन्विताः सुखदुःखाद्यैर्गतो हेतुरतो भवेत् ।
न हेतुर्योग्यरचनाप्रवृत्त्योदरसम्भवात् । सुखाद्या अन्तरा बाह्या घटाद्यास्तु कुतोऽन्वयः ॥

रचनानुपपत्तेश्च नानुमानम् ॥ १ ॥

यद्यपीदं वेदान्तवाक्यानामैदंपर्यं निरूपयितुं शास्त्रं प्रवृत्तं न तर्कशास्त्र-
त्केवलाभिर्युक्तिभिः कश्चित्सिद्धान्तं साधयितुं दूषयितुं वा प्रवृत्तम्, त-
थापि वेदान्तवाक्यानि व्याचक्षाणैः सम्यग्दर्शनप्रतिपक्षभूतानि सांख्यादि-
दर्शनानि निराकरणीयानीति तदर्थः परः पादः प्रवर्तते । वेदान्तार्थनि-
र्णयस्य च सम्यग्दर्शनार्थत्वात्तन्निर्णयेन स्वपक्षस्थापनं प्रथमं कृतं तच्छाब्द-
हितं परपक्षप्रत्याख्यानादिति । ननु सुसुक्ष्मां मोक्षसाधनत्वेन सम्यग्-
दर्शननिरूपणाय स्वपक्षस्थापनमेव केवलं कर्तुं युक्तं किं परपक्षनिराकरणेन
परद्वेषकरणे(१) । बाढमेवम्, तथापि महाजनपरिगृहीतानि महान्ति सांख्या-

ॐ ब्रह्मणे नमः ।

सांख्यतार्किकबौद्धाश्च जैनाः पाशुपतादयः ।

यस्य तत्त्वं न जानन्ति तं वन्दे रघुपुङ्गवम् ॥ १ ॥

ब्रह्मणि सर्वधर्मोपपत्तिवत् प्रधानेऽपि तदुपपत्तिसाशंक्य निराचष्टे—**रचनानु-
पपत्तेश्च नानुमानम् ।** ननु सुसुक्ष्मां वाक्यार्थनिर्णयप्रतिबन्धनिरासाय वे-
दान्तानां तात्पर्यं निश्चेतुमिदं शास्त्रमारब्धम्, तच्च निर्दोषतया निश्चितम्,
ततः परपक्षनिरासात्मकोऽयं पादोऽस्मिच्छास्त्रे न सङ्गतः, तन्निरासस्य सुसुक्ष्मनपेक्षित-
त्वादित्याक्षिपति—यद्यपीति । परपक्षनिराकरणं विना स्वपक्षस्थैर्योयोगात् तत् कर्तव्य-
मित्याह—तथापीति । तर्हि स्वपक्षस्थापनात् प्रागेव परपक्षप्रत्याख्यानं कार्यमित्यत
आह—वेदान्तार्थेति । वेदान्ततात्पर्यनिर्णयस्य फलवज्ज्ञानकरणान्तर्भावादभ्यहित-
त्वम् । ननु रागद्वेषकरत्वात् परमतनिराकरणं न कार्यमिति शङ्कते—नन्विति । तत्र-
निर्णयप्रधाना खल्वियं कथा आरब्धा, तत्त्वनिर्णयश्च परमतेष्वश्रद्धां विना न सिध्यति,
सा च तेषु आन्तिमूलत्वनिश्चयं विना न सिध्यति, स चेमं पादं विना नेति स्वसि-
द्धान्तसंरक्षणार्थत्वात् प्रधानसिद्धयर्थत्वादयं पादोऽस्मिच्छास्त्रे सङ्गतः, सङ्गतत्वाद्दीत-

दितन्त्राणि सम्यग्दर्शनापदेशेन प्रवृत्तान्युपलभ्य भवेत्केषां चिन्मन्दमतीना-
मेतान्यपि सम्यग्दर्शनायोपादेयानीत्यपेक्षा । तथा युक्तिगाढत्वसम्भवेन स-
र्वज्ञभाषितत्वाच्च श्रद्धा च तेषु इत्यतस्तदसारतोपपादनाय प्रयत्यते ।
ननु 'ईक्षतेर्नाशब्दम्' (ब्र० सू० १।१।५), 'कामाच्च नानुमानापेक्षा'
(ब्र० सू० १।१।१८) 'एतेन सर्वे व्याख्याता व्याख्याताः' (ब्र० सू०
१।४।२८) इति च पूर्वत्रापि सांख्यादिपक्षप्रतिक्षेपः कृतः, किं पुनः कृत-
करणेनेति । तदुच्यते । सांख्यादयः स्वपक्षस्थापनाय वेदान्तवाक्या-
न्यप्युदाहृत्य स्वपक्षानुगुण्येनैव योजयन्तो व्याचक्षते, तेषां यद्व्याख्यानं
तद्व्याख्यानाभासं न सम्यग्व्याख्यानमित्येतावत्पूर्व(१) कृतम् । इह तु वाक्य-
निरपेक्षः स्वतन्त्रस्तद्युक्तिप्रतिषेधः क्रियते इत्येष विशेषः ।

तत्र सांख्या मन्यन्ते—यथा घटशरावादयो भेदा मृदात्मनान्वीयमा-
ना मृदात्मकसामान्यपूर्वका लोके दृष्टाः तथा सर्व एव बाह्याध्यात्मिका
भेदाः सुखदुःखमोहात्मतयान्वीयमानाः सुखदुःखमोहात्मकसामान्यपूर्वका

रगोणापि कर्तव्य इत्यभिसन्धायोक्ताङ्गीकारेण समाधत्ते—बाढमित्यादिना । अप-
देशेन व्याजेन, मन्दमतीनां तेषु श्रद्धानिमित्तानि बहूनि सन्तीति तन्निरासाय यत्नः
क्रियत इत्यर्थः । स्वमतश्रद्धापरमतद्वेषौ तु प्रधानसिद्धयर्थत्वादङ्गीकृतौ, नाप्ययं द्वेषः
परपक्षत्वबुद्ध्या हि निरासो द्वेषमावहति न तु तत्त्वनिर्णयेच्छया कृत इति सन्तव्यम् ।
पौनस्त्यं शङ्कते—नन्वीक्षतेरिति । पूर्वं सांख्यादीनां श्रुत्यर्थानुग्राहकतर्कनिरासाद-
श्रौतत्वमुक्तम्, संप्रति श्रुत्यनपेक्षास्तदीयाः स्वतन्त्रा युक्तयो निरस्यन्त इत्यर्थभेदाच्च
पुनरुक्तिरित्याह—तदुच्यत इति ।

प्रधानमचेतनं जगदुपादानमिति सांख्यसिद्धान्तोऽत्र विषयः, स किं प्रमाणमूलो
आन्तिमूलो वेति सन्देहे "सर्वधर्मोपपत्तेश्च" इत्युक्तधर्मोणां प्रधाने सम्भवात्तदेवो-
पादानमित्याक्षेपसङ्गत्या प्रमाणमूलत्वं दर्शयन्पूर्वपक्षमाह—तत्र सांख्या इति ।
स्वसिद्धान्तज्ञानस्य परमतनिरासं प्रत्युपजीव्यत्वात्पादयोः संगतिः । परमतनिरा-
सात्मकत्वात्सर्वेषामधिकरणानामेतत्पादसंगतिः । पूर्वपक्षे प्रमाणमूलमतवि-
रोधादुक्तश्रुत्यर्थसमन्वयासिद्धिः फलम् सिद्धान्ते तत्सिद्धिरिति आपादं द्रष्टव्यम् ।
श्रौतसमन्वयदाढ्यार्थत्वादस्य पादस्य श्रुतिसङ्गतिरिति विवेकः । भिद्यन्त इति
भेदाः विकाराः, ये विकारा येनान्वितास्ते तत्प्रवृत्तिका इति व्याप्तिमाह—यथेति ।

भवितुमर्हन्ति । यत्तत्सुखदुःखमोहात्मकं सामान्यं तन्निगुणं प्रधानं मृद्व-
दचेतनं चेतनस्य पुरुषस्यार्थं साधयितुं स्वभावेनैव विचित्रेण विकारात्मना
विवर्तत (१) इति । तथा परिभाषादिभिरपि लिङ्गैस्तदेव प्रधानमनुमिमते ।

तत्र वदामः । यदि दृष्टान्तबलेनैवैतन्निरूप्येत नाचेतनं लोके चे-
तनानधिष्ठितं स्वतन्त्रं किञ्चिद्विशिष्टपुरुषार्थनिवर्तनसमर्थान्विकारान्विरचय-
द्दृष्टम् । गेहप्रासादशयनासनविहारभूम्यादयो हि लोके प्रज्ञावद्भिः शि-

सर्वं कार्यं सुखदुःखमोहात्मकवस्तुप्रकृतिकं तदन्वितत्वाद् घटादिवदित्यनुमानमाह—
तथेति । किमर्थं प्रधानं परिणमते तत्राह—चेतनस्येति । अर्थः भोगापवर्गरूपः,
तदर्थं स्वभावत एव प्रवर्तते, न तु केनचिच्चेतनेन प्रेर्यत इत्यर्थः । तदुक्तम्—“पुरुषार्थ
एव हेतुर्ने केनचित्कार्यते करणम्” [सांख्यकारि० ब्रह्म० ३१] इति । अनुमानान्तराणि
तैस्त्वानि स्मारयति—तथेति । उक्तं हि—

भेदानां परिभाषात्समन्वयाच्छक्तिः प्रवृत्तेश्च ।

कार्यकारणविभागाद्विभागद्वैश्वरूप्यस्य ॥ [सांख्यका० ब्रह्म० १५]

इत्यत्र कारिकायां समन्वयादिति लिङ्गं व्याख्यातम्, शिष्टानि व्याख्यायन्ते ।
तथा हि—क्षित्यादीनां भेदानां कारणम् अव्यक्तमस्ति परिमितत्वाद् वदवत् । न च दृष्टा-
न्ते साध्यवैकल्यम्, घटोत्पत्तेः प्रागनभिव्यक्तघटादिरूपकार्यविशिष्टत्वेन मृदोऽप्यव्यक्त-
त्वात् । तथा घटादीनां कारणशक्तिः प्रवृत्तेर्महदादिकार्याणामपि कारणशक्तिः प्रवृ-
त्तिर्वाच्या, तच्छक्तिमत्कारणम् अव्यक्तम् । किञ्च कारणात्कार्यस्य विभागो जन्म
दृश्यते क्षितेर्मुक्तिका जायते ततो घट इति । एवमविभागः प्रातिलोभ्येन प्रलयो
दृश्यते घटस्य मुक्तिकायां लयः तस्याः क्षितौ क्षितेः अप्यु अपां तेजसि
इत्येतौ विभागाविभागौ वैश्वरूप्यस्य विचित्रस्य भावजातस्य दृश्यमानौ पृथक्प-
क्षीकृतौ कचित् कारणे विश्रान्तौ विभागत्वाद् अविभागत्वाच्च, मृदि घटविभागा-
विभागवदित्यर्थः

सिद्धान्तयति—तत्र वदाम इति । किमनुमानैरचेतनप्रकृतिकत्वं जगतः साध्यते,
स्वतन्त्राचेतनप्रकृतिकत्वं वा ? आद्ये सिद्धसाधनता, अस्माभिरनादित्रिगुणमाया-
ङ्गीकारात् । द्वितीये घटादिदृष्टान्ते साध्याप्रसिद्धिरित्याह—यदीति । स्वतन्त्रमवे-
तनं प्रकृतिरिति एतद्दृष्टान्तबलेन तदा निरूप्येत यदि दृष्टान्तः कश्चित् स्यात्,
न तु दृष्टः कश्चिदित्यन्वयः । स्वतन्त्रपदार्थमाह—चेतनानधिष्ठितमिति । परकीय-
स्य साध्यस्याप्रसिद्धिसुक्त्वा सत्प्रतिपक्षं वक्तुं यद्विचित्ररचनात्मकं कार्यं तच्चेतना-
धिष्ठिताचेतनप्रकृतिकमिति व्याप्तिमाह—गेहेति । इदं जगत् चेतनाधिष्ठिताचेतन-

लिपिर्भिर्यथाकालं सुखदुःखप्राप्तिपरिहारयोग्या रचिता दृश्यन्ते, तथेदं जगदखिलं पृथिव्यादि नानाकर्मफलोपभोगयोग्यं बाह्यम्, आध्यात्मिकं च शरीरादि नानाजात्यन्वितं प्रतिनियतावयवविन्यासमनेककर्मफलानुभवाधिष्ठानं दृश्यमानं प्रज्ञावद्भिः सम्भाविततमैः शिल्पिभिर्मनसाप्यालोचयितुमशक्यं सत् कथमचेतनं प्रधानं रचयेत् । लोष्टपाषाणादिष्वदृष्टत्वात् । मृदादिष्वपि कुम्भकाराद्याधिष्ठितेषु विशिष्टाकारा रचना दृश्यते, तद्वत्प्रधानस्यापि चेतनात्तराधिष्ठितत्वप्रसङ्गः । न च मृदाद्युपादानस्वरूपव्यपश्रयेणैव धर्मेण मूलकारणमवधारणीयं, न बाह्यकुम्भकारादिव्यपश्रयणेति किञ्चिन्नियामकमस्ति । न चैवं सति किञ्चिद्विरुध्यते, प्रत्युत श्रुतिरनुगृह्यते चेत्तन्कारणसमर्पणात् । अतो रचनानुपपत्तेश्च हेतोर्नाचितनं जगत्कारणमनुमातव्यं भवति । अन्वयाद्यनुपपत्तेश्चेति चशब्देन हेतोरसिद्धिं समुच्चिनोति । नहि बाह्याध्यात्मिकानां भेदानां सुखदुःखमोहात्मकतयान्वय उप-

प्रकृतिकं कार्यत्वाद् गेहवदिति प्रयोगः । विपक्षे विचित्ररचनानुपपत्तिरूपं सूत्रोक्तं बाधकर्तृकं वक्तुं जगतो वैचित्र्यमाह—तथेति । बाह्यं पृथिव्यादि भोग्यम्, आध्यात्मिकं शरीरादि च भोगाधिष्ठानमिति विभागः । प्रतिनियतोऽस्वाधारणोऽवयवानां विन्यासो रचना यस्य तदित्यर्थः । इत्थं विचित्रं जगत् चेतनानधिष्ठिता जडप्रकृतिः कथं रचयेत् न कथमपीत्यर्थः । यच्चेतनानधिष्ठितमचेतनं तन्न कार्यकारीति व्याप्तिमुक्तकर्ममूलभूतामाह—लोष्टेति । चेतनाप्रेरितेषु लोष्टादिषु कार्यकारित्वादर्शनादित्यर्थः । किञ्च अनादिजडप्रकृतिः चेतनाधिष्ठिता परिणामित्वात् मृदादिष्वदित्याह—मृदिति । ननु मृदादिदृष्टान्ते द्वयमप्यस्ति अचेतनत्वं चेतनाधिष्ठितत्वं चेति । तत्र परिणामित्वहेतोरेतन्त्वमेव व्यापकम् मृदादिस्वरूपत्वेनान्तरङ्गत्वात्, न तु चेतनाधिष्ठितत्वं व्यापकम्, तस्य मृदादिबाह्यकुलालादिसापेक्षत्वेन बहिरङ्गत्वात्, तथा च परिणामित्वेऽपि मूलप्रकृतेरचेतनत्वधर्मणैव योगो न चेतनताधिष्ठितत्वेनेत्याशङ्क्य निषेधति—न चेति । महानसदृष्टान्तेऽन्तरङ्गस्यापि महानसस्वरूपस्य भूमव्यापकत्वं नास्ति, तन्निष्ठस्य बहिरङ्गस्यापि बह्वैतदस्तीति अन्तरङ्गत्वं व्यापकत्वे प्रयोजकं न भवतीति भावः । किञ्च यच्चेतनं तच्चेतनाधिष्ठितमेव परिणमते इत्यङ्गीकारे बाधकाभावात् प्रत्युत श्रुत्यनुग्रहाच्च तथाङ्गीकार्यमित्याह—न चैवं सतीति । सुखदुःखमोहान्वयादिति हेतोरसिद्धिद्योतनार्थः सूत्रे चकार इत्याह—अन्वयाद्यनुपपत्तेश्चेति । नानुमानं युक्तमित्यर्थः । आदिशब्दः परिमाणादिग्रहार्थः । शब्दादीनां बाह्यत्वात् भवान्तरस्रष्टाधात्मकत्वमसिद्धम् तन्निमित्तत्वाच्च न हि निमित्तनैमित्तकयोरभे-

पद्यते, सुखादीनां चान्तरत्वप्रतीतेः, शब्दादीनां चातद्रूपत्वप्रतीतेः, तन्नि-
मित्तत्वप्रतीतिश्च । शब्दाद्यविशेषेऽपि च भावनाविशेषात्सुखादिविशेषोप-
लब्धेः । तथा परिमितानां भेदानां मूलाङ्कुरादीनां संसर्गपूर्वकत्वं दृष्ट्वा
ब्राह्माध्यात्मिकानां भेदानां परिमितत्वात्संसर्गपूर्वकत्वमनुमिमानस्य सत्त्वर-
जस्तमसामपि संसर्गपूर्वत्वप्रसङ्गः परिमितत्वाविशेषात् । कार्यकारणभा-
वस्तु प्रेक्षापूर्वकनिमित्तानां शयनासनादीनां दृष्ट इति न कार्यकारणभावा-
द्ब्राह्माध्यात्मिकानां भेदानामचेतनपूर्वकत्वं शक्यं कल्पयितुम् ॥ १ ॥

प्रवृत्तेश्च ॥ २ ॥

आस्तां तावदियं रचना, तत्सिद्ध्यार्था या प्रवृत्तिः साम्यावस्थानात्प्र-

देन योगोऽस्ति दण्डघटयोरदर्शनादित्यर्थः । किञ्च यदि घटे मृद्वत्सुखादिकं शब्दा-
द्यावन्वितं स्यात् तर्हि सर्वैरविशेषेण सुखादिकमुपलभ्येत घटे मृद्वन्न तथोपलब्धिप्र-
सूतीति योग्यानुपलब्ध्या हेत्वभावनिश्रय इत्याह—शब्दादीति । विषयस्यैकत्वेऽपि
पुरुषवासनावैचित्र्यात् कस्यचित्सुखदुःखिः कस्यचिन्मोहदुःखिर्दृश्यते, अतो विषयाः
सुखाद्यात्मका न भवन्तीत्यर्थः । एवं समन्वयादिति हेतुं दूषयति—तथेति । बुद्ध्या-
दीनां परिमितत्वेन संसर्गपूर्वकत्वसिद्धौ संसृष्टान्यनेकानि सत्त्वरजस्तमांसि सिध्यन्ति
युक्तास्मिन् संसर्गासम्भवात् न ब्रह्मसिद्धिरिति सांख्यस्य भावः । किमिदं परिमितत्वम् ?
न तावद्देशतः परिच्छेदः, पक्षान्तर्गताकाशे तस्याभावेन भागासिद्धेः, नापि कालतः
परिच्छेदः, सांख्यैः कालस्यान्गोकारात्, अविद्यागुणसंसर्गेण सिद्धसाधनाच्च, नापि
वस्तुतः परिच्छेदः, सत्त्वादीनां परस्परं भिन्नत्वे सत्यपि साध्याभावेन व्यभिचारादित्या-
ह—सत्त्वेति । यदुक्तं कार्यकारणविभागो यत्र समाप्यते तत्प्रधानमिति । तन्न,
ब्रह्मणि मायायां वा समासिसम्भवात् । न च यः कार्यस्य विभागः स चेतनानधि-
ष्ठिताऽचेतने समास इति व्याप्तिरस्ति सर्वत्राचेतनेषु चेतनाधिष्ठानदर्शनादित्याह—का-
र्येति । एतेनाविभागोऽपि व्याख्यातः । यत्तु यत्परिमितं तदव्यक्तप्रकृतिपूर्वक-
मिति व्याप्त्यन्तरं तस्यापि गुणेष्वनादिषु परिमितेषु व्यभिचारः । एतेन सदृश्यो-
देव प्रकृतिविकारभावादचेतनविकाराणामचेतनमेव प्रकृतिरिति निरस्तम् । चेतना-
धिष्ठिताऽचेतनप्रकृतिकत्वेऽपि सादृश्योपपत्तेः । “नविलक्षणत्वाद्” [व्या० सू० २।१।५]
इत्यत्र सादृश्यनिधमस्य निरस्तत्वाच्च । एवं चेतनार्थानकारणशक्तितः कार्यप्रवृत्तिस-
म्भवाच्छक्तितः प्रवृत्तिलिङ्गस्यथासिद्धमिति भावः ॥ १ ॥

स्वतन्त्रमचेतनं कारणत्वेन नानुमातव्यम् तस्य सृष्टयथ प्रवृत्तेरनुपपत्तेरिति चकारेणा-
नुपपत्तिपदमनुषज्य सूत्रं योजनीयम् । रचनाप्रवृत्त्योः को भेद इत्याशङ्क्य प्रवृत्तित्वरू-
पमाह—साम्येति । गुणानां किल साम्यावस्था तत्त्वानां प्रलयः, तदा न किञ्चित्

च्युतिः सत्त्वरजस्तमसामङ्गाङ्गिभावरूपापत्तिर्विशिष्टकार्याभिमुखप्रवृत्तिः। सापि नाचेतनस्य प्रधानस्य स्वतन्त्रस्योपपद्यते मृदादिष्वदर्शनादथादिषु च । नहि मृदादयो रथादयो वा स्वयमचेतनाः सन्तश्चेतनैः कुलाद्यादिभिः रश्वादिभिर्नानाधिष्ठिता विशिष्टकार्याभिमुखप्रवृत्तयो दृश्यन्ते, दृष्टाच्चादृष्टसिद्धिः, अतः प्रवृत्त्यनुपपत्तेरपि हेतोर्नाचेतनं जगत्कारणमनुमातव्यं भवति । ननु चेतनस्यापि प्रवृत्तिः केवलस्य न दृष्टा । सत्यमेतत्, तथापि चेतनसंयुक्तस्य रथादेरचेतनस्य प्रवृत्तिर्दृष्टा । न त्वचेतनसंयुक्तस्य चेतनस्य प्रवृत्तिर्दृष्टा । किं पुनरत्र युक्तम् ? यस्मिन्प्रवृत्तिर्दृष्टा तस्य सोत यत्संयुक्तस्य दृष्टा तस्य सेति । ननु यस्मिन्दृश्यते प्रवृत्तिस्तस्यैव सेति युक्तमुभयोः प्रत्यक्षत्वात्, नतु प्रवृत्त्याश्रयत्वेन केवलश्चेतनो रथादिवत्प्रत्यक्षः । प्रवृ-

कार्यं भवति प्रलयाभावप्रसङ्गात्, किन्त्वादौ साम्यच्युतिरूपं वैषम्यं भवति ततः कस्यचिद्गुणस्याङ्गित्वमुद्भूतत्वेन प्राधान्यं, कस्यचिदङ्गत्वं शेषत्वमित्यङ्गाङ्गिभावो भवति, तस्मिन्सति महदादिकार्योत्पादनात्मिका प्रवृत्तिः, तथा विविधकार्यविन्यासो रचनेति भेद इत्यर्थः । गुणानां प्रवृत्तिः चेतनाधिष्ठानपूर्विका प्रवृत्तित्वाद्वाद्यादिप्रवृत्तिवदित्याह—सापीति । विपक्षे स्वतन्त्रे प्रवृत्त्यनुपपत्तिरित्यर्थः । केचित्तु भेदानां प्रवृत्तिशक्तिमत्त्वाच्चेतनानाधिष्ठिताऽचेतनप्रकृतिकत्वमिति शक्तिः प्रवृत्तिरिति लिङ्गं व्याचक्षते । अस्यापि गुणेषु व्यभिचारः । कार्यत्वविशेषणे च विरुद्धता, प्रवृत्तिशक्तित्वे सति कार्यत्वस्य घटादिषु चेतनाधिष्ठितप्रकृतिकत्वेनोक्तसाध्यविरुद्धेन व्यासिदर्शनादिति “प्रवृत्तेश्च” इति सूत्रेण ज्ञापिता । ननु लोके स्वतन्त्राच्चेतनानां प्रवृत्त्यदर्शनेऽपि प्रधाने सा प्रवृत्तिः सिध्यतु, तत्राह—दृष्टाच्चेति । अनुमानशरणस्य तव दृष्टान्तं विनाऽतीन्द्रियार्थसिद्ध्ययोगादिति भावः । ननु प्रधानस्य प्रवृत्तिं खण्डयता चेतनस्य सृष्टौ प्रवृत्तिर्वाच्या सा न युक्तेति सांख्यः शङ्कते—नन्विति । शुद्धचेतनस्य प्रवृत्त्ययोगमङ्गीकरोति—सत्यमिति । तर्हि केवलस्याऽचेतनस्य प्रवृत्तिसिद्धिः अन्यथा सृष्ट्ययोगात्, तत्राह—तथापीति । केवलस्य चेतनस्याप्रवृत्तावपि चेतनाऽचेतनयोर्मिथः सम्बन्धात् सृष्टिप्रवृत्तिरिति भावः । इमं वेदान्तसिद्धान्तं सांख्यो दूषयति—न त्विति । सर्वा प्रवृत्तिरचेतनाश्रयैव दृष्टा, न त्वचेतनसम्बन्धेनापि चेतनस्य क्वचित्प्रवृत्तिर्दृष्टा, तस्मान्न चेतनात्सृष्टिरित्यर्थः । मतद्वयं श्रुत्वा मध्यस्थः पृच्छति—किं पुनरिति । यस्मिन्नचेतने रथादौ प्रवृत्तिर्दृष्टा, तस्यैव सा न चेतनस्तत्र हेतुरिति किं सांख्यमतं साधु उत येन चेतनेनाश्वादिना संयोगादचेतनस्य प्रवृत्तिस्तत्प्रयुक्ता सेति वेदान्तमतं वा साध्विति प्रश्नार्थः । सांख्य आह—नन्विति । उभयोः प्रवृत्तित्दाश्रययोरित्यर्थः । दृष्टाश्रयेणैव प्रवृत्त्युत्पावदष्टे चेतनप्रवृत्तिर्न कल्प्येति भावः । आत्मनोऽप्रत्यक्षत्वे कथं

स्याश्रयदेहादिसंयुक्तस्यैव तु चेतनस्य सद्भावसिद्धिः केवलाचेतनरथादिवै-
लक्षण्यं जीवदेहस्य दृष्टमिति । अतएव च प्रत्यक्षे देहे सति दर्शनादसति
चादर्शनादेहस्यैव चैतन्यमपीति लोकायतिकाः प्रतिपन्नाः । तस्मादचेतन-
स्यैव प्रवृत्तिरिति । तदभिधीयते । न ब्रूमो यस्मिन्नचेतने प्रवृत्तिर्दृश्यते न
तस्य सेति, भवतु तस्यैव सा, सा तु चेतनाद्भवतीति ब्रूमः । तद्भावे
भावात्तदभावं चाभावात् । यथा काष्ठादिव्यपाश्रयापि दाहप्रकाशलक्षणा
विक्रियाऽनुपलभ्यमानापि च केवले ज्वलने ज्वलनादेव भवति, तत्संयोगे
दर्शनात्तद्वियोगे चादर्शनात्तद्वत् । लोकायतिकानामपि चेतन एव देहोऽचे-
तनानां रथादीनां प्रवर्तको दृष्ट इत्यविप्रतिषिद्धं चेतनस्य प्रवर्तकत्वम् ।
ननु तव देहादिसंयुक्तस्याप्यात्मनो विज्ञानस्वरूपमात्रव्यतिरेकेण प्रवृत्त्य-
नुपपत्तेरनुपपन्नं प्रवर्तकत्वमिति चेत् । न । अयस्कान्तवद्रूपादिवच्च
प्रवृत्तिरहितस्यापि प्रवर्तकत्वोपपत्तेः । यथाऽयस्कान्तो मणिः स्वयं प्रवृत्तिर-
हितोऽप्ययसः प्रवर्तको भवति, यथा वा रूपादयो विषयाः स्वयं प्रवृत्ति-
रहिता अपि चक्षुरादीनां प्रवर्तका भवन्ति, एवं प्रवृत्तिरहितोऽपीश्वरः सर्व-
गतः सर्वात्मा सर्वज्ञः सर्वशक्तिश्च सन् सर्वं प्रवर्तयेदित्युपपन्नम् । एकत्वा-

सिद्धिः, तत्राह—प्रवृत्तीति । जीवदेहस्य रथादिभ्यो वैलक्षण्यं प्राणादिमत्त्वं लिङ्गं
दृष्टमिति कृत्वा चेतनस्य सिद्धिरित्यन्वयः । जीवदेहः सात्मकः प्राणादिमत्त्वाद्
व्यतिरेकेण रथादिवदित्यात्मसिद्धिरित्यर्थः । देहप्रवृत्तिः स्वाश्रयाव्यन्ते ज्ञानवता सह-
भूता प्रवृत्तिवाद्यप्रवृत्तिवदित्यनुमानान्तरसूचनाय प्रवृत्त्याश्रयेत्युक्तम्, सद्भावसिद्धि-
रेव न प्रवर्तकत्वमित्येवकारार्थः । अनुमितस्य सद्भावमात्रेण प्रवृत्तिहेतुत्वे सर्वत्राका-
शस्यापि हेतुत्वप्रसङ्गादिति भावः । आत्मनोऽप्रत्यक्षत्वे चावाकाणां भ्रमोऽपि लिङ्गमि-
त्याह—अत एवेति । अप्रत्यक्षत्वादेवेत्यर्थः । देहान्यात्मनः प्रत्यक्षत्वे भ्रमासम्भ-
वादिति भावः । दर्शनात्, प्रवृत्तिचैतन्ययोरिति शेषः । प्रवृत्तिं प्रत्याश्रयत्वमचेत-
नस्यैवेत्युक्तमङ्गीकृत्य चेतनस्य प्रयोजकत्वं सिद्धान्ती साधयति—तदभिधीयत इति ।
रथादिप्रवृत्तावधादिवचेतनस्यान्वयव्यतिरेकौ स्फुटौ, ताभ्यां चेतनस्य प्रवर्तकत्वं वा-
ह्यानामपि सम्मतमित्याह—लोकायतिकानामपीति । यः प्रवर्तकः स स्वयं प्रवृ-
त्तिमानश्चादिवदिति व्यासेरात्मनि व्यापकाभावाच्च प्रवर्तकत्वमिति कश्चिच्छङ्कते—न-
न्विति । मण्यादौ व्यभिचारान्न व्याप्तिरिति परिहरति—नेति । वस्तुत एव एकत्वेऽपि
कल्पितं द्वैतं प्रवर्त्यमस्तीत्याह—नाविद्येति । अविद्यया कल्पिते नामरूपप्रपञ्चे तथै-

प्रवर्त्यभावे प्रवर्तकत्वानुपपत्तिरिति चेत् । न । अविद्याप्रत्युपस्थापितना-
मरूपमायावेषवशेनासकृत्प्रत्युक्तत्वात् । तस्मात्संभवति प्रवृत्तिः सर्वज्ञकार-
णत्वे न त्वचेतनकारणत्वे ॥ २ ॥

पयोम्बुवच्चेत्तत्रापि ॥ ३ ॥

स्यादेतत्, यथा क्षीरमचेतनं स्वभावेनैव वत्सविवृच्छर्थं प्रवर्तते, यथाच
जलमचेतनं स्वभावेनैव लोकोपकाराय स्यन्दत एवं प्रधानमचेतनं स्वभावे-
नैव पुरुषार्थसिद्धये प्रवर्तिष्यत इति ।

नैतत्साधूच्यते । यतस्तत्रापि पयोम्बुनोश्चेतनाधिष्ठितयोरेव प्रवृत्तिरि-
त्यनुमिमीमहे, उभयवादिप्रसिद्धे रथादावचेतने केवले प्रवृत्त्यदर्शनात् । शास्त्रं
च 'योऽप्सु तिष्ठन्नद्भ्योऽन्तरो योऽपोऽन्तरो यमयति' (बृ० ३।७।४) 'एतस्य
वा अक्षरस्य प्रशासने गार्गि प्राच्योऽन्या नद्यः स्यदन्ते' (बृ० ३।८।९)
इत्येवंजातीयकं समस्तस्य लोकपरिस्यन्दितस्येश्वराधिष्ठिततां श्रावयति,
तस्मात्साध्यपक्षनिक्षिप्तत्वात्पयोम्बुवदित्यनुपन्यासः । चेतनायाश्च धेन्वाः
स्नेहेच्छया पयसः प्रवर्तकत्वोपपत्तेः, वत्सचोषणेन च पयस आकृष्यमा-
णत्वात् । न चाम्बुनोऽप्यत्यन्तमनपेक्षा, निम्नभूम्याद्यपेक्षत्वात्स्यन्दनस्य ।
चेतनापेक्षत्वं तु सर्वत्रोपदर्शितम् । 'उपसंहारदर्शनाच्चेति चेन्न क्षीरवद्धि'
(ब्र० सू० २।१।२४) इत्यत्र तु बाह्यानिमित्तनिरपेक्षमपि स्वाश्रयं कार्यं भव-
तीत्येतल्लोकदृष्ट्या निदर्शितम् । शास्त्रदृष्ट्या तु पुनः सर्वत्रैवेश्वरापेक्षत्व-
मापद्यमानं न पराणुद्यते ॥ ३ ॥

वाविद्यारूपया मायया य आवेशश्चिदात्मनः कल्पितः सम्बन्धः तस्य वशः साध्य-
तेनान्तर्गामित्वादिकमीश्वरस्येत्युक्तत्वान्न चोद्यावसर इत्यर्थः ॥ २ ॥

अनादिजडस्य प्रवृत्तिः चेतनाधीना प्रवृत्तित्वात् रथादिप्रवृत्तिवदिति स्थितम्,
तत्र क्षीरादौ व्यभिचारमाशङ्क्य तस्यापि पक्षसमत्वेन उक्तानुमानादागमेन च साध्य-
सिद्धेर्न व्यभिचार इति सूत्रं व्याचष्टे—स्यादेतदित्यादिना ।

साध्यपक्षेति । साध्यवता पक्षेण तुल्यत्वादित्यर्थः । अनुपन्यासो न व्यभिचा-
रभूमिरिति यावत् । क्षीरे प्रवर्तकत्वेन धेन्वादेः सत्त्वाच्च न व्यभिचार इत्याह—चेत-
नायाश्चेति । उपदर्शितमनुमानागमाभ्यामिति शेषः । सूत्रकारस्य "क्षीरवद्धि"
[व्या० सू० २।१।२४] "तत्रापि" इति च वक्तुः पूर्वोपरविरोधमाशङ्क्य शास्त्रदृष्ट्या च
सूत्रद्वयमित्यविरोधमाह—उपसंहारेति ॥ ३ ॥

व्यतिरेकानवस्थितेश्चानपेक्षत्वात् ॥ ४ ॥

साङ्ख्यज्ञानां त्रयो गुणाः साम्येनावतिष्ठमानाः प्रधानम्, न तु तद्व्यति-
रेकेण प्रधानस्य प्रवर्तकं निवर्तकं वा किञ्चिद्वाह्यमपेक्ष्यमवस्थितमस्ति,
पुरुषस्तूदासीनो न प्रवर्तको न निवर्तक इत्यतोऽनपेक्षं प्रधानम्, अनपेक्षत्वाच्च
कदाचित्प्रधानं महदाद्याकारेण परिणमते कदाचिन्न परिणमत इत्येतदनु-
क्तम् । ईश्वरस्य तु सर्वज्ञत्वात्सर्वशक्तित्वान्महामायत्वाच्च प्रवृत्त्यप्रवृत्ती
न विरुध्येते ॥ ४ ॥

अन्यत्राभावाच्च न तृणादिवत् ॥ ५ ॥

स्यादेतत् । यथा तृणपल्लवोदकादि निमित्तान्तरनिरपेक्षं स्वभावादेव
क्षीराद्याकारेण परिणमत एवं प्रधानमपि महदाद्याकारेण परिणस्यत इति ।
कथं च निमित्तान्तरनिरपेक्षं तृणादीति गम्यते ? निमित्तान्तरानुपलम्भात् ।
यदि हि किञ्चिन्निमित्तमुपलभेमहि ततो यथाकामं तेन तृणाद्युपादाय क्षीरं
संपादयेमहि, नतु संपादयामहे । तस्मात्स्वाभाविकस्तृणादेः परिणामस्तथा
प्रधानस्यापि स्यादिति ।

अत्रोच्यते—भवेत्तृणादिवत्स्वाभाविकः प्रधानस्यापि परिणामो यदि
तृणादेरपि स्वाभाविकः परिणामोऽभ्युपगम्येत, न त्वभ्युपगम्यते, निमित्ता-
न्तरोपलब्धेः । कथं निमित्तान्तरोपलब्धिः ? अन्यत्राभावात्, धेनवैव धुप-
भुक्तं तृणादि क्षीरीभवति न प्रहीणमनडुदाद्युपभुक्तं वा । यदि हि निर्नि-
मित्तमेतत्स्याद्वेनुशरीरसम्बन्धादन्यत्रापि तृणादि क्षीरीभवेत् । न च यथा-
कामं मानुषैर्न शक्यं सम्पादयितुमित्येतावता निर्निमित्तं भवति । भवति हि

अस्तु प्रधानस्यापि धर्मादि कर्म पुरुषो वा प्रवर्तकः इत्याशङ्क्य सूत्रं प्रवृत्तम्,
तद्व्याचष्टे—सांख्यानामित्यादिना । प्रधानव्यतिरेकेण कर्मणोऽनवस्थितेः पुरुषस्यो-
दासीनत्वात्कदाचित्प्रवृत्तिः कदाचित् प्रलय इत्ययुक्तमित्यर्थः । कर्मणोऽपि
प्रधानात्मकस्याऽचेतनत्वात् सदाऽसत्त्वाच्च, न कदाचित्कप्रवृत्तिनियामकत्वमिति
भावः ॥ ४ ॥

पुनरपि दृष्टान्तबलात्प्रधानस्य स्वत एव कदाचित्कप्रवृत्तिरित्याशङ्क्य निषेधति
सूत्रकारः—अन्यत्रेत्यादिना । पृच्छति—कथमिति । उत्तरं निमित्तान्तरेति ।

धेन्वादिनिमित्तान्तरमस्तीति सिद्धान्तयति—अत्रोच्यत इति । प्रहीणं नष्टम् ।

किंचित्कार्यं मानुषसम्पाद्यं किंचिदैवसम्पाद्यम् । मनुष्या अपि शक्नुवन्त्ये-
वोचितेनोपायेन तृणाद्युपादाय क्षीरं सम्पादयितुम् , प्रभूतं हि क्षीरं काम-
यमानाः प्रभूतं घासं धेनुं चारयन्ति, ततश्च प्रभूतं क्षीरं लभन्ते । तस्माच्छा-
तृणादिवत्स्वाभाविकः प्रधानस्य परिणामः ॥ ५ ॥

अभ्युपगमेऽप्यर्थाभावात् ॥ ६ ॥

स्वाभाविकी प्रधानप्रवृत्तिर्न भवतीति स्थापितम् , अथापि नाम भवतः
श्रद्धामनुरुध्यमानाः स्वाभाविकीमेव प्रधानस्य प्रवृत्तिमभ्युपगच्छन्तः तथापि
दोषोऽनुषङ्गेतैव । कुतः ? अर्थाभावात् । यदि तावत्स्वाभाविकी प्रधानस्य
प्रवृत्तिर्न किंचिदन्यदिहापेक्षत इत्युच्यते ततो यथैव सहकारि किंचिन्नापे-
क्षत एवं प्रयोजनमपि किंचिन्नापेक्षिष्यते इत्यतः प्रधानं पुरुषस्यार्थं साध-
यितुं प्रवर्तत इतीयं प्रतिज्ञा हीयेत । स यदि ब्रूयात्सहकार्येव केवलं नापेक्षते
न प्रयोजनमपीति, तथापि प्रधानप्रवृत्तेः प्रयोजनं विवेक्तव्यं भोगो वा स्या-
दपवर्गो बोभयं वेति । भोगश्चेत्कीदृशोऽनाधेयातिशयस्य पुरुषस्य भोगो
भवेत्, अनिर्भोक्षप्रसङ्गश्च । अपवर्गश्चेत्प्रागपि प्रवृत्तेरपवर्गस्य सिद्धत्वा-
त्प्रवृत्तिरनर्थिका स्यात्, शब्दाद्यनुपलब्धिप्रसङ्गश्च । उभयार्थताभ्युपगमे-

यदुक्तं क्षीरस्य स्वेच्छया सम्पादयितुमशक्यत्वात्स्वाभाविकत्वमिति तत्राह—
न च यथाकाममिति ॥ ५ ॥

अभ्युपगमेऽप्यर्थेति । प्रधानस्य न स्वतः प्रवृत्तिः, स्वतः प्रवृत्त्यभ्युपगमे पुरु-
षार्थस्याप्यपेक्षाभावप्रसङ्गादित्येकोऽर्थः, तत्रेष्टापत्तिरिति निरस्यति—इत्यतः प्रधानमिति ।
उक्तप्रसङ्गस्येष्टत्वं प्रतिज्ञाहानिः स्यादित्यर्थः । अर्थोसम्भवान्न स्वतः प्रवृत्तिरित्यर्थान्तरं
शङ्कापूर्वकमाह—स यदीत्यादिना । प्रयोजनमपेक्षितं चेद्वक्तव्यमित्याह—तथापीति ।
कृतस्ये पुरुषे स्वतः सखादिरूपस्यातिशयस्याऽऽद्यतुमशक्यत्वाद्व्याप्तानङ्गीकाराच्च भोगो
न युक्तः, किञ्च प्रधानप्रवृत्तेर्भोगार्थत्वे मोक्षहेतुविवेकख्यात्यभावादनिर्भोक्षप्रसङ्गश्च,
अपवर्गार्थत्वे स्वरूपावस्थानरूपमुक्तेः स्वतः सिद्धत्वात् प्रवृत्तिवैयर्थ्यम्, भोगाभावप्र-
सङ्गश्चेत्यर्थः । तृतीयं दूषयति—उभयार्थतेति । मीयन्ते भुज्यन्त इति मात्राः—
भोग्याः ।

औत्सुक्यनिवृत्त्यर्थं यथा क्रियासु प्रवर्तते लोकः ।

पुरुषस्य विमोक्षार्थं प्रवर्तते तद्वदन्यकम् ॥ (सांख्यका० श्लो० ५८)

ऽपि भोक्तव्यानां प्रधानमात्राणामानन्त्यादनिर्भोक्षप्रसङ्ग एव । न चोत्सुक्य-
निवृत्त्यर्था प्रवृत्तिः, नहि प्रधानस्याचेतनस्योत्सुक्यं सम्भवति । न च पुरु-
षस्य निर्मलस्य निष्कलस्योत्सुक्यम् । दृक्शक्तिसर्गशक्तिवैयर्थ्यभयाच्चेत्प्रवृ-
त्तिः, तर्हि दृक्शक्त्यनुच्छेदवत्सर्गशक्त्यनुच्छेदात्संसारानुच्छेदादनिर्भोक्षप्र-
सङ्ग एव । तस्मात्प्रधानस्य पुरुषार्था प्रवृत्तिरित्येतदयुक्तम् ॥ ६ ॥

पुरुषाश्मवदिति चेत्तथापि ॥ ७ ॥

स्यादेतत् । यथा कश्चित्पुरुषो दृक्शक्तिसंपन्नः प्रवृत्तिशक्तिविहीनः
पञ्चुरपरं पुरुषं प्रवृत्तिशक्तिसंपन्नं दृक्शक्तिविहीनमन्धमधिष्ठाय प्रवर्तयति,
यथा बाऽयस्कान्तोऽश्मा(१) स्वयमप्रवर्तमानोऽप्ययः प्रवर्तयति, एवं पुरुषः
प्रधानं प्रवर्तयिष्यतीति दृष्टान्तप्रत्ययेन पुनः प्रत्यवस्थानम् ।

अत्रोच्यते—तथापि नैव दोषान्निर्भोक्षोऽस्ति । अभ्युपेतहानं ता-
वद्दोष आपतति प्रधानस्य स्वतन्त्रस्य प्रवृत्त्यभ्युपगमात्, पुरुषस्य च
प्रवर्तकत्वाभ्युपगमात् । कथं चोदासीनः पुरुषः प्रधानं प्रवर्तयेत् । पञ्चु-
रपि ह्यन्धं पुरुषं बागादिभिः प्रवर्तयति, नैवं पुरुषस्य कश्चिदपि प्रवर्तनव्या-
पारोऽस्ति, निष्क्रियत्वान्निर्गुणत्वाच्च । नाप्ययस्कान्तवत्संनिधिमन्त्रेण प्रवर्त-
येत्, संनिधिनित्यत्वेन प्रवृत्तिनित्यत्वप्रसङ्गात् । अयस्कान्तस्य त्वनित्य-
संनिधेरस्ति स्वव्यापारः संनिधिः, परिमार्जनाद्यपेक्षा चास्यास्तीत्यनुप-

इति कारिकोक्तं दूषयति—नचेति । औत्सुक्यम् इच्छाविशेषः, केवलजड-
स्थात्मनो वा न युक्त इत्यर्थः । अस्ति पुरुषस्य दृक्शक्तिः चिद्रूपत्वात्, अस्ति च
प्रधानस्य सर्गशक्तिः त्रिगुणत्वात्, तयोः शक्तयोर्दृश्यसृष्टिं विना सार्थकयायोगात्
प्रधानस्य सृष्टौ प्रवृत्तिरिति चेत् । न । शक्तयोर्नित्यत्वात् सृष्टिनित्यत्वापत्तिरित्याह—
दृक्शक्तीति ॥ ६ ॥

पुरुषस्य प्रवर्तकत्वं निरस्तमपि दृष्टान्तेन पुनराशङ्क्य निषेधति—पुरुषाश्मवदिति ।

प्रधानस्य स्वातन्त्र्यं पुरुषस्योदासीन्यं चाभ्युपेतं त्यज्यते इति वदन्तं सांख्यं
प्रत्याह—कथञ्चेति । पुरुषस्य परिस्पन्दः प्रयत्नगुणो वा नास्तीति वक्तुं हेतुद्वयम् ।
प्रधानपुरुषयोर्नित्यत्वाद् व्यापित्वाच्च नित्यः सन्निधिः, अश्मनस्तु परिमार्जनसृ-
ज्जत्वेन स्थापनमनित्यसन्निधिश्चेति व्यापारोऽस्तीत्यनुपन्यासः, न समदृष्टान्तोपन्यासो

न्यासः पुरुषाश्मवदिति । तथा प्रधानस्याचैतन्यात्पुरुषस्य चौदासीन्या-
तृतीयस्य च तयोः संबन्धयितुरभावात्संबन्धानुपपत्तिः । योग्यतानिमित्ते
च संबन्धे योग्यतानुच्छेदादनिर्गोक्षप्रसङ्गः । पूर्ववच्चेहाप्यर्थाभावो विक-
ल्पयितव्यः । परमात्मनस्तु स्वरूपव्यपाश्रयमौदासीन्यं मायाव्यपाश्रयं च
प्रवर्तकत्वमित्यस्त्यतिशयः ॥ ७ ॥

अङ्गित्वानुपपत्तेश्च ॥ ८ ॥

इतश्च न प्रधानस्य प्रवृत्तिरवकरूपते, यद्धि सत्त्वरजस्तमसामन्यो-
न्यगुणप्रधानभावमुत्पद्य साम्येन स्वरूपमात्रेणावस्थानं सा प्रधानावस्था,
तस्यामवस्थायामनपेक्षस्वरूपाणां स्वरूपप्रणाशभयात्परस्परं प्रत्यङ्गाङ्गिभा-
वानुपपत्तेः । बाह्यस्य च कस्यचित्क्षोभयितुरभावाद्गुणवैषम्यनिमित्तो मह-
दाद्युत्पादो न स्यात् ॥ ८ ॥

अन्यथानुमितौ च ज्ञशक्तिवियोगात् ॥ ९ ॥

अथापि स्यादन्यथा वयमनुमिमीमहे यथा नायमनन्तरो दोषः प्रस-
ज्येत । न ह्यनपेक्षस्वभावा कूटस्थाश्चास्माभिर्गुणा अभ्युपगम्यन्ते प्रमा-
णाभावात् । कार्यवशेन तु गुणानां स्वभावोऽभ्युपगम्यते, यथा यथा

भवतीत्यर्थः । ननु चिज्जडयोर्द्रष्टृदृश्यभावयोग्यताऽस्ति, तथा तद्भावः सम्बन्ध इत्यत
आह—योग्यतेति । चिज्जडत्वरूपाया योग्यताया नित्यत्वात्सम्बन्धनित्यत्वापत्तिरि-
त्यर्थः । यथा स्वतन्त्रप्रधानप्रवृत्तिपक्षो भोगोऽपवर्गः उभयं वा फलमिति विक-
ल्प्य दूषितः, एवं पुरुषाधीनप्रधानप्रवृत्तिपक्षोऽपि फलाभावेन दूषणीय इत्याह—पूर्व-
वच्चेति । सिद्धान्ते परमात्मन उदासीनस्य कथं प्रवर्तकत्वमित्याशङ्क्याह—परमा-
त्मेति । सांख्यमते उभयं विरुद्धम् सत्यत्वात् अस्मन्मते कल्पिताकल्पितयोरवि-
रोध इत्यतिशयः ॥ ७ ॥

किं प्रधानावस्था कूटस्थवन्नित्या उत विकारिणी ? आद्ये दोषमाह—तस्यामिति ।
अङ्गाङ्गिभावे साम्यस्वरूपनाशः स्यात्, ततः कौटस्थ्यभङ्ग इति भयादङ्गाङ्गित्वानुपपत्तेः
सृष्ट्यनुपपत्तिरित्यर्थः । द्वितीयं दूषयति—बाह्यस्येति । चिरकालस्थितस्य साम्यस्य
च्युतौ निमित्तं वाच्यम्, तन्नास्तीत्यर्थः ॥ ८ ॥

गुणानां मिथोऽनपेक्षस्वभावत्वान्न स्वतो वैषम्यमित्युक्तम्, तत्र हेत्वसिद्धिमा-
शङ्क्य सूत्रकारः परिहरति—अन्यथेति । अनपेक्षस्वभावाद् अन्यथा सापेक्षत्वेन
गुणानामनुमानात्पूर्वसूत्रोक्तो दोषो न प्रसज्यते । न चैवमपसिद्धान्तः, कार्यानुसारेण

कार्योत्पाद उपपद्यते तथा तथैषां स्वभावोऽभ्युपगम्यते, चलं गुणवृत्त-
मिति चास्त्यभ्युपगमः । तस्मात्साम्यावस्थायामपि वैषम्योपगमयोग्या एव
गुणा अवतिष्ठन्ते इति । एवमपि प्रधानस्य ज्ञशक्तिवियोगाद्गुणानुपप-
त्त्यादयः पूर्वोक्ता दोषास्तदवस्था एव । ज्ञशक्तिमपि त्वनुमिमानः प्रति-
वादित्वाश्रितेत, चेतनमेकमनेकप्रपञ्चस्य जगत उपादानमिति ब्रह्मवा-
दप्रसङ्गात् । वैषम्योपगमयोग्या अपि गुणाः साम्यावस्थायां निमित्ताभा-
वाच्चैव वैषम्यं भजेरन् , भजमाना वा निमित्ताभावाविशेषात्सर्वदैव वैषम्यं
भजेरजिति प्रसज्यत एवायमनन्तरोऽपि दोषः ॥ ९ ॥

विप्रतिषेधाच्चासमञ्जसम् ॥ १० ॥

परस्परविरुद्धायां सांख्यानामभ्युपगमः । कचित्सत्सेन्द्रियाण्यनुक्रा-
मन्ति, कचिदेकादश, तथा कचिन्महतस्तन्मात्रसर्गमुपदिशन्ति, कचिद्-
हङ्कारात् , तथा कचिर्ब्रह्मन्तःकरणानि वर्णयन्ति कचिदेकमिति । प्रसि-
द्ध एव तु श्रुत्येश्वरकारणवादिन्या विरोधस्तदनुवर्तिन्या च स्मृत्या । त-
स्मादप्यसमञ्जसं सांख्यानां दर्शनमिति ।

अत्राह । नन्वौपनिषदानामप्यसमञ्जसमेव दर्शनं तप्यतापकयो-
र्जात्यन्तरभावानभ्युपगमात् । एकं हि ब्रह्म सर्वात्मकं सर्वस्य प्रपञ्चस्य
कारणमभ्युपगच्छतामेकस्यैवात्मनो विशेषौ तप्यतापकौ न जात्यन्तरभू-

गुणस्वभावस्वीकारादित्याह—चलं गुणवृत्तमिति । पूर्वसूत्रोक्ताङ्गित्वानुपपत्तिदोषा-
भावमङ्गीकृत्य परिहरति—एवमपीति । कार्यार्थं ज्ञानशक्तिकल्पने ब्रह्मवादः स्यादि-
त्यर्थः । अङ्गीकारं त्यजति—वैषम्येति ॥ ६ ॥

सूत्रं व्याचष्टे—परस्परेति । त्वहमात्रमेव ज्ञानेन्द्रियमेकमनेकशब्दादिज्ञानकारणं
पञ्च कर्मेन्द्रियाणि मनश्चेति सप्तैन्द्रियाणि, ज्ञानेन्द्रियाणि पञ्च कर्मेन्द्रियाणि पञ्च
मनश्चेत्येकादश, बुद्धिरहङ्कारो मन इति त्रीणि, एकमिति बुद्धिरेव । एवं पूर्वा-
परविरोधादिति व्याख्याय श्रुतिस्मृतिविप्रतिषेधाच्चेत्यर्थान्तरमाह—प्रसिद्ध इति ।
तस्माद् भ्रान्तिमुलत्वात् सांख्यशास्त्रस्य, तेन निर्दोषवेदान्तसमन्वयस्याविरोध
इति सिद्धम् ।

स्वमताऽसामञ्जस्यमसहमानः सांख्यः प्रत्यवतिष्ठते—अत्राहेति । तप्यो जीवः
तापकः संसारः, तयोर्भेदानङ्गीकारालोके प्रसिद्धस्तप्यतापकभावो लुप्येतेत्यर्थः ।
विबुधोति—एकं हीति । तथा च भेदव्यवहारलोप इत्यसमञ्जसमित्यर्थः । ननु तयो-

तावित्यभ्युपगन्तव्यं स्यात् । यदि चैतौ तप्यतापकावेकस्यात्मनो विशेषौ स्यातां स ताभ्यां तप्यतापकाभ्यां न निर्मुच्यत इति तापोपशान्तये स-
स्यदर्शनमुपदिशच्छास्त्रमनर्थकं स्यात् । न ह्यौष्ण्यप्रकाशधर्मकस्य प्रदीपस्य तदवस्थस्यैव ताभ्यां निर्मोक्ष उपपद्यते । योऽपि जलतरङ्गबीचीफेनाद्यु-
पन्यासः, तत्रापि जलात्मन एकस्य बीच्यादयो विशेषा आविर्भावतिरोभा-
वरूपेण नित्या एवेति समानो जलात्मनो बीच्यादिभिरनिर्मोक्षः । प्रसि-
द्धश्चायं तप्यतापकयोर्जात्यन्तरभावो लोके । तथाहि—अर्थी चार्थश्चा-
न्योन्यभिन्नौ लक्ष्येते, यद्यर्थिनः स्वतोऽन्योऽर्थो न स्यात्, यस्यार्थिनो
तद्विषयमर्थित्वं स तस्यार्थो नित्यसिद्ध एवेति तस्य तद्विषयमर्थित्वं न
स्यात्, यथा प्रकाशात्मनः प्रदीपस्य प्रकाशाख्योऽर्थो नित्यसिद्ध एवेति न
तस्य तद्विषयमर्थित्वं भवति, अप्राप्तं ह्यर्थेऽर्थिनोऽर्थित्वं स्यादिति । तथा-
र्थस्याप्यर्थित्वं न स्यात्, यदि स्यात्स्वार्थत्वमेव स्यात्, न चैतदस्ति ।
संबन्धिशब्दौ द्वेतावर्थौ चार्थश्चेति द्वयोश्च संबन्धिनोः संबन्धः स्यान्नैक-
स्यैव । तस्माद्विन्नावेतावर्थार्थिनौ, तथानर्थानर्थिनावपि । अर्थिनोऽनुकू-
लोऽर्थः प्रतिकूलोऽनर्थस्ताभ्यामेकपर्यायेणोभाभ्यां संबध्यते, तत्रार्थस्या-
रूपीयस्त्वादभूयस्त्वाच्चानर्थस्योभावप्यर्थानर्थानर्थं एवेति तापकः स उ-
च्यते, तप्यस्तु पुरुषो य एकः पर्यायेणोभाभ्यां संबध्यत इति तयोस्त-

रूपादानैक्येऽपि मिथो भेदोऽस्त्येव, यथा एकवह्न्यात्मकयोरौष्ण्यप्रकाशयोः, अतो
न व्यवहारलोप इत्याशङ्क्य बह्वैरिव ताभ्यामात्मनो मोक्षे न स्यादित्याह—यदि
चेद्व्यादिना । ननु सत्यपि धर्मिणि स्वभावनाशो मोक्ष उपपद्यते, सत्येव जले
बीच्यादिनाशदर्शनादित्याशङ्क्य दृष्टान्तासिद्धिमाह—योऽपीति । किञ्च भेदाङ्गीकारेऽप-
सिद्धान्तः, अनङ्गीकारे लोकप्रसिद्धिबाध इत्याह—प्रसिद्धश्चेति । अर्थो ह्यर्जनाऽला-
भादिनार्थिनं तापयतीति तापकः, अर्थी तप्यः, तयोरभेदे बाधकमाह—यदीति ।
अर्थिनोऽन्यस्याऽर्थस्याऽभाववदर्थित्वाऽभाववदर्थानर्थस्यार्थिनोऽसत्त्वादर्थत्वाऽभावः प्र-
सज्येतेत्याह—तथार्थस्यापीति । प्रसङ्गस्येष्टत्वं निराकरोति—न चैतदस्तीति ।
अर्थत्वं हि कामनाविषयत्वम्, तच्च काम्यादन्यस्य कामयितुरसत्त्वान्न स्यात्, न हि
स्वार्थत्वमस्ति, काम्यस्यैव कामयितृत्वायोगात्, तस्माद्भेदोऽङ्गीकार्य इत्यर्थः । इतश्च
भेद इत्याह—सम्बन्धीति । तथाऽनर्थानर्थिनावपि भिन्नावित्यन्वयः । अर्थानर्थयोः
स्वरूपोक्तिपूर्वकं तापकत्वं स्फुटयति—अर्थिनोऽनुकूल इति । अद्वैतमतं मुक्तेरयोग-

प्यतापकयोरेकात्मतायां मोक्षानुपपत्तिः । जात्यन्तरभावे तु तत्संयोगहेतु-
परिहारात्स्यादपि कदाचिन्मोक्षोपपत्तिरिति ।

अत्रोच्यते । न एकरवादेव तप्यतापकभावानुपपत्तेः । भवेदेष
दोषो यद्येकात्मतायां तप्यतापकावन्योन्यस्य विषयविषयिभावं प्रतिपद्ये-
याताम् न त्वेतदस्यैकत्वादेव । न ह्यग्निरैकः सन्स्वमात्मानं दहति प्रका-
शयति वा सस्यप्यौष्ण्यप्रकाशादिधर्मभेदे परिणामित्वे च, किमु कूटस्थे ब्र-
ह्मण्येकस्मिन्तप्यतापकभावः संभवेत् । क पुनरयं तप्यतापकभावः स्या-
दिति ? उच्यते—किं न पश्यसि कर्मभूतो जीवदेहस्तप्यस्तापकः सवि-
तेति । ननु तस्मिन्नाम दुःखं सा चेतयितुर्नाचेतनस्य देहस्य, यदि हि
देहस्यैव तप्तिः स्यात्सा देहनाशे स्वयमेव नश्यतीति तन्नाशाय साधनं
नैषितव्यं स्यादिति । उच्यते । देहाभावेऽपि केवलस्य चेतनस्य तप्तिर्न
दृष्टा । न च स्वयापि तस्मिन्नाम विक्रिया चेतयितुः केवलस्येऽप्युच्यते । नापि
देहचेतनयोः संहतत्वम्, अशुद्ध्यादिदोषप्रसङ्गात् । न च तप्तेरेव तस्मिन्भ्युपग-
च्छसि कथं तवापि तप्यतापकभावः । सत्त्वं तप्यं तापकं रज इति चेत् ।
न । ताभ्यां चेतनस्य संहतत्वानुपपत्तेः । सत्त्वानुरोधित्वाच्चेतनोऽपि तप्यत

मुक्त्वा स्वमते योगमाह—जात्यन्तरेति । तथा तप्यया बुद्ध्या पुरुषस्य संयोगः स्व-
स्वामिभावः तस्य हेतुरनादिरविवेकस्तस्य परिहारो विवेकः, तस्मान्नित्यमुक्तस्यापि
पुरुषस्य कथञ्चिदुपचारान्मोक्षोपपत्तिरित्यर्थः । यथा योद्धृगतौ जयपराजयौ राज-
न्युपचयंते, तथा पुरुषादत्यन्तभिन्नबुद्धिगतौ बन्धमोक्षौ पुरुषे उपचयंते, तदुक्तं—‘सैव
च बध्यते मुच्यते’ इति ।

सिद्धान्तयति—अत्रेति । किं परमार्थदृष्ट्या तप्यतापकभावानुपपत्तिरुच्यते,
व्यवहारदृष्ट्या वा ? नाद्यः इत्याह—नैकत्वादेवेति । दोषत्वमिति शेषः ।
तस्य अदोषत्वं विवृणोति—भवेदित्यादिना । एतत् तात्त्विकविषयविषयित्वं न
स्वस्तीत्यर्थः । यत्र तप्यतापकभावो दृष्टः तत्रैवेति व्यवहारपक्षमादाय सिद्धान्तो
ब्रूते—किं न पश्यसीति । देहस्य तप्यत्वे देहात्मवादापत्तिरिति शङ्कते—नन्वेति ।
अचेतनस्यैव देहस्य तप्तिर्नैति वदता सांख्येन वक्तव्यम्—किं चेतनस्य केवलस्य तप्तिः,
किं वा देहसंहतस्य, उत तप्तेः, आहोस्त्वित् सत्त्वस्य । नाद्यः इत्याह उच्यते
इति । न द्वितीयतृतीयौ इत्याह—नापीत्यादिना । चतुर्थं शङ्कते—सत्त्व-
मिति । सत्त्वरजसोस्तप्यतापकत्वे पुरुषस्य बन्धाभावाच्छारम्भवैयर्थ्यमिति परिह-
रति—न ताभ्यामिति । असङ्गत्वेऽपि पुरुषस्य तप्यसत्त्वप्रतिविम्बत्वात्तप्तिरिति शङ्कते—

इत्यापततीवशब्दप्रयोगात् । न चेत्तप्यते नेवशब्दो दोषाय । नहि दुण्डु-
भः सर्प इवेत्येतावता सविषो भवति सर्पो वा दुण्डुभ इवेत्येतावता नि-
र्विषो भवति । अतश्चाविद्याकृतोऽयं तप्यतापकभावो न पारमार्थिक इत्य-
भ्युपगन्तव्यमिति, नैवं सति ममापि किञ्चिदुप्यति । अथ पारमार्थिकमेव
चेतनस्य तप्यत्वमभ्युपगच्छसि तवैव सुतरामनिर्मोक्षः प्रसज्येत, नित्य-
त्वाभ्युपगमाच्च तापकस्य । ताप्यतापकशक्त्योर्नित्यत्वेऽपि सनिमित्तसंयो-
गापेक्षत्वात्तैः संयोगनिमित्तादर्शननिवृत्तावात्यन्तिकः संयोगोपरमः, तत-
श्चात्यन्तिको मोक्ष उपपन्न इति चेत् । न । अदर्शनस्य तमसो नित्यत्वा-
भ्युपगमात् । गुणानां चोद्भवाभिभवयोरनियतत्वादनियतः संयोगनिमि-
त्तोपरम इति वियोगस्याप्यनियतत्वात्सांख्यस्यैवानिर्मोक्षोऽपरिहार्यः स्यात् ।
औपनिषदस्य त्वात्मैकत्वाभ्युपगमादेकस्य च विषयविषयिभावानुपपत्तेर्वि-
कारभेदस्य च वाचारम्भणमात्रत्वश्रवणादनिर्मोक्षशङ्का स्वप्नेऽपि नोपजा-
यते । व्यवहारे तु यत्र यथा दृष्टस्तप्यतापकभावस्तत्र तथैव स इति न
चोदायितव्यः परिहर्तव्यो वा भवति ॥ १० ॥

सत्येति । तर्हि जलचन्द्रस्य चलनवन्मिथ्यैव तसिरित्यस्मत्पक्ष आगत इत्याह—पर-
मार्थत इति । इवशब्दमात्रेण कथं मिथ्यातप्यवगम इति चेत्तदुच्यते । इवशब्द-
स्तत्पृष्ठद्विसत्त्वसादृश्यं ब्रूते, तच्च सादृश्यं पुरुषस्य तप्यत्वरूपं चेत् कल्पितमेव
वस्तुतस्तप्यभावादित्युपपादयति—न चेदिति । पुरुषो वस्तुतस्तसिगुण्यश्चेदिवशब्दो
न दोषाय मिथ्यातसिपरत्वादित्यर्थः । मिथ्यासादृश्यमेव दोष इति चेत्, नेत्याह—
न हीति । सविषत्वं निर्विषत्वं चैवशब्दार्थः कल्पित एव द्रष्टव्यः । सांख्यस्याऽऽवि-
द्यके तप्यतापकत्वे सति ममापि किञ्चिन्न दुप्यति, किन्तु इष्टमेव सम्पन्नमित्यर्थः ।
यदि मिथ्यातप्यत्वाङ्गीकारेऽपिसिद्धान्तः स्यादिति भीत्या सत्यं तप्यत्वं पुरुषस्योच्यते,
तथाप्यपसिद्धान्तः, कौटस्थ्यहानादनिर्मोक्षश्च, सत्यस्यात्मवन्निवृत्त्ययोगादित्याह—
अर्थेत्यादिना । किञ्च रजसो नित्यत्वाद्गुणसातत्यमित्याह—नित्यत्वेति । अत्र
सांख्यः शङ्कते—तप्येति । सत्त्वं पुरुषो वा तप्यशक्तिः, तापकशक्तिस्तु रजः
निमित्तम् अविवेकात्मकमदर्शनं तमः तेन सहितः सनिमित्तः संयोगः
पुरुषस्य गुणस्वामित्वरूपः तदपेक्षत्वादित्यर्थः । मोक्षः तप्यभावः । निमित्तस्य
निवृत्त्यभावाच्च मोक्ष इति सिद्धान्ती परिहरति—नेति । तमसो निवृत्त्यभावेऽपि विवे-
केनोपरमान्मोक्ष इत्यत आह—गुणानां चेति । चलं गुणवृत्तमित्यङ्गीकारादिति भावः ।
परपक्षे बन्धमोक्षानुपपत्तिमुक्त्वा स्वपक्षमुपसंहरति—औपनिषदस्य त्विति । वस्तुत-
पकत्वेन बन्धाभावाच्च मुक्त्यभावशङ्कावसरः, व्यवहारे तु भेदाङ्गीकारात् तप्यतापकभावो
बन्धः, तत्तज्ज्ञानात् तन्निवृत्तिश्चोपपद्यत इति न चोद्यावसर इत्यर्थः ॥ १० ॥ (१) ॥

२ महद्दीर्घाधिकरणम् । सू० ११

वास्ति कार्याददृष्टान्तः किं वास्त्यसदृशोद्भवे । नास्ति शुक्लः पटः शुक्लास्तन्तोरेव हि जायते ॥
अथ द्रव्यशुक्लपद्मनयोः परिमण्डलान् । अदीर्घाद्द्रव्यशुक्लादीर्घं त्र्यशुक्लं तन्निदर्शनम् ॥

प्रधानकारणवादे निराकृतः । परमाणुकारणवाद इदानीं निराकर्तव्यः ।
तत्रादौ सावद्योऽणुवादिना (१) ब्रह्मवादिनि दोष उत्प्रेक्ष्यते स प्रतिसमा-
धीयते । तत्रायं वैशेषिकाणामभ्युपगमः—कारणद्रव्यसमवायिनो गुणाः
कार्यद्रव्ये समानजातीयं गुणान्तरमारभन्ते, शुक्लेभ्यस्तन्तुभ्यः शुक्लस्य पट-
स्य प्रसवदर्शनात्तद्विपर्ययादर्शनाच्च । तस्माच्चेतनस्य ब्रह्मणो जगत्कार-
णत्वेऽभ्युपगम्यमाने कार्येऽपि जगति चैतन्यं समवेयात्, तददर्शनात् न
चेतनं ब्रह्म जगत्कारणं भवितुमर्हति—इति । इममभ्युपगमं तदीयैव
प्रक्रियया व्यभिचारयति —

महद्दीर्घबद्धा ह्रस्वपरिमण्डलाभ्याम् ॥ ११ ॥

एषा तेषां प्रक्रिया । परमाणवः किल कञ्चित्कालमनारब्धकार्या यथा-
योगं रूपादिमन्तः पारिमाण्डल्यपरिमाणान्श्च तिष्ठन्ति, ते च पश्चाददृष्टा-
दिपुरःसराः संयोगसचिवाश्च सन्तो द्रव्यकादिक्रमेण कृत्स्नं कार्यजातमार-

वृत्तानुवादेन “महद्दीर्घवद्” [व्या० सू० २।२।११] इति स्वमतस्थापनात्मकाधि-
करणस्य सङ्गतिमाह—प्रधानेति । यद्यपि सांख्यमतनिरासानन्तरं परमाणुवादो निरा-
कर्तव्यः स्वमतस्थापनस्य स्मृतिपादे सङ्गतत्वात्, तथापि पूर्वत्र प्रधानगुणानां
सुखादीनां जगत्जननव्यात् प्रधानस्यानुपादानत्वमुक्तम् । तथा ब्रह्मणुचैतन्यानन्वया-
द्ब्रह्मणोऽपि नोपादानत्वमिति दोषो दृष्टान्तसङ्गतिलाभादत्र समाधोयत इत्यर्थः । चेत्-
नाद्ब्रह्मणो जगत्सर्गावादी वेदान्तसमन्वयो विषयः, स किं ‘यः समवायिकारणगुणः
सः कार्यद्रव्ये स्वसमानजातीयगुणारम्भकः तन्तुदौर्लभ्यवदिति’ न्यायेन विरुध्यते न वेति
सन्देहे न्यायस्याव्यभिचाराद्विरुध्यत इति प्राप्ते, व्यभिचाराच्च विशेष इति सिद्धान्तसूत्रं
व्याचष्टे—एषेत्यादिना । यद्यपि “न विलक्षणत्वाद्—” [व्या० सू० २।१।
४] इत्यत्र चेतनादचेतनसर्गः साधितः, तथापि वैशेषिकन्यायस्य तदीयप्रक्रियया
व्यभिचारोक्त्यर्थत्वादस्य सूत्रस्य न गतार्थता, प्रलयकाले परमाणवो निश्चला असं-
युक्तास्तिष्ठन्ति, सर्गकाले चादृष्टवदात्मसंयोगात्तेषु कर्म भवति, तेन संयोगाद् द्रव्या-
न्तरसृष्टिर्भवति, कारणगुणाः कार्ये गुणान्तरमारभन्त इति सामान्येन प्रक्रियामुक्त्वा

(१) ‘अणुकारणवादिना’ इति पा० सु० पु० पाठः ।

भन्ते, कारणगुणाश्च कार्ये गुणान्तरम् । यदा द्वौ परमाणू द्व्यणुकमार-
भेते तदा परमाणुगता रूपादिगुणविशेषाः शुक्लादयो द्व्यणुके शुक्लादीनप-
रानारभन्ते । परमाणुगुणविशेषस्तु परिमाण्डल्यं न द्व्यणुके परिमाण्ड-
ल्यमपरमारभते, द्व्यणुकस्य परिमाणान्तरयोगाभ्युपगमात् । अणुत्वह्रस्वत्वे
हि द्व्यणुकवर्तिनी परिमाणे वर्णयन्ति । यदापि द्वे द्व्यणुके चतुरणुकमार-
भेते तदापि समानं द्व्यणुकसमवायिनां शुक्लादीनामारम्भकत्वम् । अणुत्व-
ह्रस्वत्वे तु द्व्यणुकसमवायिनी अपि नैवारभेते, चतुरणुकस्य महत्त्वदीर्घ-
त्वपरिमाणयोगाभ्युपगमात् । यदापि बहवः परमाणवो बहूनि वा द्व्यणु-
कानि द्व्यणुकसहितो वा परमाणुः कार्यमारभते तदापि समानैषा योजना ।
तदेवं यथा परमाणोः परिमण्डलात्सतोऽणु द्वस्त्वं च द्व्यणुकं जायते मह-
दीर्घं च त्र्यणुकादि न परिमण्डलम्, यथा वा द्व्यणुकादणोर्ह्रस्वाच्च सतो
महदीर्घं च त्र्यणुकं जायते नाणु नो ह्रस्वम्, एवं चेतनाद्ब्रह्मणोऽचेतनं

विशेषतस्तामाह—यदा द्वाविति । परमाणुः परिमण्डलः, तद्वत् परिमाणं पा-
रिमाण्डल्यमित्युच्यते, तच्च स्वसमानजातीयगुणारम्भकं न भवतीत्युक्त्यायस्य
व्यभिचार इति भावः । व्यभिचारस्थलान्तरमाह—यदापि द्वे इति । द्वे इति
शब्दद्वयं पठितव्यम्, एवं सति चतुर्भिर्द्व्यणुकैश्चतुरणुकारम्भ उपपद्यते, यथाश्रुते तु
द्वाभ्यां द्व्यणुकाभ्यां महत्तश्चतुरणुकस्यारम्भो न युज्यते, कारणगतं महत्त्वं बहुत्वं
वा विना कार्यं महत्त्वायोगादिति मन्तव्यम् । प्रकटार्थकारास्तु यद् द्वाभ्यां द्व्य-
णुकाभ्यामारम्भकार्यं महत्त्वं दृश्यते तस्य हेतुः प्रचयो नाम प्रशिथिलावयवसंयोग इति
रावणप्रणीते भाष्ये दृश्यत इति चिरन्तनदेशेषिकदृष्टयेदं भाष्यमित्याहुः । सर्वथापि
द्व्यणुकगतह्रस्वत्वाणुत्वपरिमाणयोरारम्भकत्वाद्व्यभिचारः । यद्यपि तार्किकाः
द्वाभ्यामेव परमाणुभ्यां द्व्यणुकं त्रिभिर्द्व्यणुकैस्त्र्यणुकमिति कल्पयन्ति, तथापि
तर्कस्याप्रतिष्ठानाच्च नियम इति मत्वा ब्रूते—यदापि बहव इति । कारणगुणाः
शुक्लादयः समानजातीयगुणारम्भकाः, कार्यद्वयपरिमाणं तु न कारणगुणपरिमाणार-
म्भम्, किन्तु कारणगतसंख्यारम्भमिति प्रक्रिया तुल्येत्यर्थः । एवं प्रक्रियां दर्शयित्वा
सूत्रं योजयन्व्यभिचारमाह—तदेवमिति । परमाणुभ्य एव महदीर्घं चेत्यनियतप्रक्रि-
यामाश्रित्य व्यभिचारमाह—यथा वेति । अणुह्रस्वेभ्योऽणुद्वयं न जायते ह्रस्वमपि
न जायत इति व्यभिचार इत्यर्थः । सूत्रे वाशब्दश्चार्थोऽनुकाणुसमुच्चयार्थः । तथा च
ह्रस्वपरिमण्डलाभ्यां द्व्यणुकपरमाणुभ्यां महदीर्घाणुवच्चेतनादचेतनं जायत इति सूत्र-
योजना । तत्र ह्रस्वान्महदीर्घं त्र्यणुकं परिमण्डलादणु द्व्यणुकमिति विभागः । दृष्टा-

जगज्जनिष्यत इत्यभ्युपगमे किं तव च्छिन्नम् । अथ मन्यसे-विरोधिना परिमाणान्तरेणाक्रान्तं कार्यद्रव्यं द्युणुकादीत्यतो नारम्भकाणि कारणगतानि परिमाण्डल्यादीनीत्यभ्युपगच्छामि, न तु चेतनाविरोधिना गुणान्तरेण जगत आक्रान्तत्वमस्ति, येन कारणगता चेतना कार्यं चेतनान्तरं नारम्भेत, न ह्यचेतना नाम चेतनाविरोधी काश्चिदुणोऽस्ति, चेतनाप्रतिषेधमात्रत्वात्, तस्मात्परिमाण्डल्यादिवैषम्यात्प्राप्नोति चेतनाया आरम्भकत्वम्-इति । मैवं संस्थाः । यथा कारणे विद्यमानानामपि परिमाण्डल्यादीनामनारम्भकत्वमेवं चैतन्यस्यापीत्यस्यांशस्य समानत्वात् । न च परिमाणान्तराक्रान्तत्वं परिमाण्डल्यादीनामनारम्भकत्वे कारणं, प्राक्परिमाणान्तनारम्भात्परिमाण्डल्यादीनामनारम्भकत्वोपपत्तेः, आरब्धमपि कार्यद्रव्यं प्रागुणारम्भात्क्षणमात्रमगुणं तिष्ठतीत्यभ्युपगमात् । न च परिमाणान्तरारम्भे व्यप्राणि परिमाण्डल्यादीनीत्यतः स्वसमानजातीयं परिमाणान्तरं नारम्भन्ते परिमाणान्तरस्यान्यहेतुत्वाभ्युपगमात्(१) । 'कारणबहुत्वात्कारणमहत्त्वात्प्रचयविशेषाच्च महत्' (वै०सू० ७।१।९) 'तद्विपरीतमणु' (७।१।१०) इत्येवमप्युक्तं-अथ मन्यसे इति । अचेतनैव विरोधिगुण इत्यत आह-न हाचेतनेति । कार्यद्रव्यस्य परिमाणान्तराऽऽक्रान्तत्वमङ्गीकृत्य विवक्षितांशसाम्यमाह-मैवमिति । अङ्गीकारं त्यजति-न चेति । उत्पन्नं हि परिमाणान्तरं विरोधि भवति तदुत्पत्तेः प्रारिवरोध्यभावात् द्व्यणुके परिमाण्डल्यारम्भः किं न स्यादित्यर्थः । ननु विरोधिपरिमाणेन सहैव द्रव्यं जायत इत्यत आह-आरब्धमपीति । सहोत्पत्तावपसिद्धान्तः अतो विरोध्यभावः सिद्ध इति भावः । अणुत्वाधाररम्भे व्यग्रत्वात् परिमाण्डल्यादेः स्वसमानगुणानारम्भकत्वमित्याशङ्क्य निषेधति-न चेति । व्यग्रत्वम् अन्यथासिद्धिः । तत्र हेतुः-परिमाणान्तरस्येति । अन्यहेतुकत्वे सूत्राण्युदाहरति-कारणेति । कारणानां द्व्यणुकानां बहुत्वात् त्र्यणुके महत्त्वम् सृष्टौ महत्त्वादृष्टे महत्त्वम् द्वितूलपिण्डारब्धेतिस्थूलतूलपिण्डे प्रचयाद्वयवसंयोगविशेषान्महत्त्वमित्यर्थः । महत्त्वविरुद्धमणुत्वं परमाणुगतद्वित्वसंख्यया द्व्यणुके भवतीत्याह-तदिति । यन्महत्त्वस्याऽसमवायिकारणं तदेवाणुत्वाऽविनाश्रुतहृस्वत्वस्यासमवायिकारणमित्यतिदिशति-एतेनेति । अतो महत्त्वादौ अहेतुत्वात् परिमा-

१०) 'एतेन दीर्घत्वह्रस्वत्वे व्याख्याते' (७।१।१७) इति हि काणभु-
जानि सूत्राणि । न च संनिधानविशेषात्कुतश्चित्कारणबहुत्वादीन्येवारम्भन्ते
न पारिमाण्डल्यादीनीत्युच्येत, द्रव्यान्तरे गुणान्तरे वाऽऽरम्भमाणे सर्वेषा-
मेव कारणगुणानां स्वाश्रयसमवायाविशेषात्, तस्मात्स्वभावादेव पारिमा-
ण्डल्यादीनामनारम्भकत्वं, तथा चेतनाया अपीति दृष्टव्यम् । संयोगाच्च
द्रव्यादीनां विलक्षणानामुत्पत्तिदर्शनात्समानजातीयोत्पत्तिव्यभिचारः । द्रव्ये
प्रकृते गुणोदाहरणमयुक्तमिति चेत् । न । दृष्टान्तेन विलक्षणारम्भमात्र-
स्य विवक्षितत्वात् । न च द्रव्यस्य द्रव्यमेवोदाहर्तव्यं गुणस्य वा गुण
एवेति कश्चिन्नियमे हेतुरस्ति । सूत्रकारोऽपि भवतां द्रव्यस्य गुणमुदा-
जहार—'प्रत्यक्षाप्रत्यक्षाणामप्रत्यक्षत्वासंयोगस्य पञ्चात्मकं न विद्यते'
(वै०सू०४।२।२) इति, यथा प्रत्यक्षाप्रत्यक्षयोर्भूम्याकाशयोः समवयसं-
योगोऽप्रत्यक्ष एवं प्रत्यक्षाप्रत्यक्षेषु पञ्चसु भूतेषु समवयच्छरीरमप्रत्यक्षं
स्यात्, प्रत्यक्षं हि शरीरम्(१) । तस्मान्न पाञ्चभौतिकमिति । एतदुक्तं भ-
वति—गुणश्च संयोगो द्रव्यं शरीरम् । 'दृश्यते तु' (ब्र०सू०२।१।६) इति

ण्डल्यादीनां व्यग्रत्वमसिद्धमिति भावः । तेषां सन्निधिविशेषाभावाच्च समानगुणारम्भ-
कत्वमित्यपि न वाच्यमित्याह—न चेति । पारिमाण्डल्यादीनामपि बहुत्वादिवत्
समवायिकारणगतत्वाविशेषादित्यर्थः । तेषामनारम्भकत्वे कार्यद्रव्यस्य विरोधिगुणा-
क्रान्तत्वं व्यग्रत्वं सन्निधिर्वा न हेतुरित्युक्तिफलमाह—तस्मादिति । यत्तु कारणगुणः
स्वसमानगुणारम्भक इति व्याप्तेः सामान्यगुणेषु पारिमाण्डल्यादिषु व्यभिचारेऽपि यो
द्रव्यसमवायिकारणगतो विशेषगुणः स स्वसमानजातीयगुणारम्भक इति व्याप्तेरुचैत-
न्यस्य विशेषगुणत्वादारम्भकत्वं दुर्वारमिति । तन्मन्दम् । चित्रपटहेतुतन्तुगतेषु
नीलादिरूपेषु विजातीयचित्ररूपहेतुषु व्यभिचाराच्चैतन्यस्यात्मत्वेन गुणत्वाभावाच्चेति
मन्तव्यम् । तस्माच्चैतनाद्विजातीयारम्भो युक्त इति स्थितम् । तत्रोदाहरणान्तरमाह—
संयोगाच्चेति । ननु चेतनं ब्रह्म कार्योपादानत्वाद् द्रव्यं, तत्र विलक्षणस्योपादान-
मिति प्रकृते किञ्चिद् द्रव्यमेव विलक्षणकार्यकामुदाहर्तव्यं, न संयोगस्य गुणस्योदाह-
रणं युक्तमिति शङ्कते—द्रव्य इति । गुणाद् द्रव्यवच्चैतनाद्चेतनारम्भ इति विलक्षण-
ारम्भकत्वांशेऽयं दृष्टान्त इति परिहरति—नेति । अनियमः कृणादसम्मत इत्याह—
सूत्रकारोऽपीति । एतावता कथमनियमस्तत्राह—एतदुक्तमिति । न विलक्षण-

द्वितीयाध्याये परमाणुजगदकारणत्वाधिकरणभाष्यम् । ५२ ?

चात्रापि विलक्षणोत्पत्तिः प्रपञ्चिता । नन्वेवं सति तेनैवैतद्गतम् (१) । नेति
ब्रूमः, तत्सांख्यं प्रत्युक्तम्, एतत्तु वैशेषिकं प्रति । नन्वतिदेशोऽपि समा-
नन्यायतया कृतः 'एतेन शिष्टापरिग्रहा अपि व्याख्याताः (ब्र० सू० २।१।
१२) इति । सत्यमेतत् । तस्यैव त्वयं वैशेषिकप्रक्रियारम्भे तत्प्रक्रियानुग-
तेन निदर्शनेन प्रपञ्चः कृतः ॥ ११ ॥

३ परमाणुजगदकारणत्वाधिकरणम् । सू० १२-१७

जनयन्ति जगन्तो वा संयुक्ताः परमाणवः । आद्यकर्मजसंयोगाद्ब्रह्मणुकादिक्रमाज्जनिः ॥
सन्निमित्तानिमित्तादिविकल्पेष्वप्यद्यकर्मणः । असम्भवादसंयोगे जनयन्ति न ते जगत् ॥

उभयथापि न कर्मातस्तदभावः ॥ १२ ॥

इदानीं परमाणुकारणवादं निराकरोति । स च वाद इत्थं समुत्तिष्ठेति ।
पटादीनि हि लोके सावयवानि द्रव्याणि स्वानुगतैरेव संयोगसचिवैस्तन्वा-
दिभिर्द्रव्यैरारभ्यमाणानि दृष्टानि, तत्सामान्येन यावत्किञ्चित्सावयवं तत्सर्वं
स्वानुगतैरेव संयोगसचिवैस्तैर्द्रव्यैरारब्धमिति गम्यते । स चायमवय-
वावयविविभागो यतो निवर्तते सोऽपकर्षपर्यन्तगतः परमाणुः, सर्वं चेदं

स्वन्यायेन पुनस्तत्त्वभावेऽप्यतिदेशाधिकरणेन पुनरुक्तिरिति शङ्कते—नन्वतिदेश इति ।
समानुगुणारम्भनियमस्य पारिमाण्वलयादिदृष्टान्तेन भङ्गार्थमस्यारम्भ इत्याह—सत्य-
मिति । तस्यैव अतिदेशस्येत्यर्थः ॥ ११ ॥ (२) ॥

वैशेषिकमतपरीक्षामारभते—उभयथापि न कर्मातस्तदभाव इति । नास्य
प्रासङ्गिकेन पूर्वाधिकरणेन सङ्कतिरपेक्षितेति मन्वानः प्रधानस्त्वेश्वरानधिष्ठितस्याका-
शणत्वेऽपि परमाणूनां तदधिष्ठितानां कारणत्वमस्त्विति प्रत्युदाहरणसङ्कल्पा सांख्याधिक-
रणानन्तर्यमस्य वदंस्तात्पर्यमाह—इदानीमिति । द्रव्यणुकादिक्रमेण परमाणुभिर्जगदा-
रभ्यते इति वैशेषिकराद्धान्तोऽत्र विषयः, स किं मानमूलो भ्रान्तिमूलो वेति सन्देहे
पूर्वपक्षयति—स चेति । तैः पटादिभिः सामान्यं क्षित्यादेः कार्यद्रव्यत्वम्, तेनेत्यर्थः ।
विमतं सावयवं क्षित्यादिकम् स्वन्यूनपरिमाणसंयोगसचिवात्नेकद्रव्यारब्धं कार्यद्रव्य-
त्वात् पटादिवदिति प्रयोगः । स्वेष्टपरमाणुसिद्धयर्थानि साध्यविशेषणानि । नन्वे-
तावता कथं परमाणुसिद्धिः, तत्राह—स चायमिति । विमतं सावयवत्वं पक्षताव-
च्छेदकं यतो निवर्तते स न्यूनपरिमाणस्यापकर्षस्य पर्यन्तत्वेनावसानभूमित्वेनावगतः
परमाणुरित्यर्थः । यावत् सावयवमनुमानप्रवृत्तेः द्रव्यणुकन्यूनद्रव्यं निरवयवं सिद्धयतीति
भावः । जगन्नित्यत्ववादात् कार्यद्रव्यत्वेहेत्वसिद्धिरिति वदन्तं प्रत्याह—सर्वं चेति ।

जगाद्विरिसमुद्रादिकं सावयवं, सावयवत्वाच्चाद्यन्तवत्, न चाकारणेन कार्थेण भवितव्यमित्यतः परमाणवो जगतः कारणमिति कणभुगभिप्रायः । तानीमानि चत्वारि भूतानि भूभ्युदकतेजःपवनाख्यानि सावयवान्युपलभ्य चतुर्विधाः परमाणवः परिकल्पन्ते । तेषां चापकर्षपर्यन्तगतत्वेन परतो विभागासम्भवाद्भिन्नश्रयतां पृथिव्यादीनां परमाणुपर्यन्तो विभागो भवति स प्रलयकालः । ततः सर्गकाले च वायवीयेष्वणुष्वदृष्टापेक्षं कर्मोत्पद्यते, तत् कर्म स्वाश्रयमणुमण्वन्तरेण संयुनक्ति, ततो ह्यणुकादिकमेण वायुरुत्पद्यते, एवमग्निरेवमाप एवं पृथिवी, एवमेव शरीरं (१) सेन्द्रियमिति, एवं सर्वमिदं जगदणुभ्यः सम्भवति, अणुगतेभ्यश्च रूपदिभ्यो ह्यणुकादिगतानि रूपादीनि सम्भवन्ति तन्तुपटन्यायेनेति काणादा मन्यन्ते ।

तत्रेदमभिधीयते । विभागावस्थानां तावदणूनां संयोगः कर्मापेक्षोऽभ्युपगन्तव्यः, कर्मवतां तन्वादीनां संयोगदर्शनात्, कर्मणश्च कार्यत्वान्निमित्तं किमप्यभ्युपगन्तव्यम्, अनभ्युपगमे निमित्ताभावाच्चाणुष्वार्थं कर्म स्यात्, अभ्युपगमेऽपि यदि प्रयत्नोऽभिधातादिर्वा यथादृष्टं किमपि कर्मणो निमित्तमभ्युपगम्येत तस्यासम्भवाच्चैवाणुष्वार्थं कर्म स्यात्, नहि तस्यामवस्थायामात्मगुणः प्रयत्नः सम्भवति शरीराभावात् । शरीरप्रतिष्ठं हि मनस्यात्मनः संयोगे सत्यात्मगुणः प्रयत्नो जायते । एतेनाभि-

विमतम् आद्यन्तवत् सावयवत्वात् पटवदित्यर्थः । इतोरसिद्धिं निरस्याप्रयोजकं निरस्यति—न चेति । ते कतिविधा इत्याकांक्षायामाह—तानीति । प्रलये चैवामपि नाशश्च जगत्कारणत्वमित्याशङ्क्याह—तेषां चेति । अवयवानां विभागान्नाशाद्वाऽवयविनो नाशः परमाणूनां निरवयवत्वेनावयवविभागादेर्नाशेऽतोरसम्भवान्न नाश इत्यर्थः । तेषां नित्यत्वे फलितं सृष्टिक्रममाह—तत इति । एवं काणादमतस्य मानमूलत्वात्तेन वेदान्तसमन्वस्य विरोधादसिद्धिरिति पूर्वपक्षे फलम् ।

तस्य भ्रान्तिमूलत्वादविरोध इति सिद्धान्तयति—तत्रेदमिति । प्रलये विभक्तानां परमाणूनामन्यतरकर्मणोभयकर्मणा वा संयोगो वाच्यः, कर्मणश्च निमित्तं प्रयत्नादिकं दृष्टम्, यथा प्रयत्नवदात्मसंयोगाद्देहदृष्ट्या, वाय्वाद्यभिधातादृष्ट्यादिवचनं, हस्तनोदनादिष्वादिगमनं तद्वदणुकर्मणो दृष्टं निमित्तमभ्युपगम्यते न वा ? द्वितीये कर्मानुत्पत्तिः । नाद्यः, प्रयत्नादेः सृष्ट्युत्तरकालीनत्वादित्युभयथापि न कर्म सम्भवति, अतः कर्मासम्भवात्

द्वितीयाध्याये परमाणुजगदकारणत्वाधिकरणभाष्यम् । ५२३

घाताद्यपि दृष्टं निमित्तं प्रत्याख्यातव्यम् । सर्गोत्तरकालं हि तत्सर्वं नाद्यस्य कर्मणो निमित्तं सम्भवति । अथादृष्टमाद्यस्य कर्मणो निमित्तमित्युच्येत तत्पुनरात्मसमवायि वा स्यादणुसमवायि वा ? उभयथापि नादृष्टनिमित्तमणुषु कर्मावकल्पेत, अदृष्टस्योचतनत्वात् । न ह्यचेतनं चेतनेनानधिष्ठितं स्वतन्त्रं प्रवर्तते प्रवर्तयति वेति साङ्ख्यप्राक्रियायामभिहितम् । आत्मनश्चानुसङ्गचैतन्यस्य तस्यामवस्थायामचेतनत्वात् । आत्मसमवायित्वाभ्युपगमाच्च नादृष्टमणुषु कर्मणो निमित्तं स्यादसम्बन्धात् । अदृष्टवता पुरुषेणास्त्यणूनां सम्बन्ध इति चेत्, सम्बन्धभातत्वात् प्रवृत्तिसातत्यप्रसङ्गो नियामकान्तराभावात् । तदेवं नियतस्य कस्यचित्कर्मनिमित्तस्याभावाच्चाणुष्व्याद्यं कर्म स्यात्, कर्माभावात्तन्निबन्धनः संयोगो न स्यात्, संयोगाभावाच्च तन्निबन्धनं द्याणुकादि कार्यजातं न स्यात् । संयोगश्चाणोरण्वन्तरेण सर्वात्मना वा स्यादेकदेशेन वा ? सर्वात्मना चेदुपचयानुपपत्तेरणुमात्रत्वप्रसङ्गो दृष्टविपर्ययप्रसङ्गश्च, प्रदेशवतो द्रव्यस्य प्रदेशवता द्रव्यान्तरेण संयोगस्य दृष्टत्वात् । एकदेशेन चेत्सावयवत्वप्रसङ्गः । परमाणूनां कल्पिताः प्रदेशाः

तस्य संयोगपूर्वकद्रव्यणुकादिसर्गस्याऽभाव इति सूत्रार्थः । स्थिरस्य वेगवद्द्रव्यसंयोगविशेषोऽभिधातः, स एव चलस्य नोदनमिति भेदः । दृष्टानिमित्ताभावेऽपि अदृष्टवदात्मसंयोगादणुषु कर्मेति शङ्कते—अथादृष्टमिति । विकल्पपुरःसरं दूषयति—तत्पुनरिति । जडात्मवदणोराश्रयत्वं किं न स्यादिति मत्वा विकल्पः कृत इति मन्तव्यम् । अत्रापि सूत्रं योजयति—उभयथेति । जीवाधिष्ठितमदृष्टं निमित्तमस्त्वित्यत आह—आत्मनश्चेति । अचेतनत्वान्नाधिष्ठातृत्वमिति शेषः, भिन्नेश्वरस्याधिष्ठातृत्वमग्रे निराकरिष्यते, अचेतनत्वमदृष्टस्य कर्मनिमित्तत्वाभावे हेतुरुक्तः । हेत्वन्तरमाह—आत्मसमवायित्वेति । गुरुत्ववददृष्टमपि स्वाश्रयसंयुक्ते क्रियाहेतुरिति शङ्कते—अदृष्टवतेति । विभुसंयोगस्याणुषु सदा सत्त्वात् क्रियासातत्ये प्रलयाभावः स्यादिति दूषयति—सम्बन्धेति । कादाचित्कप्रवृत्तेरदृष्टनियम्यत्वायोगेऽपीदवरात्रियम इत्यत आह—नियामकान्तरेति । यत् ज्ञानं तच्छरीरजन्यमिति व्याप्तिविरोधेन नित्यज्ञानासिद्धेस्तद्गुण ईश्वरो नास्ति, अस्तित्वेऽपि सदा सत्त्वान्न नियामकत्वमिति भावः । सूत्रार्थं निगमयति—तदेवमिति । संयोगस्य हेतुत्वं खण्डयित्वा स्वरूपं खण्डयति—संयोगश्चाणोरिति । संयोगस्य व्याप्यवृत्तित्वे एकस्मिन्नितरस्यान्तर्भावात् कार्यस्य प्रयुत्वायोगात् सर्वं कार्यं परमाणुमात्रं स्यादित्यर्थः । किञ्च सांशद्रव्ये संयोगस्यैकांशवृत्तित्वं दृष्टम्, तद्विरोधाद्व्याप्यवृत्तित्वं न कल्प्यमित्याह—दूष्टेति ।

स्युरिति चेत् । कल्पितानामवस्तुत्वादवस्त्वेव संयोग इति वस्तुनः कार्य-
स्यासमवायिकारणं न स्यात्, असति चासमवायिकारणे ह्यणुकादिकार्य-
द्रव्यं नोत्पद्येत । यथा चादिसर्गे निमित्ताभावात्संयोगोत्पत्त्यर्थं कर्म नाणूनां
सम्भवत्वेवं महाप्रलयेऽपि विभागोत्पत्त्यर्थं कर्म नैवाणूनां सम्भवेत् । नहि
तत्रापि किञ्चिन्नियतं तन्निमित्तं दृष्टमास्ति । अदृष्टमपि भोगप्रसिद्ध्यर्थं न प्र-
लयप्रसिद्ध्यर्थमित्यतो निमित्ताभावान्न स्यादणूनां संयोगोत्पत्त्यर्थं विभागो-
त्पत्त्यर्थं वा कर्म, अतश्च संयोगविभागाभावात्तदायत्तयोः सर्गप्रलययोर-
भावः प्रसज्येत । तस्मादनुपपन्नोऽयं परमाणुकारणवादः ॥ १२ ॥

समवायाभ्युपगमाच्च साम्यादनवस्थितेः ॥ १३ ॥

समवायाभ्युपगमाच्च तदभाव इति प्रकृतेनाणुवादनिराकरणेन संबध्यते ।
द्राभ्यां चाणुभ्यां ह्यणुकमुत्पद्यमानमत्यन्तभिन्नमणुभ्यामण्वोः समवैतीत्यभ्यु-
पगम्यते भवता, न चैवमभ्युपगच्छता शक्यतेऽणुकारणता समर्थयितुम् । कुतः ?
साम्यादनवस्थितेः । यथैव ह्यणुभ्यामत्यन्तभिन्नं सद्रूपणुकं समवायलक्ष-
णेन सम्बन्धेन ताभ्यां सम्बध्यते, एवं समवायोऽपि समवायिभ्योऽत्यन्त-
भिन्नः सन्समवायलक्षणेनान्येनैव सम्बन्धेन समवायिभिः सम्बध्येतात्यन्त-
भेदसाम्यात्, ततश्च तस्य तस्यान्योन्यः सम्बन्धः करुपयितव्य इत्यनव-

परमाणोः संयोगः एकदेशेन चेदिति सम्बन्धः, दिग्भेदेन कल्पितप्रदेशस्य संयोग-
स्यापि कल्पितत्वात् ततः कार्यं नोत्पद्येत, उत्पन्नं वा मिथ्या स्यादित्यपसिद्धान्त
इत्यर्थः । काणादानां सर्गप्रत्युक्तौ सूत्रं योजयित्वा प्रलयनिरासे याजयति—यथा
चेति । परमाणूनां कर्मणा संयोगात् सर्गः विभागात् प्रलयः, इति प्रक्रिया न
युक्ता, युगपदनन्तपरमाणूनां विभागे नियतस्याभिघातादेर्दृष्टस्य निमित्तस्यासत्त्वात्,
धर्माधर्मरूपादृष्टस्य सुखदुःखार्थत्वेन सुखदुःखशून्यप्रलयप्रयोजकत्वायोगात्तद्दृष्टनिमित्तेन
कर्मणा विभागः सम्भवति । तथा च दृष्टादृष्टनिमित्तयोरसत्त्वादुभयथापि संयोगार्थ-
त्वेन विभागार्थत्वेन च कर्म नास्ति, अतः कर्माभावात् तयोः संयोगविभागपूर्वकयोः
सर्गप्रलययोरभाव इति सूत्रयोजना ॥ १२ ॥

समवायाभ्युपगमाच्च तदभाव इति । अणुवादासम्भव इति योन्यतया
सम्बध्यते, द्व्यणुकसमवाययोः परमाणुभिन्नत्वसाम्याद् द्व्यणुकवत् समवायस्यापि
समवायान्तरमित्यनवस्थितिरित्यर्थः । नन्विह तन्तुषु पट इत्यादिविशिष्टधीनियामकः

स्थैव प्रसज्येत । नन्विहप्रत्ययग्राह्यः समवायो नित्यसम्बद्ध एव सम-
वायिभिर्गृह्यते नासम्बद्धः सम्बन्धान्तरापेक्षो वा, ततश्च न तस्यान्यः
सम्बन्धः कल्पयितव्यो येनानवस्था प्रसज्येतेति । नेत्युच्यते । संयोगो-
ऽप्येवं सति संयोगिभिर्नित्यसम्बद्ध एवेति समवायवन्नान्यं सम्बन्धमपेक्षेत ।
अथार्थान्तरत्वासंयोगः सम्बन्धान्तरमपेक्षते, समवायोऽपि तर्ह्यर्थान्तरत्वा-
त्सम्बन्धान्तरमपेक्षेत । न च गुणत्वात्संयोगः सम्बन्धान्तरमपेक्षते न सम-
वायोऽगुणत्वादिति युज्यते वक्तुम्, अपेक्षाकारणस्य तुल्यत्वात्, गुण-
परिभाषायाश्चातन्त्रत्वात्, तस्मादर्थान्तरं समवायमभ्युपगच्छतः प्रसज्यतेवा-
नवस्था । प्रसज्यमानायां चानवस्थायामेकासिद्धौ सर्वासिद्धेर्द्वाभ्यामणुभ्यां
व्यणुकं नैवोत्पद्येत । तस्मादप्यनुपपन्नः परमाणुकारणवादः ॥ १३ ॥

नित्यमेव च भावात् ॥ १४ ॥

अपि चाणवः प्रवृत्तिस्वभावा वा निवृत्तिस्वभावा बोध्यस्वभावा वाऽनु-
भयस्वभावा वाऽभ्युपगम्यन्ते(१) गत्यन्तराभावात्, चतुर्धापि नोपपद्यते ।
प्रवृत्तिस्वभावत्वे नित्यमेव प्रवृत्तेर्भावात्प्रलयाभावप्रसङ्गः । निवृत्तिस्वभाव-
त्वेऽपि नित्यमेव निवृत्तेर्भावात्सर्गाभावप्रसङ्गः । उभयस्वभावत्वं च विरोधा-
दसमञ्जसम्, अनुभयस्वभावत्वे तु निमित्तवशात्प्रवृत्तिनिवृत्त्योरभ्युपगम्य-
मानयोरदृष्टादेर्निमित्तस्य नित्यसन्निधानान्नित्यप्रवृत्तिप्रसङ्गात्, अतन्त्रत्वेऽप्य-

समवायो न सम्बन्धान्तरमपेक्षते, स्वरूपेणैव नित्यसम्बन्धत्वादिति शङ्कते—नन्वि-
हेति । संयोगस्यापि स्वरूपसम्बन्धोपपत्तेः समवायो न स्यादिति दूषयति—नेति ।
सम्बन्धिभिन्नत्वाच्चेदपेक्षा समवायस्यापि तुल्या । गुणपरिभाषायाश्चेति । गुण-
त्वाभावेऽपि कर्मसामान्यादीनां समवायाङ्गीकाराद् गुणत्वं समवायित्वे न व्यापकम्,
नापि व्याप्यम्, गुणस्यापि समवायिवत् स्वरूपसम्बन्धसम्भवेन व्याप्यतुकूलतर्का-
भावात् । तस्मात्सम्बन्धिभिन्नत्वमेव सम्बन्धान्तरापेक्षार्या कारणम्, तस्य समवा-
येऽपि तुल्यत्वादनवस्था दुर्वारा, सा च मूलक्षयकरी तथा समवायासिद्धौ समवेतद्वय-
णुकासिद्धिरित्यर्थः ॥ १३ ॥

सूत्रं व्याचष्टे—अपि चेति । अनुभयस्वभावत्वे नैमित्तिकप्रवृत्तिर्वाच्या, निमित्तं
च कालादृष्टादिकं नित्यसन्निहितमिति नित्यमेव प्रवृत्तिप्रसङ्गः । तस्यानिमित्तत्वे प्रवृ-

दृष्टादेर्नित्याप्रवृत्तिप्रसङ्गात्, तस्मादप्यनुपपन्नः परमाणुकारणवादः ॥ १४ ॥

रूपादिमत्त्वाच्च विपर्ययो दर्शनात् ॥ १५ ॥

सावयवानां द्रव्याणामवयवशो विभज्यमानानां यतः परो विभागो न सम्भवति ते चतुर्विधा रूपादिमन्तः परमाणवश्चतुर्विधस्य रूपादिमतो भूतभौतिकस्यारम्भका नित्याश्चेति यद्वैशेषिका अभ्युपगच्छन्ति स तेषा-
मभ्युपगमो निरालम्बन एव, यतो रूपादिमत्त्वात्परमाणूनामणुत्वनित्यत्व-
विपर्ययः प्रसज्येत, परमकारणापेक्षया स्थूलत्वमनित्यत्वं च तेषामभिप्रे-
तविपरीतमापद्येतेत्यर्थः । कुतः ? एवं लोके दृष्टत्वात् । यद्वि लोके रूपा-
दिमद्वस्तु तत्स्वकारणापेक्षया स्थूलमनित्यं च दृष्टम्, तद्यथा पटस्तन्तून-
पेक्ष्य स्थूलोऽनित्यश्च भवति, तन्तवश्चांशूनपेक्ष्य स्थूला अनित्याश्च भवन्ति,
तथा चामी परमाणवो रूपादिमन्तस्तैरभ्युपगम्यन्ते, तस्मात्तेऽपि कारणव-
न्तस्तदपेक्षया स्थूला अनित्याश्च प्राप्नुवन्ति । यच्च नित्यत्वे कारणं तैरु-
क्तम्—‘सदकारणवान्नित्यम्’ (वै० सू० ४।१।१) इति, तदप्येवं सत्य-
णुषु न संभवति, उक्तेन प्रकारेणाणूनामपि कारणवत्त्वोपपत्तेः । यदपि
नित्यत्वे द्वितीयं कारणमुक्तम्—‘अनित्यमिति च विशेषतः प्रतिषेधा-

त्यभाव इत्यर्थः ॥ १४ ॥

किञ्च परमाणयः समवायिकारणवन्तः कारणापेक्षया स्थूला अनित्याश्च रूपवत्त्वा-
द्रसवत्त्वाद्बन्धवत्त्वात्स्पर्शवत्त्वाद्धटवदिति सूत्रं योजयितुं परप्रक्रियामाह—सावयवाना-
मित्यादिना । नन्वत्र परमाणुत्वं पक्षतावच्छेदकं तद्विरुद्धं स्थूलत्वं कथं साध्यत इति
चेत् । न । वायुत्वतेजस्त्वादेः पृथगवच्छेदकत्वात् । न चाप्रयोजकता, कारण-
शून्यत्वे नित्यत्वे चात्मवद्रूपादिमत्त्वायोगात् । न च तर्हि वायुः कारणवानिति पृथक्
साधने रूपादिहेतूनां भागासिद्ध्यभावेऽपि सिद्धसाधनता स्यादिति वाच्यम् । यत्र
स्पर्शः तत् सकारणं यत्र रूपं तत् सकारणमिति व्याप्तिग्रहकाले वायुत्वाद्यवच्छेदेन
साध्यसिद्धयभावादिति भावः । परमाणवो नित्याः सत्त्वे सति अकारणवत्त्वादात्मवदि-
ति सत्प्रतिपक्षमुत्थाप्य विशेष्यासिद्धया दूषयति—यच्च नित्यत्व इति । सत्त्वं भावत्वं
प्रागभावनिरासार्थम् । नित्यत्वप्रतिषेधः सप्रतियोगिकः अभावत्वाद् घटाभाववदिति
नित्यत्वस्य क्वचित् सिद्धौ कार्यमनित्यमिति विशेषतः कार्यं नित्यत्वप्रतिषेधात् कारण-
भूतपरमाणुषु नित्यत्वं सिध्यति, अन्यथा प्रतियोग्यभावे प्रतिषेधानुपपत्तिरिति कणादो-
क्तमनूचाऽन्यथासिद्धया दूषयति—यदपीति । कार्यं नित्यत्वप्रतिषेधव्यवहारमङ्गीकृत्य

द्वितीयाध्याये परमाणुजगदकारणत्वाधिकरणभाष्यम् । ५२७

भावः' (वै०४।१।४) इति, तदपि नावश्यं परमाणूनां नित्यत्वं साधयति, असति हि यस्मिन्कस्मिंश्चित्त्रित्ये वस्तुनि नित्यशब्देन नजः क्षमासो नोपपद्यते, न पुनः परमाणुनित्यत्वमेवापेक्ष्यते, तच्चास्त्येव नित्यं परमकारणं ब्रह्म । न च शब्दार्थव्यवहारमात्रेण कस्याचिदर्थस्य प्रसिद्धिर्भवति, प्रमाणान्तरसिद्धयोः शब्दार्थयोर्व्यवहारावतारात् । यदपि नित्यत्वे तृतीयं कारणमुक्तम्—'अविद्या च' (वै०४।१।५) इति, तद्यद्येवं विव्रीयते-सतां परिदृश्यमानकार्याणां कारणानां प्रत्यक्षेणाग्रहणमविद्या—इति, ततो ह्यणुकनित्यताऽप्यापद्येत । अथाद्रव्यत्वे सतीति विशेष्येत तथाप्यकारणवत्त्वमेव नित्यतानिमित्तमापद्येत, तस्य च प्रागेवोक्तत्वात् 'अविद्या च' इति पुनरुक्तं स्यात् । अथापि कारणविभागात्कारणविनाशाच्चाप्यस्य तृतीयस्य विनाशहेतोरसम्भवोऽविद्या सा परमाणूनां नित्यत्वं ख्यापयतीति व्याख्यायेत, नावश्यं विनश्यद्वस्तु द्वाभ्यामेव हेतुभ्यां विनष्टुमर्हतीति नियमोऽस्ति, संयोगसचिवे ह्यनेकस्मिंश्च द्रव्ये द्रव्यान्तरस्यारम्भकेऽभ्यु-

ब्रह्मणि प्रतियोगिप्रसिद्धिरुक्ता, वस्तुतस्तु विशेषव्यवहार एवासिद्धः, कारणनित्यत्वस्य प्रमाणान्तरेण ज्ञानं विना कार्यमनित्यमिति व्यवहारायोगादित्याह—न च शब्देति । यदि प्रमाणान्तरं कारणनित्यत्वे स्यात्, तदायं व्यवहारः समूलो भवति, ततो मूलज्ञानात् प्राग्व्यवहारमात्रं वस्तुसिद्धिः, यदे यक्षव्यवहारादपि तत्सिद्धिप्रसङ्गात्, मूलज्ञाने तु तेनैव विशेषसिद्धेर्व्यवहारोपन्यासवैयर्थ्यमिति भावः । एवं परमाणुनित्यत्वे काणादसूच्यं निरस्य तृतीयं निरस्यति—यदपीति । सतामणूनां दृश्यमानस्थूलकार्याणां प्रत्यक्षेण कारणाज्ञानमविद्येति यदि सूत्रार्थः, तर्ह्यप्रत्यक्षकारणत्वं नित्यत्वे हेतुः स्यात्, तत्र द्व्यणुके व्यभिचारादित्यर्थः । यद्यारम्भकद्रव्यशून्यत्वं हेतुविशेषणं, तदा विशेष्यवैयर्थ्यमापद्येत, पुनरुक्तिश्चेत्याह—अथेत्यादिना । परमाणवो नित्याः नाशकानुपलम्भादात्मवदिति सूत्रार्थमादाङ्कते अथापीति । तत्त्वाद्यवयवानां विभागाद्वाशाद्वा पटादिनाशो दृष्टः, तच्च द्वयं निरवयवाणूनां नास्तीति नित्यत्वमित्यर्थः । परिणामवाद्भाश्रित्याणूनां नाशकं किञ्चित् सम्भवतीति परिहरति—नेति । अवयवानां संयोगेन द्रव्यान्तरोत्पत्तिः आरम्भ इति यदि मतं स्यात्, तदा द्रव्यविनाशो द्वाभ्यामेवेति नियमः स्यात्, नारम्भे मानमस्ति, संयुक्ततत्त्वव्यपटादर्शनात्, अतः कारणमेव स्वतो निर्विशेषं विशेषवदवस्थात्मना कार्यमित्यनुभवबलादात्मेयम् । तथा चाणूनामप्यविद्यापरिणामरूपाणां प्रलयनिमित्तेन कालादिना

पगम्यमान एतदेवं स्यात् । यदा त्वपास्तविशेषं सामान्यात्मकं कारणं विशेषवदवस्थान्तरमापद्यमानमारम्भकमभ्युपगम्यते, तदा घृतकाठिन्यविलयनवन्मूर्त्यवस्थविलयनेनापि विनाश उपपद्यते । तस्माद्रूपादिमत्त्वात्स्यादभिप्रेतविपर्ययः परमाणूनाम्, तस्मादप्यनुपपन्नः परमाणुकारणवादः ॥१५॥

उभयथा च दोषात् ॥ १६ ॥

गन्धरसरूपस्पर्शगुणा स्थूला पृथिवी, रूपरसस्पर्शगुणाः सूक्ष्मा आपः, रूपस्पर्शगुणं सूक्ष्मतरं तेजः, स्पर्शगुणः सूक्ष्मतमो वायुरित्येवमेतानि चत्वारि भूतान्युपचितापचितगुणानि स्थूलसूक्ष्मसूक्ष्मतरसूक्ष्मतमतारतम्योपेतानि च लोके लक्ष्यन्ते, तद्वत्परमाणवोऽप्युपचितापचितगुणाः कल्प्येरन्न वा ? उभयथापि च दोषानुपपन्नोऽपरिहार्य एव स्यात् । कल्प्यमाने तावदुपचितापचितगुणत्व उपचितगुणानां मूर्त्युपचयादपरमाणुत्वप्रसङ्गः । न चान्तरेणापि मूर्त्युपचयं गुणोपचयो भवतीत्युच्येत, कार्येषु भूतेषु गुणोपचये मूर्त्युपचयदर्शनात् । अकल्प्यमाने तूपचितापचितगुणत्वे परमाणुत्वसाम्यप्रसिद्धये यदि तावत्सर्व एकैकगुणा एव कल्प्येरंस्ततस्तेजसि स्पर्शस्योपल-

पिण्डात्मकत्वरूपतिरोभावेन कारणभावापत्तिर्विनाश उपपद्यते । यथा अग्निस्पर्शकादौ घृतकाठिन्यमवयवसंयोगस्यावयवानां च नाशं विनैव लीयते, तद्वत् । न च काठिन्यस्य संयोगविशेषत्वेन गुणत्वाद् द्रव्यनाशोऽनुदाहरणत्वमिति शङ्क्यम् । गुणवद् द्रव्यस्यापि कुतश्चिद्विनाश इत्यंशेनोदाहरणात्, गुणपरिभाषायाश्चातन्त्रत्वात् । वस्तुतस्तु घृतं कठिनं द्रवमित्यनुस्यूतघृतपरिणामविशेषो द्रव्यमेव काठिन्यम् । न च द्रव्यत्वेपि अवयवविभागादेव तस्य नाश इति वाच्यम् । घृतस्य परिणामिन एकत्वेन विभागासम्भवात्, परमाणुकाठिन्यनाशो तदसम्भवाच्चेति भावः । किञ्च प्रलये “नासीद्भ्रजो” “नान्यत् किञ्चन” इत्यणूनां नाशसिद्धिः । तस्मान्न तेषां परमकारणत्वमित्युपसंहरति—तस्मादिति ॥ १५ ॥

यद्यस्मादधिकगुणवत् तत्तस्मात् स्थूलमिति व्याप्तिमुक्त्वा विकल्पयति—तद्वदिति । पार्थिवः परमाणुः अधिकगुणः, तत् एकैकन्यूनगुणा जलादिपरमाणव इति कल्प्यते न वा ? आद्ये दोषमाह—कल्प्यमान इति । मूर्त्युपचयात् स्थूलत्वादित्यर्थः । पार्थिवोऽणुः आप्यात् स्थूलः अधिकगुणत्वाद् घटवदित्येवं प्रयोक्तव्यः । अप्रयोजकत्वं निरस्यति—न चान्तरेणेति । दृष्टविरोधः स्यादिति भावः । नेति पक्षे सर्वेषामणूनां साम्यार्थमेकैकगुणवत्त्वं वा स्याच्चतुर्गुणवत्त्वं वा ? उभयथापि दोषमाह—अकल्प्यमाने त्वित्यादिना ॥ १६ ॥

विघ्नं स्यात् अप्सु रूपस्पर्शयोः पृथिव्यां च रसरूपस्पर्शानां, कारणगुणपूर्वकत्वात्कार्यगुणानाम् । अथ सर्वे चतुर्गुणा एव कल्प्येरन्, ततोऽप्यपि गन्धस्पर्शपृथिव्यः स्यात् तेजसि गन्धरसयोः वायौ गन्धरूपरसानाम् । न चैवं दृश्यते । तस्मादप्यनुपपन्नः परमाणुकारणवादः ॥ १६ ॥

अपरिग्रहाच्चान्यन्तमनपेक्षा ॥ १७ ॥

प्रधानकारणवादो वेदविद्विरपि कैश्चिन्मन्वादिभिः सत्कार्यत्वाद्यंशोपजीवनाभिप्रायेणोपनिबद्धः । अयं तु परमाणुकारणवादो न कैश्चिदपि शिष्टैः केनचिदप्यंशेन परिगृहीत इत्यत्यन्तमेवानादरणीयो वेदवादिभिः ।

अपि च वैशेषिकास्तन्त्रार्थभूतान्बट्टपदार्थान्द्रव्यगुणकर्मसामान्यविशेषसमवायाख्यातयन्तमिन्नान्मिन्नलक्षणानभ्युपगच्छन्ति, यथा मनुष्योऽद्वयः शश इति । तथात्वं चाभ्युपगम्य ताद्वैरुद्धं द्रव्याधीनत्वं शेषाणामभ्युपगच्छन्ति । तन्नोपपद्यते । कथम् ? यथा हि लोके शशकुशपलाशप्रभृतीनामत्यन्तमिन्नानां सतां नेतरेतराधीनत्वं भविति, एवं द्रव्यादीनामत्यन्तमिन्नत्वाच्चैव द्रव्याधीनत्वं गुणादीनां भवितुमर्हति । अथ भवति द्रव्याधीनत्वं गुणादीनां, ततो द्रव्यभावे भावाद्व्यभावे चाऽभावाद्व्यमेव संस्थानादिभेदादनेक-

न केवलमणुवादस्यायुक्तत्वादुपेक्षा, किन्तु शिष्टबहिष्कृतत्वाद्(१) ग्रन्थतोऽर्थतश्चाऽग्राह्यत्वमित्याह—अपरिग्रहाच्चेति । चकारार्थं प्रपञ्चयितुमुपक्रमते—अपि चेति । अत्यन्तभेदज्ञापकमाह—मिन्नलक्षणानिति । द्रव्यगुणकर्मणां द्रव्यत्वगुणत्वकर्मत्वजातयो लक्षणानि गुणाश्रयत्वाद्युपाधयो वा । निर्गुत्वे सति जातिमदक्रियत्वं गुणलक्षणम् । संयोगविभागयोर्निर्पेक्षकारणम् कर्म । चित्तमेकमनेकसमवेतं सामान्यम् । नित्यद्रव्यवृत्तयः विशेषाः । नित्यः सम्बन्धः समवाय इति मिन्नानि लक्षणानि । तैर्मिथोऽत्यन्तभेदसिद्धिरित्यर्थः । तथात्वम् अत्यन्तमिन्नत्वम्, तेन विरुद्धो यो(२) धर्मधर्मिभावः । गुणादयो न द्रव्यधर्माः स्युः, ततोऽत्यन्तमिन्नत्वाच्छशकुशादिवदित्यर्थः । भेदे बाधकमुपन्यस्याभेदमाह—अथ भवतोऽस्ति । गुणादिषु तदधीनत्वं तावदन्वयव्यतिरेकसिद्धम्, तथा च गुणादयो द्रव्याभिन्नाः द्रव्याधीनत्वाद् यद्यस्माद्भिन्नं तत् न तदधीनं, यथा शशमिन्नः कुश इत्यर्थः । अभेदे द्रव्यं गुण इति शब्दप्रत्ययभेदः कथं, तत्राह—द्रव्यमिति । कल्पितभेदोऽप्यस्तीत्याशयः । अन्यथाऽत्यन्तभेदवदत्यन्ताभेदोऽपि धर्मधर्मित्वायोगादिति मन्तव्यम् ।

(१) 'बहिर्भूतत्वात्' इति प्रा० पु० पु० पाठः । (२) 'विरुद्धं धर्मोन्तरं धर्म' इति क्वाचित्कः पाठः ।

शब्दप्रत्ययभाभवति । यथा देवदत्त एक एव सन्नवस्थान्तरयोगादनेकशब्द-
प्रत्ययभाभवति तद्वत् । तथा सति साङ्ख्यसिद्धान्तप्रसङ्गः स्वसिद्धान्तविरो-
धश्चापद्येयाताम् । नन्वेमेरन्यस्यापि सतो धूमस्याग्न्यधीनत्वं दृश्यते । सत्त्वं
दृश्यते, भेदप्रतीतिस्तु तन्नामिधूमयोरन्यत्वं निश्चीयते, इह तु शुक्लः कम्ब-
लो रोहिणी धेनुर्नीलमुत्पलमिति द्रव्यस्यैव तस्य तस्य तेन तेन विशेषेण
प्रतीयमानत्वान्नैव द्रव्यगुणयो रभिधूमयोरिव भेदप्रतीतिरस्ति, तस्माद्द्र-
व्यात्मकता गुणस्य । एतेन कर्मसामान्यविशेषसमवायानां द्रव्यात्मकता
व्याख्याता । गुणादीनां द्रव्याधीनत्वं द्रव्यगुणयोरयुतसिद्धत्वादिति यदु-
च्यते (१), तत्पुनरयुतसिद्धत्वमपृथग्देशत्वं वा स्यादपृथक्कालत्वं वाऽपृथक्स्व-
भावत्वं वा, सर्वथापि नोपपद्यते । अपृथग्देशत्वे तावत्स्वाभ्युपगमो विरुध्यते ।
कथम् ? तन्त्वारब्धो हि पटस्तन्तुदेशोऽभ्युपगम्यते न पटदेशः, पटस्य तु
गुणाः शुक्लादयः पटदेशा अभ्युपगम्यन्ते न तन्तुदेशाः । (२) तथा चा-
हुः—‘द्रव्याणि द्रव्यान्तरमारभन्ते गुणाश्च गुणान्तरम्’ (वै० १।१।१०)
इति । तन्तवो हि कारणद्रव्याणि कार्यद्रव्यं पटमारभन्ते, तन्तुगताश्चा
गुणाः शुक्लादयः कार्यद्रव्ये पटे शुक्लादिगुणान्तरमारभन्त इति हि तेऽभ्यु-
पगच्छन्ति । सोऽभ्युपगमो द्रव्यगुणयोरपृथग्देशत्वेऽभ्युपगम्यमाने बाध्यते ।
अथापृथक्कालत्वमयुतसिद्धत्वमुच्येत, सव्यदक्षिणयोरपि गोविषाणयोरयुत-

अस्तु गुणादीनां द्रव्यतादात्म्यमिति वदन्तं तार्किकमन्यं प्रत्याह—तथासतीति ।
सांख्योऽत्र वेदान्ती ग्राह्यः । यद्वा कापिलस्यापि तादात्म्यसिद्धान्त इति सांख्यप्र-
हणम् । यद्यपि तदधीनत्वं तद्वर्मेत्वम् तच्च धूमे नास्ति अग्निं विनापि भावात्,
तथापि तत्कार्यत्वं तदधीनत्वं मत्वा व्यभिचारं शङ्कते—नन्विति । कार्यत्वमन्यत्वं
चाङ्गीकरोति—सत्यमिति । तथापि तादात्म्येन प्रतीयमानत्वस्य हेतोर्विवक्षितत्वाच्च
व्यभिचार इत्याशयः । अस्य हेतोरेन्यथासिद्धिमाशङ्कते—गुणादीनामिति । गुणा-
दीनां द्रव्येणाभेदाभावेऽपि अयुतसिद्धत्वेन तादात्म्यप्रतीतिसिद्धिरित्यर्थः । दूषयितुं
विकल्पयति—तत्पुनरिति । शौक्ल्यस्य पटनिष्ठत्वात् पटस्य तन्तुदेशत्वात् पट-
शौक्ल्ययोरपृथग्देशत्वाभावाच्छुक्लः पट इति सामानाधिकरण्यप्रतीतिर्न स्यादिति
आद्यं दूषयति—अपृथग्देशत्व इति । काणादसूत्रद्वयं व्याचष्टे—तन्तवो हीति ।

द्वितीयाध्याये परमाणुजगदकारणत्वाधिकरणभाष्यम् । ५३१

सिद्धत्वं प्रसज्येत । तथाऽपृथक्स्वभावत्वे त्वयुतसिद्धत्वे न द्रव्यगुणयोरात्म-
भेदः संभवति, तस्य तादात्म्येनैव प्रतीयमानत्वात् ।

युतसिद्धयोः सम्बन्धः संयोगोऽयुतसिद्धयोस्तु समवाय इत्ययम-
भ्युपगमो मूषैव तेषां, प्राक्सिद्धस्य कार्यात्कारणस्यायुतसिद्धत्वानुपपत्तेः ।
अथान्यतरापेक्ष एवायमभ्युपगमः स्यादयुतसिद्धस्य कार्यस्य कारणेन
सम्बन्धः समवाय इति । एवमपि प्रागसिद्धस्यालब्धात्मकस्य कार्यस्य
कारणेन सम्बन्धो नोपपद्यते द्वायायत्तत्वात्सम्बन्धस्य । सिद्धं भूत्वा
सम्बध्यत इति चेत्, प्राक्कारणसम्बन्धात्कार्यस्य सिद्धावभ्युपगम्यमाना
यामयुतसिद्धभावात् 'कार्यकारणयोः संयोगविभागी न विद्यते' इतोद्
दुरुक्तं स्यात् । यथा चोत्पन्नमात्रस्याक्रियस्य कार्यद्रव्यस्य विभुभि-
राकाशादिभिर्द्रव्यान्तरैः सम्बन्धः संयोग एवाभ्युपगम्यते न समवायः, एवं
कारणद्रव्येणापि सम्बन्धः संयोग एव स्यान्न समवायः । नापि संयोगस्य सम-
वायस्य वा सम्बन्धस्य सम्बन्धिव्यतिरेकेणास्तित्वे किञ्चित्प्रमाणमस्ति । सम्ब-
न्धिशब्दप्रत्ययव्यतिरेकेण संयोगसमवायशब्दप्रत्ययदर्शनात्तयोरस्तित्वमिति
चेत् । न । एकत्वेऽपि स्वरूपबाह्यरूपापेक्षयानेकशब्दप्रत्ययदर्शनात् । यथै-
कोऽपि सत् देवदत्तो लोके स्वरूपं सम्बन्धिरूपं चोपक्षयानेकशब्दप्रत्यभा-

स्वभावो हि स्वरूपम्, तस्यापृथक्त्वेऽस्मदिष्टाऽभेदसिद्धिरित्याह—अपृथक्स्वभाव-
त्व इति । अभेदे युक्तिमाह—तस्येति । गुणस्येत्यर्थः । एवं षट् पदार्थोः अत्यन्त-
भिन्ना इति परसिद्धान्तोऽनुभवविरोधेन दूषितः ।

सिद्धान्तान्तरं दूषयति युतेति । अयुतसिद्धत्वं किम् उभयोः उत अन्यतरस्य ?
नाद्यः इत्याह—प्रागिति । द्वितीयम् आशङ्क्य दूषयति—अथेत्यादिना । कारणस्य
पृथक्सिद्धत्वेऽपि कार्यमपृथक्सिद्धमित्युक्तमुपेत्य सम्बन्धोऽसिद्धस्य सिद्धस्य वेति विक-
ल्प्य आद्यं दूषयित्वा द्वितीयं शङ्कते—सिद्धं भूत्वेति । सतोप्राप्तयोः प्राप्तिः
संयोगः इत्यभ्युपगमात्तन्तुपटयोरपि संयोगापत्तिरित्यपसिद्धान्तः स्यादित्यर्थः । सद्यो-
जातपटस्य क्रियाऽभावात् कथं संयोगः तत्राह—यथेति । किञ्च सम्बन्धस्यापि सम्ब-
न्धेऽनवस्थानादादिसम्बन्धस्याऽनियामकत्वात् सम्बन्धोऽपि दुर्निरूप इत्याह—नापीति ।
सम्बन्धः सम्बन्धभिन्नः तद्विलक्षणशब्दधीगम्यत्वाद्द्वस्त्वन्तरवदिति शङ्कते—सम्ब-
न्धीति । कल्पितभेदसाधने सिद्धसाधनता, वस्तुभेदसाधने तु व्यभिचार इति समाध-
त्ते—नैकत्वेऽपीति । स्वरूपेणैव मनुष्यादिशब्दभागेव पुत्राद्यपेक्षया पितेत्यादिवि

भवति-मनुष्यो ब्राह्मणः श्रोत्रियो बालो युवा स्थविरः पिता पुत्रः पौत्रो
 आता जामाता-इति, यथा चैकापि सती रेखा स्थानान्यत्वेन निविशमानैः(१).
 कदशशतसहस्रादिशब्दप्रत्ययभेदमनुभवति, तथासम्बन्धिनोरेव सम्बन्धिश-
 ङ्गप्रत्ययव्यतिरेकेण संयोगसमवायशब्दप्रत्ययार्हत्वं न व्यतिरिक्तवत्त्वस्ति-
 त्वेन, इत्युपलब्धिलक्षणप्राप्तस्यानुपलब्धेरभावो वत्स्वन्तरस्य । नापि सम्ब-
 न्धिविषयत्वे सम्बन्धशब्दप्रत्यययोः सततभावप्रसङ्गः, स्वरूपबाह्यरूपपेक्ष-
 येत्युक्तोत्तरत्वात् । तथाऽण्वात्ममनसामप्रदेशत्वाच्च संयोगः संभवति, प्रदे-
 शवतो द्रव्यस्य प्रदेशवता द्रव्यान्तरेण संयोगदर्शनात् । कल्पिताः प्रदेशा
 अण्वात्ममनसां भविष्यन्तीति चेत् । न । अविद्यमानार्थः(२) कल्पनायां सर्वा-
 र्थसिद्धिप्रसङ्गात्, इयानेवाविद्यमानो विरुद्धोऽविरुद्धोऽवार्थः कल्पनीयो न-
 तोऽधिक इति नियमहेत्वभावात्, कल्पनायाश्च स्वायत्तत्वात्प्रभूतत्वसम्भवाच्च ।
 न च वैशेषिकैः कल्पितेभ्यः षड्भ्यः पदार्थेभ्योऽन्येऽधिकाः शतं सहस्रं वार्था
 न कल्पयितव्या इति निवारको हेतुरस्ति, तस्माद्यस्मै यस्मै यद्यद्रोचते

लक्षणशब्दधीगम्यो भवति न च भिद्यत इति व्यभिचार इत्यर्थः । फलितमाह-इत्यु-
 पलब्धौति । विलक्षणशब्दधीम्यत्वादित्युपलब्धिविधटिनेन लक्षणेन लिङ्गेन प्राप्तस्य व-
 त्स्वन्तरस्य संयोगादेः सम्बन्धिव्यतिरेकेणानुपलब्धेरभावो निश्चीयत इत्यर्थः । न ह्य-
 ङ्गुलिद्वयस्य नैरन्तर्यातिरेकेण संयोग उपलब्धते, समवायस्तु न कस्यापि क्वचिद्व्य-
 नुभवमारोहतीति भावः । सम्बन्धस्य सम्बन्धभेदे सम्बन्धिनः सदा सत्त्वात् सर्वदा
 सम्बन्धबुद्धिप्रसङ्ग इति शङ्कां निषेधति-नापीति । परापेक्षया नैरन्तर्यावस्थायामङ्गु-
 लयोः रूपरूपिणोश्च सम्बन्धधीः, न स्वत इत्युक्तमित्यर्थः । पूर्वं परमाण्वोः
 संयोगनिरासेन द्व्यणुकादिषुष्टिर्निरस्ता, संप्रत्यङ्गदत्तात्मनाऽणूनां संयोगोऽणुषु क्रिया-
 हेतुः आत्ममनसोः संयोगो बुद्ध्यव्यसमवायिकारणम् निरस्यते-तथा-
 रवात्मेति । निरस्तमपि कल्पितप्रदेशपक्षमतिप्रसङ्गाख्यदोषान्तरं वक्तुं पुनरुदावयति-
 कल्पिता इति । कल्पनम् ऊहः । ऊहितार्थाः सन्तोऽसन्तो वा ? द्वितीये न
 संयोगसिद्धिः, स्वत्वाभावयोरेकत्र वृत्त्यवच्छेदकासत्त्वात् । आद्ये तूहमात्रेण सर्वार्थ-
 सिद्धिप्रसङ्गः, ऊहस्य स्वाधीनत्वात्, प्रभूतत्वं निरवधित्वम् तत्सम्भवाच्चे-
 त्यर्थः । यद्युहात् सर्वसिद्धिः तदा पदार्थबन्धसुक्तिनियमा लुप्येन्नित्याह-न
 चेत्थादिना । संयोगं दूषयित्वा समवायं दूषयति-किञ्चान्यदिति । तन्मते

तत्तत्सिद्ध्येत । अन्यो वा व्यसनी मुक्तानामपि पुनरुत्पत्तिं कल्पयेत् , कस्त-
योर्निवारकः स्यात् । किंचान्यत् द्वाभ्यां परमाणुभ्यां निरवयवाभ्यां साव-
यवस्य द्यणुकस्याकाशेनेव संश्लेषानुपपत्तिः , न ह्याकाशस्य पृथिव्यादीनां
च जतुकाष्ठवत्संश्लेषोऽस्ति । कार्यकारणद्रव्ययोरश्रिताश्रयभावोऽन्यथा नोप-
पद्यते इत्यवश्यं कल्प्यः समवाय इति चेत् । न । इतरेतराश्रयत्वात् ।
कार्यकारणयोर्हि भेदसिद्धावाश्रिताश्रयभावसिद्धिराश्रिताश्रयभावसिद्धौ च
तयोर्भेदसिद्धिः कुण्डवदरबदितीतरेतराश्रयता स्यात् । न हि कार्यकारणयो-
र्भेद आश्रिताश्रयभावो वा वेदान्तवादिभिरभ्युपगम्यते , कारणस्यैव संस्था-
नमात्रं कार्यमित्यभ्युपगमात् । किंचान्यत् परमाणूनां परिच्छिन्नत्वाद्या-
वस्थो दिशः षडष्टौ दश वा तावद्विरवयवैः सावयवास्ते स्युः सावयव-
त्वादन्तित्याश्चेति नित्यत्वनिरवयवत्वाभ्युपगमो बाध्येत । यांस्त्वं दिग्भेद-
भेदिनोऽवयवान्कल्पयसि त एव मम परमाणव इति चेत् । न । स्थूलसूक्ष्मता-
रतस्यक्रमेणापरमकारणाद्विनाशोपपत्तेः । यथा पृथिवी द्यणुकाद्यपेक्षया स्थू-
लतमा वस्तुभूतापि विनश्यति , ततः सूक्ष्मं सूक्ष्मतरं च पृथिव्येकजाती-

दूषणान्तरमुच्येत इत्थं । संश्लेषः संग्रहः । यत एकाकर्षणेनापराकर्षणं तस्यानुपप-
त्तिरित्यर्थः । द्रव्यणुकं , निरवयवासमवेतं सावयवत्वादाकाशासमवेतभूमिवदिति भावः ।
ननु द्रव्यणुकस्यासमवेतत्वे तदाश्रितत्वं न स्यात् , सम्बन्धं विना तदयोगात् , न च
संयोगादाश्रितत्वम् कार्यद्रव्यस्य प्रकृत्यसंयोगादिति शङ्कते—कार्येति । प्रकृतिविका-
रयोरभेदादाश्रयाश्रयिभावानुपपत्तिरिष्टेति परिहरति—नेति । भेदात् तज्ज्ञाव इति
वदन्तं प्रत्याह—इतरेतराश्रयत्वादिति । कथं तर्हि कार्यस्य कारणाश्रितत्वव्यव-
हारः कल्पितभेदादित्याह—कारणस्यैवेति । परमाणूनां निरवयवत्वमप्ययुक्तमि-
त्याह—किञ्चेति । परमाणवः सावयवाः अल्पत्वात् घटवद्विपक्षे तेषां दिग्भेदावधित्वं
न स्यादात्मवदित्यर्थः । ननु परमाणवपेक्षया योऽयं प्राची दक्षिणेत्यादिदिग्भेदव्यवहा-
रस्तदवधित्वेन येऽवयवास्त्वयोच्यन्ते त एव मम परमाणवः तेऽपि सावयवाश्चेत्
तदवयवा एवेत्येवं यतः परं न विभागः स एव निरवयवः परमाणुरिति शङ्कते—यां-
स्त्वमिति । परिहरति—न स्थूलेति । अयमर्थः—यत्सर्वात्मना विभागायोग्यं
वस्तु सः परमाणुरिति यद्युच्येत , तर्हि ब्रह्मण एव परमाणुसंज्ञा कृता स्यात् ,
तदन्यस्याल्पस्य दिग्विभागार्हत्वेनावयवविभागावश्यकभावात् , यदि पृथिव्या-
दिजातीयाल्पपरिमाणविश्रान्तिभूमिर्यः सः परिमाणुरित्युच्येत , तर्हि तस्य न

यकं विनश्यति ततो ह्यणुकं, तथा परमाणवोऽपि पृथिव्येकजातीयकत्वा-
द्विनश्येयुः । विनश्यन्तोऽप्यवयवविभागेनैव विनश्यन्तीति चेत् । नायं दोषः ।
यतो घृतकाठिन्यविलयनवदपि विनाशोपपत्तिमवोचाम । यथा हि घृतसु-
वर्णादीनामविभज्यमानावयवानामप्यग्निसंयोगाद्भवभावापत्त्या काठिन्यवि-
नाशो भविष्यति, तथा कार्यारम्भोऽपि नावयवसंयोगेनैव केवलेन भवति,
क्षीरजलादीनामन्तरेणाप्यवयवसंयोगान्तरं दधिहिमादिकार्यारम्भदर्शनात्,
तदेवमसारतरतर्कसंदेहवत्त्वादीश्वरकारणश्रुतिविरुद्धत्वाच्चक्षुतिप्रवणैश्च शिष्टै-
र्मन्वादिभिरपरिगृहीतत्वादत्यन्तमेवानपेक्षास्मिन्परमाणुकारणवादे कार्या श्रे-
योर्थिभिरिति वाक्यशेषः ॥ १७ ॥

मूलकारणत्वम् विनाशित्वात् घटवत् न च हेत्वसिद्धिः, अणवः विनाशि-
नः पृथिव्यादिजातीयत्वात् घटवदिति साधनादिति । सम्प्रति निरवयवद्रव्यस्य
नाशहेत्वभावात् आत्मवद्विनाश इत्याशङ्क्य पूर्वोक्तं परिहारं स्मारयति—विनश्यन्त
इत्यादिना । ब्रह्मातिरिक्तस्य आज्ञानिकत्वाच्च द्रव्यस्य निरवयवत्वमसिद्धम् नि-
मित्तादृष्टादिनाशाद्विनाशः प्रलये सम्भवति, मुक्तौ ज्ञानादज्ञाननाशे तत्कार्याणुनाश-
सम्भव इति भावः । यदुक्तं यत्कार्यद्रव्यं तत्संयोगसचिवानेकद्रव्याख्यमिति तन्ने-
त्याह—तथा कार्यारम्भोऽप्येति । कैवल्यं प्राधान्यम् । कार्यद्रव्यस्थितावपि हेतु-
त्वात् संयोगस्य क्षीरारम्भकसंयोगाद्दृष्ट्यारम्भकं न संयोगान्तरम्, तथा च दध्यादौ
व्यभिचारान्न व्याप्तिरित्यर्थः । किञ्च यत् कार्यद्रव्यं तत् द्रव्यान्तरारम्भमित्येव
व्याप्तिरस्तु लाघवात् न तु संयोगसचिवत्वन्यूनपरिमाणानेकद्रव्यारम्भमिति गौरवात्,
दीर्घविस्तृतदुकूलारम्भरजौ न्यूनपरिमाणायां व्यभिचाराच्च । न च रज्जुर्ना द्रव्यान्त-
रमिति वाच्यम् । अवयविमात्रविल्लवापातात् । किञ्च निरवयवद्रव्यत्वस्यैकात्म्य-
वृत्तित्वे लाघवात् निरवयवानेकाणुसिद्धिः । यत्त्वणुत्वतस्तन्मयविश्रान्तिभूमित्वेन तत्सि-
द्धिरिति, तन्न, त्रयणुकत्वेनोक्त्युक्तिषु विश्रान्तेः । न च त एव वृष्टिनामानो जगद्धेतव
इति वाच्यम् । पृथिवीत्वादिना सावयवत्वादनित्यत्वयोरनुमानात् । न चावयव-
त्वस्य क्वचिद् विश्रान्तौ परमाणुसिद्धिः, अविश्रान्तावनवस्थेति वाच्यम् । मायार्यां
ब्रह्मणि वाऽवयवत्वविश्रान्तिरसम्भवात् । अतो न किञ्चिदणुसद्भावे प्रमाणम् । निरव-
यवानां संयोगसमावययोरसम्भवात् समवेतद्वयणुकाचारम्भकत्वायोग इत्यादिबाधकमु-
क्तमेव । सम्प्रति “अपरिग्रहाच्च” इति सूत्रवाक्यशेषं पूर्यन्तधिकरणार्थमुपमेहरति-
तदेवमिति । तस्माद्भ्रान्तिमूलेन वैशेषिकमतेन वेदान्ततात्पर्यस्थाविरोध इति
सिद्धम् ॥ १७॥(३)॥

४ समुदायाधिकरणम् । सू० १८—२७

समुदायाधौ युक्तावयुक्तौ वाऽणुहेतुकः । एकोऽपरः स्कन्धहेतुस्त्विदं युज्यते द्वयम् ॥
स्थिरचेतनराहित्यास्त्वर्थं चाचेतनत्वतः । न स्कन्धानामणूनां वा समुदायोऽत्र युज्यते ॥

समुदाय उभयहेतुकेऽपि तदप्राप्तिः ॥ १८ ॥

वैशेषिकराद्धान्तो दुर्युक्तियोगाद्वेदविरोधाच्छिष्टापरिग्रहाच्च नापेक्षितव्य इत्युक्तम्, सोऽर्थवैनाशिक इति वैनाशिकत्वसाम्यात्सर्ववैनाशिकराद्धान्तो (१) नतरामपेक्षितव्य इतीदमिदानीमुपपादयामः । स च बहुप्रकारः प्रतिपत्तिभेदाद्विनेयभेदाद्वा । तत्रैते त्रयो वादिनो भवन्ति—केचित्सर्वास्तित्ववादिनः, केचिद्विज्ञानास्तित्वमात्रवादिनः, अन्ये पुनः सर्वशून्यत्ववादिन इति । तत्र ये सर्वास्तित्ववादिनो बाह्यमान्तरं च वस्त्वभ्युपगच्छन्ति भूतं भौतिकं च चित्तं चैतं च, तांस्तावत्प्रतिब्रूमः । तत्र भूतं पृथिवीधात्वा-

वैशेषिकं निरस्य वैनाशिकं निरस्यति—समुदाय इति । परिमाणभेदेन देहादेराद्युत्तरविनाशाङ्गीकारादर्थवैनाशिको वैशेषिकः, तस्य निरासानन्तरं सर्वक्षणिकवादी बुद्धिस्थो निरस्यत इति प्रसङ्गसङ्गतिमाह—वैशेषिकेति । “नाभाव उपलब्धेः” [प्या०सू० २।२।२७] इति निरसनीयसिद्धान्तादत्र निरस्यसिद्धान्तस्य भेदं वक्तुं तत्सिद्धान्तं विभजते—स चेति । ननु उगतप्रोक्तागमस्यैक्यात् कुतो बहुप्रकारता तत्राह—प्रतिपत्तीति । एकस्यैवागमव्याख्यातुः शिष्यस्यावस्थाभेदेन बुद्धिभेदात् मन्दमध्यमोत्तममर्थ्यां शिष्याणां वा भेदाद्बहुप्रकारतेत्यर्थः । तानेव प्रकारानाह—तत्रेति । सौत्रान्तिकः वैभाषिकः योगाचारः माध्यमिकश्चेति चत्वारः शिष्याः । तेष्ववयवोवाङ्मार्थानां परोक्षत्वापरोक्षत्वविवादेऽप्यस्तित्वसम्प्रतिपत्तैस्तयोः सिद्धान्तमेकीकृत्य निरस्यत इत्याह—तत्र ये सर्वास्तित्वेति । भूतं भौतिकं बाह्यं, चित्तञ्चैतञ्च कामादि आन्तरमिति विभागः । तत्र सन्दिह्यते—किं मानमूलो भ्रान्तिमूलो वा अयं सिद्धान्त—इति । तत्र मानमूल इति पूर्वपक्षयन् सिद्धान्तं तदीयं दर्शयति—तत्र भूतमिति । स्थिरः प्रपञ्चो ब्रह्महेतुक इति वेदान्तसिद्धान्तस्य मानमूलक्षणिकसिद्धान्तविरोधादसिद्धिः पूर्वपक्षे फलं, सिद्धान्ते तदविरोध इति ज्ञेयम् । पृथिव्यादिभूतचतुष्टयं विषयेन्द्रियात्मकं भौतिकं च परमाणुसमुदाय एव नावयव्यन्तरमिति मत्वा परमाणून् विभजते—चतुष्टये चेति । चतुर्विधा इत्यर्थः । खरः कटिनः तत्त्वभावाः पार्थिवाः परमाणवः, स्निग्धा आप्याः, उष्णास्तेजसाः, ईरणां चलनत्वभावो वायव्यानामिति । बाह्यसमुदायमुक्त्वाऽऽध्यात्मिकसमुदायमाह—तथेति । सविषयेन्द्रियाणि रूपस्कन्धः । विषयाणां बाह्यत्वेऽपि देहस्थेन्द्रिय-

दयः । भौतिकं रूपादयश्चक्षुरादयश्च । चतुष्टये च पृथिव्यादिपरमाणवः खरसंहोष्णेरणस्वभावास्ते पृथिव्यादिभावेन संहन्यन्त इति मन्यन्ते । तथा रूपविज्ञानवेदनासंज्ञासंस्कारसंज्ञकाः पञ्च स्कन्धाः । तेऽप्यध्यातमं सर्वव्यवहारास्पदभावेन संहन्यन्त इति मन्यन्ते (सर्वद० सं० पृ० २३ पं० १०) ।

तत्रेदमभिधीयते—योऽयमुभयहेतुक उभयप्रकारः समुदायः परेषामभिप्रेतोऽगृहेतकश्च भूतभौतिकसंहतिरूपः स्कन्धहेतुकश्च पञ्चस्कन्धीरूपः, तस्मिन्नुभयहेतुकेऽपि समुदायेऽभिप्रेयमाणे तदप्राप्तिः समुदायभावानुपपत्तिरित्यर्थः (१) । कुतः ? समुदायिनामचेतनत्वात्, चित्ताभिज्वलनस्य च समुदायसिद्ध्यधीनत्वात्, अन्यस्य च कस्य चिच्चेतनस्य भोक्तुः प्रशासितुर्वा स्थिरस्य संहन्तुरनभ्युपगमात् निरपेक्षप्रवृत्त्यभ्युपगमे च प्रवृत्त्यनुपरमप्रसङ्गात्, आशयस्याप्यन्यत्वानन्यत्वाभ्यामनिरूप्यत्वात् । क्षणिकत्वाभ्युपगमाच्च निर्व्यापारत्वात्प्रवृत्त्यनुपपत्तेः ।

प्राज्ञत्वादाध्यात्मिकत्वम् । अहमहमित्यालयविज्ञानप्रवाहः विज्ञानस्कन्धः । सुखाद्यनुभावः वेदनास्कन्धः । गौरव इत्येवं नामविशिष्टसविकल्पकः प्रत्ययः संज्ञास्कन्धः । रागद्वेषमोहधर्माधर्माः संस्कारस्कन्धः । तत्र विज्ञानस्कन्धः चित्तम् आत्मेति गीयते । अन्ये चत्वारः स्कन्धाः चैत्ताः । तेषां संघातः आध्यात्मिकः, सकललोकयात्रानिर्वाहक इत्यर्थः । अवयवातिरिक्तावयव्यनुपलब्धे-रवयवाः शिष्यन्ते यत् सत् तत् क्षणिकम् यथा विद्युदिति, तेषां क्षणिकत्वमिति मानमूलोऽयं सिद्धान्तः ।

इति प्राप्ते सिद्धान्तसूत्रं योजयति—योऽयमिति । सर्गादौ परमाणूनां च स्कन्धानां च स्वतः संघातस्तावन्न सम्भवति अचेतनत्वात् । नापि चित्ताख्यमभिज्वलनं विज्ञानं समुदायेहेतुः संघाते देहाकारे जाते विज्ञानं विज्ञाने जाते संघातः इत्यन्योन्याश्रयात् । न च क्षणिकविज्ञानादन्यः कश्चिज्जीव ईश्वरो वा त्वयाभ्युपगम्यते, यः संघातकर्ता भवेत् । न च कर्तारमनपेक्ष्याऽणवः स्कन्धाश्च स्वयमेव संघातार्थं प्रवर्तन्त इति वाच्यम् । अनिमोक्षप्रसङ्गात् । नन्वालयविज्ञानसन्तानः संहन्तास्त्वित्यत आह—आशयस्येति । आशयेस्मिन् रागादय इति आशयः सन्तानः, स किं सन्तानिभ्यो विज्ञानिभ्योऽन्योऽनन्यो वा । आद्येऽपि स्थिरः क्षणिको वा ? नाद्यः, अस्मदिष्टनित्यात्मवादप्रसङ्गात् । द्वितीये दोषमाह—क्षणिकत्वेति ।

(१) 'तदप्राप्तिः स्यात्समुदायाप्राप्तिः समुदायभावानुपपत्तिरित्यर्थः' इति ना० पु० पु० पाठः ।

तस्मात्समुदायानुपपत्तिः, समुदायानुपपत्तौ च तदाश्रया लोकयात्रा
लुप्येत ॥ १८ ॥

इतरेतरप्रत्ययत्वादिति चेन्नोत्पत्तिमात्रनिमित्तत्वात् १९

यद्यपि भोक्ता प्रशासिता वा कश्चित्तेतनः संहन्ता स्थिरो नाभ्युपग-
म्यते, तथाप्यविद्यादीनामितरेतरकारणत्वादुपपद्यते लोकयात्रा । तस्यां चो-
पपद्यमानायां न किञ्चिदपरमपेक्षितव्यमस्ति । ते चाविद्यादयोऽविद्या सं-
कारो विज्ञानं नाम रूपं षडायतनं स्पर्शं वेदना तृष्णा उपादानं भवो
जातिर्जरा मरणं शोकः परिदेवना दुःखं दुर्मनस्तेत्येवंजातीयका इतरेतरहे-
तुकाः सौगते समये कचित्संक्षिप्ता निर्दिष्टा कचित्प्रपञ्चिताः, सर्वेषामप्य-
यमविद्यादिकलापोऽप्रत्यारूपेयः । तदेवमविद्यादिकलापे परस्परनिमित्तनैमि-
त्तिभावेन घटीयन्त्रवदनिशमार्वतमानेऽर्थाक्षिप्त उपपन्नः संघात इति चेत् ।

क्षणिकस्य जन्मातिरिक्तव्यापारो नास्ति, तस्मात्तत्स्य परमाण्वादिमेलनार्थं प्रवृत्तिरनु-
पपन्ना क्षणिकत्वव्याघातादित्यर्थः । एतेनाऽनन्यः सन्तान इति पक्षो निरस्तः,
क्षणिकस्य मेलकत्वानुपपत्तेः, तस्मात्संहन्तुरसत्त्वात् संघातानुपपत्तिरित्यर्थः ॥ १८ ॥

संहन्तुरभावेऽपि संघातोपपत्तिमात्रस्य निषेधति—इतरेति । कार्यं प्रति अयते
गच्छतीति प्रत्ययः कारणम् अविद्यादिभिरेवाथत्वं संघातसिद्धौ व्यवहारोपपत्तिरि-
त्यर्थः । अविद्यादीनाह—ते चेति । क्षणिकेषु स्थिरत्वबुद्धिः अविद्या ततो रा-
गद्वेषमोहाः संस्कारा भवन्ति, तेभ्यो गर्भस्थस्याऽऽद्यं विज्ञानम् उत्पद्यते तस्मा-
च्चाऽऽल्यविज्ञानात् पृथिव्यादिवचतुष्टयं नामाश्रयत्वात् नाम भवति । ततो रूपं
सितासितात्मकं शुक्लशोणितं निष्पद्यते गर्भस्थकललुद्धुदावस्था नामरूपश-
ब्दार्थ इति निष्कर्षः । विज्ञानं पृथिव्यादिवचतुष्टयं रूपञ्चेति षडायतनानि
यस्येन्द्रियजातस्य तत् षडायतनम्, नामरूपेन्द्रियाणां मिथः संयोगः स्पर्शः,
ततः सुखादिका वेदना, तथा पुनर्विषयतृष्णा, तथा प्रवृत्तिरुपादानम्, तेन
भवत्यस्माज्जन्मेति भवो घर्मादिः, ततो जातिः देहजन्म, पञ्चस्कन्धसमु-
दाय इति यावत् । जातानां स्कन्धानां परिपाको जरा, नाशो मरणम्,
त्रियमाणस्य पुत्रादिस्नेहादन्तर्दाहः शोकः तेन हा पुत्रेत्यादिप्रलापः परिदेव-
ना, अनिष्टानुभवः दुःखम्, तेन दुर्मनस्ता मानसी व्यथा, हतिशब्दो माना-
पमानादिक्लेशसंग्रहार्थः । न केवलं सुगतांतामेवाऽविद्यादयः सम्मताः किन्तु सर्व-
वादिनामपीत्याह—सर्वेषामिति । अविद्यादिहेतुका जन्मादयो जन्मादिहेतुकाश्चा-
विद्यादय इति मिथो हेतुहेतुमद्भावादयोऽपि संघातसिद्धिरिति शङ्कामुपसंहरति—
तदेवमिति ।

तत्र । कस्मात् ? उत्पत्तिमात्रनिमित्तत्वात् । भवेदुपपन्नः संघातो यदि संघातस्य किञ्चिन्निमित्तमवगम्येत, न त्ववगम्येत । यत इतरेतरप्रत्ययत्वेऽप्यविद्यादीनां पूर्वपूर्वमुत्तरोत्तरस्योत्पत्तिमात्रनिमित्तं भवद्भवेन्न तु संघातोत्पत्तेः किञ्चिन्निमित्तं संभवति । नन्वविद्यादिभिरर्थादाक्षिप्यते संघात इत्युक्तम् । अत्रोच्यते । यदि तावदयमभिप्रायः—अविद्यादयः संघातमन्तरेणात्मानमलभमाना अपेक्षन्ते संघातम्—इति, ततस्तस्य संघातस्य निमित्तं वक्तव्यम्, तच्च नित्येष्वप्यणुष्वभ्युपगम्यमानेष्वश्रयाश्रयिभूतेषु च भोक्तृषु सत्सु न सम्भवतीत्युक्तं वैशेषिकपरीक्षायाम्, किमङ्ग पुनः क्षणिकेष्वप्यणुषु भोक्तृरहितेष्वश्रयाश्रयिशून्येषु वाभ्युपगम्यमानेषु सम्भवेत् । अथायमभिप्रायः—अविद्यादय एव सङ्घातस्य निमित्तम्—इति, कथं तमेवाश्रित्यात्मानं लभमानास्तस्यैव निमित्तं स्युः । अथ मन्यसे—सङ्घाता एवानादौ संसारं सन्तत्यानुवर्तन्ते तदाश्रयाश्रयिविद्यादय इति, तदपि (१) सङ्घातात्सङ्घातान्तरमुत्पद्यमानम् नियमेन वा सदृशमेवोत्पद्येत, अनियमेन वा सदृशं विसदृशं वोत्पद्येत, नियमाभ्युपगमे मनुष्यपुद्गलस्य देवतिर्यगो-
निनारकप्राप्त्यभावः प्राप्नुयात्, अनियमाभ्युपगमेऽपि मनुष्यपुद्गलः कदाचित्क्षणेन हस्ती भूत्वा देवो वा पुनर्मनुष्यो वा भवेदिति

सिद्धान्तभागं व्याचष्टे—तन्नेति । अविद्यादीनामुत्तरोत्तरहेतुत्वमङ्गीकृत्य संघातहेत्वभावात् संघातो न स्यादित्युक्ते पूर्वोक्तं स्मारयति—नन्विति । किमविद्यादयः संघातस्य गमकाः उत उत्पादका इति विकल्प्य आद्ये संघातस्योत्पादकं किञ्चिद्वाच्यम् तन्नास्तीत्याह—अत्रोच्यते यदीति । आश्रयाश्रयिभूतेष्विति भोक्तृविशेषणम्, अदृष्टाश्रयेष्वित्यर्थः । यदा स्थिरेष्वणुषु संघातयोग्येषु कर्तृषु चादृष्टसहायेषु सत्सु ज्ञानाभावाच्चेन सहतिकर्तृत्वायोगात् संघातापत्तेर्निमित्तं नास्तीत्युक्तं, तदा क्षणिकपक्षे तन्नास्तीति किमु वक्तव्यमित्याह—किमिति । आशयाश्रयः संघातकर्ता तच्छून्येष्वित्यर्थः । आश्रयाश्रयिशून्येष्विति पाठे उपकार्योपकारकत्वशून्येष्वित्यर्थः । द्वितीयं शङ्कते—अथायमिति । संघातस्याऽविद्यादीनां चोत्पत्तौ अन्योन्याश्रयः स्यादिति दूषयति—कथमिति । स्वाभाविकः खल्वयं संघातात्मा हेतुहेतुमद्भावेन प्रवाहो न संहन्तारमपेक्षते, पूर्वसंघाताश्रया अविद्यादय उत्तरसंघातप्रवर्तका इति नान्योन्याश्रयदोषोऽपीत्याशङ्कते—अथ मन्यसे इति । स्वभावस्य नियमा-

प्राप्नुयात्, उभयमध्यभ्युपगमविरुद्धम् । अपि च यद्भोगार्थः संघातः
स्यात्स नास्ति स्थिरो मोक्षेति तवाभ्युपगमः, ततश्च भोगो भोगार्थ एव
स नान्येन प्रार्थनीयः, तथा मोक्षो मोक्षार्थ एवेति मुमुक्षुणा नान्येन
भवितव्यम् । अन्येन चेत्प्रार्थ्येतोभयं भोगमोक्षकालावस्थायिना तेन भवि-
तव्यम्, अवस्थायित्वे क्षणिकत्वाभ्युपगमविरोधः । तस्मादितरेतरोत्पत्ति-
मात्रनिमित्तत्वमविद्यादीनां यदि भवेद्भवतु नाम न तु संघातः सिद्ध्यत्
भोक्त्रभावादित्यभिप्रायः ॥ १९ ॥

उत्तरोत्पादे च पूर्वनिरोधात् ॥ २० ॥

उक्तमेतदविद्यादीनामुत्पत्तिमात्रनिमित्तत्वान्न संघातासिद्धिरस्तीति,
तदपि तूत्पत्तिमात्रनिमित्तत्वं न संभवतीतीदमिदानीमुपपाद्यते । क्षणमङ्ग-
वादिनोऽयमभ्युपगमः उत्तरस्मिन्क्षण उत्पद्यमाने पूर्वं क्षणो निरुध्यत-इति ।
न चैवमभ्युपगच्छता पूर्वोत्तरयोः क्षणयोर्हेतुफलभावः शक्यते संपादयि-
तुम्, निरुध्यमानस्य निरुद्धस्य वा पूर्वक्षणस्याभावग्रस्तत्वादुत्तरक्षणहेतु-
त्वानुपपत्तेः । अथ भावभूतः परिनिष्पन्नावस्थः पूर्वक्षण उत्तरक्षणस्य हेतु-
रित्यभिप्रायस्तथापि नोपपद्यते, भावभूतस्य पुनर्व्यापारकल्पनायां क्षणा-
न्तरसंबन्धप्रसङ्गात् । अथ भाव एवास्य व्यापार इत्यभिप्रायस्तथापि नैवो-

नियमयोरपसिद्धान्तापातः स्यादिति परिहारायः । पूर्यते गलति चेति पुद्गलः देहः ।
किञ्च भोक्तुः क्षणिकत्वपक्षे भोगापवर्गव्यवहारोपि दुर्घट इत्याह—अपि चेति ।
यो यदिच्छति स तत्काले नास्ति चेद्दृष्ट्वा व्यर्था, अस्ति चेत् क्षणिकत्वमङ्ग-
इत्यर्थः । प्रकृतं संघातनिरासमुपसंहरति—तस्मादिति ॥ १९ ॥

द्विविधो हि कार्यसमुत्पादः दृगन्तसम्मतः हेत्वधीनः, कारणसमुदायाधीन-
श्चेति । तत्राविद्यातः संस्कारः ततो विज्ञानमित्येवं रूपः प्रथमः, पृथिव्यादिसमुदा-
यात्कार्य इत्येवं द्वितीयः, तत्र आद्यम् अङ्गीकृत्य द्वितीयः संघातकर्त्रभावेन दूषितः,
सम्प्रत्याद्यं दूषयति सूत्रकारः—उत्तरेति । क्षणिकोऽर्थः क्षण इत्युच्यते, निरुध्यमा-
नत्वं विनाशकसानिध्यम्, निरुद्धत्वम् अतीतत्वम् । ननु कार्यकाले विनाशव्या-
सत्वेऽपि पूर्वक्षणे सत्त्वात् क्षणिकार्थस्य हेतुत्वमक्षतमिति शङ्कते—अथ भावेति ।
सद्रूप इत्यर्थः । किं हेतोरुत्पत्त्यतिरिक्तः कार्योत्पादनाख्यो व्यापारः अनतिरिक्तो वा ?
नाद्यः इत्युक्त्वा द्वितीयं शङ्कते—अथेति । भावः उत्पत्तिः, उक्तं हि—भूति-
येषां क्रिया सैव कारणं सैव बोध्यते इति । येषां क्षणिकभावानां वा भूतिः सैव क्रि-

पपद्यते, हेतुस्वभावानुपरक्तस्य फलस्योत्पत्त्यसंभवात् । स्वभावोपरागाभ्यु-
पगमे च हेतुस्वभावस्य फलकालावस्थायित्वे सति क्षणभङ्गाभ्युपगमस्या-
गप्रसङ्गः । विनैव वा स्वभावोपरागेण हेतुफलभावमभ्युपगच्छतः सर्वत्र
तत्प्राप्तेरतिप्रसङ्गः । अपि चोत्पादनरोधौ नाम वस्तुनः स्वरूपमेव वा
स्यातामवस्थान्तरं वा वस्त्वन्तरमेव वा सर्वथापि नोपपद्यते । यदि ताव-
द्वस्तुनः स्वरूपमेवोत्पादनरोधौ स्यातां ततो वस्तुशब्द उत्पादनरोध-
शब्दौ च पर्यायाः प्राप्नुयुः । अथास्ति कश्चिद्विशेष इति मन्येत, उत्पाद-
निरोधशब्दाभ्यां मध्यवर्तिनो वस्तुन आद्यन्तारूपे अवस्थे अभिलप्यते
इति, एवमप्याद्यन्तमध्यक्षणत्रयसम्बन्धित्वाद्वस्तुनः क्षणिकत्वाभ्युपगम-
हानिः । अथात्यन्तव्यतिरिक्तावेवोत्पादनरोधौ वस्तुनः स्यातामश्रमहिष-
वत्, ततो वस्तु उत्पादनरोधाभ्यामसंसृष्टमिति वस्तुनः शाश्वतत्वप्रसङ्गः ।
यदि च दर्शनादर्शने वस्तुन उत्पादनरोधौ स्याताम्, एवमपि द्रष्टृधर्मा
तौ न वस्तुधर्माविति वस्तुनः शाश्वतत्वप्रसङ्ग एव । तस्मादप्यसङ्गतं
सौगतं मतम् ॥ २० ॥

असति प्रतिज्ञापरोधो यौगपद्यमन्यथा ॥ २१ ॥

क्षणभङ्गवादे पूर्वक्षणे निरोधप्रस्तत्वाच्चोत्तरस्य क्षणस्य हेतुर्भवती-
त्युक्तम् । अथासत्येव हेतौ फलोत्पत्तिं ब्रूयात्, ततः प्रतिज्ञापरोधः स्यात्,

या कारकत्वेत्यर्थः । नष्टस्यापि निमित्तत्वं स्यान्नोपादानत्वम्, तथा च मृदादिर्धटादि-
कालासत्त्वे घटाद्यनुत्पत्तिः सत्त्वे च क्षणिकत्वहानिरिति परिहरति--तथापीत्या-
दिना । प्रथमपक्षोक्तदोषं द्रव्यति--विनैवेति । वस्तुनो जन्मध्वंसानिरूपणाच्च न
क्षणिकत्वमित्याह--अपि चेति । तयोः स्वरूपत्वे वस्तुन्यन्तर्भावात् वस्तुनोऽनाद्य-
नन्तत्वमित्यपि द्रव्यम् । द्वितीयं ब्रूते--अथास्तीति । विशेषमेवाह--उत्पा-
देति । दूषयति--एवमपीति । ताभ्यां संसर्गे वस्तुनः क्षणिकत्वभङ्गः स्यात् ।
संसर्ग एव नास्तीति तृतीयकल्पम्--उत्पाप्य दूषयति--अथात्यन्तेति ॥ २० ॥

सूत्रं व्याख्यातुं वृत्तं स्मारयति--क्षणभङ्गेति । किं कायोत्पत्तिर्निर्हेतुका सहे-
तुका वा ? आद्ये प्रतिज्ञाहानिरित्याह--अथाऽसत्येवेत्यादिना । विषयकरणस-
हकारिसंस्काराश्चतुर्विधा हेतवः तान् प्रतीत्य प्राप्य चित्तं रूपादिविज्ञानं चैताश्चि-
त्तात्मकाः सुखादयश्च जायन्त इति प्रतिज्ञार्थः । यथा नीलविज्ञानस्य नीलं वस्तु
आलम्बनप्रत्ययो विषयः, चक्षुः करणम् अधिपतिप्रत्ययः, सहकारिप्रत्यय आलोकः,

चतुर्विधान्देतून्प्रतीत्य चित्तचैत्ता उत्पद्यन्त इतीयं प्रतिज्ञा हीयेत, निर्हे-
तुकायां चोत्पत्तावप्रतिबन्धात्सर्वं सर्वत्रोत्पद्येत । अथोत्तरक्षणोत्पत्तिर्यवत्ता-
वदवतिष्ठते पूर्वक्षण इति नूयात्ततो यौगपद्यं हेतुफलयोः स्यात्, तथापि प्र-
तिज्ञोपरोध एव स्यात्, क्षणिकाः सर्वे संस्कारा इतीयं प्रतिज्ञोपरुध्येत २१
प्रतिसंख्याऽप्रतिसंख्याननिरोधाप्राप्तिरविच्छेदात् ॥ २२ ॥

अपि च वैनाशिकाः कल्पयन्ति बुद्धिबोध्यं त्रयादन्यत्संस्कृतं क्षणिकं
चेति । तदपि च त्रयं प्रतिसंख्याऽप्रतिसंख्याननिरोधावकाशं चेत्याचक्षते ।
त्रयमपि चैतदवस्त्वभावमात्रं निरुपाख्यमिति मन्यन्ते । बुद्धिपूर्वकः क्लि-
विनाशो भावानां प्रतिसंख्याननिरोधो नाम भाष्यते, तद्विपरीतोऽप्रतिस-
ंख्याननिरोधः, आवरणाभावमात्रमाकाशमिति । तेषामाकाशं परस्तात्प्रत्या-
ख्यास्यति, निरोधद्वयमिदानीं प्रत्याचष्टे । प्रतिसंख्याऽप्रतिसंख्याननिरोध-
योरप्राप्तिः असंभव इत्यर्थः । कस्मात् ? अविच्छेदात् । एतौ हि प्रतिस-
ंख्याऽप्रतिसंख्याननिरोधौ सन्तानगोचरौ वा स्यातां भावगोचरौ वा ? न
तावत्सन्तानगोचरौ संभवतः, सर्वेष्वपि सन्तानेषु सन्तानिनामविच्छिन्नेन
समनन्तरपूर्वप्रत्ययः संस्कारः, इति भेदः । प्रतिज्ञाहानिपुरुषदोषमुक्त्वा वस्तुदोषम-
प्याह--निर्हेतुकायाञ्चेति । सेहतुक्त्वपक्षेऽन्वयिकारणस्य मृदादेः कार्यसहभावा-
पश्या क्षणिकत्वप्रतिज्ञाहानिरिति सूत्रशेषं व्याचष्टे--अथोत्तरक्षणेत्यादिना ।
सम्यक् क्रियन्त इति संस्काराः, आद्यन्तवन्तो भावा इत्यर्थः ॥ २१ ॥

एवमाद्यसूत्राभ्यां समुदायो निरस्तः, उत्तरसूत्राभ्यां कार्यकारणभावक्षणिकत्वे
निरस्ते । सम्प्रति तदभिमतं द्विविधं विनाशं दूषयति--प्रतिसंख्येति । संस्कृत-
म् उत्पाद्यम्, बुद्धिबोध्यं प्रमेयमात्रम्, त्रयात्तुच्छरूपादन्यदित्यर्थः । किं तत्त्रयं
तदाह--तदपीति । निरुपाख्यं निःस्वरूपम्, प्रतीपा प्रतिकूला संख्या सन्तं
भावमसन्तं करोमत्येवंरूपा बुद्धिः प्रतिसंख्या, तथा निरोधः कस्यचिद्भावस्य
भवति, अबुद्धिपूर्वकस्तु स्तम्भादीनां स्वरसंभूराणामित्याह तद्विपरीत इति । पर-
क्रियामुक्त्वा सूत्रं व्याचष्टे--तेषामिति । भावाः सन्तानिनः, सन्तानो
नाम भावानां हेतुफलभावेन प्रवाहः तस्मिन् सन्ताने वरमक्षणः क्षणान्तरं करोति
वा न वा ? आद्ये चरमत्वव्याधातः सन्तानाविच्छेदात्, द्वितीये चरमस्यासत्त्व-
प्रसङ्गः, अर्थक्रियाकारित्वं सत्त्वमिति तत्सिद्धान्तात्, चरमस्याऽसत्त्वे पूर्वप्राप्त्य-
सत्त्वप्रसङ्गः, अर्थक्रियाशून्यत्वात्, तस्मात्सन्तानस्य विच्छेदासम्भवाच्चिरोधाप्रा-
प्तिरित्याह--न तावदिति । न द्वितीयः--इत्याह नापीति । घटकपालचूर्णा-

हेतुफलभावेन सन्तानविच्छेदस्यासंभवात् । नापि भावगोचरौ संभवतः नहि भावानां निरन्वयो निरुपाख्यो विनाशः सम्भवति, सर्वास्वप्यवस्थासु प्रत्यभिज्ञानबलेनान्वय्यविच्छेददर्शनात् । अस्पष्टप्रत्यभिज्ञानास्वप्यवस्थासु कचिद्दृष्टेनान्वय्यविच्छेदेनान्यत्रापि तदनुमानात् । तस्मात्परपरिकल्पितस्य निरोधद्वयस्यानुपपत्तिः ॥ २२ ॥

उभयथा च दोषात् ॥ २३ ॥

योऽयमविद्यादिनिरोधः प्रतिसङ्ख्यानिरोधान्तःपाती परपरिकल्पितः, स सम्यग्ज्ञानाद्वा सपरिकरात्स्यात्स्वयमेव वा । पूर्वस्मिन्विकल्पे निर्हेतुकविनाशाभ्युपगमहानिप्रसङ्गः । उत्तरस्मिंस्तु मार्गोपदेशानर्थक्यप्रसङ्गः । एवमुभयथापि दोषप्रसङ्गादसमञ्जसमिदं दर्शनम् ॥ २३ ॥

आकाशे चाविशेषात् ॥ २४ ॥

यच्च तेषामेवाभिप्रेतं निरोधद्वयमाकाशं च निरुपाख्यमिति, तत्र निरोधद्वयस्य निरुपाख्यत्वं पुरस्ताद्विराकृतम्, आकाशस्येदानीं निराक्रियते । आकाशे चायुक्तो निरुपाख्यत्वाभ्युपगमः, प्रतिसंख्याऽप्रतिसङ्ख्यानिरोधयोरिव वस्तुत्वप्रतिपक्षेरेव विशेषात् । आगमप्रामाण्यात्तावत् 'आत्मन आकाशः संभूतः' (तै० २।१) इत्यादिश्रुतिभ्य आकाशस्य च वस्तुत्वप्रसिद्धिः । विप्रतिपन्नान्प्रति तु शब्दगुणानुमेयत्वं वक्तव्यं, गन्धादीनां गुणानां पृथिव्यादिवस्त्वाश्रयत्वदर्शनात् । अपि चावरणाभावमात्रमाकाशमिच्छतामेकस्मिन् (१) न्युपार्णे पतत्यावरणस्य

अवस्थास्य सेवं मृदिति प्रत्यभिज्ञानादन्वयिभावस्य मृदादेनोत्पत्तिकविनाश इत्यर्थः । ब्रोजस्योक्तादिव प्रत्यभिज्ञानादर्शनादन्वयिनो विच्छेद इत्येत आह—अस्पष्टेति । अङ्कुरादयः अनुत्पृतान्वयिभावस्थाः कार्यत्वात् पटवदित्यन्वय्यविच्छेदसिद्धिरित्यर्थः । यस्माद्भावानां स्थायित्वं तस्मात्प्रतिक्षणनिरोधासम्भव इत्युपसंहारः ॥ २२ ॥

अविद्यादीनां प्रतिसंख्यानिरोधं तदभिमतं दृश्यति—उभयथेति । यमनियमादयः परिकराः । सर्वं दुःखं क्षणिकमिति भावनोपदेशः मार्गोपदेशः ॥ २३ ॥

आगमप्रामाण्यादिति । तत्राकाशस्य कार्यत्वोक्त्या घटादिवद्वस्तुत्वं प्रसिध्यतीत्यर्थः । नन्वागमप्रामाण्ये विप्रतिपन्नान् सगतान् प्रति आकाशस्य वस्तुत्वं कथं सिध्यतीत्येत आह—विप्रतिपन्नानिति । शब्दो वस्तुनिष्ठः गुणत्वाद् गन्धादिवदित्यनुमानादाकाशस्य वस्तुत्वं सिध्यति । पृथिव्याद्यष्टद्रव्याणां श्रोत्रप्राज्ञगुणाश्रयत्वा-

विद्यमानत्वात्सुपर्णान्तरस्योत्पित्सतोऽनवकाशत्वप्रसङ्गः । यत्रावरणाभावस्तत्र पतिष्यतीति चेत्, येनावरणाभावो विशेष्यते तर्हि वस्तुभूतेमेवाकाशं स्यात्, नावरणाभावमात्रम् । अपि चावरणाभावमात्रमाकाशं मन्थमानस्य सौगतस्य स्वाभ्युपगमविरोधः प्रसज्येत । सौगते हि समये 'पृथिवी भगवन् किंसन्निश्रया' इत्यस्मिन्प्रतिवचनप्रवाहे पृथिव्यादीनामन्ते 'वायुः किंस- निश्रयः' इत्यस्य प्रश्नस्य प्रतिवचनं भवति 'वायुराकाशसंनिश्रयः' इति, तदाकाशस्यावस्तुत्वे न समञ्जसं स्यात् । तस्मादप्ययुक्तमाकाशस्यावस्तु- त्वम् । अपि च निरोधद्वयमाकाशं च त्रयमप्येतन्निरुपाख्यमवस्तु नित्यं चेति विप्रतिषिद्धम् । न ह्यवस्तुनो नित्यत्वमनित्यत्वं वा संभवति, वस्त्वा- श्रयत्वाद्धर्मधर्मिण्यवहारस्य । धर्मधर्मिभावे हि वटादिवद्वस्तुत्वमेव स्यान्न निरुपाख्यत्वम् ॥ २४ ॥

अनुस्मृतेश्च ॥ २५ ॥

अपि च वैनाशिकः सर्वस्य वस्तुनः क्षणिकतामभ्युपयन्नुपलब्धुरपि क्षणिकतामभ्युपेयात् । न च सा सम्भवति । अनुस्मृतेः । अनुभवमुपलब्धि- मनुत्पद्यमानं स्मरणमेवानुस्मृतिः सा चोपलब्ध्येककर्तृका सती संभवति, पुरुषान्तरोपलब्धिविषये पुरुषान्तरस्य स्मृत्यदर्शनात् । कथं ह्यहमदोऽद्रा- क्षमिदं पश्यामीति च पूर्वोत्तरदर्शिन्येकस्मिन्नसति प्रत्ययः स्यात् । अपि च योगादित्यर्थः । आकाशस्य भावत्वं प्रसाध्याऽभावत्वं दूषयति—अपिचेति । यथै- कवटसत्त्वेऽपि घटसामान्याभावो नास्ति, तथैकपक्षिसत्त्वेऽपि मूर्तद्रव्यसामान्याभावा- त्मकाकाशो नास्त्येवेति पक्ष्यन्तरसञ्चारो न स्यादित्यर्थः । देशविशेषावच्छेदेनावरणा- भावोऽस्तीत्याशङ्क्याभावावच्छेदकदेशविशेष एव आकाशः, नाभाव इत्याह—य- त्रेत्यादिना । पतिष्यति पक्षी, सञ्चरिष्यतीत्यर्थः । आकाशस्यावस्तुत्वं स्वग्रन्थवि- रुद्धं चेत्याह—अपि चेति । किं सम्यङ् निश्रय आश्रयोऽस्या इति किंसन्निश्रया, अवस्तुनः शशविषाणस्याश्रयत्वादृशनादिति भावः । व्याघातान्तरमाह—अपि चेति । ध्वंसाप्रतियोगिताख्यो धर्मो निन्यत्वं नासति सम्भवति, धर्मिणोऽसत्त्वव्या- घातादित्यर्थः ॥ २४ ॥

आत्मनः क्षणिकत्वं दूषयति—अनुस्मृतेरिति । अनुभवजन्या स्मृतिः अनु- स्मृतिः, तस्यामनुभवसमानाश्रयत्वाच्चदुभयाश्रयात्मनः स्थायित्वमित्यर्थः । क्षणिक- त्वे ज्ञानद्वयानुसन्धानं च न स्यादित्याह—कथं ह्यहमिति । पूर्वदर्शनकर्तुरद्राक्षमिति

दर्शनस्मरणयोः कर्तव्यैकस्मिन्प्रत्यक्षः प्रत्यभिज्ञाप्रत्ययः सर्वस्य लोकस्य प्रसिद्धोऽहमदोऽद्राक्षामिदं पश्यामीति । यदि हि तयोर्भिन्नः कर्ता स्यात्त-
तोऽहं स्मराम्यद्राक्षीदन्य इति प्रतीयान्, नत्वेवं प्रत्येति कश्चित् । यत्रैवं
प्रत्ययस्तत्र दर्शनस्मरणयोर्भिन्नमेव कर्तारं सर्वलोकोऽवगच्छति, स्मराम्य-
हमसावदोऽद्राक्षीदिति । इह त्वहमदोऽद्राक्षामिति दर्शनस्मरणयोर्वैनाशिको-
ऽप्यात्मानमेवैकं कर्तारमवगच्छति, न नाहमित्यात्मनो दर्शनं निवृत्तं
निहनुते यथाग्निस्तुष्णोऽप्रकाश इति वा । तत्रैवं सत्येकस्य दर्शनस्मरण-
क्षणद्वयसंबन्धे क्षणिकत्वाभ्युपगमहानिरपरिहार्या वैनाशिकस्य स्यात्,
तथाऽनन्तरामनन्तरामात्मन एव प्रतिपत्तिं प्रत्यभिज्ञानत्रेककर्तृकामोत्तमादु-
च्छवासादतीताश्च प्रतिपत्तीरा जन्मन आत्मैककर्तृकाः प्रतिसंदधानः कथं
क्षणभङ्गवादी वैनाशिको नापत्रोपेत स यदि ब्रूयात्—सादृश्यदेतत्संप्रत्यय-
इति । तं प्रतिब्रूयात्, तेनेदं सदृशमिति द्रव्यायत्तत्वात्सादृश्यस्य क्षणभङ्ग-
वादिनः सदृश्योर्द्वयोर्वस्तुनोर्ग्रहीतुरेकस्याभावात् सादृश्यनिमित्तं प्रतिसन्धा-
स्मरणकर्त्रेक्यप्रत्यभिज्ञानाच्चात्मनः स्थायित्वमित्याह—अपि चेति । योऽहमदः पूर्व-
मद्राक्षं स एवाहमद्य तत् स्मरामीति प्रत्यभिज्ञानाकारो द्रष्टव्यः । इदं पश्यामीति
ज्ञानान्तरसम्बन्धकथनं योऽहमद्राक्षं सोऽहं पश्यामीति प्रत्यभिज्ञानान्तरद्योतनार्थम् ।
विपक्षे बाधकमाह—यदि हीति । द्रष्टृस्मर्त्रोर्भेदे अहं स्मरामि अन्योऽद्राक्षीदिति प्रती-
तिः स्यादित्यत्र दृष्टान्तमाह—यत्रैवमिति । प्रत्ययमाह—स्मरामीति । स्मराम्यह-
मन्योऽद्राक्षीदिति प्रत्ययो यत्र तत्र भिन्नमेव कर्तारं लोकोऽवगच्छतीत्यविवादमित्य-
र्थः । प्रकृतप्रत्यभिज्ञायां तादृशभेदप्रत्ययस्य बाधकस्यादर्शनादात्मस्थायित्वं दुर्वारमि-
त्याह—इह त्वहमद इति । यथाग्नेरौष्ण्यादिकं न बाधते कश्चित् तथा नाहमद्रा-
क्षमिति पूर्वदर्शनं न निहनुत इत्यनेन बाधाभावात् प्रत्यभिज्ञा प्रमेत्युक्तं भवति, तथा
द्रष्टृस्मर्त्रोरैक्ये सति स्थायित्वं फलितमित्याह—तत्रैवं सतीति । क्षणद्वयसम्बन्धेऽ-
प्यात्मनस्तृतीयक्षणे भङ्गोऽस्त्विति वदन्तं प्रत्याह—तथेति । वर्तमानदशामारभ्य ओ-
त्तमाच्छवासाद् आमरणान् अनन्तरामनन्तरां स्वस्यैव प्रतिपत्तिमात्मैककर्तृकां प्रत्य-
भिज्ञानन्ना जन्मनश्च वर्तमानदशापर्यन्तम् अतीताः प्रतिपत्तीः स्वकर्तृकाः प्रतिसन्द-
धानः सन्निति योजना । दीपज्वालास्त्वित्वाऽऽत्मनि प्रत्यभिज्ञानं सादृश्यदोषादिति
शङ्कते—स इति । सादृश्यज्ञानस्य धर्मप्रतियोगिज्ञानाधीनत्वात् स्थिरस्य ज्ञानुरस-
त्त्वान्न सादृश्यज्ञानं सम्भवति, सत्त्वे वाऽपसिद्धान्तः स्यादिति परिहरति—तस्मिन्ना-
दिना । स्यादेतत् न सादृश्यप्रत्ययः पूर्वोत्तरवस्तुद्वयज्ञानजन्यस्तद्द्वयसादृश्याव-

नमिति मिथ्याप्रलप एव स्यात्, स्याच्चेत्पूर्वोत्तरयोः क्षणयोः सादृश्यस्य ग्र-
हीतैकः तथासत्येकस्य क्षणद्वयावस्थानात्क्षणिकत्वप्रतिज्ञा पीड्येत । तेनेदं
सदृशमिति प्रत्ययान्तरमेवेदं न पूर्वोत्तरक्षणद्वयग्रहणनिमित्तमिति चेत् । न ।
तेनेदमिति भिन्नपदार्थोपादानात् । प्रत्ययान्तरमेव चेत्सादृश्यविषयं स्या-
त्तेनेदं सदृशमिति वाक्यप्रयोगोऽनर्थकः स्यात्, सादृश्यमित्येव प्रयोगः
प्राप्नुयात् । यदा हि लोकप्रसिद्धः पदार्थः परीक्षकैर्न परिगृह्यते तदा स्वप-
क्षसिद्धिः परपक्षदोषो बोभयमप्युच्यमानं परीक्षकाणामात्मनश्च यथार्थत्वेन
न बुद्धिसन्तानमारोहति । एवमेवैषोऽर्थ इति निश्चितं यत्तदेव वक्तव्यम्,

गाही, किं तर्हि ? कश्चिदेष विकल्पः स्वाकारमेव बाह्यत्वेन विषयीकुर्वाणः क्षणास्त-
रास्पृशी, अतो न स्थिरद्रष्टृपेक्षेति शङ्कते-तेनेदमिति । अत्र वक्तव्यम् साद-
ृश्यप्रत्यये 'तेन' 'इदं' 'सदृशम्' इति वस्तुत्रयं भासते न वेति ? नेति वदतः स्वानुभ-
वविरोधः, किञ्चात्रभेदाभावात् पदत्रयप्रयोगो न स्यात्, तस्मात्पदत्रयेण मिथः
संसृष्टभिन्नार्थभानादभानमसिद्धमिति परिहरति-न तेनेति । अथ भासते वस्तुत्र-
यम्, तच्च प्रत्ययाभिन्नमेव, न बाह्यमिति चेत् । न त्रयाणामेकप्रत्ययाभेदे मियोऽ-
प्यभेदापत्तेः । इष्टापत्तिरिति श्रुवाणं विज्ञानवादिनं प्रत्याह-यदा हीति । वस्तुत्रयं
ज्ञेयं सादृश्यप्रत्ययाभिन्नं सर्वलोकप्रसिद्धम् । तच्च नांगीक्रियते स्थायिद्रष्टृप्रसङ्गभयेन,
तर्हि तत्तदाकाराणां क्षणिकविज्ञानानां मिथोवार्तानभिज्ञत्वादिकस्मिन् धर्मिणि विरुद्धा-
नेकपक्षस्फुरणात्मकविप्रतिपत्त्यसम्भवात् स्वपक्षसाधनादिव्यवहारो लुप्येत । अतो
यथानुभवं ज्ञानज्ञेयभेदोऽङ्गीकार्यः । तथा च तेनेदं सदृशमिति बाह्यार्थोऽज्ञानपूर्वकं साद-
ृश्यं जानत आत्मनः स्थायित्वं दुर्वारमित्यर्थः । ननु सन्त्येव बाह्यार्थाः क्षणिकत्वल-
क्षणा निर्विकल्पकग्राह्याः, सविकल्पाव्यवसेयास्तु स्थायित्वसादृश्यादयो बाह्याः क-
ल्पिता अवभासन्ते, अतो विप्रतिपत्त्यादिव्यवहार इति बाह्यार्थवादमाशङ्क्य निर-
स्यति-एवमेवेति । यत् प्रमाणसिद्धं तदेव वक्तव्यम्, न हि क्षणिकत्वे किञ्चित्
प्रमाणमस्ति । न चेदानीं घट इति प्रत्यक्षप्रवर्तमानकालासत्त्वं घटस्य गोचरयद्वर्तमा-
नक्षणमात्रसत्त्वरूपे क्षणिकत्वे मानमिति दाच्यम् । तस्य वर्तमानत्वमात्रगोचरत्वेन
कालान्तरासत्वासिद्धेः । न च यत् सत् तत् क्षणिकमिति व्याप्तिरस्ति, विद्युदादे-
रपि द्वित्रिक्षणस्थायित्वेन दृष्टान्ताभावात् । न च स्थायिनमनुमातारमन्तरेणानुमानं
सम्भवति, तस्मादनुमानसिद्धार्थवक्ता तथागतोऽश्रद्धेयवचन इत्यर्थः । किञ्च सादृश्यं
प्रत्यभिज्ञायां दोषतया निमित्तं, विषयतया वा ? आद्योऽपि स्वरूपसत्, ज्ञातं वा ।
नाद्यः, मन्दान्धकारे लुकिमात्रग्रहे बवैत्याज्ञानेऽपि रूप्याभेदभ्रमापत्तेः । न द्वितीयः,
स्थायिज्ञातारं विना तज्ज्ञानासम्भवल्योक्त्यात् । नापि विषयतया निमित्तमित्याह-

ततोऽन्यदुच्यमानं बहुप्रलापित्वमात्मनः केवलं प्रख्यापयेत् । न चायं साह-
श्यात्संव्यवहारो युक्तः, तद्भावावगमात्तत्सदृशभावानवगमाच्च । भवेदपि
कदाचिद्वाह्यवस्तुनि विप्रलम्भसंभवात्तदेवेदं स्यात्तत्सदृशं वेति सन्देहः, उप-
लब्धरितु सन्देहोऽपि न कदाचिद्भवति—स एवाहं स्यां तत्सदृशो वा—इति ।
य एवाहं पूर्वैद्युरद्राक्षं स एवाहमद्य स्मरामीति निश्चितात्तद्भावोपलम्भात् ।
तस्मादप्यनुपपन्नो वैनाशिकसमयः ॥ २५ ॥

नासतोऽदृष्टत्वात् ॥ २६ ॥

इतश्चानुपपन्नो वैनाशिकसमयः, यतः स्थिरमनुयायि कारणमनभ्युप-
गच्छतामभावाद्भावोत्पत्तिरित्येतदापद्यते । दर्शयन्ति चाभावाद्भावोत्पत्ति-
म्—“नानुपमृद्य प्रादुर्भावात्” इति । विनष्टाद्धि किल बीजादङ्कुर उत्प-
द्यते, तथा विनष्टात्क्षीराद्धि, मृत्पिण्डाच्च घटः । कूटस्याच्चेत्कारणात्कार्य-
मुत्पद्येताविशेषात्सर्वं सर्वत उत्पद्येत । तस्मादभावग्रस्तेभ्यो बीजादिभ्यो-
ऽङ्कुरादीनामुत्पद्यमानत्वादभावाद्भावोत्पत्तिरिति मन्यन्ते । तत्रेदमुच्यते—
‘नासतोऽदृष्टत्वात्’ इति । नाभावाद्भाव उत्पद्यते, यद्यभावाद्भाव उत्प-
न चेति । सोऽहमित्युल्लेखात्तेनाहं सदृश इत्युल्लेखादित्यर्थः । सोहमिति प्रत्य-
भिज्ञायां भ्रमत्वं निरस्य संशयत्वं निरस्यति—भवेदिति । जडाद्यं प्रत्यभिज्ञातेऽपि
बाधसम्भावनया संशयः कदाचित् स्यान्नातस्मनीत्यर्थः । असन्दिग्धाविपर्यस्तप्रत्यभि-
ज्ञाविरोधादात्मक्षणीकत्वमतमत्यन्तासङ्गतमित्युपसंहरति—तस्मादिति ॥ २५ ॥

“अभावः शशविषाणवदत्यन्तासन्नित्यङ्गीकृत्य मृदादिनाशादसतो घटादिकं
जायते” इति सुगता वदन्ति, तदुपयति—नास्तत इति । न केवलं बलादापाद्यते,
किन्तु स्वयं दर्शयन्ति च । द्वौ नवौ प्रकृतार्थं गमयतः । मृदादिकं उपमृद्य घटादेः
प्रादुर्भावादिति ममर्थमाह—विनष्टादिति । कारणविनाशात् कार्यजन्मेत्यत्र युक्तिमा-
ह—कूटस्थादिति । विनाशशून्यादित्यर्थः । नित्यस्य निरतिशयस्य कार्यशक्त्ये
तत्कार्याणि सर्वाण्येकस्मिन्नेव क्षणे स्युः, तथा चोत्तरक्षणे कार्योभावादसत्त्वापत्तिः ।
न सहकारिकृतातिशयक्रमात् कार्यक्रम इति युक्तम् । अतिशयस्यातिशयान्तरापेक्षा-
याम् अनवस्थानात् अनपेक्षायां कार्यस्याप्यतिशयानपेक्षत्वेन सहकारिवैयर्थ्यात् । त-
स्मान्न स्याद्यिभावात् कार्यजन्मेत्यर्थः । क्षणिकभावस्य हेतुत्वम् “उत्तरोत्पादे च”
[व्या० सू० २ । २ । २०] इत्यत्र निरस्तम् । अभावस्य हेतुत्वनिरासार्थं सूत्रं
व्याचष्टे—तत्रेदमिति । यदि बीजाभावस्याभावान्तराद्विशेषः स्यात्, तदा विशेष-
वदभावद्वारा बीजादेवाङ्कुर इति लोकायतिकानामभ्युपगमोऽर्थवान् स्यात्, न सोऽ-

द्योताभावत्वाविशेषात्कारणविशेषाभ्युपगमोऽनर्थकः स्यात् । नहि बीजादी-
नामुपसृष्टितानां योऽभावस्तस्याभावस्य शशविषाणादीनां च निःस्वभाव-
त्वाविशेषादभावत्वे कश्चिद्विशेषोऽस्ति, येन बीजादेवाङ्गुरो जायते क्षीरादेव
दधित्वेवंजातीयकः कारणविशेषाभ्युपगमोऽर्थवान्स्यात् । निर्विशेषस्य
स्वभावस्य कारणत्वाभ्युपगमे शशविषाणादिभ्योऽप्यङ्गुरादयो जायेरन्,
न चैवं दृश्यते । यदि पुनरभावस्यापि विशेषोऽभ्युपगम्येतोत्पलादीनामिव
लीलत्वादित्ततो विशेषवत्त्वादेवाभावस्य भावत्वमुत्पलादिवत्प्रसज्येत,
नाप्यभावः कस्यचिदुत्पत्तिहेतुः स्यात्, अभावत्वादेव शशविषाणादिवत् ।
अभावाच्च भावोत्पत्तावभावान्वितमेव सर्वं कार्यं स्यात्, न चैवं दृश्यते ।
सर्वस्य च वस्तुनः स्वेन स्वेन रूपेण भावात्मनैवोपलभ्यमानत्वात् । न च
सृष्टान्विताः शराबादयो भावास्तन्त्वादिविकाराः केनचिदभ्युपगम्यन्ते ।
सृष्टिकारानेव तु सृष्टान्वितान्भावाल्लोकः प्रत्येति । यत्तूक्तं—स्वरूपोपमर्दम-
न्तरेण कस्यचित्कूटस्थस्य वस्तुनः कारणत्वानुपपत्तेरभावाद्भावोत्पत्तिर्भव-
तुमर्हति—इति । तद्दुर्दुक्तम्, स्थिरस्वभावानामेव सुवर्णादीनां प्रत्यभिज्ञायमा-
नानां रुचकादिकार्यकारणभावदर्शनात्, येष्वपि बीजादिषु स्वरूपोप-
मर्दो लक्ष्यते तेष्वपि नाऽलावुपमृद्यमाना पूर्वावस्थोत्तरावस्थायाः कारण-
मभ्युपगम्यते, अनुपमृद्यमानानामेवानुयायिनां बीजाद्यवयवानामङ्गुरा-
स्तीत्याह—येनेति । सुत्रं योजयति—निर्विशेषस्येति । शशविषाणादेः कार्यकारित्व-
स्यादृष्टत्वान्नाभावस्यासतो हेतुत्वमित्यर्थः । अस्त्वभावस्यापि विशेष इत्यत आह—
यदीति । अभावस्य हेतुत्वेऽतिप्रसङ्ग इति तर्कमुक्त्वानुमानमाह—नापीति । अभा-
वः न हेतुः असत्त्वात् सम्मतवदित्यर्थः । अभावः न प्रकृतिः कार्यान्निवृत्तत्वाद्,
यथा शरावाद्यनन्वितस्तन्तुर्न शरावादिप्रकृतिरिति तर्कमाह—अभावाच्चेति । अतोऽ-
न्वितत्वान्मुद्रादिर्भाव एव प्रकृतिरित्याह—सृष्टिर्दिति । स्यायिनः कारणत्वायोगमुक्तम-
नृच दूषयति—यत्तूक्तमित्यादिना । अनुभवबलात् स्थिरभावानामेव सहकारिसन्नि-
धिक्रमेण कार्यक्रमहेतुत्वमङ्गीकार्यम् । न च शक्तस्य सहकार्यपेक्षा न युक्तेति वाच्यम् ।
यतोऽशक्तस्यापि नापेक्षेति असहकारि विषयं स्यात् । ततः स्वर्णादौ स्वतोऽतिशय-
शून्येऽक्षितापादिसहकारिकृतातिशयक्रमाद्गुचकादिकार्यक्रमः । न चातिशयस्यातिश-
यान्तरानपेक्षत्वे कार्यस्याप्यनपेक्षेति वाच्यम् । पटस्य सृष्टनपेक्षत्वे कार्यत्वाविशेषात्
अटस्यापि सृष्टनपेक्षाप्रसङ्गादन्वयव्यतिरेकाभ्यामपेक्षा सहकारिष्वपि तुल्या । यदुक्तं

दिकारणभावाभ्युपगमात्, तस्मादसद्भ्यः शशविषाणादिभ्यः सदुत्पत्त्य-
दर्शनात् सद्भ्यश्च सुवर्णादिभ्यः सदुत्पत्तिदर्शनादनुपपन्नोऽयमभावाद्भावो-
त्पत्त्यभ्युपगमः । अपि च चतुर्भिश्चित्तचैत्ता उत्पद्यन्ते, परमाणुभ्यश्च
भूतभौतिकलक्षणः समुदाय उत्पद्यत इत्यभ्युपगम्य पुनरभावाद्भावोत्पत्तिं
कल्पयद्विरभ्युपगतमपह्नुवानैर्वैनाशिकैः सर्वो लोक आकुलीक्रियते ॥ २६ ॥

उदासीनानामपि चैवं सिद्धिः ॥ २७ ॥

यदि चाभावाद्भावोत्पत्तिरभ्युपगम्येत, एवं सत्युदासीनानामनीहमा-
नानामपि जनानामभिमतसिद्धिः स्यात्, अभावस्य सुलभत्वात् । कृषी-
वलस्य क्षेत्रकर्मण्यप्रयतमानस्यापि सस्यनिष्पत्तिः स्यात्, कुलालस्य च
मृत्सांक्रियायामप्रयतमानस्याप्यमत्रोत्पत्तिः, तन्तुवायस्यापि तन्तूनतन्वा-
नस्यापि तन्वानस्येव वस्त्रलाभः । स्वर्गापवर्गयोश्च न कश्चित्कथंचित्समी-
हेत । न चैतद्युज्यतेऽभ्युपगम्यते वा केनचित् । तस्मादप्यनुपपन्नोऽयमभा-
वाद्भावोत्पत्त्यभ्युपगमः ॥ २७ ॥

५ अभावाधिकरणम् । सू० २८—३२

विज्ञानस्कन्धमात्रत्वं युज्यते वा न युज्यते । युज्यते स्वप्नदृष्टान्तादुच्येव व्यवहारतः ॥
अबाधात्स्वप्नैवषण्ढं बाह्यार्थस्तूपलभ्यते । बहिर्बुद्धिर्दिति तेषु युक्तिर्नातो धीरर्थरूपभाक् ॥

नाभाव उपलब्धेः ॥ २८ ॥

एवं बाह्यार्थवादमाश्रित्य समुदायाप्राप्त्यादिषु दूषणेपूद्भावितेषु वि-
कार्याभावदशायां कारणस्यासत्त्वापत्तिरिति । तन्न । अकारणस्यापि बाधाभावेन सतो-
पपत्तेः । न ह्यर्थक्रियाकारित्वमेव सत्त्वम् । असतस्तदयोगेन सत्त्वस्य ततो भेदात्,
सतो ह्यर्थक्रियाकारित्वं नासतः । अतः कारणतावच्छेदकमबाधितस्वरूपात्मकं सत्त्वं
कारणत्वाद्भिन्नमेव । तस्मादनुस्यूतस्थिरभावानां हेतुत्वमुपपन्नमिति भावः । पूर्वोपर-
विरोधमप्याह—अपि चेति ॥ २६ ॥

अभावादुत्पत्तौ शशविषाणादप्युत्पत्तिः स्यादित्युक्तम् । अतिप्रसङ्गान्तरमाह—उ-
दासीनानामिति । अनीहमानानां प्रयत्नशून्यानाम् । अमत्रं घटादिपात्रम् ।
तन्वानस्य—व्यापारयतः । तस्मादभ्रान्तिमूलेन क्षणिकबाह्यार्थवादेन कृतस्य नित्यब्रह्म-
समन्वयस्य न विरोध इति सिद्धम् ॥ २७ ॥ (४) ॥

नाभाव उपलब्धेः । अखण्डनिर्विषेधब्रह्मविज्ञानं बाह्यार्थोपादानं वदतां वेदा-
न्तानां भिन्नं साकारं क्षणिकं विज्ञानं, न ततोऽन्योऽर्थोऽस्तीति योगाचारमतम्

ज्ञानवादी बौद्ध इदानीं प्रत्यवतिष्ठते । केषांचित्किल विनेयानां बाह्ये व-
स्तुन्यभिनिवेशमालक्ष्य तदनुरोधेन बाह्यार्थवादप्राक्रियेयं विरचिता, नासौ
सुगताभिप्रायः, तस्य तु विज्ञानैकस्कन्धवाद एवाभिप्रेतः । तस्मिंश्च विज्ञा-
नवादे बुद्धारूढेन रूपेणान्तःस्थ एव प्रमाणप्रमेयफलव्यवहारः सर्वं उपप-
द्यते । सत्यपि बाह्योऽर्थे बुद्धारोहमन्तरेण प्रमाणादिव्यवहारानवतारात् ।
कथं पुनरवगम्यतेऽन्तःस्थ एवायं सर्वव्यवहारो न विज्ञानव्यतिरिक्तो बाह्योऽ-
र्थोऽस्तीति, तदसंभवादित्याह । स हि बाह्योऽर्थोऽभ्युपगम्यमानः परमाणवो
वा स्युस्तत्समूहा वा स्तम्भादयः स्युः । तत्र न तावत्परमाणवः स्तम्भादि-
प्रत्ययपरिच्छेद्या भवितुमर्हन्ति परमाण्वाभासज्ञानानुपपत्तेः । नापि तत्स-
मूहाः स्तम्भादयः, तेषां परमाणुभ्योऽन्यत्त्वानन्यत्वाभ्यां निरूपयितुमशक्य-
त्वात् । एवं जात्यादीनपि प्रत्याचक्षीत । अपि चानुभवमात्रेण साधारणात्मनो
ज्ञानस्य जायमानस्य योऽयं प्रतिविषयं पक्षपातः स्तम्भज्ञानं कुड्यज्ञानं षट्ज्ञानं
पटज्ञानमिति, नासौ ज्ञानगतविशेषमन्तरेणोपपद्यत इत्यवश्यं विषयसारूप्यं

विरुध्यते न वेति तन्मतस्य मानभ्रान्तिमूलत्वाभ्यां संशये पूर्वोक्तबाह्यार्थवादनिरास-
मुपजीव्य पूर्वपक्षमाह—एवमित्यादिना । पूर्वोत्तरपक्षयोः विरोधाविरोधौ फलम् ।
नन्वेकस्य सुगतागमस्य कथं बाह्यार्थसत्त्वासत्त्वयोस्तात्पर्यं विरोधादित्याशङ्क्याऽधि-
कारिभेदादविरोध इति वदन् विज्ञानवादिनः सुगताभिप्रायज्ञत्वेन मन्दाधिकारिभ्यो
बाह्यार्थवादिरुध्यः श्रेष्ठ्यमाह—केषांचिदिति । उक्तं च धर्मकीर्तिना “देशना लोकरुना-
थानां सत्ताशयवशातुगाः” इति । सुगतानामुपदेशाः शिष्यमत्यनुसारिण इत्यर्थः ।
नन्वसति बाह्यार्थं मानमेयव्यवहारः कथं, तत्राह—तस्मिन्निति । विज्ञानमेव कल्पि-
तनीलाद्याकारत्वेन प्रमेयम्, अवभासात्मना मानफलं, शक्त्यात्मना मानं, शक्त्याश्रय-
त्वाकारेण प्रमातेति भेदकल्पनया व्यवहार इत्यर्थः । मुख्य एव भेदः किं न स्यादत
आह—सत्यपीति । न हि बुद्ध्यनारूढस्य नीलादेः प्रमेयत्वव्यवहारोऽस्ति, अतो बुद्ध्य-
रूढाकार एव प्रमेयं, न बाह्यमित्यर्थः । बाह्यार्थासत्त्वे प्रश्नपूर्वकं युक्तिरुपन्यस्यति—क-
थमित्यादिना । ज्ञेयं ज्ञानातिरेकेणासत् तदतिरेकेणासम्भवान्तरशङ्कवादित्याह—तदस्-
म्भवादिति । असम्भवं विवृणोति—स हीति । परमाणवश्चेदेकस्यूलस्तम्भ इति ज्ञानं न
स्यात् समूहस्त्वसन्नित्यर्थः । अवयव्यभावेऽपि जात्यादयो बाह्यार्थाः स्युः, तत्राह—
एवमिति । जातिगुणकर्मणां धर्मिणः सकाशादभेदेऽत्यन्तभेदे वा धर्मिवद्ध्यन्तरवच्च
न धर्मधर्मिभावः, भेदाभेदौ च विरुद्धाविति न सन्ति जात्याद्यर्थः इत्यर्थः । किञ्च
ज्ञानस्य ज्ञेयसारूप्यरूपविशेषसम्बन्धाभावे सर्वविषयत्वापत्तेर्विशेषोऽङ्गीकार्यः । तथा

ज्ञानस्याङ्गीकर्तव्यम् । अङ्गीकृते च तस्मिन्विषयाकारस्य ज्ञानेनैवावबुद्धत्वाद-
पार्थिका बाह्यार्थसद्भावकल्पना । अपि च सहोपलम्भनियमादभेदो विषयवि-
ज्ञानयोरापत्तिः, न ह्यनयोरेकस्यानुपलम्भेऽन्यस्योपलम्भोऽस्ति, न चैतत्स्व-
भावविवेके युक्तं प्रतिबन्धकारणाभावात्, तस्मादप्यर्थाभावः । स्वप्ना-
दिवच्छेदं द्रष्टव्यम् । यथाहि स्वप्नमायामरीच्युदकगन्धर्वनगरादिप्रत्यया
विनैव बाह्येनार्थेन ग्राह्यग्राहकाकारा भवन्ति, एवं जागरितगोचरा अपि
स्तम्भादिप्रत्यया भवितुमर्हन्तीत्यवगम्यते, प्रत्ययत्वाविशेषात् । कथं पुनर-
सति बाह्यार्थं प्रत्ययवैचित्र्यमुपपद्यते, वासनावैचित्र्यादित्याह । अनादौ
हि संसारे बीजाङ्कुरवद्विज्ञानानां वासनानां चान्योन्यानिमित्तनौमत्तिकभावे-
न वैचित्र्यं न विप्रतिषिध्यते । अपि चान्वयव्यतिरेकाभ्यां वासनानिमित्त-
मेव ज्ञानवैचित्र्यमित्यवगम्यते, स्वप्नादिष्वन्तरेणाप्यर्थं वासनानिमित्तस्य
ज्ञानवैचित्र्यस्योभाभ्यामप्यावाभ्यामभ्युपगम्यमानत्वात् अन्तरेण तु वा-
सनामर्थनिमित्तस्य ज्ञानवैचित्र्यस्य मयानभ्युपगम्यमानत्वात्, तस्मादप्य-
भावो बाह्यार्थस्येति ।

एवं प्राप्ते ब्रूमः—‘नाभाव उपलब्धेः’ इति । न खल्वभावो बाह्य-
स्यार्थस्याध्यवसातुं शक्यते । कस्मात् ? उपलब्धेः । उपलभ्यते हि प्रतिप्रत्ययं
च ज्ञानगतविशेषस्थैव ज्ञानेन विषयीकरणान्न बाह्यार्थसिद्धिः, मानाभावात् गौरवा-
च्चेत्याह—अपि चेति । पक्षपातः विषयविशेषवैशिष्ट्यव्यवहारः । किञ्च ज्ञेयं
ज्ञानाभिन्नं ज्ञानोपलम्भक्षणनियतोपलम्भग्राह्यत्वात् ज्ञानवदित्याह—अपि चेति ।
ज्ञानार्थयोर्वास्तवभेदोऽपि सहोपलम्भनं स्यात्, ग्राह्यग्राहकभावादित्यत आह—न चैत-
दिति । क्षणिकज्ञानत्याग्येन सम्बन्धहेत्वभावान्न ग्राह्यग्राहकभाव इत्यर्थः । किञ्च
जाग्रद्विज्ञानं न बाह्यालम्बनं विज्ञानत्वात् स्वप्नादिज्ञानवदित्याह—स्वप्नेति ।
विज्ञानानां वैचित्र्यानुपपत्तिबाधितमनुमानमिति शङ्कते—कथमिति । अन्यथोपपत्त्या
परिहरति वासनेति । अनादिसन्तानान्तर्गतपूर्वज्ञानमेव वासना तद्वशादनेकक्ष-
णव्यवधानेऽपि नीलाद्याकारज्ञानवैचित्र्यं भवति, यथा बीजवासनया कार्पासरक्तत्वं,
तद्वदित्यर्थः । उभयवादिसम्मतत्वाच्च वासना एव ज्ञानवैचित्र्यहेतवो न बाह्यार्था
इत्याह—अपि चेति ।

क्षणिकविज्ञानमात्रवादस्य मानमूलत्वानेन नित्यविज्ञानवादो विरुध्यते इति प्राप्ते
सिद्धान्तसूत्रं व्याचष्टे—नाभाव इत्यादिना । किं बाह्यार्थस्यानुपलब्धेरभावः उक्त-

बाह्योऽर्थः स्तम्भः कुड्यं घटः पट इति, न चोपलभ्यमानस्यैवाभावो भवितुमर्हति । यथा हि कश्चिद्भुञ्जानो भुजिसाध्यायां तृप्तौ स्वयमनुभूयमानायामेवं ब्रूयान्नाहं भुञ्जे न वा तृप्यामीति, तद्वदिन्द्रियसंनिकर्षेण स्वयमुपलभमान एव बाह्यमर्थं नाहमुपलभे न च सोऽस्तीति ब्रुवन्कथमुपादेयवचनः स्यात् । ननु नाहमेवं ब्रवीमि न कंचिदर्थमुपलभ इति, किं तूपलब्धिव्यतिरिक्तं नोपलभ इति ब्रवीमि । बाढमेवं ब्रवीषि निरङ्कुशत्वात्ते तुण्डस्य, न तु युक्त्युदेतं ब्रवीषि, यत उपलब्धिव्यतिरेकोऽपि बलादर्थस्याभ्युपगन्तव्य उपलब्धेरेव । नहि कश्चिदुपलब्धिमेव स्तम्भः कुड्यं चेत्युपलभते, उपलब्धिविषयत्वेनैव तु स्तम्भकुड्यादीन्सर्वे लौकिका उपलभन्ते । अतश्चैवमेव सर्वे लौकिका उपलभन्ते यत्प्रत्याचक्षाणा अपि बाह्यार्थमेव व्याचक्षते (१) यदन्तर्ज्ञेय-रूपं तद्वह्निर्वदवभासत इति । तेऽपि सर्वलोकप्रसिद्धा बहिरवभासमानां संविद्धं प्रतिलभमानाः प्रत्यारूपातुकामाश्च बाह्यमर्थं बहिर्वदिति वत्कारं कुर्वन्ति, इतरथा हि कस्माद्वह्निर्वदिति ब्रूयुः । नहि विष्णुमित्रो वन्ध्यापुत्रवदवभासत इति कश्चिदाचक्षीत । तस्माद्यथातुभवं तत्त्वमभ्युपगच्छद्विर्बहिरेवावभासत इति युक्तमभ्युपगन्तुं न तु बहिर्वदवभासत इति । ननु बाह्यस्यार्थस्यासंभवाद्बहिर्वदवभासत इत्यध्यवसितम् । नायं साधुरध्यवसायो यतः प्रमाणज्ञानाद्भेदेनानुपलब्धेः । नाद्य इत्युक्तम्—उपलब्धेरिति । द्वितीयं शङ्कते—ननु नाहमिति । ज्ञानज्ञेययोर्विषयिविषयभावेन भेदस्य साक्षिप्रत्यक्षसिद्धत्वात् प्रत्यक्षविरुद्धमभेदाभिधानमित्याह—बाढमित्यादिना । त्वद्वचनादपि जना बाह्यार्थं ज्ञानाद्भेदेनैवोपलभन्त इत्याह—अतश्चेति । बाह्यार्थस्यात्यन्तासत्त्वे प्रत्यक्षोपलभभायोगात् दृष्टान्तवासम्भवाच्च बहिर्वच्छब्दो न स्यादित्याह—इतरथेति । अबाधितभेदानुभवादेवकारो युक्तो न वत्कार इत्याह—तस्मादिति । ज्ञेयार्थो ज्ञानातिरेकेणासत्त्वसम्भवादित्युक्तवाचाद्वत्करणमिति शङ्कते—नन्विति । कोऽसौ असम्भवः असत्त्वं वा, असत्त्वनिश्चयो वा, अयुक्तत्वं वा, उत्कटकोटिकलंशयात्मकसम्भवस्याभावो वा ? नाद्यः, साध्याभेदात् । न द्वितीयः, स्थूलौ घटस्तम्भाविति समुदाहृत्यनेस्थूलत्वद्वित्वघटत्वस्तम्भत्वस्वरूपविरुद्धधर्मवतोरर्थयोरस्थूलादेकस्माद् द्वयावगाहिविज्ञानाद्भेदसत्त्वनिश्चयेनासम्भववासिद्धेरित्याह—नायं साधुरिति । सम्भवः सत्तानिश्चयः प्रमाणाधीनः, असम्भवः असत्त्वनिश्चयः प्रमाणाभावाधीनः न वैपरीत्यमिति व्यवस्था-

प्रवृत्त्यप्रवृत्तिपूर्वकौ संभवासंभवावधार्येते न पुनः संभवासंभवपूर्विके प्रमाणप्रवृत्त्यप्रवृत्ती । याद्वि प्रत्यक्षादीनामन्यतमेनापि प्रमाणेनोपलभ्यते तत्संभवति, यत्तु न केनचिदपि प्रमाणेनोपलभ्यते तन्न संभवति । इह तु यथास्वं सर्वैरेव प्रमाणैर्बाह्योऽर्थ उपलभ्यमानः कथं व्यतिरेकाव्यतिरेकादिविकल्पैर्न संभवतीत्युच्येतोपलब्धेरेव । न च ज्ञानस्य विषयसारूप्याद्विषयनाशो भवति, असति विषये विषयसारूप्यानुपपत्तेः, बाहिरुपलब्धेश्च विषयस्य । अत एव सहोपलम्भनियमोऽपि प्रत्ययविषययोरुपायोपेयभावहेतुक इत्यभ्युपगन्तव्यम् । अपि च घटज्ञानं पटज्ञानमिति विशेषणयोरेव घटपटयोर्भेदो न विशेष्यस्य ज्ञानस्य, यथा शुद्धो गौः कृष्णो गौरिति शौक्ल्यकाण्ययोरेव भेदो न गोत्वस्य, द्वाभ्यां च भेद एकस्य सिद्धो भवत्येकस्माच्च द्वयोः, तस्मादर्थज्ञानयोर्भेदः । तथा घटदर्शनं घटस्मरणमित्यत्रापि प्रतिपत्तव्यम्, अत्रापि हि विशेष्ययोरेव दर्शनस्मरणयोर्भेदो न विशेषणस्य घटस्य । यथा क्षीरगन्धः क्षीररस इति विशेष्ययोरेव गन्धरमेव स्फुटयति—यद्धीति । उक्तव्यवस्थायाः फलं बाह्यार्थस्य प्रत्यक्षादिभिः सम्भवं वदन्नेव तृतीयं दूषयति—इहेति । प्रमाणनिश्चितबाह्यार्थस्य स्तम्भभेदः परमाणुभ्यो भेदभेदविकल्पैर्युक्तत्वमात्रेणासत्त्वनिश्चयो न युक्तस्त्वत्पक्षेऽप्ययुक्तत्वस्य तुल्यत्वात् । न ह्यस्थूलस्यैकस्य विज्ञानस्य स्थूलानेकसमूहालम्बनस्य विषयाभेदो युक्तः स्थूलत्वानेकत्वप्रसङ्गात् । न चेष्टापत्तिः । समूहालम्बनोच्छेदे विज्ञानानां मिथो वार्तानभिज्ञतया विषयद्वित्वादिव्यवहारलोपापत्तेः तस्मादयुक्तत्वेऽपि यथानुभवं व्यवहारयोग्योऽर्थः स्वीकार्यः । न चतुर्थः, निश्चिते तादृशसम्भवस्यानुपयोगात्तस्य कचित् प्रमाणप्रवृत्तेः पूर्वाङ्गत्वादिति भावः । यद्योक्तं ज्ञानगतार्थसारूप्यस्यैव ज्ञानालम्बनत्वोपपत्तेर्बहिरर्थाभाव इति, तत्राह—न चेति । यत्तु गौरवमुक्तम् । तत्र दूषणम्, प्रामाणिकत्वादित्याह—बहिरिति । यत एव ज्ञानार्थयोर्भेदः सर्वलोकसाध्यनुभवसिद्धः अत एव सहोपलम्भनियमोऽपि नाभेदसाधक इत्याह—अत एवेति । यथा चाक्षुषद्रव्यरूपस्यालोकोपलम्भनियतोपलब्धिकत्वेऽपि नालोकाभेदः, तथाऽर्थस्य न ज्ञानाभेदः, भेदेऽपि ग्राह्यग्राहकभावेन नियमोपपत्तेः । न च ज्ञानस्य क्षणिकत्वात् स्वभिन्नग्राह्यसम्बन्धायोगः स्थायित्वादिति भावः । विज्ञानम् अनेकार्थभ्यो भिन्नम् एकत्वाद् गोत्ववदिति सत्प्रतिपक्षमाह—अपि चेति । न च हेत्वसिद्धिः ज्ञानज्ञानमित्येकाकारप्रतीतेः ज्ञानैकनिश्चयात् । न च सा जातिविषया, व्यक्तिभेदानिश्चयादित्याह—न विशेष्यस्येति । घटादेश्चैतन्माहेदमुक्त्वा वृत्तिज्ञाना-

सयोर्भेदो न विशेषणस्य क्षीरस्य तद्वत् । अपि च द्वयोर्विज्ञानयोः पूर्वोत्तर-
कालयोः स्वसंवेदनेनैवोपक्षीणयोरितरेतरग्राहकत्वानुपपत्तिः, ततश्च
विज्ञानभेदप्रतिज्ञा क्षणिकत्वादिधर्मप्रतिज्ञा स्वरक्षणसामान्यलक्षणवास्यवा-
सकत्वाविद्योपप्लवसदसद्धर्मबन्धमोक्षादिप्रतिज्ञाश्च स्वशास्त्रगतास्ता हीयेरन् ।
किञ्चान्यत्, विज्ञानं विज्ञानमित्यभ्युपगच्छता बाह्योऽर्थः स्तम्भः कुड्य-
मित्येवंजातीयकः कस्मान्नाभ्युपगम्यत इति वक्तव्यम् । विज्ञानमनुभूयत
इति चेत् । बाह्योऽप्यर्थोऽनुभूयत एवेति युक्तमभ्युपगन्तुम् । अथ विज्ञानं
प्रकाशात्मकत्वात्प्रदीपवत्स्वयमेवानुभूयते न तथा बाह्योऽप्यर्थः इति चेत् ।
अत्यन्तविरुद्धां स्वात्मनि क्रियामभ्युपगच्छस्यभिरात्मानं दहतीतिवत्, अवि-
रुद्धं तु लोकप्रासिद्धं स्वात्मव्यतिरिक्तेन विज्ञानेन बाह्योऽर्थोऽनुभूयत इति
नेच्छस्यहो पाण्डित्यं महद्दर्शितम् । न चार्थाव्यतिरिक्तमपि विज्ञानं स्वयमे-
वानुभूयते, स्वात्मनि क्रियाविरोधादेव । ननु विज्ञानस्य स्वरूपव्यतिरि-

ज्ञेदमाह—तथेति । घटः द्वाभ्यां भिन्नः एकत्वात् क्षीरवदित्यर्थः । ज्ञानभिन्नायां-
नङ्गीकारे स्वशास्त्रव्यवहारलोपं बाधकमाह—अपि चेति । क्रमिकयोः स्वप्रकाशयोः
क्षणिकज्ञानयोर्मिथो ग्राह्यग्राहकत्वमयुक्तमनभ्युपगतं च । तथा च तयोर्भेदप्रतिज्ञा न
युक्ता धर्मप्रतियोगिनोर्मिथः परेण चाग्रहेण भेदग्रहायोगात् तथा च तयोर्भेदग्राहकस्था-
व्यात्मा तन्निष्ठ पृष्ठव्यः । एवं पक्षसाध्यहेतुदृष्टान्तभेदाभावे इदं क्षणिकमसदिति प्रतिज्ञा
न युक्ता । सर्वतो व्यावृत्तं व्यक्तिमान्रत्वं स्वरक्षणम् अनेकानुगतं सामान्यमतद्वयावृत्ति-
रूपमिति प्रतिज्ञा न युक्ता । सर्वानेकार्थानां ज्ञानमान्रत्वेन मिथः परेण वा दुर्ज्ञानत्वात् ।
उत्तरनीलज्ञानं बाल्यं पूर्वनीलज्ञानं वासकमिति प्रतिज्ञा न युक्ता, तयोर्भिन्नस्य ज्ञातुर-
भावात् । किञ्च अविद्योपप्लवः अविद्यासंसर्गः तेन नीलमिति सद्धर्मः, नरविषाण-
मिति असद्धर्मः, अमूर्तमिति सद्सद्धर्मः, सतो विज्ञानस्यासतो नरविषाणस्य ज्ञामु-
तत्त्वादिति प्रतिज्ञा दुर्लभा, अनेकार्थज्ञानसाध्यत्वात् । अज्ञानेनास्य बन्धो ज्ञाने-
नास्य मोक्ष इति च प्रतिज्ञा बह्वर्थज्ञानसाध्या । आदिपदेन सामान्यत इष्टं ग्राह्यमनिष्टं
त्याज्यमिति शिष्यहितोपदेशोऽनेकज्ञानसाध्यो गृहीतः । तस्मात्प्रतिज्ञादिव्यवहाराय
ग्राहकभेदोऽङ्गीकार्य इत्यर्थः । ज्ञानार्थयोर्भेदो युक्त्यन्तरमस्तीत्याह—किञ्चान्यदिति ।
ज्ञानवदर्थस्याप्यनुभवाविशेषात् स्वीकारो न युक्त इत्यर्थः । स्वविषयत्वाद्भिन्नां स्वी-
क्रियते नार्थः परग्राह्यत्वादिति शङ्कते—अथ विज्ञानमिति । विरुद्धं स्वीकृत्याविरुद्धं
त्यजता बौद्धतन्वेन मौढ्यां दक्षितमित्याह—अत्यन्तेति । ज्ञानं स्ववेद्यमित्यङ्गीकृत्य
मौढ्यमापादितम्, चस्तुतः स्ववेद्यत्वमयुक्तमित्याह—न चेति । कर्त्तृरिति क्रियां प्रति

कृत्वा ह्ये तदप्यन्येन ग्राह्यं तदप्यन्येनेत्यनवस्था प्राप्नोति । अपि च प्रदी-
पवद्वभासात्मकत्वाज्ज्ञानस्य ज्ञानान्तरं कल्पयतः समत्वादवभास्यावभास-
कभावानुपपत्तेः कल्पनानर्थक्यमिति । तदुभयमप्यसत् । विज्ञानग्रहणमात्र-
एव विज्ञानसाक्षिणो ग्रहणाकाङ्क्षानुत्पादादनवस्थाशङ्कानुपपत्तेः, साक्षिप्र-
त्यययोश्च स्वभाववैषम्यादुपलब्धुपलभ्यभावोपपत्तेः, स्वयंसिद्धस्य च सा-
क्षिणोऽप्रत्याख्येयत्वात् । किंचान्यत् प्रदीपवद्विज्ञानमवभासकान्तरनिरपेक्षं
स्वयमेव प्रथत इति ब्रुवता प्रमाणागम्यं विज्ञानमनवगन्तुकमित्युक्तं स्या-
त्, शिलाघनमध्यस्थप्रदीपसहस्रप्रथनवत् । बाढमेवम्, अनुभवरूपत्वात्
विज्ञानस्थेष्टो नः पक्षस्त्वयाऽनुज्ञायत इति चेत् । न । अन्यस्यावगन्तुश्चक्षुः-
साधनस्य प्रदीपादिप्रथनदर्शनात्, अतो विज्ञानस्याप्यवभास्यत्वाविशेषा-
त्सत्येवान्यस्मिन्नवगन्तरि प्रथनं प्रदीपवादित्यवगम्यते । साक्षिणोऽवगन्तुश्च
स्वयंसिद्धतामुपक्षिपता स्वयं प्रथते विज्ञानमित्येष एव मम पक्षस्त्वया वा

गुणभूते प्रधानत्वाख्यकर्मत्वायोगात् स्वकर्तृ कवेदनकर्मत्वमसदित्यर्थः । न च स्ववि-
षयत्वमात्रं स्ववेद्यत्वमिति वाच्यम् । अभेदे विषयविषयित्वस्याप्यसम्भवादिति भा-
वः । ज्ञानस्य स्ववेद्यत्वाभावे दोषद्वयं स्यादिति शङ्कते-नन्विति । अनवस्था च साम्य-
ञ्चेति दोषद्वयं परिहरति-तदुभयमपीति । अनित्यज्ञानस्य जन्मादिमत्त्वेन घटवज्जडस्य
स्वेन स्वीयजन्मादिग्रहायोगादस्ति ग्राहकाकाङ्क्षा । साक्षिणस्तु सत्तायां स्फूर्ती च नि-
रपेक्षत्वान्नानवस्था, नापि साम्यम्, चिज्जडत्ववैषम्यादित्यर्थः । साक्षी कृत्यत आह—
स्वयंसिद्धस्येति । निरपेक्षस्य साक्षिणोऽसत्त्वे क्षणिकविज्ञानभेदासिद्धेः सोऽङ्गीकार्य-
इत्यर्थः । अनित्यज्ञानस्वरूपसाधकत्वाच्च साक्षी स्वीकार्य इत्याह—किञ्चेति । वि-
ज्ञानं ज्ञानान्तरानपेक्षमिति ब्रुवता तस्याप्रामाणिकत्वमुक्तं स्यात्, स्वयं प्रथनमिति
ब्रुवता ज्ञातृशून्यत्वे चोक्तं स्यात्, तथा च ज्ञातृज्ञानाविषयत्वाच्छिलास्थप्रदीपवदस-
देव विज्ञानं स्यात्, अतस्तत्साक्ष्येष्टव्य इत्यर्थः । विज्ञानस्य स्वान्यज्ञातृशून्यत्व-
मिदमेव त्वयाऽप्याद्यते, न चासत्त्वापत्तिः ज्ञानभावादिति वाच्यम्, स्वस्यैव
ज्ञातृत्वादिति शाक्यः शङ्कते—बाढमिति । अभेदे ज्ञातृज्ञेयत्वायोगात् ज्ञानन्तरमाव-
श्यकमिति परिहरति—नेति । विमतं विज्ञानं स्वातिरिक्तवेद्यं वेद्यत्वाद्देवदित्यर्थः ।
अतिरिक्तः साक्षी किमन्यवेद्यः स्ववेद्यो वा ? आद्ये अनवस्था, द्वितीये विज्ञान-
वाद् एव भङ्गयन्तेणोक्तः स्यादिति शङ्कते—साक्षिण इति । त्वया विज्ञानं जन्मवि-
नाशयुक्तमुच्यते । अतः कार्यस्य जडत्वनियमात् स्वातिरिक्तवेद्यत्वमस्माभिः साधितं कू-
टस्थविदात्मनो ग्राहकानपेक्षत्वान्नानवस्थेति चोक्तम्, अतो महद्वैलक्षण्यमावयोरिति

चोयुक्त्यन्तेणाश्रित इति चेत् । न, विज्ञानस्योत्पत्तिप्रध्वंसानेकत्वादिविशेष-
वत्त्वाभ्युपगमात् । अतः प्रदीपवद्विज्ञानस्यापि व्यतिरिक्तावगम्यत्वमस्माभिः
प्रसाधितम् ॥ २८ ॥

वैधर्म्याच्च न स्वप्नादिवत् ॥ २९ ॥

यदुक्तं—बाह्यार्थापलापिना स्वप्नादिप्रत्ययवज्जागारितगोचरा अपि स्त-
म्भादिप्रत्यया विनैव बाह्येनार्थेन भवेयुः प्रत्ययत्वाविशेषात्—इति, तत्प्रति-
वक्तव्यम् । अत्रोच्यते । न स्वप्नादिप्रत्ययवज्जाग्रत्प्रत्यया भवितुमर्हन्ति । क-
स्मात् ? वैधर्म्यात् । वैधर्म्यं हि भवति स्वप्नजागारितयोः । किं पुनर्वैधर्म्य-
म् ? बाधाबाधाविति ब्रूमः । बाध्यते हि स्वप्नोपलब्धं वस्तु प्रतिबुद्धस्य-
मिथ्या मयोपलब्धो महाजनसमागम—इति, न ह्यस्ति मम महाजनसमागमो
निद्राग्लानं तु मे मनो बभूव तेनैषा भ्रान्तिरुद्भूयेति । एवं मायादिविषयि
भवति यथायथं बाधः । न चैवं जागारितोपलब्धं वस्तु स्तम्भादिकं कस्यां-
दप्यवस्थायां बाध्यते । अपि च स्मृतिरेषा यत्स्वप्नदर्शनम्, उपलब्धिवस्तु
जागारितदर्शनम्, स्मृत्युपलब्ध्योश्च प्रत्यक्षमन्तरं स्वयमनुभूयतेऽर्थविप्रयो-

परिहरति—न विज्ञानस्येति ॥ २८ ॥

एवं वेद्यविज्ञानवदर्थस्याप्युपलब्धेर्न बाह्यार्थाभाव इत्युक्तम्, संप्रति जाग्रद्वि-
ज्ञानं स्वप्नादिविज्ञानवन्न बाह्यालम्बनमित्यनुमानं दूषयति—वैधर्म्याच्चेति । किमत्र
निर्विषयत्वं साध्यम् उत पारमार्थिकविषयशून्यत्वम्, अथ वा व्यावहारिकवि-
षयशून्यत्वम् । नाद्यः, स्वप्नादिविभ्रमाणामपि मिथ्याथालम्बनत्वेन दृष्टान्ते साध्यवै-
कल्यात् । न द्वितीयः, सिद्धसाधनादिति सूत्रस्थवकारार्थः । तृतीयो तु व्यवहार-
दशायां बाधितार्थग्राहित्वमुपाधिरित्याह—बाध्यते हीत्यादीना । निद्राग्लानमिति
करणदोषोक्तिः । साधनव्यापकत्वनिरासायाह—न चवमिति । किञ्च प्रमाणज्ञा-
ऽनुभव उपलब्धिः पक्षः, अप्रमाणजं स्वप्नज्ञानं दृष्टान्तः, इति वैधर्म्यान्तरम् । परम-
तेन स्वप्नस्य स्मृतिस्त्वमङ्गीकृत्याह—अपि चेति । स्मृतिप्रत्यक्षोपलब्ध्योर्वैधर्म्यान्त-
रमाह—अर्थविप्रयोगेति । असम्बन्धश्चावर्तमानश्च स्मृतेरर्थो विषय इति निरालम्ब-
नत्वमप्यस्याः कदाचिद्भवेत्, न संप्रयुक्तवर्तमानार्थमात्रग्राहिण्या उपलब्धेरिति भा-
वः । पूर्वोक्तप्रमाणाप्रमाणजत्ववैधर्म्योक्तिफलमाह—तत्रैवं सतीति । वैधर्म्यं सती-
त्यर्थः । अप्रमाणजत्वोपाधेर्निरालम्बनत्वानुमानं न युक्तमिति भावः । वैधर्म्यासिद्धि-
निरस्यति—न चेति । बाधमप्याह—अपि चेति । वस्तुतो घटाद्यनुभवस्य निरा-

गसंप्रयोगात्मकमिष्टं पुत्रं स्मरामि नोपलभे उपलब्धुमिच्छामीति । तत्रैवंसति न शक्यते वक्तुं मिथ्या जागरितोपलब्धिरुपलब्धित्वात्स्वप्नोपलब्धिवदि-
त्युभयोरन्तरं स्वप्नमनुभवता । न च स्वानुभवापलापः प्राज्ञमानिर्भयुक्तः क-
र्तुम् । अपि चानुभवविरोधप्रसङ्गाज्जागरितप्रत्ययानां स्वतो निरालम्बनतां
वक्तुमशक्नुवता स्वप्नप्रत्ययसाधर्म्याद्वक्तुमिष्यते । नहि यो यस्य स्वतो धर्मो
न संभवति सोऽन्यस्य साधर्म्यात्तस्य संभविष्यति । न ह्यग्निरुष्णोऽनुभूयमान
उदकसाधर्म्याच्छीतो भविष्यति । दर्शितं तु वैधर्म्यं स्वप्नजागरितयोः ॥ २९ ॥

न भावोऽनुपलब्धेः ॥ ३० ॥

यदप्युक्तं-विनाप्यर्थेन ज्ञानवैचित्र्यं वासनावैचित्र्यादेवावकल्प्यत-
इति, तत्प्रतिवक्तव्यम् । अत्रोच्यते । न भावो वासनानामुपपद्यते त्वत्प-
क्षेऽनुपलब्धेर्वाद्यानामर्थानाम् । अर्थोपलब्धिनिमित्ता हि प्रत्यर्थं नानारूपा
वासना भवन्ति, अनुपलभ्यमानेषु किंनिमित्ता विचित्रा वासना भवेयुः,
अनादित्वेऽप्यन्यपरंपरान्यायेनाप्रतिष्ठैवानवस्था व्यवहारविलोपिनी स्यान्नाभि-
प्रायसिद्धिः । यावप्यन्यव्यतिरेकावर्थापलापिनोपन्यस्तौ वासनानिमित्त-
मेवेदं ज्ञानजातं नार्थनिमित्तमिति, तावप्येवंसति प्रत्युक्तौ द्रष्टव्यौ, विना-

लम्बनत्वं धर्मो यदि स्यात् तदा किं दृष्टान्ताग्रहेण, प्रत्यक्षतोऽपि वक्तुं शक्यत्वात्,
न हि वहेरौष्यं दृष्टान्तेन वक्तव्यम्, यदि न वस्तुतो धर्मोऽस्ति, तदापि किं
दृष्टान्तेन, बाधितस्य दृष्टान्तसद्वहेणापि दुःसाध्यत्वात्, अतः स्वतो निरालम्बनत्वो-
क्तौ सालम्बनत्वानुभवबाधभिया त्वयानुमातुमाशङ्क्यम् तथापि बाधो न मुञ्चतीत्यर्थः ।
उक्तोपाधिरपि न विस्मर्तव्य इत्याह—दर्शितं त्विति ॥ २९ ॥

सुत्रव्यावर्त्यं स्मारयित्वा दूषयति—यदप्युक्तमित्यादिना । भावः उत्पत्तिः
सत्ता वा । ननु बाह्यार्थानुपलब्धवापि पूर्वपूर्ववासनाबलादुत्तरोत्तरविज्ञानवैचित्र्यमस्तु
बीजाङ्कुरवदनादित्वादित्यत आह—अनादित्वेऽपीति । बीजाङ्कुरो दृष्ट इति,
अदृष्टेऽपि तज्जातीययोः कार्यकारणभावकल्पना युक्ता, इह त्वर्थानुभवनिरपेक्षवासनो-
त्पत्तेरादावेव कल्प्यत्वादनादित्वकल्पना निर्मूलेति नाभिप्रेतधीवैचित्र्यसिद्धिरित्यर्थः ।
ननु विरपेक्षवासनानां सत्ते धीवैचित्र्यमसत्त्वे तु नेति स्वप्ने दृष्टमिति सम्मूलाऽनवस्थेत्यत
आह—याविति । वासनानां बाह्यार्थानुभवकार्यत्वे सति नैरपेक्षसिद्धिर्न त्वथापि
दृष्टेत्यर्थः । कार्यत्वयाहकं व्यतिरेकमाह—चिनेति । अर्थानुभवकार्याणां वासनानां
तदनपेक्षत्वायोगात् त्वनुक्तान्वयादिदृष्टिरित्युक्तमभिनवाथोपलब्धिवैचित्र्यप्रसूय वास-

ऽर्थोपलब्ध्या वासनानुत्पत्तेः । अपि च विनापि वासनाभिरर्थोपलब्ध्युपग-
माद्विना त्वर्थोपलब्ध्या वासनोत्पत्त्यनभ्युपगमादर्थसद्भावमेवान्वयव्यतिरे-
कावपि प्रतिष्ठापयतः । अपि च वासना नाम संस्कारविशेषाः, संस्काराश्च
नाश्रयमन्तरेणावकल्पन्ते, एवं लोके दृष्टत्वात्, न च तत्र वासनाश्रयः
कश्चिदस्ति प्रमाणतोऽनुपलब्धेः ॥ ३० ॥

क्षणिकत्वाच्च ॥ ३१ ॥

यदप्यालयविज्ञानं नाम वासनाश्रयत्वेन परिकल्पितं तदपि क्षणिक-
त्वाभ्युपगमादनवस्थितस्वरूपं सत्प्रवृत्तिविज्ञानवन्न वासनानामाधिकरणं भवि-
तुमर्हति । न हि कालत्रयसंबन्धिन्येकस्मिन्नन्वायिन्यसति कूटस्थे वा सर्वार्थ-
दर्शिनि देशकालनिमित्तापेक्षवासनाधानस्मृतिप्रतिसन्धानादिव्यवहारः सम्भ-
वति । स्थिरस्वरूपत्वे त्वालयविज्ञानस्य सिद्धान्तहानिः । अपि च विज्ञान-
वादेऽपि क्षणिकत्वाभ्युपगमस्य समानत्वाद्यानि बाह्यार्थवादे क्षणिकत्वनि-
बन्धनानि दूषणान्युद्भावितानि 'उत्तरोत्पादे च पूर्वनिरोधात्' इत्येवमादी-
नि तानीहाप्यनुसन्धातव्यानि । एवमेतौ द्वावपि वैनाशिकपक्षौ निराकृतौ

नानां विनापि भावेन व्यतिरेकव्यभिचाराच्च न क्वापि वासनामात्रकृतं धावैश्वर्यम्,
किन्त्वर्थानुभवे सति वासना असति नेत्यन्वयव्यतिरेकाभ्यां वासनामूलानुभाववच्छे-
दकार्थकृतमेवेति बाह्यार्थसद्भावसिद्धिरित्याह—अपि चेति । यः संस्कारः स सा-
श्रयो लोके दृष्टः, यथा वेगादिरिष्वाश्रयः, अतो विज्ञानसंस्काराणां न भावः । आश्र-
यानुपलब्धेरित्यर्थान्तरमाह—अपि चेति ॥ ३० ॥

अस्त्वालयविज्ञानमाश्रय इत्यत आह—क्षणिकत्वाच्चेति । सूत्रं व्याचष्टे—यदपी-
ति । सहोत्पन्नयोः सव्येतरविषाणवदाश्रयाश्रयिभावायोगात् पौर्वापर्यं चाधेयक्षणेऽसत्
आधारत्वायोगात्, सत्त्वे क्षणिकत्वव्याघातात्तात्प्राधारत्वमालयविज्ञानस्य क्षणिकत्वान्नो-
लादिविज्ञानवदित्यर्थः । अस्तु तर्हि आलयविज्ञानसन्तानाश्रया वासना इत्यत आह—
न हीति । सविकारः कूटस्थो वा स्थाव्यात्मा यदि नास्ति, तदा सन्तानस्याव-
स्तुत्वाद्देशापेक्षया यद्वासनानामाधानं निक्षेपो ये च स्मृतिप्रत्यभिज्ञे, यश्च तन्मूलो
व्यवहारः, तत् सर्वं न सम्भवतीत्यर्थः । यदि व्यवहारार्थम् आत्मस्थायित्वं, तदा
अपसिद्धान्त इत्याह—स्थिरेति । सूत्रमतिदेशार्थत्वेनापि व्याचष्टे—अपि चेति । मत-
द्वयनिरासमुपसंहरति—एवमिति । ज्ञानज्ञेयात्मकस्य सर्वस्य सत्त्वासत्त्वाभ्यां विचा-
रासहत्वाच्चलून्यतावशिष्यत इति माध्यमिकपक्षस्यापि मानमूलत्वमाशंक्य सूत्रकारः

बाह्यार्थवादिपक्षो विज्ञानवादिपक्षश्च । शून्यवादिपक्षस्तु सर्वप्रमाणविप्रतिषिद्धः
इति वज्रिाकरणाय नादरः क्रियते । न ह्ययं सर्वप्रमाणसिद्धो लोकव्यव-
हारोऽन्यत्तत्त्वमनधिगम्य शक्यतेऽपह्नोतुमपवादाभावे उत्सर्गप्रसिद्धेः ॥ ३१ ॥

सर्वथानुपपत्तेश्च ॥ ३२ ॥

किं बहुना सर्वप्रकारेण यथा यथाऽयं वैनाशिकसमय उपपत्तिमन्वाय
परीक्ष्यते तथा तथा सिकताकूपवद्विदीर्यत एव, न कांचिदप्यत्रोपपत्ति-
पक्षयामः, अतश्चानुपपन्नो वैनाशिकतन्त्रव्यवहारः । अपि च बाह्यार्थविज्ञा-
नशून्यवादत्रयमितरेतरविरुद्धमुपदिशता सुगतेन स्पष्टीकृतमात्मनोऽसंबद्ध-
प्रलापित्वं, प्रद्वेषो वा प्रजासु विरुद्धार्थप्रतिपत्त्या विमुह्येयुरिमाः प्रजा इति ।
सर्वथाप्यनादरणीयोऽयं सुगतसमयः श्रेयस्कामैरित्यभिप्रायः ॥ ३२ ॥

किमिति न निराचकारेत्यत आह—शून्येति । आदरः पृथक्सूत्रारम्भः न क्रियते,
एतायेव तन्मतनिरासार्थत्वेनापि योज्यन्त इत्यर्थः । तथाहि ज्ञानार्थयोर्नाभावः प्रमा-
णत उपलब्धेः । ननु ज्ञाप्रत्स्वप्नौ ज्ञानार्थशून्यौ अवस्थात्वात् सुषुप्तिवदित्यत
आह—वैधर्म्याच्च न स्वप्नादिवत् [व्या०सू० २।२।२९] इति । स्वप्नः आदि-
र्यस्याः सुषुप्तेः तद्वन्नेतरावस्थयोः शून्यत्वम् उपलब्ध्यनुपलब्धिवैधर्म्यलक्षणबाधित-
ज्ञानार्थोपलब्धिबाधात्, सुषुप्तावस्थात्मज्ञानसत्त्वेन साध्यवैकल्याच्च नानुमानमित्यर्थः ।
किञ्च निरधिष्ठाननिषेधायोगादधिष्ठानमेव तत्त्वं वाच्यम्, तस्य त्वन्मते न भावः ।
मानतोऽनुपलब्धेरित्याह—न भावोऽनुपलब्धेः [व्या०सू० २।२।३०] इति । (१) (उ-
पलब्ध्यनुपलब्धिलक्षणं यद्वैधर्म्यं तद्विषयतेऽनयेति सा चासौ बाधितज्ञानार्थोपलब्धिः
तद्रूपबाधादित्यर्थः) तदर्थमाह—न ह्ययमिति । यद्भाति तन्नासदित्युत्सर्गतः प्रपञ्चस्य न
शून्यत्वम् बाधाभावादित्यर्थः । न च सत्त्वासत्त्वाभ्यां विचारसहत्वादसत्त्वम्,
मिथ्यात्वसम्भवादिति भावः । क्षणिकत्वाच्च [व्या०सू० २।२।३१] इति सूत्रं
क्षणिकत्वोपदेशाच्चेति पठनीयम् । शून्यत्वविरुद्धक्षणिकत्वोपदेशादसङ्गतप्रलापी सुगत
इत्यर्थः ॥ ३१ ॥

सुगतमतासाङ्गत्यमुपसंहरति—सर्वथेति । सर्वज्ञस्य कथं विरुद्धप्रलापस्तत्राह—
प्रद्वेषो वेति । वेदबाह्या अत्र प्रजा प्राह्याः, अतो भ्रान्त्येकमूलसुगतसिद्धान्तान्तेन वेदा-
न्तसिद्धान्तस्याविरोध इति सिद्धम् ॥ ३२ ॥ (५) ॥

(१) इयं कोष्ठकगता पंक्तिः 'उपलब्ध्यनुपलब्धी' इत्यादि रत्नप्रभाप्रत्ययस्य व्याख्याभूतेति
रत्नप्रभायामस्य सुश्रवणानैचित्येपि सर्वपुस्तकेषु सुश्रवणादत्रापि सुश्रितेति बोध्यम् ।

द्वितीयाध्याये एकस्मिन्नसंभवाधिकरणभाष्यम् । ५५९

६ एकस्मिन्नसंभवाधिकरणम् । सु० ३३—३६

सिद्धिः सप्तपदार्थानां सप्तभङ्गीभयान्न वा । साधकन्याससङ्गागतत्वां सिद्धौ किमशुभम् ।
एकस्मिन्सदसत्त्वादिविरुद्धमतिपादनात् । अपन्यायः सप्तभङ्गी न च जीवस्य साधयता ॥

नैकस्मिन्नसंभवात् ॥ ३३ ॥

निरस्तः सुगतसमयः, विवसनसमय इदानीं निरस्यते । सप्त चैषां
पदार्थाः संमता जीवाजीवास्रवसंवरनिर्जरबन्धमोक्षा नाम । संक्षेपतस्तु द्वा-
वेव पदार्थौ जीवाजीवास्रवौ । यथायोगं तयोरेवेतरान्तर्भावादिति मन्यन्ते ।
तयोरिममपरं प्रपञ्चमाचक्षते, पञ्चास्तिकाया नाम—जीवास्तिकायः पुद्ग-

नैकस्मिन्नसम्भवात् । मुक्तकृच्छमते निरस्ते मुक्ताम्बराणां मतं बुद्धिर्यं
भवति तन्निरस्यत इति प्रसङ्गसङ्कतिमाह—निरस्त इति । एकरूपं ब्रह्मेति दैविक-
सिद्धान्तस्यानेकान्तवादेन विरोधोऽस्ति न वेति तद्वादस्य मानान्तरान्तमूलत्वाभ्यां
सन्देहे मानमूलत्वात् विरोध इति पूर्वपक्षफलमभिसन्धाय तन्मतमुपन्यस्यति—संक्षे-
पेति । जीवाजीवौ भोक्तृभोग्यौ । विषयामिष्येन इन्द्रियाणां प्रवृत्तिः आ-
स्त्रावः । तां संवृणोतीति संवरः यमनियमादिः । निजस्यति नाशयति कर्मपरि-
ति निर्जरः तस्यशिलारोहणादिः । बन्धः कर्म । मोक्षः कर्मपाशनाशे सत्य-
लोकाकाशप्रविष्टस्य सततोर्ध्वगमनम् । नन्वास्त्रवादीनां भोग्यान्तर्भावात् कथं सप्त-
स्वमित्यत आह—संक्षेपतस्त्विति । संक्षेपविस्तराभ्यामुक्तार्थेषु मध्यमरीत्या विस्ता-
रान्तरमाह—तयोरिति । अस्तिकायशब्दः सांकेतिकः पदार्थावची । १ जीव-
आसौ अस्तिकायश्चेत्येवं विग्रहः । २ पृथन्ते गलन्तीति पुद्गलाः परमाणुसंवा-
कायाः । ३ सम्यक् प्रवृत्त्यनुमेयः धर्मः । ४ ऊर्ध्वगमनशीलस्य जीवस्य देहे स्थिति-
हेतुः अधर्मः । ५ आवरणाभावः आकाश इत्यर्थः । पञ्चपदार्थानामवान्तरभेद-
माह—सर्वेषामिति । अयमर्थः जीवास्तिकायस्त्रिविधः । १ कश्चिज्जीवो नि-
त्यसिद्धः अहंमुख्यः, २ केचित् साम्प्रतिकमुक्ताः, ३ केचिद्ब्रह्मा इति । पुद्गलास्तिका-
कायः षोढा—४ पृथिव्यादीनि चत्वारि भूतानि ५ स्थावरं ६ जङ्गमं चेति । ७—८
प्रवृत्तिस्थितिलङ्घौ धर्माधर्मौ उक्तौ । आकाशास्तिकायो द्विविधः—१ लोका-
काशः सांसारिकः, २ अलोकाकाशः मुक्ताश्रय इति । बन्धाख्यं कर्म अष्टवि-
धम् । ४ चत्वारि घातिकर्माणि ४ चत्वार्येधातीनि । तत्र ज्ञानावरणीयं दर्शनावरणीयं
मोहनीयमानव्यं चेति घातिकर्माणि । १ तत्त्वज्ञानाच्च मुक्तिरिति ज्ञानम् आद्यं
कर्म । २ आहृततन्त्रश्रवणाच्च मुक्तिरिति ज्ञानं द्वितीयम् । ३ बहुषु तीर्थकरप्रदर्शि-
तेषु मोक्षमार्गेषु विशेषानवधारणं मोहनीयम् । ४ मोक्षमार्गप्रवृत्तिविनयकरणम्
आन्तर्यम् । इमानि चत्वारि श्रेयोहन्तृत्वाद् घातिकर्माणि । अथाऽऽवातीनि
चत्वारि कर्माणि—वेदनीयं, नामिकं, गोत्रिकम्, आयुष्कमिति । १ मम वेदितव्यं

लास्तिकायो धर्मास्तिकायोऽधर्मास्तिकाय आकाशास्तिकायश्चेति । सर्वेषा-
मप्येषामवान्तरप्रभेदान्बहुविधान्वसमयपरिकल्पितान्वर्णयन्ति । सर्वत्र चे-
मं सप्तभङ्गीनयं नाम न्यायमवतारयन्ति । स्यादस्ति, स्यान्नास्ति, स्यादस्ति
च नास्ति च, स्यादवक्तव्यः, स्यादस्ति चावक्तव्यश्च, स्यान्नास्ति चावक्त-
व्यश्च, स्यादस्ति च नास्ति चावक्तव्यश्चेति । एवमेवैकत्वनित्यत्वादिष्वपी-
मं सप्तभङ्गीनयं योजयन्ति ।

अत्राचक्षहे । नायमभ्युपगमो युक्त इति । कुतः ? एकस्मिन्नसंभ-
र्तत्वेमस्तीत्यभिमानो वेदनीयम् । २ एतन्नामाहमस्मीत्यभिमानः नामिकम् ।
३ अहमत्र भवतो देशिकस्याऽर्हतः शिष्यवशे प्रविष्टोऽस्मीत्यभिमानः गोत्रिकम् ।
४ शरीरस्थित्यर्थं कर्म आयुष्कम् । ४ अथ वा शुक्रशोणितमिश्रितम् आयु-
ष्कम् । ३ तस्य तत्त्वज्ञानानुकूलदेहपरिणामशक्तिः गोत्रिकम् । २ शक्तस्य तस्य
ब्रवीभावात्मककललावस्थाया बुद्बुदावस्थायाश्चाऽऽरम्भकः क्रियाविशेषः नामिकम् ।
१ सक्रियस्य जागराश्रित्वायुभ्यामीषद्वनीभावः वेदनीयम् । तत्त्ववेदानुकूलत्वात्ता-
न्येतानि तत्त्वावेदकशुक्लपुद्गलार्थत्वाद्घातोनि । तदेतत् कर्माष्टकं जन्मार्थत्वाद्बन्धः आख-
वादिद्वारेति । इयं प्रक्रिया मानशून्येति द्योतयति—स्वसमयपरिकल्पितानिति ।
स्वीयतन्त्रसंकेतमात्रकल्पितानित्यर्थः । पदार्थानामुक्तानामनेकान्तत्वं वदन्तीत्याह—
सर्वत्रेति । अस्तित्वनास्तित्वादिविरुद्धवर्मद्वयमादाय वस्तुमात्रे न्यायं योजयन्ति ।
सप्तानामस्तित्वादीनां भङ्गानां समाहारः सप्तभङ्गी, तस्या नद्यो न्यायः । घटादेहि
सर्वात्मना सदेकरूपत्वे प्राप्यात्मनाप्यस्त्येव स इति तत्प्राप्तये यत्नो न स्यात्, अतो
वदत्वादिरूपेण कथञ्चिदस्ति, प्राप्यत्वादिरूपेण कथञ्चिन्नास्तीत्येवमनेकरूपत्वं वस्तुमा-
त्रस्यास्येयमिति भावः । के ते सप्त भङ्गास्तानाह—स्यादस्तीति । स्यादित्यवयव-
तिङन्तप्रतिरूपकं कथञ्चिदर्थकम्, स्यादस्ति कथञ्चिदस्तीत्यर्थः । एवमग्रेऽपि । १ तत्र
वस्तुनोऽस्तित्ववाञ्छायां स्यादस्तीति आद्यो भङ्गः प्रवर्त्तते । २ नास्तित्ववाञ्छायां
स्यान्नास्तीति द्वितीयो भङ्गः । ३ क्रमेणोभयवाञ्छायां स्यादस्ति नास्ति चेति तृती-
यो भङ्गः । ४ युगपदुभयवाञ्छायामस्ति नास्तीति शब्दद्वयस्य सङ्गद्वक्तुमशक्यत्वात्
स्यादवक्तव्यत्वं चतुर्थो भङ्गः । ५ आद्यचतुर्थभङ्गयोर्वाञ्छायां स्यादस्ति चाऽवक्तव्यश्चेति
पञ्चमो भङ्गः । ६ द्वितीयचतुर्थेच्छायां स्यान्नास्ति चाऽवक्तव्यश्चेति षष्ठो भङ्गः ।
७ तृतीयचतुर्थेच्छायां स्यादस्ति नास्ति चाऽवक्तव्यश्चेति सप्तमो भङ्ग इति विभागः ।
एवमेकत्वमनेकत्वं चेति द्वयमादाय स्यादेकः, स्यादनेकः, स्यादेकोऽनेकश्च, स्यादवक्त-
व्यः, स्यादनेकोऽवक्तव्यः, स्यादेकोऽनेकश्चावक्तव्यश्चेति, तथा स्यान्नित्यः, स्यादनित्य
इत्याशूढम् । एवमनेकरूपत्वेन वस्तुनि प्राप्तित्यागादिव्यवहारः सम्भवति, एकर-

द्वितीयाध्याये एकस्मिन्नसंभवाधिकरणभाष्यम् । ५६१

वात् । न ह्येकस्मिन्धर्मिणि युगपत्सदसत्त्वादिविरुद्धधर्मसमावेशः संभवति
शीतोष्णवत् । य एते सप्तपदार्था निर्धारिता एतावन्त एवंपाश्वेति ते त-
थैव वा स्युर्नैव वा तथा स्युः । इतरथा हि तथा वा स्युरतथा वेत्यनि-
र्धारितरूपं ज्ञानं संशयज्ञानवदप्रमाणमेव स्यात् । नन्वेनेकात्मकं वस्त्विति
निर्धारितरूपमेव ज्ञानमुत्पद्यमानं संशयज्ञानवन्नाप्रमाणं भवितुमर्हति । नेति
ब्रूमः । निरङ्कुशं ह्यनेकान्तत्वं सर्ववस्तुषु प्रतिजानानस्य निर्धारणस्यापि
वस्तुत्वाविशेषात्स्यादस्ति स्यान्नास्तीत्यादिविकल्पोपनिपातादनिर्धारणात्मक-
तैव स्यात् । एवं निर्धारयितुर्निर्धारणफलस्य च स्यात्पक्षेऽस्तिता स्याच्च
पक्षे नास्तितेति । एवंसति कथं प्रमाणभूतः संस्तार्थिकरः प्रमाणप्रमेयप्रमा-
तृप्रमितिष्वनिर्धारितासूपदेष्टुं शक्नुयात् । कथं वा तदभिप्रायानुसारिण-
स्तदुपदिष्टेऽर्थेऽनिर्धारितरूपे प्रवर्तेरन् । ऐकान्तिकफलत्वनिर्धारणे हि सति
तत्साधनानुष्ठानाय सर्वो लोकोऽनाकुलः प्रवर्तते नान्यथा, अतश्चानिर्धा-

पत्वे सर्वं सर्वत्र सर्वदास्त्येवेति व्यवहारविलोपापत्तिः स्यात् । तस्मादनेकान्तं सर्वमि-
त्येकरूपब्रह्मवादबाधः ।

इति प्राप्ते सिद्धान्तयति-अत्रेति । यदस्ति तत् सर्वत्र सर्वदास्त्येव, यथा
ब्रह्मात्मा । न चैवं तत्प्राप्तये यत्नो न स्यादिति वाच्यम् । अप्राप्तिभ्रान्त्या यत्नल-
म्भवात् । यन्नास्ति तन्नास्त्येव, यथा शराविषाणादि, प्रपञ्चस्तु उभयविलक्षण एवेत्ये-
कान्तवाद एव युक्तो नानेकान्तवादः । तथाहि-किं येनाकारेण वस्तुनः सत्त्वं तेनैवा-
कारेणासत्त्वम् उत आकारान्तरेण । द्वितीये वस्तुन आकारान्तरेमेवासदिति वस्तुनः
सदेकरूपत्वमेव, न हि दूरस्य ग्रामस्य प्राप्तेरसत्त्वे ग्रामोप्यसन् भवति प्राप्यासत्त्वे प्रा-
प्तिपत्तानुपपत्तेः, अतो यथाव्यवहारं प्रपञ्चस्यैकरूपत्वमास्थेयम् । नाद्य इत्याह-नाद्य-
मिति । ननु विमतम् अनेकात्मकं वस्तुत्वाभ्रारसिंहवादिति चेत् । न । घट इदानीमस्त्ये-
वेत्यनुभवबाधात् । किञ्च जीवादिपदार्थानां सत्त्वं जीवत्वादिरूपं चास्त्येव नास्त्येवेति
च नियतं वा उत अनियतम् । आद्ये व्यवहार इत्याह-य इति । द्वितीये पदार्थ-
निश्चयो न स्यादित्याह-इतरथेति । अनेकान्तं सर्वमित्येव निश्चय इति शङ्कते-नन्विति ।
तस्य निश्चयरूपत्वं नियतमनियतं वा ? आद्ये वस्तुत्वस्य तस्मिन्नेवैकरूपनिश्चये व्य-
भिचारः, द्वितीये तस्य संशयत्वं स्यादित्याह-नेति ब्रूम इति । प्रमायासुक्तन्यायं
प्रमात्राद्वातिदिशति-एवमिति । निर्धारणं फलं यस्य प्रमाणादेस्तस्येत्यर्थः ।
इत्येवं सर्वत्रानिर्धारणे सत्युपदेशो निष्कम्पप्रवृत्तिश्च न स्यादित्याह-एवं सतीति ।

रितार्थं शास्त्रं प्रणयन्मतोन्मत्तवदनुपादेयवचनः स्यात् । तथा पञ्चानामस्ति का-
 यानां पञ्चत्वसंख्यास्ति वा नास्ति वेति विकल्प्यमाना स्यात्तावदेकस्मिन्पक्षे,
 पक्षान्तरे तु न स्यादित्यतो न्यूनसंख्यात्वं अधिकसंख्यात्वं वा प्राप्नुयात् । न
 चैषां पदार्थानामवक्तव्यत्वं संभवति, अवक्तव्याश्चेन्नोच्येरन्, उच्यन्ते चावक्त-
 व्याश्चेति विप्रतिषिद्धम् । उच्यमानाश्च तथैवावधारयन्ते नावधारयन्ते इति च,
 तथा तदवधारणफलं सम्यग्दर्शनमस्ति वा नास्ति वा, एवं तद्विपरीतमसम्यग्दर्-
 शनमप्यस्ति वा नास्ति वति प्रलपन्मतोन्मत्तपक्षस्यैव स्यान्न प्रत्ययितव्यस्य
 पक्षस्य । स्वर्गपर्वण्योश्च पक्षे भावः पक्षे चाभावस्तथा पक्षे नित्यता पक्षे
 चानित्यतेत्यनवधारणायां प्रवृत्त्यनुपपत्तिः । अनादिसिद्धजीवप्रभृतीनां च
 स्वशास्त्रावधृतस्वभावानामयथावधृतस्वभावत्वप्रसङ्गः । एवं जीवादिषु पदा-
 र्थेष्वेकस्मिन्धर्माणि सत्त्वासत्त्वयोविरुद्धयोर्धर्मयोरसंभवात्सत्त्वे चैकस्मिन्धर्म-
 ऽसत्त्वस्य धर्मान्तरस्यासम्भवादसत्त्वे चैवं सत्त्वस्यासंभवादसंगतभिदमार्हतं
 मतम् । एतेनैकानेकनित्यानित्यव्यतिरिक्ताव्यतिरिक्ताद्यनेकान्ताभ्युपगमा-
 निराकृता मन्तव्याः । यत्तु पुद्गलसंज्ञकेभ्योऽणुभ्यः संघाताः संभवन्तीति
 कल्पयन्ति, तपूर्वैर्गैवाणुवादनिराकरणेन निराकृतं भवतीत्यतो न पृथक्कान्ति-
 राकरणाय प्रयत्यते ॥ ३३ ॥

अनकान्तवाद आस्तिकायपञ्चत्वमपि न स्यादित्याह—तथा पञ्चानामिति । यदु-
 क्तमवक्तव्यत्वं, तत् किं केनापि शब्देनाव्याच्यत्वम् उत सकृदनेकशब्दाव्याच्यत्वम् ।
 नाद्यः, व्याघातादित्याह—न चैषामिति । उच्यन्ते चावक्तव्यादिपदैरिति शेषः ।
 न द्वितीयः, सकृदेकवक्तृमुखजाऽनेकशब्दानामप्रसिद्धेर्निषेधायोगात् शेषस्यापि मुख-
 भेदात् । न चार्थस्य युगपद्विरुद्धधर्मवाञ्छायां वक्तुर्मुक्तवमात्रमवक्तव्यपदेन विवक्षि-
 तमिति वाच्यम् । तादृशवाञ्छाया एवाऽनुत्पत्तेरिति । किञ्च विरुद्धानेकप्रलापित्वा-
 दर्हन्ननास इत्याह—उच्यमानाश्चेत्यादिना । इति च प्रलपन्नित्यन्वयः । अर्ह-
 न्निति शेषः । अनासपक्षस्यैवान्तर्गतः स्यात् नासपक्षस्येत्यर्थः । इतश्चाऽसङ्गतोऽने-
 कान्तवाद इत्याह—स्वर्गेति । किञ्चाऽनादिसिद्धोऽर्हन्मुनिः । अन्ये तु हेत्वनुष्ठा-
 नान्मुच्यन्ते, अननुष्ठानाद्बध्यन्ते इत्याह तत्तन्नावधृतस्वभावानां त्रिविधजीवानां त्रैवि-
 ष्यनियमोऽपि न स्यादित्याह—अनादीति । प्रपञ्चितं सूत्रार्थं निगमयति—एवमि-
 ति । एतेनेति । सत्त्वासत्त्वयोरेकत्र निरासेनेत्यर्थः । परमाणुसंघाताः पृथिव्यादयः
 इति दिग्म्बरसिद्धान्तः किमिह सूत्रकृतोपेक्षितः, तत्राह—यात्स्वति । ॥ ३३ ॥

एवं चात्माऽकात्स्न्यम् ॥ ३४ ॥

यथैकस्मिन्धर्मिणि विरुद्धधर्मासंभवो दोषः स्याद्वादे प्रसक्त एवमात्म-
नोऽपि जीवस्याकात्स्न्यमपरो दोषः प्रसज्येत । कथम् ? शरीरपरिमाणो हि
जीव इत्याहता मन्यन्ते । शरीरपरिमाणतायां च सत्यामकृत्स्नोऽसर्वगतः
परिच्छिन्न आस्मेत्यतो घटादिवदनित्यत्वमात्मनः प्रसज्येत । शरीराणां चा-
नवस्थितपरिमाणत्वान्मनुष्यजीवो मनुष्यशरीरपरिमाणो भूत्वा पुनः केन-
चित्कर्मविपाकेन हस्तिजन्म प्राप्नुवन्न कृत्स्नं हस्तिशरीरं व्याप्नुयात् , पुत्ति-
काजन्म च प्राप्नुवन्न कृत्स्नः पुत्तिकाशरीरे संमीयेत । समान एष एक-
स्मिन्नपि जन्मनि कौमारयौवनस्थाविरेषु दोषः । स्यादेतत् , अनन्ताव-
यवो जीवस्तस्य त एवावयवा अरूपे शरीरे संकुचेयुर्महति च विकसेयु-
रिति । तेषां पुनरनन्तानां जीवावयवानां समानदेशत्वं प्रतिहन्यते वा न
चेति वक्तव्यम् । प्रतिघाते तावन्नानन्तावयवाः परिच्छिन्ने देशे संमीयेरन् ।
अप्रतिघातेऽप्येकावयवदेशत्वोपपत्तेः सर्वेषामवयवानां प्रथिमानुपपत्तेर्जीव-
स्याणुमात्रत्वप्रसङ्गः स्यात् । अपि च शरीरमात्रपरिच्छिन्नानां जीवावयवा-
नामानन्त्यं नोत्प्रेक्षितुमपि शक्यम् ॥ ३४ ॥

अथ पर्यायेण बृहच्छरीरप्रतिपत्तौ केचिज्जीवावयवा उपगच्छन्ति तनु-

जीवस्य देहपरिमाणतां दूषयति—एवं चेति । अकात्स्न्यं मध्यमपरिमाण-
त्वम् तेनानित्यत्वं स्यादित्यर्थः । अर्थान्तत्माह—शरीराणां चेति । विपाकः
कर्मणामभिव्यक्तिः । जीवस्य कृत्स्नगजशरीराव्यापित्वमकात्स्न्यम् , शरीरैकदेशो नि-
र्जीवः स्यादित्यर्थः । पुत्तिकादेहे कृत्स्नो जीवो न प्रविशेत् , देहाद्बहिरपि जीवः स्या-
दित्यर्थः । किञ्च बालदेहमात्रः आत्मा ततः स्थूले युवदेहे कचित् स्यादिति कृत्स्न-
देहः सजीवो न स्यादित्याह—समान इति । यथा दीपावयवानां घटे संकोचः,
गेहे विकासः, तथा जीवावयवानामिति देहमानत्वनियमं शङ्कते—स्यादिति । दी-
पांशवर्जीवांशा भिन्नदेशा एकदेशा वेति विकल्प्य आद्ये अल्पदेहाद्बहिरपि जीवः स्या-
दिति दूषयति—तेषामित्यादिना । दीपस्य तु न घटाद्बहिः सत्त्वम् अधिकावयवानां
विनाशात् । द्वितीयं दूषयति—अप्रतिघात इति । अवयवानां नित्यत्वं चासिद्धम्
अल्पत्वादीपांशवदित्याह—अपि चेति ॥ ३४ ॥

एवं जीवावयवा नित्या इति मते देहमानत्वं निरस्तम् , सम्प्रति जीवस्य
केचिदेव कृत्स्ना अवयवाः अन्ये त्वागमापायिन इति शङ्कते—अथेति । बृहत्तनुका-

शरीरप्रतिपत्तौ च कोचिदपगच्छन्तीत्युच्येत, तत्राप्युच्यते—

न च पर्यायादप्यविरोधो विकारादिभ्यः ॥ ३५ ॥

न च पर्यायेणाप्यवयवोपगमापगमाभ्यामेतदेहपरिमाणत्वं जीवस्यावि-
रोधेनोपपादयितुं शक्यते । कुतः ? विकारादिदोषप्रसङ्गात् । अवयवोपग-
मापगमाभ्यां ह्यनिशमापूर्यमाणस्यापक्षीयमाणस्य च जीवस्य विक्रियावत्त्वं
तावदपरिहार्यम्, विक्रियावत्त्वे च कर्मादिवदनित्यत्वं प्रसज्येत, ततश्च
बन्धमोक्षाभ्युपगमो बाधेत, कर्माष्टकपरिवेष्टितस्य जीवस्यालानुवर्त्तसारसा-
गरे निमग्नस्य बन्धनोच्छेदादूर्ध्वगामित्वं भवतीति । किञ्चान्यत् आग-
च्छतामपगच्छतां चावयवानामागमापायधर्मवत्त्वादेवानात्मत्वं शरीरादिवत् ।
ततश्चावस्थितः कश्चिदवयव आत्मेति स्यात्, न च स निरूपयितुं शक्य-
तेऽयमसाविति । किञ्चान्यत् आगच्छन्तश्चैते जीवावयवाः कुतः प्रादु-
र्भवन्त्यपगच्छन्तश्च क वा लीयन्त इति वक्तव्यम् । न हि भूतेभ्यः प्रादुर्भ-
वेयुर्भूतेषु च निलीयेरन्, अभौतिकत्वाज्जीवस्य । नापि कश्चिदन्यः साधा-
रणोऽसाधारणो वा जीवानामवयवधारो निरूप्यते प्रमाणामावात् । किञ्चा-
न्यत्, अनवधृतस्वरूपश्चैवं सत्यात्मा स्यात्, आगच्छतामपगच्छतां चाव-
यवानामनियतपरिमाणत्वात्, अत एवमादिदोषप्रसङ्गान्न पर्यायेणाप्यवय-
वोपगमापगमावात्मन आश्रयितुं शक्येते ।

यासौ जीवस्याऽवयवागमापायाभ्यां देहमानत्वमित्यर्थः । सुत्रेण परिहरति—तत्रापीति ।
आगमापायौ पर्यायः । किमागमापायिनमवयवानामात्मत्वमस्ति न वा ? आद्ये
आह—विकारादिदोषैति । कोऽसौ बन्धमोक्षाभ्युपगम इत्यत आह—कर्माष्टकेति ।
व्याख्यातमेतत् [व्या. सू० २।२।३३] । आद्यकल्पे दोषान्तरं वदन् कल्पान्तरमा-
दाय दूषयति—किञ्चेति । अवशिष्टकृतस्थावयवस्य दुर्ज्ञानत्वादात्मज्ञानाभावाच्च मुक्ति-
रित्यर्थः । यथा दीपावयवानामाकारस्तेजः, तथाऽऽत्मावयवानामाकारस्कारणाभावा-
न्नागमापायौ युक्तावित्याह—किञ्चेति । सर्वजीवसाधारणः प्रतिजीवमसाधारणो वेत्य-
र्थः । किञ्चात्मन आगमापायिशीलावयवत्वे सति क्रियन्त आयान्त्यवयवाः क्रियन्तो-
ऽप्यन्यतीत्यज्ञानादात्मनिश्चयाभावादनिमोक्षः स्यादित्याह—किञ्चेति । अपि चावय-
वारब्धावयवित्वे जीवस्यानित्यत्वम्, अवयवसमुहत्वे चासत्त्वम्, आत्मत्वस्य यावद-
वयववृत्तित्वे यत्किञ्चिदवयवापायेऽपि सद्यः शरीरस्याचेतनत्वं, गोत्ववत् प्रत्येकं समासौ
एकस्मिन् शरीरे आत्मनानात्वं स्यात्, अतो न देहपरिमाणत्वसावयवत्वे आत्मन इ-

अथवा पूर्वेषु सूत्रेण शरीरपरिमाणस्यात्मन उपचितापचितशरीरान्त-
रप्रतिपक्षावकास्त्वन्यप्रसङ्गनद्वारेणानित्यतायां चोदितायां पुनः पर्यायेण परि-
माणानवस्थानेऽपि स्रोतःसन्ताननित्यतान्यायेनात्मनो नित्यता स्यात्, यथा
रक्तपटादीनां विज्ञानानवस्थानेऽपि तत्सन्ताननित्यता तद्वद्विसिचामपीत्या-
शङ्क्यानेन सूत्रेणोत्तरमुच्यते । सन्तानस्य तावदवस्तुत्वे नैरात्म्यवादप्रसङ्गः,
वस्तुत्वेऽप्यात्मनो विकारादिदोषसङ्गादस्य पक्षस्यानुपपत्तिरिति ॥ ३५ ॥

अन्त्यावस्थितेश्चोभयनित्यत्वाद्विशेषः ॥ ३६ ॥

अपि चान्यस्य मोक्षावस्थाभाविनो जीवपरिमाणस्य नित्यत्वमिष्यते
जैनैः, तद्वत् पूर्वयोरप्याद्यमध्यमयोर्जीवपरिमाणयोर्नित्यत्वप्रसङ्गाद्विशेषप्र-
सङ्गः स्यात्, एकशरीरपरिमाणतैव स्यान्नोपचितापचितशरीरान्तरप्राप्तिः ।
अथ वान्यस्य जीवपरिमाणस्यावस्थितत्वात्पूर्वयोरप्यवस्थयोरवस्थितपरिमाण
त्युपसंहरति—अत इति ।

सूत्रस्यार्थान्तरमाह—अथ वेति । स्थूलसूक्ष्मशरीरप्राप्तावकास्त्वन्योक्तिद्वारेणाऽऽ-
त्माननित्यतायामुक्तायां स्रगतवत् सन्तानरूपेणाऽऽत्मनित्यतामाशङ्क्याऽनेनोत्तरमुच्यते
इत्यन्वयः । पर्यायेणेति अस्य व्याख्या स्रोत इति । देहभेदेन परिमाणस्या-
त्मनश्चाऽनवस्थानेऽपि नाशेपि, स्रोतः प्रवाहः, तद्वात्मकस्याऽऽत्मव्यक्तिसन्तान-
स्य नित्यतयाऽऽत्मनित्यता स्यादित्यत्र दृष्टान्तमाह—यथेति । सिङ्गं वस्त्रं विगतं
येभ्यः ते विसिचो दिग्भराः, तेषामित्यर्थः । “पर्यायात्” सन्तानादप्यात्म-
नित्यत्वस्य अविरोधः इति न च । कुतः ? “विकारादिभ्यः” । सन्तान-
स्यावस्तुनः आत्मत्वे शून्यवादः, सन्तानस्य वस्तुत्वे सन्तान्यतिरेके चकृष्टात्म-
वादः, अनतिरेके जन्मादिविकारो विनाशो मुक्त्यभाव इत्युक्तदोषप्रसङ्गात्सन्ताना-
त्मपक्षोऽनुपपन्न इति सूत्रार्थः ॥ ३५ ॥

यं स्थूलं वा सूक्ष्मं वा देहं गृह्णाति तदेहपरिमाण एव जीव इति नियमं
दूषयति—अन्येति । अन्त्यशरीरपरिमाणस्यावस्थितेर्नित्यत्वदर्शनादुभयोरप्याद्यमध्य-
मपरिमाणयोर्नित्यत्वप्रसङ्गाद्विशेषप्रत्ययानां नित्यपरिमाणानां साम्यं स्याद्विरुद्धपरि-
माणानामेकत्रायोगादिति सूत्रयोजनम् । आद्यमध्यमपरिमाणे नित्ये आत्म-
परिमाणत्वादन्त्यपरिमाणवत् । न चाप्रयोजकता, परिमाणनाशे सत्यात्मनोऽपि
नाशादन्त्यपरिमाणनित्यत्वायोगादिति भावः । परिमाणत्रयसाम्यापादनफलमाह—
एकेति । अन्त्यशरीरसामान्येव पूर्वशरीराणि स्युः विषमशरीरप्राप्तावात्मनस्तत्परिमा-
णत्वे परिमाणत्रयसाम्यानुमानविरोधादित्यर्थः । पूर्वं कालत्रये परिमाणत्रयमङ्गीकृत्या-

एव जीवः स्यात्, ततश्चाविशेषेण सर्वदैवाणुर्महान्वा जीवोऽभ्युपगन्तव्यो न शरीरपरिमाणः, अतश्च सौगतवदार्हतमपि मतमसंगतमित्युपेक्षितव्यम् ३६॥

७ पत्यधिकरणम् । सू० ३७—४१

तदस्येश्वरवादो यः स युक्तोऽथ न युज्यते । युक्तः कुलालघटान्ताग्रियन्तृत्वस्य सम्भवात् ॥ न युक्तो विषमत्वादिदोषाद्वैदिक ईश्वर । अभ्युपेते तदस्यत्वं त्याज्यं श्रुतिविरोधतः ॥

पत्युरसामञ्जस्यात् ॥ ३७ ॥

इदानीं केवलाधिष्ठात्रीश्वरकारणवादः प्रतिषिध्यते । तत्कथमवगम्यते ? 'प्रकृतिश्च प्रतिज्ञादृष्टान्तानुपरोधात्' 'अभिध्योपदेशाच्च' (ब्र० १।४।२३, २४) इत्यत्र प्रकृतिभावेनाधिष्ठातृभावेन चोभयस्वभावस्येश्वरस्य स्वयमेवाचार्येण प्रतिष्ठापितत्वात् । यदि पुनरविशेषेणेश्वरकारणवादमात्रमिह प्रतिषिध्यते पूर्वोत्तरविरोधाद्धाहताभिव्याहारः सूत्रकार इत्येतदापद्यते । तस्मादप्रकृतिरधिष्ठाता केवलं निमित्तकारणमीश्वर इत्येष पक्षो वेदान्तविहितब्रह्मैकत्वप्रतिपक्षत्वाद्यत्नेनात्र प्रतिषिध्यते । सा चेयं वेदबाह्येश्वरकरूपनानेकप्रकारा । केचित्तावत्सांख्ययोगव्यपाश्रयाः कल्पयन्ति—प्रधानपुरुषयोरधिष्ठाता केवलं निमित्तकारणमीश्वर इतरेतरविलक्षणाः प्रधानपुरुषेश्वरा—इति ।

न्यहृष्टान्तेन नित्यत्वमनुमाय साम्यमापादितम्, सम्प्रत्यन्त्यस्य मुक्तपरिमाणस्याणुत्वस्थूलत्वयोरन्यतरत्वेनाऽवस्थितेस्तदेवान्त्यमाद्यमध्यमकालयोरपि नित्यत्वात् स्यात्, प्रागसतो नित्यत्वायोगात्, तथा चाविशेषः कालत्रयेऽपि जीवपरिमाणभेद इत्याह—अथ वेति । तस्माद् भ्रान्त्येकशरणक्षपणकसिद्धान्तेनाऽविरोधः समन्वयस्येति सिद्धम् ॥ ३६ ॥

पत्युरसामञ्जस्यात् । लुब्धितकेशमतनिरासानन्तरं जटाधारिशैवमतं बुद्धिस्थं निराक्रियते इति प्रसङ्गसङ्कतिमाह इदानीमिति । सामान्यत ईश्वरनिरास एवात्र किं न स्यादिति शङ्कते—तदिति । स्वोक्तिविरोधान्मैवमित्याह—प्रकृतिश्चेत्यादिना । प्रतिष्ठापितत्वात् केवलनिमित्तेश्वरप्रतिषेधोऽवगम्यत इत्यन्वयः । व्याहृतो विरुद्धोऽभिव्याहार उक्तिरस्य सः तथा । अद्वितीयब्रह्मप्रकृतिकं जगदिति वदतो वेदान्तसमन्वयस्य कर्तव्येश्वरो न प्रकृतिरिति शैवादिमतेन विरोधोऽस्ति न वेति सन्देहे तन्मतस्य मानमूलत्वाद्विरोधे सति वेदान्तोक्ताद्वयब्रह्मासिद्धिरिति फलमभिप्रेत्य सत्त्वासत्त्वयोरैकत्रासम्भववत् कर्तृत्वोपादानान्वयोरप्येकत्रासम्भवात् कर्तृवेश्वर इति पूर्वपक्षं कुर्वन्नवान्तरमतभेदमाह—सा चेति । तेश्वराः सांख्याः, सांख्यशब्दार्थः चत्वारो माहेश्वराः—शैवाः पाशुपताः काहणिकसिद्धान्तिनः कापालिकाश्चेति । सर्वेऽप्यमी महेश्वरप्रोक्तागमानुगामित्वान्माहेश्वरा उच्यन्ते । कार्यं महदादिकम् १, कारणं प्रधा-

माहेश्वरास्तु मन्यन्ते कार्यकारणयोगविधिदुःखान्ताः पञ्च पदार्थाः पशुप-
तिनेश्वरेण पशुपाशविमोक्षणायोपदिष्टाः, पशुमतिरीश्वरो निमित्तकारणमिति
वर्णयन्ति । तथा वैशेषिकादयोऽपि केचित्कथंचित्स्वप्रक्रियानुसारेण निमि-
त्तकारणमीश्वर इति वर्णयन्ति(१) ।

अत उत्तरमुच्यते—‘पत्युरसामञ्जस्यात्’ इति । पत्युरीश्वरस्य प्रधान-
पुरुषयोरधिष्ठातृत्वेन जगत्कारणत्वं नोपपद्यते, कस्यात् ? असामञ्जस्यात् ।
किं पुनरसामञ्जस्यम् ? ह्रीनमध्यमोत्तमभावेन हि प्राणिभेदान्विदधत् ईश्व-
रस्य रागद्वेषादिदोषप्रसक्तेरस्मदादिवदनीश्वरत्वं प्रसज्येत । प्राणिकर्मपे-
नमीश्वरश्च २, योगः समाधिः ३, विधिः त्रिषवणस्नानादिः ४, दुःखान्तो
मोक्ष ५ इति पञ्च पदार्थाः । पशवः जीवाः तेषां पाशः बन्धस्तन्नाशायेत्यर्थः ।
पाशुपतागमप्राप्ताण्यात् पशुपतिर्निमित्तमेवेति मतमुक्त्वाऽऽनुमानिकेश्वरमतमाह—तथे-
ति । विमतं सकर्तृकं कार्यत्वाद् घटवदिति वैशेषिकाः कर्तारमीश्वरं साधयन्ति ।
कर्मफलं सपरिकरामिज्ञदातृकं कालान्तरभाविफलत्वात् सेवाफलवदिति गौतमा-
दिगम्भराश्च । ज्ञानैश्वर्योत्कर्षः क्वचिद्विद्वान्तः सात्विशयत्वात् परिमाणवदिति
सार्वयसौगतपातञ्जला इति मत्वोक्तम्—केचित् कथञ्चिदिति ।

सिद्धान्तयति—अत इति । आगमादिना निर्दोषेश्वरसिद्धेः कथं दोषवत्त्वमित्या-
ह—किमिति । न तावत् स्वस्वागमादीश्वरनिर्णयः, आगमानां निर्मूलत्वेनाप्राप्ता-
ण्यात् । न च सर्वज्ञज्ञानं मूलम्, तत्र मानाभावात् । न चागम एव मानम्, आ-
गममानत्वनिश्चये मूलनिश्चयस्तन्निश्चये तन्निश्चय इत्यन्योन्याश्रयात् । न च पुरुषवच-
सां स्वतो मानत्वं युक्तम्, मिथो विरोधेन तत्त्वाव्यवस्थानाच्च । नाप्यनुमानादीश्वरः
सर्वज्ञः कर्तव्येति निर्णयः सम्भवति, अनुमानस्य दृष्टानुसारित्वेन दृष्टविपरीतार्थासाध-
कत्वात् । तथा च लोके यादृशाः कर्तारो दृष्टास्तादृशा एव जगत्कर्तारो रागद्वेषादिम-
न्तः सिध्येरुः । यदि लोके विचित्रप्रासादादिकर्तुरेकत्वाद्यदंशेऽपि जगत्कर्तारं लाघ-
वदेकत्वं नित्यज्ञानं निर्दोषत्वं च कल्प्येत, तर्हि द्वयोपादानत्वमपि कल्प्यताम् । क-
र्तुरेवोपादानत्वेन लाघवात् । अन्यथा स्वतन्त्रप्रधानपरमाण्वाद्युपादानकल्पनागौरवात्,
अदृष्टत्वाच्चेत् कर्तुर्द्वयोपादानत्वासिद्धिरेकत्वादिकमपि न सिध्येत । अस्माकन्त्वपौरुषे-
यतया स्वतःसिद्धप्रमाणभावया श्रुत्या स्वप्रमेयबोधने दृष्टान्तानपेक्षया भवत्येव लौकि-
ककर्तृविपरीताऽद्वितीयकर्तृपादानात्मकसर्वज्ञनिर्दोषेश्वरनिर्णयः । निर्णीते च तस्मिन् भ-
मिर्ग्राहकमानब्रधान्न रागादिदोषापादानस्यावकाश इत्यानुमानिकेश्वरादिभ्यो वैष-
म्यम्, तदभिप्रेत्याऽश्रौतस्येश्वरस्याऽसामञ्जस्यमाह—हीनेति । यदि कर्तृरुपादानत्वम-

क्षितत्वाददोष इति चेत् । न । कर्मेश्वरयोः प्रवर्त्यप्रवर्तयितृत्वे
इतरेतराश्रयदोषप्रसङ्गात् । (१)नानादित्वादिति चेत् । न वर्त-
मानकालवदतीतिष्वपि कालेष्वितरेतराश्रयदोषाविशेषादन्यपरम्परान्याया-
पत्तेः । अपि च 'प्रवर्तनालक्षणा दोषाः' (न्यायसू० १.१.१८) इति न्याय-
विस्मयः । नहि कश्चिददोषप्रयुक्तः स्वार्थे परार्थे वा प्रवर्तमानो दृश्यते ।
स्वार्थे प्रयुक्त एव च सर्वो जनः परार्थेऽपि प्रवर्तत इत्येवमप्यसामञ्जस्यं, स्वा-
र्थवत्त्वादीश्वरस्यानीश्वरत्वप्रसङ्गात् । पुरुषविशेषत्वाभ्युपगमाच्चेश्वरस्य पुरुषस्य
चौदासीन्याभ्युपगमादसामञ्जस्यम् ॥ ३७ ॥

दृष्टवान्न कल्प्यते, तर्हि निर्दोषत्वस्याप्यदृष्टत्वात् यो विषमकारी स दोषवानिति
व्यासिद्धेश्च जगत्कर्ता दोषवान् स्यात् । न चात्र धर्मिग्राहकानुमानबाधः, कार्यत्व-
लिङ्गस्य कर्तृमात्रसाधकत्वेन निर्दोषत्वादाबुदासीनत्वात् । न चोत्कर्षसमा जातिः,
व्यापकधर्मापादानात् । दोषाभावे तद्व्याप्यविषमकर्तृकत्वायोगाच्च, दृष्टान्तस्थाव्या-
पकधर्माणां पक्षे आपादनं व्युत्कर्षसमा जातिः, यथा शब्दो यदि कृतकत्वेन हेतुना
घटवदनित्यः स्यात्, तर्हि तेनैव हेतुना सावयवोऽपि स्यादिति । न ह्यत्रानित्यत्वस्य
व्यापकं सावयवत्वम्, गन्धादौ व्यभिचारादिति भावः । ननु प्राणिकर्मप्रेरित ईश्वरो
विषमफलान् प्राणिनः करोति, न स्वेच्छयेति शङ्कते-प्राणीति । जडस्य कर्मणः प्रेरक-
त्वायोगान्मैवमित्याह-नेति । न चेश्वरप्रेरितं कर्मेश्वरस्य प्रेरकमिति वाच्यमित्याह
कर्मिति । अतीतकर्मणा प्रेरित ईश्वरो वर्तमानं कर्म तत्फलाय प्रेरयतीत्यनादित्वात्
प्रेर्यप्रेरकभावस्य नानुपपत्तिरिति शङ्कते-(२)नानादित्वादिति । अतीतकर्मणोऽपि
जडत्वान्नेश्वरप्रेरकता, न च तदपीश्वरेण प्रेरितं सदीश्वरं प्रेरयति, उक्तान्योन्याश्र-
यात्, ततोऽप्यतीतकर्मप्रेरितेश्वरप्रेरितं तदेवेश्वरं वर्तमाने कर्मणि फलदानाय प्रेरयतीति
चेन्न । मानहीनाया मूलक्षयावहाया अनवस्थायाः प्रसङ्गात्, अतः कर्मनिरपेक्ष एवेश्वरो
विषमस्रष्टेयसामञ्जस्यं दुर्वारमित्यर्थः । यच्च फलदाने ईश्वरस्य कर्म निमित्तमात्रं, न
प्रेरकमिति नोक्तदोष इति । तत्र । विषमकर्म कारयितुरीश्वरस्य दोषवत्त्वानपायात्,
पूर्वकर्मापेक्षया कर्मकारयितृत्वे चोक्ताप्रामाणिकानवस्थानात् । अस्माकं त्वेव ह्येव सा-
ध्वसाधु कारयतीति निरवयमिति च श्रुतिमूलं पूर्वकर्मपेक्षाकल्पनमिति वैषम्यम् ।
किञ्च परमतानुसारेणापीश्वरस्य रागादिमत्त्वं प्राप्नोतीत्याह-अपि चेति । प्रवर्तक-
त्वलिङ्गाः दोषाः इति तार्किकाणां स्थितिः, तथा चेश्वरः स्वार्थरागादिमान् प्रवर्त-
कत्वात् सम्मतवत् । न च कारुणिके व्यभिचारः, परदुःखप्रयुक्तस्वदुःखनिवृत्त्यर्थित्वा-
त्तत्प्रेत्यर्थः । उदासीनः प्रवर्तक इति च व्याहतमिति योगान् प्रत्याह-पुरुषेति ॥ ३७ ॥

(१) 'अनादित्वादिति प्रा० मु० पु० पाठः ।

(२) अत्रापि 'अनादित्वात्' इत्येव पाठः प्रा० मु० पु० वर्तते ।

सम्बन्धानुपपत्तेश्च ॥ ३८ ॥

पुनरप्यसामञ्जस्यमेव, नहि प्रधानपुरुषव्यतिरिक्त ईश्वरोऽन्तरेण संबन्धं प्रधानपुरुषयोरीशिता । न तावत्संयोगलक्षणः संबन्धः संबवति, प्रधानपुरुषेश्वराणां सर्वगतत्वाच्चिरवयवत्वाच्च । नापि समवायलक्षणः संबन्धः, आश्रयाश्रयिभावानिरूपणात् । नाप्यन्यः कश्चित्कार्यगम्यः संबन्धः शक्यते कल्पयितुं, कार्यकारणभावस्यैवाद्याप्यसिद्धत्वात् । ब्रह्मवादिनः कथमिति चेत् । न । तस्य तादात्म्यलक्षणसंबन्धोपपत्तेः । अपि चागमबलेन ब्रह्मवादी कारणादिस्वरूपं निरूपयतीति नावश्यं तस्य यथादृष्टमेव सर्वमभ्युपगन्तव्यमिति नियमोऽस्ति, परस्य तु दृष्टान्तबलेन कारणादिस्वरूपं निरूपयतो यथादृष्टमेव सर्वमभ्युपगन्तव्यमित्ययमस्यतिशयः । परस्यापि सर्वज्ञप्रणीतागमसद्भावात्समानमागमबलमिति चेत् । न । इतरेतराश्रयत्वप्रसङ्गादागमप्रत्ययात्सर्वज्ञत्वसिद्धिः सर्वज्ञप्रत्ययाच्चागमासिद्धिरिति । तस्मादनुपपत्ता सांख्ययोगवादिनामीश्वरकल्पना । एवमन्यास्वपि वेदवाह्यास्वीश्वरकल्पनासु यथासंभवमसामञ्जस्यं योजयितव्यम् ॥ ३८ ॥

अधिष्ठानानुपपत्तेश्च ॥ ३९ ॥

इतश्चानुपपत्तिस्तार्किकपरिकल्पितस्येश्वरस्य । स हि परिकल्प्यमानः

प्रधानवादे दोषान्तरमाह सूत्रकारः—सम्बन्धेति । ईश्वरेणासम्बद्धस्य प्रधानादेः प्रेर्यत्वायोगात् सम्बन्धो वाच्यः, स च संयोगः समवायो वा नाऽस्तीत्यर्थः । कार्यबलात् प्रेरणयोर्यत्वाख्यः सम्बन्धः कल्प्यतामित्यत आह—नाप्यन्य इति । ईश्वरप्रेरितप्रधानकार्यं जगदिति सिद्धं चेत् सम्बन्धकल्पना स्यात्, तच्चाद्याप्यसिद्धमित्यर्थः । मायाब्रह्मणोस्त्वनिर्वाच्यतादात्म्यसम्बन्धः, “देवात्मशक्तिम्” [इवेता० १ । ३] इति श्रुतेः । किञ्च वेदस्यापूर्वार्थत्वान्न लोकदृष्टमृत्कुलालसम्बन्धो वैदिकेनानुसर्तव्यः । आनुमानिकेन त्वनुसर्तव्य इति विशेषमाह—अपि चेति । सर्वज्ञस्यागमप्रामाण्यस्य च ज्ञप्तावन्योन्याश्रयः अनुमानात् सर्वज्ञसिद्धेर्निरस्तत्वात्, न ह्यमनस्कस्य ज्ञानं संभवति, ज्ञानं मनोजन्यमिति व्याप्तिविरोधान्नित्यज्ञानकल्पनाऽनवकाशादिति भावः । प्रधानवत् परमाणूनामपि निरवयवेष्वरेण संयोगाद्यसत्त्वात् प्रेर्यत्वायोगः, प्रेरकत्वे चे-
श्वरस्य दोषवत्त्वमित्याह—एवमन्यास्वपीति ॥ ३८ ॥

ईश्वरस्य प्रधानादिप्रेरणानुपपत्तेश्च, असामञ्जस्यमित्याह सूत्रकारः—अधिष्ठानेति ।

कुम्भकार इव मृदादीनि प्रधानादीन्यधिष्ठाय प्रवर्तयेत् । न चैवमुपपद्यते । न ह्यप्रत्यक्षं रूपादिहीनं च प्रधानमीश्वरस्याधिष्ठेयं सम्भवति, मृदादिवैलक्षण्यत्वात् ॥ ३९ ॥

करणवच्चेन्न भोगादिभ्यः ॥ ४० ॥

स्यादेतत्, यथा कारणग्रामं चक्षुरादिकमप्रत्यक्षं रूपादिहीनं च पुरुषोऽधितिष्ठत्येवं प्रधानमपीश्वरोऽधिष्ठास्यतीति । तथापि नोपपद्यते । भोगादिदर्शनाद्धि करणग्रामस्याधिष्ठितत्वं गम्यते । न चात्र भोगादयो दृश्यन्ते । करणग्रामसाम्ये बाभ्युपगम्यमाने संसारिणामिवेश्वरस्यापि भोगादयः प्रसज्येरन् ।

अन्यथा वा सूत्रद्वयं व्याख्यायते । 'अधिष्ठानानुपपत्तेश्च' । इतश्चानुपपत्तिस्तार्किकपरिकल्पित्येश्वरस्य । साधिष्ठानो हि लोके सशरीरो राजा राष्ट्रस्येश्वरो दृश्यते न निरधिष्ठानः, अतश्च तद्दृष्टान्तवशेनादृष्टमीश्वरं कल्पयितुमिच्छत ईश्वरस्यापि किञ्चिच्छरीरं करणायतनं वर्णयितव्यं स्यात्, न च तद्वर्णयितुं शक्यते । सृष्ट्युत्तरकालभावित्वाच्छरीरस्य प्राक्सृष्टेस्तदनुपपत्तेः । निरधिष्ठानत्वे चेश्वरस्य प्रवर्तकत्वानुपपत्तिः एवं लोके दृष्ट-

प्रधानादिकं चेतनस्यानधिष्ठेयं अप्रत्यक्षत्वादीश्वरवद्वयतिरेकेण मृदादिवच्चेत्यर्थः ॥ ३९ ॥

चक्षुरादौ व्यभिचारमाशङ्क्य निषेधति—करणवदिति । रूपमुद्भूतं नास्तीत्यप्रत्यक्षत्वं स्फुटयति—रूपेति । स्वभोगाहेतुत्वे सतीति विशेषणान्न व्यभिचार इत्याह—तथापीति । भोगः सुखदुःखानुभवः । आदिपदाद् विषयानुभवग्रहः । न च यद् येनाधिष्ठेयं तत्तदीयभोग हेतुत्वे सति प्रत्यक्षमिति व्यतिरेकव्याप्तौ करणेषु व्यभिचारात्तदवस्थमिति वाच्यम् । भोगाहेतुत्वविशिष्टाप्रत्यक्षत्वस्य हेतुत्वात्, करणेषु च विशेषणभावेन विशिष्टस्य हेतोरभावात् । न च विशेष्यवैयर्थ्यम् । परार्थपाक्काधिष्ठेयकाष्टादौ व्यभिचारात् । न च प्रधानादेरीश्वरप्रत्यक्षत्वाद्विशेष्यासिद्धिः, अतीन्द्रियत्वरूपाप्रत्यक्षत्वस्य सत्त्वादित्यभिप्रायः । जीवे करणकृताः भोगादयो दृश्यन्ते ईश्वरे तु प्रधानकृतास्ते न दृश्यन्त इत्यक्षरार्थः । विपक्षे दोषं वदन् अप्रयोजकत्वं हेतोर्निरस्यति—करणेति । प्रधानादेः प्रेयत्वाद्भोकारे प्रेरकभोगहेतुत्वं स्यादतीन्द्रियस्य प्रेयस्य भोगहेतुत्वनियमादित्यर्थः । सूत्रद्वयस्यार्थान्तरमाह—अन्यथा वेति । यः प्रवर्तकश्चेतनः स शरीरीति लोके व्यासिद्धिः । ईश्वरस्य च शरीरानुपपत्तेर्न प्रवर्तकत्वमिति सूचार्थमाह—इतश्चेति । विमतं सेश्वरं कार्यत्वाद्वाष्टवदिति कल्पयतो राजवत् सशरीर एवेश्वरः स्यादित्युक्तम्, तत्रेष्टापत्तिरित्येति—न च तद्वर्णयितुमिति । न च नित्यं शरीरं सर्गात् प्रागपि

त्वात् । 'करणवच्चेन्न भोगादिभ्यः' । अथ लोकदर्शनानुसारेणेश्वरस्यापि किञ्चित्करणानामायतनं शरीरं कामेन कल्प्येत, एवमपि नोपपद्यते । सशरीरत्वे हि सति संसारिवद्भोगादिप्रसङ्गादीश्वरस्याप्यनीश्वरत्वं प्रसज्येत ॥ ४० ॥

अन्तवत्त्वमसर्वज्ञता वा ॥ ४१ ॥

इतश्चानुपपत्तिस्तार्किकपरिकल्पितस्येश्वरस्य । स हि सर्वज्ञस्तैरभ्युपगम्यतेऽनन्तश्च, अनन्तं च प्रधानमनन्ताश्च पुरुषा मिथो मित्रा अभ्युपगम्यन्ते । तत्र सर्वज्ञेनश्वरेण प्रधानस्य पुरुषाणामात्मनश्चेयत्ता परिच्छिद्येत वा न वा परिच्छिद्येत, उभयथापि दोषोऽनुपपत्त एव । कथम् ? पूर्वस्मिन्स्तावद्विकल्पे इयत्तापरिच्छिन्नत्वात्प्रधानपुरुषेश्वराणामन्तवत्त्वमवश्यं भाव्येवं लोके दृष्टत्वात् । यद्वि लोके इयत्तापरिच्छिन्नं वस्तु घटादि तदन्तवद्दृष्टं तथा प्रधानपुरुषेश्वरत्रयमपीयत्तापरिच्छिन्नत्वादन्तवत्स्थात् । संख्यापरिमाणं तावत्प्रधानपुरुषेश्वरत्रयरूपेण परिच्छिन्नम्, स्वरूपपरिमाणमपि तद्वत्तमीश्वरेण परिच्छिद्येतेति । पुरुषगता च महासङ्ख्या । ततश्चेयत्तापरिच्छिन्नानां सम्भवतीति वाच्यम्, शरीरस्य भौतिकत्वनियमादित्यर्थः । अतस्त्वशरीर एवेश्वर इत्यत आह—निरधिष्ठानत्वेन चेति । जीवस्यैव शरीरं भौतिकम्, ईश्वरस्य तु स्वेच्छानिर्मितं प्रागपि स्यादित्याशङ्क्य निरस्यति—करणवदिति । करणान्यत्र सन्तीति करणवच्छरीरम्, इच्छामयशरीरकल्पनैवानुपपन्ना मानाभावाद्, दृष्टभौतिकत्वनियमविरोधाच्चेति मन्तव्यम् ॥ ४० ॥

एवमोश्वरस्य शुष्कतर्केण कर्तृत्वनिर्णयो नेत्युपपाद्य नित्यत्वसर्वज्ञत्वनिर्णयोऽपि न सम्भवतीत्याह सूत्रकारः—अन्तवत्त्वमिति । प्रधानपुरुषेश्वरत्रयमनित्यम् इयत्तापरिच्छिन्नत्वाद् घटवदित्याह—पूर्वस्मिन्निति । संख्या वा परिमाणं वा इयत्ता । तथा च निश्चितसंख्यत्वान्निश्चितपरिमाणत्वाच्चेति हेतुद्वयम् । यद्यपि संख्यावत्त्वमात्रं हेतुः सम्भवति तथार्था सर्वज्ञत्वनिश्चयेन हेत्वसिद्धिनिरासं द्योतयितुं निश्चितपदम् । तत्राद्यहेतोरसिद्धिर्नास्तीत्याह—संख्यापरिमाणमिति । संख्यास्वरूपमित्यर्थः । द्वितीयहेतुं साधयति—स्वरूपेति । प्रधानादयः निश्चितपरिमाणाः वस्तुतोऽभिन्नत्वाद् घटवदित्यर्थः । ननु प्रधानपुरुषेश्वरास्त्रय इति ज्ञातेऽपि जीवानामानन्त्यात् कथं संख्यानिश्चयः, तत्राह—पुरुषेति । जीवसंख्यापक्षेरेण निश्चयेत, अनिश्चये सर्वज्ञत्वायोगादित्यर्थः । हेतुसिद्धेः फलमाह—ततश्चेति । मापराशिवत् केषाञ्चिज्जीवानां सङ्ख्या, तद्वन्धश्च नश्येदित्येवं सर्वमुक्तेरिदानीं शून्यं जगत् स्यादित्यर्थः । नित्यस्यानन्वेषादिति भावः । ननु ईश्वरः शिष्यतामिति चेन्न । तस्यापि भिन्नत्वेनान्तवत्त्वात् ।

मध्ये ये संसारिणः संसारान्मुच्यन्ते तेषां संसारोऽन्तवान्संसारित्वं च तेषा-
मन्तवत्, एवमितरेष्वपि क्रमेण मुच्यमानेषु संसारस्य संसारिणां चान्त-
वत्त्वं स्यात् । प्रधानं च सविकारं पुरुषार्थमीश्वरस्याधिष्ठेयं संसारित्वेना-
भिमतं तच्छून्यतायामीश्वरः किमधितिष्ठेत्, किंविषये वा सर्वज्ञतेश्वरते
स्याताम् । प्रधानपुरुषेश्वराणां चैवमन्तवत्त्वे सत्यादिमत्त्वप्रसङ्गः, आद्यन्त-
वत्त्वे च शून्यवादप्रसङ्गः । अथ मा भूदेष दोष इत्युत्तरो विकल्पोऽभ्युप-
गम्येत—न प्रधानस्य पुरुषाणामात्मनश्चैयत्तेश्वरेण परिच्छिद्यत—इति, तत-
ईश्वरस्य सर्वज्ञत्वाभ्युपगमहानिरपरो दोषः प्रसज्येत । तस्मादप्यसङ्गतस्ता-
र्किकपरिगृहीत ईश्वरकारणवादः ॥ ४१ ॥

८ उत्पत्त्यसंभवाधिकरणम् । सू० ४२-४५

जीवोत्पत्त्यादिकं पाञ्चरात्रोक्तं युज्यते न वा । युक्तं नारायणवृद्धतत्समाराधनादिवत् ।
युज्यतामविरुद्धोऽसौ जीवोत्पत्तिर्न युज्यते । उत्पन्नस्य विनाशित्वे कृतनाशादिदोषतः ॥

उत्पत्त्यसंभवात् ॥ ४२ ॥

येषामप्रकृतिराधिष्ठाता केवलनिमित्तकारणमीश्वरोऽभिमतस्तेषां पक्षः
प्रत्याख्यातः, येषां पुनः प्रकृतिश्चाधिष्ठाता चोभयात्मकं कारणमीश्वरो-
ऽभिमतस्तेषां पक्षः प्रत्याख्यायते । ननु श्रुतिसमाश्रयणेनाप्येवंरूप एवे-
श्वरः प्राङ्निर्धारितः प्रकृतिश्चाधिष्ठाता चेति, श्रुत्यनुसारिणी च स्मृतिः
प्रमाणमिति स्थितिः, तत्कस्य हेतौरेष पक्षः प्रत्याचिख्यासित इति ।
उच्यते । यद्यप्येवंजातीयकौऽशः समानत्वान्न विस्वादागोचरो भवत्य-

किञ्चैशितव्याभावादोश्वराभावः स्यादित्याह—प्रधानमिति । दोषान्तरमाह—प्रधा-
नेति । इयत्तानिश्चयाभावान्न शून्यतेति द्वितीयं शङ्कते—अथेति । इयत्ता नास्ति,
न निश्चीयते चेत्यर्थः । प्रधानादयः संख्यापरिमाणवन्तः द्रव्यत्वान्मापरादिवदित्यनु-
मानादस्तीयत्ता, तदज्ञाने स्यादसर्वज्ञता, इयत्तायां चान्तवत्त्वमप्यक्षतमिति परिहर-
ति—तत इति । तस्मात् केवलकर्त्रीश्वरवादस्य निर्मूलत्वान्न कर्तृपादानाद्वयेश्वरस-
मन्वयविरोध इति सिद्धम् ॥ ४१ ॥ (७) ॥

पञ्चपदार्थवादिमाद्देश्वरमतनिरासानन्तरं चतुर्व्यूहवादं बुद्धिस्थं निरस्यति—उत्प-
त्त्यसंभवादिति । अधिकरणतात्पर्यमाह—येषामिति । अधिकरणारम्भमाक्षिपति—
नन्विति । वेदाविरुद्धाशमझीकृत्य वेदाविरुद्धं जीवोत्पत्त्याद्यं निराकृतुमधिकरणारम्भ-
इत्याह—उच्यत इति । अत्र भागवत्पाञ्चरात्रागमो विषयः, स किं जीवोत्पत्त्या-

स्ति त्वंशान्तरं विस्वादास्थानमित्यतस्तत्प्रत्याख्यानायारम्भः । तत्र भाग-
वता मन्यन्ते—भगवानेवैको वासुदेवो निरञ्जनज्ञानस्वरूपः परमार्थ-
तत्त्वं, स चतुर्धाऽऽत्मानं प्रविभज्य प्रतिष्ठितो वासुदेवव्यूहरूपेण संकर्ष-
णव्यूहरूपेण प्रद्युम्नव्यूहरूपेणानिरुद्धव्यूहरूपेण च । वासुदेवो नाम
परमात्मोच्यते । संकर्षणो नाम जीवः । प्रद्युम्नो नाम मनः । अ-
निरुद्धो नामाहंकारः । तेषां वासुदेवः परा प्रकृतिरितरे संकर्षणादयः
कार्यम् । तमित्थंभूतं परमेश्वरं भगवन्तमभिगमनोपादानेज्यास्वाध्याय-
योगैर्वर्षशतमिष्ट्रा क्षीणक्लेशो भगवन्तमेव प्रतिपद्यत—इति ।

तत्र यत्तावदुच्यते—योऽसौ नारायणः परोऽव्यक्तात्प्रसिद्धः परमात्मा
सर्वात्मा स आत्मानाऽऽत्मानमनेकधा व्यूह्यावस्थित- इति, तत्र निराक्रियते,
'स एकधा भवति त्रिधा भवति' (छा०७।२६।२) इत्यादिश्रुतिभ्यः पर-
मात्मनोऽनेकधा भावस्याधिगतत्वात् । यदपि तस्य भगवतोऽभिगमनादिल-
क्षणमाराधनमजस्रमनन्यचित्ततयाभिप्रेयते, तदपि न प्रतिषिध्यते, श्रुति-
स्मृत्योरीश्वरप्रणिधानस्य प्रसिद्धत्वात् । यत्पुनरिदमुच्यते—वासुदेवात्सं-
कर्षण उत्पद्यते संकर्षणाच्च प्रद्युम्नः प्रद्युम्नाच्चानिरुद्ध-इति । अत्र ब्रूमः । न
वासुदेवसंज्ञकात्परमात्मनः संकर्षणसंज्ञकस्य जीवस्योत्पत्तिः संभवति, अ-

द्येते माने न वेति सन्देहे बाधानुपलम्भान्मानमिति पूर्वपक्षयति—तत्रेति । पूर्वपक्षे
तदागमविरोधाज्जीवाभिन्नब्रह्मसमन्वयासिद्धिः, सिद्धान्ते तदंशे तस्याऽमानत्वादवि-
रोधात्तत्सिद्धिरिति फलभेदः । सावयवत्वं निरूपयति—निरञ्जनेति । कथं तर्ह्यद्वि-
तीये वाष्टदेवे मूर्तिभेदः, तत्राह—स इति । व्यूहः मूर्तिः । सविशेषं शास्त्रार्थमु-
क्त्वा सहते पुरुषार्थमाह—तमित्थंभूतमिति । यथोक्तव्यूहवन्तं सर्वप्रकृतिं निरञ्जनं
विज्ञानरूपं परमात्मानमिति यावत् । वाक्कायचेतसामवधानपूर्वकं देवतागृहगमनम्
अभिगमनम् । पूजाद्रव्याणामर्जनम् उपादानम् । इज्या पूजा । स्वाध्यायः
अष्टाक्षरादिजपः । योगः ध्यानम् ।

तत्राविरुद्धांशुपादत्ते—तत्रेति । “समाहितः श्रद्धावित्तो भूत्वा” इति “तं
यथायथोपासते” इत्याद्या च श्रुतिः । “मत्कर्मकृन्मत्परमः” [भ०गी०११।९५]
इत्याद्या स्मृतिः । विरुद्धांशमनूद्य दूषयति—यत्पुनरिति । कृतहान्यादिदोषः आ-
दिशब्दार्थः । न्यायोपेतया “अज आत्मा” [बृ०४।१४] [२।२४।२५] इत्यादि-

नित्यत्वादोषप्रसङ्गात् । उत्पत्तिमत्त्वे हि जीवस्यानित्यत्वादयो दोषाः प्रस-
ज्येरन्, ततश्च नैवास्य भगवत्प्राप्तिर्मोक्षः स्यात्, कारणप्राप्तौ कार्यस्य
प्रविलयप्रसङ्गात् । प्रतिषेधिष्यति चाचार्यो जीवस्योत्पत्तिम्—‘नात्माऽश्रुतेर्नि-
त्यत्वाच्च ताभ्यः’ (ब्र० सू० २।३।१७) इति । तस्मादसङ्गतैषा कल्पना ॥४२॥

न च कर्तुः करणम् ॥ ४३ ॥

इतश्चासंगतैषा कल्पना, यस्मान्न हि लोके कर्तुर्देवदत्तादेः करणं पर-
इवाद्युत्पद्यमानं दृश्यते । वर्णयन्ति च भागवताः—कर्तुर्जीवात्संकर्षणसंज्ञका-
त्करणं मनः प्रद्युम्नसंज्ञकमुत्पद्यते कर्तृजाच्च तस्मादनिरुद्धसंज्ञकोऽहंकार
उत्पद्यत—इति । न चैतद्दृष्टान्तमन्तरेणाध्यवसातुं शक्नुमः, न चैवंभूतां
श्रुतिसुपलभामहे ॥ ४३ ॥

विज्ञानादिभावे वा तदप्रतिषेधः ॥ ४४ ॥

अथापि स्यान्न चैते संकर्षणादयो जीवादिभावेनाभिधेयन्ते, किं तर्हि ?
ईश्वरा एवैते सर्वे ज्ञानैश्वर्यशक्तिबलवीर्यतेजोभिर्इश्वरैर्धर्मैरन्विता अभ्युप-
गम्यन्ते वासुदेवा एवैते सर्वे निर्दोषा निरधिष्ठाना निरवद्याश्चेति, त-
श्रुत्या पाञ्चरात्रागमस्योत्पत्त्यंशे मानत्वाभावनिश्चयाजीवाभिन्नब्रह्मसमन्वयत्वैर्यमिति
भावः ॥४२॥

जीवस्योत्पत्तिं निरस्थ जीवान्मनस उत्पत्तिं निरस्यति—न च कर्तुरिति ।
यस्मात् कर्तुः करणोत्पत्तिर्न दृश्यते, तस्मादसङ्गता कल्पनेत्यन्वयः । सिद्धानां कर-
णानां प्रयोक्ता कर्त्तुं प्रसिद्धयर्थो हि शब्दः । वर्णनं निमूलमित्याह—न चेति । ननु
लोके कश्चिच्छिष्यपवरः कुठारं निर्माय तेन वृक्षं छिनत्तीति दृष्टमिति चेत् । सत्यम् ।
शिल्पिनो हस्तादिकरणान्तरसत्त्वात् कुठारकर्तृत्वं युक्तम्, जीवस्य तु करणान्तरास-
त्त्वान्न मनसः कर्तृत्वम् । विनैव करणं कर्तृत्वे वा मनोवैयर्थ्यमिति भावः ॥ ४३ ॥

विज्ञानादिभावे वा तदप्रतिषेधः । संकर्षणादीनामुत्पत्त्यसम्भवेऽपि व्यूहच-
तुष्टयं स्यादिति सूत्रव्यावर्त्यमाशङ्कते—अथापि स्यादिति । ज्ञानैश्वर्ययोः शक्तिरा-
न्तरं सामर्थ्यम्, बलं शरीरसामर्थ्यम्, वीर्यं शौर्यम्, तेजः प्रागल्भ्यम् ।
एतैरन्विताः यस्मात् सङ्कर्षणादयो तस्मादीश्वरा एवेत्यर्थः । सर्वेषामीश्वरत्वे पाञ्चरात्रो-
क्तिमाह—वासुदेवा एवेति । निर्दोषाः रागादिशून्याः, निरधिष्ठानाः प्रकृत्यज-
न्याः, निरवद्याः नाशादिरहिता इत्यर्थः । ईश्वरत्वाज्जन्मासम्भवो गुण एवेत्याह—

स्मान्नायं यथावर्णित उत्पत्त्यसंभवो दोषः प्राप्नोतीति । अत्रोच्यते । एव-
मपि तदप्रतिषेध उत्पत्त्यसंभवस्याप्रतिषेधः प्राप्नोत्येव । अयमुत्पत्त्यसंभवो
दोषः प्रकारान्तरेणेत्यभिप्रायः । कथम् ? यदि तावदयमभिप्रायः परस्पर-
भिन्ना एवैते वासुदेवादयश्चत्वार ईश्वरास्तुल्यधर्माणो नैषामेकात्मकत्वम-
स्तीति, ततोऽनेकेश्वरकरूपनानर्थक्यम्, एकेनैवेश्वरेणेश्वरकार्यसिद्धेः । सिद्धा-
न्तहानिश्च, भगवानेवैको वासुदेवः परमार्थतत्त्वमित्यभ्युपगमात् । अथा-
यमभिप्रायः—एकस्यैव भगवत एते चत्वारो व्यूहास्तुल्यधर्माणः—इति, तथापि
तदवस्थ एवात्पत्त्यसंभवः । न हि वासुदेवात्संकर्षणस्योत्पत्तिः संभवति
संकर्षणाच्च प्रद्युम्नस्य प्रद्युम्नाच्चानिरुद्धस्य, अतिशयाभावात् । भवितव्यं हि
कार्यकारणयोरतिशयेन यथा मृद्धदयोः । न ह्यसत्यतिशये कार्य कारण-
मित्यवकल्पते । न च पञ्चरात्रसिद्धान्तिभिर्वासुदेवादिष्वेकैकस्मिन्सर्वेषु वा
ज्ञानैश्वर्यादितारतम्यकृतः कश्चिद्धेदोऽभ्युपगम्यते वासुदेवा एव हि सर्व-
व्यूहा निर्विशेषा इष्यन्ते । न चैते भगवद्व्यूहाश्चतुःसंख्यायामेवावातिष्ठेरन्,
ब्रह्मादिस्तम्बपर्यन्तस्य समस्तस्यैव जगतो भगवद्व्यूहत्वावगमात् ॥४४॥

विप्रतिषेधाच्च ॥ ४५ ॥

विप्रतिषेधश्चास्मिच्छास्त्रे बहुविध उपलभ्यते गुणगुणित्वकल्पनादिरु-
क्षणः । ज्ञानैश्वर्यशक्तिबलविर्यतेजासि गुणाः, आत्मान एवैते भगवन्तो
वासुदेवा इत्यादिदर्शनात् । वेदविप्रतिषेधश्च भवति, चतुर्षु वेदेषु परं
तस्मादिति । सूत्रेण सिद्धान्तयति—अत्रेति । एवमपि चतुर्णामीश्वरत्वेन विज्ञान-
शक्त्यादिभावेऽपीत्यर्थः । प्रकारान्तरं पृच्छति—कथमिति । किं चत्वारः स्वतन्त्रा
भिन्ना एव, उत एकस्य विकारत्वेनाभिन्नाः ? आद्यम् अनुद्य दूषयति—यदीत्या-
दिना । द्वितीये विकाराः प्रकृतिवुल्या वा न्यूना वा ? आद्यम् उत्थाप्य निषे-
धति—अथेत्यादिना । न्यूनत्वपक्षेऽपसिद्धान्तमाह—न च पञ्चेति । यदि न्यूना
अपि भगवतो व्यूहाः, तदा चतुष्टयव्याघात इत्याह—न चैत इति ॥ ४४ ॥

इतश्च जीवोत्पत्तिवाद उपेक्ष्य इत्याह सूत्रकारः—विप्रतिषेधाच्चेति । स्वस्यैव
गुणत्वं गुणित्वं च विरुद्धम् आदिपदात् प्रद्युम्नानिरुद्धौ भिन्नौ, आत्मन इत्युक्त्वा
आत्मान एवैते इति विरुद्धोक्तिग्रहः । पूर्वोपरविरोधादसाङ्गत्यमिति सूत्रार्थमुक्तवार्थान्त-
रमाह—देवेति । एकस्यापि तन्त्राक्षरस्य अध्येता चतुर्वेदिम्बोऽधिक इति निन्दा

श्रेयोऽलब्ध्वा शाण्डिल्य इदं शास्त्रमधिगतवानित्यादिवेदनिन्दादर्शनात् ।
तस्मादसङ्गतैषा कल्पनेति सिद्धम् ॥ ४५ ॥

इति श्रीगोविन्दभगवत्पूज्यपादशिष्यश्रीमच्छङ्करभगवत्पूज्यपादकृतौ

शारीरकमीमांसाभाष्ये द्वितीयाध्यायस्य

द्वितीयः पादः समाप्तः ॥ २ ॥



॥ इति द्वितीयाध्यायस्य सांख्यादिप्रतानां दुष्टत्वप्रदर्शनं

नाम द्वितीयः पादः ॥

आदिपदार्थः । तस्मान्मिथो विरुद्धाभिः पौरुषेयकल्पनाभिर्नापौरुषेयवेदान्तसमन्वय-
विरोध इति सिद्धम् ॥ ४५ ॥ (८) ॥

इति श्रीपरमहंसपरिव्राजकाचार्यश्रीमद्गोपालसरस्वतीपूज्यपादशिष्यश्रीगोविन्दा-

नन्दभगवत्पादकृतौ शारीरकमीमांसादर्शनभाष्यव्याख्ययां (भाष्य) रत्नप्रभायां

द्वितीयाध्यायस्य द्वितीयः पादः समाप्तः ॥ २ ॥ २ ॥

सर्वविधपुस्तक प्राप्तिस्थानम्—

जयकृष्णदास हरिदास युक्तः—

चौखम्बा संस्कृत सीरिज् आफिस,

विद्याविलास प्रेस, गोपालमन्दिर के उत्तरफाटक,

बनारस सिटी ।



THE
KASHI SANSKRIT SERIES

(HARIDĀS SANSKRIT GRANTHAMĀLĀ)

NO. 116.

(Vedānta Section, No. 11)

THE
BHĀMATĪ
A GLOSS ON SHĀṆKARA BHĀSHYA
by
VĀCHASPATI MISRA

Edited with full notes.

By

Pandit Dhundhirāj Sâstri Nyâyopâdhyâya
Principal, Nityānanda Veda Vidyālāyā, Benares.

(PART-I)

PUBLISHED & SOLD BY
JAYA KRISHNA DĀS HARIDĀS GUPTA
The Chowkhambā Sanskrit Series Office,
Benâres City.

1935.

(*All Rights Reserved by the Publisher.*)

PUBLISHED BY

JAYA KRISHNA DAS HARI DAS GUPTA

The Chowkhamba Sanskrit Series Office.

B E N A R E S.

Printed at the Vidya Vilas Press, Benares.

1935.

हरिदाससंस्कृतग्रन्थमालासमाख्य-
काशीसंस्कृतसीरिजिपुस्तकमालायाः—

११६

वेदान्तविभागे (११) एकादशं पुष्पम् ।

ब्रह्मसूत्रशाङ्करभाष्यव्याख्या

भामती

सर्वतन्त्रस्वतन्त्रश्रीमद्वाचस्पतिमिश्रविरचिता ।

वाराणसेयनित्यानन्दवेदविद्यालयीय-

प्रधानाध्यापकेन न्यायोपाध्यायेन

पं० दुण्ढिराजशास्त्रिणा

सङ्कलितया विषमस्थलटिप्पण्या समलङ्कृता तेनैव संस्कृता च ।

(प्रथमो भागः ।)



प्रकाशकः—

जयकृष्णदास हरिदास गुप्तः—

चौखम्बा संस्कृत सीरिजि आफिस

बनारस सिटी ।

१९६२

राजशासनानुरोधेन सर्वेऽधिकाराः प्रकाशकेन स्वायत्तीकृताः ।

भूमिका ।

इह खलु प्रथितेष्वस्तिकनास्तिकदर्शनेषु परमवैराग्योत्पादनद्वारा निः-
 श्रेयसजनकत्वेन विख्यातमद्वैतदर्शनमेव सिद्धान्तभूतमिति सुप्रसिद्धं विवे-
 चकानाम् । यत्किंल महर्षिप्रवरेण भगवदवताररूपेण व्यासेन सूत्रितं जग-
 द्गुरुभिराद्यशङ्करभगवत्पादैः प्रणीतेन भाष्येण यथावद्विद्वत्तात्पर्यं शम-
 मादिसाधनसम्पन्नैर्दीर्घकालादनैरन्तर्येणाख्येयमानं निःश्रयसाय कल्पत इति
 अद्वधतेऽधुनापि सर्वे साम्प्रदायिकाः । तदेतद्भाष्यं गूढगभीरार्थतयाऽनायासेन
 नार्थबोधायालमित्यालोच्य चतुःसूत्रीपर्यन्तया पूर्णानन्दीयव्याख्यया सम-
 लङ्कृतेन रत्नप्राभाख्यव्याख्यानेन समन्वितं चौखम्बासंस्कृतसीरिजाध्यक्ष-
 प्रार्थनया संस्कृत्य प्रकाशितमपि समस्तदर्शनेष्वप्रतिमप्रतिमेन वाचस्पति-
 मिश्रकृतेन भामतीव्याख्यानेन विनाऽनेकविश्वविद्यालयीयपरीक्षार्थिनां
 छात्राणां विदुषां च प्रमोदाय नालमिति विशाख्योक्तमुद्रितभाष्यपुस्तकस्थ-
 पृष्ठपङ्क्तयङ्कप्रदर्शनपूर्वकं विषयस्थलटिप्पणीसमेतं भामतीव्याख्यानमप्यस्मा-
 भिः प्रकाश्यते । यद्यप्यं भामती पूर्वमन्यत्रानेकवारं प्रकाशिता तथापि वि-
 पमस्थलानां दुरुहाणामर्थबोधस्य तात्पर्यज्ञानस्य च मूलमात्रभामतीपठनेना-
 शक्यत्वात्कल्पतरुपरिमलादिसाहाय्येन छात्राणामुपकारार्थं चौखम्बा-
 संस्कृतसीरिजपुस्तकालयाध्यक्षश्रेष्ठिकुलावतंसजयकृष्णदासगुप्तमहोदयप्रार्थ-
 नावशंवदेऽहमेतच्छोधनेऽपि प्रवृत्तोऽभूयम् । एतच्छोधनसाहाय्ये मुख्यतया
 काशीस्थभूतपूर्वमुप्रसिद्धपरिचितप्रवर वालिगालिभिः संस्कृतं पुस्तकं,
 द्वितीयतया जीवानन्दभट्टाचार्यसंशोधितमाश्रितम् । यद्यपि मोहमय्यादाव-
 प्येतत्संस्करणान्यनेकानि मुद्रितानि, तथापि तेषामुक्तपुस्तकद्वयापेक्षया स्थ-
 लविशेषेष्वशुद्धप्रायत्वमिति दृष्ट्वा तेषामालम्बनं न विहितमस्माभिः । विद्या-
 र्थिनां सौलभ्यार्थमस्यापि भाष्यपुस्तकवत् भागद्वयं कल्पितम् । यस्य द्विती-
 याध्यायवृत्तीयपादमारभ्य समाप्तिपर्यन्तो द्वितीयभागोऽप्याशास्यते सत्वरमेव
 पाठकानां करकमलेषु समर्पयिष्यत इति । भामतीकारविषयमैतिह्यं द्वितीय-
 भागे पर्यालोचयिष्यतेऽन्यत्रानेकैर्विद्वद्भिः प्रकाशितमपि । एवं महता श्रमेण
 कृतश्रमेऽप्यस्मिन्भामतीसंस्करणे शीसकाक्षरयोजकदोषेणास्मदीयमतिमा-
 न्याच्च सुलभानि खलितानि ज्ञान्त्वा सफलयन्तु मामकीनं परिश्रमं, प्रसी-
 दन्तु चानेन प्रयत्नेन श्रीभाष्यकारादिचरणा इति मुहुरभ्यर्थयते—

दीपावली १९९२

अगस्त्याश्रम काशी ।

दुण्डिराजशास्त्री ।

अथ भासतीस्थविषयाणामनुक्रमणीका ।

विषयः ।	पृ० पं०
भामतीकर्तृमङ्गलाचरणम् ।	१ १
अहमनुभवगोचरस्यात्मनोऽसन्दिग्धत्वेनाविचार्यत्वाद्येपः ।	१ १
अहमप्रत्ययस्याध्यस्तात्मपरत्वेन सन्दिग्धत्वशङ्क्याऽविचार्यत्वाद्येपाक्षेपः ।	१ ६
धर्मितादात्म्याध्यासं विनापि विम्बप्रतिविम्बभावेनान्तःकरणधर्माणामात्मनि प्रतिभासशङ्का ।	३ ७
रूपवत् एव प्रतिविम्ब इति नियमेनोक्तशङ्कानिरासः ।	१ १४
अध्यासकारणभेदाग्रहाभावात्तःकरणश्वरलितस्यैवात्मनोऽहमनुभवे भानामिति असन्दिग्धत्वाच्च	
विचार्यत्वमिति पूर्वपक्षः ।	१ २०
अहमनुभवे समस्तोपाध्यनवच्छिन्नश्रुतिस्मृत्यवगतात्मतत्वाप्रकाशेनात्मस्वरूपसन्दिग्धत्वम् ।	१ २३
अहमनुभवस्य तद्विषयास्तःकरणादिविवेकाग्रहेणाध्याससमर्थनम् ।	४ १६
भेदप्रत्ययपूर्वको गौणप्रत्यय इत्यत्र दृष्टान्तः ।	१ २०
अहमनुभवस्य गौणत्वनिरासः ।	५ ८
अहमनुभवे शरीराभेदग्रहीतवन्धनाध्यक्षनिबन्धनमेव प्रादेशिकत्वम् ।	१ २३
अहमनुभवप्राप्त्यादात्मप्रादेशिकत्वशङ्क्या अप्रामाण्यपरिमाणत्वायसम्भवस्य प्रतीत्यनुसारेण	
समाधिः ।	१ २५
अहमप्रत्ययस्यात्मन्यसामर्थ्येन श्रुतेरेव तत्र प्रागप्येनात्मनः सन्दिग्धत्वेपक्षेहारः ।	६ १
आरोध्यस्य वस्तुसत्तां विनापि प्रतीतिमात्रेणारोपसम्भवः ।	१ २१
सत्यानृतमिथुनीकरणरूपाध्यासो न सम्भवति प्रतीयमानस्यापि सर्वस्य देहादेः सत्यत्वादिति	
प्रत्यवस्थानम् ।	७ ६
प्रत्यभिज्ञादावतिव्याप्तिनिरासार्थं स्मृतिरूपपदमिति विवक्ष्यमाणम् ।	१ २२
स्वप्नेऽनुभूयमानविज्ञादीनामाधिक्षानाभावेनाव्याप्तिशङ्का, स्मर्यमाण एव पित्रादौ सतिद्विदेशकालत्वस्य	
समारोपेण तत्परिहारश्च ।	८ ३
प्रकाशमानतामात्रस्य रज्ज्वादीनां सर्पादिभावापत्त्या सत्त्वनिराकरणेन सत्यानृतमिथुनीकरणसम्भवे-	
पपादनम् ।	१ २५
मरीचीनां भावात्मनोपाख्येयतया तोयरूपेणानुभवगोचरत्वेपि प्रपञ्चस्य न तत्त्वमिति सत्ख्यातिभा-	
दिनः शङ्का ।	१ २२
असत एव विषयस्य क्षणिकवित्तानेन प्रकाश इत्यसत्ख्यातिभावाद्याशङ्कापरिहाराभ्यां सत्ख्यातिसमर्थन-	
पूर्वकमनिर्वचनीयख्यात्यनुपपत्तिशङ्का ।	९ १
अबाधितस्वप्रकाशत्वं सत्त्वमिति सत्त्वनिर्वचनम् ।	१० १४
अनिर्वचनीयतादाहृद्याय मतात्स्वरूपन्यासः ।	१ २६
तं कोचिदितिभाव्यस्य ज्ञानाकाररजतस्य वस्तुसति अलीके वा धात्रे न दे रजतमिति बाधस्य रजत-	
गोचरताया एवौचित्येन समारोप इत्यात्मख्यातिगिरूपणम् ।	११ १
इदं रजतमित्यनुभवेन न दे रजतमिति बाधकप्रत्ययेन पुरोषर्तित्वप्रतिषेधेनानुमानेन वा रजतस्य	
ज्ञानाकारतायाः पुरोषर्तित्वेन कारणत्वेन वा श्रुत्या रजतात्मत्वनस्वस्य चासम्भवेन स्वक-	
पत्तेः विषयतश्चागृहीतभेदग्रहणस्मरणात्मकज्ञानद्वयमेव प्रकृतिबाधाऽधमशब्देन व्यवाहितयत	
इत्यख्यातिवर्णनम् ।	१ ८
इदंकाराभिमुखरजतार्थिप्रवृत्त्यनुपपत्त्येदं रजतमिति सामानाधिकरण्याव्यपदेशानुपपत्त्या सादृश्यनिव-	

विषयः ।	४० ५०
अध्वनेदाग्रहमात्रस्य प्रवर्तकत्वानुपपत्त्या द्वयमात्रस्य पुरोवस्थितस्यालम्बनत्वोपपत्त्या छुट्टि-	
प्रियैर्ग्रहज्ञानोत्पत्त्युपपत्त्या च भ्रान्तिज्ञानासिद्ध्याऽनिर्वनीयक्यातिसमर्थनम् ।	१२ २२
विवादास्पदं रजतज्ञानं पुरोवर्तिवस्तुविषयकं रजतार्थिनस्तत्र नियमेन प्रवर्तकत्वादित्यनुमानविरोधोऽ-	
ख्यातिबाधे ।	१३ २२
एकस्यानेकात्मतावभासे उदाहरणान्तरम् ।	१४ २०
आत्मस्वप्रकाशत्वोपपादनम् ।	१५ ३
संविदाश्रयत्वेनात्मनो जडत्वशङ्का ।	१६ ९
अर्थानां संविदशाध्यासिकसम्बन्धातिरेकसम्बन्धाभावेन तेषां तदध्यस्तत्वानिरूपणम् ।	१७ १८
स्वप्रकाशे निरंशे चात्मन्यस्त-करणायध्यासासम्भवशङ्कोपसंहारः ।	१८ १९
भोपाधिकरूपेणात्मनः सांज्ञावृद्धियत्वाच्चाध्यासासम्भवानिरूपणम् ।	१९ ४
बीजाङ्कुरन्यायेनाप्यन्याश्रयपरिहारः ।	२० २२
नमःपरोक्षत्वादिसमर्थनम् ।	२१ ७
श्रवणादिजन्यवृत्त्यभिष्वक्तचैतन्यस्याज्ञानेन विरोधोपपादनम् ।	२२ १९
शास्त्रीयकर्मणामपि वेदान्तानामपि अविद्यावृद्धियत्त्वोपपादनम् ।	२३ १५

जिज्ञासाधिकरणे

समस्तदुःखोपशमरूपानन्दैकरसपरमप्रयोजनत्वं ब्रह्मज्ञानस्य संशयो ब्रह्मणि च जिज्ञासया सूच्यत इति जिज्ञासासृषस्य शास्त्रादित्वस्थापनम् ।	२४ १२
जिज्ञासाया अभिमांसात्वात् योगानुशासनवदनभिकार्यत्वम् ।	२५ ११
मङ्गलस्यावाच्यस्यालक्ष्यस्य च ज्ञाप्यस्य च न वाक्यार्थेऽन्वय इति नाथशब्दार्थत्वम् ।	२६ ४
ब्रह्मजिज्ञासाहेतुपूर्वप्रकृतपक्षत्वेऽथशब्दस्येष्टापक्षः, विकल्पाप्रतिभानेनाथशब्दस्य पूर्वप्रकृतपक्षपरत्वनिराख्य ।	२७ २२
वेदाध्ययनानन्तर्यस्य वेदान्ताध्ययनानन्तर्यस्य वाऽथशब्दार्थत्वनिरासः ।	२७ ७
विनिवृत्तिवाक्यवगतस्य कर्मणां ब्रह्मज्ञाने विनियोगस्य वाक्यादेव न्यायादिसमवेतयोर्यथावगमपुरस्सरालक्ष्यवगमसम्भवेन ज्ञानोत्पत्त्यनुपयोगेन कल्मषनिवर्धनद्वारा पुरुषसंस्कारद्वारा ऋणापाकरणद्वारा संयोगपृथक्त्वेन साक्षादेव वा साक्षात्कारकलायां ब्रह्मभावनायाः सर्वापेक्षासुखासिद्धत्वेन तदनुष्ठानार्थमपेक्षितकर्मानन्तर्यस्याथशब्दार्थत्वाशङ्का ।	२८ ११
ब्रह्मस्वरूपे साक्षात्कारे उत्पत्तिविकारातीनामसम्भवात् तत्र ब्रह्मोपासनाया कर्मानपेक्षत्वोपपादनम् ।	२९ ५
अविद्यापिधाननिरसनरूपे ब्रह्मसंस्कारे उपासनायाः शाब्दज्ञानसम्पत्तिरूपाया निर्विकित्सशब्दज्ञानसम्पत्तिरूपाया वा अपरोक्षध्वन्यापरोक्षज्ञानेनैव निवृत्त्या शब्दस्यापरोक्षज्ञानाजनकत्वेन च कर्मानपेक्षोपपादनम् ।	३० २०
ब्रह्मणो वेदान्तजन्यवृत्तिविषयत्वेऽपि स्वप्रकाशत्वाविरोधात् उपहितस्यैव वृत्तिविषयत्वमिति निरूपणम् ।	३० १६
उपहितब्रह्मसाक्षात्कारे उपासनायाः कर्मसहभावाभावेन तदनपेक्षोपपादनम् ।	३१ ६
अविद्यासंस्कारानुवृत्त्याऽनुवर्तमानस्य कर्मण आविद्यकस्यापि आविद्योच्छेदकत्वशङ्का ।	३२ १२
निर्विकित्ससाक्षात्कारवर्तेऽनुवर्तमानाविद्यासंस्कारस्यापि शरीरधर्मब्राह्मणत्वानभिमानेन कर्माधि-कारनिरासः ।	३३ ११
विहित इव निर्विज्ञेऽप्यनधिकारेण भिन्नकर्मतापातशङ्का, निषेधेभिमानिनोऽप्यधिकारेण तत्प-रिहारश्च ।	३४ ८
उपासतुरितानिवर्धनेन वस्तुनैव कर्मणानुपयोगो, न तु संयोगपृथक्त्वेन साक्षादङ्गभावः ।	३५ १६
जायमानो वै ब्राह्मण इत्यस्याविरक्तगृहस्थाविषयत्वोपपादनम् ।	३६ ३

विषयः ।	पृ० पं०
कर्मब्रह्मबोधोऽज्ञाशेषविणोः श्रौताऽऽर्थकमनिरासः ।	१९
ब्रह्मणः आत्मा द्रष्टव्य इत्यादिबोधोविषयत्वनिरासेन धर्मवैलक्षण्यसमर्थनम् ।	२६ ९
नित्यानित्यवस्तुविवेकपदार्थः, तेषु पूर्वपूर्वस्योच्चरानिमित्तत्वोपादनम् ।	३७ ७
शमदमादिस्वरूपविवेचनम् ।	३८ २
देहिकेषु दुःखविभितेव्यपि मुखेषु दुःखानुबन्धमात्रेण वैराग्यासम्भवात्, आमुष्मिकेषु नित्येषु कथमपि न तत्सम्भव इति साधनचतुष्टयसम्पत्त्यसम्भवशङ्कापरिहारार्थत्वेनातःशब्दयोजनम् ।	१८
जिज्ञासेत्यत्र ज्ञानं ब्रह्मव्यतिः, सा च निःशेषसंसारनिवर्हणेन पुरुषार्थो विवाक्षित इति चाशङ्कानि- रासपूर्वकनिरूपणम् ।	४१ २
वेदान्ताध्ययनस्याध्ययनविधिना वेदान्तार्थविवेकस्या धर्मजिज्ञासासूत्रेण च सिद्धत्वासाधनचतुष्टयस- म्पत्त्यनन्तरं ब्रह्मविचारप्रतिज्ञानार्थत्वेनाथातोब्रह्माज्ज्ञासोतिस्त्वसाधनार्थकम् ।	४२ ६
अथ जन्माद्यधिकरणे	
जगत् जगत्कारणत्वं वाऽशुद्धं न शुद्धब्रह्मणो लक्षणम्, नित्यत्वादिकं त्वप्रसिद्धत्वाच्च तल्लक्षण- मिति पूर्वपक्षः ॥	४५ १९
जन्मादि इति निर्देशस्य लिङ्गसामान्यविवेकस्या तद्गुणातद्गुणसंवेज्ज्ञानबहुव्रीह्याश्रयणाविशेषशङ्का, श्रुतिसिद्धजन्मास्थितियत्कृत्यकारणत्वोपपत्त्यर्थं तद्गुणसंवेज्ज्ञानबहुव्रीहरेवैश्रयणेऽपि जन्मादय इति निर्देशप्रयुक्तगौरवनिरासार्थं लिङ्गसामान्यविवेकोपादानं च ।	४६ ४
प्रधानकालब्रह्मलोकपालादीनामेव कारणत्वेन ब्रह्मणोऽकारणत्वमिति पूर्वपक्षः ।	७
पुरुषकारणत्वप्रतिषेधार्थप्रवृत्तानिकेतुमोक्तुर्लघुकृत्यस्य विवरणम् ।	१६
षड्भावविकाराग्रहणेन जन्मादिग्रहणेन प्रयोजनं तत्स्वरूपविवेचनं च	२७ ५
पुरुषस्वातन्त्र्येऽपि धर्मं विध्यादिसाधक्योपादानम् ।	४९ ११
ब्रह्मणो भूतत्वस्तु त्वेव प्रमाणान्तरविषयत्वाक्षेपः, तत्र पराञ्चि खान्ति श्रुत्यादिविरोधेन प्रत्यक्षाविषय- त्वाद्धेत्यायसम्भवेनानुमानांयाविषयत्वाच्च तत्परिहारश्च ।	२०
शास्त्रयोर्नित्वाधिकरणे—	
ऋग्वेदादिमहत्त्वस्य पुराणादिमहत्त्वस्य चोपादनम् ।	५१ ४
आशुपूर्विकरूपवाक्यानित्यत्वस्य मीमांसकानामपि सम्मतत्वेन पुरुषास्वातन्त्र्यनिबन्धन एवापौरुषेय- त्ववादः ।	५२ २
तत्र जामिनीयवैयासिकादिमतभेदविचारः ।	१६
पुत्राक्यवस्पोरुष्यत्वाभावेन वेदान्ता ना निरपेक्षप्रामाण्यसमर्थनम् । भूतार्थत्वस्य कार्यार्थत्वस्यैव पौ- रुषेयत्वासाधकत्वं च ।	५६ ८
हेयोपादेयराहित्येन वेदान्ताप्रामाण्यशङ्का, सिद्धब्रह्मावगममात्रेण पूर्ववार्थसिद्धिः तत्परिहारश्च ।	५६ १०
सोरोदिदित्याद्यर्थवादानां वेदान्तानां च परस्परवैलक्षण्यशङ्कापरिहारौ ।	५७ ७
वेदानां स्वतःप्रामाण्योपादनम् ।	२१
अज्ञातसङ्कतित्वेन शास्त्रत्वेनार्थवचन्या मननादिप्रतीत्या च कार्यार्थब्रह्मनिश्चयः इति सङ्गद्वन्द्वलोक- व्याख्यानपूर्वकं कार्यपरवाक्यमात्रप्रामाण्यपक्षेण वेदान्तानां सिद्धब्रह्मण्यप्रामाण्येन प्रतिपादित- विषयतयैव ब्रह्मसमर्पकत्वानिरूपणम् ।	५८ ५
ब्रह्मज्ञानस्य रात्रिसन्न्यायेन स्वर्गफलत्वनिरूपणम् ।	५९ २०
विण्डपितृयज्ञन्याया प्रवृत्तिः, तत्स्वरूपविवेचनं च ।	६० १
नित्यप्राप्तस्याप्यानन्दस्य फलत्वसम्भवादात्यान्तिकाशरीरत्वकामोक्षसाधनब्रह्मावगमपर्यन्ता वेदान्ता इति निरूपणम् ।	१२
ब्रह्मज्ञानस्य स्वर्गादिफलत्वनिरासेन तत्र विधिनिरासेन च नित्यकलोपयोगित्वानिरूपणम् ।	६१ ७

विधयः ।

५० पं०

परिणामिपदविधयः कार्यकारणात्मना भेदाभेदादिनिरूपणेन परिणामिनित्यतासाधनम् ।

६१ १८

एकत्वज्ञानस्य सम्पदादिरूपत्वशङ्कताजिरासाभ्यां स्थितवस्तुविषयत्वव्यवस्थापनम् ।

६४ २४

सुखवत्तन्त्रक्रियासाध्यत्वे एवानित्यत्वं न तु वस्तुसम्पत्क्रियारूपज्ञानतन्त्रत्वे इति तत्परिहारः ।

६८ १

ज्ञानस्य वस्तुतन्त्रत्वोपपादनम् ।

६९ ८

भोक्तव्यादिवश्याविधेयसमर्थनम् ।

१ १६

कार्यबोधे यथा चैष्टा लिङ्गे हर्षाद्व्यस्तथा । सिद्धबोधेऽर्थवचनेन शास्त्रत्वं हितशास्त्रम् । इति सङ्ग-
द्वलोकविवरणेन वेदान्तात्मा सिद्धब्रह्मबोधनेन प्रामाण्यसमर्थनम् । विध्यायाविषयस्यात्मनोऽविन-

श्वरस्य प्राधान्येन वेदान्तप्रतिपाद्यत्वोपपादनम् ।

७२ १४

द्वयो हि तस्यार्थः कर्मविबोधनम् नामेत्यनुक्रमणस्य धर्माजिज्ञासाविषयत्वम् ।

७३ १६

माध्याधिविषय एव विधिः दध्ना शुद्धातीत्याद्यावपि विशिष्टविधिरेवेति निरूपणम् ।

७५ १३

हृन्मन्त्रच्येत्यनेन रागप्राप्त्यनन्तत्वादेन नञाऽभावबोधनमेव न हृन्मन्त्रादित्यत्र वाक्यार्थ इति निरू-
पणम् ।

७७ १६

कर्तव्यैतैकार्थसमवेतेष्टानिष्टसाधनत्वं लिङ्गार्थः, तत्र कर्तव्यतासमवेतेष्टसाधनत्वस्य लोकोत्तेश्वरगते

शास्त्रेणानिष्टसाधनत्वबोधनम्, तेनेष्टसाधनत्वाभावबोधः, अनिष्टसाधनत्वस्यावगताविष्टसाधन-

त्वस्येस्यादिविवेचनम् ।

७८ १२

वेदात्मप्रत्ययादिगौणत्वनिरासेन तान्मिथ्यात्वसमर्थनम् ।

७९ ३

ईक्षत्यधिकरणे

प्रधानपरमात्मनिर्वचनीयाविद्याजगात्कारणत्वमतेर्विप्रतिपत्तिप्रदर्शनम् ।

८४ १

ब्रह्मणे ज्ञानक्रियाशक्त्यभावात् प्रधानस्य च तत्सम्भवात् प्रधानमेव कारणमिति निरूपणम् ।

१ ८

प्रधानकारणत्वादे ईक्षणकर्तृत्वात्तत्त्वशब्दस्याप्यकारणत्वश्रुतीनामुपपत्तिप्रदर्शनम् ।

८५ १

पौर्वापर्यपरामर्शावदाम्नायोञ्जसा षदेत्, जगद्भूति तदेवेष्टं चेतने च स ओञ्जस इति सिद्धान्तसङ्ग-
द्वलोकस्य ब्रह्मण एव सर्वज्ञत्वायुपपादनेन विवरणम् ।

१ २४

अथानन्दमयाधिकरणे

ब्रह्मलक्षणप्रमाणसमन्वयैः पर्यवसितस्यापि शास्त्रस्योपहितविषयस्यापि कचिदुपाधिविवक्षा कचि-

न्नेत्यादिनिरूपणार्थत्वेनोत्तरसंदर्भप्रवृत्तिरिति निरूपणम् ।

९० १३

गौणप्रमाहपातेऽपि मुख्यते मुख्यपाक्षिणम् । मुख्यत्वे तुभयोस्तुल्ये प्रायदृष्टिर्विशेषिका इति पूर्वप-

क्षसङ्गद्व्येष्टोक्तद्विवरणे ।

९१ १५

चतुष्कोशान्तरत्वे तु न सर्वान्तरतोच्यते । प्रियादिभागी शारीरो जीवो न ब्रह्म युज्यते ॥ इति श्लो-
कद्विवरणे ।

१ २१

आनन्दमयस्य प्रधानस्य सर्वान्तरत्वेन प्रतिपादितस्य स्थूलारुन्धतीन्यायेन प्रतिपापिपादायवितपर-

मात्मपरत्वोपपादनम् ।

९२ १५

ब्रह्म पुच्छं प्रतिष्ठेति ब्रह्मशब्दाल्पतीत्येते । विशुद्धं विकृतं त्वानन्दमयशब्दप्रतीतिः—इति स्वसिद्धान्त

सङ्गद्व्येष्टोक्तद्विवरणे ।

९५ ४

प्रायपाठ्याख्याः मुख्यव्रितयसङ्गन्तम् । पूर्वस्मिन्मुत्तरे पक्षे प्रायपाठस्य बाधनामिति सिद्धान्तसङ्ग-

द्व्येष्टोक्तद्विवरणे ।

१ २२

अथान्तरधिकरणे

पूर्वाधिकरणेन सङ्कृतिनिरूपणपूर्वकं मर्यादाभाररूपाणि संसाराणि परे न तु, तस्मादुपास्यः संसारी

कर्मानधिकृतो रविरिति पूर्वपक्षसङ्गद्व्येष्टोक्तद्विवरणे ।

९७ २

सर्वान्तरमयसङ्कृतिविरहाभ्यामिहोच्यते । अस्मैवाव्यभिचारिभ्यां सर्वद्वैतुर्विकारमत् । इति सिद्धान्तसङ्ग-

द्व्येष्टोक्तद्विवरणे ।

१ २६

विषयः ।

पृ० ६०

अथाकांशाधिकरणे

पुर्वाधिकरणदृष्टान्तेन सङ्कतनिरूपणेन संशयप्रदर्शनेन "प्रथमत्वात् प्रधानत्वादाकांशं मुख्यमेव नः । तदाहुमुप्येनाभ्यानि नेयानीति विनिश्चय" इति पूर्वपक्षसङ्गृहश्लोकतद्विवरणे ।
 सागानाधिकरण्येन प्रवृत्तस्यैव वाक्ययोः । पौर्वापर्यपरामर्शात् प्रधानत्वेऽपि गौणतेति सिद्धान्तस-
 ङ्गृहश्लोकतद्विवरणे ।

२८ २७

२९ २७

प्राणाधिकरणे

वहीयप्रतीहारयोः कार्यकरणसङ्कतदेवतापरत्वेन तत्प्रायपाठात् प्राणोऽपि देवता भवितुमर्हतीति
 पूर्वपक्षः ।

१०२ २३

छन्दोमिधानादिति सूत्रतद्भाष्ये ।

१०१ १०

आकांशाधिकरणेन गतार्थत्वशङ्क्य, अधिकांशका तत्परिहारश्च ।

११ १७

गायत्रीशब्दस्य तदनुगतब्रह्मपरस्वपक्षोपादनम् ।

१०६ ६

पुंस्त्वस्य बलीयस्त्वं मानान्तरसमागमात् । अपौरुषेये वेदे तत्सङ्गतिः किं करिष्यतीति सिद्धान्त-
 सङ्गृहश्लोकतद्विवरणे ।

१०१ १६

ज्योतिरधिकरणे

विषयविशयनिर्देशपूर्वकं औत्सर्गिकत्वाद्वाक्यस्य तेजोलिङ्गोपलम्भमिति पूर्वपक्षसङ्गृहश्लोकत-
 द्विवरणे ।

१०२ १७

इन्द्रप्रतर्दनाधिकरणे

उपासननित्यपूर्वपक्षोक्तोकाधिकरणगतार्थताशङ्काविरासः ।

१०८ २७

अथ प्रथमाध्यायस्य द्वितीयः पादः ।

सर्वत्रप्रसिद्धाधिकरणे

सर्वं स्वस्वित्यादिविषयवाक्यार्थसङ्गृहः ।

१११ ७

स क्रतुः कुर्वीतेति विहितध्यानाङ्गतया शमविधिहेतुमन्निगदार्थवादस्योपास्यब्रह्मसमर्पकत्वासम्भवेन
 मनोमयादिशब्दबोधितजीवोपासनापूर्वपक्षः ।

११०

समासः सर्वनामार्थः सन्निकृष्टमपेक्षते । तादृशार्थेऽपि सामान्यं नापेक्षया निवर्तक इति सिद्धान्त-
 सङ्गृहश्लोकतद्विवरणे ।

११३ १०

जीवलिङ्गानाम् ब्रह्मणि समन्वयः, न तु ब्रह्मलिङ्गानाम् जीव इति समारोध्यस्य रूपेण विषयो क-
 पवान् भवेत् इति सङ्गृहश्लोकतद्विवरणार्थो निरूपणम् ।

१११

शरीरपरमात्मभिदेशेऽपि परमात्मसंस्कारित्वादेः अतुल्यत्वेऽपि न शरीर इति सूत्रनिर्देशस्य चोपपत्तिः । ११६ ११

अङ्गधिकरणे

ब्रह्मक्षेत्रेषु ओदनत्वनिर्देशस्य गौणस्य भोग्यत्वेन नादयत्वेन वा विवक्षणीयत्वेन तत्सिद्धस्यासूत्रस्य
 भोक्तृत्वरूपस्य संहर्तृत्वस्य वाऽनभूति अविक्रिये च परमात्मन्यसम्भवेन जीवान्निपरस्व-
 मिति पूर्वपक्षः ।

११५ ९

मृत्युपक्षेचनसूचित-सकलजगत्क्षेत्रतृत्वस्य तत्संहर्तृत्वरूपस्य वा परमात्मनोऽन्यत्वासम्भवात् ब्रह्म-
 क्षपदपदोलिखणया सर्वोपलक्षणत्वाच्च परमात्मैवाचेति सिद्धान्तनिरूपणम् ।

११०

गुहाधिकरणे

ऋतं पिबन्तापित्यस्य पिबन्तानित्यस्य बुद्धिजीवपरत्वं जीवपरमात्मपरत्वं वा सृष्ट्यसृष्टिमन्त्रोपभेदे-
 ट्कानां सृष्टिशब्देनैव लभ्यात् संशयसमर्थनम् ।

११६ १८

नियताधाराता बुद्धिजीवसम्भविनी नहीति पूर्वपक्षसङ्गृहश्लोकतद्विवरणे ।

११० ७

विषयः ।

पृ० पं०

अथान्तराधिकरणे

एव दृश्यत इत्येतत्प्रत्यक्षेऽर्थे प्रयुज्यते । परोक्षं ब्रह्म न तथा प्रतिबिम्बे तु युज्यते, इति अन्तराधि- करणगतार्थताशङ्क्यापरिहारीशुक्तिसङ्गृह्योक्तद्विवरणे ।	११९ ४
अमृतत्वाभयत्वात्मत्वव्यवस्थान्वयिणादीनां प्रतिबिम्बे योजनेन के च खं चेत्याग्निवाक्यस्याचार्य- वाक्यनियन्तृत्वाभावेन च प्रतिबिम्बपूर्वपक्षोपपत्त्याः ।	११ ११
अविष्पन्नाभिधाने हे सर्वनामपदे सति । प्राप्य सञ्ज्ञितस्यार्थं भवेतां अभिधानुष्ठी, इति सिद्धान्तस- ङ्गह्योक्तद्विवरणे ।	११ १२
संयत्नामत्वादीनां ब्रह्मणि सम्बन्धः ।	१२० ४
पूर्वपरसन्दर्भानुरूपणपूर्वकं के ब्रह्म खं ब्रह्मेति वाक्यार्थविवेचनम् ।	१२१ २

अन्तर्याम्यधिकरणे

स्वकर्मोपाजितं देहं तेनान्यच्च नियच्छति, तदादिरक्षरीरस्तु नात्मान्तर्यामितां भजेदिति पूर्वपक्ष- सङ्गृह्योक्तद्विवरणे ।	१२३ १२
---	--------

अदृश्यत्वाधिकरणे

परिणामो विधत्ते वा सरूपस्योपलभ्यते । चिदात्मना तु सारूप्यं जडानां नोपपद्यते । जडं प्रधा- नमेवातो जगद्योनिः प्रतीयतां । येषां विच्छेदा निमित्तं चेत्कुतो जीवनिराक्रियेति पूर्वपक्षसङ्गृह- योक्तद्विवरणे ।	१२५ १५
--	--------

वैश्वानराधिकरणे

पूर्वोत्तरसन्दर्भावाक्याधादिदर्शनपूर्वकं विषयवाक्यसङ्गृहः ।	१२८ १३
---	--------

अथ प्रथमाध्यायस्य तृतीयः पादः ।

तत्र शुभ्वाद्यधिकरणे

यारवत्वेन सेतुत्वाद्देदे वध्याः प्रयोगतः । इति पूर्वपक्षसङ्गृह्योक्तद्विवरणे ।	१२१ २६
बन्धनहेतुत्वमात्रस्य पारावारमध्यवर्तित्वविशिष्टस्य तस्य वा सेतुशब्दार्थत्वनिरासः, अमृतस्यैवसे तु- रित्यत्रामृतस्येति वदन्ना एवपदार्थेनाम्बयनिरूपणं च ।	१२१ १
शुभ्वाध्यायतन्त्रस्य परमात्मत्वं इति सिद्धान्तोपपादनम् । सेतुशब्दगौणत्वस्य पदद्वयसाधारण्योपपा- दनं च ।	१२१ २१

भूमाधिकरणे

यत्र नाप्यत्र पश्यति इति भूमवाक्यपूर्वसन्दर्भादिविवेचनम् ।	१२५ २
एतास्मिन्मन्थसन्दर्भे यदुक्तात् भूयसाऽन्यतः । उच्यमानं तु तद्भूय उच्यते प्रश्नपूर्वकम्, इति पूर्वपक्षसङ्गृह्योक्तद्विवरणे ।	१२५ १७
परमात्मपरत्वसिद्धान्तोपपादनम् ।	१२७ ३

ईक्षतिकर्माधिकरणे

कार्यब्रह्मजनभातिफलत्वादर्थमेतदः । इति पूर्वपक्षसङ्गृह्योक्तद्विवरणे ।	१२९ ११
ईक्षणध्यानयोरिकः कार्यकारणधृतयोः । इति सिद्धान्तसङ्गृह्योक्तद्विवरणे ।	१४० ९

दहराधिकरणे

आधेयत्वादिशेषाच्चोति पूर्वपक्षसङ्गृह्योक्तद्विवरणे ।	१४१ ११
एकस्यैवोपाधेनोपेयमात्राद्युपपत्त्या दहरशब्दस्य तेन तस्योपेयत्वमिति सङ्गृह्योक्तद्विवरणे- भ्यां भूताकाशपरत्वनिरासेन परमात्मपरत्वोपपादनम् ।	१४२ ६

विषयः ।	पृ० पं०
ब्रह्मपुराणशब्दस्य सिद्धान्तानुसुष्यसमर्थनम् ।	१४
दहराकाशं प्रकृत्याभातोपाख्यानाभिरूपणम् ।	१४६ १
एष सम्प्रसाद इति वाक्यशेषानुसारेण जीवपरत्वशङ्कातत्परिहारौ ।	१४७ २६
जीवब्रह्मणोरभेदासम्भवशङ्कातत्परिहारौ ।	१५० ४

अनुकृत्यधिकरणे

अभावं तेजसो दृष्टं सति तेजोऽन्तरे यत् इति पूर्वपक्षसङ्गहलोकतद्विपरणे ।	२२
ब्रह्मभ्येष तु तस्मिन्पक्षे न तु तेजस्यलौकिके इति सिद्धान्तसङ्गहलोकतद्विपरणे ।	१५१ १३

प्रमिताधिकरणे

वाञ्छासा मानभेदोऽसति परस्मिन्मानवर्जिते, इति सांशयिकसामग्रीसङ्गहलोकतद्विपरणे	१५३ १
अंगुष्ठश्रुत्यनुसारेणेशानश्रुत्यन्यथावयनेन जीवपरत्वपूर्वपक्षाविवेचनम् ।	२
प्रधानोत्तरवादीशानश्रवणस्याविशेषतः । जीवस्य ब्रह्मरूपत्वप्रत्यायनपरं वचः ॥ इति ज्ञान्तः ।	
सङ्गहलोकतद्विपरणे ।	२३

देवताधिकरणे

देवताविग्रहस्य सोपपत्तिकं समर्थनम् ।	१५५ १५
प्रत्येकं मिलितानां वा वर्णानामवाचकत्वास्फोटवादोपादनम् ।	१५८ ७
गौरित्येकं पदमित्यनुभवस्य स्फोटे प्राप्ताप्यसमर्थनम् ।	१५९ ७
वर्णानामेव वाचकत्वादौपाधिकं कत्वादिवा गौरित्येकं पदमित्यनुभवस्याप्युपपत्तेः स्फोटवादानिरासः ।	२
सृष्टिमलयाभ्युपगमेन वेदानित्यन्तविरोधशङ्कातत्परिहारौ ।	१६३ २०
प्रमानान्तराविरुद्धे आर्थवादिकेऽप्यर्थे वदप्रामाण्यविवेचनम् ।	१६५ ११

अपशुद्राधिकरणे

कर्मस्वभ्याभावादधिकारेऽपि विधायाममवाधिकारः शुद्धानां न सम्भवतीति पूर्वतन्त्राधिकारणेना- गतार्थतोपादनम् ।	१७४ १
स्वाध्यायविधेः स्वतन्त्रफलार्थत्वेन ब्रह्मविद्यायां शुद्धेत्यामन्त्रणलिङ्गेन संवर्गविधामात्रे वाऽधिकारः इति पूर्वपक्षसमर्थनम् ।	२
अध्ययनस्य फलवत्कर्मब्रह्मावबोधफलत्वेन तद्वैतैवर्णिकस्यैवाधिकारः न तु शुद्धस्येति सिद्धान्तः ।	१७५ ८
विध्यभावाभ्यायबाधाबाध्यैवादिकलिङ्गेन संवर्गविद्यायां शुद्राधिकारनिरासः ।	१७६ १

कम्पनाधिकरणे

यदिदं किञ्च जगत्सर्वं प्राण एजति निश्चितामिति वाक्ये बाधुपरत्वपूर्वपक्षतजिरासपूर्वकब्रह्मपरत्व- सिद्धान्तौ ।	१७९ ७
---	-------

ज्योतिरधिकरणे

ज्योतिःशब्दस्य तेजःपरत्वपूर्वपक्षतजिरासपूर्वकपरमात्मपरत्वसिद्धान्तौ ।	१८० ७
---	-------

अर्थान्तरत्वाधिकरणे

आकाशशब्दस्य भूतआकाशपरत्वपूर्वपक्षः, परमात्मपरत्वसिद्धान्तश्च ।	१८२ ८
--	-------

सुषुप्त्युत्क्रान्त्यधिकरणे

आदिमध्यावसानेषु संसारिप्रतिपादनात् । तत्परे ग्रन्थसन्दर्भे सर्वे तमेव योजयते इति पूर्वपक्षसङ्गह- लोकतद्विपरणे ।	१८५ २६
योऽयं विज्ञानमय इति वाक्यस्य परमात्मोपदेशपरत्वसिद्धान्तः ।	
इति प्रथमाध्यायस्य तृतीयः पादः ।	

विषयः ।

६० पं०

अथ प्रथमाध्यायस्य चतुर्थः पादः ।

अथानुमानिकाधिकरणे

उत्तरसन्दर्भवैयर्थ्यशंकाविरोधौ ।	१८४ १६
महतः परमव्यक्तमित्यादीनां सांख्यसम्मतप्रधानादिपरत्वोपपादनम्	" २६
अव्यक्तपदस्य शरीरगोचरत्वोपपत्त्यसः ।	१८६ १०
शरीरं चात्र सूक्ष्मेव विवक्षितमित्यव्यक्तत्वोपपत्तिः ।	" १९
अविद्यावादस्य प्रधानवादात् भेदनिरूपणम् ।	१८७ २
अविद्याजगद्भ्रान्तत्वेऽप्युपादानतया निमित्ततया चैवरापिज्ञानिरूपणम् ।	" १८

न संख्योपसंग्रहाधिकरणे

पञ्चजनशब्दस्य मनुजपरत्वे भ्रुतेर्निस्तान्पर्यापस्या यौगिकत्वेन सांख्यसम्मतपञ्चार्थशतितत्त्वप्रति- पादन एव तात्पर्यमिति भ्रुतिमत्त्वज्ञा, नानाभावात्तत्परिहारश्च ।	१९२ १०
--	--------

कारणत्वाधिकरणे

वाक्यानां कारणे कार्ये परस्परविरोधतः । समन्वयो जगद्योनौ न सिद्ध्यति परमात्मनि इति पूर्वपक्ष- संग्रहलोकादधिकरणे ।	१९६ १६
सर्गक्रमविधादेशे न स क्षणरि विद्यते । सतस्त्वसद्वचो भक्त्या निराकार्यतया कचिदिति सिद्धान्त- ग्रहणलोकादधिकरणे ।	१९७ ४

वाक्यान्वयाधिकरणे

मैत्रायणीशास्त्रणार्थसङ्ग्रहः ।	२०१ १८
ईदृश्यपूर्वककर्तृत्वं मधुत्वमसरूपता । निमित्तकारणेष्वेव नोपादानेषु कदाहिंचित् इति पूर्वपक्षसंग्र- हणलोकादिवरणम् ।	२१० २

इति प्रथमाध्यस्य चतुर्थः पादः ।

अथ द्वितीयाध्याये प्रथमः पादः ।

स्मृत्यधिकरणे

वृत्तवर्तध्वमाणयोरध्याययोः सङ्गतिप्रदर्शनाय सङ्केतस्तान्पर्यार्थकथनम् ।	२११ १८
कपिलादिस्मृतीनां मौक्तसाधनत्वप्रकाशकत्वाभावे आनर्थक्यापाताच्चदविरोधेन वेदान्ता व्याख्यात- व्यां इति पूर्वपक्षसमर्थनम् ।	" २४
पूर्वपक्षायुक्तत्वाशङ्कापरिहारो ।	२१३ १
नानास्मृतीत्यादिस्मृतिशेषव्याख्या स्मृतीनामविगानाच्छ्रौतार्थस्यास्यैवत्वप्रतिपादनम् ।	" १३
कपिलादिस्मृतीनां प्रत्यक्षपुलत्वाशङ्कानिराकरणे ।	" १७
श्रुतेः कपिलादिशानातिशयबोधकत्वात्कथं तद्वचनानामप्राप्त्यामिति शङ्कानिराकरणम् ।	२१४ २
मन्वादीनां श्रौतत्वप्रदर्शनम् ।	" ९
महदादीनामलोकनेदमसिद्धत्वात् सांख्यस्मृतेरनवकल्पनम् ।	" २४

योगप्रसङ्गस्यधिकरणे

औपायिपदेन तत्त्वज्ञानेनापेक्षणासंवादाकाङ्क्षया च वेदेन योगसृष्टिः प्रमाणमिति पूर्वपक्षः ।	२१५ ४
येनाशेनाविरोधस्तत्रैवं प्रामाण्यामिति सिद्धान्तः ।	२१६ ४

विषयः ।

पृ० पं०

विलक्षणत्वाधिकरणे

पूर्वपक्षेऽनवकाशत्वाद्येपसमाधी ।	२१७ २
जगच्चैतन्यवादनिरासः ।	२१८ २
अचैतन्यत्वानिमित्तानां भूतेन्द्रियाणां चैतन्यप्रदर्शनशुभ्रपक्षेनोत्तरसूत्रावतारणम् ।	२१८ ४
जगतोऽमङ्गलकृतिस्वाद्येवोपसंहारः ।	२१८ ४
विलक्षणत्वादिति हेतौ व्याभचारोद्भावनम्, पूर्वपक्षासंभवप्रदर्शनं च ।	२१९ १
विभागश्रुतिविरोधपरिहारः ।	२१९ २
जगद्व्यङ्ग्योः कार्यकारणविषयकोपनिषद्दर्शने चतुर्विधसूत्रव्याख्यानेनासामञ्जस्यप्रदर्शनम् ।	२२० २
उक्तसामञ्जस्यपरिहारः ।	२२१ २
वैलक्षण्यवादीनां साङ्ख्यपक्षस्य भारणत्वकथनम् ।	२२१ २०
विरागमानां तर्कानामप्रतिष्ठितत्वोपपादनम् ।	२२१ २६

शिष्टापरिग्रहाधिकरणे

भगवदिष्टपरिग्रहीताग्राहिपदार्थानामतिदेशेन प्रधानकारणतानिरासवाचिरासः ।	२२१ २४
भोक्तापस्यधिकरणे	
प्रमाणान्तरासिद्धमेतन्मोक्षविभागबोधकत्वं श्रुत्युक्तमिव्याख्येय परिणामदृष्टान्तैव तन्निरासः ।	२२१ २८

आरम्भस्याधिकरणे

तदनन्त्यत्वेत्यादिपूर्व व्याख्याय पूर्वधिकरणपक्षस्य विवर्तनाश्रेय्य समाधानम् ।	२२४ ६
अनेकान्तवादतन्मिरासौ ।	२२५ २०
एकान्तिकत्वभ्रूयुगमे लौकिकप्रमाणव्याघातोपपादनम्, मोक्षशास्त्रस्यानृतत्वेन तद्व्योधितात्मैक- त्वस्यासत्यत्वापत्तितत्परिहारः ।	२२५ ७
अनेकत्वस्य भौतत्वात्तात्त्विकत्वाशङ्का, निरासश्च ।	२२५ १
सूत्रस्य भूतिप्राप्तिभ्यां विरोधाशङ्का तत्परिहारश्च ।	२२० १४
कारणसत्त्वे एव कार्यस्योपलम्भात्तस्य कारणानन्त्यत्वप्रातिपादनम् ।	२२१ २
उत्पत्तेः प्राक्कारणात्मना कार्यसत्त्वश्रवणात्तदनन्त्यत्वकथनम् ।	२२१ २५
असत्तद्भेदमित्यादिश्रवणाभ्यामुक्तकार्यसत्त्वमाशङ्क्य खण्डनम्, कार्यकारणभेदे युक्तिकथनं च ।	२२२ १२
समवायखण्डनम् ।	२२३ १
असत्कायभेदे उत्पत्तेरकर्तृकत्वनिरात्मकत्वयोरप्राप्तिः ।	२२४ १

इतरव्यपदेशाधिकरणे

शारीरस्य ब्रह्मात्मत्वव्यपदेशाद्धेतुक्रियावददर्शनाच्च चैतनकारणवादाद्येपतन्निरासौ ।	२२५ ४
--	-------

उपसंहारदर्शनाधिकरणे

व्यतिथिप्रज्ञायां जगद्भेदतुल्योपपत्तिशङ्का, चीरादिबहिर्निष्पत्तिपरिणामोपपत्तिदृष्टान्तैव तन्निरासश्च ।	२२५ २१
--	--------

कृत्स्नप्रसक्त्यधिकरणे

ब्रह्मणो निरवयवत्वास्तीरादिवत्कृत्स्नस्य परिणामः स्यादित्यभिप्रायेण परिणामाच्चेपाद्येनिरासः ।	२२६ २३
ब्रह्मणि स्वरूपानुपमदर्शनेकाकारा मुष्टिरिति प्रातिपाद्य मायावादस्फुटीकरणम् ।	२२७ १५
कृत्स्नप्रसक्त्यादिदाषाणां परपक्षेऽपि समानत्वकथनम् ।	२२८ १८

स्वोपेताधिकरणे

अकरणमश्रोत्रमित्यादिश्लेष्मण परस्या देवतायाः विकरणत्वज्ञातान्तर्यामिण्योगासम्भवोपपाद- नम्, तत्परिहारश्च ।	२२८ ४
--	-------

विषयः ।

पृ० पं०

प्रयोजनवत्त्वाधिकरणे

परमात्मन आत्मप्रयोजनाभावाज्जगत्तुल्यत्वान्नैतया जगतो ब्रह्मोपादानत्वप्रतिषेधः । २०
 प्रेक्षावत्प्रवृत्तेः इवाप्तप्रवृत्तिसंक्रियामु प्रयोजनव्यभिचारान् ब्रह्मणोपि जगत्सर्जनप्रवृत्तेरुपपत्तिप्र-
 तिपादनम् । २९

वैषम्यनैर्घृण्याधिकरणे

वैषम्यनैर्घृण्यप्रसङ्गैर्नेश्वरस्य जगज्जन्मादिहेतुत्वानिरासः । २३९ १८
 सृष्टेः ब्राह्मणोद्भावादायसृष्टेस्तुल्यत्वापत्तेः संसारानादित्वेन निरासस्तत्र प्रमाणं च । २४० २२

सर्वधर्मोपपत्त्यधिकरणे

स्वयंशुपरिग्रहप्रधानप्रकरणोपसंहारः । २४१ १५

द्वितीयाध्याये द्वितीयपादः ।

रचनानुपपत्त्यधिकरणे

द्वितीयपादस्य सांख्य्यादिदर्शनानिराकरणरूपप्रयोजनम् । २४२ २
 सांख्य्यादिपक्षप्रतिषेधस्य पानहृन्व्यापादनसमाधिः । २४३ १८
 कार्यकारणयोरभेदद्वारा प्रधानकारणतानुमानखण्डनम् । २४४ ७
 अश्वयादिति हेतावभिदध्युल्लङ्घनम्, परिमाणादिहेतुषु होषदर्शनं च । २४५ २२
 प्रवृत्त्यनुपपत्तेरपि जगद्धेतुत्वेनाचेतनानुमानखण्डनम् । २४६ २४
 क्षीरादिवदचेतनस्यापि स्वत एव प्रवृत्तिरिति सांख्य्यमतस्य खण्डनम् । २४७ १७
 प्रवर्तकत्वाभावात्प्रधानप्रवृत्त्यनुपपत्तिकथनम् । २४८ २५
 तुणादिबन्धभावाविक्रमज्ञानपरिणामवादखण्डनम् । २४९ ६
 केवलचेतनस्य प्रवृत्तिमाक्षिप्याचेतने तुल्यपादनम् । २५० २
 प्रवृत्तिराहितत्वेपीश्वरस्य प्रवर्तकत्वोपपादनम्, प्रवर्त्याभावप्रयुक्तप्रवृत्त्यनुपपत्तिनिरसनं च । २५१ १८
 प्रधानस्य स्वाभाविकप्रवृत्तिमनुपगम्य तस्याः पुरुषार्थत्वानिरासः । २५२ १३
 दृष्टान्तबलेन पुरुषस्य प्रवर्तकत्वाशङ्कानिरासः । २५३ १४
 गुणानां साम्यावस्थायाम् परस्परमङ्गुलिभावालुपपत्त्या प्रधानप्रवृत्त्यनुपपत्तेः । २५४ २०
 गुणानां वैषम्योपपत्त्युपपत्त्यानुमानदूषणम् । २५५ २३
 श्रुतिविरोधाद्विप्रतिषेधाच्च सांख्य्यमतस्यासामंजस्यप्रतिपादनम् । २५६ ४
 तत्प्यतापकभावस्यैकत्रालुपपत्त्यौपनिषदस्याप्यसामञ्जस्यमिति सांख्य्यप्रतिषेधः । २५७ ७
 उक्तप्रतिषेधनिरासः । २५८ ५
 परमाणुकरणवादिमतालुषादेनोत्तरसूत्रान्तरणम् । २५९ ७

महद्दीर्घाधिकरणे

परमाणुकरणवादिप्राक्क्रियाप्रदर्शनम् । २६० ११
 उक्तप्राक्क्रियायां व्यभिचारप्रदर्शनद्वारा चेतनद्वन्द्वोऽचेतनजगत उक्त्यौ अनौचित्याभावकथनम् । २६१ २६

विषयः ।

पृ० पं०

परमाणुजगदकारणत्वाधिकरणे

परमाणुकारणवादिमते तत्सद्भावे युक्तिः, परमाणूनां जगद्धेतुत्वप्राप्त्या च ।
 समवायाभ्युपगमादणुवादस्यायुक्तत्वम् ।
 परमाणूनां प्रवृत्तिस्वभावत्वादित्युक्तिरधिकल्पसङ्गतम् ।
 रूपादिमत्त्वात्परमाणूनां सावयवत्वानित्यत्वापत्तिः ।
 द्रव्यव्यादिभूतपरमाणूनामुपचिततापचितगुणवत्त्वदर्शनादपरमाणुत्वापादनम् ।
 शिष्टापरिगृहीतत्वात्परमाणुकरणवादस्यान्यदण्यत्वम् ।
 यैशैविकाभ्युपगतपदार्थानां मिथो भेदे द्रव्याधीनत्वात्तुपपत्तिः ।
 अयुतसिद्धत्वपदार्थलण्डनम् ।
 सम्बन्धित्यतिरेकेण सम्बन्धप्राप्तायुक्तत्वम् ।
 परमाणूनां निरवयवत्वलण्डनम् ।

२५३ १३
 २५४ १९
 २५५ २०
 " २३
 २५७ २०
 २५९ १
 " ३
 " ११
 २६१ ११
 २६२ ८

समुदायाधिकरणे

वैनाशिकैकदेशिनोः सर्वास्तित्त्ववादिनामर्तं, तत्र समुदायानुपपत्तिश्च ।
 सङ्गन्तुर्भावेपि अविद्यादिषु परस्परप्रत्ययत्वेनाविशमावर्तमानेषु समुदायस्यार्थस्तिष्ठिः ।
 आविद्यादीनामितरेतरोत्पत्तिनाशनिमित्तत्वम् ।
 भोक्त्रभावात्सङ्गतास्तिष्ठिकथनम् ।
 सौगतभ्युपगतस्यार्थविद्यादीनामितरेतरोत्पत्तिनिमित्तत्वस्य निरासः ।
 चित्तत्रैलोक्योत्पत्तिप्राप्तिज्ञाया उपरोधः, चणिकत्वप्राप्तिज्ञापरोधश्च ।
 पतिसंख्याप्राप्तिस्तेष्वानिरोधप्रत्याख्यानम् ।
 अविद्यादिनिरोधप्रत्याख्यानम् ।
 आकाशस्य निरुपाख्यत्वानिरासः ।
 अतुल्यभूतपलब्धचणिकतालण्डनम् ।
 भाष्योक्तस्य बाह्यार्थनिश्चितत्वापादनस्य विवरणम् ।
 अभावाद्भावोत्पत्तिनिरसनम् ।
 कुटस्थस्यापि निवृत्तशक्तिकत्वात्सर्वं सर्वत उत्पद्यत इति भाष्यासङ्गतः सर्वावस्थाचञ्चल्यसर्वो-
 त्पत्तिरित्यभिप्रायेण लण्डनम् ।

" २२
 २६५ ५
 २६७ ११
 २६९ १७
 " १९
 २७० १६
 २७१ २
 २७२ ९
 " १३
 " २३
 २७४ ५
 २७५ १७
 २७६ ४

अभावाधिकरणे

विज्ञानवादिमतस्तत्कृतबाह्यार्थाभावोपपादनं च ।
 सौत्रान्तिकमततन्निरासौ ।
 बाह्यार्थाभावलण्डनम् ।
 उपलब्धित्वतिरेकेण बाह्यार्थाभावशङ्का, तन्निरासश्च ।
 धर्मकीर्तिमतलण्डनम् ।
 जागरितप्रत्ययानां स्वप्नप्रत्ययवैभर्म्यम् ।
 वासनानुपपत्त्या तद्वैचित्र्यानुपपत्तिः ।
 आलस्यविज्ञानस्य वासनानाशयत्वम् ।
 शून्यवादस्य प्रमाणविप्राप्तिविद्धत्वाच्चिन्तासे सूत्रकृतमनादरश्च ।
 वैनाशिकसमयस्य सर्वथातुपपत्तिदर्शनम् ।

२७७ १३
 २८१ २
 २८२ १४
 " १५
 २८३ ३
 २८६ २०
 २८७ १४
 " २१
 २८८ ६
 २८९ ६

द्वितीयः ।

पृ० ४०

एकस्मिन्नसम्भवाधिकरणे

जैनसमयप्रदर्शनम् ।	२८९ १२
सप्तमङ्गलिन्यस्तःखण्डनञ्च ।	२९० २०
जीवस्य शरीरपरिमाणस्वखण्डनञ्च ।	२९१ ९
पर्यायेण जीवस्यावयवोपगमापगमनिरासः ।	" २४
स्रोत सन्ताननित्यताभ्यामेव जीवस्य नित्यतावादखण्डनपरं सूत्रार्थग्राह्यान्तम् ।	२९२ २
मोक्षार्थमात्रादिजीवपरिणामस्य नित्यत्वनिरासः ।	" ८
केवलाधिष्ठातृव्यवहारकारणतावादः ।	" १६
तस्यासामञ्जस्यप्रदर्शनम् ।	२९४ ६
ईश्वरस्य प्रधानादेना सम्बन्धानुपपत्तिकथनम् ।	२९५ १०
प्रधानस्याधिष्ठेयत्वानुपपत्तिः ।	" २३
पुरुषस्य करणवदीश्वरस्य प्रधानाधिष्ठातृत्वे भोगादिप्रसङ्गः ।	२९६ ६
ईश्वरस्यान्तवत्त्वान्नर्थास्तत्त्वापत्तिः ।	" ९

उत्पत्त्यसम्भवाधिकरणे

मागवतपाञ्चरात्रमतम् ।	" १७
मनसो जीवप्रभवत्वनिराकरणम् ।	" २२
सङ्कर्षणादीनां वायुदेवनिवेशेभ्यस्तम् ।	२९७ ४
अकमते बहुविधाविप्रतिषेधोपलम्भः ।	" १४

इति द्वितीयाध्यायस्य द्वितीयः पादः ।



भामती ।

शाङ्करब्रह्मसूत्रभाष्यव्याख्या

सर्वतन्त्रस्वतन्त्रश्रीमहामहोपाध्यायवाचस्पतिमिश्रविरचिता ।

(उपोद्घातः)

श्रीगणेशाय नमः ।

अनिर्वाच्याविद्या(१)द्वितयसचिवस्य(२)प्रभवतो(३)विवर्ता यस्यैते विषयद्वयनिलतेजोऽवबनयः ॥

यतश्चाभूद्विश्वं चरमचरमुच्चावचमिदं नमामस्तद्ब्रह्मापरिमितसुखज्ञानममृतम् ॥ १ ॥

मिश्रवसितस्य वेदा(४)वीक्षितमेतस्य पञ्च भूतानि ।

स्मितमेतस्य चराचरमस्य च सुप्तं महाप्रलयः ॥ २ ॥

बह्मभिरङ्गै(५)रुपेताय विविधैरव्ययै(६)रपि ।

शाश्वताय नमस्तुर्मो वेदाय च भवाय च ॥ ३ ॥

मार्तण्डतिलकस्वामिमहागणपतीन् वयम् ।

विश्ववन्द्यान् नमस्यामः सर्वसिद्धिविधायिनः(७) ॥ ४ ॥

ब्रह्मसूत्रकृते तस्मै वेदव्यासाय वेधसे ।

ज्ञानशक्त्यवताराय नमो भगवतो हरेः ॥ ५ ॥

नत्वा विशुद्धविज्ञानं शङ्करं करुणाकरम् ।

आख्यं प्रसन्नगम्भीरं तत्प्रणीतं विभज्यते ॥ ३ ॥

आचार्यकृतिनिवेशनमप्यवधूतं बचोऽस्मदादीनाम् ।

रथ्योदकमिव गङ्गाप्रवाहापातः पवित्रयति ॥ ७ ॥

(१) अनिर्वाच्याविद्या मूलाविद्या पूर्वपूर्वविभ्रमसंस्काररूपा तूलाविद्यान्येति द्वितयमविद्याया बोध्यम् ।

(२) अविद्यासाचिव्येति स्वतन्त्रस्वैत्यर्थः ।

(३) अतत्त्वतोऽन्यथाभावो विवर्त इति कल्पतरुः ।

(४) वीक्षणमात्रेण स्रष्टृत्वाद्भूतानि वीक्षितम् ।

(५) “सर्वज्ञता तृतिरसादिबोधः स्वतन्त्रता नित्यमलुप्तशक्तिः । अनन्तशक्तिश्च विमोर्विधेक्षाः षडा-
हुरङ्गानि मङ्गेश्वरस्य ॥” इतीश्वराङ्गानि, वेदाङ्गानि प्रसिद्धानि ।

(६) “ज्ञानं विरागतैश्वर्यं तपः सत्यं दया भूतिः । स्रष्टृत्वमात्मसम्बोधो ह्यधिष्ठातृत्वमेव च । अय्य-
यानि दशैतानि नित्यं तिष्ठन्ति शङ्करे ॥” इतीश्वराव्ययानि, वेदाव्ययानि चादीनि ।

(७) “आदिन्यस्य सदा पूजां तिलकस्वामिनस्तथा । महागणपतेश्चैव कुर्वन् सिद्धिमवाप्नुयात् ॥”
इति स्मृतिः ॥

अथ यदसन्दिग्धमप्रयोजनं च न तत्प्रेक्षावत्प्रतिपित्सागोचरो, यथा समनस्केन्द्रियस-
न्निवृत्तः स्फीतालोकमध्यवर्ती घटः (१) करटदन्ता वा, तथा चेदं ब्रह्मेति (२) व्यापकविरुद्धो-
पलब्धिः । तथाहि “बृहत्त्वाद्वृंह(३)णत्वाद्वाऽऽत्मैव ब्रह्मेति गीयते”, स चायमाकीटपत-
ङ्गेभ्य आ च देशेभिः प्राणयन्मात्रस्येदङ्कारास्पदभ्यो देहेन्द्रियमनोबुद्धिविषयेभ्यो विवेके
नाहमि’त्यसन्दिग्धविपर्यस्तापरोक्षानुभवसिद्ध इति न जिज्ञासास्पदम्, नहि जातु कश्चिदत्र
संदिग्धेऽहं वा नाहं वे’ति, न च विपर्यस्यति ‘नाहमेवे’ति । न चाहं कृशः स्थूलो गच्छामी-
त्यादिदेहधर्मसामानाधिकरण्यदर्शनात् देहालम्बनोऽयमहङ्कार इति साम्प्रतम् । तदालम्ब-
नत्वे हि योऽहं बाल्ये पितरावन्वभवं स एव स्थाविरं प्रणप्तुंनुभवामीति प्रतिसन्धानं न
भवेत् । नहि बालस्थविरयोः शरीरयोरस्ति मनागपि प्रत्यभिज्ञानगन्धो येनैकत्वमध्यवसायेत ।
तस्माद्येषु व्यावर्तमानेषु यदनुवर्तते तेषां भिन्नं, यथा कुमुदेभ्यः सूत्रम् । तथा च बाला-
दिशरीरेषु व्यावर्तमानेष्वपि परस्परमहङ्कारास्पदमनुवर्तमानं तेषां भिद्यते । (४) अपि च
स्वप्नान्ते दिव्यं शरीरभेदमास्थाय तदुचितान् भोगान् भुजान् एव प्रतिबुद्धो मनुष्यशरीर-
मात्मानं पश्यन् ‘नाहं देवो मनुष्य एवे’ति देवशरीरे बाध्यमानोऽप्यहमास्पदमबाध्यमानं शरीरा-
द्विजं प्रतिपद्यते । अपि च योगव्याघ्रः (५) शरीरभेदेऽपि आत्मानमभिज्ञमनुभवतीति ना-
हङ्कारालम्बनं देहः । अत एव नेन्द्रियाण्यस्यालम्बनम्, इन्द्रियभेदेऽपि ‘योऽहमद्राक्षं स
एवैतर्हि शृणुामी’त्यहमालम्बनस्य प्रत्यभिज्ञानात् । विषयेभ्यस्त्वस्य विवेकः स्थवीयानेव ।
बुद्धिमनसोश्च करणयो’रहमिति’कर्तृप्रतिभास(६)प्रख्यानालम्बनत्वायोगः । कृशोहमन्बोहमि-
त्यादयश्च प्रयोगा असत्यप्यभेदे कश्चिन्मन्त्राः क्रोशन्ती’त्यादिवदौपचारिका इति युक्तमुत्प-
श्यामः । तस्मादिदङ्कारास्पदभ्यो देहेन्द्रियमनोबुद्धिविषयेभ्यो व्यावृत्तः स्फुटतराहमनुभव-
गम्य आत्मा संशयाभावादजिज्ञास्य इति सिद्धम् । अप्रयोजनत्वाच्च । तथाहि संसारनिवृ-
त्तिरपवर्ग इह प्रयोजनं विवक्षितम् । संसारश्चात्मयाथात्म्याननुभवानिमित्त आत्मयाथात्म्य-
ज्ञानेन निवर्तनीयः । स चेदयमनादिरनादिनाऽऽत्मयाथात्म्यज्ञानेन सहानुवर्तते कुतोऽस्य नि-
वृत्तिरविरोधात् । कुतश्चात्मयाथात्म्याननुभवो ? नह्यहमित्यनुभवादन्वयात्माथात्म्यज्ञानमस्ति,
न चाहमिति सर्वजनीनस्फुटतरानुभवसमर्थित आत्मादेहेन्द्रियादिव्यतिरिक्तः शक्य उपनि-
षदां सहस्रैरन्यन्यथयितुमनुभवविरोधात् । नह्यगमाः सहस्रमपि घटं पठयितुमीशते । त-
स्मादनुभवविरोधादुपचरितार्था एवोपनिषद इति युक्तमुत्पश्याम इत्याशयवानाशङ्क्य परिह-
रति—युष्मदस्मत्प्रत्ययगोचरयोरिति (पृ० १५ पं० १) ।

(१) करटः काकः ।

(२) व्यापकेति । जिज्ञास्यत्वव्यापके संदिग्धत्वसप्रयोजनत्वे तद्विरुद्धे चासन्दिग्धत्वनिष्प्रयोज-
नत्वे तयोरोपलब्धिस्तत्र व्यापकाभावे व्याप्यजिज्ञास्यत्वाभावस्तथाच सुमञ्जसा ब्रह्म न जिज्ञास्यं तं
प्रत्यसन्दिग्धत्वाद्वदवत्, अप्रयोजनत्वात्काकदन्तवदित्यनुमानप्रयोगौ । एतदेव स्फुटयति तथा हीत्यादिना ।

(३) बृहणत्वादेवादीनां परिणमयितुत्वात् ।

(४) परिमाणभेदेपि देहैक्याङ्गीकर्तारं प्रत्याह अपिचेति ।

(५) मनुष्यः सन् कुत्रिमे व्याप्यशरीरमभिभ्यमानो योगव्याघ्रः ।

(६) प्रख्याने शब्दः ।

अत्र च युष्मदस्मादित्यादिर्मिथ्या भवितुं युक्तमित्यन्तः शङ्काग्रन्थः । तथापीत्यादिपरि-
हारग्रन्थः । तथापीत्यभिसम्बन्धाच्छङ्कायां यद्यपीति पठितव्यम् । (१) इदमस्मत्प्रत्यययोग-
रथोरिति वक्तव्ये युष्मद्गृह्यणमत्यन्तभेदोपलक्षणार्थम् । यथा ह्यहंकारप्रतियोगी त्वंकारो नैव
सिद्धंकारः, 'एते वयमिमे वयमास्मह' इति बहुलं प्रयोगदर्शनादिति । चित्स्वभाव आत्मा विष-
यी, जडस्वभावा बुद्धीन्द्रियदेहविषया विषयाः । एते हि चिदात्मानं विसिन्धन्ति अवब्रजन्ति,
स्वेन रूपेण निरूपणीयं कुर्वन्तीति यावत् । (२) परस्परगानध्यासहेतावत्यन्तवैलक्षण्ये दृष्टान्त-
'स्तमःप्रकाशवदि'ति । नहि जातु कश्चित्समुदाचरद्वृत्तिर्ना (३) प्रकाशतमसो परस्परान्तमया
प्रतिपत्तुमर्हति । तदिदमुक्तमितरेतरभावानुपपत्ताविति । इतरेतरभाव (४) इतरेत-
रत्वं, तादात्म्यमिति यावत् । तस्यानुपपत्ताविति ।

स्यादेतत् । मा भूद्धर्मिणोः परस्परभावस्तद्धर्माणां तु जाड्यचैतन्यनित्यत्वानित्यत्वादी-
नामितरेतराध्यासो भविष्यति, दृश्यते हि धर्मिणोर्विवेकग्रहेऽपि तद्धर्माणामध्यासो, यथा-
कुसुमाद्भेदेन गृह्यमाणेऽपि स्फटिकमणावतिस्वच्छतया जपाकुसुमप्रतिबिम्बोद्वाहिण्यरुणः स्फ-
टिक इत्याख्यविभ्रम इत्यत उक्तम्—तद्धर्माणामपीति । इतरेतरत्र धर्मिणि धर्माणां
भावो (५) विनिमयस्तस्यानुपपत्तिः । अयमभिसन्धिः । रूपवद्धि द्रव्यमतिस्वच्छतया रूप-
वतो द्रव्यान्तरस्य तद्विवेकेन गृह्यमाणस्यापि छायां गृह्णीयात्, चिदात्मा स्वरूपो विषयी न
विषयच्छायासुद्वाहयितुमर्हति । यथाहुः—“शब्दगन्धरसानां च कीदृशी प्रतिबिम्बता” इति ।
तदिह पारिषेध्याद्विषयविषयिणोरन्योन्यात्मसम्भेदेन तद्धर्माणामपि परस्परसम्भेदेन विनि-
मयात्मना भवितव्यम्, तौ चेद्धर्मिणावत्यन्तविवेकेन गृह्यमाणावसंभिन्नौ, असम्भिन्नाः सुतरां
तयोर्धर्माः, स्वाध्यासाभ्यां व्यवधानेन दूरापेतरत्वात्, तदिदमुक्तं सुतरामिति । तद्विपर्ययेण-
ति । विषयविपर्ययेणेत्यर्थः । मिथ्याशब्दोऽपहवचनः । एतदुक्तं भवति । अध्यासो भेदा-
ग्रहेण व्याप्तस्तद्विरुद्धश्चेहास्ति भेदग्रहः, स भेदाग्रहं निवर्तयंस्तद्व्याप्तमध्यासमपि निवर्तयतीति ।
मिथ्येति भवितुं युक्तं यद्यपि तथापीति योजना (५० २९ पं १) । इदमत्राकृतम् ।
भवेदेतदेव यद्यहमित्यनुभवे आत्मतत्त्वं प्रकाशेत, तत्वेतदस्ति । तथाहि—समस्तोपाध्वनवच्छिन्ना-
नन्तानन्दचैतन्यैकरसमुदासीनमेकमद्वितीयमात्मतत्त्वं श्रुतिस्मृतीतिहासपुराणेषु गीयते । न
चैतान्युपक्रमपरामर्शोपसंहारैः (६) क्रियासमभिहारेण ह्यग्राह्यतत्त्वमभिदधति तत्पराणि सन्ति
शक्यानि शक्रेणाप्युपचरितार्थानि (७) कर्तुम् । अभ्यासे हि भूयस्त्वमर्थस्य भवति, यथाऽहो

(१) ननु पुरुषान्तरवचनो युष्मच्छब्दः कथमचेतने देहादौ प्रयुक्तोऽत आह इदमस्मादिति ।

(२) अत्र परस्परगानध्यासोऽन्योन्यात्मनाऽस्फुरणं न तु सहानवस्थानं दार्ष्टान्तिकेऽसत्त्वादिति बोध्यम् ।

(३) समुदाचरन्त्यौ, भेदेन भासमाने, वृत्तौ, वर्तने, ययोस्ते तथा ।

(४) इतरेत्येतरत्र भाव इति योजने धर्मिणोरपि संसर्गाध्यासनिषेध इति सिद्धसाधनं स्यात्तत्तात्पर्या-
ध्यासाभ्युपगमात् तत्रावृत्त्यर्थमाह इतरेतरत्वाविति । (५) विनिमयो व्यत्यासः ।

(६) उपक्रम आरम्भावकं, परामर्शो मध्यनिर्देशः, उपसंहारोन्तिमनिर्देश इति भेदः । पौनःपुन्यं
क्रियासमभिहारः ।

(७) साक्ष्यकार्यबोधकानि । तेजोवशादिमुद्रिकमस्यैव श्रुतिवाक्येषु मुख्यतया प्रतिपादनात्म-
तत्त्वप्रतिपादनं लक्षण्येवेति उपचारितार्थानि श्रुतिवचनानि नैव सम्भवन्ति 'सदेव सौम्येदमप्य आसीद' इत्याद्युप-
क्रमादिलिङ्गसंज्ञावाक्यशब्दात्मतत्त्वप्रतिपादनस्यैव मुख्यार्थत्वादिति भावः ।

दर्शनीयाऽहो दर्शनीयेति, न न्यूनत्वं प्रागेवोपचारेतत्वमिति । अहमनुभवस्तु प्रादेशिकमनेक-
विधशोकदुःखादिप्रपञ्चोपप्लुतमात्मानमादर्शयन् कथमात्मतत्त्वगोचरः कथं वाऽनुप-
वः (१) । न च ज्येष्ठप्रमाणप्रत्यक्षविरोधादाप्रायस्यैव तदपेक्षस्याप्रामाण्यमुपचरितार्थत्वं चात-
युक्तम् । तस्यापौरुषेयतया (२) निरस्तसमस्तदोषाशङ्कस्य बोधकतया स्वतःसिद्धप्रमाणभा-
वस्य स्वकार्ये प्रमितावनपेक्षत्वात् । (३) प्रमितावनपेक्षत्वेऽप्युत्पत्तौ प्रत्यक्षापेक्षत्वात्तद्विरोधा-
दनुत्पत्तिरलक्षणमप्रामाण्यमिति चेन्न । उत्पादकाप्रतिद्वन्द्वत्वात् । न ह्यागमज्ञानं सांध्यवहारिकं
प्रत्यक्षस्य प्रामाण्यमुपहन्ति, येन (४) कारणाभावाच्च भवेदापि तु तात्त्विकम् । न च तत्तत्सो-
त्पादकम्, अतात्त्विकप्रमाणभावेभ्योऽपि सांध्यवहारिकप्रमाणेभ्यस्तत्त्वज्ञानोत्पत्तिर्दर्शनात् ।
तथा च वर्णे ह्रस्वदीर्घादादयोऽन्यधर्मा अपि समारापितास्तत्त्वप्रतिपत्तिहेतवो, नहि लौकि-
का नाग इति वा नग इति वा पदात् कुञ्जरं वा तर्हं वा प्रातेपद्यमाना भवन्ति भ्रान्ताः । (५) न
चानन्यपरं वाक्यं स्वार्थ उपचरितार्थं युक्तम् । उक्तं हि “न विधौ परः सन्दर्भः” इति ।
(६) ज्येष्ठत्वं चानपेक्षितस्य बाध्यत्वे हेतुर्न बाधकत्वे, रजतज्ञानस्य ज्यायसः शुक्तिज्ञानेन
कमीयसा बाधदर्शनात् । तदनपवाधने तदपवाधात्मनस्तस्योत्पत्तेरनुत्पत्तेः । दर्शितं च ता-
त्त्विकप्रमाणभावस्यानपेक्षितत्वम् । तथा च पारमर्थे सूत्रं (७) “पौर्वापर्यं पूर्वदौर्बल्यं प्रकृतिवत्”
(अ० ६ पा० ५ सू० ५४) इति । तथा “पूर्वात्परबलीयस्त्वं तत्र नाम प्रतीयताम् । अन्योन्य-
निरपेक्षाणां यत्र जन्म धियां भवेत् ॥” इति । (८) अपि च येऽप्यङ्कारास्पदमात्मानमास्थि-
यत तैरप्यस्य न तात्त्विकत्वमभ्युपेतव्यम्, “अहमिहैवास्मि सदने जानान” इति सर्वव्यापिनः
प्रादेशिकत्वेन ग्रहात्, उच्चतरागिरिशिखरवार्तिषु महातरुषु भूयिष्ठस्य दूर्वाप्रवालनिर्भासप्रत्यय-
वत् । न चेदं देहस्य प्रादेशिकत्वमनुभूयते न त्वात्मन इति सांप्रतम् । (९) नहि तदैवं भवत्य-
हमिति, गौणत्वे वा न जानामीति । आपे च परशब्दः परत्र लक्ष्यमाणगुणयोगेन वर्तत इति

(१) विपर्ययशून्यः ॥

(२) निरस्तेति विशेषणेनाऽऽगमस्य स्वजन्यज्ञानप्रामित्वे प्रत्यक्षापेक्षायां विपर्ययशङ्कायाः, स्वतः-
सिद्धेतिविशेषणेन च तत्र सम्वादापेक्षायाश्च निरासो बोध्यः ।

(३) आगमस्योत्पत्तौ प्रत्यक्षापेक्षामाशङ्कने प्रमिताविति ।

(४) प्रत्यक्षाभावात्मकप्रतिबन्धकाभावरूपकारणाभावादित्यर्थः ।

(५) अप्रामाण्यं निरस्योपचरितार्थत्वं निरस्यति न चेति ।

(६) एवमुपजीव्यत्वं प्रत्यक्षस्य निराकृत्य मुख्यत्वमावस्य प्राबल्यहेतुत्वं निरस्यति ज्येष्ठत्वं चेति ।

(७) पौर्वापर्येति । पौर्वापर्यं सति निमित्तयोः पूर्वस्य नैमित्तिकस्य दौर्बल्यमुत्तरस्य निरपेक्षस्य तत्राप्रकृत-
योदितत्वात्पूर्वोदयकाले उत्तरस्याप्राप्तत्वेन तेन बाध्यत्वायोगात् इत्यर्थः । इदं च ज्योतिष्टोमेः सह निर्गच्छता-
मृत्विजां विच्छेदानिमित्तं प्रायश्चित्तयुक्तम् । तत्र क्रमेण विच्छेदे विरुद्धप्रायश्चित्तासंभवात् किं पूर्वं कार्यमुत्ता-
परमिति संशयेऽनुपजातविरोधेनात्पूर्वमिति पूर्वपक्षे, सिद्धान्तसूत्रं षष्ठाध्यायस्य द्रष्टव्यम् । प्रकृतिवदिति ।
यथा प्रकृतौ वस्तुतोपकाराः कुशाः ‘प्रकृतिवदिकृतिः कर्तव्या’ इत्यादिदेशेन प्रथमं प्राप्ताः पश्चादुक्तानिर्पेक्षः
शैर्बाध्यन्ते तद्दृश्यम् ।

(८) पूर्वश्रव्यादिगमात्मतत्त्वस्य ईदृश्ययेऽनवभासादाविषकाविषयत्वमुक्तमधुना वायुक्तस्यात्मनोऽन-
वभासादपि तदेवाहपिचेति ।

(९) नहि तदैवमिति । त्वम्भतऽहं प्रत्यग्रस्य विषिकात्मविषयत्वादित्यर्थः । गौणत्वे वेति । उपचरितात्म-
भावस्य देहस्य ज्ञातृत्वमुपपत्त्या जानान इति प्रतीतिर्नहि भवतीत्यर्थः ।

यत्र प्रयोक्तृप्रतिपन्नोः संप्रतिपत्तिः स गौणः, स च भेदप्रत्ययपुरःसरः । तद्यथा (१) नैयमिकाग्नि-
होत्रवचनोऽग्निहोत्रशब्दः (अ० १ पा० ४ सू० ४) प्रकरणान्तरावधृतभेदे कौण्डपायिनामयनगते
कर्मणि 'मासमाग्निहोत्रं जुहोती' (अ० ७ पा० ३ सू १) त्यत्र साध्यसादृश्येन गौणः, माणवके
चातुभवसिद्धभेदे सिंहारिंसिद्धशब्दः । न त्वहङ्कारस्य मुख्यार्थो निष्ठितगर्भतया (०) देहादि-
भ्यो भिक्षाऽनुभूयते येन परशब्दः शरीरादौ गौणो भवेत् । न चात्यन्तनिरुद्धतया गौणेपि
न गौणत्वाभिमानः सार्धपादिषु तैलशब्दवदिति वेदितव्यम् । तत्रापि स्नेहात्तिलभवाद्धेदे सि-
द्ध एव सार्धपादीनां तैलशब्दवाच्यत्वाभिमानो, न त्वर्थयोस्तैलसार्धपयोरभेदाध्यवसायः । त-
त्सिद्धं गौणत्वमुभयदर्शिनो गौणमुख्यविवेकविज्ञानेन व्याप्तम्, तादेह व्यापकं विवेकज्ञानं निव-
र्तमानं गौणतामपि निवर्तयतीति । न च बालस्थविरशरीरभेदेऽपि सोऽहमित्येकस्यात्मनः प्रातः-
संधानोद्वादिभ्यो भेदेनास्त्यात्मानुभव इति वाच्यम् । परीक्षकाणां खल्विदं कथा न लौकि-
कानाम् । परीक्षका अपि हि व्यवहारसमये न लोकसामान्यमतिवर्तन्ते (३) । वक्ष्यत्यन-
न्तरमेव हि भगवान् भाष्यकारः—“पद्मादिभिश्चाविशेषादि”ति । बाह्या अप्याहुः—“शा-
स्त्रचिन्तकाः खल्वेवं विवेचयन्ति न प्रतिपत्तारः” इति । तत्पारिषेध्याच्चिदात्मगोचरमहङ्कार-
‘महमिहास्मि सदन’ इति प्रयुज्जानो लौकिकः शरीराद्यभेदप्रहादात्मनः प्रादेशिकत्वमभिमन्यते,
नभस इव घटमणिकमलिकाशुपाध्यवच्छेदादिति युक्तमुत्पश्यामः । न चाहङ्कारप्रामाण्याय
देहादिवदात्मापि प्रादेशिक इति युक्तम् । तदा खल्वयमणुपरिमाणो वा स्यादेहपरिमाणो वाऽ
अणुपरिमाणत्वे स्थूलोऽहं दर्श इति च न स्यात् । देहपरिमाणत्वे तु सावयवतया देहवद-
नित्यत्वप्रसङ्गः (४) । किं चास्मिन् पक्षेऽवयवसमुदायो वा चेतयप्रत्येकं वाऽवयवाः ?
प्रत्येकं चेतनत्वपक्षे बहुना चेतनानां स्वतन्त्राणामेकवाक्यताभावादपरायं विरुद्धविक्रयतया
शरीरमुन्मथ्येत, अक्रियं वा प्रसज्येत । समुदायस्य तु चैतन्ययोगे वृक्षेण एकस्मिन्नवयवे
चिदात्मनोऽवयवयो वृक्षेण इति न चेतयेत् । (५) न च बहुनामवयवानामविनाभावानियमो
दृष्टो, य एवावयवो विशोर्णस्तदा तदभावे न चेतयेत् । (६) विज्ञानालम्बनत्वेऽप्यहंप्रत्ययस्य
आन्तर्यं तदवस्थमेव, तस्य स्थिरवस्तुनिर्मासत्वादस्थिरत्वाच्च विज्ञानानाम् । एतेन ‘स्थूलो-

(१) नैयमिकेति । ‘अग्निहोत्रं जुहोती’त्यत्र किमाग्निहोत्रशब्दोऽग्निदेवतागुणविधिरुत कर्मनामेति संशयेऽन्ये
होत्रं होत्रास्मादिति समासान्तगततत्तुल्याग्निहोत्रमिदं देवतात्वप्रतीतेर्गुणविधिरिति पूर्वपक्षे, ‘यदग्नये च प्रजापतये
च सार्धं जुहोती’त्यग्नेर्होमं देवतात्वप्रख्यापनादन्वाग्निहोत्रकर्मनाभेदाध्यायोऽग्निहोत्रशब्दः प्रकरणभेदेन सिद्धभेदे
‘मासमाग्निहोत्रं जुहोती’त्यादिनोक्तौ कौण्डपायिनामयनगते कर्मणि जुहोतीति साध्यसादृश्येन लाक्षणिकोऽनेका-
थस्यान्याथ्यत्वादिति भावः ।

(२) निष्कृष्य लुठितः प्रतिभासितो गर्भोऽस्यधारणाकारो यस्य स तथा, तस्य भावस्तथा तस्यैतर्थाः ।

(३) अपरोक्षभ्रमस्य यौक्तिकबाधावच्छेदो नेत्यर्थः ।

(४) प्रसङ्गेनानेनावयवारब्धावयवविषयो देहपरिमाणपक्षे निरस्तो बोध्यः ।

(५) आत्मावयवानां चैतन्यं निरस्य समुदायपक्षे शरीरोपाधिकी समुदायपत्तिः स्वतएव वा काकताली-
यन वेति विकल्पव्याभिप्रायेणाथा ‘समुदायस्ये’त्यादिना निरस्ताऽधुना द्वितीयां तृतीयां चाक्षेपति नच बहु-
नामिति । य एवेति । काकतालीयन्यायेन यस्यावयवस्य विशोर्णता जाता तदभावे न चेतयेदित्यर्थः । स्व-
स्थानामप्यकस्मादचैतन्यं स्यादिति भावः ।

(६) लाणिकविज्ञानात्मपक्षेऽप्यहंप्रत्ययस्य आन्तर्यं समर्थयति विज्ञानेति ।

ऽहमन्धोर्हं गच्छामीत्यादयोऽप्यध्यासतया व्याख्याताः । (१) तदेवमुक्तकमेणाहंप्रत्यये पूतिः कृष्णाण्डीकृते भगवती श्रुतिरप्रत्यहं कर्तृत्वभोजनत्वसुखदुःखशोकाद्यात्मस्वमहमनुभवप्रसञ्जित-
मात्मनो निवेदयुमर्हतीति । तदेवं सर्वप्रवादिश्रुतिस्मृतीतिहासपुराणप्रथितमिध्याभाश्रयाहं-
प्रत्ययस्य (२) स्वरूपनिमित्तफलैरुपव्याख्यातान्योन्यस्मिन्निमित्तत्वादि ।

अत्र चान्योन्यस्मिन् धर्मिणि आत्मशरीरादावन्योन्यात्मकतामध्यस्याहमिदं शरीरादीति ।
इदमिति च (३) वस्तुतो न प्रतीतितः । लोकव्यवहारो लोकानां व्यवहारः, स चायमहमिति
व्यपदेशः । इतिशब्दसूचितश्च शरीराद्यनुकूलं प्रतिकूलं च प्रमेयजातं प्रमाणेन प्रमाय तदु-
पादानपरिवर्जनादिः (४) । अन्योन्यधर्माश्चाध्यक्ष्यान्योन्यस्मिन् धर्मिणि देहादिधर्मान्
जन्ममरणजराव्याध्यादीनात्मनि धर्मिणि अव्यस्तदेहात्मभावे समारोप्य, तथा चैतन्यादीना-
त्मधर्मान् देहादावव्यस्तात्मभावे समारोप्य, समेदं जरामरणपुत्रपशुत्याम्यादीति व्यवहारो
व्यपदेशः, इतिशब्दसूचितश्च तदनुरूपः प्रवृत्त्यादिः । (५) अत्र चाध्यासव्यवहारक्रियाभ्यां
यः कर्तोऽज्ञातः स समान इति समानकर्तृकत्वेनाध्यस्य व्यवहार इत्युपपन्नम् । पूर्वकालत्व-
सूचितमध्यासस्य व्यवहारकारणत्वं सूचयति—मिथ्याज्ञाननिमित्तो व्यवहारः । मिथ्या-
ज्ञानमध्यासस्तन्निमित्तस्तद्भावाभावानुविधानाद्यवहात्भावाभावयोरित्यर्थः । तदेवमध्यासस्वरूपं
फलं च व्यवहारमुक्त्वा तस्य निमित्तमाह—इतरेतराविवेकेन, विवेकाप्रहेणेत्यर्थः ।
अथाविवेक एव कस्मान्न भवति, तथा च नाध्यास इत्यत आह—अत्यन्तविविक्त-
योर्धर्मधर्मिणोः । परमार्थतो धर्मिणोरतादात्म्यं विवेको धर्माणां चासंकीर्णता विवेकः ।

स्यादेतत् । विविक्तयोर्वस्तुसतोर्भेदाप्रहनिबन्धनस्तादात्म्यविभ्रमो युज्यते शुक्तेरिव
रजताद्भेदाप्रहे रजततादात्म्यविभ्रमः, इह तु (६) परमार्थसतत्त्वादात्मनो न भिन्नं देहाद्यस्ति
वस्तुसत्तत्कुतश्चिदात्मनो भेदाप्रहः कुतश्च तादात्म्यविभ्रम इत्यत आह—(७) सत्यानुते मिथुः
नीकृत्य (प्र० ३४ पं० १) । विवेकाप्रहादध्यस्येति योजना । सत्यं चिदात्मा, ऽनृतं बुद्धेन्द्रियदेहा-
दि, ते द्वे धर्मिणी मिथुनीकृत्य, युगलीकृत्येत्यर्थः । न च सम्प्रतिपरमार्थसतोः पारमार्थिकं मि-
थुनमस्तीत्यभूततद्भावावस्थस्य च्चेः प्रयोगः । एतदुक्तं भवति । अप्रतीतस्यारोपायोगादारोप्यस्य

(१) अहंप्रत्ययस्याविविक्तविषयत्वे शालीयविषयसिद्धिं प्रदध्यै प्रयोजनसिद्धिं प्रदर्शयति तदेवमिति ।

(२) स्वरूपेति । अन्योन्यात्मकताऽन्योन्यधर्माध्यासश्च स्वरूपम् । इतरेतराविवेको निमित्तम् ।
व्यवहारः फलम् ।

(३) वस्तुत इति । अहमिति प्रतीतेरपि वास्तवमनात्मत्वमस्तीति इदंशब्दप्रयोग इत्यर्थः । अनिनाह-
मिदं शरीरमिति प्रतीत्यभावाद्वाध्यासकृतिरित्याशङ्का निरस्ता ।

(४) परिवर्जनादिरिति । व्यवहार इति शेषः ।

(५) नन्वध्यस्य व्यवहार इत्यनुपपत्तं 'भुक्त्वा व्रजतीति'वदेकस्य क्रियाद्वये कर्तृत्वानभिधानादत आ-
ह अत्रेति । व्यवहारक्रियाक्षेपस्य कर्तृध्यासेपि कर्तृत्वात् क्त्वाप्रत्यय इत्यर्थः ।

(६) अयमेव पाठः [क] [ख] चिह्नितं पुस्तके दृश्यते किन्तु 'परमार्थत' इत्येव युक्तः । 'परमार्थस-
त' इति पक्षे तु 'चिदात्मनो' इति पञ्चम्यन्तपाठस्यैव युक्तावादिति बोध्यम् ।

(७) सत्यानुते इति । मिथुनीकरणाद्विवेकाप्रहस्ततोऽध्यास इत्यर्थः । युगलीकरणमधिष्ठा-
नारोप्ययोः स्वरूपेण बुद्धौ मानम् । अत्र च्चेःप्रयोगस्य फलमाह नचेति । अप्रततद्भावे च्चेः प्रयोगान्मि-
थुनीभावोप्यवास्तव इत्यर्थः ।

प्रतीतिरुपयुज्यते न वस्तुसत्तेति । स्यादेतत् । आरोप्यस्य प्रतीतौ सत्यां पूर्वदृष्टस्य समा-
रोपः, समारोपनिबन्धना च प्रतीतिरिति दुर्वारं परस्पराश्रयत्वमित्यत आह नैसर्गिक इति ।
स्वाभाविकोऽनादिरयं व्यवहारः । व्यवहारानादितया तत्कारणस्याप्यध्यासस्यानादितोक्ता ।
ततश्च पूर्वपूर्वमिथ्याज्ञानोपदर्शितस्य बुद्धीन्द्रियचारीरादेरुत्तरोत्तराध्यासोपयोग इत्यनादित्वाद्वा-
जाङ्गुरत्वेन परस्पराश्रयत्वमित्यर्थः ।

(१) स्यादेतत् । अद्वा पूर्वप्रतीतिमात्रमुपयुज्यते आरोपे, न तु प्रतीयमानस्य परमा-
र्थसत्ता । प्रतीतिरेव त्वत्यन्तासतो गगनकमलिनीकल्पस्य देहेन्द्रियादेनोपपद्यते । (२) प्रकाश-
मानत्वमेव हि चिदात्मनोऽपि सत्त्वं, न तु तदतिरिक्तं सत्तासामान्यसमवायोऽर्थक्रियाकारिता
वा, द्वैतापत्तेः । सत्तायाश्चार्थक्रियाकारितायाश्च सत्तान्तरार्थक्रियाकारितान्तरकल्पनेऽनवस्था-
पातात्, प्रकाशमानतैव सत्ताऽभ्युपेतव्या । तथा च देहादयः प्रकाशमानत्वाज्ञानान्तविधा-
स्मवद्, असत्त्वे वा न प्रकाशमानास्तत् कथं सत्यानृतयोर्मिथुनीभावस्तदभावे वा कस्य कुतो
भेदाप्रहस्तदसम्भवे कुतोऽध्यास इत्याशयवानाह—आह आक्षेपा—क्रोयमध्यासो नाम
(५० ४० पं० १) । क इत्याक्षेपे । समाधाता लोकसिद्धमध्यासलक्षणमाचक्ष्ण
एवाक्षेपं प्रतिक्षिपति—उच्यते स्मृतिरूपः परत्र पूर्वदृष्टावभासः
(५० ४५ पं० १) । (३) अवसन्नोऽवमतो वा भासोऽवभासः । प्रत्ययान्त-
रबाधश्चास्यावसादोऽवमानो वा । एतावता मिथ्याज्ञानमित्युक्तं भवति । (४) तस्येदमुप-
न्याख्यानं 'पूर्वदृष्टे'त्यादि । पूर्वदृष्टस्यावभासः पूर्वदृष्टावभासः । मिथ्याप्रत्ययचारीरापविषया-
रोपणीयस्य मिथुनमन्तरेण न भवतीति पूर्वदृष्टप्रहणेनानृतमारोपणीयमुपस्थापयति, तस्य च
दृष्टवमात्रमुपयुज्यते न वस्तुसत्तेति दृष्टप्रहणम् । तथापि वर्तमानं दृष्टं दर्शनं नारोपोपयो-
गीति पूर्वैत्युक्तम् । तत्र पूर्वदृष्टं स्वरूपेण सदर्प्यारोपणीयतयाऽनिर्वाच्यमित्यनृतम् ।
आरोपविषयं सत्यमाह—परत्रेति (५) । परत्र श्रुतिकादौ परमार्थवति, तदनेन सत्यानृत-
मिथुनमुक्तम् । (६) स्यादेतत्, परत्र पूर्वदृष्टावभास इत्यलक्षणमतिव्यापकत्वात् । अस्ति हि
स्वस्तिसम्यां गवि पूर्वदृष्टस्य गोत्वस्य परत्र कालाक्ष्यामवभासः । (७) अस्ति च पाटलिपुत्रे पूर्व-
दृष्टस्य देवदत्तस्य परत्र माहिष्मत्यामवभासः समीचीनः । (८) अवभासपदं च समीचीनेऽपि

(१) आरोप्यचारीरादेः प्रतीतिमात्रमुपयोगि न सत्तेति उक्तं, तत्रानृतस्य प्रतीतिरेवायुक्त्याभिप्रायकमु-
त्तरमाध्यमवतारयज्ञाह स्यादेतदित्यादिना । युष्मदस्मादित्यादिस्तु विवेकप्रहादाक्षेपः पूर्वमुक्त इत्यनयोर्भेदो बोध्यः ।

(२) प्रकाशमानत्वेन हेतुना देहादीनां सत्त्वसाधनाय भूमिकामारचयति प्रकाशमानत्वमिति ।

(३) अवभासपदस्यावयवार्थव्युत्पत्तिद्वारा संक्षिप्तमध्यासलक्षणमाह अवसन्न इति । अवसाद उ-
च्छेदः । अवमानो युक्त्या तिस्कारः ।

(४) अवभासपदस्य कूटार्थकथनद्वारा भाष्यवाक्यार्थेन विस्तृतं लक्षणं प्रदर्शयज्ञाह तस्येति ।

(५) अनेनासत्ख्यातिनिरासो बोध्यः ।

(६) स्मृतिरूप इति पदस्य कृत्यं वस्तुमवतारयति स्यादेतदिति ।

(७) पूर्वदृष्टस्य परत्राभिदावभासरूपधर्म्यध्यासस्यातिव्याप्तिं प्रदर्श्य, परत्राश्रये परधर्मावभासरूपस्य
धर्मध्यासस्यापि तां प्रदर्शयति अस्ति च पाटलीति ।

(८) ननु संक्षिप्तमध्यासलक्षणप्रदर्शितावभासपदार्थस्यानयोरुदाहरणयोरसम्भवात्कथमतिव्याप्तिरत
आह अवभासपदं चेति ।

प्रत्यये प्रासिद्धं, यथा नीलस्यावभासः पतिस्यावभास इत्यत आह—स्मृतिरूप इति । स्मृते रूपमिव रूपमस्येति स्मृतिरूपः । असन्निहितविषयत्वं च स्मृतिरूपत्वं, सन्निहितविषयं च प्रत्यभिज्ञानं समीचीनमिति नातिव्याप्तिः । (१) नाप्यव्याप्तिः—स्वप्नज्ञानस्यापि स्मृतिविभ्रमरूपस्यैव रूपत्वात्तत्रापि हि स्मर्यमाणे पित्रादौ निद्रोपप्लववशादसंज्ञिज्ञानपरामर्शो तत्रतत्र पूर्वदृश्यैव सन्निहितदेशकालत्वस्य समारोपः । एवं पीतः शङ्खस्तिक्तो गुड इत्यत्राप्येतल्लक्षणं योजनीयम् । तथाहि—बहिर्विनिर्गच्छदस्य च्छन्नयनरक्षिमसम्पृक्तपित्तद्रव्यवर्तिनी पीततां पित्तरहितामनुभवन् शङ्खं च दोषाच्छादितशुक्लिमानमनुभवन् पीततायाश्च शङ्खासम्बन्धमननुभवञ्चसम्बन्धाग्रहणसारूप्येण 'पीतं तपनीयं पिण्डं पीतं विस्वफलमि'त्यादौ पूर्वदृष्टं सामानाधिकरण्यं पीतत्वशङ्खत्वयोरारोप्याह 'पीतः शङ्ख' इति । एतेन तिक्तो गुड इति प्रत्ययो व्याख्यातः । (२) एवं विज्ञातपुरुषाभिमुखेष्वादशोदकादिषु स्वच्छेषु चाभुषं तेजो लम्बमपि बलीयसा सौर्येण तेजसा! प्रतिस्रोतःप्रवर्तितं मुखसंयुक्तं मुखं ग्राह्यदोषवशात्तद्देशतामनभिमुखतां च मुखस्याप्राहयःपूर्व(३)दृष्टाभिमुखादशोदकदेशतामाभिमुख्यं च मुखस्यारोपयतीति प्रतिबिम्बविभ्रमोऽपि लक्षितो भवति । एतेन द्विचन्द्रद्विम्बोहालातचक्रगन्धर्वनगरवंशोरागादिविभ्रमेष्वपि यथासम्भवं लक्षणं योजनीयम् ।

एतदुक्तं भवति । न प्रकाशमानतामात्रं सत्त्वं येन देहेन्द्रियादेः प्रकाशमानतया सद्भावो भवेत् । नहि सर्पादिभावेन रज्ज्वादयो वा स्फटिकादयो वा रक्तादिगुणयोगिनो न प्रतिभासन्ते, प्रतिभासमाना वा भवन्ति तदात्मानस्तद्धर्माणो वा । (४) तथासति मरुषु मरीचिचयमुबावचमुखलकुजतरङ्गभङ्गमालेयमभ्यर्णमवतीर्णो मन्दाकिनीत्यभिसंधाय प्रवृत्तः स्यात्, तोयमपि य पिपासासुपशमयेत् । तस्मादकामेनापि आरोपितस्य प्रकाशमानस्यापि, न वस्तुतस्तु भवभ्युपगमनीयम् । च च मरीचिरूपेण सलिलमणस्तु सत् स्वरूपेण तु परमार्थसदेव, देहेन्द्रियादयस्तु स्वरूपेणापि असन्त इत्यनुभवागोचरत्वात्कथमारोप्यत इति सांप्रतम् । यतो यशसन्तो नानुभवगोचराः, कथं तर्हि मरीच्यादीनामसतो तोयताऽनुभवगोचरत्वम्, न च स्वरूपसत्त्वेन तोयात्मनापि सन्तो भवन्ति ।

(५) यद्युच्येत नाभावो नाम भावादन्त्यः कश्चिदस्ति, अपि तु भाव एव भावान्तरात्मनाऽभावः स्वरूपेण तु भावः, यथाहुः—'भावान्तरमभावो हि कर्थाच्चतु व्यपेक्षये'ति, ततश्च भावात्मनोपाख्येयताऽस्य युज्येतानुभवगोचरता, प्रपञ्चस्य पुनरत्यन्तासतो निरस्तसमस्त-

(१) स्वप्नज्ञानं प्रमाणयोग्यशुक्त्यायधिष्ठानाभावात्परचेतिविशेषणसत्त्वनिबन्धनाव्याप्तिमाशङ्क्याह नापीति । स्मृतौ विभ्रमः स्मृतिविभ्रमः, स्मर्यमाणे स्मर्यमाणरूपान्तरारोप इति यावत् ।

(२) आदशादिस्मारोप्यमुखस्य स्वच्छुषा पूर्वदृष्टत्वाभावेनाव्याप्तिमाशङ्क्याह एवमिति ।

(३) पूर्वदृष्टेति । पूर्वदृष्टपारमिमुखयोरादशोदकयोर्देश एव देशो यस्य तस्य भावस्तत्ता, तयोरेवामिमुख्यं च, तथाच मुखदौ तदारोप इत्यर्थः ।

(४) तथासति—प्रतिभासमात्रेण रज्ज्वादीनां सर्पात्मत्वादेः सत्त्वे सतीत्यर्थः । मरुष्विति । मरीचिचयमभ्यर्णमवतीर्णोखलकुजतरङ्गमाला मन्दाकिनीत्यन्वयः ।

(५) मरीचीनां तोयात्मत्वं न सदित्युक्ते यन्मरीचीनां जलरूपेणासत्त्वं तन्मरीचय एवातो नाऽसत्त्व्यातिरिति शक्ते सद्वादी यद्युच्येतेति ।

सामर्थ्यस्य निस्तत्त्वस्य कुतोनुभवविषयभावः कुतो वा चिदात्मन्यारोपः ? । (१) न च विषयस्य समस्तसामर्थ्यस्य विरहेऽपि ज्ञानमेव तत्तादृशं स्वप्रत्ययसामर्थ्यासादितादृष्टान्तसिद्धत्वाभावभेदमुपजातमसतः प्रकाशनं, तस्मादसत्प्रकाशनशक्तिरेवाविधेति संप्रतम् । यतो येयमसत्प्रकाशनशक्तिर्विज्ञानस्य किं पुनरस्याः शक्यम् ? असदिति चेत् । किं तत्कार्यमाहेतिस्विदस्य ज्ञाप्यम् ? न तावत्कार्यम्, असतस्तत्त्वानुपपत्तेः । नापि ज्ञाप्यम्, ज्ञानान्तरानुपलब्धेः, (२) अनवस्थापाताच्च । विज्ञानस्वरूपमेवासतः प्रकाश इति चेत् । कः पुनरेष सदसतोः सम्बन्धः ? असदधीननिरूपणत्वं सतो ज्ञानस्यासता सम्बन्ध इति चेत् । अहो वतायमतिनिवृत्तः प्रत्ययतत्त्वा(३) यस्यासत्यपि निरूपणमायतते, न च प्रत्ययस्तत्रापत्ते किंचित्, असत आधारत्वायोगात् । (४) असदन्तरं प्रत्ययो न प्रथते इति प्रत्ययस्यैवैष स्वभावो न त्वसदधीनमस्य किंचिदिति चेत् । अहो(५) वतास्यासत्पक्षपातो यदयमतदुत्पत्तिरतदात्मा च तदविनाभावलियतः प्रत्यय इति । तस्मादत्यन्तासन्तः शरीरेन्द्रियादयो निस्तत्त्वा नानुभवविषया भवितुमर्हन्तीति ।

(६) अत्र भ्रमः । निस्तत्त्वं चेन्नानुभवगोचरस्तत्किमिदानीं मरीचयोऽपि तोयात्मना सत्त्वा यदनुभवगोचराः स्युः । न (७) सतत्त्वास्तदात्मना मरीचीनामसत्त्वात् । (८) द्विविधं च वस्तूनां तत्त्वं सत्त्वप्रसरत्वं च । तत्र पूर्वं स्वतः, परं तु परतः । यथाहुः—

स्वरूपपररूपाभ्यां नित्यं सदसदात्मके ।

वस्तुनि ज्ञायते किंचिद्रूपं कौश्लिकदा च न ॥ इति ।

(९) तर्हि मरीचिषु तोयनिर्भासप्रत्ययस्तत्त्वगोचरः, तथा च समीचीन इति न भ्रान्तो नापि बाध्यते । (१०) अद्वा न बाध्यते यदि मरीचीनतोयात्मतत्त्वान्

(१) एवं सद्वादी शङ्किताऽनिर्वचनीय (वेदान्ति) मते निरस्य शून्यवादिनास्मायं तन्मतं दर्शयति नचेति । स्वप्रत्ययः स्वसमानाकारः पूर्वप्रत्ययस्तत्त्वसामर्थ्येनासादितासाधारणस्वभावभेदे ज्ञानमेव शून्यमपि वस्तु प्रकाशयतीत्यर्थः । नच तन्मते ज्ञानस्यापि शून्यत्वात्स्वर्वाशानाश्रयप्रसङ्गः, यतस्तन्मते ज्ञानस्यापि पूर्वज्ञानाधीनसत्त्वाङ्गीकारेण स्वरूपसत्त्वस्य क्वचिदप्यसत्त्वात् ।

(२) शक्याभ्रयत्वेनाभिमताज्ज्ञानाज्ज्ञानान्तरानुपलब्धेरित्यर्थः । उपलब्धेः वा तस्यापि ज्ञापकत्वेन ज्ञानान्तरापेक्षायामनवस्थापाताच्चित्यर्थः ।

(३) प्रत्ययतत्त्वातीति । तपस्विपदपुष्पाकार्यम्, यतः सति कस्मिंश्चित्कस्यचिदुपकारो जायते, प्रत्ययस्य निरूपणं तु शून्यवादेऽसत्याययतम्, न च स्वोपाकरणसति पशुपकारं काश्चिकरोतीति ।

(४) असतः प्रत्ययप्रयत्नस्य चाविनाभावसम्बन्ध एव सदसतोः सम्बन्ध इत्याक्षिपति शून्यवादी असदन्तरेणेति ।

(५) सद्वादी समाधत्ते अहो वतने । एवं चेत् कार्यकारणभावः स्वभावश्च बौद्धेरभिमतोऽविनाभावपूर्व विवृतं स्यादित्यर्थः । (६) सद्वादिमते निरस्यति सिद्धान्ती अत्र भ्रम इति ।

(७) पूर्वपक्ष्याह न सत्त्वा इति । तोयात्मनेत्यनुषङ्गः ।

(८) ननु तोयात्मना मरीचीनामसत्त्वे सद्वादिनाप्यसत्त्वातिः स्वीकृता स्यादत आह द्विविधं चेति । तोयमेपक्ष्य ज्ञातं मरीचिरूपमेव तोयरूपेणासत् तच्च भावरूपमिति नासत्त्वातिरित्यर्थः ।

(९) सिद्धान्त्याह तत्किमिति ।

(१०) पूर्वपक्ष्याह अहो वतने । मरीचीनामतोयात्मत्वं भ्रमे न भासते किन्तु भावान्तरतोयात्मत्वमिति उपपद्यते तद्वाच्यः ।

अतोयात्मना गृहीयात्, तोयात्मना तु गृह्णन् कथमभ्रान्तः कथं वाऽबाध्यः ?
 (१) हस्त तोयाभावात्मनां मरीचीनां तोयभावात्मत्वं तावन्न सत् । तेषां तोया-
 भावादभेदेन तोयभावात्मतापुनपत्तेः । नाप्यसत्, वस्त्वन्तरमेव हि वस्त्वन्तरस्यासत्त्वमा-
 स्थीयते 'भावान्तरमभावोऽन्यो न कश्चिदनिरूपणदि'ति वदद्भिः । न चारोपितं रूपं वस्त्वन्तरं,
 तद्धि मरीचयो वा भवेद् गङ्गादिगतं तोयं वा । (२) पूर्वस्मिन् कल्पे मरीचय इति प्रत्ययः
 स्यात्, न तोयमिति । उत्तरस्मिन्स्तु गङ्गायां तोयमिति स्यात्, न पुनरिहेति । देशमेदात् स्मरणे
 तोयमिति स्यान्न पुनरिहेति । (३) न चेदमत्यन्तमसन्निरस्तसमस्तस्वरूपमलीकमेवास्त्विति सा-
 म्यतम् । तस्यानुभवगोचरत्वानुपपत्तेरित्युक्तमधस्तात् । तस्मान्न सत्, नापि सदसत्, परस्प-
 राविरोधादिति अनिर्वाच्यमेवरोपणीयं मरीचिषु तोयमास्थेयम् । (४) तदनेन क्रमेणाध्यस्तं तो-
 यं परमार्थतोयमिव, (५) अत एव पूर्वदृष्टमिव, तत्त्वतस्तु न तोयं न च पूर्वदृष्टं, किंत्वनु-
 तननिर्वाच्यम् । एवं च देहेन्द्रियादिप्रपञ्चोपनिर्वाच्योऽपूर्वोपि पूर्वमिथ्याप्रत्ययोपदर्शित इव परत्र
 चिदात्मन्यध्यस्यत इति उपपन्नमध्यासलक्षणयोगात् । (६) देहेन्द्रियादिप्रपञ्चबाधनं चोपपादयि-
 ष्यते । (७) चिदात्मा तु श्रुतिस्मृतीतिहासपुराणगोचरस्त्वमूलतदविरुद्धन्यायनिर्णतद्युद्धबुद्धमु-
 क्तस्वभावः सत्त्वेनैव निर्वाच्योऽबाधिता स्वयंप्रकाशतैवाऽस्य सत्ता, सा च (८) स्वरूपमेव वि-
 दात्मनो न तु तदतिरिक्तं सत्तासामान्यसमवायोऽर्थक्रियाकारिता वा इति सर्वमवदातम् ।

(९) स चायमेवंलक्षणकोध्यासोऽनिर्वचनीयः सर्वेषामेव सम्मतः परीक्षाणम्, तद्धेदं परं
 विप्रतिपत्तिरित्यनिर्वचनीयतां द्रढयितुमाह तं केचिदन्यत्राऽन्यधमाध्यास इति वद-
 न्ति (पृ० ४६) । अन्यधर्मस्य ज्ञानधर्मस्य रजतस्य, ज्ञानाकारस्येति यावत्, अध्यासोऽन्यत्र बाह्ये ।

(१) तोयाभावात्मकमरीचिरूपे आरोपितं तोयत्वं सदसत्त्वेति विकल्प्य निरस्यति सिद्धांती हंतोति ।

(२) अत्र भ्रमे मरीचयस्तोयं चेति वस्तुद्वय भासते । तत्र मरीचितोयतादात्म्यं वस्तु चैतोयाद्वस्त्व-
 न्तरभूता मरीचयो वा स्युर्मरीचिभ्यो वस्त्वन्तरं तोयं वा स्यान्नान्यत् अन्यस्यात्र भ्रमेऽनवभासादुभयघ्न दूषण-
 माह पूर्वसिद्धान्ति ।

(३) सिंहावलोकनभायेन निरस्तामसवस्थार्तं स्मारयन्नुपसंहरति नचेदमिति ।

(४) स्वरूपेणानिर्वाच्यमापि तोयं भ्रमेऽवभासितेत्यसुष्ठु देशान्तरे सत्त्वकल्पना व्यर्थेत्याभिप्रेत्याह
 तदनेनेति । परमार्थतोयमिवेति । ननु परमार्थमेवेत्यर्थः ।

(५) पूर्वदृष्टमिवेति । नन्वभिनवतोयाभासस्वीकारे कथं पूर्वदृष्टत्वं भाव्योक्तं संगच्छेतेति चेन्न । अभिन-
 वत्वेपि आरोपस्य पूर्वदृष्टग्रहणसुपयुज्यते आरोपणीयसमानमिथ्यावस्त्वन्तरोपदर्शकस्य पूर्वदर्शनसंस्कार-
 द्वारेणोपयोगादिति ।

(६) देहेति । एतेन देहादिः सन् भासमानत्वादात्मवदित्यनुमानेऽवधितत्त्वमुपाधिः प्रदर्शितः । न च
 साधनस्यासिद्धेर्हादिबाधस्य तत्र तत्र वक्ष्यमाणत्वमिति भावः ।

(७) ननु प्रत्यक्सिद्धेर्देहादेर्यदि मिथ्यात्वं तदाऽऽत्मनि कथं सत्त्वमत आह चिदात्मेति । तत्त्वावेदक-
 प्रमाणप्रमितत्वादात्मनः सत्त्वं न व्यावहारिकप्रमाणसिद्धेर्देहादेरिति च वक्ष्यते इत्यर्थः ।

(८) स्वरूपमेवेति । अन्यथा सत्तातद्वत्तेर्भेदाद्वैतत्वातिरिक्त्यर्थः ।

(९) नन्वध्यासलक्षणे मतान्तरप्रदर्शनं मतिर्सेवादाय दूषणाय वा । नाथो विप्रतिपत्तेः, नापरो दूषणान-
 निधानादत आह स चायमिति । तथा च परत्र परावभास इति लक्षणे मतिर्सेवाद एव । विप्रतिपत्तिस्त्वधि-
 ज्ञानारोप्यविशेषविषयैवैवलक्षणकत्वं चाध्यासस्यानिर्वाच्यतयेवेति मरुमरीचिकोदके दर्शितमिति भावः ।

(१) सौत्रान्तिकनये तावद्वाङ्मयमस्ति वस्तु सत्तत्र ज्ञानाकारस्यारोपः । विज्ञानवादिनामपि यद्यपि न बाह्यं वस्तु सत्तथाप्यनयाविद्यावासनारोपितमलीकं बाह्यं, तत्र ज्ञानाकारस्यारोपः । उपपात्तिश्च यद्यादृशमनुभवसिद्धं रूपं तत्तादृशमेवाभ्युपेतव्यमित्युत्सर्गोऽन्यथात्वं पुनरस्य बलवद्बाधकप्रत्ययवशात्, नदं रजतमिति च बाधस्येदन्तामात्रबाधेनोपपत्तौ न रजतगोचरतोचितता । रजतस्य धर्मिणो बाधे हि रजतं च तस्य च धर्म इदन्ता बाधिते भवेताम्, तद्विरुद्धमन्तर्वास्य धर्मो बाध्यतां न पुनरजतमपि धर्मि, (२) तथा च रजतं बहिर्बाधितमथादिान्तरे ज्ञाने व्यवतिष्ठत इति ज्ञानाकारस्य बहिरध्यासः सिध्यति ।

केचित्तु ज्ञानाकारख्यातावपरितुष्यन्तो वदन्ति “यत्र यदध्यासस्तद्विवेकाग्रहनिबन्धनो भ्रमः” इति (पृ० ४६ पं० १) । अपरितोषकारणं चाहुः-विज्ञानाकारता रजतादेरनुभवत्वाद् व्यनस्याप्येतानुमानाद्वा (२) तत्रानुमानमुपरिष्ठान्निराकरिष्यते । अनुभवोऽपि रजतप्रत्ययो वा स्याद् बाधकप्रत्ययो वा ? न तावद्रजतानुभवः । स ह्रीदंकारास्पदं रजतमावेदयति न त्वान्तरम्, अहमिति हि तदा स्यात् प्रतिपत्तुः (४) प्रत्ययादव्यतिरेकात् । (५) भ्रान्तं विज्ञानं स्वाकारमेव बाधयताऽध्यवस्यति, तथा च नाहङ्कारास्पदमस्य गोचरो, ज्ञानाकारता पुनरस्य बाधकप्रत्ययप्रवेदनीयेति चेत् । हन्ते बाधकप्रत्ययमालोचयत्वाभ्युष्मान् । किं पुरोवर्ति द्रव्यं रजताद्विवेचयत्याहो ज्ञानाकारतामप्यस्य दर्शयति । तत्र ज्ञानाकारतोपदर्शनव्यापारं बाधकप्रत्ययस्य त्रुणाः श्लाघनीयप्रज्ञां देवानांप्रियः । (६) पुरोवर्तित्वप्रतिषेधादर्थादस्य ज्ञानाकारतेति चेत्, न, (७) असन्निधानाग्रहनिषेधाद् असन्निहितो भवति प्रतिपत्तुरत्यन्तसन्निधानं त्वस्य प्रतिपत्तात्मकं कुतस्त्यम् । (८) नचैव रजतस्य निषेधो न चेदन्तायाः, किन्तु विवेकाग्रहप्रसजितस्य रजतव्यहारस्य । (९) न च रजतमेव शुक्तिकायां प्रसजितं रजतज्ञानेन, नहि रजतनिर्भासस्य शुक्तिकालम्बनं युक्तमनुभवविरोधात् । न खलु सत्तामात्रेणालम्बनम्, अतिप्रसङ्गात् । सर्वेषामर्थानां सत्त्वाविशेषादालम्बनत्वप्रसङ्गात् । नापि कारणत्वेन, इन्द्रियादीनामपि कारणत्वात्, तथा च भासमानतैवाल्म्बनार्थः । न च रजतज्ञाने शुक्तिका भासत इति कथमालम्बनं, भासमानताभ्युपगमे वा कथं

(१) बौद्धनयविशेषेण भ्रमाधिष्ठानमाह सौत्रान्तिकेति ।

(२) तथाचेति । इदमत्र तात्पर्यम् । इदं रजतमित्यत्र रजतानुयोगिकइदम् रतियोगिकतादात्म्यस्यैव भावात् नदं रजतमित्यत्र तदेव बाधितं भवति ‘प्रतियोग्यभावौ तुल्ययोगक्षेमावि’ति स्यात्, नतु रजतस्य, तथापि च उभयबाधेश्चकारापत्तेः । एवं चात्मख्यातिवादिमते बाह्यशुक्त्यादौ बुद्धिरूपात्मनो धर्मस्य रजतस्याध्यासः आन्तरस्य रजतस्य बहिर्वदवभासोऽन्यथाख्यातिवादिमतेऽन्यत्र शुक्त्यादावन्वयधर्मस्य देशान्तरस्थरूप्यादिरध्यास इति ।

(६) सहोपलम्भहेतुर्क मितिमेययोरभेदसाधकमनुमानमित्यर्थः ।

(४) ज्ञानरूपातिपत्तुरभेदादित्यर्थः, समानाधिकरणपंचमीप्रयोगात् ।

(५) अहङ्गल्लेखयोग्यस्यापि रजतस्य भ्रमादिदन्तया प्रतीतिरित्यभिप्रायेणाशङ्कते भ्रान्तीमिति ।

(६) एवं बाधकप्रत्ययस्य साक्षाज्ज्ञानाकारपदशकत्वं निरस्यार्थादपि तन्मिरस्यति पुरोवर्तित्वेति ।

(७) अनिर्दितागमकस्येदन्ताविषयस्य देशान्तरसत्त्वाभ्युपपत्तिरित्याह असंनिधानेति । रजतस्याऽसंनिधानाग्रहः संनिहितत्वेन व्यवहारहेतुत्वादुभयम्, तन्निषेधोऽसंनिधानग्रहणो बोधः, प्रागभावनिवृत्त्यात्मक-स्वाद्भावस्य, तस्मादख्यातिमते आरोप्योऽर्थः प्रतिपत्तुरभेनिहितो जायते इति भावः ।

(८) रजतबाधोक्तौरवे निरस्यग्राह नचैष इति ।

(९) व्यवहारनिषेधेपि शुक्तौ रजतप्रतीत्याऽन्यथाख्यातिरित्याशङ्कानिरस्यति नचेति ।

नानुभवविरोधः । (१) अपि चन्द्रियादीनां समीचीनज्ञानोपजनने सामर्थ्यशुपलब्धमिति कथ-
मेभ्यो मिथ्याज्ञानसम्भवः । दोषसहितानां तेषां मिथ्याप्रत्ययेऽपि सामर्थ्यमिति चेत्, न,
दोषाणां कार्योपजननसामर्थ्यविघातमात्रे हेतुत्वात्, अन्यथा दुष्टादपि कुटजबीजाद् वटाङ्कुरो-
त्पत्तिप्रसङ्गात् । अपि च स्वगोचरव्यभिचारे विज्ञानानां सर्वत्रानाद्वासप्रसङ्गः । तस्मात् सर्वं
ज्ञानं समीचीनमास्थेयम् । (२) तथा च रजतमिदमिति च द्वे विज्ञाने स्मृत्यनुभवरूपे, तत्रेद-
मिति पुरोवर्तिद्रव्यमात्रग्रहणं दोषवशात् तद्वत्शुक्तित्वसामान्यविशेषस्याग्रहात्, तन्मात्रं च
गृहीतं सदृशतया संस्कारोद्बोधक्रमेण रजते स्मृतिं जनयति । सा च (३) गृहीतग्रहणस्वभा-
वापि दोषवशाद्गृहीतत्वांशप्रमोषाद् ग्रहणमात्रमवतिष्ठते । तथा च रजतस्मृतेः पुरोवर्ति-
द्रव्यमात्रग्रहणस्य च मिथः स्वरूपतो विषयतश्च भेदाग्रहात् (४) सन्निहितरजतगोचरज्ञानसा-
कृप्येणेदं रजतमिति भिन्नं अपि स्मरणग्रहणे अभेदव्यवहारं च सामानाधिकरण्यव्यपदेशं च
प्रवर्तयतः । कचिरपुनर्ग्रहण एव मिथो गृहीतभेदे, यथा पीतः शङ्ख इति । अत्र हि विनिर्ग-
च्छन्नयनरदिमवर्तिनः पित्तद्रव्यस्य काचस्येव स्वच्छस्य पीतत्वं गृह्यते पित्तं तु न गृह्यते ।
शङ्खोपि दोषवशात् शुक्लगुणरहितः स्वरूपमात्रेण गृह्यते । तदनयोर्गुणगुणिनोरसंसर्गाग्रहसा-
कृप्यात् पीततपनीयपिण्डप्रत्ययाविशेषेणाभेदव्यवहारः सामानाधिकरण्यव्यपदेशश्च । (५) भेदा-
ग्रहप्रसजिताभेदव्यवहारबाधनाच्च नेदमिति विवेकप्रत्ययस्य बाधकत्वमप्युपपद्यते, तदुपपत्तौ
च प्राक्तनस्य प्रत्ययस्य भ्रान्तत्वमपि लोकसिद्धं सिद्धं भवति । तस्माद्यथार्थाः सर्वे विप्रति-
पन्नाः संदेहविभ्रमाः प्रत्ययत्वात्, वटादिप्रत्ययवत् । तदिदमुक्तं यत्र यदध्यास इति ।
यस्मिन् शुक्तिकादौ यस्य रजतादेरध्यास इति लोकप्रसिद्धः नासावन्यथाख्यातिनिबन्धना,
किन्तु गृहीतस्य रजतादेस्तस्मरणस्य च गृहीततांशप्रमोषेण गृहीतमात्रस्य य इदमिति
पुरोवस्थिताद्द्रव्यमात्रात्प्रज्ञानाच्च विवेकस्तदग्रहणनिबन्धनो भ्रमः । भ्रान्तत्वं च ग्रहणस्म-
रणयोरितरेतरसामानाधिकरण्यव्यपदेशो रजतादिव्यवहारश्चेति ।

अन्ये तु अत्राप्यपरितुष्यन्तो यत्र यदध्यासस्तस्यैव विपरीतधर्मत्वकल्पनामा-
चक्षते (पृ० ४७ पं० १) । अत्रेदमाकृतम्—अस्ति तावद्रजतार्थिनो रजतमिदमिति प्रत्य-
यात्पुरोवर्तिनि द्रव्ये प्रवृत्तिः, सामानाधिकरण्यव्यपदेशश्चेति सर्वजनीनम् । तदतश्च तावद्ग्र-
हणस्मरणयोस्तद्वोचरयोश्च मिथो भेदाग्रहमात्राद्भविष्यतीति (६) । ग्रहणनिबन्धनौ हि चेत्-

(१) एवमारोपितमर्थं निरस्य मिथ्याज्ञानमपि प्रतिविधायति अपिचेति ।

(२) ननु तथापि मिथ्याज्ञानसिद्ध्यर्थं विपर्ययो वाच्य अत आह तथाचेति । इदमात्मकसामान्यार्थं
शुक्तिस्वरूपविशेषस्याग्रहादिदमिति द्रव्यमात्रग्रहणं भवतीत्यर्थः ।

(३) गृहीतेति । गृहीतामिदमिति प्रकाशनस्वभावस्यार्थः ।

(४) संनिहितेति । संनिहितरजतविषयं ज्ञानं यथा इदमो रजतस्य चासंसर्गं न गृह्णाति संसृष्टव्यत्वात्
ग्रहणस्मरणे अपि परस्परं भिद्ये स्वातन्त्र्येदं स्वविषयासंसृष्टत्वं न गृह्णाति इत्यत्र सारूप्यं बोध्यम् ।

(५) निषेध्यग्रमाभावे निषेधानुपपत्तिमाशङ्क्याह भेदाग्रहेति । इतरेतराभावोभादितरेतराभावग्रह-
निषेचौ तद्वत्कव्यवहारविशेषरूपं बाधस्य फलं भवतीत्यर्थः ।

(६) अर्हतीति । किन्तु रजतमित्येव रूपसामानाधिकरण्यप्रत्ययद्वयप्रतीत्यर्थः ।

नस्य व्यवहारव्यपदेशौ कथमग्रहणमात्राद्भवेताम् । (१) ननूक्तं—नाग्रहणमात्रात्किन्तु ग्रहण-
स्मरणे एव मिथः स्वरूपतो विषयतश्चागृहीतभेदं समीचीनपुरःस्थितरजतविज्ञानसादृश्येन अमे-
दव्यवहारं सामानाधिकरण्यव्यपदेशं च प्रवर्तयतः । (२) अथ समीचीनज्ञानसारूप्यमनयो-
र्गृह्यमार्गं वा व्यवहारप्रवृत्तिहेतुरगृह्यमार्गं वा ? सत्तामात्रेण गृह्यमाणेऽपि समीचीनज्ञानसा-
रूप्यमनयोरिदमिति रजतमिति च ज्ञानयोरिति ग्रहणम् , अथ वा तयोरेव स्वरूपतो विषयतश्च
मिथो भेदाग्रह इति ग्रहणम् । तत्र न तावत्समीचीनज्ञानसदृशी इति ज्ञानं समीचीनज्ञानव-
ध्ववहारप्रवर्तकम्, नहि गोसदृशो गवय इति ज्ञानं गवार्थिनं गवये प्रवर्तयति । अनयोरेव
भेदाग्रह इति तु ज्ञानं पराहृतं, नहि भेदाग्रहेऽनयोरिति भवति, अनयोरिति ग्रहे भेदाग्रहण-
मिति च (३) भवति । तस्मात्सत्तामात्रेण भेदाग्रहोऽगृहीत एव व्यवहारहेतुरिति (४) वक्तव्यम् ।
तत्र किमथमारोपोत्पादक्रमेण व्यवहारहेतुराहो अनुत्पादितारोप एव स्वत इति । वयं तु (५)
पश्यामः चेतनव्यवहाररक्षाज्ञानपूर्वकत्वाद्युपपत्तेरारोपज्ञानोत्पादक्रमेणैवेति । (६) ननु सत्यं
चेतनव्यवहारो नाऽज्ञानपूर्वकः किन्त्वविदितविवेकग्रहणस्मरणपूर्वक इति । मैवम् (७) । नहि
रजतप्रातिपदिकार्थमात्रस्मरणं प्रवृत्तावुपयुज्यते । इदंकारास्पदाभिमुखी खलु रजतार्थिनां
प्रवृत्तिरित्यविवादम् । कथं चायमिदंकारास्पदे प्रवर्तते, यदि तु न तदिच्छेत् । अन्यदि-
च्छस्यन्यत्करोतीति व्याहृतम् । न चेदिदंकारास्पदं रजतमिति जानयित्वा कथं रजतार्थां तदि-
च्छेत् । यद्यत्थात्वेनाग्रहणादिति ब्रूयात्स च प्रतिवक्तव्योऽथ तथात्वेनाग्रहणात्कस्मान्नोपेक्षे-
तेति । सोऽयमुपादानोपेक्षाभ्यामभिमत आकृष्यमाणश्चेतनोऽव्यवस्थित इदंकारास्पदे रज-
तसमारोपेणोपादान एव व्यवस्थाप्यत इति भेदाग्रहः समारोपोत्पादक्रमेण चेतनप्रवृत्तिहेतुः ।
तथाहि—भेदाग्रहादिदंकारास्पदे रजतत्वं समारोप्य तज्जातीयस्योपकारहेतुभावमनुचिन्त्य
तज्जातीयतयेदंकारास्पदे रजते तमनुमाय तदर्थी प्रवर्तते इत्यानुपूर्व्यं सिद्धम् । न च तट-
स्थरजतस्मृतिरिदंकारास्पदस्योपकारहेतुभावमनुमापयितुमर्हति, रजतत्वस्य हेतोरपक्षधर्म-
त्वात् । एकदेशदर्शनं खल्वनुमापकं न त्वनेकदेशदर्शनम् । यथाहुः (८)—“ज्ञातसम्बन्धस्यै-
कदेशदर्शनादि”ति । समारोपे त्वेकदेशदर्शनमस्ति । तत्सिद्धमेतद्विवादाध्यासितं रजतादिज्ञानं
पुरोवर्तिवस्तुविषयं रजताद्यर्थिनस्तत्र नियमेन प्रवर्तकत्वात्, यद्यर्थिनं यत्र (९) नियमेन

(१) अग्रहणहेतुवादी शकते ननूक्तमिति ।

(२) तत्र पुच्छति सामानाधिकरणवादी अयेति ।

(३) भवतीत्यथापि नञोऽनुवक्तुः ।

(४) वक्तव्यमिति । अग्रहणवादिना भवतेति भावः ।

(५) तत्र स्वमतं पदशयति वयन्वित्वादिना । (६) अग्रहणवादी शङ्कते नन्विति ।

(७) समाधत्ते मैवमिति । यद्यपि अविदितविवेकस्य स्मरणस्य ग्रहणस्य च ज्ञानयोर्योगपद्याभावात्ता-
यथाव्यवहारहेतुत्वमेकैदा सम्भवति, तथापि प्रत्येकं स्यादत आह नहीति । ग्रहणपक्षेपे तुल्यमेतत् यदि
तदिच्छेत्तार्थेण प्रवर्ततेत्यर्थः ।

(८) यथाहुः शबरस्वामिन इत्यर्थः । ज्ञाताविनाभावसम्बन्धस्य पुंसः लिङ्गविशिष्टधर्मैकदेशदर्शना-
द्विशिष्टधर्मैकदर्शने लिङ्गं बुद्धिरनुमानमिति ।

(९) नियमेनेति । अनेन साधनप्रवर्तके कलज्ञाने व्यभिचाराभावः प्रदर्शितः, नस्योपायान्तरसाध्य-
त्वेन तज्ज्ञानस्य नियमेनाप्रवर्तकत्वात् ।

प्रवर्तयति तज्ज्ञानं तद्विषयं यथोभयसिद्धसमीचीनरजतज्ञानं, तथा चेदं, तस्मात्तथेति । यत्कोक्तप्रवचनवभासमानतया न शुक्तिरालम्बनमिति, तत्र भवान् पृष्ठे व्याचष्टां किं शुक्तिकास्त्वस्येदं रजतमिति ज्ञानं प्रत्यनालम्बनत्वमाहोस्विद् द्रव्यमात्रस्य पुरःस्थितस्य सितभास्वरस्य ? यदि शुक्तिकात्वस्यानालम्बनत्वम्, अहम् । उत्तरस्यानालम्बनत्वं ब्रुवाणस्य तवैवानुभवविरोधः । तथाहि—रजतमिदमित्यनुभवन्ननुभविता पुरोवर्ति वस्त्वह्णुत्पादिना निर्दिशति । (१) दृष्टं च दृष्टानां कारणानामौत्सर्गिककार्यप्रतिबन्धेन कार्यान्तरोपजननसामर्थ्यम्, यथा दावामिदशानां वेत्तबीजानां कदलीकाण्डजनकत्वम्, भस्मकदुष्टस्य चौर्दरस्य तेजसो बह्वक्षपचनमिति । प्रत्यक्षबाधापहतविषयं च विभ्रमाणां यथार्थत्वानुमानमाभासो (२) द्रुतवहानुष्णत्वानुमानवत् । यत्कोक्तं—मिथ्याप्रत्ययस्य व्यभिचारे सर्वप्रमाणेष्वनाशवास—इति । तद् बोधकत्वेन स्वतः प्रासाध्यं नाथ्यभिचारेणेति व्युत्पादयद्विरस्माभिः परिहृतं न्यायकणिका (३) यामिति नेह प्रतन्यते । दिङ्मात्रं चास्य स्मृति (४) प्रमोषभङ्गस्योक्तम् । विस्तरस्तु ब्रह्मतत्त्वसमीक्षायामवगन्तव्य इति, तदिदमुक्तम्—“अन्ये तु यत्र यदध्यातस्तस्यैव विपरीतधर्मकल्पनमाचक्षत” इति । यत्र शुक्तिकादौ यस्य रजतादेरध्यासस्तस्यैव शुक्तिकादेर्विपरीतधर्मकल्पनं रजतत्वधर्मकल्पनमिति योजना । ननु सन्तु नाम परीक्षकाणां विप्रतिपत्तयः प्रकृते तु किमायातमित्यत आह—“स्त्वर्थस्यापि त्वग्न्यस्याऽन्यधर्मकल्पनां न व्यभिचरति” (पृ० ४०) । (५) अन्यस्यान्यधर्मकल्पनाऽनुज्ञाता, सा चानिर्वचनीयतेत्यधस्तादुपपादितम् । तेन सर्वेषामेव परीक्षकाणां मतेऽन्यस्यान्यधर्मकल्पनानिर्वचनीयताऽऽवश्यम्भाविनीत्यनिर्वचनीयता सर्वतन्त्रसिद्धान्त इत्यर्थः । अह्यातिवादिभिरकामैरपि सामानाधिकरण्यव्यपदेशप्रवृत्तिनियमस्नेहादिदमभ्युपेयमिति भावः । न केवलमियमनृता परीक्षकाणां सिद्धासि तु लौकिकानामपीत्याह—“तथा च लोकेऽनुभवः शुक्तिका हि रजतवद्भवमास्वत” इति । न पुन रजतमिदमिति शेषः । स्यादेतत् । अन्यस्यान्यासताविश्रजो लोकसिद्धः, एकस्य त्वभिज्ञस्य भेदभ्रमो न दृष्ट इति कुतश्चिदात्मनोऽभिज्ञानां जीवानां भेदविभ्रम इत्यत आह—“एकश्चक्षुः सद्द्वितीयवदिति” । (पृ० ४८ पं० १) ।

(१) समीचीनज्ञानमिथ्याज्ञानं न जन्वत इति यदुक्तं तन्निराचष्टे दृष्टञ्चेति ।

(२) ‘सर्वे विप्रतिपत्ता’ इत्यादिनोक्तमनुमानं प्रत्यक्षबाधितविषयत्वाद्ब्रह्मरूपो द्रव्यत्वदित्यनुमानवद्बाधितमित्यर्थः ।

(३) ‘किमव्यभिचारितैवाभामाद्यमुत तद्धेतुरथ तद्वापि’, येन कचिद्व्यभिचारदर्शनाज्ज्ञानानामभामाद्यमापतेत् । सर्वथाप्यसम्भवः, व्यभिचारिणामपि सितनीलादिषु चक्षुरादीनां बोधकत्वेन भामाण्यादव्यभिचारिणामपि दहनादौ भूमादीनां कुतश्चिन्मितादनुपजानितदहनादिज्ञानानामभामाण्यादि”त्यादिना न्यायकणिकायां व्युत्पादितं तत्रैव द्रष्टव्यम् ।

(४) स्मृतीति । ‘गृहीतत्वांशपमोवादि’त्यादिनोक्तस्य स्मृतिप्रमोषस्य भंगो दिमात्रेणायं कुतो विस्तरतो ब्रह्मतत्त्वसमीक्षाख्ये निबन्धे द्रष्टव्य इत्यर्थः ।

(५) ननु भाष्यकारिणोपि किं तर्हि भ्रमोद्भूत इत्याशोकानिरासय व्याचष्टे अन्यस्येति । कल्पनाऽवभासपदार्थः ।

(१) पुनरपि विदात्मन्यध्यासमाक्षिपति—“कथं पुनः प्रत्यगात्मन्यविषयेऽध्यासो विषयतद्वर्माणाम्” (पृ० ४८ पं० २) । अयमर्थः । चिदात्मा प्रकाशते न वा ? न चेत् प्रकाशते, कथमस्मिन्नध्यासो विषयतद्वर्माणाम् । न खल्वप्रतिभासमाने पुरोवर्तिनि द्रव्ये रजतस्य वा तद्वर्माणं वा समारोपः सम्भवतीति । प्रतिभासे वा न तावदयमात्मा जडो घटादवत् परार्थानप्रकाश इति युक्तम् । न खलु स एव कर्ता च कर्म च भवति, विरोधात्, परसमवेतक्रियाफलशालि हि कर्म, न च ज्ञानक्रिया परसमवायिनीति कथमस्यां कर्म, न च तदेव स्वं च परं च, विरोधात् । (२) आत्मान्तरसमवायाभ्युपगमे तु ज्ञेयस्यात्मनोऽनासत्त्वप्रसङ्गः । एवं तस्य तस्येत्यनवस्थाप्रसङ्गः ।

स्यादेतत् (३) । आत्मा जडोपि सर्वार्थज्ञानेषु भासमानोपि कर्तैव न कर्म, परसमवेतक्रियाफलशालित्वाभावात् चैत्रवत् । यथा हि चैत्रसमवेतक्रियया चैत्रेण गरप्राप्तावुभयसमवेतायामपि क्रियमाणायाम् नगरस्थैव कर्मता परसमवेतक्रियाफलशालित्वात्, न तु चैत्रस्य क्रियाफलशालिनोऽपि चैत्रसमवायादुभयक्रियाया इति । तन्न । श्रुतिविरोधात् । श्रूयते हि ‘सत्यं ज्ञानमनन्तं ब्रह्मे’ति । उपपद्यते च, (४) तथा हि—योज्यमर्थप्रकाशः फलं यस्मिन् अर्थश्च आत्मा च प्रयेते स किं जडः स्वयंप्रकाशो वा ? जडश्चेद्विषयात्मानावपि जडाविति कस्मिन् किं प्रकाशताविशेषात्, इति प्राप्तमाध्यमशेषस्य जगतः । तथा चाभाणकः—‘अन्धस्यैवांधलस्य विनिपातः पदेपदे’ । न च मिलीनमेव विज्ञानमर्थात्मानौ ज्ञापयति चक्षुरादिवदिति वाच्यम् । ज्ञापनं हि ज्ञानजननं, जनितं च ज्ञानं जडं सञ्ज्ञकः (५) दृष्टमतिवर्तेतेति । एषमुत्तरोत्तराभ्यपि ज्ञानानि जडानित्यनवस्था । तस्मादपराधीनप्रकाशो संविदुपेतव्यः । (६) तथापि किमायातं विषयात्मनोः स्वभावजडयोः ? एतदायातं यत्तयोः संविदजडेति । (७) तर्हि पुत्रः पण्डित इति पितापि पण्डितोऽस्तु, स्वभाव एष संविदः स्वयंप्रकाशताया यदर्थसम्बन्धितेति चेद् । (८) हन्त पुत्रस्यापि पण्डितस्य स्वभाव एष यत् पितुसम्बन्धितेति समानम् । (९) सहायार्थमप्रकाशेन संविदप्रकाशो न त्वार्थमप्रकाशं विनेति तस्याः स्वभाव

(१) एवमारोप्यसिद्धसम्भवप्रयुक्ते आक्षेपे निरस्ते । पुनरात्मनोऽधिष्ठानत्वालुपपत्त्यः तमाक्षिपति पुनरपि ।

(२) एवमात्मनः स्वभावात्वं निरस्य परभावात्वं निरस्यनाह आत्मान्तरेति ।

(३) बौद्धनैयायिकः शक्तेर्यादेतदिति । संविदाश्रयत्वेनात्मसिद्धिः स्यादित्यर्थः ।

(४) स्वप्रकाशफलस्य जन्मादिनिषेधेनात्मत्वमुपपादयति तथाहीत्यादिना ।

[५] उक्तदूषणमिति । जगदाध्ययमित्यर्थः ।

[६] संविदोऽपराधीनप्रकाशत्वेपि आत्मा कुतो न जड इति वादिनं प्रत्यात्मस्वपकाशत्वावाहात् तथापीति ।

[७] पुत्रे पण्डितेपि पितुरपाडित्यवधार्यमित्यस्माभिरन्यामजडायामपि संविदे नार्थीत्मनोः प्रकाशमानता-सिद्धिरित्यभिप्रायेणाक्षिपति तत्किमिति । आश्रयविषययोः पारतन्त्र्यनियमात्स्वभावसम्बन्धो संवित्, न पुत्रः पितृ-भावेपि तदभावादिति आक्षेपार्थः ।

[८] समाधत्तं हन्तेति । पुत्रपित्रोरपि जन्यजनकत्वे स्वभावसम्बन्ध इति समाधानार्थः ।

[९] सहेति । अर्थात्मनोः प्रकाशेन सहेत्यर्थः ।

इति चेत्, तर्हि संविदो भिन्नौ संविदर्थोऽत्मप्रकाशौ ? (१) तथा च न स्वयंप्रकाशा संविन्न च संविदर्थोऽत्मप्रकाश इति । अथ संविदर्थोऽत्मप्रकाशौ न संविदो भिद्येते, संविदेव तौ । एवं चेत्, यावदुक्तं भवति संविदात्मार्थौ सहेति तावदुक्तं भवति संविदर्थोऽत्मप्रकाशौ सहेति, तथा च न (२) विवक्षितार्थसिद्धिः । (३) नचातीतानागतार्थगोचरायाः संविदोऽर्थसहभावोऽपि । तद्विषयहानोपादानोपेक्षाबुद्धिजननादर्थसहभाव इति चेन्न । अर्थसंविद इव हानादिवुद्धीनामपि तद्विषयत्वानुपपत्तेः । हानादिजननाद्धानादिवुद्धीनामर्थविषयत्वम्, अर्थविषयहानादिवुद्धिजननाच्चार्यसंविदस्तद्विषयत्वमिति चेत्, तत् किं देहस्य प्रयत्नवदात्मसंयोगो देहप्रवृत्तिनिवृत्तिहेतुरर्थे इत्यर्थप्रकाशोऽस्तु । जाड्यादेहात्मसंयोगो नार्थप्रकाश इति चेत्, नन्वर्थं स्वयंप्रकाशोऽपि स्वात्मन्येव ख्येतावत्प्रकाशः, अर्थे तु जड इत्युपपादितम् । न च प्रकाशस्यात्मानो विषयाः । ते हि विच्छिन्नदीर्घस्थूलतयाऽनुभूयन्ते, प्रकाशश्चायमात्मानोऽस्थूलोऽनणुरहस्योऽदीर्घश्चेति प्रकाशते, (४) तस्माच्चन्द्रेऽनुभूयमान इव द्वितीयश्चन्द्रमाः स्वप्रकाशादन्योऽर्थोऽनिर्वचनीय एवेति युक्तमुपश्यामः । न चास्य प्रकाशस्याऽऽजानतः स्वलक्षणभेदोऽनुभूयते । न चानिर्वाच्यार्थभेदः प्रकाशं निर्वाच्यं भेत्तुमर्हति, अतिप्रसङ्गात् । न चार्थानामपि परस्परं भेदः समीचीनज्ञानपद्धतिमध्यास्ते इत्युपरिष्ठादुपपादयिष्यते । (५) तदयं प्रकाश एव स्वयंप्रकाश एकः कूटस्थो नित्यो निरंशः प्रत्यगात्माऽऽऽशक्यनिर्वचनीयेभ्यो देहेन्द्रियादिभ्य आत्मानं प्रतीपं निर्वचनीयमश्नति जानातीति प्रत्यङ् स चात्मेति प्रत्यगात्मा, स चापराधीनप्रकाशत्वादनंशत्वाच्चाविषयस्तस्मिन्नध्यासो विषयधर्माणां देहेन्द्रियादिधर्माणां, कथम् ? किमाक्षेपे, अयुक्तोऽयमध्यास इत्याक्षेपः । कस्मादयमयुक्त इत्यत आह 'सर्वो हि पुरोवस्थिते विषये विषयान्तरमध्यस्यति' (पृ० ४८ पं० ३) । एतदुक्तं भवति यत्पराधीनप्रकाशमंशवच्च तत्सामान्योऽंशग्रहे, कारणदोषवशाच्च विशेषाग्रहेऽन्यथा प्रकाशते । प्रत्यगात्मा त्वपराधीनप्रकाशतया न स्वज्ञाने कारणान्यपेक्षते येन तदाश्रयदोषैर्दृश्येत । न चांशवान्, येन कश्चिदस्यांशो गृह्येत कश्चिन्न गृह्येत, नहि तदेव तदानीमिव तेनैव गृहीतमगृहीतं च सम्भवतीति न स्वयंप्रकाशपक्षेऽध्यासः । सदातनेऽप्यप्रकाशे पुरोवस्थितत्वस्यापरोक्षत्वस्याभावाच्चाध्यासः । नहि शुक्तावपुरःस्थितायां रजतमध्यस्यतीदं रजतमिति । तस्मादत्यन्तग्रहेऽत्यन्ताग्रहे च नाध्यास इति सिद्धम् ॥ स्यादेतत् । अविषयत्वे हि चिदात्मनो नाध्यासो, विषय एव तु चिदात्माऽस्मत्प्रत्ययस्य, तत्कथं नाध्यास इत्यत आह—“युष्मत्प्रत्ययापेतस्य च प्रत्यगात्मानोऽविषयत्वं ब्रवी-

[१] तथाचेति । संविदर्थोऽत्मप्रकाशानां संविदो भेदे संविदः स्वयंप्रकाशत्वमर्थोऽत्मप्रकाशत्वं चानुपपन्नमिति तस्याः घटवदप्रकाशत्वमर्थोऽत्मप्रकाशत्वेनानवस्था च स्यादित्यर्थः ।

[२] नेति । संविद्विज्ञप्रकाशानङ्गीकारे संविदर्थोऽत्मनो साहित्यमिति पुत्रपाडित्यतुल्यतेति भावः ।

[३] एवमर्थसंविदोः सहभाषानुपयोगं प्रदर्श्य कश्चित्सत्त्वासिद्धिमाह नचेति ।

[४] एवं बौद्धमते निरस्य स्वमतमुपसंहरन्नाह तस्मादिति ।

[५] आजानतः—स्वभाषतः, अनेन संविद आत्मत्वसिद्धिरुक्ता ।

[६] एवं स्वप्रकाश आत्मेति स्थिते वेदान्तिनां पक्षेऽध्यासाक्षेपकतया भाष्यं योजयन्नाह तदयमिति ।

[७] प्रत्यक्षान्दार्ढ्यं प्रदर्शयन्नाह अशक्येति ।

षि” ॥ विषयत्वे हि चिदात्मनोऽन्यो विषयी भवेत्, तथा च यो विषयी स एव चिदात्मा, विषयस्तु ततोऽन्यो युष्मत्प्रत्ययगोचरोऽभ्युपेयः । तस्मादनात्मत्वप्रसङ्गादनवस्थापरिहा-
राय युष्मत्प्रत्ययापेक्षितम् अत एवाविषयत्वमात्मनो वक्तव्यं, तथा च नाध्यास इत्यर्थः ।

परिहरति—“उच्यते न तावदयमेकान्तेनाविषयः” कुतः ? “अस्मत्प्रत्यय-
विषयत्वात्” (६० ४९ पं० १) अयमर्थः । (१) स्वयं प्रत्ययात्मा स्वयंप्रकाशत्वादविषयो-
ऽनंशश्च, तथाप्यनिर्वचनीयानाद्यविद्यापरिकल्पितबुद्धिमनःसूक्ष्मस्थूलचारीरोन्द्रियावच्छेदनान-
वच्छिन्नोपि वस्तुतोऽवच्छिन्न इवाभिन्नोपि भिन्न इवाकर्तापि कर्तृभावोक्तापि भोक्तावाविषयोऽप्य-
स्मत्प्रत्ययविषय इव जीवभावमापन्नोऽवभासते, नभ इव घटमणिकमल्लिकाद्यवच्छेदभेदेन भि-
न्नमिवानेकविधधर्मकमिवेति । (२) नहि विदेकरसस्यात्मनश्चिदंशे गृहीतेऽगृहीतं किंचिदस्ति, न
खत्वानन्दनित्यत्वविभुत्वादयोऽस्य चिद्रूपाद्वस्तुतो भिद्यन्ते, येन तदग्रहे न गृह्येरन् । गृहीता
एव तु कल्पितेन भेदेन न विवेचिता इत्यंगृहीता इवाभासन्ति । (३) न चात्मनो बुद्ध्यादिभ्यो
भेदस्तात्त्विको, येन चिदात्मनि गृह्यमाणे सोऽपि गृहीतो भवेत्, बुद्ध्यादीनामनिर्वच्यत्वेन
तद्वेदस्याप्यनिर्वचनीयत्वात् । तस्माच्चिदात्मनः स्वयंप्रकाशस्यैवानवच्छिन्नस्यावच्छिन्नोभ्यो
बुद्ध्यादिभ्यो भेदाग्रहात् तदध्यासेन जीवभाव इति । (४) तस्य चानिदमिदमात्मनोऽस्मत्प्र-
त्ययविषयत्वमुपपद्यते । तथाहि कर्ता भोक्ता चिदात्माऽहंप्रत्यये प्रत्यवभासते । न चोदासी-
नस्य तस्य क्रियाशक्तिर्भोगशक्तिर्वा सम्भवति । यस्य च बुद्ध्यादेः कार्यकरणसङ्घातस्य क्रिया-
भोगशक्ती न तस्य चैतन्यम् । तस्माच्चिदात्मैव कार्यकरणसङ्घातेन प्रथितो लब्धक्रियाभो-
गशक्तिः स्वयंप्रकाशोऽपि बुद्ध्यादिविषयविच्छुरणात् कश्चिदस्मत्प्रत्ययविषयोऽहंकारास्पदं
जीव इति च जन्तुरिति च क्षेत्रज्ञ इति चाख्यायते । (५) न खलु जीवश्चिदात्मनो भिद्य-
ते । तथा च श्रुतिः “अनेन जीवेनारम्भे”ति । तस्माच्चिदात्मनोऽन्यतिरेकज्जीवः स्वयं-
प्रकाशोऽहंप्रत्ययेन कर्तृभोक्तृतया (६) व्यवहारयोग्यः क्रियत इत्यहंप्रत्ययालम्बनमुच्यते ।
न चाध्यासे सति विषयत्वं विषयत्वे चाध्यास इत्यन्योन्याश्रयमिति साम्प्रतम् । बीजाङ्कुर-
वदनादिवात्, पूर्वपूर्वाध्यासतद्वासनाविषयीकृतस्योत्तरोत्तराध्यासविषयत्वाविरोधादित्युक्तं “नै-
सर्गिकोऽयं लोकव्यवहार” इति भाष्यग्रन्थेन । तस्मात् शुद्धं “न तावदयमेका-
न्तेनाविषय” इति । जीवो हि चिदात्मतया स्वयंप्रकाशतयाऽविषयोप्यौपाधिकेन रूपेण
विषय इति भावः ।

(१) स्वप्रकाशस्य विषयवासंभवाद्भाष्यकाराकस्मत्प्रत्ययेविषयत्वेनात्मनो विषयत्वमसम्भवीत्याशङ्क-
या औपाधिकविषयतागीकाराद्वारा समाधानमाह सत्यमित्यादिना ।

(२) नहीति । अनेनात्मनो निरंशत्वप्रतिपादनेन स्वतोऽविषयत्वमौपाधिकं विषयत्वं चेति कुतः ?
शुक्तिग्रहणाग्रहेण एवात्मनो किमिति नागीक्रियते इत्याशङ्क्य परस्ता बोध्या ।

(३) यदि चिद्विज्ञे तदात्मकतया आनंदादयो भान्ति तदा तेभ्यश्चिदात्मनो भेदोपि प्रतीयात् इत्याशं-
क्याह नचेति । तथाचानंदादीनां वास्तवत्वाच्चैतन्यैकरसता न भेदस्यापीत्यमानमित्यर्थः ।

(४) तस्येति । इदमात्मकतया विषयत्वमनिदमात्मकतयाऽस्मदुल्लेखश्चात्मन उपपद्यत इत्यर्थः । एतेन
विषयत्वे युष्मत्प्रत्ययोविषयत्वापचितस्तत्त्वानात्म्यमात्मन इत्याद्योपेः परिहृतः ।

(५) ननुपाधिपरिच्छेदमन्तरेणान्य एव परमात्मनो जीवोऽहंप्रत्ययाविषयोस्तु, तत्राह न खल्विति ।

(६) अनेनौपाधिकविषयत्वात्पूर्वोक्तमर्ककर्तृत्वविरोधोपपन्नो बोधेत्यर्थः ।

(१) स्यादेतत् । न वयमपरधीनप्रकाशतयाऽविषयत्वेनाध्यासमपाकुर्मः, किन्तु प्रत्य-
गात्मा न स्वतो नापि परतः प्रथत इत्यविषय इति ब्रूमः । तथा च सर्वथाऽप्रथमाने प्रत्य-
गात्मनि कुतोऽध्यास इत्यत आह “अपरोक्षत्वाच्च प्रत्यगात्मप्रसिद्धेः” (पृ० ५०
पं० १) । प्रतीच आत्मनः प्रसिद्धिः प्रथा तस्या अपरोक्षत्वात् । यद्यपि प्रत्यगात्मनि नान्या
प्रथाऽस्ति, तथापि भेदोपचारः यथा पुरुषस्य चैतन्यमिति । एतदुक्तं भवति । अवश्यं विदा-
त्माऽपरोक्षोऽभ्युपेतव्यस्तदप्रथायां सर्वस्याप्रथनेन जगदान्ध्यप्रसङ्गादित्युक्तम् । श्रुतिश्चात्र भवति
‘तमेव भान्तमनुभाति सर्वं तस्य भासा सर्वमिदं विभाती’ति । तदेव परमार्थपरिहारमुक्त्वा-
ऽभ्युपेत्यापि विदात्मनः परोक्षतां प्रौढवादितया परिहारान्तरमाह “न चायमस्ति नि-
यमः पुरोवस्थित एव अपरोक्ष एव, विषये विषयान्तरमध्यसितव्यम्” ।
कस्मादयं न नियम इत्यत आह “अप्रत्यक्षेऽपि ह्याकाशे बालास्तलमलिनताद्य-
ध्यस्यन्ति” । हिर्यस्मादर्थे । नमो हि ब्रह्मं सद् (२) रूपस्पर्शविरहाच्च बाह्येन्द्रियप्रत्य-
क्षम् । नापि मानसं, मनसोऽसहायस्य बाह्येऽप्रवृत्तेः । तस्मादप्रत्यक्षम् । अथ
च तत्र बाला अविवेकिनः परदर्शीतदर्शिनः कदाचित्पार्थिवच्छायां श्यामतामा-
रोप्य, कदाचित्तैजसं शुक्लत्वमारोप्य नीलोत्पलपलाशश्याममिति वा राजहंसमालाधवल-
मिति वा निर्बर्णयन्ति, तत्रापि पूर्वदृष्टस्य तैजसस्य वा तामसस्य रूपस्य प-
रत्र नभसि स्मृतिरूपोऽवभास इति । एवं तदेव तलमध्यस्यन्ति अवाङ्मुखीभूतं
महेन्द्रनीलमणिमयमकटाहकल्पमित्यर्थः । उपसंहरति “एवम्—” उक्तेन प्रकारेण सर्वाक्षिप-
परिहारात्, अविबुद्धः प्रत्यगात्मन्यप्यनात्मनां—बुद्ध्यादीनाम्, अध्यासः” ।
ननु सन्ति च सहस्रमध्यासास्तत्किमर्थमयेवाध्यास आक्षेपसमाधानाभ्यां व्युत्पादितः, ना-
ध्यासमात्रमित्यत आह “तमेतमेवलक्षणमध्यासं पण्डिता अविद्येति मन्यन्ते”
(पृ० ५० पं० १) । अविद्या हि सर्वानर्थबीजमिति श्रुतिस्मृतीतिहासपुराणादिषु प्रसिद्धम्,
तदुच्छेदाय वेदान्ताः प्रवृत्ता इति वक्ष्यति । प्रत्यगात्मन्यनात्माध्यास एव सर्वानर्थहेतुर्न पुना
रजतादिविभ्रमा इति स एवाविद्या, तत्स्वरूपं चाविज्ञातं न शक्यमुच्छेत्तुमिति तदेव व्युत्पाद्यं
नाध्यासमात्रम् । अत्र च ‘एवलक्षणमित्येवंरूपतयाऽनर्थहेतुतोक्ता । यस्मात्प्रत्यगात्मन्यना-
यादिरहितेऽशनायानुपेतान्तःकरणाद्यहितारोपेण प्रत्यगात्मानमदुःखं दुःखाकरोति, (३)
तस्मादनर्थहेतुः । न चैवं पृथग्जना अपि मन्यन्तेऽध्यासं, येन न व्युत्पाद्येत्यत
उक्तम् पण्डिता मन्यन्ते । नन्विदमनादिरिति निबुद्धनिविडवासनानुबद्धाऽविद्या न
शक्या निरोद्धुमुपायाभावादिति यो मन्यते तं प्रति तन्निरोधोपायमाह—
“तद्विवेकेन च वस्तुस्वरूपावधारणं—निर्बिचिकित्सं ज्ञानं, विद्यामाहुः”
(पृ० ५२-पं० २) पण्डिताः प्रत्यगात्मनि खल्वत्यन्ताविविक्ते बुद्ध्या-

(१) एवं पूर्वपूर्वाध्यासवशादप्रकाशसमर्थनेन स्वपकाशे यावत्सत्त्वं प्रकाशनात्कथमारोप इति पक्षं नि-
राकृत्याऽप्रथमाने कथमारोप इति पक्षनिरासामिमायकं भाष्यमवतारयत्वाह स्यादेतदिति ।

(२) तथाचाकाशे न बाह्येन्द्रियप्रत्यक्षविषये द्रव्यत्वे सति रूपरहितत्वात् स्पर्शरहितत्वादिति हेतुद्वयो-
क्तिरियम्, तत्र बायोः स्पर्शानसंगीकुर्वता प्राचीननैयायिकानां मतेन द्वितीय एव हेतुर्बोध्यः ।

(३) वस्तुतोऽदुःखिनमप्यात्मानं दुःखिनं करोतीत्यर्थः ।

दिभ्यो बुद्ध्यादिभेदाप्रहनिमित्तो बुद्ध्यायाः सत्वतद्वर्माभ्यासः । तत्र श्रवणमननादिभिर्भेद-
वेकविज्ञानं तेन विवेकाग्रहे निवर्तितेऽध्यासापवाधात्मकं वस्तुस्वरूपावधारणं विद्या (१) विद्या-
त्मरूपं स्वरूपे व्यतिष्ठत इत्यर्थः । स्यादेतत् । अतिनिरुद्धनिविडवासनानुविद्धाऽविद्या
विद्ययाऽपवाधिताऽपि स्ववासनावशात्पुनरुद्भवस्थिति, प्रवर्तयिष्यति च वासनादि कार्यं स्वो-
चितमित्यत आह—“तत्रैवं सति—एवंभूतवस्तुतत्त्वावधारणे सति, यत्र यदध्यास-
स्तत्कृतेन दोषेण गुणेन वाऽणुमात्रेणापि स न सम्बध्यते”—ऽन्तःकरणादिदोषे-
णाशनायादिना चिदात्मा, चिदात्मनो गुणेन चैतन्यान्नादिनाऽन्तःकरणादि न सम्बध्यते । एत-
दुक्तं भवति । तत्त्वावधारणाभ्यासस्य हि स्वभाव एव स तादृशो यदनादिमपि निरुद्धनिवि-
डवासनमपि मिथ्याप्रत्ययमपनयति । तत्त्वपक्षपातो हि स्वभावो धियाम् । यथाऽऽहुर्बाह्या
अपि—(१)“निरूपद्रवभूतार्थस्वभावस्य विपर्ययैः । न बाधो यन्न तत्त्वेऽपि बुद्धेस्तत्पक्षपात-
तः ॥” इति । विशेषतस्तु चिदात्मस्वभावस्य तत्त्वज्ञानस्यात्यन्तान्तरङ्गस्य कुतोऽनिर्वाच्यया-
ऽविद्यया बाध इति । यदुक्तं “सत्यानुते मिथुनीकृत्य विवेकाग्रहादध्यस्याहमिदं ममेदमिति
लोकव्यवहार” इति, तत्र व्यपदेशलक्षणा व्यवहारः कण्ठोक्तः । इतिशब्दसूचितं लोकव्यव-
हारमादर्शयति—“तमेतमविद्यारूप”मिति । निगदव्याख्यातम् ॥

आक्षिपति—“कथं पुनरविद्यावद्विषयाणि प्रत्यक्षादीनि प्रमाणानि” (४०
५३ पं० २) तत्त्वपरिच्छेदो हि प्रमा विद्या, तत्साधनानि प्रमाणानि कथमविद्यावद्विषयाणि ।
नाविद्यावन्तं प्रमाणान्याश्रयन्ति, तत्कार्यस्य विद्याया अविद्याविरोधित्वादिति भावः ।
सन्तु यौ प्रत्यक्षादीनि संवृत्यापि यथा तथा, शास्त्राणि तु पुरुषहितानुशासनपराण्यविद्याप्रति-
पक्षतया नाविद्यावद्विषयाणि भवितुमर्हन्तीत्याह—“शास्त्राणि चेति” ॥

समाधत्ते—“उच्यते देहान्द्रियादिष्वहंममाभिमानहीनस्य—(३)तादात्म्य-
तद्वर्माभ्यासहीनस्य, प्रमातृत्वानुपपत्तौ सत्यां, प्रमाणप्रवृत्त्यनुपपत्तौ” (४०
५६ पं० १) । अयमर्थः । प्रमातृत्वं हि प्रमां प्रति वर्तुत्वं तच्च स्वातन्त्र्यं, स्वातन्त्र्यं च
प्रमातुरितरकारकाप्रयोज्यस्य समस्तकारकप्रयोजकतुल्यम् । तद्वन्नेन प्रमाकरणं प्रमाणं प्रयोजनी-
यम् । न च स्वव्यापारमन्तरेण करणं प्रयोजकतुमर्हति । न च कूटस्थानित्यश्विदात्माऽपरिणा-
मी स्वतो व्यापारवान् । तस्माद्व्यापारवद्वुद्ध्यादितादात्म्याभ्यासाद् व्यापारवत्तया प्रमाणम-
विष्टातुमर्हतीति भवत्यविद्यावत्पुरुषविषयत्वमविद्यावत्पुरुषाश्रयत्वं प्रमाणानामिति (४) । अथ
मा प्रवर्तयत प्रमाणानि किं नदिल्लभमित्यत आह—“नहीन्द्रियाण्यनुपादाय प्रत्यक्षा-

(१) वस्तुस्वरूपं च तदवधारणं चेति कर्मधारयाभिप्रायेणानिव्यक्तं स्वरूपज्ञानमाह चिदात्मरूपमिति ।

(२) भावनाबलव्यतिनाऽमलमिदं सर्वविषयेण ज्ञानेन विषयीकृतस्य निरूपद्रवपरमार्थस्वभावस्य
संस्कारवशादनुवर्तमानैः विपर्ययैः बाधो न भवति, यतः परमार्थभावनोत्पन्नायाः बुद्धेरस्तुपक्षपातात्मकः स्व-
भावोऽनपह्नवनीयत्वेन प्रबलोऽधिकप्रयोजनप्रेक्षत्वेपीति कारिकायाः ।

(३) तादात्म्येति । तादात्म्याभ्यासः—देहादिधर्मैक्याभासः, एतद्बाधोक्तस्याहमभिमानस्य, तद्वर्मा-
भ्यास इति च ममाभिमानस्य व्याख्यानं बोध्यम् ।

(४) प्रमाणानामिति । तथाचाध्यासं विना प्रमातृत्वमेवानुपपन्नं स्यादिति निर्व्यापारे चिदात्मनि प्र-
माणमेरणं व्यापारः परोपाधिरध्यस्त इति प्रमागानामविद्यावत्येयत्वामिति भावः ।

दिदृश्यव्यवहारः संभवति” । व्यवहियतेऽनेनेति व्यवहारः फलं, प्रत्यक्षादीनां प्रमाणानां फलमित्यर्थः । इन्द्रियाणीति इन्द्रियलिङ्गादीनि द्रष्टव्यम्, दण्डिनो गच्छन्तीति (१) वत् । एवं हि प्रत्यक्षादीद्युपपद्यते । (२) व्यवहारक्रियया च व्यवहाराक्षेपात्समानकर्तृकता । (३) अनुपादाय यो व्यवहार इति योजना । किमिति पुनः प्रमातोपादत्ते प्रमाणानि, अथ स्वयमेव कस्मान्न प्रवर्तते इत्यत आह—“न चाधिष्ठानमन्तरेणेन्द्रियाणां व्यापारः—प्रमाणानां व्यापारः, संभवति” । न जातु करणान्यनधिष्ठितानि कर्त्रा स्वकार्ये व्याप्रियन्ते । सा भूकुविन्दरहितेभ्यो वेमादिभ्यः पटोत्पत्तिरिति । अथ देह एवाधिष्ठाता कस्मान्न भवति, कृतमन्त्रात्माध्यासेनेत्यत आह—“५) न चानध्यस्तात्मभावेन देहेन कश्चिद्व्याप्रियते” । सुषुप्तेऽपि व्यापारप्रसङ्गादिति भावः । स्यादेतत् । यथाऽनध्यस्तात्मभावं वेमादिकं कुविन्दो व्यापारयन् पटस्थ कर्तैवमनध्यस्तात्मभावं देहेन्द्रियादि व्यापारयन् भविष्यति तदभिज्ञः प्रमातेत्यत आह—“न चैतस्मिन् सर्वस्मिन्—इतरेतराध्यासे इतरेतरधर्माध्यासे चासति, आत्मनोऽसङ्गस्य सर्वथा सर्वदा सर्वधर्मधर्मिणियुक्तस्य प्रमातृत्वमुपपद्यते । (४० ५७ पं० १) व्यापारवन्तो हि कुविन्दादयो वेमादीनधिष्ठाय व्यापारयन्ति, अनध्यस्तात्मभावस्य तु देहादिध्वात्मनो न व्यापारयोगोऽसङ्गत्वादित्यर्थः । अतश्चाध्यासाश्रयाणि प्रमाणानीत्याह—“न च प्रमातृत्वमन्तरेण प्रमाणप्रवृत्तिरस्ति” (५) प्रमायां खलु फले स्वतन्त्रः प्रमाता भवति । अन्तःकरणपरिणामभेदश्च प्रमेयप्रवणः कर्तृस्थश्चिस्वभावः प्रमा । कथं च जडस्यान्तःकरणस्य परिणामश्चिद्रूपो भवेत्, यदि चिदात्मा तत्र नाध्यस्येत । कथं चैष चिदात्मकर्तृको भवेत्, यद्यन्तःकरणं व्यापारवच्चिदात्मनि नाध्यस्येत । तस्मादितरेतराध्यासाच्चिदात्मकर्तृत्वं प्रमाफलं सिध्यति । तत्सिद्धौ च प्रमातृत्वं, (६) तामेव च प्रमासुररीकृत्य प्रमाणस्य प्रवृत्तिः । प्रमातृत्वेन च प्रमोपलक्ष्यते । प्रमायाः फलस्याभावे प्रमाणं न प्रवर्तते । तथा च प्रमाणमप्रमाणं स्यादित्यर्थः । उपसंहरति “तस्मादविद्यावद्विषयाण्येव प्रत्यक्षादीनि प्रमाणानि” । स्यादेतत् । भवतु पृथग्जनानामेवम्, आगमोपपत्तिप्रतिपक्षप्रत्यगात्मतत्त्वानां व्युत्पन्नानामपि पुंसां प्रमाणप्रमेयव्यवहारा दृश्यन्त इति कथमविद्यावद्विषयाण्येव प्रमाणानीत्यत आह—“पश्वादिभि-

(१) यथाप दण्डिश्चदो दण्डश्चदण्डिसमूहपरस्तथेन्द्रियशब्दो इन्द्रियानिन्द्रियप्रमाणपर इत्यर्थः ।

(२) व्यवहार इति क्रियामात्रोपादानात्समानकर्तृकक्रियापेक्षः क्त्वाप्रत्ययः कथमित्याशङ्क्य परिहर्तुं कर्तृराक्षेपमाह व्यवहाराक्रियेति ।

(३) अनुपादायेति । नैवमत्र संबन्धोऽनुपादाय न सम्भवतीति किन्तु अनुपादाय यो व्यवहारः स न सम्भवतीति ।

(४) ‘किमिति पुनरिति’ ग्रन्थेन साध्यस्वभावः दिनोराक्षेपं प्रदर्श्य तस्य ‘न चैत्यादिभाष्येण समाधानं कृत्वाऽधेत्यादिनोक्तस्य लौक्यतिकस्य समाधानायाह नचेति ।

(५) ननु प्रमातृत्वं विना प्रमाणप्रवृत्तिसम्भवेऽपि प्रमाणानामध्यासाधितत्वं कथमिति चेत् । चिदचिद्रूपसम्बलितप्रमाया आश्रयः प्रमातापि तत्स्वभाव एव स्यात्, चिदचित्सम्बलनश्चाध्यासमन्तरेण न सम्भवतीति प्रमाणानामध्यासाश्रयत्वमिदमेवाह प्रमायामित्यादिना ।

(६) तामेव चेति । अनेन ‘तत्त्वपरिच्छेदो हीत्यादिग्रन्थस्य ‘परिहारा’, ‘तत्सिद्धौ’ चेत्यनेन च ‘अविद्यावन्तमित्यादिग्रन्थस्य परिहाराः प्रदर्शितः ।

आविशेषादि"ति (४० ५८ पं० १) । विदन्तु नामागमोपपातिभ्यां विहेद्विद्यादिभ्यो भिन्नं प्रत्यगात्मानं, प्रमाणप्रमेयव्यवहारे तु प्रमाणसूत्रमात्रघमांजातिवर्तन्ते । यादृशो हि पञ्चशकुन्तादीनामविप्रतिपन्नमुपधभावानां व्यवहारस्तादृशो व्युत्पन्नानामपि पुंसां दृश्यते । तेन तत्सामान्यतायेवमपि व्यवहारसमयेऽविद्यावत्त्व(१)मनुमेयम् । चशब्दः समुच्चये । उक्त-शङ्कानिर्वृतनसहितपूर्वाकोपपत्तिरविद्याविपुलशेषवत्त्वं प्रमाणानां साधयतीत्यर्थः । एतदेव(२) विभजते "यथा हि पश्यादय" इति । अत्र च "शब्दादिभिः श्रोत्रादीनां संबन्धे सती"ति प्रत्यक्षं प्रमाणं दर्शितम् । "शब्दादिविज्ञान" इति तत्फलमुक्तम् । "प्रतिकूल" इति चानुमानफलम् । तथाहि शब्दादिस्वरूपमुपलभ्य तज्जातीयस्य प्रति-कूलतामनुसृत्य तज्जातीयतयोपलभ्यमानस्य प्रतिकूलतानुमितिमीत(३) इति । उदाहरति- "यथा दण्डेति" । शेषमतिरोहितार्थम् । स्यादेतत् । भवन्तु प्रत्यक्षादीन्यविद्यावद्विषयाणि, शास्त्रं तु 'ज्योतिष्टोमेन स्वर्गकामो यजेते'त्यादि न देहात्माध्यासेन प्रवर्तितुमर्हति । अत्र खल्व-नुष्मिकफलोपभोगयोगेयोऽधिकारी प्रतीयते । तथा च पारमर्ष सूत्रम्- "(४)शास्त्रफलं प्रयोक्ता-रि तल्लक्षणत्वात्तस्मात्स्वयं प्रयोगे स्यादिति" (अ० ३ पा० ७ सू० १८) । न च देहादि भ-स्मीभूतं पारलौकिकाय फलाय कल्पत इति देहाद्यातिरेकं कंचिदधिकारिणमाक्षिपति शास्त्रं, तदवगमश्च विद्येते कथमविद्यावद्विषयं शास्त्रमित्याशङ्क्याह- "शास्त्राये त्वि"ति (४० ६०-पं० ११) । तुशब्दः प्रत्यक्षादिव्यवहाराङ्गिनति शास्त्रीयम् । अधिकारशास्त्रं हि स्वर्गकामस्य पुंसः परलोकसम्बन्धं विना न निवर्हतीति तावन्मात्रमाक्षिपत्, न त्वस्यासंसारित्वमपि तस्या-धिकारेऽनुपयोगात् । प्रत्युतौपनिषदस्य पुरुषस्याकर्तुराभोक्तुराधिकारविरोधात् । (५)प्रयोक्ता हि कर्मणः कर्मजनितफलभोगभागी कर्मण्यधिकारी स्वामी भवति । तत्र कथमकर्ता प्रयोक्ता, कथं वाऽभोक्ता कर्मजनितफलभागभागी । तस्मादनाद्यविद्यालब्धकर्तृत्वभोक्तृत्वब्रह्मण्यवाधामि-निनं नरमधिकृत्य विधिनिषेधशास्त्रं प्रवर्तते । एवं वेदान्ता अप्यविद्यावत्पुरुषविषया एव । नहि प्रमात्रादिविभागहते तदर्थधिगमः । ते त्वविद्याविन्तमनुशासन्तो निर्भ्रष्टनिखिलाविद्यमनु-शिष्टं स्वरूपे व्यवस्थापयन्त्येतावानेषां विशेषः । तस्माद्विद्यावत्पुरुषविषयाभ्येव शास्त्राणी-ति सिद्धम् ।

स्यादेतत् । यद्यपि विरोधानुपयोगाभ्यामौपनीषदः पुरुषोऽधिकारे नापेक्ष्यते, तथाप्युपनि-

(१) अत्रायं प्रयोगः-विवेकिनोप्यध्यासवन्तः व्यवहारवत्त्वात् पश्चादिवदिति ।

(२) एतदेवेति । पश्चादिविभ्रष्टाविशेषादिति वाक्यं विवृणोतीत्यर्थः ।

(३) अयं शब्दो मद्विज्ञानमिष्टसाधनजातीयत्वात्, अयं चानिष्टसाधनं तत् एवेति दार्ष्टान्ते, अयं दण्डो मद्विज्ञानं दण्डत्वात् अनुभूतदण्डवत्, इदं तुणं मद्विज्ञानधनं अनुभूततुणजातीयत्वात् अनुभूत-तुणवदिति च दृष्टान्तेऽनुमानाकारो बोध्यः ।

(४) यस्मात्तल्लक्षणत्वाच्छब्दप्रमाणत्वाच्छङ्खगम्यं फलं प्रयोक्तारि कर्तारि प्रतीयते तस्मात् साङ्ख्य-धनकर्मणोनुष्ठाने यजमानः स्वयं प्रयोक्ता स्यादिति सूत्रार्थः ।

(५) प्रयोक्ता इति । विशेषणत्रयेण माध्याकानामशानायायनीतादिपदसूचितानामकर्तृत्वाभोक्तृत्वान-धिकारित्वानां वैपरीत्यं सूचितम् ।

चञ्चोऽवगम्यमानः शक्नोत्यधिकारं^(१) निरोद्धुम् । तथा च परस्परापहतार्थत्वेन कृत्वा एव वेदः प्रामाण्यमपजह्यादित्यत आह “प्राक् च तथाभूतात्मेति” (पृ० ६१ पं० २) । सत्यमौपनिषदपुरुषाधिगमोऽधिकारविरोधी, तस्मात्तु पुरस्तात् कर्मविधयः स्वीचितं व्यवहारं निर्वर्तयन्तो नानुपजातेन ब्रह्मज्ञानेन शक्या निरोद्धुम् । न च (२) परस्परापहतिः, विद्या-विद्यावत्पुरुषभेदेन व्यवस्थोपपत्तेः । यथा ‘न हिंस्यात् सर्वा भूतानां’ति साध्यांशनिषेधेऽपि ‘इयेनेनाभि वरन् यजेते’ति शार्ङ्गं प्रवर्तमानं न हिंस्यादित्यनेन न विरुध्यते, तत् कस्य हेतोः ? पुरुषभेदादिति । अवजितक्रोधारातयः पुरुषा निषेधेऽधिक्रियन्ते, क्रोधारातिवशीकृतास्तु इयेनादिशास्त्र इति । अविद्यावत्पुरुषविषयत्वं नातिवर्तत इति यदुक्तं तदेव स्फोरयति “तथाह्मा”ति । (३) वर्णाध्यासः राजा राजसूयेन यजेतत्यादिः । आश्रमाध्यासः गृहस्थः सहर्षी भार्या विन्देदित्यादिः । वयोध्यासः कृष्णकेशोऽग्नीनादधीतेत्यादिः । अवस्थाध्यासः अप्रतिसमाधेयव्याधीनां जलादिप्रवेशेन प्राणत्याग इति । आदिप्रहणं (४) महापातकोपपातकसङ्करीकरणापात्रीकरणमलिनरीकरणाद्यध्यासोपसंप्रहार्थम् । तदेवमात्मानामनोः परस्परध्यासमाक्षेपसमाधानाभ्यामुपपाद्य प्रमाणप्रमेयव्यवहारप्रवर्तनेन च दृढीकृत्य तस्यानर्थहेतुता-मुदाहरणप्रपञ्चेन प्रतिपादयितुं तत्स्वरूपमुक्तं स्मारयति “अध्यासो नामातस्मिस्तद्वुद्धिरित्यवोचाम्” पृ० ६२ पं० १) । ‘स्मृतिरूपः परत्र पूर्वदृष्टावभास’ इत्यस्य संक्षेपमभिधानमेतत् । (५) तत्राहमिति धर्मितादात्म्याध्यासमात्रं ममेत्यनुत्पादितधर्माध्यासं नानर्थहेतुरिति धर्माध्यासमेव समकारं साक्षादशेषानर्थसंसारकारणमुदाहरणप्रपञ्चेनाह “तद्यथा पुत्रभार्यादिष्विति” । (६) देहतादात्म्यमात्मन्यध्यस्य देहधर्मं पुत्रकलत्रादिस्वाम्यं च कृशत्वादिवदारोप्याहमेव विकलः सकल इति । स्वस्य खलु साकल्येन स्वाम्यसाकल्यात् स्वामीश्वरः सकलः सम्पूर्णो भवति । तथा स्वस्य वैकल्येन स्वाम्यवैकल्यात् स्वामीश्वरः विकलोऽसम्पूर्णो भवति । बाह्यधर्मा ये वैकल्यादयः स्वाम्यप्रणालिकया संचारिताः शरीरे तानात्मन्यध्यस्यतीत्यर्थः । यदा च परोपाध्यपेक्षे देहधर्मे स्वाम्ये इयं गतिस्तदा कैव कथाऽनौपाधिकेषु देहधर्मेषु कृशत्वादिष्वित्याशयवानाह “तथा देहधर्मानि”ति । देहादेरप्यन्तरज्ञानामिन्द्रियाणामभ्यस्ततःमभावानां धर्मान्मूकत्वादींस्ततोऽप्यन्तरङ्गस्यान्तःकरणस्याध्यस्तात्मभावस्य धर्मान् कभसङ्कल्पादीन् आत्मन्यध्यस्यतीति योजना । तदनेन प्रपञ्चेन धर्मा-

(१) अधिकारमिति । कर्मणीति शेषः ।

(२) नन्वग्रे ब्रह्मज्ञानेन कर्मविधीनां यदि बाधस्तदपि तेषामप्रामाण्यं दुष्परिहरमेवेत्याशङ्क्यामाह नच परस्परेति ।

(३) वर्णेति । तथाच ‘राजा यजेत’ इत्याद्यागमः राजादिपदैरधिकारिणं वर्णावभिमानिनमनुवदन्-ध्यासं गमयतीति भावः ।

(४) महापातकेति । ब्रह्महत्यादि महापातकं, गोबध्नाद्युपपातकं, खरादवादिबधो संकरीकरणम्, निन्दितधनादानवाणिज्यशूद्रसेवाऽसत्यभाषणान्यपात्रीकरणं, कुम्यादिहत्या-मयपान-कलैवःपुष्पादिस्तेयाधैर्याणि मलिनरीकरणं, विज्ञेयम् । अत्रादिपदेन जातिधंशकरादिकं ग्राह्यम् ।

(५) धर्म्यध्यासस्याभ्यर्हितत्वात्पथमं वक्तव्यत्वेपि धर्माध्यासस्य पूर्वमभिधाने हेतुमाह तत्राह-मित्यादिना ।

(६) गृहीतविवेकत्वात्पुत्रादीनामात्मनि तद्धर्माध्यासः कथमित्याशङ्क्याह देहतादात्म्यमिति ।

ध्यासमुक्त्वा तस्य मूलं धर्मध्यासमाह “एवमहम्प्रत्ययिनम्-अहंप्रत्ययो वृत्तिर्यस्मि-
न्मन्तःकरणादौ सोयमहंप्रत्ययी तं, स्वप्नप्रचारसाक्षिणि-अन्तःकरणप्रचारसाक्षिणि
(१) चैतन्योदासीनताभ्यां, प्रत्यगात्मन्यध्यक्ष्य, तदनेन कर्तृत्वभोक्तृत्वे (२) उपपा-
दिते । चैतन्यमुपपादयति तं च प्रत्यगात्मानं स्वस्वसाक्षिणं तद्विपर्ययेण-अन्तः-
करणादिविपर्ययेण, अन्तःकरणाद्यन्तेन तस्य विपर्ययः चैतन्यं तेन, इत्थंभूतलक्षणे तृतीया ।
अन्तःकरणादिष्वध्यक्ष्यसि” (पृ० ६३ पं० ३) । (३) तदनेनान्तःकरणाद्यवच्छिन्नः प्र-
त्यगात्मा इदमनिरूपश्चेतनः कर्ता भोक्ता कार्यकारणाविद्याद्वयाचारोऽहंकारास्पदं संसारी
सर्वानर्थक्यभारभाजनं जीवात्मा इतरेतराध्यासोपादानस्तदुपादानाध्यास इत्यनादित्वाद्वा
जाडुरवैतरेतराश्रयत्वमित्युक्तं भवति । प्रमाणप्रमेयव्यवहारदृढाकृतमपि शिष्यद्वितीय स्व-
पामिधानपूर्वकं सर्वलोकप्रत्यक्षतयाऽध्यासं सुदृढीकरोति-“एवमयमनाक्षिरनन्तः-तत्त्व-
ज्ञानमन्तरेणाश्रयसमुच्छेदः । अनाद्यनन्तत्वे हेतुरुक्तो नैसर्गिक-हृति । मिथ्याप्र-
त्ययरूपे” मिथ्याप्रत्ययानां रूपमनिर्वचनीयत्वं तदस्य स तथोक्तः, अनिर्वचनीय इत्यर्थः ।
(४) प्रकृतमुपसंहरति-“अस्मान्महंहेतोः प्रहाणाय (पृ० ६४ पं० १) विरोधि-
प्रत्ययं विना कुतोऽस्य प्रहाणमित्यत उक्तम्-आत्मैकत्वविद्याप्रतिपत्त्ये” । प्रति-
पत्तिः प्राप्तिः तस्यै, न तु जपमात्राय, नापि कर्मसु प्रवृत्तये, आत्मैकत्वं विगलितनिखिलप्र-
खत्वमानन्दरूपस्य सतस्तत्प्रतिपत्तिं निर्विचिकित्सां भावयन्तो वेदान्ताः समूलवतमध्यास-
मुपगच्छन्ति । (५) एतदुक्तं भवति । अस्मात्प्रत्ययस्यात्मविषयस्य समीचीनत्वे सति ब्रह्मणो
ज्ञातत्वाक्षिप्र्योजनत्वाच्च न जिज्ञासा स्यात् । तदभावे च न ब्रह्मज्ञानाय वेदान्ताः पठयेन् ।
अपि त्वविषयित्वात् जपमात्रे उपयुज्येरन् । नहि तदपिनिषदात्मप्रत्ययः प्रमाणतामश्नुते ।
न चासावप्रमाणमभ्यस्तोऽपि वास्तवं कर्तृत्वभोक्तृत्वाद्यात्मनोऽपनेतुमर्हति । आरोपितं हि
रूपं तत्त्वज्ञानेनापेक्षते, न तु वास्तवमतत्त्वज्ञानेन । नहि रज्ज्वा रज्जुत्वं सद्यमपि सर्व-
धाराप्रत्यया अपवदितुं समुत्सहन्ते । मिथ्याज्ञानप्रसजितं च स्वरूपं ज्ञायं तत्त्वज्ञानेनापव-
दितुम् । मिथ्याज्ञानसंस्कारश्च सुदृढोऽपि तत्त्वज्ञानसंस्कारेणाद्रनैरन्तर्यद्विषयकालतत्त्वज्ञानाभ्या-
सजन्मनेति । स्यादेतत् । प्राणाध्यासना अपि वेदान्तेषु बहुलमुपलभ्यन्ते तत्कथं सर्वेषां
वेदान्तानामात्मैकत्वप्रतिपादनमर्थ इत्यत आह-“यथा चायमर्थः सर्वेषां वेदान्तानां
तथा वयमस्यां शारीरकमीमांसायां प्रदर्शयिष्यामः” (पृ० ६४ पं० १) ।
शारीरमेव शारीरकं तत्र निवासी शारीरको जीवात्मा, तस्य त्वंपदाभिषेयस्य तत्पदाभिषेयप-

(१) चैतन्योदासीनताभ्यामपि साक्षित्वे हेतुः ।

(२) उपपादिते इति । सक्तिगोपाधेरात्मन्यारोपादात्मनि कर्तृत्वभोक्तृत्वे उपपादिते इत्यर्थः ।

(३) साक्षिणिवि मिर्देशात् बुद्धेऽध्यास इति धर्म निरूपति तदनेनेति ।

(४) अध्यासं वर्णयतो भाष्यकारस्य बुद्धिस्थितया प्रकृतं विषयप्रयोजनमित्यर्थः ।

(५) एवमध्याससाधनाद आशेषावसरोक्तस्य ब्रह्मणः प्राप्तिद्वत्वादजिज्ञास्यत्वस्य निरासो जात इत्याह

एतदुक्तं भवतीत्यदिनः ।

रमात्मरूपतामीमांसा या सा तथोक्ता । (१) एतावानत्रार्थसंक्षेपः । (२) यद्यपि च स्वाध्या-
याध्ययनविधिना स्वाध्यायपदवाच्यस्य वेदराक्षेः फलवदर्थवबोधपरतामापादयता कर्मविधि-
निषेधानामिव वेदान्तानामपि स्वाध्यायशब्दवाच्यानां फलवदर्थवबोधपरत्वमापादितं, यद्यपि
च 'अविशिष्टस्तु वाक्यार्थ' इतिन्यायान्मन्त्राणामिव वेदान्तानामर्थपरत्वमौत्सर्गिकं, यद्यपि च
वेदान्तेभ्यश्चैतन्यानन्दधनः कर्तृत्वभोक्तृत्वरहितो निष्प्रपञ्च एकः प्रत्यगात्माऽवगम्यते, (३) त-
थापि कर्तृत्वभोक्तृत्वदुःखशोकमोहमयमात्मानमवगाहमानेनाहप्रत्ययेन सन्देहबाधविरहिणा
विरुध्यमाना वेदान्ताः स्वार्थात्प्रच्युता उपचरितार्था वा जपमात्रोपयोगिनो वेत्यविवक्षितस्वा-
र्थाः । तथा च तदर्थविचारात्मिका चतुर्लक्षणी शारीरकमीमांसा नारुद्धव्या । न च सर्व-
जनीनहमनुभवसिद्ध आत्मा सन्दिग्धो वा सप्रयोजनो वा, येन जिज्ञास्यः सन् विचारं प्रयुजो-
तेति पूर्वं पक्षः ॥

(४) सिद्धान्तस्तु भवेदेतदेवं यद्यहंप्रत्ययः प्रमाणं, तस्य तूक्तेन क्रमेण श्रुत्यादिबाधकत्वानु-
पपत्तेः । श्रुत्यादिमिश्र समस्ततीर्थकरैश्च प्रामाण्यानभ्युपगमादव्याप्तत्वम् । एवं वेदान्ता ना-
विवाक्षितार्था, नाप्युपचारेतार्थाः, किन्तुकलक्षणाः । प्रत्यगात्मैव तेषां मुख्योऽर्थः । तस्य च
वक्ष्यमाणेन क्रमेण संदिग्धत्वात्प्रयोजनवत्त्वाच्च युक्ता जिज्ञासा, इत्याशयवान्सूत्रकारः तज्जि-
ज्ञासासूत्रमसूत्रयत्—

(सू०) अथातो ब्रह्मजिज्ञासा ॥ १ ॥

इति । जिज्ञासया संदेहप्रयोजने सूचयति । तत्र साक्षादिच्छाव्याप्यत्वाद्ब्रह्मज्ञानं कण्ठो-
क्तं प्रयोजनम् । न च कर्मज्ञानात्पराचीनमनुष्ठानमिव ब्रह्मज्ञानात्पराचीनं किञ्चिदस्ति, येनै-
तद्वान्तरप्रयोजनं भवेत् । किंतु ब्रह्ममीमांसासूत्रतर्कैर्कृतव्यतानुज्ञातविषयैर्वेदान्तराहितं
निर्विचिकित्सं (५) ब्रह्मज्ञानमेव समस्तदुःखोपशमरूपमानन्दैकरसं परमं प्रयोजनम् । तम-
र्थमधिकृत्य हि प्रेक्षावन्तः प्रवर्तन्तेतराम् । तच्च प्राप्तमप्यनाद्यविद्यावशाद्प्राप्तमिवेति प्रेषितं
भवति । यथा स्वप्नवागतमपि (६) प्रैवेयकं कुतश्चिद्ब्रह्माज्ञास्तीति मन्यमानः परेण प्रतिपादि-
तमप्राप्तमिव प्राप्नोति । (७) जिज्ञासा तु संशयस्य कार्यमिति स्वकारणं संशयं सूचयति ।

(१) ब्रह्मजिज्ञासाख्यप्रथमाधिकरणस्य स्वरूपं प्रदर्शयन्नाह एतावानिति । अत्र च वेदान्तशास्त्रम-
न्तरभ्यमारभ्य वेति विषयपथे जनासम्भवसम्भवाभ्यां संशयः । अध्ययनविधिना सामान्यतः प्रयोजनवदर्थवो-
धपरत्वं नैतैः विशेषतश्च संदिग्धमानार्थतया विचाराकाङ्क्षैर्वेदान्तराक्षेपादस्याधिकरणस्य श्रुतिसङ्गतिः । सम-
न्वयादिविचारेह तु त्वच्छास्त्रप्रथमाध्यायप्रथमपादसङ्गतयः ।

(२) पूर्वपक्षे सिद्धान्त्याशङ्कावयमाह यद्यपीति । अध्ययनविषयेऽर्थत्वस्य तुल्यत्वात् [१] लोकवेदयो-
र्वाक्यार्थस्याविशेषात् सिद्धरूपे ब्रह्मण्यपि देवतादौ मन्त्राणामिव प्रामाण्यसम्भवात् [२] ब्रह्मात्मैक्यबोधकत्वा-
दनुत्पात्तिलक्षणाप्रामाण्यस्यासम्भवाच्च [३] आरभ्यमेव वेदान्तशास्त्रमित्याशङ्क्यः ।

(३) शङ्कां निराकृत्यानारभ्यत्वपूर्वपक्षं स्थापयति तथापीति । प्रमाणप्रमेयस्वरूपपर्यालोचनया मी-
मांसाऽनारभ्येति पूर्वपक्षतात्पर्यम् ।

(४) सिद्धान्तमाह सिद्धान्तास्त्विति । वक्ष्यमाणेन-तत्पुनर्ब्रह्मेत्यत्र ग्रन्थे इत्यर्थः ।

(५) निर्विचिकित्सं-सन्देहरहितम् ।

(६) प्रैवेयकं कण्ठमुपगम्य, प्रतिपादितं बोधितम् ।

(७) इध्यमाणत्वेन ज्ञानस्य प्रयोजनसूचनमुपपाद्य संशयसूचनमुपपादयति जिज्ञासा त्विति ।

संशयश्च सीमांसारम्भं प्रयोजयति । तथा च शास्त्रे प्रेक्षावत्प्रवृत्तिहेतुसंशयप्रयोजनसूचनाद् युक्तमस्य सूत्रस्य शास्त्रादित्वमित्याह भगवान् भाष्यकारः—“वेदान्तमीमांसाशास्त्रस्य व्याचिख्यासितम्” अस्माभिः “इदमादिमं सूत्रम्” (पृ० ६५ पं३) पूजितविचार-वचनो सीमांसाशब्दः । परमपुरुषार्थहेतुसूत्रसूक्ष्मतमार्थनिर्णयरुलता विचारस्य पूजितता । तस्या सीमांसायाः शास्त्रम्, सा ह्यनेन शिष्यते शिष्येभ्यो यथावत्प्रतिपाद्यत इति । सूत्रं च (१) ब्रह्मर्थसूचनाद्भवति । यथाहुः—

(१) लघूनि सूचितार्थानि स्वल्पाक्षरपदानि च ।

सर्वतः सारभूतानि सूत्राण्यहुर्मनीषिणः ॥ इति ।

तदेवं सूत्रतात्पर्यं व्याख्याय तस्य प्रथमपदमथेति व्याचष्टे “तत्राथशब्द आन-
न्तर्यार्थः परिगृह्यते” (पृ० ६६ पं० १) । तेषु सूत्रपदेषु मध्ये योऽयमथशब्दः
स आनन्तर्यार्थः इति योजना । नन्वधिकारार्थोऽप्यथशब्दो दृश्यते, यथा ‘अथैष ज्योति-
रिति वेदे, यथा वा लोके ‘अथ शब्दानुशासनम्’ ‘अथ योगानुशासनम्’ इति । तत्किमत्रा-
धिकारार्थो न गृह्यत इत्यत आह “नाधिकारार्थः” । कुतः ? “ब्रह्मजिज्ञासाया अन-
धिकार्यत्वात्” । जिज्ञासा तावदिह सूत्रे ब्रह्मणश्च तत्प्रज्ञानाच्च शब्दतः प्रधानं (३) प्रती-
यते । (४) न च यथा ‘दण्डी प्रैषानन्वाहे’त्यत्राप्रधानमपि दण्डशब्दार्थो विवक्ष्यते, एवमि-
हापि ब्रह्मतज्ज्ञाने इति युक्तम्, ब्रह्ममीमांसाशास्त्रप्रवृत्त्यङ्गसंशयप्रयोजनसूचनात्थत्वेन जिज्ञा-
साया एव विवक्षितत्वात् । तद्विवक्षायां तदसूचनेन काकदन्तपरीक्षायामिव ब्रह्ममीमांसायां
न प्रेक्षावन्तः प्रवर्तन् । नहि तदानीं ब्रह्म वा तज्ज्ञानं वाऽभिधेयप्रयोजने भवितुमर्हतः, अन-
प्यस्तादृश्यविरोधेन वेदान्तानामेवंविधेऽर्थे ग्रामाण्यानुपपत्तेः । कर्मप्रवृत्त्युपयोगितयोपचरि-
तार्थानां वा जपोयोगिनां वा ‘हुमि’त्येवमादीनामविवक्षितार्थानामपि स्वाध्यायाध्ययनविध्यधी-
नग्रहणत्वस्य संभवात् । तस्मात्सन्देहप्रयोजनसूचनी जिज्ञासा इह पदतो वाक्यतश्च प्रधानं
विवक्षितव्या । न च तस्या अधिकार्यत्वम्, अप्रस्तूयमानत्वात् (५), येन तत्समभिव्याहृतो-
ऽथशब्दोऽधिकारार्थः स्यात् । जिज्ञासाविशेषणं तु ब्रह्म तज्ज्ञानमधिकार्यं भवेत् । न च तदप्य-
थशब्देन संबध्यते, प्राधान्याभावात् । न च जिज्ञासा सीमांसा, येन योगानुशासनवदधिक-
येत । नान्तत्वं निपात्य ‘माह मान’ इत्यस्माद्वा ‘मान पूजायामि’त्यस्माद्वा धातो ‘मन्त्रबधे’त्या-

(१) विषयप्रयोजनब्रह्मस्वरूपमपानयुक्तसाधनफलविचारणां प्रतिज्ञानाद्ब्रह्मव्युत्पन्नता सूत्राणां बोध्या ।

(२) अत्रासंदेहार्थत्वं लघुत्वम्, सांशयिकस्य नानार्थस्फोरकत्वेन गुरुत्वात् ।

(३) प्रधानमिति । प्रत्ययानां प्रकृत्यर्थान्वितस्वार्थबोधजनकत्वनियमात् ब्रह्मज्ञानविधायिणां चैव
प्रधानमित्यर्थः ।

(४) ननु जिज्ञासायाः शास्त्रेणाप्रतिपाद्यमानत्वात्तत्प्रतिपादनप्रारम्भाथो माधृत ब्रह्मतज्ज्ञान-
प्रारम्भार्थस्तु स्यादित्याशङ्क्याह नचेति । ‘दण्डी प्रैषानन्वाहे’ इत्यत्र ‘मैत्रावरुणः प्रैष्यति चा-
न्वाह’ इति मन्त्रेण प्रैषातुवचने मैत्रावरुणस्य प्राप्तत्वेन दण्डस्याप्रधानस्यापि विवक्षा युक्तं, अत्र तु जिज्ञा-
साया आविवक्षायां विषयप्रयोजनसूचनं न स्यादित्यविवक्षाकारणाभावात्तदर्थं एवार्थो युक्त इति पारिहारार्थः ।

(५) प्रत्यधिकरणमप्रतिपाद्यमानत्वात् ।

दिनाऽनिच्छार्थे सति व्युत्पादितस्य मीमांसाशब्दस्य पूजितविचारवचनत्वात् (१) । ज्ञाने-
च्छावाचकत्वाजिज्ञासापदस्य प्रवर्तिका हि मीमांसायां जिज्ञासा स्यात् । न च प्रवर्त्यप्रवर्त्त-
कथोरप्ययम्, एकत्वे तद्भावात्पुनरपेक्षः । (२) न च स्वार्थपरत्वस्योपपत्तौ सत्याभ्यन्वयार्थपरत्व-
कल्पना युक्ता, अतिप्रसङ्गात् । तस्मात्सुषूक्तं जिज्ञासाया अनधिकार्यत्वादिति ॥ अथ मङ्गला-
र्थोऽथशब्दः कस्माज्भवति ? तथा च मङ्गलहेतुत्वात्प्रत्यहं ब्रह्मजिज्ञासा कर्तव्येति सूत्रार्थः
संपद्यत इत्यत आह “मङ्गलस्य च वाक्यार्थे समन्वयाभावात्” । पदार्थ एव हि वा-
क्यार्थे समन्वीयते, स च वाच्यो वा लक्ष्यो वा । न चेह मङ्गलमथशब्दस्य वाच्यं वा लक्ष्यं
वा, किन्तु मृदञ्जशङ्खनिवदथशब्दश्रवणमात्रकार्यम् । न च कार्यज्ञाप्ययोर्वाक्यार्थे समन्वयः
शब्दव्यवहारे दृष्ट इत्यर्थः ॥ तत्किमिदानीं मङ्गलार्थोऽथशब्दस्तेषु तेषु न प्रयोक्तव्यः । तथा च

ओंकारश्चाथशब्दश्च द्वौवैतौ ब्रह्मणः पुरा ।

३०० भित्वा विनिर्योतौ तस्मान्मङ्गलिकावुभौ ॥

इति स्मृतिव्याकोप इत्यत आह “अर्थान्तरप्रयुक्त एव ह्यथशब्दः श्रुत्या मङ्ग-
लप्रयोजनो भवति” । अर्थान्तरेषु आनन्तर्यादिषु प्रयुक्तोऽथशब्दः श्रुत्या श्रवणमात्रेण
वेणुवीणाध्वनिवद् मङ्गलं कुर्वन्मङ्गलप्रयोजनो भवति, अन्यार्थमानीयमानोदकुम्भदर्शनवत् ।
तेन न स्मृतिव्याकोपः । न चेहानन्तर्यार्थस्य सतो न श्रवणमात्रेण मङ्गलार्थतेत्यर्थः । स्यादे-
तत् पूर्वप्रकृतापेक्षोऽथशब्दो भविष्यति विनैवानन्तर्यार्थत्वम्, तद्यथेममेवाथशब्दं प्रकृत्य
विस्तृत्यते—किमयमथशब्द आनन्तर्योऽथधिकारे—इति, अत्र विमर्शवाक्येऽथशब्दः पूर्व-
प्रकृतमथशब्दमपेक्ष्य प्रथमपक्षोपन्यासपूर्वकं पक्षान्तरोपन्यासे, न चास्यानन्तर्यसमर्थः, पूर्व-
प्रकृतस्य प्रथमपक्षोपन्यासेन व्यवयात्, न च प्रकृतानपेक्षां, तदनपेक्षस्य तद्विषयत्वाभा-
वेनासमानविषयतया विकल्पानुपपत्तेः, नहि जातु भवति किं नित्य आत्मा, अथानित्या बुद्धि-
रिति, तस्मादानन्तर्यं विना पूर्वप्रकृतापेक्ष इहाथशब्दः कस्माज्भवतीत्यत आह—
“पूर्वप्रकृतापेक्षायाश्च फलत आनन्तर्याव्यतिरेकात्” (पृ० ६८ पं० १) । (१) अ-
स्यार्थः न वयमानन्तर्यार्थता व्यसन्नितया रोचयामहे, किन्तु ब्रह्मजिज्ञासाहेतुभूतपूर्वप्रकृत-
सिद्धये । सा च पूर्वप्रकृतार्थापेक्षत्वेऽप्यथशब्दस्य सिध्यतीति व्यर्थ आनन्तर्यार्थत्वावधार-
णाप्रहोऽस्माकमिति । तदिदमुक्तं “फलत” इति । (२) परमार्थतस्तु कल्पान्तरोपन्यासे
पूर्वप्रकृतापेक्षा, न चेह कल्पान्तरोपन्यास इति पारिशेष्यादानन्तर्यार्थ एवेति युक्तम् । भव-
त्वानन्तर्यार्थः किमेवं सतीत्यत आह—“सति चानन्तर्यार्थत्व” इति (पृ० ७० पं० १)
न तावद्यस्य कस्यचिदत्रानन्तर्यमिति वक्तव्यं, तस्याभिधानमन्तरेणापि प्राप्तत्वात् । अवश्यं

(१) ‘मात्रवचनानुशासना दौर्घश्यास्यस्य’ (पा० ३१।१६) सूत्रेणाज्ञानवन्धस्य माह्वानो-
नान्तत्वं निपातितम्, तस्य च पूजितविचारार्थकत्वं प्रसिद्धिवलादास्थेयम् इति भावः ।

(२) लक्षितविचारप्रारम्भार्थोऽथशब्दो भवित्स्याशङ्क्यामाह—न च स्वार्थेति ।

(३) अनेन भाष्येण पूर्वप्रकृतापेक्षाया आनन्तर्यरूपत्वं नोच्यते, आनन्तर्यरूपत्वपक्षे विकल्पाप्रति-
भावात्, किन्तु भयत्रापि ब्रह्मजिज्ञासाहेतुभूतप्रकृतसिद्धिरिति प्रयोजनमतः फलद्वारेणाव्यतिरेक इत्युच्यते
इत्याह अस्यार्थ इति ।

(४) ननु भयया फलभेदो यदि तर्हि आनन्तर्याग्रहो व्यर्थ इत्यत आह परमार्थतस्त्विति ।

हि पुरुषः किंचित्कृत्वा किंचित्करोति । न चानन्तर्यमात्रस्य दृग्मदृष्टं वा प्रयोजनं पश्यामः । तस्मात्तस्यात्रानन्तर्यं वक्तव्यं यद्विना ब्रह्मजिज्ञासा न भवति, यस्मिन् सति तु भवन्ती भवत्येव, तदिदमुक्तम् “यत्पूर्ववृत्तं नियमोन्नापेक्षत” इति । स्यादेतत् । धर्मजिज्ञासाया इव ब्रह्मजिज्ञासाया अपि योग्यत्वात्स्वाध्यायानन्तर्यं (१), धर्मवद्ब्रह्मणोऽप्यात्मन्यैकप्रमाणगम्यत्वात्, तस्य चागृहीतस्य स्वविषये विज्ञानाजननाद्, ग्रहणस्य च स्वाध्यायोऽध्येतव्य इत्यध्ययनेनैव नियतत्वात्, तस्माद् वेदाध्ययनानन्तर्यमेव ब्रह्मजिज्ञासाया अप्यथशब्दार्थ इत्यत आह “स्वाध्यायानन्तर्यं तु स्वप्नानं” धर्मब्रह्मजिज्ञासयोः । अत्र च स्वाध्यायेन विषयेण तद्विषयमध्ययनं लक्षयति, तथा चाध्यायेन धर्मजिज्ञासेत्यनेनैव गतामिति नेदं सुप्रमारब्धव्यम् । धर्मशब्दस्य वेदार्थमात्रोपलक्षणतया धर्मवद्ब्रह्मणोपि वेदार्थत्वाविशेषेण वेदाध्ययनानन्तर्योपदेशसाम्यादित्यर्थः (२) ॥

चोदयति “नन्विह कर्मावबोधानन्तर्यं विशेषो” धर्मजिज्ञासातो ब्रह्मजिज्ञासायाः । अस्यार्थः “विचिदिषन्ति यज्ञेने”ति तृतीयाश्रुत्या यज्ञादीनामङ्गत्वेन ब्रह्मज्ञाने विनियोगात्, (३) ज्ञानस्यैव कर्मतयेच्छा प्रति प्राधान्यात्, प्रधानसंबन्धाच्चाप्रधानानां पदार्थान्तराणाम् । तथापि च न वाक्यार्थज्ञानोत्पत्तावङ्गभावो यज्ञादीनां, वाक्यार्थज्ञानस्य वाक्योदबोत्पत्तेः । न च वाक्यं सहकारितया कर्माण्यपेक्षत इति युक्तम् । अकृतकर्मणामपि विदितपदतदर्थसंगतीनां (४) समविगतशाब्दन्यायतत्त्वानां गुणप्रधानभूतपूर्वोपरपदार्थाकाङ्क्षासंनिधियोग्यतानुसन्धानवतामप्रत्युहं वाक्यार्थप्रत्ययोत्पत्तेः । (५) अनुत्पत्तौ वा विधिनिषेधवाक्यार्थप्रत्ययाभावेन तदर्थानुष्ठानपरिवर्जनाभावप्रसङ्गः । (६) तद्वोधतस्तु तदर्थानुष्ठानपरिवर्जने परस्परश्रयः-तस्मिन् सति तदर्थानुष्ठानपरिवर्जनं ततश्च तद्वोध-इति । न च वेदान्तवाक्यानामेव स्वार्थप्रत्यायने कर्मपेक्षा, न वाक्यान्तराणामिति सांप्रतम् । विशेषहेतोरभावात् । (७) “तत्त्वमसीति वाक्यात् त्वंपदार्थस्य कर्तृभोक्तरूपस्य जीवात्मनो नित्यशुद्धबुद्धोदासीनस्वभावेन तत्पदार्थेन परमात्मनैक्यमशक्यं द्रागित्येव प्रतिपत्तुम्, आपाततोऽशुद्धसत्त्वैर्यथैवित्ताविरहनिश्चयात् । यज्ञतपोदानतनूकृतान्तर्मलास्तु विशुद्धसत्त्वाः श्रद्धाणां योग्यतावगमपुरःसरं तादात्म्यमवगमिष्यन्तीति चेत् । (८) तत्किमिदानीं प्रमाणकारणं योग्यतावधारणमप्रमाणात्कर्मणो

(१) अत्र स्वाध्यायशब्देन लक्षणया स्वाध्यायाध्ययनं प्राज्ञं स्वाध्यायस्य नित्यत्वाच्चात्र स्वाध्यायाध्ययनानन्तरं ब्रह्मजिज्ञासायाः सति शक्यत्वात्तदानन्तर्यमथशब्देनाभिधानार्हमिति भावः ।

(२) अनेन धर्मजिज्ञासासुखे ब्रह्मानुपादानार्थं तेन गतायेति शङ्का परस्ता ।

(३) ननु यज्ञादीनामङ्गत्वेन ब्रह्मजिज्ञासायां विनियोगो न ज्ञाने इत्यत्राह ज्ञानस्यैवेति । अर्थतः प्राधान्यात् ज्ञानस्य तत्रैव विनियोग इत्यर्थः ।

(४) ज्ञातव्याकरणशास्त्राणाम् ।

(५) अकृतकर्मणा वाक्यार्थप्रतीत्यनुत्पादे ।

(६) तद्वोधतः- विविनिहितकर्मादिबोधतः ।

(७) विशेषहेत्वभावोऽसिद्ध इत्याशङ्कते तत्त्वमसीति ।

(८) अत्रेदं ज्ञानहेतुपुनर्योग्यतावधारणे किं कर्माप्रमाणं सधुपयुज्यते प्रमाणरूपं वेति विकल्प्याद्यं निरस्यति तत्किमिति । प्रमाणं कारणं यस्य तादृशं योग्यतावधारणमप्रमाणात्कर्मणो प्रमाणाद्योत्पादव्याघातान्न संभवतीत्यर्थः ।

वक्तुमव्यवसितोऽसि, (१) प्रत्यक्षाद्यतिरिक्तं वा कर्माणि प्रमाणम् । वेदान्ताविषद्वतन्मूलन्यायबलेन तु योग्यतावधारणे कृतं कर्मभिः । तस्मात् 'तत्त्वमसी'त्यादेः श्रुतमयेन ज्ञानेन जीवात्मनः परमात्मभावं गृहीत्वा तन्मूलया चोपपत्त्या व्यवस्थाप्य तदुपासनायां भावनारम्भाभिधानायां दीर्घकालनैरन्तर्यवत्यां ब्रह्मसाक्षात्कारफलायां यज्ञादीनामुपयोगः (२) । यथाहुः—'स (३) तु दीर्घकालादनैरन्तर्यसत्काराऽऽसेवितो हृद्भूमि'रिति । ब्रह्मवर्धतपःश्रद्धायज्ञादयश्च सत्कारः । अत एव श्रुतिः 'तमेव धीरो विज्ञाय प्रज्ञां कुर्वीत ब्राह्मण' इति । विज्ञाय तर्कोपकरणेन शब्देन प्रज्ञां भावनां कुर्वीतित्यर्थः । अत्र च यज्ञादीनां श्रेयःपरिपन्थिकलम्भनिवर्हणद्वारेणोपयोग इति केचित् । पुरुषसंस्कारद्वारेणेत्यन्ये । यज्ञादिसंस्कृतो हि पुरुष आदरनैरन्तर्यदीर्घकालैरासेवमानो (४) ब्रह्मभावनामनाद्याविद्यावासनां समूलकां कषति । ततोऽस्य प्रत्यगात्मा सुप्रसन्नः केवलो विशदीभवति । अत एव स्मृतिः—

'महायज्ञैश्च यज्ञैश्च ब्राह्मीयं क्रियते तनुः' ।

'यस्यैते ऽष्टाचत्वारिंशत्संस्कारा' इति च ॥

अपरे तु ऋणत्रयापाकरणेन ब्रह्मज्ञानोपयोगं कर्मणामाहुः । अस्ति हि स्मृतिः—

'ऋणानि त्रीण्यपाकृत्य मनो मोक्षं निवेशयेदिति ॥

(१) अन्ये तु 'तमेतं वेदानुवचनेन ब्राह्मणा विविदिषन्ति यज्ञेन'त्यादिश्रुतिभ्यस्तत्तत्कलाय चोदितानामपि कर्मणां संयोगपृथक्त्वेन ब्रह्मभावनां प्रत्यङ्गभावमाचक्षते, (२) कर्तव्यस्थेव स्वादिरत्वस्य वीर्यार्थताम्, 'एकस्य तूभयार्थत्वे संयोगपृथक्त्वमिति न्यायात् । अत एव पारमर्ष सूत्रम् 'सर्वापेक्षा च यज्ञादिश्रुतेरववदिति' (ब्र० अ० ३ पा० ४ सू० २६) । यज्ञतपोदानादि सर्वं, तदपेक्षा ब्रह्मभावनेत्यर्थः । तस्माद्यदि श्रुत्यादयः प्रमाणं यदि वा पारमर्ष सूत्रं सर्वथा यज्ञादिकर्मसमुच्चिता ब्रह्मोपासना (७) विशेषणत्रयवत्यनाद्याविद्यातद्वासनासमुच्छेदक्रमेण ब्रह्मसाक्षात्काराय मोक्षापरनाम्ने कल्पत इति तदर्थं कर्माण्यनुष्ठेयानि । (८) न चैतानि

(१) द्वितीयं निरस्यन्नाह प्रत्यक्षादीति । प्रमाणं वक्तुमव्यवसितोसीत्यनुबङ्गः । कर्मणः प्रमाणत्वाप्रसिध्या तत्र युक्तमित्यर्थः ।

(२) एतेन कर्मावबोधस्य ब्रह्मज्ञाने साक्षात् उपयोग इति वदन्तः परास्ताः ।

(३) सः चित्तवृत्तिनिरोधः दीर्घकालादिभिरासेवितो तत्त्वप्रतिपत्तौ हृद् उपाय इति सूत्रार्थः ।

(४) ब्रह्मभावनामासेवमानोऽनाद्याविद्यावासनां समूलकां कषतीत्यन्वयः । समूलप्राच्छिन्नचित्यर्थः ।

(५) विनियोगवचनबलेन सर्वकर्मणामुत्पात्तिविधिहितिरूपमुपादाय भावनाङ्गतेति वादिनां मतमाह अन्ये स्थितिः ।

(६) 'खादिरं पशुं नृभान्ति' 'खादिरं वीर्यकामस्य यूपं कुर्वीत' इति श्रुतस्य खादिरत्वस्यैकस्यैव क्रत्वर्थत्वं पुरुषार्थत्वं च यथा पूर्वधीमांसायामवधारितं, तथैकस्यैव कर्मणः तत्तत्फलार्थत्वं ब्रह्मभावनाङ्गत्वं चेत्पुनर्यथार्थत्वं स्यादित्यर्थः ।

(७) विशेषणैः । आदरनैरन्तर्यदीर्घकालस्वरूपविशेषणत्रयवतीत्यर्थः ।

(८) कर्मपेक्षत्वेन ब्रह्मभावनायास्तदवबोधोपायैः सुपपादयन् कर्मावबोधोधानन्तर्यमिति भाष्ये संगमयति नचेति । इष्टस्तुषविमोकादिरवृष्टः प्रोक्षणादिजः यः सामवायिकः क्रतुरूपसमवायी आराद्धैरे फलापूर्वसिद्धावुपकाश्रय तस्य हेतुप्राप्त्यौपदेशिकानि प्रत्यक्षाविहितानि आतिदेशकानि प्रकृतेर्विकृतावतिदेशपात्रानि क्रमपर्यन्तानि क्रमिकाणि यान्यङ्गानि तेषां ग्रामः समूहस्तन्महितं यत्स्वरूपविभक्तं कर्मस्वरूपं तदधिकारिविशेषश्च तयोर्ज्ञानं विना कर्माभ्यसुष्ठान्तं न शक्यातीत्यन्वयः ।

दृष्टादृष्टसामवायिकारादुपकारहेतुभूतौपदेशिकातिदेशिककमपर्यन्ताङ्गग्रामसहितपरस्परविभिन्नक-
र्मस्वरूपतदधिकारिभेदपरिज्ञानं विना शक्यान्त्यनुष्ठानम् । न च धर्मसोमासापरिशीलनं विना
तत्परिज्ञानम् । तस्मात्साधुक्तं 'कर्मावबोधानन्तर्यं विशेष' इति । कर्मावबोधेन हि कर्मानुष्ठा-
नसाहित्यं भवति ब्रह्मोपासनाया इत्यर्थः । तदेतन्निराकरोति "न" । कुतः ? "कर्मावबो-
धात्प्राप्त्यन्तरेवेदान्तस्य ब्रह्मजिज्ञासोपपत्तेः" (पृ० ७१ पं० १) । इदमत्रा-
कृतम् । ब्रह्मोपासनाया भावनापराभिधानया कर्माण्यपेक्ष्यन्त इत्युक्तं, तत्र ब्रूमः—क पुनरस्याः
कर्मापेक्षा ? किं कार्यं यथाऽऽमेयादीनां परमापूर्वं चरमभाविफलानुकूले जनयितव्यं समि-
दाद्यपेक्षा, स्वरूपे वा यथा तेषामेव (१)द्विरवतपुरोडाशादिद्रव्याग्निदेवताद्यपेक्षा । न तावत्का-
र्यं, तस्य विकल्पासह्यत्वात् । तथाहि ब्रह्मोपासनाया ब्रह्मस्वरूपसाक्षात्कारः कार्यमभ्युपेयः,
स चोत्पाद्यो वा स्याद्, यथा संयवनस्य पिण्डः । विकार्यो वा, यथाऽवघातस्य त्रीहृद्यः ।
संस्कार्यो वा, यथा प्रोक्षणस्योल्लुखलादयः । प्राप्यो वा, यथा दोहनस्य पयः । न तावदुत्पाद्यः,
न खलु घटादिसाक्षात्कार इव जडस्वभावभ्यो घटादिभ्यो भिन्न इन्द्रियाद्याद्येभ्यो ब्रह्मसाक्षात्का-
रो भावनाधेयः संभवति, ब्रह्मणोऽपराधनिप्रकाशतया तत्साक्षात्कारस्य तत्स्वभावेन नि-
स्थतयोत्पाद्यत्वा(२)नुपपत्तेः । ततो भिन्नस्य वा भावनाधेयस्य साक्षात्कारस्य प्रतिमाप्रत्यय-
वत्संशयाकान्ततया प्राप्ताप्यायोगात्(३), तद्विषयस्य तत्सामग्रीकस्यैव बहुलं व्यभिचारोपल-
ब्धेः । न खल्वनुमानविबुद्धं बहिर् भावयतः क्षीतानुरस्य शिशिरभरमन्धरतरकायकाण्डस्य
स्फुरज्ज्वालाजटिलानलसाक्षात्कारः प्रमाणान्तरेण संवाद्यते, विसंवादस्य बहुलमुपलम्भात्,
तस्मात्प्रामाणिकसाक्षात्कारलक्षणकार्याभावाच्चोपासनाया उत्पाद्ये कर्मापेक्षा । (४)न च कूट-
स्थानित्यस्य सर्वव्यापिनो ब्रह्मण उपपासनातो विकारसंस्कारप्राप्तयः संभवन्ति ।

(५)स्यादेतत् । मा भूद्ब्रह्मसाक्षात्कार उत्पाद्यादिरूप उपासनायाः, संस्कार्यत्वनिर्वचनी-
यानाद्यविद्याद्वयपिधानापनयनेन भविष्यति, (६)प्रतिसीरापिहिता नर्तकीव प्रतिसीरापनयद्वारा
रङ्गव्यापृतेन(७) । तत्र च कर्मणामुपयोगः । एतावांस्तु विशेषः—प्रतिसीरापनये पारिषदानां
नर्तकाविषयसाक्षात्कारो भवति, इह तु अविद्यापिधानापनयमात्रमेव नापरमुत्पाद्यमस्ति,
ब्रह्मसाक्षात्कारस्य ब्रह्मस्वभावस्य नित्यत्वेनानुत्पाद्यत्वात् ।

अत्रोच्यते । का पुनरियं ब्रह्मोपासना ? किं शाब्दज्ञानमात्रसन्ततिराहो निर्विचिकित्स-

(१) द्विरवतो । यथा आग्नेययागः स्वोत्पत्तये श्रवदानं जुहोतीति वाक्याद्द्विहविधोऽवयवतीति वि-
हितं द्विरवत्पुरोडाशमपेक्षते, तथा ब्रह्मोपासना स्वोत्पत्तये कर्माण्यपेक्षते किमाति प्रश्नार्थः ।

(२) तथाच भावनाभावे साक्षात्कारे यदि कर्मापेक्षा स्याच्छेदितस्य ब्रह्मस्वरूपता न स्यात् ब्रह्मणो
नित्यत्वादेति भावः ।

(३) साक्षात्कारस्य ब्रह्मस्वरूपज्ञेदे ब्रह्म जडं भवेत्, तच्च नेन्द्रियगोचरं शब्दस्वापत्यक्षममाहेतुरिति
केवलभावमाज्यः साक्षात्कारो प्रमा न भवेदिति भावः ।

(४) पक्षत्रयं युगपन्निरस्त्यनाह न च कूटस्थेति । कूटस्थानित्यतया पूर्वरूपापायलक्षणो विकारो-
ऽभिभवयुगोदयरूपसंस्कारश्च न सम्भवतः, सर्वव्यापितया प्रातिपक्ष्यापि न सम्भवतीति भावः ।

(५) ब्रह्मसाक्षात्कारस्य संस्कार्यत्ववादी आक्षिपति स्यादेतदिति । अत्र कूटस्थानित्यत्वाविरोद्धोऽविद्या-
इयरूपदोषविघात एव संस्कारो ग्राह्यः ।

(६) प्रतिसीरा जवानिका तिरस्कारिणीत्यर्थः ।

(७) नटनेत्यर्थः ।

शाब्दज्ञानसन्ततिः ? यदि शाब्दज्ञानमात्रसन्ततिः, किमियमभ्यस्यमानाप्यविद्यां समुच्छेत्तु मर्हति । तत्त्वविनिश्चयस्तदभ्यासो वा सवासनं विपर्यासमुन्मूलयेत्, न संशयाभ्यासः, सामान्यमात्रदर्शनाभ्यासो वा । नहि स्थाणुर्वा पुरुषो वेति वाऽऽरोहपारिणाहवद् द्रव्यमिति वा हातरोऽपि ज्ञानमभ्यस्यमानं पुरुष एवेति निश्चयाय पर्याप्तमृते विशेषदर्शनात् । (१) ननुक्तं-श्रुतमयेन ज्ञानेन जीवात्मनः परमात्मभावं गृहीत्वा युक्तिमयेन च व्यवस्थाप्यत-इति । तस्मात् शिर्विचिक्तिसशाब्दज्ञानसन्ततिरूपोपासना कर्मसहकारिण्यविद्याद्वयोच्छेदहेतुः । (२) न चासाधनुत्पादितब्रह्मानुभवा तदुच्छेदाय पर्याप्ता । साक्षात्काररूपो हि विपर्यासः साक्षात्काररूपेणैव तत्त्वज्ञानेनोच्छिद्यते न तु परोक्षावभासेन, (३) दिङ्मोहालातचक्रचलद्बुद्धमरुतीचिसलिलादि-विभ्रमेष्वापरोक्षावभासिषु अपरोक्षावभासिभिरेव दिगादितत्त्वप्रत्ययैर्निवृत्तिदर्शनात्, नो ख-त्वाप्तवचनलिङ्गादिनिश्चितदिगादितत्त्वानां दिङ्मोहादयो निवर्तन्ते । तस्मात् त्वम्पदार्थस्य तत्पदार्थत्वेन साक्षात्कार एषितव्यः । एतावता हि त्वम्पदार्थस्य दुःखिर्ज्ञेयत्वादिसाक्षात्कार-निवृत्तिर्नान्यथा । (४) न चैष साक्षात्कारो मीमांसासहितस्यापि शब्दस्य प्रमाणस्य फलम्, अपि तु प्रत्यक्षस्य तस्यैव तत्फलत्वनियमात्, अन्यथा कुटजबीजादपि वडाङ्गुरोत्पत्तिप्रसङ्गात् । तस्मात् शिर्विचिक्तिसवाक्यार्थभावनापरिपाकसहितमन्तःकरणं त्वंपदार्थस्यापरोक्षस्य तत्तदुपाध्याकारनिषेधेन तत्पदार्थतामनुभावयतीति युक्तम् । (५) न चायमनुभवो ब्रह्मत्वभावो येन न जन्येत, अपि त्वन्तःकरणस्यैव वृत्तिभेदो ब्रह्मविषयः । (६) न चैतावता ब्रह्मणो नापराधी-नप्रकाशता । नहि शाब्दज्ञानप्रकाश्यं ब्रह्म स्वयंप्रकाशं न भवति । सर्वोपाधिरहितं हि स्वयं-ज्योतिरिति गीयते, न त्पहितमपि । यथाह स्म भगवान् भाष्यकारः-“नायमेकान्तेनाविषय” इति । (७) न चान्तःकरणवृत्तावप्यस्य साक्षात्कारे सर्वोपाधिविनिर्मोक्तः, तस्यैव तदुपाधे-र्विनश्यदवस्थस्य स्वपरोपाधिविरोधिनो विद्यमानत्वात्, (८) अन्यथा चैतन्यच्छायापत्तिं विना-

(१) आपातज्ञानाभ्यासरूपोपासनापक्षं निराकृत्य निश्चयाभ्यासरूपोपासनापक्षमाशङ्कते नन्विति ।

(२) ननुपासनैवाविद्याविरोधिनी भवतु किं कर्मोपयोगिना साक्षात्कारेणाकिंचित्करणेत्यत्राह नचेति ।

(३) प्रत्यक्षप्रमाया एव प्रत्यक्षभ्रमनिवर्तकत्वे दृष्टान्तमाह दिङ्मोहेति ।

(४) नचैष इति । इदमत्र तात्पर्यम् । स्वतोऽपरोक्षस्यापि ब्रह्मणः परोक्ष्यं भ्रमेण गृह्यते तत्रापरोक्ष-करणदेव तत्साक्षात्कारः, अन्तःकरणं च सोपाधिके आत्मनि अहं वृत्तिं जनयतीति सिद्धमस्यात्मन्यपरोक्ष-धीकारणत्वम् । तच्च शब्दजनितब्रह्मात्मैक्यधीसंततिवासितं तत्पदलक्ष्यब्रह्मात्मतां जीवस्य साक्षात्कारयति अक्षमिष पूर्वाभुभवसंस्कारवासितं तत्चेदन्तोपलक्ष्यैक्यविषयप्रत्यभिज्ञाहेतुरिति ।

(५) स्वरूपप्रकाशस्याभिप्रेत्यकिंसंस्कारमुपपाद्य व्यञ्जकान्तःकरणवृत्तेरुत्पाद्यतामाह नचेति ।

(६) नचैतावता-उक्तानुभवस्य ब्रह्मविषयत्वेपि, स्वपकाशस्यैव शाब्दज्ञानविषयत्वं त्वयाप्यामित-मित्यर्थः ।

(७) ननु निरुपाधिब्रह्मणः साक्षात्कारविषयत्वात्कथमुपाहिततेत्यत्राह न चान्तःकरणेति । ब्रह्म निरु-पाधीति विषयिणी वृत्तिः स्वस्वेतोपाधिनिवृत्तिहेतुरुदेति स्वस्या अप्युपाधित्वाविशेषात्, ततः स्वसत्तायां विनाशहेतुसामिध्यादिनश्यदवस्थत्वम् । एवै च नातुपाहितत्वविषयता, न चोपाधिनिवर्तकान्तरपेक्षेति भावः ।

(८) नन्वेवं तर्हि उपाधिसम्बन्धाद्विषयत्वं विषयत्वे चोपाधिसम्बन्धो विषयविषयित्वलक्षण इत्यन्यो-न्याश्रय इत्यत आह अन्यथेति । ब्रह्मसाक्षात्कारस्य ब्रह्मविषयत्वप्रयुक्तं न चैतन्यप्राप्तिबिम्बितत्वं, किन्तु स्वतः घटादिवृत्तिषु साम्यात्, चैतन्यं च ब्रह्मेति स्वाभाविको वृत्तेस्तत्सम्बन्ध इति नान्योन्याश्रयो दोष इत्यर्थः ।

इतः करणवृत्तेः स्वयमचेतनायाः स्वप्रकाशत्वानुपपत्तौ साक्षात्कारत्वायोगात् । न चानुमित-
भाषितवन्द्वासाक्षात्कारवत्प्रतिभावेनास्याप्रामाण्यं, तत्र बह्वित्वलक्षणस्य परोक्षत्वात् । इह
तु ब्रह्मरूपस्योपाधिकलुपितस्य जीवस्य प्रागप्यपरोक्षत्वात् । (१) नहि शुद्धबुद्ध्यादयो वस्तु-
तस्ततोऽतिरिच्यन्ते, जीव एव तु तत्तदुपाधिरहितः शुद्धबुद्धादिस्वभावो ब्रह्मेति गीयते । न च
तत्तदुपाधिविरहोऽपि ततोऽतिरिच्यते । (२) तस्माद्यथा गान्धर्वशास्त्रार्थज्ञानाभ्यासाद्विदितसंस्का-
रसचिवश्रोत्रेन्द्रियेण षड्जादिस्वरप्राप्तमूच्छनाभेदमध्यक्षमनुभवति, एवं वेदान्तार्थज्ञानाभ्या-
साद्विदितसंस्कारो जीवस्य ब्रह्मभावमन्तःकरणेनेति । (३) अन्तःकरणवृत्तौ ब्रह्मसाक्षात्कारे जन-
यितव्येऽस्ति तदुपासनायाः कर्मापेक्षेति चेत् । (४) न । तस्याः कर्मानुष्ठानेन सहभावाभावेन
तत्सहकारित्वानुपपत्तेः । न खलुः 'तत्त्वमसी'त्यादिवाक्यानिर्विचिकित्सं शुद्धबुद्ध्यादासीनस्वभा-
वमकर्तृत्वाद्युपेतमेतद्ब्राह्मणत्वादजातिं देहाद्यतिरिक्तमेकमात्मानं प्रतिपद्यमानः कर्मस्वयिका-
रमवबोद्धुमर्हति । अनर्हश्च कथं कर्ता वाऽधिष्ठतो वा ।

(५) यद्युच्येत—निश्चितेऽपि तत्त्वे विपर्यासनिबन्धनो व्यवहारोऽनुवर्तमानो दृश्यत,
यथा गुडस्य माधुर्यविनिश्चयेऽपि पित्तोपहतोन्द्रियाणां तिक्तावभासानुवृत्तिरास्वाद्य थूकस्य
त्यागात् । तस्मादविद्यासंस्कारानुवृत्त्या कर्मानुष्ठानं, तेन च विद्यासहकारिणा त-
त्समुच्छेद उपपत्स्यते । न च कर्माविद्यात्मकं कथमविद्यामुच्छिनत्ति, कर्मणो वा
तदुच्छेदकस्य कुत उच्छेद इति वाच्यम् । सजातीयस्वपरविरोधिनं भावानां बहुल-
मुलब्धेः, यथा पयः पयोन्तरं जरयति, स्वयं च जीर्यति । यथा विषं विषान्तरं
शमयति, स्वयं च शाम्यति । यथा वा कतकरजो रजोन्तराविले पाथसि प्रक्षिप्तं रजोन्त-
राणि भिन्दत् स्वयमपि मिद्यमानमनाविलं पाथः करोति । एवं कर्माविद्यात्मकमपि अविद्या
न्तराणि अपगमयत्स्वयमप्यपगच्छति—इति ॥

(६) अत्रोच्येत । सत्यं 'सदेव सोम्येदमि'त्युपक्रमात् 'तत्त्वमसी'त्यन्तात् शब्दाद्
ब्रह्ममीमांसोपकरणादसङ्कदभ्यस्ताद् निर्विचिकित्सेऽनाद्यविद्योपादानदेहाद्यतिरिक्तप्रत्यगात्म-
तत्त्वावबोधे जातेऽपि अविद्यासंस्कारानुवृत्तावनुवर्तन्ते सांसारिकाः प्रत्ययास्तद्व्यवहाराश्च,
तथापि तानप्ययं व्यवहारप्रत्ययान् मिथ्येति मन्यमानो बिद्वान् श्रद्धते पित्तोप-
हतेन्द्रिय इव गुडं थूकस्य त्यजन्नपि तस्य तिक्तताम् । तथा चायं क्रियाकरणेतिकर्तव्यताफ-
लप्रपञ्चमतात्त्विकं विनिश्चिन्वन् कथमधिकृतो नाम, (७) विदुषो ह्यविकारोऽन्यथा पशुसूदा-

(१) जीवस्य प्रागपरोक्षत्वेपि शुद्धबुद्धत्वादेः पारोक्ष्यात् तस्मात्साक्षात्कारो यथार्थ इत्याशङ्क्याह नहीति ।

(२) उपसंहरति तस्मादिति । (३) समुच्चयवादी शङ्कते अन्तःकरणेति ।

(४) निराकरोति नेति । किमुपासनाकार्यं साक्षात्कारे कर्मणानुपयोग उतोपासनास्वरूपे समुच्चयवा-
दिनाङ्गीक्रियते ? तत्र न कार्य इत्याह तस्या इति ।

(५) समुच्चयवादिनोऽविद्यात्मककर्मणोऽनुष्ठानं तत्त्वावगतावपि विपर्यासदर्शनात्सम्भवतीति पक्षमु-
पस्थापयति यद्युच्येतेति ।

(६) तत्त्वज्ञानिनोऽनधिकाराजैवमित्याभिप्रायेण समुच्चयवादिपक्षं खण्डयति अत्रोच्यत इत्यादिना ।

(७) क्रियाकर्मादिविस्तव इति निश्चयवत् इत्यर्थः ।

दीनासम्पदिकारो दुर्वारः स्यात् । (१) क्रियाकर्त्रादिस्वरूपविभागं च विद्वत्स्यमान इह विद्वानभिमतः कर्मकाण्डे । (२) अत एव भगवानविद्वद्विषयत्वं शास्त्रस्य वर्णयाम्बभूव भाष्यकारः । तस्माद्यथा राजजातीयाभिमानकर्तृके राजसूये न विप्रवैश्यजातीयाभिमानिनोरधिकारः, एवं द्विजातिकर्तृक्रियाकरणादिविभागाभिमानिकर्तृके कर्मणि न तदनभिमानिनोऽधिकारः । न चानविद्वतेन समर्थेनापि कृतं वैदिकं कर्म फलाय कल्पते वैश्यस्तोमं इव ब्राह्मणराजन्याभ्याम् । तेन दृष्टार्थेषु कर्मसु शक्तः प्रवर्तमानः प्राप्नोतु फलं दृष्टत्वात् । अदृष्टार्थेषु तु शास्त्रैकसमाधिगम्यं फलमनधिकारिणि न युज्यत इति नोपासनकार्ये कर्मपेक्षा ।

(३) स्यादेतत् मनुष्याभिमानवदधिकारिके कर्मणि विहिते यथा तदभिमानरहितः स्यानाधिकारः, एवं निषेधविधयोपि मनुष्याधिकारा इति तदभिमानरहितस्तेष्वपि नाविधिक्रियेत पश्चादित् । तथा चार्यं निषिद्धमनुतिष्ठन् न प्रत्यवेयात् तिर्यगादिवदिति भिन्नकर्मतापातः ।

मैवम् (४) । न खल्वयं सर्वथा मनुष्याभिमानरहितः, किन्त्वविद्यासंस्कारानुवृत्त्याऽऽस्य मन्त्रया तदभिमानोऽनुवर्तते अनुवर्तमानं च मिथ्येति मन्यमानो न श्रद्धत इत्युक्तम् । किमतः ? यद्येवम् एतदतो भवति—विधिषु श्राद्धोऽधिकारी नाश्राद्धः । ततश्च मनुष्याद्यभिमानेन श्रद्धधानो न विधिशास्त्रेणाधिक्रियते । तथा च स्मृतिः—‘वश्रद्वया हुतं दत्तमि’त्यादिका । निषेधशास्त्रं तु न श्रद्धामपेक्षते, अपि तु निषिध्यमानक्रियोन्मुखो नर इत्येव प्रवर्तते । तथा च सांसारिक इव श्रद्धावगतब्रह्मतत्त्वोऽपि निषेधमतिक्रम्य प्रवर्तमानः प्रत्यवेतीति न भिन्नकर्मदर्शनाभ्युपगमः । तस्मान्नोपासनायाः कार्ये कर्मपेक्षा । (५) अत एव नोपासनोत्पत्तावपि, निर्विचिकित्सश्राद्धज्ञानोत्पत्त्युत्तरकालमनधिकारः कर्मणीत्युक्तम् । तथा च श्रुतिः—

न कर्मणा न प्रजया घनेन (६) त्यागेनैकं अमृतत्वमानयुः ।

(७) तत्किमिदानीमनुपयोग एव सर्वथेह कर्मणाम्, तथा च ‘विचिदिषन्ति यज्ञेन’त्याद्याः श्रुतयो विरुद्धेरन् । न । (८) आरादुपकारकत्वात् कर्मणां यज्ञादीनाम् । तथाहि—‘तमेतमात्मानं

(१) ननु विदुषश्चेत्कर्माधिकारस्तर्हि क्रियाकर्त्रादेर्वैस्तवत्वं स्यादित्यत्राह क्रियाकर्त्रादीति । विद्वत्स्यमानोऽविद्वानपि विद्वान् भवन्विद्वदाभास इत्यर्थः ।

(२) अत एव—विद्वदाभासोऽविद्वानेव कर्मकाण्डेऽधिकार्यभिमत इत्यस्माद्धेतोः ।

(३) शङ्कते स्यादेतदिति । यदि प्रतीयमानाधिकारनिमित्तस्य ब्राह्मणपादः शास्त्रनिमित्तमित्याव्यययादश्रद्धधानो विध्यनाधिकारी तदोर्लक्षितशास्त्रनिषिद्धकर्मतापात इत्याशङ्कामिप्रायः ।

(४) समाधत्ते मैवमिति । अवगतमित्याभावस्याप्याधिकारनिमित्तस्य प्रतीयमानत्वाविषेधाधिकारहेतुता । न च श्रद्धाधानता इहाधिकारहेतुः, अतस्त्वज्ञस्यापि नास्तिकत्वेनाश्रद्धतो निषेधाधिकारात्, इतरथा निषेधलघिनस्तस्य प्रत्यवायामावादिषु तु श्रद्धाप्याधिकारहेतुरिति बलविदो नाधिकार इति समाधामार्थसंक्षेपः ।

(५) अत एव—यत एवावगतब्रह्मभावस्य विधिषु नाधिकारस्तत एव ज्ञानानन्तरं कर्मानुष्ठानस्यासम्भवाच्चोपासनोत्पत्तौ कर्मपेक्षेति न द्वितीयकल्पस्यावकाश इति भावः ।

(६) त्यागेन—त्यागसाध्यज्ञाननामृतत्वं प्राप्नुवन् पितृलोकायासिहेतुमिः कर्मप्रजाधनशब्दाव्यापारविधायिभिरिति श्रुत्यर्थः ।

(७) शङ्कते तत्किमिति ।

(८) समाधत्ते आरादिति । इह भवान्तरे वाऽनुष्ठितं कर्म चित्तशुद्धिद्वारा ज्ञानोत्पत्तिहेतुरिति [समाधा-

वेदानुवचनेन' नित्यस्वाध्यायेन 'ब्राह्मणा विविदिषन्ति' वेदितुमिच्छन्ति, न तु विदन्ति । वस्तुतः प्रधानस्यापि वेदनस्य प्रकृत्यर्थतया शब्दतो गुणत्वाद्विच्छायाश्च प्रत्ययार्थतया प्राधान्यात्, (१) प्रधानेन च कार्यसम्प्रत्ययात् । नहि राजपुरुषमानयेत्युक्ते वस्तुतः प्रधानमपि राजा पुरुषविशेषणतया शब्दत उपसर्जनमानीयतेऽपि तु पुरुष एव, शब्दतस्तस्य प्राधान्यात् । एवं वेदानुवचनस्यैव यज्ञस्यापीच्छासाधनतया विधानम् । एवं तपसोऽनाशकस्य । कामानशनमेव तपः । हितमितमेध्याशिनो हि ब्रह्मणि विविदिषा भवति, न तु सर्वथाऽनश्रतो, मरणात् । नापि चान्द्रायणादितपःशीलस्य, धातुवैषम्यापत्तेः । एतानि च नित्यानुपात्तदुरितनिवर्हणेन पुरुषं संस्कुर्वन्ति । तथा च श्रुतिः—'स ह वा आत्मयाजी यो वेद इदं मेऽनेनाङ्गं संस्क्रियत इदं मेऽनेनाङ्गमुपधीयते' (२) इति । अनेनेति प्रकृतं यज्ञादि परामृशति । स्मृतिश्च 'यस्यैतेऽष्टाचत्वारिंशत्संस्कारा' इति । नित्यनैमित्तिकानुष्ठानप्रक्षीणकल्मषस्य च विशुद्धस्त्वस्याविदुष एव उत्पन्नविविदिषस्य ज्ञानोत्पत्तिं दर्शयत्यार्थवर्णी श्रुतिः—'विशुद्धस्त्वस्तत्तु तं पश्यति निष्कलं ध्यायमान' इति । स्मृतिश्च—'ज्ञानमुत्पद्यते पुंसां क्षयात्पापस्य कर्मणः' इत्यादिका । (३) क्लृप्तेनैव च नित्यानां कर्मणां नित्येहितेनोपात्तदुरितनिवर्हणेन पुरुषसंस्कारेण ज्ञानोत्पत्तावङ्गभावोपपत्तौ न संयोगपृथक्त्वेन साक्षादङ्गभावो युक्तः (४), कल्पनागौरवापत्तेः । तथाहि नित्यकर्मानुष्ठानाद्धर्मोत्पादः ततः पाप्मा निवर्तते, स ह्यनित्याशुचिदुःखरूपे संसारे नित्यशुचिदुःखरूपेण निष्कलेन विपर्ययेन चित्तसत्त्वं मलिनयति, अतः पापनिवृत्तौ (५) प्रत्यक्षोपपत्तिद्वारापावरणे सति प्रत्यक्षोपपत्तिभ्यां संसारस्यानित्याशुचिदुःखरूपतामप्रत्युद्गमयन्नुच्यते, ततोऽस्यास्मिन्नभिरतिसंज्ञं वैराग्यमुपजायते, ततस्तज्जिज्ञासोपावर्तते, ततो ह्यनोपायं पर्येषते, पर्येषमाणश्चात्मतत्त्वज्ञानमस्योपाय इत्युपश्रुत्य तज्जिज्ञासते, ततः श्रवणादिक्रमेण तज्जानातीत्यारादुपकारकत्वं तत्त्वज्ञानोत्पदं प्रति चित्तसत्त्वशुद्ध्या कर्मणां युक्तम् । इमं चार्थमनुवदति भगवद्गीता—

आरुक्षोर्मुनेर्योगं कर्म कारणमुच्यते ।

योगारूढस्य तस्यैव शमः कारणमुच्यते ॥

एवं चानुष्ठितकर्माणि प्राग्भवीयकर्मवशाद्यो विशुद्धसत्त्वः संसारसारतादर्शनेन निष्प-

न्नाभिप्रायमुपपादयन्नाह तथाहीति ।

(१) प्रधानेनेति । प्रधानेन सम्प्रत्ययार्थेनेच्छयाऽऽख्यातोपात्तभावनायाः कार्यस्य सम्प्रत्ययत्वमन्यादाित्यर्थः ।

(२) अनेन कर्मणा इदं ममाङ्गमन्तःकरणं संस्क्रियते पुण्येन चोपधीयते उपधीयत इति यो विदित्वाऽऽचरति कर्म स आत्मशुद्धये यज्जानात्मयाजी, स च देवयाजिनः काम्यकर्तुः त्रेयानिति शतपथश्रुत्यर्थो बोध्यः ।

(३) एवं नित्यानां संस्कारद्वारा ज्ञानोत्पादकत्वमुक्त्याऽधुना । सर्वेषां कर्मणां ज्ञानकार्यं मोक्षे समुच्चय इति सन्नुच्यवश्यायुक्तं निरस्तम्नाह क्लृप्तनैवेति । नित्यानां पापस्वरूपं कलं ज्ञानमेखने न स्वर्गादि, तच्च यथा प्रकृतौ क्लृप्तोपकाराणामङ्गानामातिदेशे न प्रकृतोपकारातिरिक्तप्रकारकल्पनमेवं ज्ञाने विनियुक्तयज्ञानां क्लृप्तनित्यफलपापक्षयातिरिक्तेण न नित्यकाम्यकर्मसाधारण्योपायः प्रत्युपकारकल्पनामिति भावः ।

(४) युक्त इति । अनेन साक्षादङ्गत्वं निषिध्यते न संयोगपृथक्त्वम्, सर्वोपेक्षाविकरणे संयोगजैरस्य वक्ष्यामणात्वात् । आरादङ्गभावेन संयोगपृथक्त्वस्योपपद्यमानत्वेन न साक्षादङ्गत्वं सिद्धिरित्याभिप्रायः ।

(५) प्रत्यक्षेति । दृष्टविषये प्रत्यक्षेण दृष्टविषये चोपपत्त्या पापकटाग्नौ निवृत्त्युपपावरणे उद्धाटने सतीत्यर्थः ।

वैराग्यः कृतं तस्य कर्मानुष्ठानेन वैराग्योत्पादोपयोगिना, प्राग्भवीयकर्मानुष्ठानादेव तत्सिद्धेः । इममेव च पुरुषधौरेयभेदमधिकृत्य प्रवृत्ते श्रुतिः—“यदि वेतरथा ब्रह्मचर्यादेव प्रप्रजदेति” । तदिदमुक्तम्—कर्मावबोधो—“प्राग्व्यञ्जीतवेदान्तस्य ब्रह्मजिज्ञासोपपत्तेरिति” । अत एव न ब्रह्मचारिण ऋणानि सन्ति, येन तदपाकरणार्थं कर्मानुतिष्ठेत् । एतदनुबोधाच्च ‘जायमानो वै ब्राह्मणस्त्रिभिरृणवा जायते’ इति गृहस्थः संपद्यमान इति व्याख्येयम् । अन्यथा ‘यदि वेतरथा ब्रह्मचर्यादेव’ इति श्रुतिर्विरुद्धेति । गृहस्थस्यापि च ऋणापाकरणं सत्त्व-शुद्ध्यर्थमेव । जरामर्यावादे अस्मान्ततावादोन्त्येष्टयश्च कर्मजडानविदुषः प्रति, न त्वातमतत्त्व-पण्डितान् । तस्मात्तस्यानन्तर्यमथशब्दार्थो यद्विना ब्रह्मजिज्ञासा न भवति यस्मिंस्तु सातं भवन्ती भवत्येव । न चेत्थं कर्मावबोधानन्तर्यं, तस्माच्च कर्मावबोधानन्तर्यमथशब्दार्थ इति सर्वमवदातम् ।

(१) स्यादेतत् । मा भूद्विनहोत्रयवागूपाकवदार्थः क्रमः श्रौतस्तु भविष्यति, ‘गृही भूत्वा वनी भवेत्’ ‘वनी भूत्वा प्रवजे’ इति जाबालश्रुतिगार्हस्थ्येन हि यज्ञानुष्ठानं सूचयति । स्मरन्ति च—

अधीत्यं विधिवद्वेदान् पुत्राश्चोत्पाद्य धर्मतः ।

इष्ट्वा च शक्तो यज्ञैर्मनो मांश्च निवेशयेत् ॥

निन्दति च—

अनधीत्य द्विजो वेदाननुत्पाद्य तथात्मजान् ।

अनिष्ट्वा चैव यज्ञैस्व मोक्षमिच्छन् व्रजत्यथः ॥

इति, अत आह—“यथा च हृदयाद्यवदानानामानन्तर्यनियमः” । कुतः ? ‘हृदयस्याग्निः प्रवयति अथ जिह्वाया अथ वक्षस’ इत्यथाप्रशब्दाभ्यां क्रमस्य विवक्षित-त्वात्, न तथेह क्रमो विवक्षितः । श्रुत्या तथैवानियमप्रदर्शनात् ‘यदि वेतरथा ब्रह्मचर्यादेव प्रप्रजदेद्गृह्णाद्वा वनाद्दे’ इति । एतावता हि वैराग्यमुपलक्षयति । अत एव ‘यदहरेव विरजेत्तदहरेव प्रप्रजदे’ इति श्रुतिः । निन्दावचनं चाविशुद्धसत्त्वपुरुषाभिप्रायम् । अविशुद्धस-त्त्वो हि मोक्षमिच्छन्नालस्यात्तदुपायेऽप्रवर्तमानो गृहस्थधर्ममपि नित्यनैमित्तिकमनाचरन् प्रतिक्षणमुपचीयमानपाप्माऽद्योगतिं गच्छतीत्यर्थः ।

स्यादेतत् । मा भूच्छ्रौत आर्थो वा क्रमः, (२) पाठस्थानमुख्यप्रवृत्तिप्रमाणकस्तु कस्माच्च

(१) धर्मब्रह्मवबोधोर्हेतुहेतुमद्भावाभावेपि क्त्वापत्ययश्रुत्या पौर्वापर्यं स्यादित्यभिप्रायेणाशङ्कते स्या-देतदिति । यथा ‘अग्निहोत्रं जुहोति, यवायू पचतीति’ श्रूयते । तत्र क्रमसंशये इत्यमन्तरा यगानिष्पत्तेरन्य-द्व्यापनयने श्रुतवैयर्थ्यात् इष्टप्रयोजने आशुपकारकत्वस्यान्याद्यत्वात् यथा यवायू पक्त्वा जुहोतीति क्रमस्तथेह न सम्भवतीति भावः ।

(२) ‘समिधो यजतीत्यादयः पञ्च प्रयाजा दर्शपौर्णमासाङ्गतयः स्नाताः, तेषां पाठतः क्रमः । तथा ज्यो-तिष्टोमविकारे सायस्कयागेऽतिदेशप्रासाज्यः पञ्चवः अग्नीषोमीयः सवर्षीयः अनुबन्धयश्च । विकृतौ ‘सह पशू-नालभेत’ इति श्रवणात्प्राकृतः क्रमो निवर्तते । सहत्वं चेदं सवर्षीयस्थाने । तथासति इतरयोस्तुल्यं स्थान-फलं भवति । तत्रैककाजन्तल्लग्नसहत्वस्यासम्भवात्स्थानात्सवर्षीयप्राथम्यं नियम्यत इत्ययं स्थानक्र-मः । तथा ‘सारस्वती भवत एतद्देव्यं मिथुनं यस्सरस्वती सरस्वाच्च’ इति युगापत्कर्मस्य श्रूयते । तत्र प्रथमं सरस्वतीदेवतस्य याज्यानुवाक्याद्युगलं पठ्यते ततो सरस्वदेवतस्य । तस्मादेतत्क्रमेण कर्मव्यक्रम इति ज्ञा-

भवतीत्यत आह—“शेषशेषित्वे प्रमाणाभावात्” (पृ० ७१ प० १) । शेषाणां समिदादीनां शेषिणां चाग्नेयादीनां (१) मेकफलवदुपकारोपनिबद्धानामेकफलावच्छिन्नानामेकप्रयोगवचनोपगृहीतानामेकाधिकारिकर्तृकाणामेकपौर्णमास्यभावस्याकालसंबद्धानां युगपदुपगृह्णानास्ततोः सामर्थ्यात्क्रमप्राप्तौ तद्विशेषापेक्षया पाठादयस्तद्वेदनियमाय प्रभवन्ति । यत्र तु न शेषशेषिभावो नाप्येकाधिकारावच्छेदो यथा (२) सौर्यार्थ्यप्रजापत्यादीनां, तत्र क्रमभेदविषयाभावात् पाठादिः क्रमविशेषनियमे प्रमाणम्, अवर्जनीयतया तस्य तत्रागतत्वात् । न चेह धर्मब्रह्मजिज्ञासयोः शेषशेषिभावे श्रुत्यादीनामन्यतमं प्रमाणमस्तीति । ननु शेषशेषिभावाभावेपि क्रमनियमो दृष्टो, यथा गोदोहनस्य पुरुषार्थस्य दर्शपौर्णमासिकैरङ्गैः सह, यथा वा दर्शपौर्णमासाभ्यामिष्ट्वा सोमेन यजेतेति दर्शपौर्णमाससोमयोरशेषशेषिणोरित्यत आह—“अञ्जिताधिकारे च प्रमाणाभावात्” इति योजना । स्वर्गकामस्य हि दर्शपौर्णमासाधिकृतस्य पशुकामस्य सतो दर्शपौर्णमासकत्वार्थात्प्रणयनाश्रिते गोदोहनेऽधिकारः । नो खलु गोदोहनद्रव्यसव्याप्रियमाणं साक्षात् पशून् भावयितुमर्हति । न च व्यापारान्तरविष्टे श्रूयते यतस्तदङ्गक्रममातिपतेत् । अप्रणयनाश्रितं तु प्रतीयते ‘चमसेनापः प्रणयेद्गोदोहनेन पशुकामस्ये’ति समभिव्याहारात् । योग्यत्वाच्चास्यापौ प्रणयनं प्रति । तस्मात् कत्वार्थात्प्रणयनाश्रितत्वाद्गोदोहनस्य तत्क्रमेण पुरुषार्थमपि गोदोहनं क्रमवदिति सिद्धम् (३) । श्रुतिनिराकरणे नैवेष्टिसामक्रमवदपि क्रमोप्यपास्तो वेदितव्यः ।

शेषशेषित्वाधिकृताधिकाराभावेपि क्रमो विवक्ष्येत, यथेकफलावच्छेदो भवेत्, यथाग्नेयादीनां वर्णामेकस्वर्गफलावच्छिन्नानां, यदि वा जिज्ञास्यब्रह्मणोऽर्थो धर्मः स्यात्, यथा चतुर्लक्षणीव्युत्पाद्यं ब्रह्म केनचित्केनचिदंशैर्कैकेन लक्षणेन व्युत्पाद्यते, तत्र चतुर्णां लक्षणानां जिज्ञास्यभेदेन परस्परसम्बन्धे सति क्रमो विवक्षितस्तथेष्टाप्येकजिज्ञास्यतया धर्मब्रह्मजिज्ञासयोः क्रमो विवक्ष्येत, न चैतदुभयमप्यस्तीत्याह—“फलजिज्ञास्यभेदाच्च” । फलभेदं विभजते “अभ्युद्युत्फलं धर्मज्ञान”मिति ।

यते मन्त्राणां प्रयोगशेषत्वात् । अङ्गविशेषनिर्वापदीनां क्रमाकांक्षायां मुख्यक्रमेणैव क्रम इति नियम्यते सोऽयं मुख्यक्रमः । इदं च पशुचक्रमस्याभ्युदाहरणं बोध्यम् । याज्यानुवाक्याप्रवृत्तिक्रमेण निर्वापदीनां क्रमस्य सिद्धत्वादित्यलं विस्तरस्तु कल्पतरो द्रष्टव्यः ।

(१) एकप्रयोगवचनपरिग्रहे हेतुमाह एकफलवदिति । एकश्रुतौ फलवतः प्रधानस्य दर्शपौर्णमासादेरुपकारस्तस्मिन्समुचित्य साधनत्वेनोपनिबद्धाः शेषाः शेषिणश्चात एकवचनोपगृहीतानामित्यर्थः । एकाधिकारिकाणामित्यनेन कर्तृभेदानाभावात्क्रमापेक्षाऽऽवश्यकीति प्रदर्शितम् ।

(२) ‘सौर्यं चर्हं निर्वैष्वङ्गसवर्चसकामः’ ‘आर्यमणं चर्हं निर्वैष्वङ्गकामः’ ‘प्राजापत्यं चर्हं निर्वैष्वङ्गकामः’ इत्यादिभिः पशुकलकयगानां त्वसम्बन्धात् न क्रमः युगपत्पाठासम्भवत्तदवर्जनीयतया प्राप्तः पाठः क्रमोऽध्ययनार्थ इति भावः ।

(३) इदमत्र तात्पर्यम् । अपां प्रणयनं दर्शपौर्णमासाङ्गमाश्रित्य ‘गोदोहनेन पशुकामस्य’ इति विहितस्य गोदोहनस्य, ‘दर्शपौर्णमासाभ्यामिष्ट्वा सोमेन यजेत’ इति दर्शाद्युत्तरकाले विहितस्य सोमयागस्य च शेषशेषिभावाभावेपि दर्श्याधिकृताधिकारत्वादेकवचनोपगृहीतानां तेषां युगपदुपगृह्णानासम्भवात्क्रमाकांक्षायां श्रुत्यादिभिः क्रमो बोध्यत इति स सम्भवति, अत्र तु जिज्ञासयोरधिकृताधिकारत्वाभावात् क्रमसम्भव इति ।

(१) जिज्ञासाया वस्तुतो ज्ञानतन्त्रत्वाज्ज्ञानफलं जिज्ञासाफलमिति भावः । (२) न केवलं स्वरूपतः फलभेदः, तदुत्पादनप्रकारभेदादपि तद्वेद इत्याह—“तत्त्वज्ञानुष्ठानापेक्षं ब्रह्मज्ञानं च नानुष्ठानान्तरापेक्षम्” (पृ० ७५ पं०) । शब्दज्ञानाभ्यासाज्ञानुष्ठानान्तरमपेक्षते, नित्यनैमित्तिककर्मानुष्ठानसहभावस्यापास्तत्वादिति भावः । जिज्ञास्यभेदमात्यन्तिकमाह—“भव्यश्च धर्मः” इति । भविता भव्यः, कर्तरि कृत्यः । (३) भविता च भावकव्यापारनिर्वर्त्यतया तत्तन्त्र इति ततः प्राग् ज्ञानकाले नास्तीत्यर्थः । भूतं सत्यं (४), सदेकान्ततो न कदाचिदसदित्यर्थः । न केवलं स्वरूपतो जिज्ञास्ययोर्भेदो ज्ञापकप्रमाणप्रवृत्तिभेदादपि भेद इत्याह—“चोदनाप्रवृत्तिभेदाच्च” । चोदमिति वैदिकं शब्दमाह, विशेषेण सामान्यस्य लक्षणात् । प्रवृत्तिभेदं विभजते—“या हि चोदना धर्मस्वे”ति । (५) आज्ञादीनां पुरुषाभिप्रायभेदानामसम्भवादपौरुषेये वेदे चोदनोपदेशः । अत एवाकं (६) तस्य ज्ञानमुपदेश इति । सा च स्वसाध्ये पुरुषस्यापारे भावनार्या, तद्विषये च यागादौ, स हि भावनाविषयः, तदधीननिरूपणत्वात् प्रयत्नस्य भावनायाः । ‘षिञ् बन्धन’ इत्यस्य घातोर्विषयपदव्युत्पत्तेः । (७) भावनायास्तद्वद्वारेण च यागादिरपक्षितोपायतामवगमयन्ती तत्रेच्छोपहारमुखेन पुरुषं नियुज्जानैव यागादिधर्ममवबोधयति नान्यथा । ब्रह्मचोदना तु पुरुषमवबोधयत्येव केवलं न तु प्रवर्तयन्त्यवबोधयति । कुतः ? अवबोधस्य प्रवृत्तिरहितस्य चोदनाजन्यत्वात् । नन्वात्मा ज्ञातव्य इत्येतद्विधिपरिवेदान्तैस्तदेकवाक्यतयाऽवबोधे प्रवर्तयद्भिरेव पुरुषो ब्रह्मावबोध्यत इति समानत्वं धर्मचोदनाभिर्ब्रह्मचोदनानामित्यत आह—“न पुरुषोऽवबोधे नियुज्यते” । अयमभिसन्धिः । न तावद् ब्रह्मासाक्षात्कारे पुरुषो नियोक्तव्यः, तस्य ब्रह्मस्वाभाव्येन नित्यत्वादकार्यत्वात् । नाप्युपासनायां, तस्या अपि ज्ञानप्रकर्षे हेतुभावस्यान्वयव्यतिरेकसिद्धतया प्राप्तत्वेनाविधेयत्वात् । नापि शाब्दबोधे, तस्याप्यधीतवेदस्य पुरुषस्य विदितपदतदर्थस्य समधिगतशब्द-

(१) संग्रहे जिज्ञासयोः फलादिभेदमिधाय विभजने ज्ञानयोस्तत्कथनमयुक्तमित्याशङ्क्याह जिज्ञासाया इति । इच्छाया ज्ञानपारतन्त्र्याज्ज्ञानफलमेव जिज्ञासाफलमिति भावः ।

(२) फलभेदे वक्तव्ये कारणभेदकथनं भाष्येऽनुपयोगीत्याशङ्क्याह न केवलमिति । विधेयाविधेयाक्रियाज्ञानफलयोरुत्पाद्यता व्यङ्ग्यता च वैलक्षण्यमित्यर्थः ।

(३) ननु भवितुः कथं ज्ञानकाले सत्त्वाभाव इत्याशङ्क्य ज्ञानोत्तरभाविप्रयोजकव्यापारपेक्षणादित्याह भविता चेति । भवतिरसिद्धक्रियाकर्तृवाची न पद्यादिवसिद्धकर्तृकक्रियस्ततो भविता स्वतोऽसिद्धस्त्वन भावकव्यापारपेक्षनिष्पत्तिर्यात् साध्यो भवति इत्यर्थः ।

(४) अनेनातीतवाचित्वधर्मोऽपास्तः ।

(५) आज्ञादीनामिति । आदिनाऽभ्यर्थनानुक्ते बोधे । तत्र उत्कृष्टगुणः स्वामिलितोपायकार्यत्वाभिधानमाज्ञा यथा गामानयेति, हीनस्येतदेवाभ्यर्थना यथा वट्टमध्यापयेति, प्रवृत्तस्य प्रयोज्यस्य तद्विज्ञेतापयोक्तिरुक्त्या यथा—तथा कुरु यथा हितमिति । नैतासां वेदे सम्मेष इत्युपदेशश्चोदनेनेति भावः ।

(६) तस्य धर्मस्य ज्ञाने प्रमाणमुपदेशो विधिरिति जे० १ अ० ५ सूत्रैकदेशार्थो बोध्यः । स्वसाध्य इति । स्वस्याः प्रतिपाद्ये विषये भावनायामित्यर्थः ।

(७) ननु भावनाधात्वर्थयोर्विधिज्ञानेन पुरुषप्रवर्तनमशङ्क्यं प्रमाणस्य वाग्यादिवरकत्वासम्भवादित्याशङ्क्याह भावनाया इति । साक्षाद्भावनायास्तदवच्छेदकत्वद्वारा धात्वर्थस्य चोपायतां बोधयित्वा तत्रेच्छानुपहरन् विधिः पुरुषं प्रवर्तयतीति चोदनाया धर्मबोधकत्वं सिध्यतीत्यर्थः ।

न्यायतत्त्वस्याप्रत्यूहमुपपत्तेः । अत्रैव दृष्टान्तमाह—“यथाह्वाये”ति (पृ० ७६ पं० १) ।
 दार्ष्टान्तिके योजयति “तद्वत्” इति । अपि चात्मज्ञानविधिपरेषु वेदान्तेषु नात्मतत्त्वविनि-
 श्चयः शाब्दः स्याद्, नहि तदात्मतत्त्वपरास्ते, किन्तु तज्ज्ञानविधिपराः, यत्पराश्च ते त एव
 तेषामर्थः । न च बोधस्य बोध्यानिष्ठत्वात्पक्षितत्वादन्यपरेभ्योपि बोध्यतत्त्वविनिश्चयः,
 (१) समारोपेणापि तदुपपत्तेः । तस्मान्न बोधविधिपरा वेदान्ता इति सिद्धम् । प्रकृतमुपसंहरति
 “तस्मात्किमपि वक्तव्य”मिति (पृ० ७७ पं० १) । यस्मिन्नसति ब्रह्मजिज्ञासान भव-
 ति सति तु भवन्ती भवत्येवेत्यर्थः । तदाह—“उच्यते नित्यानित्यवस्तुविवेक” इत्या-
 दि । नित्यः प्रत्यगात्मा, अनित्या देहेन्द्रियविषयादयः । (२) तद्विषयश्चेद्विवेको निश्चयः, कृत-
 मस्य ब्रह्मजिज्ञासया, ज्ञातत्वाद् ब्रह्मणः । अथ विवेको ज्ञानमात्रं न निश्चयः, तथासत्येव विपर्या-
 सादन्यः संशयः स्यात्, तथा च न वैराग्यं भावयेत्, अभावयन् कथं ब्रह्मजिज्ञासेहेतुः ।
 (३) तस्मादेवं व्याख्येयम्—नित्यानित्ययोर्वैषम्यं नित्यानित्यवस्तु तद्वर्गः, नित्यानित्ययोर्वै-
 षम्योस्तद्वर्गाणां च विवेको नित्यानित्यवस्तुविवेकः । एतदुक्तं भवति—मा भूदिदं तद्वत्
 नित्यमिदं तदनुत्तमनित्यमिति धर्मविशेषयोर्विवेकः, धर्मिमात्रयोर्नित्यानित्ययोस्तद्वर्मयोश्च
 विवेकं निश्चिनोत्येव । नित्यत्वं सत्यत्वं तद्यस्यास्ति तन्निश्चयं सत्यं, तथा चाऽऽस्थागोचरः ।
 अनित्यत्वमसत्यत्वं तद्यस्यास्ति तदनित्यमनुत्तं, तथा चानास्थागोचरः । (४) तदेतत्त्वमुभयमा-
 नेषु युग्मद्वयस्यप्रत्ययगोचरेषु विषयविषयिषु यद्वत् नित्यं सुखं व्यवस्थास्यते तदास्थागोचरो
 भविष्यति, यत्वनित्यमनुत्तं भविष्यति तापत्रयपरीतं तत् त्यक्त्यत इति । सोऽयं नित्यानित्यव-
 स्तुविवेकः प्राग्भवीत्यादेर्हि काद्वा कर्मणो विशुद्धसत्त्वस्य भवत्यनुभवोपपत्तिभ्याम् (५) । न खलु
 सत्यं नाम न किञ्चिदस्तीति वाच्यम्, तदभावे तदधिष्ठानस्यानुत्तस्याप्यनुपपत्तेः, शून्यत्वादि-
 नामपि शून्यताया एव सत्यत्वात् । (६) अथास्य पुरुषधैरेयस्यानुभवोपपत्तिभ्यामेवं सुनिपुणं नि-
 रूपयत आ च सत्यलोकाद् आ चावीचेर्जायस्व भ्रियस्वे’ति विपरिवर्तमानं क्षणमुद्धृत्ययामाहो-
 रात्रार्धमासमाससत्ययनवत्सरयुगचतुर्गमन्वन्तरप्रलयमहाप्रलयमहासर्गोवान्तरसर्गसंसारसाग-
 रोर्मिभिरनिशामुद्यमानं तापत्रयपरीतमात्मानं च जीवलोके चावलोक्यास्मिन् संसारमण्डले-

(१) यथा विशिष्टविधौ विशेषणविधितया विषयविशिष्टप्रातिपत्तिविधिसामर्थ्यात् ब्रह्मनिश्चयः स्या-
 दित्याशयः समाधत्ते समारोपेणापीति । ‘वाचं धेनुमुपासीत’ इत्यादावारोप्यस्यापि विधेयज्ञानविषयत्वात्प्र-
 तिपत्तिविधिर्नि विशेषणसत्तामाक्षिपतीति भावः ।

(२) नित्यानित्यवस्तुविवेक इति माध्वमाक्षिपति तद्विषयश्चेति ।

(३) समाधत्ते तस्मादिति । तथाच निश्चय एव विवेकः । न चैवंसति शास्त्रान्तरम् शक्यः, इदं
 नित्यामिदमनित्यानित्यस्यात् तदर्थं शास्त्रान्तरस्यावश्यकत्वादिति भावः ।

(४) सत्यासत्ययोर्दुर्गादुपपत्तयश्चे हेतुमाह तदेतेष्विति । सुखत्वात्नित्यमुपादेयं दुःखत्वाच्चिन्त्य-
 त्याज्यमित्यर्थः ।

(५) वृष्टेऽमुष्य, उपपत्तिस्त्ववृष्टे ग्राह्या ।

(६) न नित्यादिविवेकमात्रं वैराग्यजनकमपि तु तदभ्यास इत्याह अथास्येति । अस्य पुरुषधैरेयस्य
 संसारमण्डलेऽनित्यत्वादिविषयं प्रसंख्यानं ज्ञानमुपावर्तत इत्यन्वयः । अवीचिः—नरकविशेषः । जायस्व-
 भ्रियस्वेति ‘क्रियासममिशारे लोडि’ति पौनःपुन्ये सर्वलकारापवादेन लोडुविधानाच्चनमरणभ्यामावर्तमानं
 चणादिकालैः संसारसागरोर्मिरूपैरनिशमुद्यमानं जीवगणं वीक्ष्येति योजना ।

ऽनित्याशुचिदुःखात्मकं प्रसंख्यानमुपावर्तते, ततोऽस्यैतादृशान्नित्यानित्यवस्तुविवेकलक्षणात् प्रसंख्यानान्द् “इहामुत्रार्थभोगविरागो” भवति । अर्थात् प्रार्थ्यत इत्यर्थः, फलमिति यावत्, तस्मिन् विरागोऽनाभोगात्मिकोपेक्षाबुद्धिः (१), ततः “शमदमादिसाधनसंपत्” । रागादिद्विषयमदिरामतं हि मनस्तेषु तेषु विषयेषूच्चावचमिन्द्रियाणि प्रवर्तयद्विविधाश्च प्रवृत्तौः पुण्यापुण्यफला भावयत् पुरुषमतिघोरं विविधदुःखज्वालाजटिलं संसारहुतभुजि जुहोति । प्रसंख्यानान्ध्यासलब्धवैराग्यपरिपाकभग्नरागादिकषायमदिरामदं तु मनः पुरुषेणावजीयते वशीक्रियते । सोऽयमस्य वैराग्यहेतुको मनोविजयः शम इति वशीकारसंज्ञ इति चाख्यायते । विजितं च मनस्तत्त्वविषयविनिर्योगयोग्यतां नीयते, सेयमस्य योग्यता दमः । यथा दान्तोऽयं वृषभयुवा हलशकटादिबहनयोग्यः कृत इति गम्यते । आदिप्रहणेन च विषयतिथितिक्षातदुःपरमतत्त्वश्रद्धाः संगृह्यन्ते । अत एव श्रुतिः ‘तस्मात् शान्तो दान्त उपरतास्तातिष्ठुः श्रद्धावित्तो भूत्वाऽऽत्मन्येवात्मानं पश्येत् सर्वमात्मनि पश्यतीति’ । तदेतस्य शमदमादिरूपसाधनस्य संपत्प्रकर्षः शमदमादिसाधनसंपत् । ततोऽस्य संसारबन्धनामुमुक्षा भवतीत्याह—“मुमुक्षुत्वं च” । (२) तस्य च नित्यशुद्धमुक्तसत्यस्वभावब्रह्मज्ञानं मोक्षस्य कारणमित्युपपश्रुत्य तज्जिज्ञासा भवति धर्मजिज्ञासायाः प्रागूर्ध्वं च, तस्मात्तेषामेवानन्तर्यं न धर्मजिज्ञासाया इत्याह “तेषु ही”ति । न केवलं जिज्ञासामात्रमपि तु ज्ञानमपीत्याह “ज्ञातुं च” । उपसंहारति “तस्मा”दिति । (पृ० ७८ पं० २)

क्रमप्राप्तमतःशब्दं व्याचष्टे “अतः शब्दो हेत्वर्थः” । तमेवातःशब्दस्य हेतुरूपमर्थमाह “यस्माद्धेद एवे”ति । (३) अत्रैवं परिचोद्यते—सत्यं यथोक्तसाधनसंपत्त्यनन्तरं ब्रह्मजिज्ञासा भवति, सैव त्वनुपपन्ना, इहामुत्रफलोपभोगविरागस्यानुपपत्तेः । अनुकूलवेदनीयं हि फलम्, इष्टलक्षणत्वात् फलस्य । न चानुरागहेतावस्य वैराग्यं भवितुमर्हति । दुःखानुषङ्गदर्शनात् सुखेऽपि वैराग्यमिति चेत्, हन्त भोः सुखानुषङ्गाद्दुःखेऽप्यनुरागो न कस्माद्भवति । तस्मात्सुख उपादीयमाने दुःखपरिहारे प्रयतितव्यम् । अवर्जनीयतया दुःखमागतमपि परिहृत्य सुखमात्रं भोक्ष्यते । तद्यथा मत्स्यार्थी सद्यत्कान् (४) सकण्ठकान् मत्स्यानुपादत्ते, स यावदादेयं तावदादाय विनिवर्तते । यथा वा धान्यार्थी सपलालानि धान्यान्याहरति, स यावदादेयं तावदुपादाय निवर्तते । तस्माद्दुःखभयान्नानुकूलवेदनयैमैहिकं वाऽऽमुष्मिकं वा सुखं परित्यक्तुमुचितम् । नहि मृगाः सन्तीति शालयो नोप्यन्ते, मिथुकाः सन्तीति स्थावरा नाधिश्रीयन्ते । अपि च दृष्टं सुखं चन्दनवनितादिसङ्गजन्म क्षयितालक्षणेन दुःखेनाप्रातत्वाद्दतिभीरुणा त्यज्येतापि, न त्वामुष्मिकं स्वर्गादि, तस्याविनाशित्वात् । श्रूयते हि ‘अपाम सोमममृता अभूमे’ति । तथाच ‘अक्षयं ह वै चातुर्मास्ययाजिनः सुकृतं भवति’ । न

(१) आभोगो मनस्कारः, आदर इति यावत्, तथाचानादरात्मिकोपेक्षाबुद्धिर्विराग इत्यर्थः ।

(२) ननुक्तसम्पत्त्या मोक्षेच्छा भवतु तावता ब्रह्मजिज्ञासा कथं स्यादित्यत्राह तस्य चेति ।

(३) अत्रायंशब्देनैव जिज्ञासाहेतुप्रतिपादनात्मिकमतःशब्देनैत्याशङ्क्य, नानेन जिज्ञासा प्रति साधनकलापस्य हेतुत्वोच्यते, किन्तु पूर्वोक्तहेतुस्वरूपाभिध्विपीरहार इत्याह अत्रैवमित्यादिना ।

(४) शकं—शकलम् ।

च कृतकत्वे हेतुर्क विनाशित्वासुमानमत्र संभवति (१), नराशिरः कपालशौचानुमानवदागमवा-
धितविषयत्वात् (२) । तस्माद्यथोक्तसाधनसंपत्त्यभावाच्च ब्रह्मजिज्ञासेति प्राप्तम् । एवं प्राप्ते
आह भगवान् सूत्रकारः “अत” इति । तस्यार्थं व्याचष्टे भाष्यकारः “यस्माद्धेद् एवे”ति ।
अयमभिप्रायः । सत्यं मृगभिक्षुकादयः शक्याः परिहर्तुं पाचककृषीवलादिभिः, दुःखं त्वनेक-
विधानैककारणसंपातजमशक्यपरिहारम्, अन्ततः साधनपारतन्त्र्यक्षयितालक्षणयोर्युःखयोः
समस्तकृतकसुखाविनाभावनियमात् । नहि मधुविषसंप्लुक्तमन्नं विषं परित्यज्य समधु शक्यं
चास्तिवरेणापि भोक्तुम् । (३) क्षयितानुमानोपाद्वलितं च “तद्यथेह कर्मवित” इत्यादि वचनं
क्षयिताप्रतिपादकम् ‘अपाम सोमसि’त्यादिकं वचनं मुख्यासंभवे (४) जघन्यवृत्तितामापादयति ।
यथाहुः पौराणिकाः—‘आभूतसंस्लवं स्थानममृतत्वं हि भाष्यते’ इति ।

(५) अत्र च ब्रह्मपदेन तत्प्रमाणं वेद उपस्थापितः । स च योग्यत्वात् ‘तद्यथेह कर्मवित’
इत्यादिरत इति सर्वनाम्ना परामृश्य हेतुपक्षस्या निर्दिश्यते । स्यादेतत्, यथा स्वर्गादेः कृत-
कस्य सुखस्य दुःखानुपक्षस्तथा ब्रह्मणोऽपीत्यत आह—“तथा ब्रह्मजिज्ञानादपी”ति ।
(६) तेनायमर्थः—अतः स्वर्गादीनां क्षयिताप्रतिपादकाद् ब्रह्मज्ञानस्य च
परमपुरुषाथेताप्रतिपादकादागमाद् यथोक्तसाधनसंपत् ततश्च जिज्ञासेति सिद्धम् । ब्रह्मजिज्ञा-
सापदव्याख्यानमाह “ब्रह्मण” इति । षष्ठीसमासप्रदर्शनेन प्राची वृत्तिकृता ब्रह्मणे जिज्ञासा
ब्रह्मजिज्ञासेति चतुर्थीसमासः परास्तो वेदितव्यः । (६) ‘तादर्थ्यसमासे प्रकृतिविकृतिप्रहर्णं
कर्तव्यमिति कात्यायनीयवचनेन यूपदार्वादिष्वेव प्रकृतिविकारभूतेषु चतुर्थीसमासिनियमात्,
अप्रकृतिविकारभूत इत्येवमादौ तन्निषेधात्, ‘अश्वघासादयः षष्ठीसमासा भविष्यन्ती’त्यश्वघा-
सादिषु षष्ठीसमासप्रतिविधानात्, षष्ठीसमासेऽपि च ब्रह्मणो वास्तवप्राधान्योपपत्तेरिति । स्या-
देतत्, ब्रह्मणो जिज्ञासेत्युक्ते तत्रानेकार्थत्वाद् ब्रह्मशब्दस्य संशयः—‘कस्य ब्रह्मणो जिज्ञासे’ति ।
अस्ति ब्रह्मशब्दो विप्रवजातो यथा ब्रह्महृत्येति, अस्ति च वेद यथा (७) ब्रह्मोज्झामिति,

(१) स्वर्गादि विनश्वरं कृतकत्वाद् घटवदित्यनुमानं न सम्भवतीत्यर्थः ।

(२) नरोति । नराशिरः कपालं श्लुचि प्राण्यङ्गत्वाच्छब्दवदित्यनुमानस्य यथा ‘नारं स्पृष्ट्वाऽस्थिं सस्नेहं
सवासा जलमाविशे’ इत्यागमेन ‘विरोधस्तथोक्त’गमेनास्यानुमानस्य बाधितत्वादित्यर्थः ।

(३) कृतकत्वात्तुमानानुपुशीतात् ‘तद्यथेति’ धाक्यात् ‘न्यायहीनम्’ ‘अपाम’ इत्यादिवाक्यमापेक्षिकापृत-
त्वादिरतया व्याख्येयमित्याह क्षयितेति ।

(४) जघन्यवृत्तिलक्षणा, तथाचात्र लक्षणायाऽप्युक्तत्वपदेन चिरस्थायित्वं ग्राह्यमिति भावः ।

(५) नित्यामित्यविषेकादेरप्रस्तुतत्वात्तदानन्तर्यमथशब्दाद्यै न युक्तोऽत एव कर्मेणां क्षयिष्णुफलत्वं
ब्रह्मज्ञानस्य सोचहेतुत्वं चातःशब्देन न परामर्शहीनमिति भास्करमते भाष्यव्याख्ययाऽनुक्रम्यप्राह
अत्र चेति । तर्हि सकलवेदान्ताः पराध्वरेभजत आह योग्यत्वादिति । अथशब्दोक्तहेतुत्वसमर्थन-
योग्यत्वादित्यर्थः ।

(६) प्राचीनोक्तचतुर्थीसमासाभावे हेतुमाह तादर्थ्येति । पाणिनिना ‘चतुर्थी तदर्थार्थबलहितसुखर-
क्षिते’ इति (१.१.१६) सूत्रेण तादर्थ्यचतुर्थी विहितता, तत्र च कात्यायनेन प्रकृतिविकृतिभावस्वावश्यकत्वं
प्रदर्शितम् । अत एव ‘यूयाय दारु’ इति चतुर्थीसमासो युक्तो न तु अश्वाय वास इति, तथाचात्र ब्रह्म-
जिज्ञासयोः प्रकृति विकाराभावाच्चतुर्थीसमास इति भावः ।

(७) ब्रह्मोज्झा—वेदत्यागः ।

अस्ति च परमात्मनि यथा ब्रह्म वेद ब्रह्मैव भवतीति, तस्मिन् संशयमपाकरोति—“ब्रह्म च वक्ष्यमाणलक्षणं”मिति (पृ० ८० पं १) यतो ब्रह्मजिज्ञासां प्रतिज्ञाय तज्ज्ञाप-
नाय परमात्मलक्षणं प्रणयति ततोऽवगच्छामः परमात्मजिज्ञासेवेयं न विप्रत्वजात्यादिजिज्ञासे-
त्यर्थः । ‘षष्ठासमासपरिग्रहेऽपि नेयं कर्मषष्ठी, किन्तु शेषलक्षणा, संबन्धमात्रं च शेष इति
ब्रह्मणो जिज्ञासेत्युक्ते ब्रह्मसंबन्धनी जिज्ञासेत्युक्तं भवति, तथा च ब्रह्मस्वरूपप्रमाणयुक्ति-
साधनप्रयोजनजिज्ञासाः सर्वा ब्रह्मजिज्ञासार्था ब्रह्मजिज्ञासयाऽवरुद्धा भवन्ति, साक्षात्परम्प-
र्येण च ब्रह्मसंबन्धात्, कर्मषष्ठ्यां तु ब्रह्मशब्दार्थः कर्म, स च स्वरूपमेवेति तत्प्रमाणादयो
नावरुध्येरन्, तथा चाप्रतिज्ञातार्थचिन्ता प्रमाणादिषु भवेति’ति ये मन्यन्ते तात्प्रत्याह “ब्रह्म-
ण” इति । “कर्मणी”ति । अत्र हेतुमाह “जिज्ञास्येति” (पृ० ८१ पं० १) ।
इच्छायाः प्रतिपत्त्यनुबन्धो ज्ञानं, ज्ञानस्य च ज्ञेयं ब्रह्म, न खलु ज्ञानं ज्ञेयं विना निरूप्यते,
न च जिज्ञासा ज्ञानं विनेति प्रतिपत्त्यनुबन्धत्वात् प्रथमं जिज्ञासा कर्मैवापेक्षते, न तु संबन्धि-
मात्रम्, तदन्तरेणापि सति कर्मणि तत्तिरूपणात्(१), नहि (२)चन्द्रमसमादिष्वं चोपलभ्य
कस्यायमिति सम्बन्ध्यवेषणा भवति, भवति तु ज्ञानमित्युक्ते विषयान्वेषणा किंविषयमिति,
तस्मात्प्रथममपेक्षितत्वात् कर्मतयैव ब्रह्म संबध्यते, न संबन्धितामात्रेण तस्य जघन्यत्वात्, तथा
च कर्मणि षष्ठीत्यर्थः । (३)ननु सत्यं न जिज्ञास्यमन्तरेण जिज्ञासा निरूप्यते, जिज्ञास्यान्तरं त्वस्या
भविष्यति ब्रह्म तु शेषतया संबन्ध्यते इत्यत आह—“जिज्ञास्यन्तरे”ति । (४)निगू-
ढमिप्रायश्चोदयति—“ननु शेषषष्ठीपरिग्रहेऽपी”ति । सामान्यसम्बन्धस्य विशेषसम्ब-
न्धाविरोधेन कर्मताया अवघातेन जिज्ञासानिरूपणोपपत्तेरित्यर्थः । निगूढमिप्राय एव वृण्यति—
“एवमपि प्रत्यक्षं ब्रह्मण” इति । (५)वाच्यस्य कर्मत्वस्य जिज्ञासया प्रथममपेक्षितस्य, प्रथ-
मसम्बन्धाईस्य चान्वयपरित्यागेन पश्चात्कथांचिदपेक्षितस्य सम्बन्धिमात्रस्य सम्बन्धो जघन्यः
प्रथमः प्रथमश्च जघन्य इति सुव्याहृतं न्यायतत्त्वम् । (६)प्रत्यक्षपरोक्षाभिधानं च प्राथम्याप्रा-
थम्यस्फुटत्वास्फुटत्वाभिप्रायम् । चोदकः स्वाभिप्रायमुद्घाटयति—“न व्यर्थं ब्रह्माश्रि-
ताशेषे”ति (पृ० ८२ पं० १) । व्याख्यातमेतदधस्तात् । समाधाता स्वाभिसन्धिमुद्घाट-
यति—“न प्रधानपरिग्रह” इति । बास्तवं प्राधान्यं ब्रह्मणः । शेषं सनिदर्शनमतिरो-

(१) तत्तिरूपणादिति । अयं भावः । स्वरूपतो जिज्ञासायां निरूपितया पश्चात्सम्बन्धपेक्षा जायते,
ब्रह्म च ज्ञानद्वारा जिज्ञासारूपनिरूपकमिति प्रथमोदिताकाङ्क्षावशाद् ब्रह्म जिज्ञासायाः कर्मत्वेन सम्बध्यते
न तु सम्बन्धिमात्रतोयेति ।

(२) जिज्ञासाज्ञानयोर्विषयाधीननिरूपणं वैधर्म्यदृष्टान्तेन पपञ्चयन्नाह नहीति ।

(३) प्रमाणयुक्त्यादिकमेव जिज्ञासायाः कर्म स्यात् ब्रह्म तु सम्बन्धित्वेनैव निर्दिश्यतामित्यभिप्राये-
णाशंकेते नापेक्षति ।

(४) ननु श्रुतकर्मत्यागाद्योमे स्थिते कथं शेषषष्ठी शङ्कत इत्यत आह निगूढमिप्राय इति । प्रमाणा-
देवहृष्टौ तत्त्वसिद्धिरित्यभिप्रायस्याच निगूढता बोध्या ।

(५) वाच्यस्येति । शब्दोपात्तत्वेन साक्षात्संबन्धिभिः, प्रथमापेक्षितस्येत्याकाङ्क्षा, प्रथमसम्बन्धाईस्येति
योगता, एतैर्युक्तस्य कर्मत्वस्य सम्बन्धः प्रथमः सन्नपि जघन्यः । एतैर्युक्तस्य सम्बन्धिमात्रस्य सम्बन्धो
जघन्योपि प्रथम इति कल्पनं न युक्तमित्यर्थः ।

(६) ननु ‘एवमपि प्रत्यक्षं’ इति भाष्ये प्रत्यक्षनिर्देशो न युक्तः कर्मत्वस्य शाब्दत्वादत आह प्रत्यक्षेति ।

मांसोपकरणेभ्य इति (१) इच्छानिमेन ब्रह्ममीमांसायां प्रवर्त्यते, न तु वेदान्तेषु तदर्थवि-
वक्षायां वा । तत्र फलवदर्थविबोधपरतां स्वाध्यायाध्ययनविधेः सूत्रयताऽऽथातो धर्मजिज्ञा-
सेत्यनेनैव प्रवर्तितत्वात्, धर्मग्रहणस्य च वेदार्थोपलक्षणत्वेनाधर्मवद् ब्रह्मणोऽप्युपलक्षणाच्च
यद्यपि धर्ममीमांसावद् वेदार्थमीमांसया ब्रह्ममीमांसाप्याक्षेप्तुं शक्यते, (२) तथापि प्राच्या मी-
मांसया न तद्व्युत्पाद्यते, (३) नापि ब्रह्ममीमांसाया अध्ययनमात्रानन्तर्यमिति ब्रह्ममीमांसा-
रम्भाय नित्यानित्यविवेकाद्यानन्तर्यप्रदर्शनाय चेदं सूत्रमारम्भणीयमित्यपौनरुक्त्यम् ।

स्यादेतत्, एतेन सूत्रेण ब्रह्मज्ञानं प्रत्युपायता मीमांसायाः प्रतिपाद्यत इत्युक्तम्, तदयुक्तं,
विकल्पासहृत्वादिति चोदयति—“तत्पुनर्ब्रह्मे”ति (पृ० ८५० १) । (४) वेदान्तेभ्यो-
ऽपौरुषेयतया स्वतःसिद्धप्राप्तेभ्यः प्रसिद्धमप्रसिद्धं वा स्यात् । यदि प्रसिद्धं, वेदान्तवा-
क्यसमुत्थेन निश्चयज्ञानेन विषयीकृतं ततो न जिज्ञासितव्यम्, निष्पादितक्रिये कर्मणि अवि-
शेषावायिनः साधनस्य साधनन्यायातिपातात् । अथाप्रसिद्धं वेदान्तेभ्यः, तर्हि न तद्वेदान्ताः
प्रतिपादयन्तीति सर्वथाऽप्रसिद्धं नैव शक्यं जिज्ञासितुम् । अनुभूते हि प्रिये भवतीच्छा न तु
सर्वथाऽननुभूतपूर्वे । न चेष्ट्यमाणमपि शक्यं ज्ञातुं, प्रमाणाभावात् । शब्दो हि तस्य प्रमाणं
वक्तव्यम् । यथा वक्ष्यति “शास्त्रयोनित्वा”दिति । स चेत्तन्नावबोधयति, कुतस्तस्य तत्र प्रा-
माण्यम् । न च प्रमाणान्तरं ब्रह्मणि प्रकमते । तस्मात्प्रसिद्धस्य ज्ञातुं शक्यस्याप्यजिज्ञासनाद्,
अप्रसिद्धस्येच्छाया अविषयत्वाद्, असक्यज्ञानत्वाच्च न ब्रह्म जिज्ञास्यमित्याक्षेपः । परिहरति—
“उच्यते अस्ति तावद् ब्रह्म नित्यशुद्धबुद्धमुक्तस्वभावम्” । अयमर्थः । (५) प्राग-
पि ब्रह्ममीमांसाया अधीतवेदस्य निगमनिरुक्तव्याकरणादिपरिशीलनविदितपदतदर्थसम्बन्धस्य
‘सदेव सोम्येदमप्र आसीदि’त्युपक्रमात् ‘तत्स्वमसी’त्यन्तात् सन्दर्भाजित्यत्वाद्युपेतब्रह्मस्वरू-
पावगमस्तावदापाततो विचाराद्विनाऽप्यस्ति । (६) अत्र च ब्रह्मेत्यादिनावगम्येन तद्विषयम-
वगमं लक्षयति, तदस्तित्वस्य सति विमर्शे विचारात्प्रागानिर्णयात् । नित्येति क्षयितालं-
क्षणं दुःखमुपक्षिपति । शुद्धेति देहाद्युपाधिकमपि दुःखमपाकरोति । बुद्धेत्यपराधीनप्रकां

(१) नाविच्छाया विषयसौन्दर्यलभ्यत्वात्किं तत्कर्तव्यतोपदेशेनेत्यत आह इच्छानिमेनेति । ज्ञातुमि-
च्छा हि सिद्धिर्धे विषये निर्णयावहा, स च विचारसाध्य इति तत्कर्तव्यताधारिभ्यते, आर्थिके चात्रार्थे कर्त-
व्यपदाध्याहारः । औतस्तु मुमुक्षुज्ञानन्तरं ब्रह्मज्ञानेच्छा भवितुं युक्त्येव एव । तथा चाधिकारार्थत्वमर्थ-
शब्दस्य निषेद्धं ज्ञानेच्छा जिज्ञासाशब्दार्थ इत्युपपादनाच्च विरोध इति भावः ।

(२) वेदान्तानामुपलक्षणतयाऽर्थविवक्षाप्रतिज्ञावद्विचारप्रतिज्ञापि तत्रैवास्त्वित्याशङ्क्य, तस्य तत्राप्रतिपा-
दनादिति समाधत्ते तथापीति ।

(३) पूर्वं ब्रह्मविचारप्रतिज्ञासम्भवं मत्वा परिहार उक्तः, इदानीं निवारकस्य ब्रह्मविचारे प्रवृत्त्यनह-
त्वात्सम्भव एव नास्तीत्याह नापीति ।

(४) ‘युग्मदमदि’त्यादि उपोद्घातमाष्ये ब्रह्मप्रत्यये जीवस्य प्रसिद्धरसंसारब्रह्मत्वभावस्याभावादि-
व्याक्षेपः कृतोऽत्र तूपेत्य ब्रह्मत्वमात्रं वेदान्तेभ्यस्तद्विषयसिद्धिभ्यामाक्षेप इति विभागमाह वेदान्तेभ्य इति ।

(५) यथाप वेदो निर्देष्टव्यतापि सामान्यतो दृष्टानिबन्धनवचनव्यक्त्याभास प्रतिबद्धः स्नेदिगार्थः
स्वादतो विचारात्प्रागापातप्रसिद्धिं दर्शयन्नप्रसिद्धत्वपक्षोक्तं दोषशुद्धरति प्रागपीति ।

(६) ननु माष्ये ‘अस्ति तावद्ब्रह्म’ इति प्रतिज्ञा, तत्कर्तव्यं ‘ब्रह्मस्वरूपावगम’ इत्यत्र व्यङ्ग्यनानमत आह
अत्र चेति । प्रत्याप्येन ब्रह्मणा प्रत्यये लक्षणयाऽवगमव्याख्यानामिति भावः । तत्र हेतुमाह तदस्तित्वस्येति ।

शमानन्दस्मानं दर्शयति, आनन्दप्रकाशयोरभेदात् । स्यादेतत्, मुक्तौ (१) सत्यामस्यैते शुद्धत्वादयः प्रथन्ते, ततस्तु प्राग् देहाद्यभेदेन तद्धर्मजन्मजरामरणादिदुःखयोगादित्यत उक्तम् “मुक्ते”ति । सदैव मुक्तः सदैव केवलोऽनाद्यविद्यावशात् भ्रान्त्या तथा ऽवभासत इत्यर्थः । तदेवमनौपाधिकं ब्रह्मणो रूपं दर्शयित्वाऽविद्योपाधिकं रूपमाह “स्वैच्छं स्वैवशक्तिसम्-
 निष्ठितम्” । तदनेन जगत्कारणत्वमस्य दर्शितं, शक्तिज्ञानभावाभावावुपविधानात् (२) कार-
 णत्वभावाभावयोः । कुतः पुनरेवम्भूतब्रह्मस्वरूपावगतिरित्यत आह—“ब्रह्मशुद्धस्य ही”-
 ति (पृ० ८६ पं० १) । न केवलं ‘सदैव सोम्येदमि’त्यादीनां वाक्यानां पौर्वापर्यालोचनया इत्य-
 म्भूतब्रह्मावगतिः, अपि तु ब्रह्मपदमपि निर्वचनसामर्थ्यादिममेवार्थं स्वीहस्तयति । निर्वचनमाह
 “बृहतेर्घांतरथात्तुगमात्” (पृ० ८७ पं० १) । वृद्धिकर्मा हि बृहतिरतिशयानेन
 वर्तते । तत्त्वदमतिशयानमनवच्छिन्नं (३) पदान्तरावगमितं नित्यशुद्धबुद्धत्वाद्यस्याभ्यनुजाना-
 तिरित्यर्थः । तदेवं तत्पदार्थस्य शुद्धत्वादेः प्रसिद्धिमभिधाय त्वंपदार्थस्याप्याह “स्वैवस्या-
 मत्वञ्च ब्रह्मास्तित्वप्रसिद्धिः” । सर्वस्य पांसुलपादकस्य हालिकस्यापि ब्रह्मास्ति त्व-
 प्रसिद्धिः । कुतः ? आत्मत्वात् । एतदेव स्फुटयति “स्वर्वा ही”ति (पृ० ८८ पं० १)
 (४) प्रतीतिमेवाप्रतीतिनिराकरणेन द्रव्ययति “न ने”ति । न न प्रत्येत्यहमस्मीति, किन्तु
 प्रत्येत्येवेति योजना । नन्वहमस्मीति च ज्ञास्यति मा च ज्ञासीदात्मानमित्यत आह “यदी-
 ति” । “अहमस्मीति न प्रतीयात्” । अहंकारास्पदं हि जीवात्मानं चेन्न प्रतीयाद्द-
 मिति न प्रतीयादित्यर्थः । ननु प्रत्येतु सर्वो जन आत्मानमहंकारास्पदं ब्रह्मणि तु किमायात-
 मित्यत आह “आत्मा च ब्रह्म” । (५) तदस्त्वमा सामानाधिकरण्यात्, तस्मात्तत्पदार्थस्य
 शुद्धबुद्धत्वादेः शब्दतत्त्वंपदार्थस्य च जीवात्मनः प्रत्यक्षतः प्रसिद्धिः, पदार्थज्ञानपूर्वकत्वाच्च
 वाक्यार्थज्ञानस्य त्वंपदार्थस्य ब्रह्मभावावगमस्तत्त्वमसीति वाक्याद् उपपद्यत इति भावः ।
 आक्षेपा (६) प्रथमकल्पाश्रयं दोषमाह “यदि तर्हि लोक” इति । अद्यापकाव्येतूपरम्परा
 लोकः । तत्र ‘तत्त्वमसी’ति वाक्याद् यदि ब्रह्मात्मत्वेन प्रसिद्धमस्ति, आत्मा ब्रह्मत्वेनेति वक्त-
 व्ये ब्रह्मात्मत्वेनैतत्त्वभेदविवक्षया गमयितव्यम् । परिहरति “न” । कुतः ? “तद्विशेषं

(१) भेदाभेदवादी शङ्कते मुक्ताविति । समाधये सदैवेति ।

(२) यो ज्ञानाति शङ्कोति च करोति नेतर इत्यनुपविधानादित्यर्थः ।

(३) ननु बृहतिधातुरतिशयानार्थोऽस्तु, तच्च बृहत् कुम्भ इतिवत् आपेक्षिकं स्यादत आहानायाच्छ-
 ञामिति । पदान्तरैः साक्षात्प्रत्यक्षादिबोधकैर्नित्यादिपदैरेव गमितम् । उक्ताविशेषणानामप्यतमेन रहितस्य न
 महत्त्वाभिहितो ब्रह्मपदादुक्तवस्तुसिद्धिरिति प्रकरणादिसंकोचकाभावात् नापेक्षिकं बृहत्त्वमिति भावः ।

(४) सर्वस्य ब्रह्मास्तित्वप्रसिद्धिः सर्वो हि तत्त्वयेतीति साध्येत्येवोपनिषद्वाक्यादौ प्रतीतिमेवेति । अथ
 अहं न नास्मीति प्रत्येतीति योजनाया मस्ति त्वे न सिध्येत् अतस्त्वनिषेधेन्यानिष्यत्वात्निवारणात्, अतो-
 ऽहमस्मीति न प्रत्येतीति नेति योजनैव साधनीति भावः ।

(५) तदस्त्वमेति । ‘तत्त्वमसी’ति वाक्ये तत्पदस्य प्रकृतसच्छब्दवाच्यब्रह्मपदामाज्ञेनस्त्वंपदेन सामा-
 नाधिकरण्याच्छब्दतत्त्वतत्पदार्थस्य प्रत्यक्षतत्त्वंपदार्थस्य च प्रसिद्ध्याऽवधूतयोः पदार्थयोर्युक्तीतसम्बन्धपदस्य स-
 मभिव्याहारादप्युक्तौ ब्रह्मत्वभावावगमरूपो वाक्यार्थ उपपद्यत इति भावः ।

(६) प्रथमेति । प्रसिद्धिपक्षाश्रयमित्यर्थः ।

प्रति विप्रतिपत्तेः” । (१) तदनेन विप्रतिपत्तिः साधकबाधकप्रमाणाभावे सति संशयबी-
जमुक्तम्, ततश्च संशयाज्जिज्ञासोपपद्यत इति भावः । (२) विवादाधिकरणं धर्मो सर्वतन्त्रसि-
द्धान्तसिद्धोऽभ्युपेयः । अन्यथाऽनाश्रया भिन्नाश्रया वा विप्रतिपत्तयो न स्युः । विरुद्धा हि
प्रतिपत्तयो विप्रतिपत्तयः । न चानाश्रयाः प्रतिपत्तयो भवन्ति, अनालम्बनत्वापत्तेः । न च
भिन्नाश्रया विरुद्धाः । न ह्यनित्या बुद्धिर्नैतय आत्मेति प्रतिपत्तिविप्रतिपत्तौ । (३) तस्मात्त-
त्पदार्थस्य शुद्धत्वाद्वेदान्तेभ्यः प्रतीतिस्त्वंपदार्थस्य च जीवात्मनो लोकतः सिद्धिः सर्वतन्त्र-
सिद्धान्तः । (४) तदाभासत्वानाभासत्वेन तत्तद्विशेषेषु परमत्र विप्रतिपत्तयः । तस्मात्सामान्यतः
प्रसिद्धे धर्मिणि विशेषतो विप्रतिपत्तौ युक्तस्तद्विशेषेषु संशयः । तत्र त्वंपदार्थे तावद्विप्रति-
पत्तीर्दर्शयति “देहमात्र” इत्यादिना, “भोक्तैव केवलं न कर्ता” इत्यन्तेन (पृ० ८९
पं० २) । अत्र देहेन्द्रियमनःक्षणिकविज्ञानचैतन्यपक्षे न तत्पदार्थनित्यत्वादयस्त्वंपदार्थेन
सम्बध्यन्ते, योग्यताविरहात् । अन्यपक्षेऽपि सर्वोपाख्यारहितमपदार्थः कथं तत्त्वमोर्गोचरः ।
कर्तृभोक्तृस्वभावस्यापि परिणामितया तत्पदार्थनित्यत्वायसङ्गतितरेव । अकर्तृत्वेऽपि भोक्तृत्वपक्षे
परिणामितया नित्यत्वायसङ्गतिः । अभोक्तृत्वेऽपि नानात्वेनावच्छिन्नत्वाद् अनित्यत्वादिप्रसक्ता-
वद्वैतहानाच्च तत्पदार्थासङ्गतिस्तद्वस्थैव । (५) त्वंपदार्थविप्रतिपत्त्या च तत्पदार्थेऽपि विप्रतिप-
त्तिर्दर्शिता । वेदाप्रामाण्यवादिनो हि लौकायिकादयस्तत्पदार्थप्रत्ययं मिथ्येति
मन्यन्ते । (६) वेदप्रामाण्यवादिनोऽप्यौपचारिकं तत्पदार्थमविवक्षितं वा मन्यन्त
इति । तदेवं त्वंपदार्थविप्रतिपत्तिद्वारा तत्पदार्थे विप्रतिपत्तिं सूचयित्वा साक्षात्तत्पदार्थे वि-
प्रतिपत्तिमाह—“अस्ति तद्व्यतिरिक्त ईश्वरः सर्वज्ञः सर्वशक्तिरिति के-
चित्” (पृ० ८९ पं० १) । तदिति जीवात्मानं परामृशति । न केवलं शरीरादिभ्यो (७)
जीवात्मभ्योऽपि व्यतिरिक्तः । स च सर्वस्यैव जगत ईष्टे । ऐश्वर्यसिद्धयर्थं स्वाभाविकम-
स्थ (८) रूपद्वयमुक्तं—“सर्वज्ञः सर्वशक्तिरिति । तस्यापि जीवात्मभ्योऽपि व्यतिरेकाच्च त्वंप-

(१) ननु विरुद्धज्ञानरूपविप्रतिपत्त्या वस्त्वभावः सिद्ध्यत्कथं विषयलभ इत्यत आह तदनेनेति ।
न विरुद्धज्ञानमात्रेणाभावसिद्धिः किन्तु प्रमाणमूलतयाऽतः साधकबाधकमानाभावे विप्रतिपत्तिः संशय-
बीजमित्यर्थः ।

(२) ननु साधारणधर्मज्ञानं संशयहेतुर्न त्विह क्षणिकविज्ञानस्थिरभोक्तृत्वादवस्ति साधारणो धर्म इत्या-
शय्य विप्रतिपत्त्यन्यथानुपपत्त्या तं साधयति विवादाधिकरणमिति । देह आत्मा इत्यादिविवादाश्रयो धर्मो
परगत्यावृत्तोऽहमास्पदं सर्वतन्त्रेऽभ्युपगत इति मन्तव्यम् ।

(३) तस्मादिति । यस्माद्विप्रतिपत्तिरेकाश्रया यत्तत्क्षेत्रालम्बने पूर्वधीविषयनिषेधेन विरुद्धधीरुदति
तस्मात्प्रतिपत्तिगतिर्या विप्रतिपत्त्येकस्काधत्वेन तत्त्वम्पदार्थतदेकत्वप्रतीतिलोकशास्त्राभ्यां सर्वैरेष्टव्येति भावः ।

(४) तदामासत्वेति । चावकाशां सा प्रतीतिराभासः, अस्तिकानां तत्पदार्थप्रतीतिस्तत्त्वमर्थैकत्वप्रतीतिश्च
गौणतया त्वंपदार्थबुद्धेरसङ्गसाध्यालम्बनतायां च विगानाद्विप्रतिपत्तिरिति भावः । अत्र नामासत्त्वतच्चदिति
न. सु. पु. पाठः ।

(५) अत्र लौकायिकादिनिरीश्वरमतानुभाषणेनैव तत्पदार्थे ईश्वरेपि विप्रतिपत्तिः सूचितः। तस्मादृश-
व्रजालैकवाक्यार्थेपि विप्रतिपत्तिर्बोध्यते त्वंपदार्थेति ।

(६) वेदप्रामाण्यवादिनो मीमांसकादयः । आन्यस्य क्रियार्थत्वं मन्यमानैस्तैर्वेदान्तानामौपचारिकत्वं
मावक्षितार्थत्वं वेति सिद्धान्तितमित्यर्थः ।

(७) शरीरादिभ्योऽन्यपर्यन्तेभ्य इत्यर्थः । (८) स्वाभाविकमस्थेति नैयायिकमतमाश्रित्य बोध्यम् ।

दार्थेन सामानाधिकरण्यामिति स्वमतमाह—“आत्मा स भोक्तुरित्यपरे” (पृ० ९० पं० १) भोक्तृर्जीवात्मनोऽविद्योपाधिकस्य स ईश्वरस्तत्पदार्थ आत्मा, तत ईश्वरादिभ्यो जीवात्मा, परमाकाशादिव घटाकाशादय इत्यर्थः । विप्रतिपत्तीरुपसंहरन् विप्रतिपत्तिर्जीवमाह—“एवं बहव” इति । “युक्ति (१) युक्त्याभासवाक्यवाक्याभाससमाश्रयाः सन्तः” इति योजना । ननु सन्तु विप्रतिपत्तयस्तन्निमित्तश्च संशयस्तथापि किमर्थं ब्रह्ममीमांसाऽऽरभ्यत इत्यत आह—“तत्राविचार्ये”ति (पृ० ९२ पं० १) । तत्त्वज्ञानाच्च निःश्रेयसाधिगमो नातत्त्वज्ञानाद्भवितुमर्हति । (२) अपि च अतत्त्वज्ञानाच्चास्तिक्ये सत्यनर्थप्रतिरित्यर्थः । सूत्रतत्पर्यमुपसंहरति—“तस्मादि”ति (पृ० ९३ पं० १) । (३) वेदान्तमीमांसा तावत्तर्क एव, तदविरोधिनश्च येऽन्येपि तर्का अध्वरमीमांसायां न्याये च वेदप्रत्यक्षादिप्रामाण्यपरिशोधनादिषूक्तास्त उपकरणं यस्याः सा तथोक्ता । तस्मात्परमनिःश्रेयससाधनब्रह्मज्ञानप्रयोजना ब्रह्ममीमांसाऽऽरब्धयेति सिद्धम् ॥ १ ॥

(४) तदेवं प्रथमेन सूत्रेण मीमांसारम्भमुपपाद्य ब्रह्ममीमांसामारभते—

(सू०) जन्माद्यस्य यतः ॥ २ ॥

एतस्य सूत्रस्य पातनिकामाह भाष्यकारः—“ब्रह्म जिज्ञासितव्यमित्युक्तं, किं लक्षणं पुनस्तद्ब्रह्म” । अत्र यद्यपि ब्रह्मस्वरूपज्ञानस्य प्रधानस्य प्रतिज्ञाया तदज्ञान्यपि प्रमाणादीनि प्रतिज्ञातानि, तथापि स्वरूपस्य प्राधान्यात् तदेवाक्षिप्य प्रथमं समर्थते (५) । (६) तत्र यथावदनुभूयते तत्सर्वं परिमितम् अविशुद्धमबुद्धं विध्वंसि, न तेनोपलब्धेन तद्विषयस्य नित्यशुद्धबुद्धस्वभावस्य ब्रह्मणः स्वरूपं शक्यं लक्षयितुम् । नहि जातु कश्चित् कृतकत्वेन नित्यं लक्षयति । न च तद्धर्मेण नित्यत्वादिना तल्लक्ष्यते, तस्यानुपलब्धचरत्वात् । प्रसिद्धं हि लक्षणं भवति, नात्यन्ताप्रसिद्धम् । (७) एवं च न शब्दोऽन्यत्र प्रक्रमते, अत्यन्ताप्रसिद्धतया ब्रह्मणोऽपदार्थस्यावाक्यार्थत्वात् । तस्मात्लक्षणाभावाद् न ब्रह्म जिज्ञासितव्य-

(१) आत्मा स भोक्तुरिति पक्षे मूलं युक्तिवाक्येऽन्यत्र तदाभासौ प्राज्ञावित्यर्थः ।

(२) ‘अनर्थं चेन्नादिति’ भाष्यार्थमाह अपि चेति ।

(३) तर्कस्य पुनरुक्तत्वेपि वेदान्तमीमांसापि तर्क एवेत्यभिप्रेत्याह वेदान्तमीमांसेति । अत्रार्थापचिरनुमानं च तर्को भाह्यस्तद्व्या वेदान्तमीमांसा, तदविरोधिनो कर्ममीमांसायास्तुकाः श्रुतिलिङ्गादयो वेदप्रामाण्यपरिशोधकास्तथा वेदस्य प्रत्यक्षादीनां तदार्थादीनां च लक्षणादीनि न्यायशास्त्रे विचारितानीति तत्रोक्ताश्च सर्वे तर्का प्रमाणानुस्राहकतयोरुपकरणं यस्याः स्मृत्यर्थः ।

(४) एवं विषयादिसद्भावात् समर्थिते विचारारम्भे तदुपजीव्योत्तरविचारप्रवृत्तेर्हेतुमद्भावलक्षणसङ्कर्त प्रदर्शयथाह तदेवमिति ।

(५) समर्थते इति । अनेन वेदान्ताविचारो ब्रह्मज्ञानाय कर्तव्य इति प्रतिज्ञाया ब्रह्मस्वरूपविचारश्च प्रमाणयुक्तिसाधनफलविचारणामर्थत्वं प्रतिमाने कथं प्रथमं ब्रह्मेव विचार्यत इत्याख्येपः परिहृतः ।

(६) अत्र ‘यतो वा इमानि भूतानि जायन्ते’ इत्यादिवाक्यं ब्रह्म लक्षयति नवेति लक्षणस्य लोकप्रसिध्वापसिद्ध्या संशये पूर्वपक्षमाह तच्चेति ।

(७) ननु लोकतोऽसिद्धमपि वेदेन ज्ञाप्यतामत आह एवञ्चेति ।

मित्याक्षेपाभिप्रायः । तमिममाक्षेपं भगवान् सूत्रकारः परिहरति—“जन्माद्यस्य यत्” इति । सा भूदनुभूयमानं जगत्तद्वर्तयता तादात्म्येन वा ब्रह्मणो लक्षणं तदुत्पत्त्या तु भविष्यति, (१) देशान्तरप्राप्तिरिव सवितुर्मज्जया इति तात्पर्यार्थः । सूत्रावयवान् विभजते—“जन्मोत्पात्तिरादिरस्ये”ति (पृ० ९७ पं०) । (२) लाघवाय सूत्रकृता जन्मादीति न-पुंसकप्रयोगः कृतस्तदुपपादनाय समाहारमाह—जन्मस्थितिभङ्गमिति । “जन्मनश्चे”त्यादिः “कारणनिर्देश” इत्यन्तः सन्दर्भो निगदव्याख्यातः (पृ० ९८ पं० १) । स्यादेतत्, प्रधानकालग्रहलोकपालक्रियायदृच्छास्वभा(३)वाभावेषूपप्लवमानेषु सत्सु सर्वज्ञं सर्वशक्तिस्वभावं ब्रह्म जगज्जन्मादिकारणमिति कुतः सम्भावनेत्यत आह—“अस्य जगत” इति । अत्र “नामरूपाभ्यां व्याकृतस्ये”ति चेतनभावकर्तृकत्वसम्भावनया प्रधानाद्यचेतनकर्तृकत्वं निरुपाख्यकर्तृकत्वं च (४)व्यासेषति । यत् खलु नाम्ना रूपेण च व्याक्रियते तच्चेतनकर्तृकं दृष्टं, यथा घटादि, विवादाध्यासितं च जगन्नामरूपव्याकृतं तस्माच्चेतनकर्तृकं संभाव्यते । चेतनो हि बुद्ध्यावालिख्य नामरूपे घट इति नाम्ना रूपेण च कम्बुप्रीवादिना बाह्यं घटं निष्पादयति । (५)अत एव घटस्य निर्वर्त्यस्याप्यन्तःसंकल्पात्मना सिद्धस्य कर्मकारकभावो—“घटं करोती”ति । यथाहुः—“बुद्धिसिद्धं तु न तदसत्” इति । तथा चाचेतनो बुद्ध्यावनालिखितं करोतीति न शक्यं संभावयितुमिति भावः । स्यादेतत्, चेतना प्रहा लोकपाला वा नामरूपे बुद्ध्यावालिख्य जगज्जनविष्यन्ति, कृतमुक्तस्वभावेन ब्रह्मण्येत्यत आह—“अनेककर्तृभोक्तृसंयुक्तस्ये”ति । केचित् कर्तारो भवन्ति, यथा सुदृष्टिगादयो, न भोक्तारः । केचित्तु भोक्तारो यथा श्राद्ध(६)वैश्वानरीयेष्ट्यादिषु पितापुत्रादयो न कर्तारः । तस्मादुभयग्रहणम् । “देशकालनिमित्तक्रियाफलानी” (पृ० १० पं० १)तीततरेतरद्वन्द्वः । देशादीनि च तानि प्रतिनियतानि चेति विग्रहः । तदाश्रयो जगत् तस्य । केचित् खलु प्रतिनियतदेशोत्पादा यथा कृष्णमृगादयः । केचित् प्रतिनियतकालोत्पादाः यथा कोकिलारवादयः । केचित्प्रतिनियतनिमित्ताः यथा नवाम्बुद-

(१) देशान्तरेति । यथा देशान्तरप्राप्तिरूपकार्येणादित्यगतेऽनुमानं तथा जगदुत्पत्त्यादिकार्येण ब्रह्मणोऽनुमानमित्यर्थः ।

(२) जन्म आदिर्ययोः स्थितिभङ्गयोस्तौ जन्मादी इत्यन्यपदार्थौ विशेषरूपेण विवक्ष्यते यदि तदा जन्मादी अस्येति निर्देशे गौरवापात्तिः स्यादिति सामान्याविवक्षया नपुंसकप्रयोगः सूत्रे कृतः । तत्र नपुंसकैकवचनप्रयोगयोग्यं समाहारमाह भाष्यकार इत्याह लाघवायेति ।

(३) स्वभाव एव नियन्तेति स्वभावपक्षः, न किञ्चित्कार्योत्पत्तौ नियामकमिति यदृच्छापक्षो बोध्यः ।

(४) व्यासेषति—प्रतिषेधति ।

(५) उत्पत्तेः प्रागसत्तः कार्यं बुद्ध्यावालिखनमत आह अत एवेति ।

(६) ‘वैश्वानरं द्वादशकपालं विषेत्पुत्रे जाते’ इत्युपक्रम्य ‘पूत एष स तेजस्यश्वाद’ इन्द्रियादी पशुमात्रं भवतीति श्रूयते । तत्र पूतत्वादि पितुः फलमुत पुत्रस्येति भेदेहं फलस्य कर्तृगामित्वनियमादितरथा भ्रैरानुपपत्तेः पितुरिति पूर्वपक्षे, यस्मिन्जाते निर्वपति स पूत इति जातगामित्वेन फलाम्नात्वा पुत्रगामिफलमिति सिद्धान्तितम् । तथाच श्राद्धादौ पित्रादेरकर्तृत्वेऽपि केवलभोक्तृत्वाद्वा चानेककर्तृभोक्तृजीवानां व्यत्येन निर्देशाद् जगत्कर्तृत्वायोग्यता प्रदर्शिता ।

ध्वनादिनिमित्ता बलाकागर्भादयः । केचित्प्रतिनियतक्रियाः यथा ब्राह्मणानां याजनादयो ने-
तरेषाम् । एवं प्रतिनियतफलाः यथा केचित्सुखिनः केचिद् दुःखिनः, एवं य एव सुखिनस्त
एव कदाचिद् दुःखिनः । सर्वमेतदाकस्मिन्कापरनाम्नि यादृच्छिकत्वे च स्वाभाविकत्वे चास-
वैशक्तिकर्तृकत्वे च न घटते, परिमितज्ञानशक्तिभिर्गृह्यलोकपालादिभिर्ज्ञातुं कर्तुं चाशक्यत्वा-
त् । तदिदमुक्तम् “मनसाप्यचिन्त्यरचनारूपस्ये”ति । एकस्या अपि हि शरीर-
चनया रूपं मनसा न शक्यं चिन्तयितुं कदाचित्, प्रागेव जगद्रचनायाः, किमत्र पुनः कर्तुं
भित्यर्थः । सूत्रवाक्यं पूरयति—“तद्ब्रह्मेति वाक्यशेषः” । स्यादेतत्, कस्मात् पुनर्ब्र-
ह्मस्थितिभङ्गमात्रमिहादिग्रहणेन गृह्यते, न तु ब्रह्मपरिणामापक्षया अपरित्यक्त आह—“अ-
न्येषामपि भावविकाराणां ब्रह्मधादीनां त्रिष्वेवान्तर्भाव इति” । ब्रह्मिस्तावदव-
यवोपचयः । तेनालपावयवादवयविनो द्वितन्तुकादेरन्य एव महान् पटो जायत इति जन्मैव ब्र-
ह्मिः । परिणामोऽपि त्रिविधो (१)धर्मलक्षणवस्थालक्षण उत्पत्तिरेव । (२)धर्मिणो हि द्वाष्टका-
देर्धर्मलक्षणः परिणामः कटकमुकुटादिस्तस्योत्पत्तिः । (३)एवं कटकादेरपि प्रत्युत्पन्नत्वादिल-
क्षणः परिणाम उत्पत्तिः । (४)एवमवस्थापरिणामो नवपुराणत्वाद्युत्पत्तिः । (५)अपक्षयस्त्व-
वयवहासो नात्र एव । तस्माज्जन्मादिषु यथास्वमन्तर्भावाद् ब्रह्मशादयः पृथङ्गोका इ-
त्यर्थः । अथैते ब्रह्मादयो न जन्मादिष्वन्तर्भवन्ति तथाप्युत्पत्तिस्थितिभङ्गमेवोपादातव्यम्, त-
थासति हि तत्प्रतिपादके “यतो वा इमानि भूतानी”ति वेदवाक्ये बुद्धिस्थीकृते जगन्मूल-
कारणं ब्रह्म लक्षितं भवति, अन्यथा तु जायतेऽस्ति वर्धते इत्यादीनां ग्रहणे तत्प्रतिपादकं
नैरुक्तवाक्यं बुद्धौ भवेत्, तच्च न मूलकारणप्रतिपादनपरम्, महासर्गादूर्ध्वं स्थितिकालेऽपि त-
द्वाक्योदितानां जन्मादीनां भावविकाराणामुपपत्तेः, इति शङ्कानिराकरणार्थं वेदोक्तोत्पत्तिस्थि-
तिभङ्गग्रहणमित्याह “यास्कपरिपाठितानां त्वि”ति । नन्वेवमप्युत्पत्तिमात्रं सूच्यतां,
तजान्तरीयकतया तु स्थितिभङ्गं गम्यत इत्यत आह “येत्पत्तिर्ब्रह्मणः” (पृ० १०२
पं० २) (६)कारणादिति । त्रिभिरस्योपादानत्वं सूच्यते । (७)उत्पत्तिमात्रं तु निमित्त-

(१) धर्मलक्षणेति । धर्म इति लक्षणमिति अवस्थेति श्रीणि लक्षणानि यस्य परिणामस्य स तथो-
क्तत्रिविधोऽप्युत्पत्तिमात्रतत्त्वित्यर्थः ।

(२) धर्मपरिणामं विवृणोति धर्मिण इति । साध्यमतो यः कनकादर्धर्मिणो धर्मपरिणामो कटकमुकु-
टादिस्त्वैव कनकात्कटकाद्युत्पत्तिरिति भावः ।

(३) लक्षणपरिणाममाह एवमिति । प्रत्युत्पन्नत्वं वर्तमानत्वं, कटकादिकार्यस्य वर्तमानत्वातीतत्वभ-
विष्यत्वादिरूपः साध्यमतसिद्धः लक्षणपरिणामोऽप्युत्पत्तिरित्यर्थः ।

(४) अवस्थापरिणाममाह एवमिति । अतीतादेवतीतत्वातीततरत्वातीततमत्वादिरूपो नवपुराणत्वा-
द्यापत्तिरवस्थापरिणामो यः स चोत्पत्तिरेवेत्यर्थः । (५) अपक्षयस्य विनाशेऽन्तर्भावमाह अपक्षयस्त्विति ।

(६) ब्रह्मण इति पृथग्यतः शङ्कानिराकरणायाह कारणादिति ।

(७) उत्पत्तिमात्रादेव लक्षणस्यालक्षण्याद्युत्पत्तिर्ब्रह्म स्थितिलयोपादानमाशङ्कानिवृत्त्यर्थमित्याह
उत्पत्तिमात्रमिति । अथादत्तत्वं निमित्तेषु दृष्टमित्युपादानासिद्धये लाघवात्पक्षमुक्तमित्यर्थः । नन्वेवमपीतरवैयर्थ्यं
लयाधारत्वेनोपादानमवस्थेर्हि दृष्टादिषु कुम्भादयो लीयन्त इति चेत् । नब्रह्मोपादानत्वस्य चान्यत्र ननु-
क्तं किन्तु प्रकृतिविकाराभेदाप्येनाद्वैतासिद्धये, एवं च ब्रह्मणो जगत उपादानत्वं स्यादभेदानां तु तदप्य-
उत्पत्तिस्थित्योर्भेदकुम्भकार इव कुम्भस्योत्पत्त्यापत्त्याशङ्कानिरासाद्योत्पत्तिस्थितिविषयमिति भावः ।

कारणसाधारणमिति नोपादानं सूचयेत् । तदिदमुक्तं “तत्रैवे”ति । पूर्वोक्तानां कार्यकारण-
विशेषणानां प्रयोजनमाह “न यथोक्ते”ति । (१) तदनेन प्रबन्धेन प्रतिज्ञाविषयस्य ब्रह्म-
स्वरूपस्य लक्षणद्वारेण संभावनोक्ता । तत्र प्रमाणं वक्तव्यम् । यथाहुर्नैयायिकाः—

‘संभावितः प्रतिज्ञायां पक्षः साध्येत हेतुना ।

न तस्य हेतुभिन्नानुमुत्पत्तयेव यो हतः ॥ यथा च ‘बन्ध्या जननीत्यादि’रिति ।

इत्थं नाम जन्मादिसंभावनाहेतुः, यदन्ये वैशेषिकादय इत एवानुमानादीश्वरविनिश्चय-
मिच्छन्तीति संभावनाहेतुतां द्रढयितुमाह “एतदेवे”ति (पृ० १०३ पं० ३) चोदयति—“ज-
न्मिहापी”ति । एतावतैवाधिकरणार्थं समाप्ते वक्ष्यमाणाधिकरणार्थमनुवदन् सुहृद्भावेन परि-
हरति—“ने”ति (२) । वेदान्तेति । वेदान्तवाक्यकुसुमप्रथनार्थतामेव दर्शयति—“वेदान्ते”-
ति । विचारस्याध्यवसानं सवासनाविद्याद्वयोच्छेदः । ततो हि ब्रह्मावगतेर्निवृत्तिरविर्भावः ।
तर्हि ब्रह्मणि शब्दादृते न मानान्तरमनुसरणीयम्, तथा च कुतो मननं, कुतश्च तदनुभवः
साक्षात्कार इत्यत आह—“स्तस्मि तु वेदान्तवाक्येष्वेति”ति (पृ० १०६ पं० ३) अनु-
मानं वेदान्तविरोधि तदुपजीवि चेत्यपि द्रष्टव्यम् । (३) शब्दाविरोधिना तदुपजीविन्या च
युक्त्या विवेचनं मननम् । युक्तिश्चाप्यपत्तिरनुमानं वा । स्यादेतत्, यथा धर्मे न पुरुषबु-
द्धिसाहाय्यम्, एवं ब्रह्मण्यपि कस्माच्च भवतीत्यत आह—“न धर्मजिज्ञासायामिवे”
ति (पृ० १०७ पं० ३) । “श्रुत्यादय”इति । श्रुतीतिहासपुराणस्मृतयः प्रमाणम् । अनु-
भवोऽन्तःकरणवृत्तिभेदा ब्रह्मसाक्षात्कारस्तस्याविद्यानिवृत्तिद्वारेण ब्रह्मस्वरूपाविर्भावः प्रमाणफल-
म् । तच्च फलमिव फलमिति गमयितव्यम् । (४) यद्यपि धर्मजिज्ञासायामपि सामान्यां प्र-
त्यक्षादीनां व्यापारस्तथापि साक्षान्नास्ति, ब्रह्मजिज्ञासायां तु साक्षादनुभवादीनां संभवोऽनुभ-
वायां च ब्रह्मजिज्ञासेत्याह—“अनुभवावसानत्वात्” । ब्रह्मानुभवो ब्रह्मसाक्षात्कारः पर-
मपुरुषार्थो निर्गुणनिखिलदुःखपरमानन्दरूपत्वादिति । ननु भवतु ब्रह्मानुभवार्था जिज्ञासा,
तदनुभव एव त्वशक्यो ब्रह्मणस्तद्विषयत्वायोम्यत्वादित्यत आह—“भूतवस्तुविषयत्वाच्च

(१) ननु लक्षणदेव ब्रह्मसिद्धौ शास्त्रयोनित्वसमन्वयाधिकरणयोर्वैयर्थ्यामित्याशङ्क्याह तदनेनेति ।
लक्षणं हि सिद्धस्य वस्तुनो भेदमवगमयति ईदृशं तदिति न सत्ताम् । कार्येण चात्र कारणं किञ्चिदस्तीति ज्ञा-
तम्, तत्पक्षमनेन वेति संदिग्धं, तस्य यदैकत्वं सेत्स्यति तदा भवति तत्त्वत्वं सर्वशक्तिं च जेतृया, अयमेव
संशयः कल्पनालाघवाख्यतर्कैर्णोत्कटिकोटिकृता नीतः सम्भाषणा, प्राप्तादादीनां बहुकर्तृत्वस्य दृष्टत्वान्न
तत्र निर्णयोऽतो निर्णयार्थमभिमाधिकरणे आवश्यकं इति भावः ।

(२) व. सु. पुस्तके इति पदे नास्ति ।

(३) यदुक्तं ब्रह्मणो मानान्तराविषयत्वे कुतो मननम् इति, तच्चाह शब्दाविरोधिनेति । जगत्कारणस्य
सर्वज्ञत्वादिसिद्धौ युक्तिः शब्दमुपजीवति न स्वतन्त्रा । कारणस्य तत्त्वं संभावयन्तीति कर्तव्यता च न मा-
नान्तरमित्यर्थः ।

(४) ननु धर्मजिज्ञासायां श्रुत्यादय एव प्रमाणमित्युक्तं वेदविषयश्रुतपक्षेऽप्यसादित्याशङ्क्य,
ज्ञातव्ये धर्मे न साक्षात्कारतदुपयोगियुक्त्यादीनां सम्भवो, ब्रह्मजिज्ञासा तु साक्षात्कारपर्यन्तेत्याह यथपीत्या-
दिना । अनुभवार्था चेति । तत्त्वसाक्षात्कारं विनाऽपरोक्षसंसारमननित्युत्पन्नमवापि ब्रह्मजिज्ञासाऽनुभ-
वावसानेत्यर्थः ।

ब्रह्माविज्ञानस्य” । (१) व्यतिरेकसाक्षात्कारस्य विकल्परूपो विषयविषयिभावः, न त्वेवं धर्मज्ञानमनुभवावसानं, तदनुभवस्य स्वयमपुरुषार्थत्वात्, तदनुष्ठानसाध्यत्वात् पुरुषार्थस्य, अनुष्ठानस्य च विनाप्यनुभवं शाब्दज्ञानमात्रादेव सिद्धेरित्याह—“कर्त्तव्यं हीत्यादिना” । न चायं साक्षात्कारविषयतायोगोऽप्यवर्तमानत्वात्, अवर्तमानत्वान्वावस्थितत्वादि-
त्याह—“पुरुषाधीने”ति । पुरुषाधीनत्वमेव लौकिकवैदिककार्याणामाह—“कर्तुमक-
र्तु”मिति (प्र० १०८ पं० १) । लौकिकं कार्यमनवस्थितमुदाहरति—“यथा ऽद्वे-
ने”ति । लौकिकेनोदाहरणेन सह वैदिकमुदाहरणं समुच्चिनोति—“तथाऽतिरात्र”
इति (प्र० १०९ पं० १) । कर्तुमकर्तुमित्यस्येदमुदाहरणमुक्तम् । कर्तुमन्यथा वा कर्तुमि-
त्यस्योदाहरणमाह—“उदित इति” । स्यादेतत्, पुरुषत्वातन्म्यात् कर्तव्ये विधिप्रतिषेधा-
नामानर्थक्यम्, अतदधीनत्वात् पुरुषप्रवृत्तिनिवृत्त्योरित्यत आह—“विधिप्रतिषेधाश्चा-
नार्थवन्तः स्युः” । (२) गृह्णातीति विधिः । न गृह्णातीति प्रतिषेधः । उदितानुदितहोमयोर्वि-
धी । एवं (३) नारास्थिस्पर्शननिषेधो ब्रह्मज्ञश्च तद्धारणविधिः (४) रित्येवंजातयिका विधिप्रति-
षेधा अर्थवन्तः, कुत इत्यत आह—“विकल्पोत्सर्गापवादाश्च” (प्र० ११० पं० १) ।
चो हेतो । यस्माद्रूपद्रव्याग्रहणयोरुदितानुदितहोमयोश्च विरोधात्समुच्चयासम्भवे तुल्यबलतया
च बाध्यबाधकभावाभावे सत्यगत्या विकल्पः, नारास्थिस्पर्शननिषेधतद्धारणयोश्च विरुद्धयो-
रतुल्यबलतया न विकल्पः, किन्तु सामान्यशास्त्रस्य स्पर्शननिषेधस्य धारणविधिविषयेण
विशेषशास्त्रेण बाधः । (५) एतदुक्तं भवति । विधिप्रतिषेधैरेव स तादृशो विषयोऽनागतो-
त्पायरूप उपनीतो येन पुरुषस्य विधिनिषेधाधीनप्रवृत्तिनिवृत्त्योरपि स्वातन्त्र्यं भवतीति ।
भूते वस्तुनि तु नेयमस्ति विधेःत्याह—“न तु वस्त्वेवं नैव”मिति । तदनेन प्रकारविक-
ल्पो निरस्तः । प्रकारविकल्पं निषेधति—“अस्ति नास्ती”ति । स्यादेतत्, भूतेऽपि
वस्तुनि विकल्पो दृष्टः, यथा स्थाणुर्वा पुरुषो वेति, तत्कथं न वस्तु विकल्प्यत इत्यत आह—
“विकल्पनास्त्वि”ति । “पुरुषबुद्धि”रन्तःकरणं, तदपेक्षा विकल्पनाः संशयविप-
र्यासाः, (६) तत्वाचनमनोमात्रयोनयो वा यथा स्वप्ने, सत्वाचनेन्द्रियमनोयोनयो वा यथा स्था-
णुर्वा पुरुषो वेति स्थाणौ संशयः, पुरुष एवेति वा विपर्यासः, अन्यशब्देन वस्तुतः स्थाणोर-

(१) व्यतिरेकः प्रपञ्चाभावीपक्षे तद्ब्रह्मस्वरूपं, ताद्विषयसाक्षात्कारस्य विकल्परूपो ब्रह्मणा सह वि-
षयविषयिभावरूपः सम्बन्धोऽस्ति न तु तत्त्वत इति भावः ।

(२) भाष्यस्थविध्यादिशब्दानुदाहृतवाक्येषु योजयति गृह्णातीत्यादिना ।

(३) नारिती । ‘नारं स्पृष्ट्वाऽस्थिं सस्नेहं सवासा जलमाविशेत्, इति नारास्थिस्पर्शननिषेधो बोध्यः ।

(४) “शिरःकपालौ ध्वजवान् मिक्षाशौ कर्म वेदयन् । ब्रह्महा द्वादशाब्दाणि मितमुक्त्वा बुद्धिमाप्नु-
यात् ॥” (या० ३।१४३) इति ब्रह्मघ्नः शवशिरसो नारास्थनो ध्वजत्वेन धारणविधिर्द्वैतः ।

(५) अत्र भाष्ये प्रतिज्ञाभावं भाति न हेतुरत आह एतदुक्तं भवतीत्यादिना । स्वातन्त्र्येण कर्तुं
समर्थोपि हिताहितोपायत्वमज्ञानं तद्बोधकविधिनिषेधापेक्ष इति भावः ।

(६) अन्तःकरणजल्पनद्वैतविध्यमाह सवासनेति । जाग्रद्वसनावासितं मन एव स्वप्रकारणम्, अ-
तः स्वप्ने मानोमात्रयोनित्वं संशयविपर्यासानाम् । जाग्रद्वसनाद्विपर्यासास्तु संस्काराद्विज्ञानान्तर्वाहक-
रणा इति भावः ।

न्यस्य पुरुषस्याभिधानात्, “न तु पुरुषतत्त्वं वा स्थाणुतत्त्वं वाऽपेक्षन्ते सपानधर्मधर्मिदर्शन-
मात्राधीनजन्मत्वात् । तस्मादयथावस्तवो(१) विकल्पना न वस्तु विकल्पयन्ति वाऽन्यथय-
न्ति वेत्यर्थः । तत्त्वज्ञानं तु न बुद्धितन्त्रं, किन्तु वस्तुतन्त्रमतस्ततो वस्तुवैविध्यो युक्तो,
न तु विकल्पनाभ्य इत्याह—“न वस्तुयाथात्म्ये”ति । एवमुक्तेन प्रकारेण भूतवस्तुवि-
षयाणां ज्ञानानां प्रामाण्यस्य वस्तुतन्त्रतां प्रसाध्य ब्रह्मज्ञानस्य वस्तुतन्त्रतामाह—“तत्रैवं
सती”ति (पृ० १११ पं० ४) । अत्र चोदयति—“ननु भूते”ति (पृ० ११२ पं० १) ।
यत् किल भूतार्थं वाक्यं तत्प्रमाणान्तरगोचरार्थतयाऽनुवादकं दृष्टम्, यथा नद्यास्तोरे फ
लानि सन्तीति, तथा च वेदान्ताः, तस्माद्भूतार्थतया प्रमाणान्तरदृष्टमेवार्थमनुवदेयुः । उक्तं
च ब्रह्मणि जगज्जन्मादेहेतुकमनुमानं प्रमाणान्तरम् । एवं च मौलिकं तदेव परीक्षणीयं, न
तु वेदान्तवाक्यानि तदधीनसत्यत्वानीति कथं वेदान्तवाक्यप्रथनार्थता सूत्राणामित्यर्थः ।
परिहरति—“मन्दित्र्याविषयत्वे”ति । कस्मात्पुनर्नन्दित्र्यविषयत्वं प्रतीच इत्यत आह—
“स्वभावतः” इति । अत एव श्रुतिः—

(२) पराञ्चि खानि व्यतृणत् स्वयम्भूस्तस्मात्पराङ् पश्यति नान्तरात्म'ञ्जेति ।

“सति हीन्द्रिये”ति । प्रत्यगात्मनस्त्वविषयत्वमुपपादितम् । यथा च सामान्यतो
दृष्टमप्यनुमानं ब्रह्मणि न प्रवर्तते तथोपरिष्ठाञ्चिपुण्तरमुपपादयिष्यामः । (३) उपपादितं चैत
दस्माभिर्विस्तेरेण न्यायकणिकायाम् । न च भूतार्थतामात्रेणानुवादतत्पुपरिष्ठा(४)दुपपादयि
ष्यामः । तस्मात्सर्वमवदातम् । श्रुतिश्च ‘यतो वे’ति जन्म दर्शयति, ‘येन जातानि जी
वन्ती’ति जीवनं स्थितिं, ‘यत्प्रयन्ती’ति तत्रैव लयम् । “तस्य च निर्णयवाक्यम्”
(पृ० १०४ पं०) । (५) अत्र च प्रधानादिसंज्ञये निर्णयवाक्यम् ‘आनन्दारूपे’ति । (६) ए
तदुक्तं भवति । यथा रज्ज्वज्ञानसहितरज्जुपादाना धारा रज्ज्वां सत्यामसित रज्ज्वामेव
च लीयते, एवमविद्यासहितब्रह्मोपादानं जगद् ब्रह्मण्येवास्ति तत्रैव च लीयते
इति सिद्धम् ॥ २ ॥

(१) अयथावस्तव इति । यथावस्तुत्वं वस्तुवस्तुसारित्वं यासां नास्ति तास्तथोक्ताः, संशया वस्तु न
विकल्पयन्ति, विपर्यया नान्यथयन्तीति भावः ।

(२) पराञ्चि इति । खानि इन्द्रियाणि, व्यतृणत्—हिंसितवान् पराङ् पश्यति लोकः । अत्र प्रत्य-
गात्मानवलोफनमेवन्द्रियाणां हिंसा बोध्या ।

(३) उपपादितं चेति । विमतं कार्यं बुद्धिमत्कर्तुं कार्यत्वादित्यनुमानात्सामान्यतादृष्टादिवरासिद्धि-
र्नैयायिकैः क्लियते । तत्र च जीवजत्वेन सिद्धसाधनम्, उपकरणायभिज्ञकर्तृकत्वसाधने कतिपयतदभिज्ञता-
यां संवत्तासिद्धिः । सर्वतदभिज्ञकर्तृकत्वे सपक्षस्य साध्यहीनतेत्यादयो दोषा न्यायकणिकायामुपपादिता
इति भावः ।

(४) उपपरिष्ठात-समन्वयसूत्रे ।

(५) अत्र सूत्रस्य स्वरूपलक्षणपरत्वं दर्शयितुं तस्य चेति माध्यं व्याचष्टे अत्र चेति । जगद्विशेषणैः
पूर्वं निर्णयेपि श्रुतित इह निर्णीयते । कारणं ब्रह्मानुप वाक्येनानन्दस्वविधानात्स्वरूपलक्षणं सिद्धिरित्यर्थः ।
आनन्दश्च सत्यादेरूपलक्षणं बोध्यम् ।

(६) नन्वेवंभूतब्रह्मणः कथं जगदो नैवमत आह पतदिति ।

सूत्रान्तरमवतारयितुं पूर्वसूत्रसंगतिमाह—“जगत्कारणत्वप्रदर्शनेने”ति (पृ० ११५ पं० ६) ।

(सू०) शास्त्रयोनित्वात् ॥ ३ ॥

न केवलं जगद्योनित्वादस्य भगवतः सर्वज्ञता, शास्त्रयोनित्वादपि बोद्धव्या । शास्त्रयोनि-
त्वस्य सर्वज्ञतासाधनत्वं समर्थयते—(१)“महत् ऋग्वेदादेः शास्त्रस्ये”ति (पृ० ११७
पं० २) चातुर्वर्ण्यस्य चातुराश्रम्यस्य च यथायथं निषेकादिदमशानान्तासु ब्राह्ममुद्गर्तोपक-
मप्रदोषपरिसमापनीयासु नित्यनैमित्तिककाम्यकर्मपद्धतिषु च ब्रह्मतत्त्वे च शिष्याणां शास-
नात् शास्त्रमृगवेदादि, अत एव महाविषयत्वात् महत् । न केवलं महाविषयत्वेनास्य मह-
त्वम्, अपि त्वनेकज्ञाप्राज्ञापकरणतयापीत्याह—“अनेकविद्यास्थानोपबृंहितस्य” ।
पुराणन्यायमीमांसादयो दश (२) विद्यास्थानानि तैस्तया (३) तया द्वारोपकृतस्य । तदनेन सम-
स्तशिष्टजनपरिग्रहेष्टाप्रामाण्यशङ्काऽप्यपाकृता । पुराणादिप्रणेतारो हि महर्षयः शिष्टास्तैस्तया
तया द्वारा वेदान् व्याचक्षाणैस्तदर्थं चादरेणातुतिष्ठङ्गैः परिगृहीतो वेद इति । न चायमनवबो-
धको नाप्यस्पष्टबोधको येनाप्रमाणं स्यादित्याह—“प्रदीपवत् सर्वाथर्वविद्योतिनः” । सर्वमर्थ-
जातं सर्वथाऽवबोधयन् नानवबोधको नाप्यस्पष्टबोधक इत्यर्थः । अत एव “सर्वज्ञकल्पस्य”
(पृ० ११८ पं० १) सर्वज्ञसदृशस्य । सर्वज्ञस्य हि ज्ञानं सर्वविषयं शास्त्रस्याप्यभिधानं सर्व
विषयमिति सादृश्यम् । तदेवमन्वयमुक्त्वा व्यतिरेकमाह—(४)“न हीदृशस्ये”ति । सर्वज्ञस्य
गुणः सर्वविषयता तदन्वितं शास्त्रम्, अस्यापि सर्वविषयत्वात् । उक्तमर्थं प्रमाणयति—
(५)“यद्यद्विस्तरार्थं शास्त्रं यस्मात्पुरुषविशेषात् सम्भवति स पुरुष
विशेषस्ततोऽपि शास्त्रादधिकतरविज्ञान” (पृ० ११९ पं० १) इति योजना ।
अथस्वेऽप्यस्मदादिभिर्देवसमीचीनार्थविषयं शास्त्रं विरच्यते तत्रास्माकं वक्तृणां वाक्याज्ज्ञा-
नमधिकविषयम् । नहि ते तेऽसाधारणधर्मा अनुभूयमाना अपि शक्या वक्तुम् । न खल्वि-
क्षुशरीरपुण्ड्रादीनां मधुररसभेदाः शक्याः सरस्वत्याप्याख्यातुम् । विस्तरार्थमपि वाक्यं न
वक्तृज्ञानेन तुल्यविषयमिति कथयितुं विस्तरग्रहणम् । सोपनयं निगमनमाह—“किमु
वक्तव्य”मिति । (६) वेदस्य यस्माद् महतो भूताद् योनेः सम्भवः तस्य महतो भूतस्य
ब्रह्मणो निरतिशयं सर्वज्ञत्वं सर्वशक्तित्वं च किमु वक्तव्यमिति योजना । “अनेकशास्त्रे”ति ।

(१) अनेन ब्रह्मेत्यन्तेन भाष्येण निवृत्तिसिद्ध्यत्या विमुक्तहेतुपकृतया ब्रह्मकार्यं वेद इत्युक्तम् ।

(२) पुराणन्यायमीमांसाधर्मशास्त्राणि शिक्षाकल्पव्याकरणनिरुक्तछन्दोऽष्टांगीतिवाक्यानि षडङ्गानि चेति
दश विद्यास्थानानि बोध्यानि ।

(३) तया तयाद्वारेति । तत्र सृष्टिवाक्यापेक्षितसर्गादिपञ्चनद्वारा पुराणमद्वैतपरं, जातिव्याक्तिलक्ष-
णनिरूपणेन न्यायश्च वैदिकपदार्थमुद्धर्ष्यः । शेषोपयोगस्तु स्पष्ट एव ।

(४) “न हीदृशस्ये”त्यारभ्या“स्ती”त्यन्तभाष्येण व्यतिरेकद्वारा ब्रह्मणः सर्वज्ञत्वप्रतिज्ञा प्रदर्शिता ।

(५) अनेन यदित्यादिना लोके इत्यन्तेन भाष्येण व्याप्तिः प्रदर्शिता ।

(६) अयमत्राहुमनाकारः—ब्रह्म वेदविषयादधिकविषयसं तत्कर्तृकत्वात्, यो यद्विषयप्रमाणकर्ता स
तद्विषयादधिकविषयको यथा पाणिनिरिति । सर्वविभासकवेदकर्तृत्वेन च पञ्चधर्मावात्मत्वसर्वज्ञत्वसिद्धि-
क्षणो द्रष्टव्यः ।

अत्र चानेकशाखाभेदमिज्जस्येत्यादिः सम्भव इत्यन्त उपनयः । तस्येत्यादि सर्वशक्तित्वं चेत्य-
न्तं निगमनम् । “अप्रयत्नेनैवे”ति । (पृ० १२० पं० १) । ईषत्प्रयत्नेन, यथाऽल-
वणा यवागूरिति । देवर्षयो हि महापरिश्रमेणापि यत्राशक्तास्तदयमपिश्रयत्नेन लीलयैव करो-
तीति निरतिशयमस्य सर्वज्ञत्वं सर्वशक्तित्वं चोक्तं भवति । अप्रयत्नेनास्य वेदकर्तृत्वे श्रुति-
रुक्ता ‘अस्य महतो भूतस्ये’ति । (१) येऽपि तावद् वर्णानां नित्यत्वमास्थिषत तैरपि पदवाक्या-
दीनामनित्यत्वमभ्युपेयम् । आनुपूर्वीभेदवन्तो हि वर्णाः पदम् । पदानि चानुपूर्वीभेदवन्ति
वाक्यम् । व्यक्तिधर्मश्चानुपूर्वी न वर्णधर्मः, वर्णानां नित्यानां विभूनां च कालतो देशतो वा
पौर्वापर्यायोगात् । व्यक्तिश्चानित्येति कथं तदुपगृहीतानां वर्णानां नित्यानामपि पदता नित्या ।
पदानित्यतया च वाक्यादीनामप्यनित्यता व्याख्याता । (२) तस्मान्मनृत्यानुकरणवत् पदाद्यनु-
करणम् । यथा हि यादृशं गात्रचलनादि नर्तकः करोति तादृशमेव शिक्ष्यमाणाऽनुकरोति, न-
र्तकी, न तु तदेव व्यनक्ति । एवं यादृशीमानुपूर्वी वैदिकानां वर्णपदादीनां करोत्यध्यापयिता
तादृशीमवानुकरोति माणवको, न तु तामेवोच्चारयति आचार्यव्यक्तिभ्यो माणवकव्यक्तीना-
मन्यत्वात् । तस्मान्नित्यानित्यवर्णवादिनां न लौकिकवैदिकपदवाक्यादिपौरुषेयत्वे विवादः,
केवलं वेदवाक्येषु पुरुषस्वातन्त्र्यास्वातन्त्र्ये विप्रतिपत्तिः । यथाहुः—

यत्नतः प्रतिषेध्या नः पुरुषाणां स्वतन्त्रता ।

तत्र सृष्टिप्रलयमनिच्छन्तो जैमिनीया वेदाध्ययनं प्रत्यस्मादृशगुरुशिक्ष्यपरम्परामविच्छि-
न्नामनादिमाचक्षते । (३) वैयासिकं तु मतमनुवर्तमानाः श्रुतिस्मृतीतिहासादिसिद्धसृष्टिप्रल-
यानुसारेणानाद्यविद्याध्वानलब्धसर्वशक्तिज्ञानस्यापि परमात्मनो नित्यस्य वेदानां योनिरपि न
तेषु स्वातन्त्र्यं, पूर्वपूर्वसर्गानुसारेण तादृशतादृशानुपूर्वीविरचनात् । (४) तथा हि
यागादिब्रह्महत्यादयोऽर्थानर्थहेतवो ब्रह्मविवर्ता अपि न सर्गान्तरे विपरीयन्ते, नहि जातु
क्वचित् सर्गे ब्रह्महत्याऽर्थहेतुरनर्थहेतुश्चाद्वैमेषो भवति, अमिर्वा क्लेदयति, आपो वा दहन्ति,
तद्वत् । (५) यथाऽत्र सर्गे नियतानुपूर्व्यं वेदाध्ययनमभ्युदयनिःश्रेयसहेतुरन्यथा तदेव वाग्वज्रत-
याऽनर्थहेतुः एवं सर्गान्तरेष्वपि, तदनुरोधाद् सर्वज्ञाऽपि सर्वशक्तिरपि पूर्वपूर्वसर्गानुसारेण वे-
दान् विरचयन्न स्वतन्त्रः । पुरुषास्वातन्त्र्यमात्रं चापौरुषेयत्वं रोचयन्ते जैमिनीया अपि, तच्च-

(१) अधुना वेदस्योक्तरीत्या कर्तृमत्वाङ्गीकारोपापेक्षतया स्वातन्त्र्यहानिरिति ये वदन्ति तेषां मतमपा-
कर्तृमुपोक्षतमाह येषीति । अयमाशयः । वेदस्य सापेक्षत्वं नाम किं पुरुषनिर्वर्त्यत्वमात्रा[१]त्, अमिनवा-
नुपूर्वीविरचनाद्वा[२], मानान्तरेपलब्धार्थविषयवचनारचनाद्वा, [३] कतिपयकालाविरचितसर्वसम्प्रदायस्य वेद-
स्यैकपुरुषाजिष्करणद्वा[४] ? तच्च नाद्यस्तथापि सम्मतत्वादित्याह वर्णानां नित्यत्वमिति । व्यक्तिरभिव्यक्तिः ।

(२) द्वितीये क्राम्यत्वमात्रमभिनवत्वं विसृज्यक्रमत्वं वा ? आद्यो भवद्विरप्यङ्गीकृतश्चरमस्तु नास्मा-
भिरप्यङ्गीकृत इत्याह तस्मान्नुयेति । नृत्तेतिपाठान्तरमत्र बोध्यम् ।

(३) तृतीयपक्षस्तु अनभ्युपगमविरस्त इत्याह वैयासिकं त्विति । अनुवर्तमानां आचक्षते इत्यनुवृज्यते ।

(४) ननु विवर्तत्वे वेदान्तानां यादृच्छिकत्वापातान्न क्रमानियमः स्यात्तत्राह तथा हीति ।

(५) सर्वशक्त्यं सर्वशक्तिर्ब्रह्मणो नोपाध्यायवत् क्रमानुरोधो युक्त इति तत्राह यथाऽनेति । अत एव च
‘मन्त्रो हीनः स्वस्तो वर्णतो वा मिथ्याप्रयुक्तो न तदर्थमाह । स वाग्वज्रो यजमानं निहन्ति यथेन्द्रशङ्ख-
स्वरतोऽपराधात् ॥’ इति श्रूयते श्रुतौ ।

स्माकमपि समानमन्यत्राभिनिवेशात् । न(१) चैकस्य प्रतिमानेऽनादवात इति युक्तम् । नहि बहुनामप्यज्ञानं विज्ञानं वाऽऽशयदोषवतां प्रतिमाने युक्त आश्वासः । तत्त्वज्ञानवत्स्थापास्तस्य मस्तदोषस्यैकस्यापि प्रतिमाने युक्त एवाश्वासः । (२) सर्गादिभुवां प्रजापतिदेवर्षीणां धर्मज्ञानवैराग्यैर्द्वयसम्प्रज्ञानासुपपद्यते तत्स्वरूपावधारणं, तत्प्रत्ययेन चार्वाचनानामपि तत्र सम्प्रत्यय इत्युपपन्नं ब्रह्मणः शास्त्रयोनित्वं, शास्त्रस्य चापौरुषेयत्वं प्रामाण्यं चेति ॥

वर्णकान्तरमारभते—“अथ च”ति । (पृ० १२१ पं०) पूर्वेणाधिकरणेन ब्रह्मस्वरूपलक्षणसम्भवाशङ्का व्युत्सय लक्षणसम्भव उक्तः । तस्यैव तु लक्षणस्थानेनानुमानत्वाद्यक्तामपाकृत्वागमोपदर्शनेन ब्रह्मणि शास्त्रं प्रमाणमुक्तम् । अक्षरार्थस्त्वतिरोहितः ॥ ३ ॥

शास्त्रप्रमाणकत्वमुक्तं ब्रह्मणः प्रतिज्ञामात्रेण, तदनेन सूत्रेण प्रतिपादनीयमित्युत्सृज्य पूर्वेष्वभारचयति भाष्यकारः—“कथं पुनरिति”ति । (पृ० १२३ पं० १) । (३) किमाक्षेपः । शुद्धबुद्धोदासीनत्वं भावतयेपिष्यणीयं ब्रह्म भूतमभिदधतां वेदान्तानामपुरुषाद्योपदर्शनामप्रयोजनस्त्वापत्तेः, भूतार्थत्वेन च प्रत्यक्षादिभिः समानाविषयतय लौकिकवाक्यवत् तदर्थानुवादकत्वेनाप्राप्त्याप्यप्रसङ्गात् । न खलु लौकिकानि वाक्यानि प्रमाणान्तरविषयमर्थमवबोधयन्ति त्वतः प्रमाणम्, एवं वेदान्ता अपीत्यनपेक्षस्वरूपं प्रामाण्यमेषां व्याख्यायते । न च तैरप्रमाणैर्विदुं युक्तम्, न चाप्रयोजनैः, स्वाध्यायाध्ययनविध्यापादितप्रयोजनवत्त्वनिश्चयात् । तस्मात्तद्विहितकर्मपेक्षितकर्तुर्देवतादिप्रतिपादनपरत्वेनैव क्रियार्थत्वम् । यदि त्वसंनिधानात्तत्परत्वे न रोचयन्ते, ततः सज्जिहितोपासनादिक्रियापरत्वं वेदान्तानाम् । एवं हि प्रत्यक्षवाचनानुधेगतगोचरत्वेनानपेक्षतया प्रामाण्यं च प्रयोजनवत्त्वं च सिध्यतीति तात्पर्यार्थः । पारमर्षिसूत्रोपन्यासस्तु पूर्वपक्षदाल्भाय । (४) आनर्थक्यं चाप्रयोजनवत्त्वम्, सापेक्षतया प्रमातृत्वात्कृत्वं चानुवादकत्वादिति । (५) “अतः” इत्यादि “चा”ऽन्तः(६) ग्रहणकवाक्यम् । (पृ० १२६ पं० १) । स्यादेतत्, अक्रियार्थत्वेपि ब्रह्मस्वरूपविधिपरा वेदान्ता भविष्यन्ति, तथा च “विधिना त्वेकवाक्यत्वादिति रादान्तसूत्रमनुग्रहीष्यते, न खल्वप्रवृत्तप्रवर्तनमेव विधिः, (७) उत्पत्तिविधिरज्ञातज्ञापनार्थत्वात्, वेदान्तानां चाज्ञातं ब्रह्म ज्ञापयतां तथाभावादित्यत आह—“न च परिनिष्ठित” इति । (पृ० १२९ पं० ३) । (८) अनागततोत्याशयः

(१) चतुर्थपक्षं निराकरोति न चैकस्येति । सर्वदा सम्प्रदायाविच्छेदमिच्छद्विषयि सम्प्रदायप्रवर्तकेष्वप्यवशां आश्लेषः, एव स परमकस्मिन्नज्ञान्यवगतवार्त्तुपे कृत इति भावः ।

(२) नगरीश्वरस्याष्टत्वात्कर्त्तृ तत्कर्तुं वेदे विद्यास्य अत आह सर्गादिभुवामिति ।

(३) वेदान्ता ब्रह्मणि प्रमाणं न चेति सिद्धवस्तुबोधात्कल्पाभावाभावाभ्यां, सिद्धं रूपादिहीनं वस्तु बोधयता भवत्यस्य मानान्तरसापेक्षत्वावपेक्षत्वाभ्यां वा संशये पूर्वोपेक्षरणाद्वितीयवर्णकेनापेक्षिकीं सङ्कृतिमुक्त्वा पूर्वपक्षमाश्रयं व्याचष्टे किमाक्षेप इत्यादिना । कथमिति धनुष्यव्यान्तः किंशब्द आक्षेपेऽव बोध्यः ।

(४) आनर्थक्यमिति भाष्यस्याभिधेयाभाव इत्यर्थेऽनुपपत्तिरुपायः युक्तो भवतुमित्याहानर्थक्यं चेति ।

(५) भाष्ये पौनरुक्त्यमाश्लेष्य सङ्कटविवरणस्यैव अत इत्यादिति ।

(६) ज्ञानमिति । उपासनादिक्रियान्तरविधानार्थत्वं वेत्येतदन्तामिष्यर्थः ।

(७) उत्पत्तिविधेरिति । अधिकारविधितः प्रवृत्तिलाभस्तुत्वाविधिपरज्ञातकर्मस्वरूपबोधपर इत्यर्थः ।

(८) अनागतेति । अनागतत्वादौत्यायः भावो भावना तद्विषयः सर्वो विधिरित्यर्थः । अधिकारेति ।

विषय एव हि सर्वो विधिरूपेऽधिकारविनियोगप्रयोगोत्पत्तिरूपाणां परस्पराविनाभावात्, (१)तद्वाक्यानां त्वैदम्पर्यं भिद्यते । यथाऽ‘भिहोत्रं जुहुयात्स्वर्गकाम’ इत्यादिभ्योऽधिकारविनि-
योगप्रयोगाणां प्रतिलम्भा‘दभिहोत्रं जुहोती’त्युत्पत्तिमात्रपरं वाक्यम् । न तत्र विनियोगादयो
न सन्ति, सन्तोप्यन्यतो लब्धत्वात् केवलमविवक्षिताः । तस्माद् भावनाविषयो विधिर्न सिद्धे
वस्तुनि भवितुमर्हतीति । उपसंहरति “तस्मा”दिति । अत्राधिकारणमुक्त्वा पक्षान्तरमु-
पसंक्रामति “अथे”ति । एवं च सत्युक्तरूपे ब्रह्मणि शब्दस्यातात्पर्यात् प्रमाणान्तरेण
(२)यादृशसमस्य रूपं व्यवस्थाप्यते न तच्छब्देन विरुध्यते, तस्योपासनापरत्वात्, समारोपण
चोपासनाया उपपत्तेरिति । प्रकृतमुपसंहरति “तस्मान्ने”ति । सूत्रेण सिद्धान्तयति
“एवं प्राप्त उच्यते” (पृ० १३० पं० १) —

(सू०) तत्तु समन्वयात् ॥ ४ ॥

तदेतद् व्याचष्टे—“तुशब्द” इति । तदित्युत्तरपक्षप्रतिज्ञां विभजते—“तद्ब्रह्मे”ति ।
पूर्वपक्षवादी कर्कशाशयः पृच्छति—“कथम्” । कुतः प्रकारादित्यर्थः । सिद्धान्ती स्वपक्षे
हेतुं प्रकारभेदमाह—“समन्वयात्” । सम्यगन्वयः (३)समन्वयस्तस्मात् । एतदेव विभ-
जते—“सर्वेषु हि वेदान्तेष्विति” । वेदान्तानामाख्यन्तिकीं ब्रह्मपरतामाचिरव्यापुर्ब्रह्मणि
वाक्यान्नुदाहरति—“सदेवे”ति । (पृ० १३३ पं० १) (४)‘यतो वा इमानि भूतानी’ति
तु वाक्यं पूर्वमुदाहृतं जगदुत्पत्तिस्थितनाशकारणमिति चेद् स्मारितमिति न पाठितम् ।
(५)येन हि वाक्यमुपक्रम्यते येन चोपसंह्रियते तदेव वाक्यार्थ इति शाब्दाः । (६)यथोपां-

अधिकारः फलसम्बन्धबोधनम्, विनियोगः क्रियायाः फलशेषत्वज्ञापनम्, प्रयोगोऽनुष्ठानम्, उत्पत्तिः
कर्मस्वरूपज्ञानम्, फलसम्बन्धः क्रियायाः शेषत्वं विना न सम्भवति, तत्र नास्तुछानं विनाऽस्तुछानं च
नाज्ञात इति एतेषामविनाभाषः । सिद्धं चेत्पुण्यापारानपेक्षं फलमारभेत सदा चारभेतेति नाधिकारादि-
सम्भव इत्यर्थः ।

(१) सर्वेषामविनाभावेपि अवान्तरभेदप्रयोजकमाह तद्वाक्यानां त्विति । ऐदम्पर्यन्तात्पर्यम् । तदेवाह
यथेत्यादिना ।

(२) यादृशं जीवमिन्नम् ।

(३) सम्यगन्वय इति । तात्पर्यं सम्यक्त्वम् ।

(४) नविदमधिकरणं शास्त्रयोनित्वद्वितीयवर्णकाक्षेपसमाधानरूपं, तत्र च यतो वेत्यादिवाक्यमुदाह-
रति तत्कृत उपेक्षितमत आह यतो वेति । ‘तद्ब्रह्म सर्वज्ञमिति भाष्ये यत इत्यादिवाक्यप्रमेयकथनासत्त-
माणं बुद्धिस्थमिति नोदाहृतमित्यर्थः ।

(५) वेदान्तानां ब्रह्मान्तिकत्वे उपक्रमोपसंहरैक्यं तात्पर्यलिङ्गं सद्वादान्तमाह येनेति ।

(६) ‘जामि वा एतथस्तस्य क्रियते यदन्वञ्चो पुरोडाशो उपांशुयाजमन्तरा यजति विष्णुरुपांशु यष्ट-
भ्योऽंशामिच्छाय’ इत्यादिसूत्रेणाग्नेयाग्नीषोमयोः पुरोडाशयोः निरन्तरयोः कर्म जामि—आलस्यं भवेदिति
उपांशुयागो विधीयते । तत्र किमिदमपूर्वयागविधानमुत ‘विष्णुरुपांशु यष्टम्’ इति पाठितयागव्यवस्थानुवाद
इति संशयः, इत्यदेवतयोरश्रवणात् विधिमत्ययामावाच्छाये पठितयागव्यवस्थानुवाद इति पूर्वपक्षः । एवंसति
एकवाक्यत्वमंगापरया, मन्त्रकाण्डे उपांशुयाजस्थाने पठितवैष्णवप्राजापत्याग्नीषोमीययाज्यानुवाक्यामिस्तुल्या-
र्थत्वेन विकल्पमात्राभिर्विष्णवादिदेवताग्नौवाज्यलाभात् ‘यजेत’ इति पञ्चमकारस्य विधिमन्यत्वात् अपूर्वया-
गाविधिरवयमिति भेदलक्षणचिन्तायां सिद्धान्तितम् । विष्णवादिवाक्यानि चार्थवादा इति संक्षेपः ।

श्रुयाजवाक्येऽनूचोः पुरोडाशयोजामितादोषसङ्कतिर्नपूर्वकोपांश्रुयाजविधाने तत्प्रतिसमाधानोप-
संहारे चापूर्वोपांश्रुयाजकर्मविधिपरतैकवाक्यताबलादाश्रिता, एवमत्रापि 'सदेव सोम्येदमि'ति
ब्रह्मोपक्रमत् 'तत्त्वमसी'ति च जीवस्य ब्रह्मात्मनोपसंहारात् तत्परतैव वाक्यस्य । (१) एवं वा-
क्यान्तराणामपि पौर्वापर्यालोचनया ब्रह्मपरत्वमवगन्तव्यम् । न च तत्परत्वस्य दृष्टस्य सति
सम्भवेऽन्यपरताऽदृष्टा युक्ता कल्पयितुम्, अतिप्रसङ्गात् । न केवलं कर्तृपरता तेषामदृष्टाऽ-
नुपपन्ना चेत्याह—“न च तेषा”मिति । (५० १३४ पं० ५) सापेक्षत्वेनाप्रामाण्यं
पूर्वपक्षबीजं दृष्यति—‘न च परिनिष्ठितवस्तुस्वरूपत्वेपी’ति । (५० ११३ पं० १)
(२) अयमभिसन्धिः । पुंवाक्यदृष्टान्तेन हि भूतार्थतया वेदान्तानां सापेक्षत्वमाशङ्क्यते । त-
त्रैवं भवान् पृष्ठे व्याचष्टाम्, किं पुंवाक्यानां सापेक्षता भूतार्थत्वेनाहो पौरुषेयत्वेन । यदि
भूतार्थत्वेन ततः प्रत्यक्षादीनामपि (३) परस्परसापेक्षत्वेनाप्रामाण्यप्रसङ्गः, तान्यपि भूतार्थान्येव ।
अथ पुरुषबुद्धिप्रभवतया पुंवाक्यं सापेक्षम्, एवं तर्हि तदपूर्वकाणां वेदान्तानां भूतार्थाना-
मपि नाप्रामाण्यं प्रत्यक्षादीनामिव नियतेन्द्रियलिङ्गादिजन्मनाम् । (४) यद्युच्येत सिद्धे किला-
पौरुषेयत्वे वेदान्तानामनपेक्षतया प्रामाण्यं सिद्ध्यत्, तदेव तु भूतार्थत्वेन न सिद्ध्यति, भूता-
र्थस्य शब्दानपेक्षेण पुरुषेण मानान्तरतः शक्यज्ञानत्वादुबुद्धिपूर्वविरचनोपपत्तः वाक्यत्वादि-
लिङ्गकस्य वेदपौरुषेयत्वात् (५) मानस्याप्रत्युद्गसुत्पत्तेः । तस्मात्पौरुषेयत्वेन सापेक्षत्वं दुर्वारं,
न तु भूतार्थत्वेन । (६) कार्यार्थत्वे तु कार्यस्यापूर्वस्य मानान्तराद्योचरतयाऽऽख्यन्तानुभूतपूर्वस्य
तत्त्वेन समारोपेण वा पुरुषबुद्ध्यावनारोहात् तदर्थानां वेदान्तानामशक्यरचनतया पौरुषेयत्वा-
भावाद्धनोपेक्षं प्रमाणत्वं सिध्यतीति प्रामाण्याय वेदान्तानां कार्यपरत्वमतिष्ठामहे । (७) अत्र
ब्रूमः । (८) किं पुनरिदं कार्यमभिमतामायुष्मतः, यदशक्यं पुरुषेण ज्ञातुम् । (९) अपूर्वमिति
चेत्, दन्त कुतस्त्यमस्य लिङ्गाद्यर्थत्वं, तेनालौकिकेन सङ्गतिर्नवेदनविरहात् लोकानुसारतः
क्रियाया एव लौकिक्याः कार्याया लिङ्गादेरवगमात् । (१०) 'स्वर्गकामो यजेते'ति साध्यस्वर्गवि-

(१) ऐतरेयके 'आत्मा वा इदमेक एवाय आसीत्' इत्युपक्रम्य 'पञ्चानं ब्रह्मे'त्युपसंहृतम् । आत्य-
र्वणेपि 'कस्मिन्नु भगवो विज्ञाते सर्वमिदं विज्ञातं भवती'ति सर्वात्मके ब्रह्मोपक्रम्य 'ब्रह्मेवेदममृतं पुरस्तात्'
इति तदेवोपसंहृतम् इत्यर्थः ।

(२) अत्र वेदान्ताः मानान्तरसापेक्षाः सिद्धवस्तुपरत्वात् तीरे फलानि संतीति पुंवाक्यवदिति पूर्वप-
क्षिणः प्रसंगेनोऽपौरुषेयत्वमुपाधारितं भाष्यस्यापिशब्देन व्योस्त इत्यह अयमभिसन्धिरिति ।

(३) हेतोरनैकान्तिकत्वमाह प्रत्यक्षादीनामपीति ।

(४) वाक्यस्य सतः सिद्धवस्तुपरत्वे पौरुषेयत्वापाक्षिसाधनव्यापकत्वमुपाक्षेः शकते यद्युच्येतेति ।

(५) वेदान्तवाक्ये पौरुषेयं वाक्यत्वादुत्तमानयेति वाक्यत्वदित्यनुमानस्येत्यर्थः ।

(६) कार्यपरतायां हि वेदान्तवाक्यानां न वाक्यत्वादिना सापेक्षत्वमुपेत्य पौरुषेयत्वस्योपाधित्वान् ।

एव न च साधनव्यापकत्वमिवाह कार्यार्थत्वं इति ।

(७) अकार्यं मानान्तराद्योयत्वस्यासिद्धत्वात्तत्परत्वेपि वेदान्तानां पौरुषेयत्वं सम्भवति इति समा सा-
धनव्याप्तिः, ततश्च वाक्यत्वादिलिङ्गकानुमानसिद्धं पौरुषेयत्वं दुरपवादमित्याशयेनाह अत्र ब्रूम इत्यादिना ।

(८) किं पुनरिति । कृतियोग्यस्य कार्यत्वे भाषार्थस्यापि तत्त्वेन मानान्तरयोऽप्यवगमनार्थः ।

(९) अलौकिककार्यत्वमिवाग्राशकते अपूर्वमिति ।

(१०) स्वर्गकामपदसमिव्याहारसंशकतकानुगुहीतवेदादेव क्रियाविलक्षणापूर्वं लिङ्गादीनां सम्बन्धयद्
इत्याशयेनाशङ्कते स्वर्गकाम इति ।

शिष्टो नियोज्योऽवगम्यते, स च तदेव कार्यमवगच्छति यत् स्वर्गानुकूलं, न च क्रिया क्षण-
भङ्गुराऽऽमुष्मिकाय स्वर्गाय कल्पत इति पारिशेष्याद्वेदत एवापूर्वं कार्यं लिङ्गादीनां सम्बन्धग्रह-
इति चेत् । हन्त (१) चैत्यवन्दनादिवाक्येष्वपि स्वर्गकामादिपदसम्बन्धादपूर्वकार्यत्वप्रसङ्गस्तथा
च तेषामप्यशक्यरचनत्वेनापौरुषेयत्वापातः, स्पष्टदृष्टेन पौरुषेयत्वेन वा तेषामपूर्वार्थत्वप्रतिषेध-
वाक्यत्वादिना लिङ्गेन वेदानामपि पौरुषेयत्वमनुमितमित्यपूर्वार्थता न स्यात् । (२) अन्यतस्तु
वाक्यत्वादीनामनुमानाभासत्वोपपादने कृतमपूर्वार्थत्वेनात्र तदुपपादकेन । उपपादितं चापौरुषे-
यत्वमस्माभिर्न्यायकाणिकायाम् (३), इह तु विस्तरभयान्नोक्तम् । तेनापौरुषेयत्वे सिद्धे भूतार्था-
नामपि वेदान्तानां न सापेक्षतया प्रामाण्यविघातो, न चानधिगतगन्तृता नास्ति येन प्रामाण्यं
न स्याज्जीवस्य ब्रह्मात्मा अन्यतोऽनधिगमात्, तदिदमुक्तं—न च परिनिष्ठितवस्तुस्वरूपत्वे-
पीति । द्वितीयं पूर्वपक्षबीजं स्मारयित्वा दूषयति—“यत्तु ह्येवोपादेयरहितत्वादि”ति ।
विध्यर्थविगमात् खलु पारम्पर्येण पुरुषार्थप्रतिलम्भ, इह तु “तत्त्वमसी”त्यवगतिपर्यन्ताद्वाक्या-
र्थज्ञानाद् बाह्यानुष्ठानायासानपेक्षासाक्षादेव पुरुषार्थप्रतिलम्भो नायं सर्पो रज्जुरियमिति ज्ञाना-
दिषेति । (४) सोऽयमस्य विध्यर्थज्ञानात् प्रकर्षः (पृ० १३६ पं० १) । (५) एतदुक्तं भवति ।
द्विविधं हीप्सितं पुरुषस्य, किञ्चिदप्राप्तं प्रामादि, किञ्चित् पुनः प्राप्तमपि भ्रमवशादप्राप्तमित्य-
वगतं, यथा स्वप्नीवावनन्दं प्रैवेयकम् (६) । एवं जिहासितमपि द्विविधं, किञ्चिदहीनं जिहा-
सति, यथा बलियुत्तरणं फणिनं, किञ्चित्पुनर्हीनमेव जिहासति, यथा चरणाभरणे नूपुरे
फणिनमारोपितम् । तत्राप्राप्तप्राप्तौ चात्यक्तत्यागे च बाह्योपायानुष्ठानसाध्यत्वात्तदुपायतत्त्वज्ञा-
नादिस्ति पराचीनानुष्ठानापेक्षा । न जातु ज्ञानमात्रं वस्त्वपनयति । नहि सहस्रमपि रज्जुप्र-
त्यया वस्तुसन्तं फणिनमन्यथायितुमीक्षते । समारोपिते तु प्रेक्षितजिहासिते तत्त्वसाक्षात्कार-
मात्रेण बाह्यानुष्ठानानपेक्षेण शक्येते प्राप्तुमिव हातुमिव । समारोपमात्रजीविते हि ते, समा-
रोपितं च तत्त्वसाक्षात्कारः समूलघातमुपहन्तीति । तथेहाप्यविद्यासमारोपितजीवभावे ब्रह्म-
प्यानन्दे वस्तुतः शोकदुःखादिरहिते समारोपितनिबन्धन (७) स्तद्बाव “तत्त्वमसी”ति वाक्यार्थत-
त्त्वज्ञानादवगतिपर्यन्तान्निवर्तते । तन्निवृत्तौ प्राप्तमप्यानन्दरूपमप्राप्तमिव प्राप्तं भवति, त्यक्त-
मपि शोकदुःखाद्यत्यक्तमिव त्यक्तं भवति, तदिदमुक्तं “ब्रह्मात्मावगमादेव” जीवस्य स्व-
क्लेशस्य सवासनस्य विपर्यासस्य, स हि क्षिण्णाति जन्तूनतः क्लेशः, तस्य प्रकर्षेण हानात्

(१) उक्ततर्कोऽतिप्रसङ्गमाह चैत्येति ।

(२) ननु स्मर्यमाणकर्तृकत्वेन वाक्यत्वहेतुः सोपाधिक इत्याशङ्क्य, सिद्धान्तकेषु वेदान्तेष्वपि तत्स-
मानमतः कार्यार्थत्वमनपेक्षताप्रयोजकं न भवतीत्याह अन्यतास्त्विति ।

(३) वर्तमानसन्निकर्षजन्यप्रत्यक्षस्य कार्यरूपधर्मगोचरत्वानुपपत्तयौगसामर्थ्यस्यापिन्द्रियविषयेष्वे-
वातिशयजनकत्वात् धर्मस्य प्रत्यक्षता, लिङ्गाद्यभावाच्च नानुमेयता, न चाज्ञाते पुंसां वाक्यरचना सम्भ-
वतीति वेदो न पौरुषेय इति न्यायकाणिकायां व्युत्पादितमिति भावः ।

(४) सर्वक्लेशप्रहाणादिति भाष्यस्थप्रशब्दार्थमाह सोऽयमिति ।

(५) ब्राह्म्यानुष्ठानानपेक्षमज्ञाननिवृत्त्यानन्दविमर्षफलमन्वयव्यतिरेकिदृष्टान्तद्वयप्रदर्शनपूर्वकं ब्रह्मशा-
नस्य दर्शयति पतञ्जलमिति ।

(६) प्रैवेयकं—प्रीवालङ्कारः ।

(७) समारोपिताविद्या निबन्धनं यस्य जीवभाषस्य स तथोक्तः ।

पुरुषार्थस्य दुःखनिवृत्तिपुखासिलक्षणस्य सिद्धिरिति । यत्तु-आत्मेत्येवोपासीताऽऽत्मानमेव
(१)लोकमुपासीतेत्युपासनावश्यकतयादेवताप्रतिपादनेनोपासनापरत्वं वेदान्तानामुक्तं, तदु-
च्यते-“देवतादिप्रतिपादनस्य तु (२)आत्मेत्येतावन्मात्रस्य स्वसाध्यगतो-
पासनार्थेऽपि न कश्चिद्विरोधः” । यदि न विरोधः, सन्तु तर्हि वेदान्ता देवताप्रति-
पादनद्वारेणोपासनाविधिपरा एवेत्यत आह “न तु तथा ब्रह्मण” इति । उपास्योपा-
सकोपासनादिभेदसिद्धधीनोपासना न निरस्तसमस्तभेदप्रपञ्चे वेदान्तवेद्ये ब्रह्मणि संभवतीति
नोपासनाविधिशेषत्वं वेदान्तानां तद्विरोधित्वादित्यर्थः । (३)स्यादेतत्, यदि विधिविरहेऽपि
वेदान्तानां प्रामाण्यं, हन्त तर्हि ‘सोऽरोदीदि’त्यादीनामप्यस्तु स्वतन्त्राणामेवोपेक्षणीयार्थानां
प्रामाण्यम्, नहि हानोपादानबुद्धौ एव प्रमाणस्य फले, उपेक्षाबुद्धेरपि तत्फलत्वेन प्रामाणि-
कैर्भ्युपेतत्वादिति कृतं (४)‘बर्हिषि रजतं न देयमि’त्यादिनिषेधाविधिपरत्वेनैतेषामित्यत आह
“यद्यपी”ति । (५० १३७ पं० १) (५)स्वाध्यायविध्यधीनप्रवृत्तया हि सर्वो वेदराशिः
पुरुषार्थतन्त्र इत्यवगतम्, तत्रैकेनापि वर्णेन नापुरुषार्थेन भवितुं युक्तं, किं पुनरित्या ‘सोऽरो-
दी’दित्यादिना पदप्रबन्धेन । न च वेदान्तेभ्य इव तदर्थविगममात्रादेव कश्चित् पुरुषार्थ उपल-
भ्यते, तेनैव पदसन्दर्भः साक्षाद् एवास्ते पुरुषार्थमुदीक्षमाणः । ‘बर्हिषि रजतं न देयमि’त्य-
यमपि निषेधविधेः स्वनिषेध्यस्य निन्दामपेक्षते । नह्यन्यथा ततश्चेतनः शक्यो निवर्तयि-
तुम् । (६)तद्यदि दूरतोऽपि न निन्दामवाप्स्यततो निषेधविधिरेव रजतनिषेधे च निन्दया
च दार्ढ्यहोमवत् सामर्थ्यद्वयमकल्पयिष्यत् । तदेवमुक्तस्योः ‘सोऽरोदीदि’ति च ‘बर्हिषि रजतं न
देयमि’ति च पदसन्दर्भयोः (७)लक्ष्यमाणा निन्दाद्वारेण नष्टादवगच्छन्तत् परस्परं समन्वयः ।
न त्वेवं वेदान्तेषु पुरुषार्थोपेक्षा, तदर्थविगमादेवानपेक्षात् परमपुरुषार्थलोभादित्युक्तम् । ननु
विध्यसंस्पर्शिनो वेदस्यान्यस्य न प्रामाण्यं दृष्टमिति कथं वेदान्तानां तदस्त्वृष्टां तद्विषयतो-
त्यत आह-“न चातुमानगम्यमिति । अवाधितानां विगतासंदिग्धबोधजनकत्वं हि
प्रमाणत्वं प्रमाणानां, तच्च स्वत इत्युपपादितम् (८) । (९)यद्यपि त्रैषामीहबोधजनकत्वं का-

- (१) आत्मानमेव लोकं चेतन्मित्यर्थः । देवता-समुत्तं ब्रह्म । आदिशब्दात् प्राणविशुध्यादि युक्तं ।
(२) उपासनावश्यकतयादेवताप्रतिपादनस्यार्थकं विविना किं आत्मेतीति ।
(३) यदि विध्यभावेऽपि वेदान्तवाक्यानां प्रामाण्यं तर्हि अर्थादा अपि प्रमाणं स्युरिति पूर्वपक्षतात्पर्यम् ।
(४) बर्हिषीति । तजाम्नि यागे रजतं न देयमिति निषेधेऽपि परत्वाभावेऽपि प्रामाण्योपादानस्य शक्य-
त्वादित्यर्थः ।

(५) अर्थादानाद्युपेक्षाफलस्यासम्भवाविषेधशेषपरतयेवोक्तार्थशदानां प्रामाण्यसम्भवः । इत्याशयेन
परिहरमाह स्वाध्यायेति ।

(६) ननु निषेध एव स्वनिषेधस्यानर्थहेतुत्वान्यथाप्युपपत्त्या निन्दा कल्पयिष्यतीत्याशङ्क्य, नैवमित्याह
तथ्यदीति । अर्थादादेव निन्दालाभे निषेधकस्य निषेधे निन्दाया च तात्पर्यं न कल्पयामेति भावः ।

(७) ननु ‘सोऽरोदीदि’ति शक्यं निन्दा न भासते किन्तु भूतानुवाद इत्याशङ्क्य बुद्ध्याथ प्रयोजनाभावा-
निन्दा लक्ष्यत इत्याह लक्ष्यमाणेति ।

(८) न्यायकणिकायामित्यर्थः ।

(९) ननु प्रमायाः कार्येण प्रमाणानां तज्जनकत्वसमुपेयम्, तत्कथं नातुगम्यमिति भाष्यं सङ्गच्छत
इत्याशङ्क्याह यद्यपीति । कार्यार्थोपपत्त्यपर्यायात्तुयानेन मानान्तरेण वा प्रमा नोत्पद्यते किन्तूदिताया तस्या-
मनुमानं प्रवर्तत इत्यर्थः ।

र्यापत्तिसमाधिगम्यं, तथापि तद्वैधोपजनने मानान्तरं नापेक्षन्ते, नापीमामेवार्थापत्तिं, (१) प-
रस्परश्रयप्रपञ्चादिति स्वत इत्युक्तम् । ईदृशबोधजनकत्वं च कार्यं इव विधीनां वेदान्तानां
ब्रह्मण्यस्तीति दृष्टान्तानपेक्षं तेषां ब्रह्मणि प्रामाण्यं सिद्धं भवति, अन्यथा नेन्द्रियान्तराणां
रूपप्रकाशनं दृष्टमिति चक्षुरपि न रूपं प्रकाशयेदिति । प्रकृतमुपसंहरति “तस्मादि”ति ।

आचार्यदेशीयानां मतमुत्थापयति “अत्रापरे प्रत्यवतिष्ठन्त” इति (पृ० १३९
पं० १) । तथाहि—

(२) अज्ञातसंगतित्वेन शास्त्रत्वेनार्थवत्तया ।

मननादिप्रतीत्या च कार्यार्थाद्ब्रह्मनिश्चयः ॥

न खलु वेदान्ताः सिद्धब्रह्मरूपपरा भवितुमर्हन्ति, तत्राविदितसंगतित्वात् । यत्र
हि शब्दा लोकेन न प्रयुज्यन्ते तत्र न तेषां संगतिप्रहः । न चाहेयमनुपादेयं रूपमात्रं कश्चिद्वि-
वक्षति प्रेक्षावान्, तस्याबुभुत्सितत्वात्, अबुभुत्सितावबोधने च प्रेक्षावत्ताविधातात् । तस्मात्
प्रतिपत्तिसतं प्रतिपिपादयिष्यन् लोकः प्रवृत्तिनिवृत्तिहेतुभूतमेवार्थं प्रतिपादयेत्, कार्यं चावग-
तं तद्धेतुरिति तदेव बोधयेत् । एवं च वृद्धव्यवहारप्रयोगात् पदानां कार्यपरतामवगच्छति ।
तत्र किञ्चित्साक्षात्कार्याभिधायकं, किञ्चित्कार्यार्थस्वार्थाभिधायकं, न तु भूतार्थपरता पदा-
नाम् । अपि च नरान्तरस्य व्युत्पन्नस्यार्थप्रत्ययमनुमाय (३) तस्य च शब्दभावाभावाबुवि-
धानमवगम्य शब्दस्य तद्विषयबोधकत्वं निश्चेतव्यम् । न च भूतार्थरूपमात्रप्रत्यये पर-
नरवृत्तिनि किञ्चिच्छङ्कमस्ति । कार्यप्रत्यये तु नरान्तरवृत्तिनि प्रवृत्तिनिवृत्ती स्तो हेतु इत्य-
ज्ञातसंगतित्वाच्च ब्रह्मरूपपरा वेदान्ताः । अपि च वेदान्तानां वेदत्वात् शास्त्रत्वप्रसिद्धिरस्ति,
प्रवृत्तिनिवृत्तिपराणां च संदर्भाणां शास्त्रत्वम् । यथाहुः—

प्रवृत्तिर्वा निवृत्तिर्वा नित्येन कृतकेन वा ।

पुंसां येनोपदिश्येत तच्छास्त्रमभिधीयते ॥

इति । तस्मान्छास्त्रत्वप्रसिद्ध्या व्याहृतमेषां स्वरूपपरत्वम् । (४) अपि च न ब्रह्मरूप-
प्रतिपादनपराणामेषामर्थवत्त्वं पश्यामः । (५) न च रज्जुरियं न भुजङ्ग इति यथाकथञ्चिच्छ-
क्षणया वाक्यार्थतत्त्वनिश्चये यथा भयकम्पादिनिवृत्तिः, एवं ‘तत्त्वमसी’तिवाक्यार्थावगमावि-
वृत्तिर्भवति सांसारिकाणां धर्माणाम्, श्रुतवाक्यार्थस्यापि पुंसस्तेषां तादवस्थ्यात् । अपि
च यदि श्रुतब्रह्मणो भवति सांसारिकधर्मनिवृत्तिः कस्मात्पुनः श्रवणस्योपरि मननादयः

(१) परस्परैति । उत्पन्नायां प्रमायां प्रमाणानां प्रमाजनकत्वस्यानुमानं ततश्च प्रमोत्पत्तिरित्यन्योन्या-
श्रयप्रसङ्गो बोध्यः ।

(२) कार्यत्वित एवार्थे पदसङ्कतिमद्भेदेन सिद्धं वस्तु न शब्दप्रमेयमिति वेदान्तानुपासननियोगपरत्वं
मन्यमानामेकदेशीयानां मतेन पूर्वपक्षमाह अस्मातेति ।

(३) अनुमायेति । अस्मेयं घटानयने प्रवृत्तिः अर्थज्ञानपूर्विकं प्रवृत्तित्वान्मदीयप्रवृत्तिवत्, तच्चार्यज्ञानं
घटमानयेति वाक्यजन्यं तद्वाक्यमात्रमावाहुविधायित्वादित्यादिरनुमानाकारोऽयं दृष्टव्यः ।

(४) शास्त्रत्वेनेत्यादिहेतुन व्याचष्टे अपि चेत्यादिना ।

(५) न चेति । सांसारिकाणां धर्माणां न च निवृत्तिरिति योजना । यथाकथञ्चिदिति । सिद्धसं-
गस्य नियोगादिनाभावेनात्रापि ‘मा भवी’ इति नियोगं कल्पयित्वाऽन्यपरादेव वाक्योत्सिद्धार्थनिश्चयो जायत
इत्यर्थः ।

श्रूयन्ते । तस्मात्तेषां वैयर्थ्यप्रसङ्गादपि न ब्रह्मस्वरूपपर। वेदान्ताः, किन्वात्मप्रतिपत्तिविषय-
कार्यपराः । तच्च कार्यं स्वात्मनि नियोज्यं नियुञ्जानं नियोग इति च मानान्तरापूर्वतयाऽपूवै-
मिति चाख्यायते । (१) न च विषयानुष्ठानं विना तत्सिद्धिरिति स्वसिद्ध्यर्थं तदेव कार्यं स्व-
विषयस्य करणस्यात्मज्ञानस्यानुष्ठानमाक्षिपति । यथा च कार्यं स्वविषयाधीननिरूपणमिति
ज्ञानेन विषयेण निरूप्यते, एवं ज्ञानमपि स्वविषयमात्मानमन्तरेणाशक्यनिरूपणमिति तन्नि-
रूपणाय तादृशमात्मानमाक्षिपति, तदेव कार्यम् । (२) यथाहुः—‘यत्तु तत्सिद्ध्यर्थमुपादीयते
आक्षिप्यते तदपि विधेयमिति तन्त्रं व्यवहार’ इति । (३) विधेयता च नियोगविषयस्य ज्ञा-
नस्य भावार्थतयाऽनुष्ठेयता, तद्विषयस्य त्वात्मनः स्वरूपसत्ताविनिश्चितिः, (४) आरोपितत्वावस्य
स्वन्यस्य निरूपकत्वे तेन तन्निरूपितं न स्यात् । तस्मात्तादृशमात्मप्रतिपत्तिविधिपरंभ्यां वेदा-
न्तेभ्यस्तादृशमात्मविनिश्चयः । तदेतत्सर्वमाह “यद्यापी”ति । विधिपरंभ्योऽपि वस्तुतत्त्व-
विनिश्चय इत्यत्र निदर्शनमुक्तं—“यथा यूये”ति । ‘यूये पशुं वध्नाती’ति वन्धनाय विनि-
युक्ते यूये तस्यालौकिकत्वात् कोऽसौ यूय इत्यपेक्षिते ‘खादिरो यूयो भवति यूयं तक्षति यूय-
मध्नाश्रीकरोती’त्यादिभिसौक्यैस्तत्क्षणानि विधिपरैरपि संस्कारोपिष्टं विशिष्टसंस्थानं दाह यूय इति
गम्यते । (५) एवमाहवनीयादयोऽप्यवगन्तव्याः । प्रवृत्तिनिवृत्तिपरस्य शास्त्रं न स्वरूपपर-
स्य, कार्यएव सम्बन्धो न स्वरूप, इति हेतुद्वयं भाष्यवाक्येनोपपादितम्—“प्रवृत्तिनिवृत्ति-
प्रयोजनत्वादित्यादिना (पु० १४१ पं० १) तस्मात्माभ्याद्वेदान्तानामपि
तथैवार्थवत्त्वं स्यात्”दित्यन्तेन (पु० १४२ पं० ४) । न च स्वतन्त्रं कार्यं नियोज्यम-
धिकारिणमनुष्ठानात्मन्तरेणेति नियोज्यभेदमाह “सति च विधिपरत्वं”इति । “ब्रह्म
वेद ब्रह्मैव भवती”ति सिद्धवदर्थवादावगतस्यापि ब्रह्मभवनस्य नियोज्यविशेषाकाङ्क्षायां ब्रह्म-
बुभूषोर्नियोज्यविशेषस्य (६) रात्रिसत्रन्यायेन प्रतिलम्भः । पिण्डपितृयज्ञन्यायेन

(१) ननु कार्यपरम्यो वेदान्तेभ्यस्तर्हि कथं वस्तुसिद्धिरित्याशंक्य, विध्याक्षेपलक्षणोपादानप्रमाणादि-
त्युत्तरमाह नचेति ।

(२) ननु कार्यं स्वविषयज्ञाननिरूपणाय ज्ञायमानमात्मानमपेक्षते चेत्तर्हि तस्य श्रौतत्वं न स्याद-
त्याशंक्य, विध्याक्षेपस्य श्रुतिमूलत्वे गुरुसंमतिमाह यथाहुरिति ।

(३) ज्ञानस्य प्रमात्वप्रत्यक्षवश विधेयताऽऽत्मनश्च नित्यत्वात्तदसम्बन्ध इत्याशंक्याह विधेयता
चेति । ज्ञानमिहोपासनं तच्च क्रियेत्यनुष्ठानम् आत्मनस्तु स्वरूपसत्ताविनिश्चितिरज्ञातज्ञासर्वविधेयतेति न विरोध
इति भावः ।

(४) ननु ‘वाचं धेनुषुपासीत’ इत्यादिवाग्धेनुपास्याक्षाविवारोप्यस्य विधेयबुद्धिविषयत्वं किं न स्या-
दत आह आरोपितेति । ब्रह्मास्मीति ज्ञाने यादृशार्थमानं तद्वाच आरोपितो यस्य स तथा, तस्यान्यस्य
ज्ञाननिरूपकत्वे तेन प्रतिभासमानार्थेन ‘तज्ज्ञानं निरूपितं न स्यात्, सत्यां गतो आरोपो न युक्त इति
तत्पर्यम् ।

(५) ‘यदाहवनीये जुहोती’ति विहिते क आहवनीय इत्याकाङ्क्षायां ‘वसन्ते ब्राह्मणोऽग्नीनादधीन’ इत्या-
दिभिभिः संस्कारविशिष्टाग्निराहवनीय इति गम्यते, एवमपूर्वदेवतास्वर्गादिकमपि विधिपरेण शास्त्रेणैव सम-
र्थ्यत इति भावः ।

(६) ‘प्रतिष्ठितं ह वा य एता रात्रीरुपयन्ति’ इति रात्रिशब्देन सोमाविशेषाणाम् विधानम् । तत्र
। कमतादृशयोक्तप्रतिष्ठा फलं स्वर्गो वेति संशयः पूर्वकाम इत्यश्रवणात् विधिशकिलभ्यत्वात् स्वर्गस्य। नयत-
फलत्वेन वाक्यशेषावगतप्रतिष्ठानभ्युपगमात् स्वर्ग एव फलमिति पूर्वपक्षे, प्रतिष्ठाफलस्य साक्षाद्वेदोक्तानुपा-

(१) तु स्वर्गकामस्य नियोज्यस्य कल्पनायामर्थवादस्यासमवेतार्थतयाऽत्यन्तपरोक्षा द्रुतिः स्यादिति । ब्रह्माभावश्चाभ्युपगम्यते "अभ्युपगम्यकामस्य"त्युक्तम् । अभ्युपगम्यत्वादेव न कृतकत्वेन शक्यमनित्यमनुमातुम्, आगमविरोधादिति भावः । उक्तेन धर्मब्रह्मज्ञानयोर्वैलक्षण्येन विध्यविषयत्वं चादयति "नन्वि"ति । परिहरति "नार्हत्येव"मिति । अत्र चात्मदर्शनं न विध्यम् । तद्धि (२) दृशेरुपलब्धिवचनत्वात् श्रावणं वा स्यात् प्रत्यक्षं वा । प्रत्यक्षमपि लौकिकमहंप्रत्ययो वा, भावनाप्रकर्षपर्यन्तं वा । तत्र श्रावणं न विध्यं, स्वाध्यायविधिनैवास्य ग्रापितत्वात्, कर्मश्रावणवत् । नापि लौकिकं प्रत्यक्षं, तस्य नैसर्गिकत्वात् । न चौपनिषदात्मविषयं (३) भावनाधेयवैशद्यं विध्यं, तस्योपासनाविधानादेव (४) बाजिनवदनुनिष्पादितत्वात् । तस्मादौपनिषदात्मोपासनाऽभ्युपगम्यकामं नियोज्यं प्रति विधीयते । 'द्रष्टव्य' इत्यादयस्तु विधिसंख्या न विध्य इति । तदिदमुक्तं "तदुपासनाश्चे"ति । अर्थवत्तया मननादिप्रतीत्या चेत्यस्य शेषः प्रपञ्चो निगदव्याख्यातः ॥

तदेकदेशितं दूषयति—“अत्राभिधीयते” (०७ १४५ पं० १) “न” एकदेशितम्, कुतः ? “कर्मब्रह्मविद्याफलयोर्वैलक्षण्यत्वात्” । (५) पुण्यापुण्यकर्मफले सुखदुःखे । तत्र मनुष्यलोकमारभ्या ब्रह्मलोकसुखस्य तारतम्यम् अधिकोत्कर्षः । एवं मनुष्यलोकमारभ्य दुःखतारतम्यमा चावीचिलोकात् । तच्च सर्वं कार्यं च विनाशि च । (६) आत्यन्तिकं त्वशरीरत्वमनातिशयं स्वभावसिद्धतया नित्यमकार्यमात्मज्ञानस्य फलम् । तद्धि फलमिव फलम्, अविद्यापनयमात्रेणाविर्भावात् । (७) एतदुक्तं भवति । (८) त्वयाप्युपासनाविधिपरत्वं वेदान्तानामभ्युपगच्छता नित्यशुद्धशुद्धत्वादिरूपब्रह्मात्मता जीवस्य स्वाभाविकी वेदान्तगम्याऽऽस्थीयते । सा चोपासनाविषयस्य विधेर्न फलं, नित्यत्वादाकार्यत्वात् । नाप्य-

निकर्षणफलकल्पनाया अन्याय्यत्वात्पतिष्ठेत् फलमिति राह्यन्ति, तदभिसन्धिमात्रं तत्र नियोज्य इति लभ्यत इत्यर्थः ।

(१) 'अमावास्यायामपराह्णे पिण्डपितृयज्ञेन चरन्ति, इत्यनारभ्याधीतवाक्ये विहितः पिंडापितृयज्ञः क्रतुर्थो वा पुरुषार्थो वेति संशये फलकल्पनापाठिारायामावास्याशब्दस्य कर्मार्थकत्वेन कल्पनीयत्वात्क्रतुर्थत्वमिति पूर्वपक्षे, अपराह्णशब्दसामानाधिकरण्यादुद्धत्वाच्चाभावास्याशब्दस्य कालपरत्वात्स्वर्गकामनियोज्यकल्पनया स्वर्गफलः पिण्डपितृयज्ञ इति पुरुषार्थत्वं सिद्धान्तिम् । तद्वन्न कल्पने तु स्वर्गार्थः ब्रह्मभवनशब्देनासमवेतः स्यात्तथा च परोक्षवृत्तितापात इति भावः ।

(२) दृशेति । द्रष्टव्य इति वाक्येणावृत्तिधातोरुपलब्धिवचनत्वेनोपासनानभिधायकत्वादित्यर्थः ।

(३) भावनयाऽऽधेयं अन्यं वैशद्यं यस्य तत्प्रत्यक्षं तथा ।

(४) बाजिनवदिति । यथाऽऽभिधीयते विहितदध्यानयनाद्वाजिनमप्योजकमानुषाङ्गिकतया जायते एवमभ्युपगम्य विहितोपासनास्माद्व्यापारो जायते इति तदुत्पादनं न विध्यमित्यर्थः ।

(५) वेदान्ता यथोपासनविधिपरास्तर्हि विहितोपासनायाः पञ्चमासादिकालपरिमिततया तस्याध्यफलमपि सातिशयमनित्यं च स्यादतो न विधिपरत्वं वेदान्तानामिति तात्पर्यम् 'अतो न कर्तव्यशेषत्वेन श्रद्धोपदेशो युक्तम्' इत्यन्तमाध्यस्य प्रदर्शयन्नाह पुण्यापुण्येत्यादिना ।

(६) आत्यन्तिकमिति । देवदत्तस्यात्यन्तिकमशरीरत्वं देवदत्तशरीरप्रागभावासमानकालीनो देवदत्तात्यशरीरध्वंसः सर्वोपाधिप्रत्यस्तमयोपलक्षितं स्वरूपमिति यावत् ।

(७) विधेयोपास्तित्वादिनं प्रति तत्फलस्य मोक्षस्य नित्यत्वादिप्रसङ्गनिष्ठप्रसङ्ग इत्याशङ्क्याह एतदिति ।

(८) उपास्तिविधेः फलं ब्रह्मात्मत्वमुतात्रिधानिशुचिर्विद्योदयो वेति विकल्प्य क्रमेण निराकरोति त्वयेति ।

नायाविद्यापिधानापनयः, तस्य स्वविरोधिबोद्धादेव भावात् । नापि विद्योदयः, तस्यापि श्रव-
णमननपूर्वकोपासनाजनितसंस्कारसचिदादेव चेतसो भावात् । उपासनासंस्कारवदुपासनाऽपू-
र्वमपि चेतःसहकारी (१)ति चेद्, दृष्टं च खलु नैयोगिकं फलमैहिकमपि, यथा (२)चित्रा-
कारीयादिनियोगानामनियतनियतफलानाम्, न, गान्धर्वशास्त्रोपासनावासनाया इवापूर्वानपे-
क्षायाः षड्जादिसाक्षात्कारे वेदान्ताधौपासनावासनाया जीवब्रह्मभावसाक्षात्कारेऽनपे-
क्षाया एव सामर्थ्यात् । तथा चामृतीभावं प्रत्यहेतुत्वाहुपासनापूर्वस्य नामृतत्वकामस्तत्कार्यम-
वबोद्धुमर्हति, अन्यदिच्छस्यन्यत् करोतीति हि विप्रलम्बिद्धम् । (३)न च तत्कामः क्रियामिव
कार्यमवगमिष्यति नापूर्वमिति साम्प्रतम्, तस्या मानान्तरादेव तत्साधनत्वप्रतीतेर्विधेय-
र्थ्यात् । न चावघातादिविधितुल्यता, तत्रापि नियमापूर्वस्यान्यतोऽनवगतैः । (४)न च ब्रह्म-
भूयादन्यदमृतत्वमर्थवादिकं किंचिदस्ति, येन तत्काम उपासनायामधिक्रियेत, विद्व-
न्निन्यायेन (५) तु स्वर्गकल्पनायां तस्य सातिशयत्वं क्षयित्वं चेति न नित्यफलत्वमुपास-
नायाः । तस्माद्ब्रह्मरूपस्याविद्यापिधानापनयमात्रेणार्थाबाधे अविद्यापनयस्य च वेदान्तार्थ-
विज्ञानादवगतियन्तत्वादेव सम्भवाद्, उपासनायाः संस्कारहेतुभावस्य संस्कारस्य च साक्षा-
त्कारोपजनने मनःसाक्षिस्यस्य च मानान्तरादिदत्त्वाद्, 'आत्मैत्येवोपासीते'ति न विधिः, अपि
तु विधिसङ्कोऽयम्, यथोपांशुयाजवाक्ये 'विष्णुर्कांशु यष्टस्य' इत्यादयो विधिसङ्कोपा न विवक्ष्य इति
तात्पर्यार्थः । श्रुतिस्मृतिन्यायसिद्धमित्युक्तं, तत्र श्रुतिं दर्शयति "तथा च श्रुति"रिति ।
(५० १४८ पं० ६) न्यायमाह—"अत एवेति" (५० १५० पं० २) । (६) यात्किल
स्वाभाविकं तन्निष्ठं, यथा चैतन्यं, स्वाभाविकं चेदं, तस्मान्नित्यम् । (७) रे हि द्वौ नित्य-
तामाहुः । कूटस्थनित्यतां परिणामिनित्यतां च, तत्र नित्यमित्युक्ते मा भूदस्य परिणा (८) मि-
नित्यतेत्यत आह—"तत्र किंचिदि"ति । परिणामिनित्यता हि न पारमार्थिकी ।
तथाहि—तत्सर्वारम्भना वा परिणयेदेकदेशेन वा ? सर्वारम्भना परिणामे कथं न तत्त्वव्याहृतिः ।
एकदेशपरिणामे वा स एकदेशस्ततो भिन्नो वाऽभिन्नो वा ? (९) भिन्नश्चेत्, कथं तस्य परि-

(१) अतश्च विध्यवसर इति शेषः ।

(२) 'चित्रया पशुकामो यजेत' इति विहितचित्रानियोगफलं पशवादि सुविभोग्यमपीह वा जन्मान्तरे
वा भवतीत्यनियतम्, कारीयादिनियोगफलत्विहैव जन्मनि नियतस्यैव ध्यादीति नियतमिति भावः ।

(३) यद्यपूर्वं न साक्षात्कारोपयोगिं तर्हि उपासनाक्रियैव तदर्थं विधीयतामित्याशङ्कयाह नचेति ।

(४) नववघातवदुपास्तावप्यस्तु नियमापूर्वमित्याशङ्कयामाह नच ब्रह्मोति । इह परमापूर्ववक्षियमापूर्व-
साध्यं नास्ति ब्रह्मभावस्य नित्यत्वादित्यर्थः ।

(५) इदमश्रुताधिकारपुदाहरणम् । तत्र 'स स्वर्गः स्यात्सर्वान्मन्यविशिष्टत्वात्' इति सर्वमिलपितस्वर्ग-
कामनाबाधिकांती कल्पितः । एवमिहापि कल्पनेऽनित्यफलकत्वं स्यादिति भावः ।

(६) यात्किलेति । स्वाभाविकमित्युक्तं चैतन्यात्मकस्य ब्रह्मात्मत्वस्य साध्यत्वं व्याहृतमित्यर्थः ।

(७) इदमित्येवमादि भाष्ये कूटस्थानित्यामिति विशेषणं न परिणामिव्यवच्छेदार्थं सिद्धान्ते तन्नित्यत्वा-
सङ्केतरेतो वैयर्थ्यमित्याशङ्कयाह परेहीति ।

(८) पृथक्पारित्यागेन रूपान्तरापत्तिः परिणामः ।

(९) य एकदेशो नश्यति स धर्मिणो भिन्नः इति पक्षे न धर्मिणः परिणामः किन्त्वैकदेशस्य स चानि-
त्य इति न परिणामिनित्यत्वसिद्धिरित्याह भिन्नश्चेदिति ।

ग्रामः । न ह्यन्यस्मिन्परिणममानेऽन्यः परिणमतेऽतिप्रसङ्गात् । (१) अभेदे वा कथं न सर्वा-
त्मना परिणामः ।

भिन्नाभिन्नं तदिति चेत्, तथाहि तदेव कारणात्मनाऽभिन्नं, भिन्नं च कार्यात्मना, कट-
कादय इवाभिन्ना हाटकात्मना, भिन्नाश्च कटकाद्यात्मना । न च भेदाभेदयोर्विरोधान्नैकत्र सम-
वाय इति युक्तम् । (२) विरुद्धमिति नः कः सम्प्रत्ययो यत्प्रमाणविपर्ययेण वर्तते । यत्तु यथा
प्रमाणेनाहगम्यते तस्य तथाभाव एव । (३) कुण्डलमिदं सुवर्णमिति सामानाधिकरण्यप्रत्यये
व्यक्तं भेदाभेदौ चकास्तः । तथाह्यात्यन्तिकेऽभेदेन्यतरस्य द्विरवभासप्रसङ्गः । भेदे चात्यन्तिके
न सामानाधिकरण्यं, गवाश्वघत् । (४) आधाराधेयभावे एकश्रयत्वे वा न सामानाधिकरण्यं,
नहि भवति कुण्डं वदरमिति । नाप्येकाग्रनस्थयाश्चैत्रमैत्रयोश्चैत्रो मैत्र इति । सोऽयमवावि-
तोऽसंदिग्धः सर्वजनानः सामानाधिकरण्यप्रत्यय एव कार्यकारणयोर्भेदार्भेदौ व्यवस्थापयति ।
(५) तथा च कार्याणां कारणात्मत्वात् कारणस्य च सद्रूपस्य सर्वत्रानुगमात् सद्रूपेणाभेदः का-
र्यस्य जगतो, भेदः कार्यरूपेण गोघटादिनेति । यथाहुः—

कार्यरूपेण नानात्वमभेदः कारणात्मना ।

हेमात्मना यथाऽभेदः कुण्डलाद्यात्मना भिदा ॥ इति ।

अत्रोच्यते । कः पुनरयं भेदो नाम, यः सहाभेदेनैकत्र भवेत् । परस्पराभाव इति चेत्,
किमयं कार्यकारणयोः कटकहाटकयोरस्ति न वा ? न चेदेकत्वमेवास्ति न च भेदः । अस्ति
चेद्धेद एव नभेदः । न च भावाभावयोरविरोधः, सहावस्थानासम्भवात् । सम्भवे वा कटक-
वर्धमानकयोरपि (६) तत्त्वेनाभेदप्रसङ्गः भेदस्याभेदाविरोधात् । (७) अपि च कटकस्य हाटका-
दभेदे यथा हाटकात्मना कटकमुकुटकुण्डलादयो न भिद्यन्ते एवं कटकात्मनापि न भिद्येरन् क-
टकस्य हाटकादभेदात् । तथा च हाटकमेव वस्तु सन्न कटकादयो भेदस्याप्रतिभासनात् । (८) अथ
हाटकत्वेनैवाभेदो न कटकत्वेन तेन तु भेद एव कुण्डलादेः । (९) यदि हाटकादभिन्नः कटकः,

(१) नश्यतश्चैकदेशस्य धर्म्यभेदे सर्वात्मना वस्त्वपगमाच्च नित्यत्वमित्याहभेदे इति ।

(२) यत्प्रमाणविपर्ययेण विरोधेन वर्तते तद्विरुद्धमिति कः सम्प्रत्यय इत्यर्थः ।

(३) एकस्य कार्यकारणरूपेण ब्रह्मात्मकत्वे दृष्टान्तमाह कुण्डलमिति ।

(४) ननु हेमकुण्डलयोराधाराधेयभावोदेकाग्र्यत्वाद्वा सामानाधिकरण्यं नाभेदादित्याशंक्य व्यभिचा-
रमाह आधारेति ।

(५) भेदाभेदपक्षसुपसंहरति तथाचेति । लोके कार्यस्य कुण्डलादेः कारणात्मकत्वात्परमकारणस्य च
सतः सर्वत्र हेमवदनुगतत्वात् सन् घट इत्यादिसामानाधिकरण्यबलेन जगतः कार्यस्य सत्ताकारणरूपेणाभेदो,
व्यावृत्तकार्यरूपेण भेदश्च सिध्यतीत्यर्थः ।

(६) तत्त्वेनेति । कटकत्ववर्धमानकत्वरूपेण तयोरितरेतराभेदप्रसङ्ग इत्यर्थः ।

(७) कार्यस्य कारणदभेदे च सर्वकार्याणामेककार्यात्मिकत्वप्रसङ्गः एककार्यस्य सर्वकार्याभिन्नेव कार-
णेनाभेदादित्याशयेनाह अपिचेति ।

(८) कटकस्य द्वे रूपे हाटकत्वं कटकत्वं च, तत्र हाटकत्वेणास्य कुण्डलादिभिरभेदोऽभिमत एव न
कटकत्वेन व्यावृत्तत्वात्तस्येति स्वप्रक्रियया पुनः शङ्कते अथेति ।

(९) समाधत्ते मदीति । कटकहाटकयोर्भेदाहाटकस्य कुण्डलादिष्वनुवृत्तेरभेदे कटकस्यापि तैरभेदः
स्यादिति समाधानार्थः पूर्वोक्त एव स्मारित इति भावः ।

कथमयं कुण्डलादिषु नासुवर्तते, नासुवर्तते चेत्, कथं हाटकदाभिः कटकः । (१) ये हि यस्मिन्नुवर्तमाने व्यावर्तन्ते ते ततो भिन्ना एव, यथा सूत्रात् कुक्षुमभेदाः । नासुवर्तन्ते चासुवर्तमानेऽपि हाटकत्वे कुण्डलादयः, तस्मात्तेऽपि हाटकाद्विज्ञा एवेति । (२) सत्तातुवृत्त्या च सर्ववस्त्वुगमे इदमिह नेदं, इदमस्मान्नेदम्, इदमिदानीं नेदम्, इदमेवं नेदमिति विभागो न स्यात्, कस्यचित् क्वचित् कदाचित् कथंचिद्विवेकहेतोरभावात् । (३) अपि च दूरस्तकनमित्यवगते न तस्य कुण्डलादयो विशेषा जिज्ञास्येरन्, कनकादभेदातेषां तस्य च ज्ञातत्वात् । अथ भेदोऽप्यस्ति कनकात् कुण्डलादीनामिति कनकावगमेष्यज्ञातास्ते । नन्वभेदोऽप्यस्तीति किं न ज्ञाताः ? प्रत्युत ज्ञानमेव तेषां (४) युक्तं, कारणभावे हि कार्याभाव औत्सर्गिकः, स च कारणसत्ताऽप्राप्यते । अस्ति चाभेदे कारणसत्तेति कनके ज्ञाते ज्ञाता एव कुण्डलादय इति तज्जिज्ञासाज्ञानानि चानर्थकानि स्युः । तेन यस्मिन् गृह्यमाणे यच्च गृह्यते तत्ततो भिद्यते, यथा करमे गृह्यमाणेऽगृह्यमाणो रासभः करमात् । गृह्यमाणे च दूरतो हेन्नि न गृह्यन्ते तस्य भेदाः कुण्डलादयः, तस्मात्ते हेन्नो भिद्यन्ते । कथं तर्हि हेम कुण्डलमिति सामानाधिकरण्यमिति चेद्, (५) नद्याभाराधियभावे समानाश्रयत्वे वा सामानाधिकरण्यमित्युक्तम् । अथातुवृत्तिव्यावृत्तिव्यवस्था च हेन्नि ज्ञाते कुण्डलादिजिज्ञासा च कथम् ? (६) न खल्वभेदे कान्तिकेऽनेकान्तिके चैतदुभयसुपपद्यते 'यत्' इत्युक्तम् । (७) तस्माद्भेदाभेदयोरन्यतरस्मिन्नवहेयेऽभेदोपादानेव भेदकल्पना न भेदोपादानाभेदकल्पनेति युक्तम् । भिद्यमानतन्त्रत्वाद्भेदस्य भिद्यमानानां च प्रत्येकमेकत्वाद्, एकाभावे चानाश्रयस्य भेदस्यायोगाद्, एकस्य च भेदानविवेकत्वाद्, (८) नायमयमिति च भेदप्रवृत्त्य प्रतियोगिप्रवृत्तिव्यवस्थादेकवप्रवृत्त्य चान्यानपेक्षत्वादेभेदोपादानैवानिवर्चनीयभेदकल्पनेति सांप्रतम् । तथा च श्रुतिः 'सृष्टिकलेव सत्यमिति तस्मात् कूटस्थनिरत्यतैव पारमार्थिकी न परिणामिनित्यतेति सिद्धम् । 'द्वयोऽप्रवदि'ति (पृ० १५१ पं० १) च दृष्टान्तः परसिद्धः, अस्मन्मते तस्यापि कार्यत्वेनानित्यत्वात् ।

(१) अनुवृत्ताद्व्यावृत्तस्य भेदे व्याप्तिमाह ये हीति ।

(२) सत्तातुवृत्त्येति । कुण्डलादिषु हेमानुवृत्त्या यदि तदभेदात्कटकादीनामनुगमस्तदा सत्तातुवृत्त्या तदभिषवस्तुनामितरेतरभेदापचरिह क्षीरे दधि न तैलमिति संसर्गतदभावव्यवस्था, इदं पटादिकमस्त्रकुड्वादिभिरमिदं कुड्वात्मस्मात्कुड्वाश भिन्नमित्येककरो, इदानीं वसन्ते इदं कोकिलवृत्तयिदमम्बुदध्वां नेति व्यवस्था, इदं कुम्भःयवकम्बुप्रीवायाकारं इदं पटादि नैवमिति वकासासंकरश्च न स्यादिति भावः । विभागो न स्यादिति प्रत्येकमन्यतः ।

(३) कार्यकारणयोर्भेदभेदेऽनुपपत्त्यन्तरमाहापिचेति ।

(४) तेषां कुण्डलादीनाम् । कारणस्याभिदस्याभावे कार्यस्य निर्णयस्याभाव औत्सर्गिकः भावः, स च कारणस्यभेदस्य सत्त्वादपावते घटसामग्रीत इव तदभावाभाव इत्यर्थः ।

(५) अत्यन्तभेदायोः सामानाधिकरण्यासम्भवाद्भेदानङ्गकारे हेमकुण्डलमिति सामानाधिकरण्यानुपपत्तिमाशङ्क्योच्यमिति नहीति ।

(६) भेदभेदानङ्गकारेऽनुवृत्तिव्यावृत्तिव्यवस्था हेन्नि ज्ञाते कुण्डलादिजिज्ञासा च कथमित्याशङ्क्यसमाधत्ते न खल्विति ।

(७) एवं समाहितेऽनेकान्तादे स्वमतेन सामानाधिकरण्यसुपपादयति तस्मादिति ।

(८) भेदज्ञातायामभेदसपेक्षत्वं प्रदर्श्य तत्पत्तीतावपि अभेदापेक्षामाह नायमिति ।

अत्र च “कूटस्थानित्य”मिति निर्वर्त्यकर्मतामपाकरोति । “सर्वव्यापी”ति प्राप्यकर्मताम् । “सर्वविक्रियारहित”मिति विकार्यकर्मताम् । “निरवयव”मिति संस्कार्यकर्मताम् । व्रीहिणां खलु प्रोक्षणेन संस्कारस्थोऽशो यथा जन्यते, नैवं ब्रह्मणि कश्चिदंशः क्रियावेयोऽस्त्यनवयवत्वात्, अनंशत्वादित्यर्थः । पुरुषार्थतामाह—“नित्यतृप्त”मिति । तृप्त्या दुःखरहितं सुखमुपलक्षयति । क्षुद्रदुःखनिवृत्तिसहितं हि सुखं तृप्तिः । सुखं चाप्रतीयमानं न पुरुषार्थ इत्यत आह “स्वयं ज्योति”रिति । (१) तदेवं स्वमतेन मोक्षाख्यं फलं नित्यं श्रुत्यादिभिरुपाय क्रियानिष्पाद्यस्य तु मोक्षस्यानित्यत्वं प्रसज्यति—“तद्यदी”ति (पृ० १५३ पं० २) । न चागमबाधः, आगमस्योक्तेन प्रकारेणोपपत्तेः । अपि च ज्ञानजन्यापूर्वजनितो मोक्षो नैयोगिक इत्यस्यार्थस्य सन्ति भूयस्यः श्रुतयो निवारिका इत्याह—“अपि च ब्रह्म वेदे”ति । (२) अविद्याहायप्रतिबन्धापनयमात्रेण च विद्याया मोक्षसाधनत्वं न स्वतोऽपूर्वत्पादेन चेत्यत्रापि श्रुतिमुदाहरति—“त्वं हि नः पिते”ति (पृ० १५५ पं० २) । न केवलमदिमरुद्धं श्रुत्यादयोऽपि त्वक्षपादाचार्यसूत्रमपि न्यायमूलमस्तीत्याह “तथा साचार्यप्रणीत”मिति (पृ० १५६ पं० ३) आचार्यश्चोक्तलक्षणः पुराणे—

आचिनोति च शास्त्रार्थमाचारं स्थापयत्यपि ।

स्वयमाचरते यस्मादाचार्यस्तेन चोच्यते (३) ॥ इति ।

तेन हि प्रणीतं सूत्रं “दुःखजन्मप्रवृत्तिदोषमिथ्याज्ञानानामुत्तरोत्तरापाये तदनन्तराभावा (४)-दपवर्ग” इति । पाठपेक्षया कारणमुत्तरं, कार्यं च पूर्वं, कारणापाये कार्यापायः, कफापाय इव कफोद्भवस्य उदररयापायः । जन्मापाये तु खापायः, प्रवृत्त्यपाये जन्मापायः, दोषापाये प्रवृत्त्यपायः, मिथ्याज्ञानापाये दोषापायः । मिथ्याज्ञानं चाविद्या, रागाद्यपजनिटकमेण दृष्टेनैव संसारस्य परमं निदानम् । सा च तत्त्वज्ञानेन ब्रह्मात्मैवत्वविज्ञानेनाद्यतिपर्यन्तेन विरोधिना निवर्त्यते । ततोऽविद्यानिवृत्त्या ब्रह्मरूपाविर्भावा मोक्षः, न तु विद्याकार्यस्तज्जनितपूर्वकार्यो वेति सूत्रार्थः । तत्त्वज्ञानान्मिथ्याज्ञानापाय इत्येतावन्मात्रेण सूत्रोपन्यासो, न त्वक्षपादसमतं तत्त्वज्ञानमिह संमतम् । तदनेनाचार्यान्तरसंवादेनायमर्थो दृढीकृतः ॥

स्यादेतत्, नैकत्वविज्ञानं स्थितवस्तुविषयं, येन मिथ्याज्ञानं भेदावभासं निवर्तयन्न विधिविषयो भवेत्, अपि तु सम्पदा (५)दिरूपम्, तथा च विधेः प्रागप्राप्तं पुरुषेच्छया कस्तव्यं सद् विधिगोचरो भविष्यति, यथा वृत्त्यनन्तत्वेन मनसो विश्वदेवसाम्याद् विश्वान् देवान् मनसि सम्पाद्य मन आलम्बनमविद्यमानसमं कृत्वा प्राधान्येन सम्पाद्यानां विश्वेषामेव देवानामनुचिन्तनं तेन चानन्तलोकाप्राप्तिः, एवं चिद्रूपसाम्याज्जीवस्य ब्रह्मरूपतां सम्पाद्य जीवमालम्बनमविद्यमानसमं कृत्वा प्राधान्येन ब्रह्मानुचिन्तनं तेन चामृतत्वफलप्राप्तिः । अध्यासे

(१) प्राग् विमोक्षनित्यत्वाप्रयोगायोम उक्तः, सम्प्रतं तस्मात्तदज्ञानस्य केवलवृत्त्यवस्था स उच्यते इत्याह तदेवमित्यादिना ।

(२) एष फलस्वभावेन नियोगाभावमभिधाय फलज्ञानस्वभावेनाप्युच्यत इत्याहविद्यादयेति ।

(३) संस्कृत इति पाठान्तरम् । सोध्यत इत्यपि पाठ उपलभ्यते स चार्थत्वात्कथञ्चित्सङ्गमनीयः ।

(४) तदनन्तरापायादिति पाठान्तरम् ।

(५) आराध्यप्रधाना सम्पदविज्ञानप्रधानोऽध्यास इति आराध्यत्वसाम्येऽप्यध्यासात्सम्पदो भेदो बोध्यः ।

त्वालम्बनस्यैव प्राधान्येनारोपिततद्वावस्था(१)नुचिन्तनं, यथा मनो 'ब्रह्मेत्युपासीत, आदिषो ब्रह्मेत्यादेशः' । एवं जीवमब्रह्म 'ब्रह्मेत्युपासीते'ति । क्रियाविशेषयोगाद्वा, यथा 'वायुर्वैव सर्व-
गैः प्राणो वाव सर्वगैः', बाह्या खलु वायुदेवता बन्धादीन् संवृजे, महाप्रलयसमये हि वायुर्व-
न्धादीन् संवृज्य संहृत्यात्मनि स्थापयति, यथाह द्रविडाचार्यः 'संहरणाद्वा संवरणाद्वा
(२)सार्त्मीभावाद्वायुः सर्वगै' इति, अथात्मं च प्राणः सर्वग इति, स हि सर्वाणि वागादीनि
संवृज्जे, प्रायणकाले हि स एव सर्वाणीन्द्रियाणि संवृज्योत्कामतीति, (३)षेयं संवर्गदृष्टिर्गैर्यौ
प्राणे च दशाशागतं जगद्दर्शयति यथा, (४)एवं जीवात्मनि बृंहणक्रियया ब्रह्मदण्डिरेष्टु तत्वाय
फलाय कल्पत इति, तदेतेषु त्रिष्वपि पक्षेष्व्वात्मदर्शनोपासनादयः प्रधानकर्माश्रयपूर्वाविषय-
त्वात् (५)स्तुतशक्नवत् । आत्मा तु द्रव्यं कर्मणि गुण इति, संस्कारो वाऽऽत्मनो दर्शनं
विधीयते, यथा दर्शपूर्णमासप्रकरणे 'पत्न्यवैक्षि(६)तमाज्यं भवती'ति समाप्नातं, प्रकरणेना
च गृहीतमुपाश्रुयाजान्भूताज्यद्रव्यसंस्कारतयाऽवेक्षणं गुणकर्म विधीयते, एवं कर्तृत्वेन कृत्व-
ज्ञभूते आत्मनि 'आत्मा वा अरे द्रष्टव्य'इति दर्शनं गुणकर्म विधीयते, (६)'यैस्तु द्रव्यं चिकी-
र्ष्यते गुणस्तत्र प्रतीयते' इति न्यायात्, अत आह—'न चेदं ब्रह्मात्मैकत्वविज्ञानं"मि-
ति । कुतः ? "सम्पदादिरूपे हि ब्रह्मात्मैकत्वविज्ञानं"इति । (५० १५८ पं० ४)
दर्शपूर्णमासप्रकरणे हि समाप्नातमाज्यवेक्षणं तदज्ञभूताज्यसंस्कार इति युज्यते । न च
'आत्मा वा अरे द्रष्टव्य' इत्यादि कस्यचित् प्रकरणे समाप्नातम् । (८)न चानारम्भाधीतमपि,
'यस्य पर्णमयी जुहुर्भवती'त्यव्यभिचरितक्रतुसम्बन्धजुहुद्वाारेण जुहुपदं क्रतुं स्मारयद्वाक्येन
यथा पर्णतायाः क्रतुशेषभावमापादयति, एवमात्मा नाव्यभिचरितक्रतुसम्बन्धो येन तद्दर्शनं
क्रत्वज्ञं सदात्मानं कृत्वर्थं संस्क्रुयात् । तेन यद्ययं विधिस्तथापि (९)'सुवर्णं भार्यमि'तिवद्

(१) आरोपितेति । आरोपितस्तद्भावो ब्रह्मादिभावो यस्य तन्मन आदि तथा ।

(२) सार्त्मीभावादिति । साम्येन कारणत्वात्प्राप्तमनादित्यर्थः ।

(३) सर्वाव्यवस्थायाप्राणयोः संपादयत्वमाह—सेयमिति । दशाशागतं दशादिगताम् ।

(४) संवर्गदृष्टांतं निगमय्य दार्ष्टान्तिकमाह एवमिति । बृंहणक्रियया—देहादिपारिणामाक्रियया ।

(५) स्तुतशक्नविति । 'आज्येः स्तुतते प्रजं शंसति' इति अत्र स्तुतशाले समाम्नाते । तत्र प्रगी-
तमपेक्षाध्वं देवतागुणसम्बन्धाभिधानं स्तोत्रम्, अमगीतमन्त्रसाध्वं शक्नव । अत्र 'मन्त्रैरेवायैः स्तुतैव'
इति नियमावेवताप्राशनसंस्कारार्थत्वेनैते गुणकर्मणी वाऽपुर्वार्थत्वेन प्रधानकर्मणी वेति संदेहः, क्रतुपयुक्त-
देवतास्मरणस्य दृष्टत्वाद्गुणकर्मत्व इति पूर्वपक्षे, गुणनिधानेन स्वल्पप्राशनरूपस्तुतिरिव विहिता श्रूयते
'स्तुतते शंसतीति । अभिधानविषयायां स्तुतेरसम्भवादस्तौतिशेषतो अपुर्वार्थायै प्रति स्तोत्रशले विदध्याता-
मिति सिद्धान्तः । एवमिहापि आत्मोपासनदर्शने प्रधानकर्मैत्यभिप्रायः ।

(६) अवस्थितामिति निष्ठाऽऽज्ये कर्मण्यवेक्षणं गुणीकृतं बोध्यम् । भाग्युपयोगमाज्यस्याह दर्शते ।
प्राप्तुमन्त्रणवदुत्कर्षं वारयति प्रकरणेना चेति ।

(७) द्रव्यसंस्कारकस्य गुणकर्मत्वे जैमिनीयं (२११२८) सूत्रबुदाहरति यैरिति । यैरवघातादिभि-
र्द्रव्यं संस्क्रुतिमिष्यते गुणस्तत्र प्रतीयत द्रव्ये गुणभूतं कर्म प्रतीयतेत्यर्थः ।

(८) आत्मोपासनादयः संस्कारकर्मत्वं दर्शपूर्णमासप्रकरणोक्ताज्यवेक्षणव्यकरणान् सम्भवति इति
दृष्टान्तवैषम्यप्रदर्शनपूर्वकमभिधाय वाक्यादपि तन् सम्भवतीत्याख्यानारम्भाधीतमिति ।

(९) सुवर्णमिति । 'तस्मात्सुवर्णं हिरण्यं भार्यं दुर्वर्णं भ्रतृव्यो भवति' इत्यनारम्भाधीयते । तत्र किं
शोभमहिरण्यधारणं क्रत्वज्ञस्तुत पुरुषार्थ इति संशये, दुर्वर्णकाम इत्यश्रवणात् स्वतन्त्रफलकल्पनायां क्र-

विनियोगभजेन प्रधानकर्मैवापूर्वविषयत्वाच्च गुणकर्मैति स्थवीयस्तथैतद्दूषणमनभिधाय सर्व-
पक्षसाधारणं दूषणमुक्तम् । तदतिरोहितार्थतया न व्याख्यातम् । किञ्च ज्ञानक्रियाविषयत्व-
विधानस्य बहुश्रुतिविरुद्धमित्याह—“न च विद्विज्जिये”ति । (५० १५९-पं० ३)
शङ्कते “अविषयस्त्व” इति । (५० १६० पं० १) ततश्च शान्तिकर्मणि वेतालोदय
इति भावः । निराकरोति “न” कुतः ? “अविद्याकल्पितभेदनिवृत्तिविषयत्वा-
दि”ति । सर्वमेव हि वाक्यं नेदन्तया वस्तुभेदं बोधयितुमर्हति, नहीक्षुक्षीरगुडादीनां मधु-
ररसभेदः शक्य आख्यातुम् । एवमन्यत्रापि सर्वत्र द्रष्टव्यम् । तेन प्रमाणान्तरसिद्धे (१)लौ-
किक एवार्थे यदा गतिरीदृशी शब्दस्य, तदा कैव कथा प्रत्यगात्मन्यलौकिके । अदूरविप्रक-
र्षेण तु कथंचित्प्रतिपादनमिहापि समानम् । (२)स्वपदार्थो हि प्रमाता प्रमाणाधीनया प्रमि-
त्या प्रमेयं घटादि व्याप्नोतीत्यविद्याविलसितम् । (३)तदस्याविषयीभूतोदासीनतत्पदार्थप्रत्य-
गात्मसाभानाधिकरण्येन प्रमातृत्वाभावात् तज्जिज्ञातौ प्रमाणादयस्तिष्ठौ विधा निवर्तन्ते । नहि
पक्वतुरगानुत्वे पाक्यपाकपचनानि वस्तुसन्ति भवितुमर्हन्तीति । तथाहि—

(४)विगलितपरागवृत्त्यर्थत्वं पदस्य तदस्तदा त्वमिति हि पदेनैकार्थत्वे त्वमित्यपि यत्पदम् ।
तदपि च तदा गत्वैकार्थं विशुद्धचिदात्मतां त्यजति सकलान् कर्तृत्वादीन् पदार्थमलानिजान् ॥
इत्यान्तरालोकः । अत्रैवार्थे श्रुतीरुदाहरति—“तथा च शास्त्रं यस्यात्मतमि”
ति । (५० १६१ पं० १) प्रकृतमुपसंहरति—“अतोऽविद्याकल्पिते”ति । (५१) प-
रपक्षे मोक्षस्त्विति तत्प्रमाणापादयति—“यस्य त्वि”ति । कार्यमपूर्वं रागादिव्यापारजन्यं
तदपेक्षते मोक्षः स्वात्पत्ताविति । “तयोः पक्षयो”रिति । (५० १६२ पं० १) निर्व-
र्त्यविकार्ययोः । क्षणिकं ज्ञानयत्येति बौद्धाः । तथा च विशुद्धविज्ञानोत्पादो मोक्ष इति निर्व-
र्त्यो मोक्षः । अन्येषां तु संसाररूपावस्थामपहाय या कैवल्यावस्थानातेरात्मनः स मोक्ष इति
विकार्यो मोक्षः । यथा पयसः पूर्वावस्थापहानेनावस्थान्तरप्राप्तिविकारो दधीति । तदेतयोः

त्वञ्जमिति पूर्वपक्षः । तत्र हिरण्यधारणस्य लोकेपि विद्यमानत्वेन पर्णमयीतावःकृत्वयाभेचाराभावात् हिर-
ण्यसाधनकं धारणं वाक्यशेषगतकलाय विधीयते इति पुरुषार्थत्वाभिमति सिद्धान्तितम् यथा, तदेहाप्यात्मसाधन-
कदर्शनेनाद्युतत्वं भावयेदिति विधानात् प्रधानकर्मत्वैवेत्यर्थः ।

(१) गामानयेति लौकिकवाक्ये हि गवानयनकर्तृत्वार्थः, सोपि अन्यवाक्यसाधारण इति न विवक्षित-
गवानयनं वक्षि वाक्यं, प्रकरणदिवाशेन त्वर्थास्सिद्धिर्यदि तदाऽलौकिकवाक्येऽप्येवमप्यगात्मसिद्धिरिति किमु
वक्तव्यमिति भावः ।

(२) वेदान्तानामदूरविप्रकर्षेण पदार्थबोधकत्वं प्रतिपादयति त्वंपदार्थ इति ।

(३) तद्विति । तत्र सतीत्यर्थः । अविषयीभूतोदासीनतत्पदार्थस्य प्रत्यगात्मनश्च तत्त्वमसीति सामाना-
धिकरण्येनास्य संसारिणः प्रमातृत्वाभावः त तन्निवृत्तौ प्रमित्या प्रमेयं व्याप्नोतीत्येवंभावस्य निवृत्तौ विपुली-
कारा निवर्तन्ते इति भावः ।

(४) विगलितेति । त्वमिति पदेनैकार्थत्वे जाते तस्मिन् कोऽपि तदस्तत्पदस्य विगलिता पराक्त्वेन वृ-
त्तिवर्तनं यस्य स विगलितपरागवृत्तिस्तादृशः प्रत्यक्त्वमापन्नोऽर्थो यस्य तद्विगलितपरागवृत्त्यर्थं तस्य भाव-
स्तत्त्वं भवति, त्वमिति पदमपि तत्पदेनैकार्थं विशुद्धचिदात्मत्वं प्राप्य कर्तृत्वादीन् दोषान् व्यजतीति तलो-
कार्थः । तत्त्वंपदयोःप्राधान्यमाच्छुद्धचैतन्योदय इति तात्पर्यम् ।

(५) मोक्षस्योत्पाद्यत्वविकार्यत्वेऽभ्यपक्षे नित्यत्वं प्रदर्शयन्भाष्यमवतारयति परपक्षे इति ।

पक्षयोरनित्यता मोक्षस्य, कार्यत्वाद् दधिवटादिवत् । अथ 'यदतः परो दिवो ज्योतिर्दायित'
इति श्रुतेर्ब्रह्मणो विकृताविकृतदेशभेदावगमादविकृतदेशब्रह्मातिरुपासनादिविकार्या भवि-
ष्यति, तथा च प्राप्यकर्मता ब्रह्मण इत्यत आह—“न स्वाप्स्यत्वेनापी”ति । अन्यद-
न्येन विकृतदेशपरिहण्यऽविकृतदेशं प्राप्यते । तद्यथोपनेले जलधिरतिबहल (१)चपलकल्लो-
मालापरस्परालनसमुल्लसत्केन पुञ्जस्तबकतया विकृतो, मध्ये तु प्रशान्तसकलकल्लोलोपसर्गः
स्वस्थः स्थिरतयाऽविकृतस्तस्य मध्यमविकृतं पौतिकः (२) पोतेन प्राप्नोति । जीवस्तु ब्रह्मैवेति
किं केन प्राप्यतां, भेदाश्रयत्वात् प्राप्तेरित्यर्थः । अथ जीवो ब्रह्मणो भिन्नस्तथापि न तेन
ब्रह्माप्यते, ब्रह्मणो विभुत्वेन नित्यप्राप्तत्वादित्याह—“स्वरूपव्यतिरिक्तत्वेपी”ति ।
संस्कार्यकर्मतामपाकरोति—“नापि संस्कार्यं” इति । (५० १७३ पं० १) द्विती हि
संस्कार्यता, गुणाधानेन वा यथा बज्रपूरकुसुमस्य लाक्षारसावेधकस्तेन हि तत् कुसुमं संस्कृतं
लाक्षासवर्णं फलं प्रसूते । दोषापनयेन वा यथा मलिनमादर्शतलं निष्ठुष्टमिष्टकाचूर्णोद्भासित-
भास्वरत्वं संस्कृतं भवति । तत्र न तावद् ब्रह्मणि गुणाधानं सम्भवति । गुणो हि ब्रह्मणः
स्वभावो वा भिन्नो वा ? स्वभावश्चेत् कथमाधेयस्तस्य नित्यत्वात् । भिन्नत्वे तु कार्यत्वेन
मोक्षस्यानित्यत्वप्रसङ्गः । न च भेदे धर्मधर्मिभावो गवाश्चकत् । भेदाभेदश्च व्युदस्तो विरो-
धात् । तदनेनासिस्त्वित्युक्तम् “अनाधेयतिशयब्रह्मस्वरूपत्वात्मोक्षस्य” । द्वितीयं
पक्षमपक्षिपति—“नापि दोषापनयेने”ति । अशुद्धिः सती दर्पणे निवर्तते, (३) न तु
ब्रह्मण्यसती निवर्तनीया, नित्यनिवृत्तत्वादित्यर्थः । शङ्कते (४)—“स्वात्मधर्म एवे”ति ।
ब्रह्मस्वभाव एव मोक्षोऽनाद्यविद्यामलावृत उपासनादिक्रिययाऽऽत्मनि संस्क्रियमाणेऽभिव्यज्य-
ते, न तु क्रियते । एतदुक्तं भवति नित्यशुद्धत्वात्मनोऽसिद्धं, संसारावस्थायामविद्यामलि-
नत्वादिति । शङ्कां निराकरोति—“न” । कुतः ? “क्रियाश्रयत्वानुपपत्तेः” । नाविद्या
ब्रह्माश्रया, किं तु जीवः, सा त्वनिर्वचनीयेत्युक्तं, तेन नित्यशुद्धमेव ब्रह्म । अभ्युपेत्य त्वशुद्धिं
क्रियासंस्कार्यत्वं दृश्यते । क्रिया हि ब्रह्मसमवेता वा ब्रह्म संस्कार्याद्, यथा निचर्षणमिष्टकाचू-
र्णसंयोगविभागप्रचयो निरन्तर आदर्शतलसमवेतः । अन्यसमवेता वा । न तावद् ब्रह्मधर्मः
क्रिया, तस्याः स्वाश्रयविकारहेतुत्वेन ब्रह्मणो नित्यत्वव्याघातात् । (५) अन्याश्रया तु कथम-
न्यस्योपकरोति, अतिप्रसङ्गात् । नहि दर्पणे निष्ठुष्ट्यमाणे मणिविशुद्धो दृष्टः । “तच्चानिष्ठु-
मिति । (६) तदा बाधनं परामृशति । अत्र व्यभिचारं बोधयति—“ननु वेदाश्रयश्चे”

(१) वेलासमीपे विकृतत्वे हेतुरतिबहलेति ।

(२) पौतिकः पोतेन दीप्यति व्यवहरति यः स, पोतवाणिश्रित्यर्थः ।

(३) अशुद्धिर्ब्रह्मणे सत्यसती वेति विकल्प्य भिन्नाभिन्नविकल्पाभ्यां पथमपक्षं निरस्तं मत्वा द्वितीयं नि-
रस्त्यब्रह्म नमिति ।

(४) अविद्या वास्तविकीति मत्वा शक्य इत्यर्थः ।

(५) अन्याश्रयेति । यद्यपि स्पन्दरूपा भावना चचस्थिता दर्पणस्योपकराति, तथापि संयोगविभाग-
व्युत्पत्त्यर्थद्वारा तौ च नात्मनीत्यर्थः । संयोगविभागातिरिक्तधात्वर्थपक्षेऽप्येतत्सुखं, धात्वर्थस्य संयोगविभाग-
द्वारा शक्तिशयजनकत्वात्, न चात्मनि क्रियाजन्यतिशयसम्भव इति ।

(६) तदेति । तच्छब्देन ‘बाधेरत्’ इत्युक्तबाधवस्याव्यवहितत्वात्परामर्शो न तु आनित्यत्वपक्षेऽन्य-
वहितत्वादित्यर्थः ।

ति (५० १६४ पं० २) । परिहरति—“न, देहादिसंहतस्ये”ति । (१) अनाद्य-
निर्वाच्याविद्योपधानमेव ब्रह्मणो जीव इति च क्षेत्रज्ञ इति चाचक्षते । स च स्थूळसूक्ष्मशरी-
रेन्द्रियादिसंहतस्तत्संघातमध्यपतितस्तदभेदेनाहमितिप्रत्ययविषयीभूतोऽतः शरीरादिसंस्कारः
शरीरादिधर्मोऽप्यात्मनो भवति, तदभेदाध्यवसायात् । यथाऽङ्गरागधर्मः सुगन्धिना कामिनीनां
व्यपदिश्यते । (२) तेनात्रापि यदाश्रिता क्रिया सांव्यवहारिकप्रमाणविषयीकृता तस्यैव सं-
स्कारो नान्यस्येति न व्यभिचारः । तत्त्वतस्तु न क्रिया न संस्कार इति । सनिदर्शनं तु शेष-
मध्यासभाष्य एव कृतव्याख्यानामिति नेह व्याख्यातम् । “तयोरन्यः पिप्पल”मिति(५०
१६५पं०२) । अन्यो जीवात्मा । पिप्पलं कर्मफलम् । “अनन्यन्नन्य” इति । परमात्मा ।
संहतस्यैव भोक्तृत्वमाह मन्त्रवर्णः—“आत्मेन्द्रिये”ति । अनुपहितशुद्धस्वभावब्रह्मप्रदर्शनपरौ
मन्त्रौ पठति—“एको देव”इति । “शुक्रं” (५० १६६ पं० ०) दीप्तिमत्, “अन्नं” दुःखर-
हितम्, “अस्माविरम्” (३) अविगलितम्, अविनाशीति यावत् । उपसंहरति—“तस्मा-
दि”ति । ननु मा भूत्तिर्वेत्यादिकर्मताचतुष्टयी(४). पञ्चमी तु काचिद् विधा भविष्यति यथा मो-
क्षस्य कर्मता घटिष्यत इत्यत आह “अतोऽन्य”दिति । एभ्यः प्रकारेभ्यो न प्रकारान्तर-
मन्यदस्ति, यतो मोक्षस्य क्रियानुप्रवेशो भविष्यति । (५) एतदुक्तं भवति चतुष्टया विधानां
मध्येऽन्यतमतया क्रियाफलत्वं व्याप्तं, सा च मोक्षाद् व्यावर्तमाना व्यापकानुपलब्ध्या मोक्ष-
स्य क्रियाफलत्वं व्यावर्तयतीति । तत् किं मोक्षे क्रियैव नास्ति, तथा च तदर्थानि शास्त्राणि
तदार्थाश्च प्रवृत्त्योऽनर्थकानीत्यत उपसंहारव्याजेनाह—“तस्माज्ज्ञानमेक”मिति ।
अथ ज्ञानं क्रिया मानसी कस्माच्च विधिगोचरः, कस्माच्च तस्याः फलं निर्वर्त्यादिष्वन्यतमं न
मोक्ष इति चोदयति—“ननु ज्ञानमि”ति । परिहरति “न, वैलक्षण्यात्” । अयमर्थः—
(६) सत्यं, ज्ञानं मानसी क्रिया, न त्वियं ब्रह्मणि फलं जनयितुमर्हति, तस्य स्वयंप्रकाशतया
विदिक्रियाकर्मभावानुपपत्तोरित्युक्तम् । तदेतस्मिन्वैलक्षण्ये स्थिते एव (७) वैलक्षण्यान्तरमाह—
“क्रिया हि नाम ते”ति (५० १६७ पं० १) । “यत्र विषये, वस्तुस्वरूपनि-
रपेक्षैव चोद्यते” । यथा देवतासंप्रदानकहाविर्ग्रहणे देवतावस्तुस्वरूपानपेक्षा देवताध्यान-
क्रिया, यथा वा योषिति अभिवस्त्वनपेक्षाऽभिबुद्धिर्या सा क्रिया हि नामिति योजना ।

(१) ननु देहादावहंविश्रमवत इव संस्कार्यत्वमिति कुतः ? स्वत एव किं न संस्कार्यत्वमत आह अ-
नाद्यनिर्वाच्येति ।

(२) निष्कृष्टार्थमाह तेनेति । देहादावैक्येनाध्यस्ते आत्मनि क्रियारोपस्तज्जन्यसंस्कारश्चातो नान्याधि-
तक्रियाफलमाक्त्वमन्यस्येति न व्यभिचार इत्यर्थः ।

(३) अविगलितमिति ‘स्तुप्रसवणे इति धातुमभिप्रेत्यर्थो द्रष्टव्यः ।

(४) निर्वर्त्यादीति । उपायाविकार्याप्यसंस्कार्यकर्मताचतुष्टयीत्यर्थः ।

(५) क्रियानुप्रवेशस्य द्वारान्तरं भवित्वित्याशंकायामतोऽन्यदिति भाष्ये तदभावप्रतिज्ञामात्रमतस्तत्र
हेतुप्रदर्शनायाह एतदुक्तमित्यादिना ।

(६) ज्ञानस्य मानसक्रियावन्मन्युपेत्य विधेयत्वनिराकरणाभिप्रायेणाह सत्यमिति । वस्तुतो विदिक्रि-
यायाः कर्मभावानुपपत्तिरित्यर्थः ।

(७) वैलक्षण्यान्तरमिति । शेषस्य वैलक्षण्यं पूर्वमुक्तमिदानीं ज्ञानस्याविधेयत्वं वैलक्षण्यमुच्यत इत्यर्थः ।

(१) नहि 'यस्यै देवतायै हविर्होतं स्यात्तां ध्यायेद्वष्टकरिष्यन्ति'त्यस्माद्विधेः प्राग्देवताध्यानं प्राप्ते, प्राप्ते त्वधीतोवेदान्तस्य विदितपदतदर्थसंबन्धस्याधिगतशब्दन्यायतत्त्वस्य 'सदेव सौम्ये-
दमि'त्यादेः 'तत्त्वमसी'त्यन्तारसंदर्भाद्ब्रह्मात्मभावज्ञानं शब्दप्रमाणसामर्थ्यात्, इन्द्रियार्थसंनिक-
र्षसामर्थ्यादिव प्रणिहितमनसः स्फीतालोकमध्यवर्तिकुम्भानुभवः । नह्यसौ स्वसामग्रीबल-
ब्धजन्मा मनुजेच्छयाऽन्यथाकर्तुमर्हति वा शक्यो, देवताध्यानवद्, येनार्थवान्नत्र विधिः
स्यात् । (२) न चोपसना वाऽनुभवपर्यन्तता वाऽस्य विधेर्गोचरस्तयोरन्वयव्यतिरेकावबुध-
सामर्थ्ययोः साक्षात्कारे वाऽनाद्यविद्यापनये वा विधिमन्तरेण प्राप्तत्वेन पुरुषेच्छयाऽन्यथा-
कर्तुमर्हति वाऽशक्यत्वात् । तस्माद्ब्रह्मज्ञाने मानसी क्रियाऽऽपि न विधिगोचरः । पुरुषचि-
त्तव्यापाराधीनायास्तु क्रियाया वस्तुस्वरूपनिरपेक्षता कचिदविरोधिनी, यथा देवताध्यानक्रिया-
याः, नह्यत्र वस्तुस्वरूपेण कश्चिद्विरोधः । (३) कचिद्वस्तुस्वरूपविरोधिनी, यथा योषित्पुरुषयोर-
मिश्रिष्टिरित्येतावता भेदेन निदर्शनमिश्रुतद्वयोपन्यासः । क्रियैवेत्येवकारेण वस्तुतन्त्रत्वमपाक-
रेति । नन्वा'स्मेत्येवोपासीते'त्यादयो विधयः श्रूयन्ते, न च प्रमत्तगीताः, तुल्यं हि (४) सांप्रदा-
यिकं, तस्माद्विधेयेनात्र भवितव्यमित्यत आह—“तद्विषया लिङ्गादय” इति (पृ०
१६९ पं० १) । सत्यं श्रूयन्ते लिङ्गादयो, न त्वमी (५) विधिविषयाः, तद्विषयत्वेऽप्रामाण्य-
प्रसङ्गात् । हेयोपादेयविषयो हि विधिः । स एव च हेय उपादेयो वा यं पुरुषः कर्तुमर्हति म-
न्यथा वा कर्तुं शक्नोति । तत्रैव च समर्थः कर्ताऽधिकृतो नियोज्यो भवति । न (६) चैवंभू-
तान्मात्मश्रवणमननोपासनदर्शनानीति विषयतदनुष्ठानोर्विधिव्यापकयोरभावाद् विधेरभाव इति
प्रत्युक्ता अपि लिङ्गादयः प्रवर्तनायामसमर्था उपलब्धवृक्षुरतैश्च कृष्णमप्रमाणीभवन्तीति ।
“मनियोज्यविषयत्वादि”ति । समर्थो हि कर्ताऽधिकारी नियोज्य इत्यर्थः ।
असामर्थ्येन न कर्तुता ततो नाधिकृतोऽतो न नियोज्य इत्यर्थः । यदि विधे-
रभावान्विधिवचनाभि, किमर्थानि तर्हि वचनान्येतानि विधिच्छायाानीति पृच्छति—“कि-
मर्थानि”ति (पृ० १७० पं० १) । न चानर्थकानि युक्तानि, स्वाध्यायविषयधीनग्रहणत्वा-
नुपपत्तेरिति भावः । उत्तरम्—“स्वाभाविके”ति । (७) अन्यतः प्राप्ता एव हि श्रवणाद-
यो विधिवरूपैर्वाच्यैरनुष्ठाने । न चानुवादोऽऽप्यप्रयोजनः, प्रवृत्तिविशेषकरत्वात् । तथाहि—
तत्तद्विधानिश्च विषयस्माज्ज्ञासापहृतद्वयतया बहिर्मुखो न प्रत्यगात्मनि समाधानमर्हति । आत्म-

(१) ध्यानस्य वस्तुनपेक्षत्वमुक्त्वा पुरुषेच्छाधीनत्वमुपपादयति न हीति । वष्टकरिष्यन् हेता ।
विध्यर्थोऽनुष्ठानात्माकं प्रमाणशब्दात्मानं न सिध्यति ततः पुरुषेच्छावशावर्तीति भावः ।

(२) शब्दज्ञानाभ्यासो वा तस्यैव साक्षात्कारपर्यन्तता वा पुरुषेच्छाधीनत्वाशङ्काह न चेति । उपास-
नायाः साक्षात्कारेऽनुभवपर्यन्तता शब्दोक्तसाक्षात्कारस्याविद्यापनये प्राप्तत्वादित्यर्थः ।

(३) कचिन्क्रियाया वस्तुस्वरूपविरोधित्वं प्रमाणज्ञानाद्वैलक्षण्यमित्याह कचिदिति ।

(४) साम्प्रदायिकं—गुरुमुखाध्ययनादि । (५) विधिविषयाः—कार्यविषयाः ।

(६) एष्वधुतानीनि । क्रियावर्कतर्क्यतविधियुक्तानि कर्तुमर्हति मन्यथा वा कर्तुं शक्यानि आत्मश्रवणा-
दीनि न, श्रवणस्य तात्पर्यविवगमरूपत्वात् मनस्य चालोचनरूपत्वादुपासनस्यापि प्रत्ययावृत्त्यात्मकत्वादित्यर्थम् ।

(७) अन्यत इति । आत्मदर्शनार्थं कर्तव्यत्वेनान्वयव्यतिरेकप्राप्ता एव श्रवणादयो विधिसमाप्त्यैरुक्त-
माकर्षेणैव तत्रतप्राशस्यलक्षणया तेषु रुचिमुत्पादनात्माचित्तायामरुचिर्जन्यत इत्यर्थः । इदमेवाह तथा-
हीत्यादिना ।

श्रवणादिविधिसरूपैस्तु वचनैर्मैगसो विषयस्रोतः खिलीकृत्य प्रत्यगात्मस्रोत उद्भाष्यते इति प्रवृ-
त्तिविशेषकरतानुवादानामस्तीति सप्रयोजनतया स्वाध्यायविध्यधीनग्रहणत्वमुपपद्यत इति ।
यच्च चोदितमात्मज्ञानमनुष्ठानानङ्गत्वाद्दपुरुषार्थमिति । तदयुक्तम्, स्वतोऽस्य पुरुषार्थत्वे
सिद्धे यदनुष्ठानानङ्गत्वं तद्भूषणं न दूषणमित्याह—“यदपी”ति (पृ० १७१ पं० ५) ।
“अनुसंज्वरेत्” शरीरं परितप्यमानमनुत्पद्येत । सुगममन्यत । प्रकृतमुपसंहरति । “त-
स्मान्न प्रतिपत्ति”ति । (१) प्रकृतसिद्ध्यर्थमेकदेशमतं दूषयितुमनुभाषते “यदपि के-
चिदाहु”रिति (पृ० १७२ पं० १) । दूषयति—“तत्रे”ति । इदमत्राकृतम्—

(२) कार्यबोधे यथा चेष्टा लिङ्गं हर्षादयस्तथा ।

सिद्धबोधेऽऽर्थवत्तैवं शास्त्रत्वं हितशासनात् ॥

(३) यदि हि पदानां कार्याभिधाने तदर्थस्वार्थाभिधाने वा नियमेन ब्रह्मव्यवहारे सामर्थ्य-
मवधूतं भवेत्, न भवेत् अहेयोपादेयभूतब्रह्मात्मतापरत्वमुपनिषदाम्, तत्राविदितसामर्थ्य-
त्वात्पदानां लोके तत्पूर्वऽकत्वाच्च वैदिकार्थप्रतीतेः । (४) अथ तु भूतेऽप्यर्थे पदानां लोके श-
क्यः संगतिग्रहस्तत् उपनिषदां तत्परत्वं पौर्वापर्यपर्यालोचनयाऽवगम्यमानमपह्नृत्य न का-
र्यपरत्वं शक्यं कल्पयितुं, श्रुतहान्यश्रुतकल्पनाप्रसङ्गात् । (५) तत्र तावदेवमकार्येऽर्थे न संग-
तिग्रहो, यदि तत्परः प्रयोगो न लोके दृश्येत, तत्प्रत्ययो वा व्युत्पन्नस्योन्नेतुं न शक्येत । न
तावत्तत्पदः प्रयोगो न दृश्यते लोके । कुतूहलभयादिनिवृत्त्यर्थानामकार्यपराणां पदसन्दर्भाणां
प्रयोगस्य लोके बहुलमुपलब्धेः । तथाचाऽऽखण्डलादिलोकपालचक्रवालादिबसतिः सिद्धवि-
द्याघरगन्धवाप्सरःपरिवारो ब्रह्मलोकावतीर्णमन्दाकिनीपयःप्रवाहपातघ्नौतकलघ्नौतमथशिलातलो
नन्दनादिप्रमदवनविहारिमणियशकुन्तकमनीयनिनदमनोहरः पर्वतराजः सुमेरुरिति, नैष
मुज्जो रज्जुरियमित्यादि (६) । नापि भूतार्थबुद्धिव्युत्पन्नपुरुषवर्तिना न शक्या समुच्चेतुं, हर्षादे-

(१) प्रकृतसिद्ध्यर्थ—सिद्धे वस्तुनि वेदान्तप्रामाण्यसिद्ध्यर्थम् । सिद्ध वस्तुनि संगतिग्रहाविरहादिकं
दूषयितुमवश्यकम् ।

(२) परपुरुषवर्तिशब्दार्थज्ञानलिङ्गरूपायाः प्रवृत्तेः सिद्धवस्तुन्यसम्भवात् वेदान्तवाक्यानां तत्र संगति-
प्रदो न स्यादिति प्रमाकरमतं न युक्तमित्याह कार्यबोध इति । अयमत्र तेषामाशयः—प्रवृत्तिनिवृत्तिलिङ्गाभ्य-
श्रोतुस्तद्धेतुकार्यबोधमनुमाय वस्तुवाक्यस्य कार्यपरत्वं निश्चित्य वाक्यस्थपदानां कार्यान्विते शक्तिग्रहाणां
सिद्धस्यापदार्थवाक्यमिति न केवलवस्तुवारी वेदभाग इति । तत्र युक्तम् । यतः पुत्रस्ते जात इति वाक्य-
भूतः पितुर्हर्षालिङ्गेनेष्टं पुत्रजन्मात्रमुमाय पुत्रादिपदानां सिद्धेऽर्थे पुत्रादावपि संकेतग्रहात् कार्यान्वितपेक्षया-
न्वितमात्रे शक्तिरित्यङ्गीकारे लाघवात्सिद्धस्यापि वाक्यार्थत्वसम्भवादिति संशयः । यथा कार्यविज्ञाने चेष्टा
तथा हर्षादपि सिद्धबोधे लिङ्गं, तथाच कार्यबोध इव पुत्रजन्मरूपसिद्धार्थबोधे हर्षादिप्रयोजनसम्भवा-
दर्थवत्ता, इत्थं हितशासनात् प्रयोजनबोधनात्सिद्धार्थबोधे वेदान्तानामपि शास्त्रत्वमिति कारिकाार्थः ।

(३) इदमेव विवृणोति यदि हीत्यादिना । भवेत्तर्हि न भवेदुपनिषदां ब्रह्मात्मपरत्वमित्यन्वयः । अत्र
इतुमाह तर्षेति । लोके पदानां सिद्धार्थेऽविहितसामर्थ्याद्देिकार्थप्रतीतेस्तत्पुत्रकत्वादिति याजना ।

(४) लौकिकपदानामुक्तरीत्या सिद्धार्थबोधकत्वे विहापि तथैवेत्याह अयेति ।

(५) लोकोपि भूतार्थमस्वयस्योदाहरणं दर्शयितुमुपोद्धातमाह तत्रेति । आखण्डलादीति सुमेरुरित्य-
न्तमुदाहरणम् । तदर्थः सुगमः ।

(६) इत्यादिति । इदं भवतिवृत्तिप्रयोजनं भूतार्थपरस्योदाहरणं, प्रथमन्तु तादृशसुमेरुश्रवणात्तदृश-
नकोतुकोत्पादप्रयोजनमुदाहरणं ब्रह्मणम् ।

रुमयनहेतोः संभवात् । (१) तथाह्यविदितार्थजनभाषार्थो ब्रविडो नगरगमनोद्यतो राजमार्गाभ्यर्थं देवदत्तमन्दिरमध्यासीनः प्रतिपन्नजनकानन्दनिबन्धनपुत्रजन्मा वार्ताहारेण सह नगरस्थदेव-
दत्ताभ्यासाभागतः पटवासोपायनार्पणपुरःसरं 'दृष्ट्या वर्षे पुत्रस्ते जात' इति वार्ताहारक्याहा-
रश्रवणसमनन्तरमुपजातरोमाश्चकम्बुकं विकसितनयनोत्पलमतिस्मेरमुखमहोत्पलमवलोक्य देव-
दत्तसुत्पन्नप्रमोदमनुमिमिते, प्रमोदस्थ च प्रागभूतस्य तद्व्याहारश्रवणसमनन्तरं भवतस्तेद्धेतु-
ताम् । न चावमप्रतिपादयन् हर्षहेतुमर्थं हर्षाय कुरुत इत्यनेन हर्षहेतुरर्थ उक्त इति प्रतिप-
द्यते । हर्षहेत्वन्तरस्थ चाप्रतीतेः पुत्रजन्मनश्च तद्धेतोरवगमात्तदेव वार्ताहारेणाभ्यधायातीति
निश्चिनोति । एवं भयशोकादयोऽप्युदाहार्याः । (२) तथा च प्रयोजनवत्तथा भूतार्थाभिधानस्य
प्रेक्षावत्प्रयोगोप्युपपन्नः । (३) एवं च ब्रह्मस्वरूपज्ञानस्य परमपुरुषार्थहेतुभावादनुपादिशतामपि
पुरुषप्रतिष्ठितवृत्तौ वेदान्तानां पुरुषहितानुशासनाच्छास्त्रत्वं सिद्धं भवति । तत्सिद्धमेतद्-विवा-
दाध्यासितानि वचनानि भूतार्थविषयाणि, भूतार्थविषयप्रमाजनकत्वात्, यथाद्विषयप्रमाजनकं तत्-
द्विषयं, यथा रूपाविषयं चक्षुरादि, तथा चैतानि, तस्मात्तथेति । तस्मात्सुष्टुक्तं "तन्नौपनि-
षद्स्य पुरुषस्यानन्यशेषत्वादि"ति । उपनिष्वत्सदेर्विशरणार्थात्किमुपनिषत्पदे व्यु-
त्पादितमुपनीयाद्वयं ब्रह्म (४) सवासनामविद्यां हिनस्तीति ब्रह्मविद्यामाह, तद्धेतुव्यादेवान्ता
अप्युपनिषदः, ततो विदित औपनिषदः पुरुषः । एतदेव विभजते-"योसाधुपनिषत्स्वि"
ति । अहमप्रत्ययविषयाद्धिनस्ति-"असंसारो"ति (५० १७३ पं० १) । अत एव क्रिया-
रहितत्वाच्चतुर्विधद्वयविलक्षणः । अतश्च चतुर्विधद्वयविलक्षणे यदनन्यशेषः । अन्यशेषं हि
भूतं ब्रह्मं चिकीर्षितं सदुत्पत्त्याद्याभ्यं सम्भवति, यथा यूपं तक्षतीत्यादि । यत्पुनरनन्यशेषं
भूतमाव्युपयोगरहितं, यथा 'सुवर्णं भार्यं, सक्नुन् जुहोती'त्यादि, न तस्योत्पत्त्याद्याभ्यता ।
कस्मात्पुनरनन्यशेषतैत्यत आह-यतः "स्वप्रकरणस्थः" । उपनिषदामनारभ्याधीतानां
पोषापर्यपयान्तिचनया पुरुषप्रतिपादनपरत्वेन पुरुषस्यैव प्राधान्येनेदं प्रकरणम् । न च जुह्वादिव-
दव्यभिचरितकृतसम्बन्धः पुरुष इत्युपपादितम् । अतः स्वप्रकरणस्थः सोऽयं तथाविध उप-

(१) पुरुषदर्शितस्य हर्षहेतुकाहुमानपूर्वकाबिद्वार्थसंगतिसहस्योदाहरणमाह तथाहीति । अयमभि-
प्रायः-कश्चिद्दृष्टिविडोऽथ आर्यमाषाढमिहोपि देवदत्तस्यानन्दकारणं पुत्रजन्म जानानो देशान्तरादेवदत्तपुत्र-
वृत्तान्तकथनार्थमागतत्वात्तादृशत्वात् उपायनसमर्पणपूर्वकं 'तं पुत्रो जात' इति वाक्यं श्रुत्वा जातरोमाश्चादिमा-
श्विकमात्रं देवदत्तमवलोक्यार्थं प्रमोदवान् रोमाश्चादिहर्षविलक्षणयुक्तत्वात् इत्यनुमायाऽस्य प्रमोदो वार्ताहर-
वाक्यहेतुकस्तच्छ्रवणान्ते एव जायमानःवादित्यनुमानेन वाक्यस्यैव प्रमोदहेतुत्वमवधारयति । वाक्यं च हर्ष-
हेत्वर्थं प्रतिपादयद्वेन हर्षहेतु सम्भवतीति, कारणान्तरं च नास्तीति पुत्रजन्मनश्च हर्षहेतोः पूर्वं ज्ञात्वा
तदेव वार्ताहारेण कथितमिति सिद्धे पुत्रजन्मन्येव सङ्कृतिर्ग्रह इति भावः ।

(२) अर्थवैधर्म्यमिति श्लोकोऽर्थं व्याचष्टे तथाचेति । अनेन सिद्धार्थस्य सप्रयोजनत्वात् प्रतिपिबि-
नत्वं प्रतिपिपादयितव्यं च श्लाघनमवस्थङ्क्य दर्शितम् ।

(३) शास्त्रत्वमित्यर्थं व्याचष्टे एवं चेति । शास्त्रे प्रवृत्त्याश्रयणं पुरुषार्थमात्रार्थं भवति, स यदे-
पुरुषार्थो विनाऽस्यामं ज्ञानादेव भवति तदा किमिति वेदान्ता न शास्त्राणीति भावः ।

(४) सवासनामिति हिनस्यन्तो सदिवातोरर्थ इत्याह सवासनामिति । उपः सामान्यमर्थः, निर्दिष्ट-
यार्थस्तथा चाक्षयं यत्र सनीपमानीय सवासनामविद्यानुच्छिनचीति उपनिष्वत्किञ्चनतत्सिद्धान्तोन्निष्यक्त्यो-
पादेवच्छब्दस्यार्थ इत्यर्थः ।

निषद्भूयः प्रतीयमानो न नास्तीति शक्यो वक्तुमित्यर्थः । (१) स्यादेतत्, मानान्तरागोचर-
त्वेनागृहीतसंगतितयाऽपदार्थस्य ब्रह्मणो वाक्यार्थत्वानुपपत्तेः कथमुपनिषदर्थतस्यत आह—
“स एष नेति नेत्यात्मेत्यात्मशब्दात्” । यद्यपि गवादिबन्मानान्तर्गोचरत्वमात्मनो
नास्ति, (२) तथापि प्रकाशात्मन एव सतस्तत्तदुपाधिपरिहाण्या शक्यं वाक्यार्थत्वेन निरूपणं,
हाटकस्येव कटककुण्डलादिपरिहाण्या । नहि प्रकाशः स्वसम्बेदनो न भासते, नापि तदवच्छे-
दकः कार्यकारणसंघातः । तेन ‘स एष नेति नेत्यात्मे’ति तत्तदवच्छेदपरिहाण्या बृहत्त्वादाप-
नाच्च स्वयंप्रकाशः शक्यो वाक्याद्ब्रह्मेति चात्मेति च निरूपयितुमित्यर्थः । अथोपाधिनिरा-
सबुद्धितमप्यात्मरूपं कस्माच्च निरस्यते इत्यत आह—“आत्मनश्च प्रत्याख्यातुम-
शक्यत्वात्” । प्रकाशो हि सर्वस्यात्मा तदधिष्ठानत्वाच्च प्रपञ्चविभ्रमस्य, न चाधिष्ठाना-
भावे विभ्रमो भवितुमर्हति । नहि जातु रज्ज्वभावे रज्ज्वां भुजङ्ग इति वा धारति वा विभ्र-
मो दृष्टपूर्वः । (३) अपि चात्मनः प्रकाशस्य भासो प्रपञ्चस्य प्रथा । तथा च श्रुतिः—“तमेव
भान्तमनुभाति सर्वं तस्य भासा सर्वमिदं विभाती”ति । न चात्मनः प्रकाशस्य प्रत्याख्याने प्रपञ्च-
प्रथा युक्ता । तस्मादात्मनः प्रत्याख्यानायोगाद्देवान्तेभ्यः प्रमाणान्तरागोचरसर्वोपाधिरहितब्र-
ह्मस्वरूपावगतिविधिर्नित्यर्थः । उपनिषत्स्वेवावगत इत्यवधारणममूढ्यमाण आधिपति—“न-
न्वात्मे”ति । सर्वजनीनाहंप्रत्ययविषयो ह्यात्मा कर्ता भोक्ता च संसारी, तत्रैव च लौकिक-
परीक्षकाणामात्मपदप्रयोगात् “य एव लौकिकाः शब्दास्त एव वैदेकास्त एव च तेषामर्था”
इत्योपनिषदमप्यात्मपदं तत्रैव प्रवर्तितुमर्हति, नार्थान्तरे (४) तद्विपरीत इत्यर्थः । समाधत्ते—
“न” (पृ० १८४ पं० १) अहमप्रत्ययविषय औपनिषदः पुरुषः, कुतः ? “तत्त्वा-
क्षित्वेन,” अहमप्रत्ययविषयो यः कर्ता कार्यकारणसंघातोपहितो जीवात्मा तत्साक्षित्वेन
परमात्मनोऽहमप्रत्ययविषयत्वस्य “प्रत्युक्तत्वात्” (५) । एतदुक्तं भवति यद्यप्यनेन
जीवेनात्मने’ति जीवपरमात्मनोः पारमार्थिकमैक्यं, तथापि तस्योपहितं रूपं जीवः शुद्धं तु रूपं
तस्य साक्षि, तच्च मानान्तरानधिगतमुपनिषद्गोचर इति । एतदेव प्रपञ्चयति—“नह्यहं
प्रत्ययविषये”ति । “विधिशेषत्वं वा नेतुं न शक्यः” । कुतः ? “आत्मत्वा-
देव” । नद्यात्माऽन्यार्थोऽन्यत्तु सर्वमात्माथम् । तथा च श्रुतिः—“न वा अरे सर्वस्य कामाय सर्वं
प्रियं भवति आत्मनस्तु कामाय सर्वं प्रियं भवती”ति । अपि चातः सर्वेषामात्मत्वादेव न
हेयो नाप्युपादेयः, सर्वस्य हि प्रपञ्चजातस्य ब्रह्मैव तत्त्वमात्मा । न च स्वभावो हेयो, अश-
क्यहानत्वात् । न चोपादेयो, उपात्तत्वात् । तस्माद्व्योपादेयविषयौ विधिनियमौ न तद्विपरी-

(१) सिद्धार्थे कथितदिशा सङ्गतिग्रहेऽपि प्रकृते ब्रह्मणि तदसम्भवस्तस्याविषयत्वादतो न तत्रोपनिषदो
प्रामाण्यमित्याशङ्क्यपरिहारपरं भाष्यमवतारयति स्यादेतदिति ।

(२) स्वयंप्रकाशत्वेन स्फुरत्यात्मनि समारोपितदृश्यविषयेन लक्षणया शास्त्रेणात्मनिरूपणम् शक्य-
मिति भावः ।

(३) न केवलमधिष्ठानत्वेन प्रपञ्चसत्ताप्रदत्वादात्मनस्त्वत्वमापितु तत्स्फुरणप्रदत्वादीत्याह अपिचेति ।

(४) परमात्मनीत्यर्थः ।

(५) प्रत्युक्तत्वादिति । संस्कार्यत्वनिरासे ‘साक्षी चेता’ इति मन्त्रेणात्मनः सर्वसाक्षित्वमुक्तं, तेनाहं-
भावयस्य प्रत्युक्तत्वादेव ब्रह्मैवोपनिषदत्वामित्यर्थः । एतदेवाह एतदुक्तमित्यादिना ।

तस्मात्तत्त्वं विषयीकुरुत इति सर्वस्य प्रपञ्चजातस्यात्मैव तत्त्वमिति । एतदुपपादयति—
 “सर्वं हि विनश्यद्विकारजातं पुरुषान्तं विनश्यति” । अयमर्थः—(१)पुरुषो हि भू-
 तिसृतीतिहासपुराणतदविरुद्धन्यायव्यवस्थापितत्वात् परमार्थसन्, प्रपञ्चस्त्वन्यायविशेषदर्शितो
 उपमार्थसन्, यश्च परमार्थसञ्ज्ञो प्रकृती रज्जुतत्त्वमिव सर्पविघ्नमस्य विकारस्य । अतः
 एवास्यानिर्वाच्यत्वेनादृष्टत्वभावस्य विनाशः, (२)पुरुषस्तु परमार्थसन्, नाऽसौ कारणतद्वहेना-
 प्यसन् शक्यः कर्तुम् । नहि सदृशमपि शिल्पिनो घटं पटयितुमीशत इत्युक्तम् । तस्माद्वि-
 नाशिपुष्पान्तो विकारविनाशः शुक्तिरज्जुतत्त्वान्त इव रजतभुज्जविनाशः । पुरुष एव हि
 सर्वस्य प्रपञ्चविकारजातस्य तत्त्वम् । न च पुरुषस्यास्तं विनाशो यतोऽनन्तो विनाशः स्था-
 दित्यत आह—“पुरुषो हि विनाशहेत्वभावादि”ति । नहि कारणानि सदृशमप्यन्यद-
 न्ययधितुमीशत इत्युक्तम् । अथ मा भूस्वरूपेण पुरुषो हेय उपदिश्ये वा, तदीयस्तु कश्चि-
 द्दमो ह्यस्यते कश्चिच्चोपादास्यत इत्यत आह—“विक्रियाहेत्वभावाच्च कूटस्थनि-
 त्यः” । त्रिविधोपि धर्मलक्षणावस्थापरिणामलक्षणो विकारो नास्तीत्युक्तम् । (३)अपि
 चात्मनः परमार्थसतो धर्मोऽपि परमार्थसन्निति न तस्यात्मवदन्यथात्वं कारणैः शक्यं क-
 र्तुम्, न च धर्मान्यथात्वादन्यो विकारः, तदिदमुक्तम्—विक्रियाहेत्वभावादिति । सुगम-
 मन्यत् । अतुनरेकदेशिना शास्त्रविद्वचनं साक्षित्वेनानुक्रान्तं तदन्यथोपपादयति—“यदपि
 शास्त्रतात्पर्यविदामनुक्रमणमिति” (पृ० १७१ पं० ४) । “दृष्टो हि तत्त्वार्थः प्र-
 योजनवदर्थवबोधनमिति वक्तव्ये धर्मजिज्ञासायाः प्रकृतत्वादमस्य च कर्मत्वात् ‘कर्माव-
 बोधनमि’त्युक्तम्, न तु सिद्धरूपब्रह्मावबोधनं व्यापारं वेदस्य वारयति । न हि सोमशर्मणि
 प्रकृते तद्गुणाभिधानं परिसंचष्टे विष्णुशर्मणो गुणवत्ताम् । विधिशास्त्रं विधीयमानकर्मविषयं
 प्रतिषेधशास्त्रं च (४)प्रतिषिध्यमानकर्मविषयमित्युभयमपि कर्मावबोधनपरम् । (५)अपि च
 ‘आज्ञायस्य क्रियार्थत्वादि’ति शास्त्रकूटवचनम् तत्रार्थग्रहणं यद्यभिधेयत्वाच्च ततो भूतार्थानां
 द्रव्यगुणकर्मणामावयंक्यमनभिधेयत्वं प्रसज्येत, नहि ते क्रियार्था इत्यत आह—“अपि
 चाज्ञायस्ये”ति । (६)यद्युच्येत नहि क्रियार्थत्वं क्रियाभिधेयत्वमपि तु क्रियाप्रयोजनत्वम्
 द्रव्यगुणशब्दानां च क्रियार्थत्वेनैव भूतद्रव्यगुणाभिधानं न स्वनिष्ठतया, यथाहुः शास्त्रविदः—
 ‘चोदना हि भूतं भवन्तमि’त्यादि । एतदुक्तं भवति (७)कार्यमर्थमवगमयन्ती चोदना

(१) ननु घटादिविनाशस्य श्रुदादौ दर्शनात्कथं पुरुषावधिः सर्वस्य ल्योऽत आह पुरुषो हीति ।
 कल्पितस्याभिधानत्वाद्योगादात्मतत्त्वमेव तत्तद्वच्छिन्नमनिर्वाच्यविश्वोदयाप्यकारणमित्यर्थः ।

(२) ननु पुरुषोऽप्यनिर्वाच्योऽस्तु तत्राह पुरुषस्त्विति ।

(३) धर्मान्यथात्वविक्रियाया अप्रामाण्यत्वात् तद्वैतभावमप्याह—अपि चेति ।

(४) ननु प्रतिषेधानामनुष्ठेयावबोधकत्वात्कथं कर्मावबोधप्रयोजनता इत आह प्रतिषिध्यमानेति ।
 शास्त्रवचनवद्वान्मायस्येति (जै० १ अ० १ पा० १) सूत्रे आम्नायशब्दो विधिविधेयपरः
 सिध्यतीत्यर्थः ।

(५) ‘आम्नायस्य क्रियार्थत्वात्’ इति सूत्रोक्तार्थपदद्वयमभिधेयपरं प्रयोजनपरं वेति विकल्प्याद्यं नि-
 रस्यशाहापि चेति ।

(६) द्वितीयं दूषयन्नाह यद्युच्येतेति ।

(७) ननु चोदना हि भूतं भवन्तं भविष्यन्तमर्थमवगमयितुं समर्थेति शास्त्रवाक्ये विविक्तार्थं भूतादि-
 बोधकं भवतु ननु द्रव्यादिशब्दानां क्रियाप्रयोजनत्वेत्यत्राह कार्यमिति ।

तदर्थं भूतादिकमप्यर्थं गमयतीति, तत्राह—“प्रवृत्तिनिवृत्तिव्यतिरेकेण भूतं चेदि”-
ति (पृ० १७७ पं० १) । अयमभिसन्धिः—न तावत्कार्यार्थ एव स्वार्थे पदानां सङ्गति-
ग्रहो नान्यार्थ इत्युपपादितं भूतेऽप्यर्थे व्युत्पत्तिं दर्शयद्भिः । (१) नापि स्वार्थमात्रपरतैव पदा-
नां, तथा सति न वाक्यार्थप्रत्ययः स्यात् । नहि प्रत्येकं स्वप्रधानतया गुणप्रधानभावरहि-
तानामेकवाक्यता दृष्टा । (२) तस्मात्पदानां स्वार्थमभिदधतामेकप्रयोजनवत्पदार्थपरतयैक-
वाक्यता । तथा च तत्तदर्थान्तरविशिष्टैकवाक्यार्थप्रत्यय उपपन्नो भवति । (३) यथाहुः
शास्त्रविदः—

साक्षाद्यद्यपि कुर्वन्ति पदार्थप्रतिपादनम् ।

वर्णास्तथापि नैतस्मिन्पर्यवस्यन्ति निष्फले ॥

वाक्यार्थमित्ये तेषां प्रवृत्तौ नान्तरीयकम् ।

पाके ज्वालेन काष्ठानां पदार्थप्रतिपादनम् ॥ इति ।

तथा चार्थान्तरसंसर्गपरतामात्रेण वाक्यार्थप्रत्ययोपपत्तौ न कार्यसंसर्गपरत्वनियमः पदा-
नाम् । (४) एवं च सति कूटस्थनित्यब्रह्मरूपपरत्वेऽप्यदोष इति । भव्यं—कार्यम् । ननु
यद्व्यव्यर्थं भूतमुपदिश्यते न तद्भूतं भव्यसंसर्गिणा रूपेण तस्यापि भव्यत्वादित्यत आह—
“नहि भूतमुपदिश्यमानमि”ति । (५) न तादात्म्यलक्षणः संसर्गः, किन्तु कार्येण सह
प्रयोजनप्रयोजनलक्षणोऽन्वयः, तद्विषयेण तु भावार्थेन भूतार्थानां क्रियाकारकलक्षण इति
न भूतार्थानां क्रियार्थत्वमित्यर्थः । शङ्कते—अक्रियात्वेऽपीति । एवं चाक्रियार्थकूटस्थ-
नित्यब्रह्मोपदेशानुपपत्तिरिति भावः । परिहरति—“नैष दोषः, क्रियार्थत्वेऽपी”ति ।
न हि क्रियार्थं भूतमुपदिश्यमानमभूतं भवति, अपि तु क्रियानिवर्तनयोग्यं भूतमेव तत् ।
तथा च भूतेऽर्थेऽववृत्तशक्त्यः शब्दाः क्वचित्स्वनिष्ठभूतविषया (६) दृश्यमाना मृत्वा शीर्षा
वा न कथंचित् क्रियानिष्ठतां गमयितुमुचिताः । (७) न ह्युपहितं शतशो दृष्टमप्यनुपहितं क-

(१) प्रथमं बृहद्व्यवहारादिना कार्यान्विते घटादिपदशक्तिग्रहेऽपि पञ्चाक्षर्य परित्यागं कृत्वा नित्य-
एव पदानां शक्तिरिति यदि तदा लाघवादनित्यपरत्वमपि विहाय स्वार्थमात्रपरत्वं स्वीक्रियतामित्या-
शङ्क्याह नापीति ।

(२) अन्वितमिधानमतेनोपसंहरत्वाह तस्मादिति । इदमत्र तात्पर्यम् एकप्रयोजनोपेक्ष्युपयोगित्वं प-
दार्थानामितरेतरैर्विशिष्ट्ये विना न सम्भवतीति तस्मिन्त्ये एकवाक्यत्वाय च लक्षणयाऽन्वितपरत्वं कल्प्यते,
तादृग्प्रयोजनाभावे तु स्वार्थमात्राभिधेयत्वं पदानामिति ।

(३) अन्वितमिधानस्य युक्तियुक्तत्वे भट्टसम्प्रतिमाह यथाहुरिति ।

(४) यदा लक्षणया योग्येतरान्वितपरत्वं पदानां, पदार्थानां च लक्षणया द्वारत्वेन तत्परत्वं, तदा
वेदान्तानां कायान्वितब्रह्मपरत्वापत्तिरित्याह एवं चेति ।

(५) भव्यसंसर्गिणा रूपेण भूतमपि भव्यमित्यत्र किं भव्यं कार्यमुत क्रिया, उभाभ्यामपि भूतार्थस्य
नैक्यमित्याह न तादात्म्येति ।

(६) कार्यान्वितभूतविषया इत्यर्थः ।

(७) ननु कार्यान्विते गृहीतवर्गतेः पदस्य कथं शुद्धसिद्धाभिधेयता, नहि गोत्वे गृहीतशक्ति गोपद-
मन्वर्त्तक इत्याशङ्क्याह नहीति । कार्यान्वयो हि न शब्दार्थः किन्तु पाधिः, तथाहि प्रवृत्तिनिवृत्त्योः कार्या-
तात्तदभावावगमाधीनत्वात्, प्रयोजनस्य प्रवृत्तिनिवृत्तिसाध्यत्वात्, विवक्षाप्रयोगोस्तदधीनत्वात्, वाक्या-
र्थप्रतिपत्तिव्युत्पत्त्योः प्रयोगाधीनत्वाच्च, विवक्षादिवत्कार्यान्वयस्यापि शब्दावगम्युपायतात्त्विकमन्यतेऽतो
विरहकस्यापि कार्यान्वये प्रयोगभेदे भवति भूतं वस्तु पदार्थम्, कथमन्यथा भवति प्रमाणान्तरगृहीतकार्या-

चिद्दृष्टमदृष्टं भवति । तथा च वर्तमानापदेशा अस्तिक्रियोपहिता अकार्यार्था अप्यटवीवर्णका-
दयो (१) लोके बहुलमुपलभ्यन्ते । एवं क्रियाऽनिष्टा अपि सम्बन्धमात्रपर्यवसायिना, यथा
कस्यैव पुरुष इति प्रश्नोत्तरं राज्ञ इति । तथा प्रातिपदिकार्थमात्रनिष्ठाः, यथा कीदृशास्तरव
इति प्रश्नोत्तरं फलिन इति । नहि पृच्छता पुरुषस्य वा तद्व्याप्ताऽस्तित्वनास्तित्वे प्रातिपत्ति-
ते, किन्तु पुरुषस्य स्वामिभेदस्तरूपां च प्रकारभेदः । प्रष्टुरपेक्षितं चाचक्ष्णः स्वामिभेदेमेव
च प्रकारभेदरूपमेव च प्रतिवक्ति, न पुनरास्तित्वं, तस्य तेनाप्रातिपत्तिस्तत्वात् । (२) उपपा-
दिता च भूतेऽप्यर्थे व्युत्पत्तिः प्रयोजनवति पदानाम् । चोदयति—“यदि नामोपदिष्टं भूतं,
किं तत्रोपदेशः श्रोतुर्वा प्रयोजनं स्यात्” (पृ० १७८ पं० १) । तस्माद् भूतमपि प्रयो-
जनवदेवोपदेष्टव्यं नाप्रयोजनम्, अप्रयोजनं च ब्रह्म, तस्योदासीनस्य सर्वक्रियारहितत्वेनानुपका-
रकत्वादिति भावः । परिहरति—“अनवगतात्मोपदेशश्च तथैव प्रयोजनवानेव, भवि-
तुमर्हति” (पृ० १७९ पं० १) । अप्यर्थश्चकारः । एतदुक्तं भवति । यद्यपि ब्रह्मोदासीनं
(३) तथापि तद्विषये शाब्दज्ञानमवगतिर्पर्युक्तं विद्या स्वविरोधिनीं संसारमूलनिदानमविद्यामुच्छि-
न्दत प्रयोजनवदित्यर्थः । (४) अपि च येऽपि कार्यपरत्वं सर्वेषां पदानामास्थिषत, तैरपि
‘ब्राह्मणो न हन्तव्यो, न हुरा पातव्ये’त्यादीनां न कार्यपरता शक्याऽऽस्थातुम् । कृत्युपहित-
मर्यादं हि कार्यं कृत्या व्याप्तं तच्चिद्वृत्तौ निवर्तते शिक्षापात्रमिव वृक्षत्वनिवृत्तौ । कृतिर्हि पुरुष
प्रयत्नः, स च विषयाधीननिरूपणः । (५) विषयश्चास्य साध्यस्वभावतया भावार्थ एव पूर्वा-
परीभूतोऽन्योपादानुकुलो भवितुमर्हति, न द्रव्यगुणौ । साक्षात्कृतव्याप्तौ हि कृतेविषयो,
न च द्रव्यगुणयोः सिद्धयोरस्ति कृतिव्याप्यता । अत एव शास्त्रकृद्वचः—‘भावार्थाः (६) कर्म-
शब्दास्तेभ्यः क्रिया प्रतीयते’ इति । द्रव्यगुणशब्दानां नैमित्तिकावस्थायां कार्यावमर्शेऽपि भा-
वस्य स्वतो द्रव्यगुणशब्दानां तु भावयोगात् कार्यावमर्श इति भावार्थेभ्य एवापूर्वावगतित्वे
द्रव्यगुणशब्देभ्य इति । (७) न च ‘दध्ना जुहोति’ ‘सन्ततमाचारयती’त्यादिषु द्रव्यादीनां

श्वितगुह्यतिसङ्गतिकपदवृत्त्य वेदाऽपुर्वाश्वितमिभाविमिति । एतदेवाह उपहितमिति । अदृष्टं न भवति
किन्तु दृष्टमेव भवतीति योजना ।

(१) अस्ति किल ब्रह्मगिरिनामा गिरिरो यत्र गोदावरी भेयम्बकजटाजुटकलनय निर्मिता इत्यतप-
टीह मातोत्यादिवनवर्णनादय इत्यर्थः ।

(२) कार्यान्वयनियमाङ्गोकारपूर्वकं परिहृत्येदानीन्तनस्य स्यजाहोपपादिता चेति ।

(३) अप्यर्थश्चकारमुचितशङ्को दर्शयित्वा परिहरति तथापीति ।

(४) निषेधवाक्यवदपि वेदान्तानां सिद्धार्थपरत्वमिहाह अपि चेति ।

(५) विषय इति । उक्तस्य प्रयत्नस्य न घटवत्यनिष्ठेण समाप्तः किन्तु पचतीतिवत् पूर्वापरीभूतो-
ऽन्यस्यैवमादेरुत्पादानुकूलो साध्यस्वभावतया भावार्थो व्यापार एव साक्षाद्विषय इति भावः ।

(६) भावार्था इति गुरुमेतानां विषये प्रमाणं प्रदर्शितम् । भावार्थाः—धात्वर्थोपरकभावना येषु भा-
ना तादृशा ये कर्मशब्दाः क्रियावाचका यजत्यादयस्तेभ्यः क्रियाऽपुर्वा प्रतीयते न द्रव्यगुणशब्देनेति तदर्थः ।
इममेवार्थमाह द्रव्येति । यद्यपि द्रव्यादिशब्दाः क्रियायोगद्वारा साध्यतया द्रव्यादिविधकास्तथापि यावज्जा-
वदः सन्त एव साध्यरूपक्रियाबोधक इति भावार्थेभ्य एवापूर्वावगतित्वे द्रव्यादिशब्देभ्य इति भावः ।

(७) ननु ‘दध्ना जुहोति’स्य च द्रव्यगुणौ विधीयते दक्षिणास्तमे, तत्र नयोरेव कार्यावच्छेदकतत्वेत्याश-
ङ्क्य इह नयेति । आभारः क्षारणम् । सान्तत्यमविच्छिन्नत्वम् ।

कार्यविषयता । तत्रापि हि होमाचारभावार्थविषयमेव कार्यम् । (१) न चैतावता 'सोमेन यजे-
ते'तिवद्, दधिसन्ततादिविशिष्टहोमाचारविधानादभिहोत्रं जुहोति' 'आचारमभिधारयती'ति
तदनुवादः । यद्यप्यत्रापि भावार्थविषयमेव कार्यम्, तथापि भावार्थानुबन्धतया द्रव्यगुणा-
वविषयावपि विधीयते । (२) भावार्थो हि कारकव्यापारमात्रतयाऽवशिष्टः कारकविशेषण
द्रव्यादिना विशेष्यत इति द्रव्यादिस्तदनुबन्धः । तथा च भावार्थे विधीयमाने स एव
सानुबन्धो विधीयत इति द्रव्यगुणावविषयावपि तदनुबन्धतया विहितौ भवतः ।
(३) एवं च भावार्थप्रणालिकया द्रव्यादिसङ्क्रान्तौ त्रिभिर्गौरवाद् विभ्यत् स्ववि-
षयस्य चान्यतः प्राप्तया तदनुवादेन तदनुबन्धीभूतद्रव्यादिपरो भवतीति सर्वत्र भावा-
र्थविषय एव विधिः । (४) एतेन 'यदाग्नेयोऽष्टाकपालो भवती'त्यत्र सम्बन्धविषयो विधिरिति
परास्तम् । (५) ननु न भवत्यर्थो विधेयः, सिद्धे भवितरि लब्धरूपस्य भवनं प्रत्यकर्तृत्वात् ।
न खलु गगनं भवति । नाप्यसिद्धे, असिद्धस्यानियोज्यत्वात् गगनकुसुमवत् । तस्माद् भवतेन
प्रयोज्यव्यापारेणाक्षितः प्रयोजकस्य भावयितुर्व्यापारो विधेयः । स च व्यापारो भावना कृतिः
प्रयत्न इति । निर्विषयश्चासावशक्यप्रतिपत्तिरतो विषयापेक्षायामाग्नेयशब्दोपस्थापितो द्रव्य-
देवतासम्बन्ध एवास्य विषयः । (६) ननु व्यापारविषयः पुरुषप्रयत्नः कथमव्यापाररूपं स
म्बन्धं गोचरयेत् ? नहि घटं कुर्वित्यत्रापि साक्षाच्चाभार्थं घटं पुरुषप्रयत्नो गोचरयत्यपि तु

(१) ज्योतिष्टोमे श्रूयते-सोमेन यजेत, ऐन्द्रवायवं गृह्णतीत्यादि । तत्र संशयः किमेन्द्रवायवादिवा-
क्ये विहितानां सोमरसानां यागानां च यथाक्रमं सोमयागादिशब्दावनुवादितारानुत द्रव्यसुकस्य कर्मणो
विधायकविति । तत्रैन्द्रवायवादिवाक्येषु द्रव्यदेवतः खपयागरूपप्रतीतिर्यागानुमानादितरत्र रूपाप्रतीतेः
समुदायानुवाद इति पूर्वपक्षे, द्वितीये सिद्धान्तिते—नानुवादत्वमप्रत्यभिज्ञानात्, नन्वेन्द्रवाक्ये
यागरूपमवगम्यते तस्मात्सोमवाक्ये यागविधिरितरत्र रसानामिन्द्रादिदेवताभ्यो ग्रहणाभ्युपकल्पनानि
विधीयन्ते । एवं यथा सोमेनेति वाक्ये विशिष्टविधिरिव दधिसान्तत्यादिवाक्यानि यदि द्रव्यगुणविशिष्टहोमा-
धारविधायीनि तर्हि अग्निहोत्राधारवाक्ये तद्विहितहोमानाधाराणां च समुदायानुवदेतां, तथाच सति अधि-
करणान्तरविरोध इति न चैतावतेति ग्रन्थशङ्काः । एवं शङ्क्याऽनुवादत्वे प्राते समाधानम्—विधी इमौ स्या-
तामाधारयति जुहोति शब्दाभ्यामनुष्ठेयार्थप्रतीतिस्तत्संनिधौ श्रुतस्य सान्तत्यस्य दध्यादिवाक्यस्य विशिष्टवि-
धिरे गौरवप्रसंगेन तद्विहितभावार्थानुवादेन गुणविधानार्थत्वात्, चैतावता दध्यादिपदवाक्ये भावार्थविषयं कार्यं
विरुध्यते इत्युपगमः । तत्र हेतुमाह यद्यपीति । द्रव्यगुणयोः कार्यं प्रति साक्षादविषयत्वेऽपि भावार्थं प्रत्यनु-
बन्धतया तौ विधीयते इत्यर्थः । (२) तत्रापि हेतुमाह भावार्थो हेति ।

(३) तर्हि सन्ततादिवाक्यानि विशिष्टविषयः स्युः, स्याच्चाग्नेहोत्रादिवाक्यमनुवाद इत्यत्राहैवं
चेति । यद्यप्यत्र विशिष्टविधिरवगम्यते, तथापि भावार्थद्वारा द्रव्यादिकमपि विषयीकरोति, तत्र संक्रान्तौ यदि
भावार्थमन्यते विहितं न लभेत तर्हि गौरवमप्यङ्गीकृत्य विशिष्टं विधीत, अथ लभेत तत उपपदाकुश-
क्षिर्व्यादिपरो भवत्यनुवदति च भावार्थम् । तद्विहाग्नेहोत्रादिवाक्यत एव भावार्थलाभात् द्रव्यादिपदत्वमुज्ज-
मिति तात्पर्यम् ।

(४) सिद्धस्य न विधेयत्वमित्युक्तमतिदिशति एतेनेति ।

(५) सम्बन्धस्य भावनावच्छेदकत्वेन विधेयत्वं शङ्कते नान्वयादिना । भवत्यर्थस्य कर्तुः सिद्धस्यासिद्ध-
स्य वा विधेयत्वे विधिवैयर्थ्याद्भवमव्यापारो यत्न एव विधेयः, स च निर्विषयो न सम्भवतीति सम्बन्ध एवा-
स्य विषय इति सीमासकैकदेशशङ्काः ।

(६) सिद्धान्ती दूषयति नन्विति । भवतु लक्षितभावनायाः एव विधानं, सम्बन्धस्य साक्षात्कृत्यवि-
षयत्वात् स तस्या विषय इति समाधानार्थः ।

दण्डादि हस्तादिना व्यापारयति । तस्माद् घटार्था कृति व्यापारविषयमेव प्रतिपद्यते, न तु कृत्तुः घटविषयम्, उद्देश्यतया त्वस्यामस्ति घटो न तु विषयतया, विषयतया तु हस्तादि-
व्यापार एव । (१) अत एवाग्नेय इत्यत्रापि द्रव्यदेवतासम्बन्धाक्षितो यजिरैव कार्यविषयो वि-
धेयः । किमुक्तं भवति ? आग्नेयो भवतीति, आग्नेयेन यागेन भावयेदिति । अत एव 'य एवं
विद्वान् पौर्णमासी यजेत' 'य एवं विद्वानमावास्यां यजेत' इत्यनुवादो भवति 'यदाग्नेय' इत्या-
दिबिहितस्य यागपट्टकस्य । (२) अत एव च विहितानूदितस्य तत्त्वैव 'दर्शपूर्णमासाभ्यां स्व-
र्गकामो यजेते'त्यधिकारसम्बन्धः । तस्मात् सर्वत्र कृतिप्रणालिकया भावार्थविषयः (३) एव वि-
धिरित्येकान्तः । (४) तथा च 'न हन्याज पिबेदि'त्यादिषु यदि कार्यमभ्युपेयेत ततस्तथापि का-
कुतिरभ्युपेतव्या । तद्व्यापकश्च भावार्थो विषयः । एवं च प्रजापतिव्रतन्यायेन पर्युदासवृत्त्या-
ऽहननापानसङ्कल्पलक्षणया तद्विषयो विधिः स्यात् । तथा च प्रसज्यप्रतिषेधो दत्तजलाञ्जलिः
प्रसज्येत (५) । न च सति सम्भवे लक्षणा न्याय्या । (६) 'नेक्षेतोद्यन्तमि'त्यादौ तु 'तस्य व्रत-
मि'त्यधिकारात् प्रसज्यप्रतिषेधासम्भवेन पर्युदासवृत्त्याऽनौक्षणसङ्कल्पलक्षणा युक्ता । (७) त-
स्माद् 'न हन्याद् न पिबेदि'त्यादिषु प्रसज्यप्रतिषेधेषु भावार्थभावाद् तद्व्याप्तायाः कृतेरभाव-
स्तदभावे च तद्व्याप्त्यै कार्यस्याभाव इति न कार्यपरत्वनियमः सर्वत्र वाक्ये इत्याह—“प्रा-
ह्मणो न हन्तव्य इत्येवमाद्ये”ति (ट. १८० पं १) । ननु कस्माच्चित्तिरेव कार्यं
न भवति, तत्साधनं वेत्यत आह—“न च सा क्रिये”ति । (८) क्रियाशब्दः कार्यव-
चनः । एतदेव विभजते—“अक्रियार्थानामि”ति । (९) स्यादेतत्, विधिविमत्तिश्रवणात्
कार्यं तावदत्र प्रतीयते, तच्च न भावार्थमन्तरेण, न च रागतः प्रवृत्तस्य हननपानादावकस्मा-

(१) यदि सम्बन्धो न विधेयस्तर्हि आग्नेयवाक्ये किं विधेयमतवाहातप्रेतेति । यतः 'यदाग्नेयोऽष्टाक-
पालोऽष्टावास्यायां पौर्णमास्यां चाच्युतो भवति' इत्यादिवाक्येन यागो विधीयते तस्मात् 'य एवं विद्वान्
पौर्णमासी यजेत' इत्यनुवादे यजेत इति श्रुते न सम्बन्धस्तस्मात् न कुत्रापि सम्बन्धविधिरिति भावः ।

(२) उत्पत्त्याधिकारयोर्विसेवाहार्थमप्याग्नेयादिवाक्ये यागविधिरवश्यमभ्युपेय इत्याहातप्रेतेति । अत्रा-
प्यधिकारविधौ यजेत इति दर्शनाद्यागविधिरित्यर्थः ।

(३) भावार्थविषयः—भावार्थविषयः ।

(४) एवं नियोगकृतिभावार्थानां व्याप्यव्यापकतापुक्त्वा व्यापकनिवृत्त्या व्याप्यनिवृत्तिं निषेधे-
प्याह तथा चेति ।

(५) प्रसज्येतेति । अयं भावः नामधाल्यर्थयोगे नञः पर्युदासता, न हन्यादित्यादौ चाख्यातयोगात्
प्रतिषेधः प्रधानो भाति तत्रानौक्षणवल्लक्ष्यः पर्युदासः स्यादित्येकं दृष्टं परं च विधिविषेधविभा-
गलोप इति ।

(६) निषेधेषु पर्युदासभावाप्रदर्शनाय प्रजापतिव्रतन्यायं स्फुटीकरोति नेक्षेतिति । तत्र च 'तस्य
ब्रह्मचारिणो व्रतम्' इति व्रतशब्दोपक्रमात् एकत्र वाक्ये उपसंहारस्य प्रकमाधीनत्वात् आख्यातसम्बन्धेनापि
नञा प्रतीतो निषेधोऽननुष्ठयात्वाद्युपेक्षतेऽतोऽनौक्षणसङ्कल्पलक्षणा संगता, न चैवं निषेधेषु सम्भ-
वतीति भावः ।

(७) उपसंहारं भाष्यमवतारयति तस्मादिति ।

(८) भाष्ये अक्रियार्थानामानर्थक्यामिधानादत्र क्रियाशब्दः कार्यवचन इत्यर्थः ।

(९) निषेधस्थले धाल्यार्थभावात् कार्यमित्युक्तं तत्र हेत्वासिद्धिं शङ्कते स्यादेतदिति । तथा च न
हन्यादित्यादौ लक्षगया हननविरोधी यत्र एव निषेधः, रागत-प्रातह्ननौदासीन्यरूपप्रयोजनसत्त्वाल्लक्षणा
न दोषायेति क्रियापरमेव सर्वं वाक्यमिति शङ्काग्रन्थार्थः ।

औदासीन्यमुपपद्यते विना विधारकप्रयत्नम्, तस्मात् स एव प्रवृत्त्युन्मुखानां मनोवाग्देहानां विधारकः प्रयत्नो निषेधविधिगोचरः किञ्चित् नाक्रियापरमस्ति वाक्यं किञ्चिदपीत्याह—“न च हननक्रियानिवृत्त्यौदासीन्यव्यतिरेकेण नञः शक्यमप्राप्तक्रियार्थत्वं कल्पयितुम्” (पृ० १८१ पं०) । केन हेतुना न शक्यमित्यत आह—“स्वभावप्राप्त-हन्यर्थानुरागेण” नञः । (१) अयमर्थः । हननपानपरो हि विधिप्रत्ययः प्रतीयमानस्ते एव विधत्त इत्युत्सर्गः । नचैते शक्ये विधातुम्, रागतः प्राप्तत्वात् । न च नञः प्रसज्यप्रतिषेधो विधेयः, तस्याप्यौदासीन्यरूपस्य सिद्धतया प्राप्तत्वात् । न च विधारकः प्रयत्नः, तस्याश्रुतत्वेन लक्ष्यमाणत्वात्, सति सम्भवे च लक्षणया अन्याध्यत्वात्, विधिविभक्तेश्च रागतः प्राप्तप्रवृत्त्यनुवादकत्वेन विधिविषयत्वायोगात् । तस्माद् यत् पिबेद् हन्यद्वैत्यनूय त-न्नेति निषिध्यते, तदभावो ज्ञाप्यते, न तु नवर्थो विधीयते । (२) अभावश्च स्वविरोधिभावि-रूपणतया भावच्छायानुपातीति सिद्धे सिद्धवत् साध्ये च साध्यवत् भासत इति साध्यविषयो नञर्थः साध्यवद् भासत इति नञर्थः कार्य इति भ्रमस्तदिदमाह—“नञश्चैव स्वभाव” इति (पृ० १८२ पं० १) । ननु बोधयतुं सम्बन्धिनोऽभावं नञ्, प्रवृत्त्युन्मुखानां तु मनोवाग्देहानां कुतोऽकस्मान्निवृत्तित्यत आह—“अभावबुद्धिश्चौदासीन्यः (३) पालन-कारणम्” (पृ० १८३ पं०) । (४) अयमभिप्रायः—“ज्वरितः पथ्यमशनीयाद्” ‘न सर्पायाङ्गुलिं दद्यादि’त्यादिवचनश्रवणसमनन्तरं प्रयोज्यवृद्धस्य पथ्याशने प्रवृत्तिं भुजङ्गाङ्गुलि-दानोन्मुखस्य च ततो निवृत्तिमुपलभ्य बालो व्युत्पित्तुः प्रयोज्यवृद्धस्य प्रवृत्तिनिवृत्तिहेतु इ-च्छाद्वेषावबुद्धिमीति । तथाहीच्छाद्वेषहेतुके वृद्धस्य प्रवृत्तिनिवृत्ती स्वतन्त्रप्रवृत्तिनिवृत्तित्वात् मदीयस्वतन्त्रप्रवृत्तिनिवृत्तिवत् । (५) कर्तव्यैतैकार्थसमवेतेष्टानिष्टसाधनभावावगमपूर्वकौ चा-स्येच्छाद्वेषौ प्रवृत्तिनिवृत्तिहेतुभूनेच्छाद्वेषत्वात् मत्प्रवृत्तिनिवृत्तिहेतुभूतेच्छाद्वेषवत् । (६) न जातु मम शब्दतद्व्यापारपुरुषाशयत्रैकाल्यानवच्छिन्नभावनापूर्वप्रत्ययपूर्वाविच्छाद्वेषावभूताम्, अपि तु भूयोभूयः स्वगतमालोचयत उक्तकारणपूर्वावेव प्रत्यवभासेते । तस्माद्वृद्धस्य स्वतन्त्रप्रवृ-त्तिनिवृत्ती इच्छाद्वेषभेदै च कर्तव्यैतैकार्थसमवेतेष्टानिष्टसाधनभावावगमपूर्वावित्यानुपूर्व्या सिद्धः

(१) उक्ताशङ्कासमाधानमाध्यायमाह अयमर्थ इत्यादिना । रागतः प्राप्तत्वाद्धननं, औदासीन्यरूपस्य नञर्थस्य स्वतःसिद्धत्वाज्जयत्तुत्वेन लक्ष्यमाणत्वात्प्रयत्नश्च न विधेय इत्यर्थः ।

(२) ननु नञर्थोऽव्ययभाव हननं नास्ति इत्यादाविव सिद्धतया प्रतीयतेत्याशङ्क्याह अभावश्चेति । राग-भातहननस्वभावप्रतियोगिनिष्ठं साध्यत्वमारोप्यत इत्यर्थः ।

(३) औदासीन्यस्य भागभावतया कारणानपेक्षत्वादध्याहरति पालनेति ।

(४) विधिनविषेयोरिष्टानिष्टोपायस्वबोधकत्वं व्युत्पत्तिबलेन दर्शयति अयमभिप्राय इत्यादिना प्रवर्तकेषु वाक्येषु इत्यतः प्राक्तनग्रन्थेन ।

(५) चन्द्रोदयगतहितसाधनतायां न प्रवृत्तिहेतुता, तथा प्राकृतभुजङ्गाङ्गुलिदाने च नाधुना नि-वृत्तिहेतुत्वमतः साध्यं विशिनष्टि कर्तव्यैतैकार्थेति । कर्तव्यतया नैककाल्यन्तर्भावस्यैव समवेताविष्टानिष्टसा-धनभावौ तत्त्वज्ञानपूर्वकाविति तदर्थः । फलेच्छाद्वेषयोरनैकान्तिकत्ववाण्याय प्रवृत्तिनिवृत्तिहेतुभूतेति हेतु-विशेषणम् ।

(६) वृष्टान्ते साध्यवैकल्यमाशङ्क्याह न जातिरिति । शब्दादीनामपूर्वपर्यन्तानां ये प्रत्ययास्तत्पूर्वो वा-लस्य मे नाभूतामिच्छाद्वेषौ प्रत्यक्षव्यवहारि सर्वेषामभावादित्यर्थः ।

कार्यकारणभाव इतोऽष्टानिष्टसाधनतावगमात्प्रयोज्यबुद्धप्रवृत्तिनिवृत्ती इति सिद्धम् । स चावगमः प्रागभूतः शब्दश्रवणानन्तरमुपजायमानः शब्दश्रवणहेतुक इति प्रवर्तकेषु वाक्येषु 'यजेते'त्यादिषु शब्द एव कर्तव्यमिष्टसाधनं व्यापारमवगमयस्तस्येष्टसाधनता कर्तव्यता चावगमयति, अनन्यलभ्यत्वादुभयोः, अनन्यलभ्यस्य च शब्दार्थत्वात् । यत्र तु कर्तव्यताऽन्यत एव लभ्यते, यथा 'न हन्यान्न पिबेदि'त्यादिषु हननपानप्रवृत्त्यो रागतः प्रतिलम्भात्पत्र तदनुवादेन नञसमभिव्याहृता लिङादिबिभक्तिरन्यतोऽप्राप्तमनयोरनर्थहेतुभावमात्रमवगमयति । प्रत्यक्षं हि तयोऽरिष्टसाधनभावोऽवगम्यतेऽन्यथा रागविषयत्वायोगात् । तस्माद्रागादिकर्तव्यतानुवादेनानर्थसाधनताप्रज्ञापनपरं 'न हन्यान्न पिबेदि'त्यादिशब्दं, न तु कर्तव्यतापरमिति सुष्ठूक्तमकार्यान्तरत्वं निषेधानाम् । (१) निषेधानां चानर्थसाधनताबुद्धिरिव निषेध्याभावबुद्धिस्तथा खल्वयं चेतन आपाततो रमणीयतां पश्यन्नस्यायतिमालोच्य प्रवृत्त्यभारवं निवृत्तिमवबुध्य निवर्तते, औदासीन्यमात्मनोऽवस्थापयतीति यावत् । (२) स्यादेतत्, अभावबुद्धिश्चेदौदासीन्यस्थापनकारणं यावदौदासीन्यमनुवर्तते, न चानुवर्तते, न ह्यौदासीनोऽपि विषयान्तरव्यावक्तव्यतस्तदभावबुद्धिमान्, न चावस्थापककारणाभावे कार्यावस्थानं दृष्टम्, नहि स्तम्भान्नपाते प्रासादोऽवतिष्ठतेऽत आह—
"सा च दग्धेन्धनाशिवस्त्वयमेवोपशाम्यति" । (३) तावदेव खल्वयं प्रवृत्त्यनुमुखो न यावदस्यानर्थहेतुभावमधिगच्छति । अनर्थहेतुत्वाधिगमोऽस्य समूलोद्धारं प्रवृत्तिवृद्धयश्च दग्धेन्धनाशिवस्त्वयमेवोपशाम्यति । (४) एतदुक्तं भवति यथा प्रासादावस्थानकारणं स्तम्भो नैवमौदासीन्यावस्थानकारणमभावबुद्धिः, अपि त्वगन्तुकाद्विनाशहेतोर्ज्ञापेनावस्थानकारणम् । यथा कमठपृष्ठनिष्ठुरः कवचः शस्त्रप्रहारे राजन्यजीवावस्थानहेतुः । न च कवचापगमे चासति च शस्त्रप्रहारे राजन्यजीवनाश इति । उासंहरति—**"तस्मान्प्रसक्तक्रियानिवृत्त्यौदासीन्यमेवे"**ति (प्र० १८४ पं० १) । औदासीन्यमजानतोऽन्यस्तीति प्रसक्तक्रियानिवृत्त्योपलक्ष्य विशिनष्ट । तस्मिन्क्रियार्थत्वेनानर्थक्यमाशङ्क्य क्रियार्थत्वावर्णनं जैमिनीयमसमञ्जसमेवेत्पुनरुपसंहारव्याजेन परिहरति—**"तस्मान्पुरुषार्थे"**ति । पुरुषार्थानुपशमयुपाख्यानादिष्विषयावक्रियार्थतया क्रियार्थतया च पूर्वोत्तरपक्षौ, न त्पानेष्विष्यौ, उपनिषदौ स्वयंपुरुषार्थद्वैतप्रावगमपर्यवसानादित्यर्थः । (५) यदप्यौपनिषदात्मज्ञा-

(१) ननु हननादिषु प्रत्यक्षदृष्टेष्टसाधनत्वकर्तव्यत्वयोर्निषेद्धुमशक्यत्वात् कथं 'अभावबुद्धिश्चे'त्यादिभाष्ये सङ्गच्छते इत्यत आह निषेध्यानां चेति । दृश्यमानमपीष्टं बह्वृष्टानिष्टोदयावत्त्वादेनैव त्रामित्यर्थहेतुत्वस्थापनपरत्वादावस्येति मासङ्गतिरित्यर्थः ।

(२) उक्ताभावबुद्धेरौदासीन्यस्थापकत्वेपि क्षणिकत्वात्तदर्थे पुनर्हननोपमप्रवृत्तिः स्यादप्येव च तदनुवृत्त्येर्विषयान्तरज्ञानादुदय इति अभिप्रायेण शङ्कते स्यादेति चेति ।

(३) सा चेत्यादि समाधानमाध्यार्थमाह तावदेवेति । यथाभिः पुनर्ज्वालान्नननिदानमिन्धनं दहननुपशान्तो भवति भावेर्वाना ज्वालानामुदयाविरोधी, तथाऽभावबुद्धिः क्षणिकतया स्वयं शाम्यत्यपि हननावहितोपायताऽवगमोदग्धत्वा तज्ज्ञाना उपरितनाः प्रवृत्तौ रुणद्धीति समाधानार्थः ।

(४) न ह्यभावबुद्धिरनादिन औदासीन्यस्य स्थापिका येन तदभावे कारणाभावादिदं न भवेदपि तु अपवादविरासिकेत्याह एतदुक्तं भवति इत्यादिना ।

(५) स्वयं पुरुषार्थत्रयावगमपरत्वमुपनिषदामसिद्धिमित्याशङ्क्य भाष्यव्याख्यया परिहरति यदप्यपि स्यादिना ।

नमपुरुषार्थं मन्यमानेनोक्तं 'कर्तव्यविध्यनुप्रवेशमन्तरेणे'ति, अत्र निगूढाभिसन्धिः पूर्वाक्तं परिहारं स्मारयति—“तत् परिहृत”मिति (५० १८७ पं ३) । अत्राक्षेता स्वोक्तमर्थं स्मारयति—“ननु श्रुतब्रह्मणोऽपी”ति । निगूढमभिसन्धिं समाधातोद्धाटयति—“अत्रोच्यते, नावगतब्रह्मात्मभावस्ये”ति । (१)वत्यं, न ब्रह्मज्ञानमात्रं सांसारिकधर्मनिवृत्तिकारणमपि तु साक्षात्कारपर्यन्तम् । ब्रह्मसाक्षात्कारश्चान्तःकरणवृत्तिभेदः श्रवणमननादिजनितसंस्कारसचिवमनोजन्मा षड्जादिभेदसाक्षात्कार इव गान्धर्वशास्त्रश्रवणाभ्याससंस्कृतमनोयोनिः । स च निखिलप्रपञ्चमहेन्द्रजालसाक्षात्कारं समूलमुन्मूलयन्नात्मानमपि प्रपञ्चत्वावैशेषादुन्मूलयतीत्युपपादितमथस्तात् । तस्माद्रज्जुस्वरूपकधनतुल्यतैवात्रेति सिद्धम् । (२) अत्र च वेदप्रमाणमूलतया वेदप्रमाणजनितेत्युक्तम् । अत्रैव सुखदुःखानुत्पादभेदेन निदर्शनद्वयमाह—“नहि धनिन” इति । श्रुतिमत्रोदाहरति—“तदुक्त”मिति (५० १८८ पं १) । चोदयति—“शरीरे पतित” इति । परिहरति—“न सशरीरत्वस्ये”ति । (३)यदि वास्तवं सशरीरत्वं भवेन्न जीवतस्तन्निवर्तत, मिथ्याज्ञाननिमित्तं तु तत् । तच्चोत्पन्नतत्त्वज्ञानेन जीवतापि शक्यं निवर्तयितुम् । (४)यत्पुनरशरीरत्वं तदस्य स्वभाव इति न शक्यं निवर्तयितुं, स्वभावहानेन भावविनाशप्रसङ्गादित्याह—“नित्यमशरीरत्व”मिति (५० १८८ पं ५) । स्यादेतत्, न मिथ्याज्ञाननिमित्तं सशरीरत्वमपि तु धर्माधर्मनिमित्तं, तच्च स्वकारणधर्माधर्मनिवृत्तिमन्तरेण न निवर्तते, तन्निवृत्तौ च प्रायणमेवेति न जीवतोऽशरीरत्वमिति शङ्कते—“तत्कृते”ति । तदित्यात्मानं परामृशति । निराकरोति—“न, शरीरसम्बन्धस्ये”ति । न तावदात्मा साक्षाद्धर्माधर्मौ कर्तुमर्हति, वायुद्विशरीरारम्भजनितौ हि तौ नासति शरीरसम्बन्धे भवतः, ताभ्यां तु शरीरसम्बन्धे रोचयमानो व्यक्तं परस्पराश्रयं दोषमावहति, तदिदमाह—“शरीरसम्बन्धस्ये”ति । (५)यद्युच्येत सत्यमस्ति परस्पराश्रयो, न त्वेष दोषोऽनादित्वाद्वाद्वाङ्मुरादित्यत आह—“अन्धपरम्परैषाऽनादित्वकल्पना” । (६)यस्तु मन्यते—“नेयमन्धपरम्परातुल्याऽनादिता, नहि यतो धर्माधर्मभेदादात्मशरीरसम्बन्धभेदस्तत एव स धर्माधर्मभेदः, किन्त्वेव पूर्वस्मादात्मशरीरसम्बन्धाःपूर्वधर्माधर्मभेदजननः, एष त्वात्मशरीरसम्बन्धोऽस्माद्धर्माधर्मभेदादिति” तं प्रत्याह—“क्रियासमवायाभावादि”ति । शङ्कते—“सान्निधान-

- (१) अवगतब्रह्मात्मभावस्येति भाष्येऽवगतिशब्दामिप्रायमाह सत्यमिति ।
- (२) श्रवणादिप्रसङ्गतमनोजन्यश्चेत्साक्षात्कारः कथं तर्हि वेदप्रमाणजनितेति भाष्यमत आह अत्र चेति ।
- (३) देहपातोत्तरकालमशरीरत्वमिति शङ्कायां सशरीरत्वस्य निमित्तवर्णनमयुक्तमित्याशङ्क्याह यदीति ।
- (४) यदि सशरीरत्वं मिथ्यात्वाज्ज्ञित एव ज्ञानेन निवर्त्यं तर्हि शरीरत्वमप्यभावत्वात्तथा भवेदित्याशङ्क्य, न तत्त्वतः शरीरसम्बन्धोऽभावोपलक्षितस्यातथात्वादित्याह यत्पुनरिति ।
- (५) धर्माधर्मव्यक्त्याः शरीरसम्बन्धव्यक्तेश्चेत्तेतरहेतुकत्वं यद्यपीतेतराश्रयस्तथाप्यनादित्वात् दोष इत्यमिप्रायेण सत्कार्यवादी शङ्कते यद्युच्येतेति ।
- (६) व्यक्तिभेदेत्तेतराश्रयदोषं परिहरन्नाह सत्कार्यवादी यस्मिन्ति । किन्त्वेवो—इदानीन्तनशरीरसम्बन्धहेतुः, पूर्वार्था धर्माधर्मविशेषाभ्यां जन्म यस्य तस्मात्पूर्वस्मादात्मशरीरसम्बन्धात् । एष तु वर्तमानस्तु, प्रत्याह—आत्मन्यध्यासकारणोक्त्युक्तिमिर्षदैकोपि क्रियासम्बन्धो न सम्भवति तदा कथमनन्तव्यक्तिसम्भव इति परिहरतिरित्यर्थः ।

मात्रेणे"ति (प्र० १८९ पं० १) । परिहरति—“ने"ति । उपाजनं स्वीकरणम् । न त्वियं विधाऽऽत्मनीत्याह—“न त्वात्मन" इति । ये तु देहादावात्माभिमानो न मिथ्याऽपि तु गौणो माणवकादाविषं सिद्धाभिमान इति मन्यन्ते तन्मतमुपन्यस्य दूषयति—“अत्राहु"रिति । प्रसिद्धो वस्तुभेदो यस्य पुरुषस्य स तथोक्तः । उपपादितं चेदस्माभिरित्यासमाध्ये इति नेहोपपाद्यते । यथा मन्दान्धकारे स्थाणुरयमित्यगृह्यमाणविशेषे वस्तुनि पुरुषात्, सांख्यिको पुरुषश्चन्द्रप्रत्ययौ स्थाणुविषयौ, तत्र तु पुरुषत्वमनियतमपि समारोपितमेव । एवं संशये समारोपितमनिश्चितमुदाहृत्य विपर्ययज्ञाने निश्चितमुदाहरति—“यथा वा शुक्ति-काया"मिति (प्र० १९० पं० ४) । (१) शुक्लभास्वरस्य द्रव्यस्य पुरःस्थितस्य सति शुक्तिकारजतसाधारण्ये यावद्भ्रजतविनिश्चयो भवति तावत्कस्माच्छुक्तिविनिश्चय एव न भवति । (२) संशयो वा द्वेधा युक्तः, समानधर्मधर्मिणोर्दर्शनात् उपलब्ध्यनुपलब्ध्यव्यवस्थातो विशेषद्वयस्युत्पत्तेश्च । संस्कारोन्मेषहेतोः सादृश्यस्य द्विष्टत्वेनोभयत्र तुल्यमेतदिति अत उक्तम्—“अकस्मा"दिति । (३) अनेन दृष्टस्य हेतोः समानत्वेऽप्यदृष्टे हेतुरक्तः । तच्च कार्यदर्शनोन्मेषत्वेनासाधारणमिति भावः । “आत्मानात्मविवेकिनामि"ति । श्रवणमन-नकुशलतामात्रेण पण्डितानामनुपपन्नतत्त्वसाक्षात्काराणामिति यावत् । तदुक्तम्—“पञ्चादि-मिथ्याविशेषादिति । शेषमतिरोहितार्थम् । जीवतो विदुषोऽशरीरत्वे च श्रुतिस्मृतौ उदाहर-ति—“तथाचे"ति (प्र० १९१ पं० २) । सुबोधम् । प्रकृतमुपसंहरति—“तस्मान्नाव-गतब्रह्मात्मभावस्ये"ति । ननु कं—यदि जीवस्य ब्रह्मात्मत्वावगतिरेव सांसारिकधर्मनिवृ-त्तिहेतुः, हन्त मननादिविधानानर्थक्यं, तस्याप्रतिपत्तिविपरि-वेदान्ता—इति, तदनुभाष्य दूषयति—“यत्पुनरुक्तं अवणात्पराचिनयोरिति । मनननिदिध्यासनयोरपि न वि-धिरतयोरन्वयव्यतिरेकसिद्धसाक्षात्कारफलयोर्विधिसंरूपैर्वचनैरनुवादात्, तदिदमुक्तम्—“अ-वगत्यर्थत्वादि"ति । ब्रह्मसाक्षात्कारोऽवगतिस्तदर्थत्वं मनननिदिध्यासनयोरन्वयव्यतिरेक-सिद्धमित्यर्थः । अथ कस्मान्मननादिविधिरिव न भवतीत्यत आह—“यदि ह्यवगतमिति"ति (प्र० १९२ पं० १) । न तावन्मननं निदिध्यासने प्रधानकर्मणी अपूर्वविषये अमृतत्वफले इत्युक्तमधस्तात् (४), अतो गुणकर्मत्वमनयोरवघातप्रोक्षणादिवत् परिशिष्यते, तदप्ययुक्तम् (५) अन्यत्रोपयुक्तोपयोऽयमाणात्वाभावादात्मनः, विशेषतस्त्वौपनिषदस्य कर्मानुष्ठानविरोधा-

(१) 'तत्र तु' इत्यादिना संशयस्यापि समारोपत्वं प्रदर्श्य, भ्रान्तेरप्युचितनिमित्तापेक्षणादकस्मादित्य-युक्तं भाष्यमित्याशंय्याह शुक्लभास्वरस्येति ।

(२) साधारणधर्मिणि दृष्टे किं तन्मात्रं विपर्ययकारणश्रुत सादृश्यादिदोषसम्बन्धितमिति विकल्प्य तत्र ध्रुवलाभस्वरूपस्य शुक्तिरजतसाधारण्ये सति ध्रुवहितरजतनिश्चयात्यागेव संनिहितशुक्तिनिश्चयपसंगादायं नि-रस्य द्वितीयं दूषयत्याह संशयो वेति । तथा च समानधर्मधर्मिणोर्विधिरतिपक्षरूपलब्ध्यनुपलब्ध्यव्यवस्थातो विशेषापेक्षो विमर्शः संशय इति सूत्रेऽवघातवर्णितसंशयसामग्रीसत्त्वात्संशय एव युक्तो न विपर्यय इत्याभिया-यकमकस्मादितिपदे भाष्ये प्रयुक्तमिति ब्रह्मार्थः ।

(३) कथं तर्हि दूषयमानविपर्ययनियमस्तत्राहानेनेति । दृष्टं हेतुं प्रतिविध्य कार्यानियमं प्रतिजानता माध्यकारेण दृष्टं कर्म हेतुत्वेनार्थोक्तमिति भावः ।

(४) इत्युक्तमधस्तादिति । गान्धर्वशास्त्राभ्यासवदपूर्वनिषेचन्या साक्षात्कारहेतुनोक्तस्यर्थः ।

(५) गुणकर्म काचिदुपयोऽयमाणाशेनो यथा हवने उपयोऽयमाणाग्नीहोतीनामवघातः, काचिदुपयुक्तशेषो

दित्यर्थः । प्रकृतमुपसंहरति—“तस्मादि”ति । एवं सिद्धरूपब्रह्मपरत्वमुपनिषदाम् । ब्रह्मणः शास्त्रार्थस्य धर्मादन्यत्वाद्विषयविषयत्वेन शास्त्रभेदाद् ‘अथातो ब्रह्मजिज्ञासे’त्यस्य शास्त्रारम्भ-
त्वमुपपद्यत इत्याह—“एवं च सती”ति । इतरथा तु धर्मजिज्ञासैवेति न शास्त्रान्तरमि-
ति न शास्त्रारम्भत्वं स्यादित्यत आह—“प्रतिपत्तिविधिपरत्व” इति (पृ० ११३ पं०
१) । न केवलं सिद्धरूपत्वादब्रह्मात्मैक्यस्य धर्मादन्यत्वमपि तु तद्विरोधादपीत्युपसंहारव्याजे-
नाह—“तस्मादहं ब्रह्मास्मीति” (पृ० ११४ पं० १) । (१) इतिकरणेन ज्ञानं परावृत्तमिति ।
(२) विषयो हि धर्मे प्रमाणं, ते च साध्यसाधनेतिकर्तव्यताभेदाधिष्ठाना धर्मोत्पादिनश्च तदधिष्ठाना
न ब्रह्मात्मैक्ये सति प्रभवन्ति, विरोधादित्यर्थः । न केवलं धर्मप्रमाणस्य शास्त्रस्येयं गतिरपि
तु सर्वेषां प्रमाणानामित्याह—“सर्वाणि चैतराणि प्रमाणानी”ति । कुतः ? “नही”-
ति । अद्वैते हि विषयविषयिभावो नास्ति । न च कर्तृत्वं, कार्याभावात् । न च करणत्वम्,
अत एव । तदिदमुक्तम्—“अप्रमातृकाणि चे”ति चकारेण । अत्रैव ब्रह्मविदां गा-
यामुदाहरति—“अपि चाह” इति । पुत्रदारादिध्यात्माभिमानो गौणः । (३) यथा स्व-
दुःखेन दुःखी यथा स्वसुखेन सुखी तथा पुत्रादिगतेनापीति सोऽयं गुणः । न त्वे-
कत्वाभिमानो, भेदस्यानुभवसिद्धत्वात् । तस्माद्गौर्वाहीक इतिवद्गौणो, देहे-
न्द्रियादिषु त्वभेदानुभवान्न गौण आत्माभिमानः, किन्तु शुक्तौ रजतज्ञानवन्मिथ्या । तदेवं
द्विविधोऽयमात्माभिमानो लोकयात्रां वहति । तदसत्त्वे तु न लोकयात्रा नापि ब्रह्मात्मैकत्वा-
नुभवस्तदुपायस्य श्रवणमननादेरभावात् । तदिदमाह—“पुत्रदेहादिबाधनात्” ।
(४) गौणात्मनोऽसत्त्वे पुत्रकलत्रादिबाधनं, ममकाराभाव इति यावत् । मिथ्यात्मनोऽसत्त्वे
देहेन्द्रियादिबाधनं श्रवणादिबाधनं च । तथा च (५) न केवलं लोकयात्रासमुच्छेदः सद्-
ब्रह्माहमित्येवंबोधशीलं यत्कार्यमद्वैतसाक्षात्कार इति यावत्, तदपि कथं भवेत् ।
कुतस्तदसंभव इत्यत आह—

अन्वेष्टव्यात्मविज्ञानात्प्राक् प्रमातृत्वमात्मनः ।

उपलक्षणं चैतत् । प्रमाप्रमेयप्रमाणविभाग इत्यपि द्रष्टव्यम् । एतदुक्तं भवति एष हि
विभागोऽद्वैतसाक्षात्कारकारणम् ततो नियमेन प्राग्भावात् । तेन तदभावे कार्यं नोत्प-
यथा प्रयोजोपयुक्तव्यस्य हविष्यु क्षारणम् ‘प्रयोजशेषेण हर्षोऽप्यभिचारयोदि’ति सिद्धिम् । एतदुपयमप्या-
त्मनो न सम्भवति प्रधानत्वेनोपयुक्तोपयोक्षयमाणत्वाभावादतो न मनननिदिध्यासने तद्विषये गुणकर्मणी-
ति भाषः ।

(१) अहं ब्रह्मास्मीति वाक्यस्य तदर्थस्य चैतरप्रमाणवसानवत्वमुक्तं नित्यनिवृत्तिप्रसङ्गादित्याशं-
क्य ज्ञानपर इतिशब्द इत्याह इतिकरणेनेति ।

(२) विधीनामद्वैतज्ञानविरोधं दर्शयति विधय इति । व्यंश। भाषना हि धर्मः, तद्विषया विधयः साध्या-
दिभेदाधिष्ठानास्तद्विषयाः । अपि चैतेऽनुष्ठेय धर्ममुपदिशन्तस्तदुत्पादिनः पुरुषेण तमनुष्ठायन्तीति सा-
ध्यधर्माधिष्ठानास्तत्प्रमाणानीति यावदतो नित्यसिद्धाद्वैतब्रह्मवगमे तेषां विरोध इत्याह धर्मोत्पादिन इति ।

(३) पुत्रादिष्वहमित्यभिमानो गौणात्मा चेत्तर्हि सुख्यात्मना किं गुणसाम्यमत आह यथेति । तस्या-
दिति । गौहीको नाम देशविशेषस्तजिवाक्षी तच्छब्दोक्तः ।

(४) पुत्रदेहरूपकारकत्वाद्येव आत्माभिमानस्तस्माद्विबुद्धे ममत्वबाधनेत्याह गौणात्मन इति ।

(५) श्रवणादिप्रमाणबाधमुक्त्वा प्रमित्यभावात् न केवलमिति ।

यते इति । (१) न च प्रमातुरात्मनोऽन्वेष्टव्य आत्माऽन्य इत्याह—

अन्विष्टः स्यात्प्रमातैव पाप्मदोषादिवर्जितः ॥ (पृ० १९५ पं० १) ।

(२) उक्तं श्रीवास्थ्यवैवेकनिदर्शनम् । स्यादेतत्, अप्रमाणात्कथं पारमार्थिकद्वैतानुभवोपाति-
रित्यत आह—

देहात्मप्रत्ययो यद्वत्प्रमाणत्वेन कल्पितः ।

लौकिकं तद्वदेवेदं प्रमाणं तु, अस्यावधिसाह—आऽऽत्मनिश्चयात् ॥

आ ब्रह्मस्वरूपसाक्षात्कारादित्यर्थः । एतदुक्तं भवति पारमार्थिकप्रपञ्चवादिभिर्दि-
देहादिष्वात्माभिमानो मिथ्येति वक्तव्यं, प्रमाणवाधितत्वात्, तस्य च समस्तप्रमाणकारण-
त्वं भविकलोकयात्रावाहित्वं चाभ्युपेयम् । सेयमस्माकमप्यद्वैतसाक्षत्कारे विधा भविष्यति ।
(३) न चायमद्वैतसाक्षात्कारोऽप्यन्तःकरणवृत्तिभेद एकान्ततः परमार्थः । यस्तु साक्षात्कारो भा-
विको, नासौ कार्यस्तस्य ब्रह्मस्वरूपत्वात् । अविद्या तु यद्यविद्यामुच्छिन्नाज्जनयेद्वा, न तत्र
कश्चिदनुपपत्तिः । तथा च श्रुतिः—

(४) विद्यां चाविद्यां च यस्तद्वेदोभयं सह ।

अविद्याया मृत्युं तीर्त्वा विद्यायाऽमृतमश्नुते ॥ इति ।

तस्मात्सर्वमवदातम् ॥ ४ ॥ इति चतुःसूत्री ॥

(५) एवम्

कार्यान्वयं विना सिद्धरूपे ब्रह्माणि मानता ।

पुरुषार्थे स्वयं तावद्वेदान्तानां प्रसाधिता ॥

ब्रह्मजिज्ञासां प्रतिज्ञाय 'जन्माद्यस्य' यत इत्यादिना 'तत्तु समन्वयादि'त्यन्तेन सूत्रसंदर्भेण
सर्वज्ञे सर्वशक्तौ जगदुत्पत्तिस्थितिविनाशकारणे प्राप्ताप्यं वेदान्तानामुपपादितम् । तच्च ब्रह्म-
णीति परमार्थतो न त्वद्यापि ब्रह्मण्येवेति व्युत्पादितम् । तदत्र संदिह्यते—तज्जगदुपादान-

(१) नियतप्राक्सत्त्वं हि कारणत्वं प्रमात्रादिषु ज्ञानकरणं, तस्मिन्मकूदिततत्त्वसाक्षात्कारेणैव तत्रै-
नार्थं ज्ञानावृत्तिरित्यर्थकं प्रथमार्थं व्याख्याय प्रमातृलये कलिनोऽभावात् मोक्षस्य कथं पुमर्थत्वमित्या-
शङ्कां परार्थव्याख्याया समाधत्ते न चेति । अन्वेष्टव्यः परमात्माऽन्वेष्टुः प्रमातृत्वोपलक्षितात्त्वदेकरसाज्भि-
न्नस्ततोऽध्यस्तप्रमातृत्वबोधोऽप्युपलक्षित आत्मैव पापदोषादिरहितोऽन्विष्टो विहितः स्यादतो नोक्तदोष
इत्यर्थः ।

(२) ननु ययम्वेष्टुरात्मभूतं ब्रह्म किमिति सर्वत्र न चकास्ति तत्राह उक्तमिति । प्रमात्रादेस्तत्त्व-
ज्ञानहेतुतां सिद्धयत्कृत्य ज्ञानात्तन्निवृत्तौ हेत्वभावात्कलाभावा उक्तः, स न बाध्यस्य प्रमात्रादेः प्रमातृत्वादक-
त्वापातादिति शङ्कोत्तरत्वेन तृतीयश्लोकं व्याख्याति स्यादेति ।

(३) न चायमिति । तथाच य उत्पद्यतेऽनुभवो न स परमार्थिको, यत्र परमार्थिको न स उत्पद्यतेऽत-
श्चाप्रमाणात्कथं पारमार्थिकानुभवोत्पत्तिरित्येष्टोपात्तिरेवेति भावः ।

(४) विद्यां बुद्धिमाविद्यां च कार्यकारणभावेन सहिते यो वेद सोऽविद्योपादानत्वेन तन्मस्या वृत्त्या तदु-
पादानं मृत्युमविद्यां तीर्त्वा स्वरूपभूतविद्योपलक्षितममृतत्वमश्नुते इति श्रुतेरर्थः ।

(५) एवं चतुःसूत्रा शास्त्रार्थं संक्षिप्य षडयमणाधिकरणार्थानां सङ्कर्तं प्रदर्शयत्वाह एवमिति । यदि
सर्वज्ञे वेदान्तानां प्राप्ताप्यं सिद्धं किमधिकरणात्तरेणात आह तत्रेति । सर्वज्ञे जगद्वैतं समन्वयपदार्थनेन च-
तनं तदित्युपपन्नम्, तदाक्षिप्य समर्थत इति आक्षिपलक्षणशेषस्याऽभिप्राधिकरणमुत्थाप्यते । प्रयोजनं चास्य
पूर्वपक्षे तत्त्वमसितितच्छब्दवाच्यप्रधानैक्यसंपत्तिः, सिद्धन्ते तु चेतनस्य ब्रह्मैक्यमिति ।

कारणं किं चेतनमुताचेतनमिति । अत्र च विप्रतिपत्तेः प्रतिवादिनां विशेषानुपलम्भे सति संशयः । तत्र च प्रधानमचेतनं जगदुपादानकारणमनुमानसिद्धमनुबद्धमनुपनिषद इति सांख्यः । (१) जीवाणुव्यतिरिक्तचेतनेद्वरनिमित्ताधिष्ठित इत्यनुविधिः परमाणवो जगदुपादानकारणमनुमितमनुबद्धन्तीति काणादाः । आदिग्रहणेनाभावोपादानत्वादि प्रहीतव्यम् । अनिर्वचनीयानाद्यविद्याशक्तिमचेतनोपादानं जगदागमिकमिति ब्रह्मविदः । एतासां च विप्रतिपत्तीनामनुमानवाक्या (२) नुमानवाक्याभासा बीजम् । तदेवं विप्रतिपत्तेः संशये किं तावत्प्रामम् । (३) तत्र

ज्ञानक्रियाशक्त्यभावाद्ब्रह्मणोऽपरिणामिनः ।

न सर्वशक्तिविज्ञाने प्रधाने त्वस्ति संभवः ॥

ज्ञानक्रियाशक्ती खलु ज्ञानक्रियाकार्यदर्शनेत्येवमुच्यते । न च ज्ञानक्रिये विदात्मनि स्तः, तस्यापरिणामित्वादकत्वाच्च (४) । त्रिगुणे च प्रधाने परिणामिनि संभवतः । यद्यपि च साम्यावस्थायां प्रधाने समुदाचरद्वृत्तिनी क्रियाज्ञाने न स्तः, तथाप्यव्यक्तेन शक्त्यात्मना रूपेण संभवत एव । तथा च प्रधानभवे सर्वज्ञं सर्वशक्तिं च, न तु ब्रह्म । स्वस्वचित्तन्यं त्वस्याश्रुतिकमनुपयोगि जीवात्मनामिवास्माकम् । न च स्वरूपचित्तन्ये कर्तृत्वमकार्यत्वात्तस्य । कार्यत्वे वा न सर्वदा सर्वज्ञता (५) । (६) भोगापवर्गलक्षणपुरुषार्थद्वयप्रयुक्तानादिप्रधानपुरुषसंयोगानिमित्तस्तु महदहंकारादिकमेणाचेतनस्यापि चेतनानाधिष्ठितस्य प्रधानस्य परिणामः सर्गः । दृष्टं चाचेतनं चेतनानाधिष्ठितं पुरुषार्थं प्रवर्तमानम् । यथा वत्सविविद्धर्थमचेतनं क्षीरं प्रवर्तते । (७) 'तदैक्षत बहुस्यां प्रजायेयेत' इत्याद्याश्च श्रुतयोऽचेतनेऽपि चेतनवपुष्पचारात्स्वकार्योन्मुखत्वमादर्शयन्ति यथा कूर्लं पिपतिषतीति ।

यत्प्राये श्रूयते यच्च तत्तादृगवगम्यते ।

भाक्प्राये श्रुतमिदमतो भाक्तं प्रतीयते ॥

अपि चाहुर्युद्धाः (८) — 'यथाऽग्न्यप्राये लिखितं दृष्ट्वा वदन्ति भवेदयमग्न्य' इति, तथे-

(१) जीवेति । जीवा एव स्वकर्मद्वारा कर्तार इति मतनिरासार्थं जीवव्यतिरिक्तत्वम् । अणुव्यतिरेकेण चाणुसङ्गतकारणवतिरासः । चेतनग्रहणेन प्रधानवादखण्डनं बोध्यम् ।

(२) अनुमानेति । सिद्धान्तेऽनुमानानि वाक्यानि च यथार्थान्यथैव तु तदाभासा बीजं इति ध्येयम् ।

(३) प्रधानकारणवादिमतेन पुरुषं स्थापयन्नाह तत्रेति । ज्ञानेति । अपरिणामित्वाद्ब्रह्मणः सर्वजननशक्तिसर्वविषयज्ञाने न स्तः ज्ञानक्रियाशक्त्यभावात्, यस्य हि किञ्चिज्जननादिशक्तिरिति सम्भवति तस्य कुतः सर्वविषयजननादिशक्तिसंभवः, प्रधानस्य तु परिणामित्वादस्ति तत्सम्भव इत्यर्थः ।

(४) एकरूपत्वेति । एकरूपत्वाभिर्गुणत्वादित्यर्थः । एतेन परिणामिन्यपि ब्रह्मणि ज्ञानगुणः प्रयत्नगुणश्च किं न स्यातामित्याशङ्का परास्ता । अथवा निरवयत्वाद्परिणामित्वसाधनमिदं मन्तव्यम् ।

(५) तथाचावृत्तिकस्य सर्वविषयपरिणामराहित्यकार्यस्य च स्वरूपचित्तन्यस्य सर्वज्ञत्वं न सम्भवति, कार्यत्वस्वीकारे च न सर्वज्ञतेति भावः ।

(६) ननु कथमचेतनं प्रधानं चेतनानाधिष्ठितं प्रवर्तताऽत आह भोगेति । पुरुषार्थप्रयुक्तो यो अनादिः प्रधानपुरुषसंयोगः प्रधानस्य पुरुषं प्रति पाराधलक्षणः सम्बन्धस्तन्निमित्तः सर्ग इत्यर्थः ।

(७) 'तौणश्चक्रास्मशब्दात्' इत्यादिसूत्रनिरूपणा शङ्काः सौकर्याथेमेकव सगृह्णाति तदैक्षतेत्यादिना ।

(८) शबरस्वामिनः ।

द्रमपि 'ता आप ऐक्षन्त' 'तत्तेज ऐक्षते'त्याद्युपचारप्राये श्रुतम्, 'तदैक्षते'त्यौपचारिकमेव विज्ञेयम् । 'अनेन जीवनात्मनाऽनुप्रविश्य नामरूपे व्याकरवाणी'ति च प्रधानस्य जीवात्मत्वं जीवार्थकारितयाह । यथा हि भद्रसेनो राजार्थकारी राज्ञा भद्रसेनो ममात्मेत्युपचर्यते, एवं 'तत्त्वमसी'त्याद्याः श्रुतयो भाक्ताः संपत्त्यर्था वा द्रष्टव्याः । 'स्वमपीतो भवती'ति च निरुक्तं जीवस्य प्रधाने स्वकीयेऽप्ययं सुषुप्तावस्थायां ब्रूते । (१) प्रधानांशतमः समुदेके हि जीवो निद्राणस्तमसीव मग्नो भवति । यथाहुः—'अभावप्रत्ययालम्बना वृत्तिर्निद्रे'ति । वृत्तीनामन्यासां प्रमाणादीनामभावस्तस्य प्रत्ययः कारणं तमस्तदालम्बना निद्रा जीवस्य वृत्तिरित्यर्थः । तथा सर्वज्ञं प्रस्तुत्य देवताश्वतरमन्त्रोऽपि 'स कारणं करणाधिपाधिप' इति प्रधानाभिप्रायः । प्रधानस्यैव सर्वज्ञत्वं प्रणिपादितमधस्तात् । तस्मादचेतनं प्रधानं जगदुपादानमनुवदन्ति श्रुतय इति पूर्वः पक्षः । एवं काणादादिमतेऽपि कथंचिद्योजनीयाः श्रुतयः । अक्षरार्थस्तु "प्रधानकारणपक्षेऽपी"ति "प्रधानस्यापी"ति (पृ० १७९ पं ८) अपिकारिवेवकारार्थः । स्यादेतत् सत्त्वसंपत्त्या चेदस्य सर्वज्ञताऽयं तमः संपत्त्याऽसर्वज्ञतैवात्य कस्मान्न भवतीत्यत आह "तेन च सत्त्वधर्मेण ज्ञानेन"ति । सत्त्वं हि प्रकाशशीलं निरतिशयोत्कर्षं सर्वज्ञताबीजम् । यथाहुः (२) 'निरतिशयं सर्वज्ञताबीज'मिति । (३) यत् खलु सातिशयं तत् कचिन्निरतिशयं दृष्टं, यथा कुवलाफलकवित्त्वेषु सातिशयं महत्त्वं व्योम्नि परममहति निरतिशयम् । (४) एवं ज्ञानमध्येकद्विबहुविषयतया सातिशयमित्यनेनापि कचिन्निरतिशयेन भवितव्यम् । (५) इदमेव चास्य निरतिशयत्वं यद्विहितसमस्तवेदितव्यत्वम् । तदिदं सर्वज्ञत्वं सत्त्वस्य निरतिशयोत्कर्षत्वे सम्भवति । एतदुक्तं भवति यद्यपि रजस्तमसी अपि स्तः, तथापि पुरुषार्थप्रयुक्तगुणवैषम्यातिशयात् सत्त्वस्य निरतिशयोत्कर्षं सर्वज्ञत्वं कार्यमुपपद्यत इति प्रधानावस्थायामपि तन्मात्रं विवक्षित्वाऽविवक्षित्वा च तमः कार्यं प्रधानं सर्वज्ञमुपचर्यत इति । अपिभ्यामवधारणस्य व्यवच्छेद्यमाह—'न केवलस्ये'ति । न किंचेदकं कार्यं जनयेदपि तु बहुनि, चिदात्मा चैकः, प्रधानं तु त्रिगुणमिति तत् एव कार्यमुत्पत्तुमर्हति, न चिदात्मन इत्यर्थः । तथापि च योग्यतामात्रेणैव चिदात्मनः सर्वज्ञताभ्युपगमो न कार्ययोगादित्याह—'त्वयाऽपी'ति । न केवलस्याकार्यकारणस्येत्येतत्सिद्धान्तोक्तिरेतन्प्रपञ्चयति—'प्रागुत्पत्ते'रिति । 'अपि च प्रधानस्ये'ति (पृ० १९९ पं १) । चत्त्वर्थः । एवं प्राप्त उच्यते—

(१) ननु नित्यस्य जीवस्य कथं प्रधाने लयोऽस्ति आह प्रधानांशते । प्रधानस्यांशस्तमोगुणस्तस्योदेके जीवो निद्रा कुर्वन्तश्च मग्न इव भवत्यतश्च विवेकाभावाज्जयोपचार इत्यर्थः ।

(२) पतञ्जलिमहर्षयः । यदा योगैश्वर्यादिसत्त्वं निरतिशयोत्कृष्टं भवति तदा तत्सर्वज्ञत्वे बीजं भवतीति सूत्रार्थः ।

(३) निरतिशयतां सत्त्वस्य तत्कार्यज्ञानस्य निरतिशयसाधनेनोपपादयति यत् सत्त्विति ।

(४) एवमिति । ज्ञानत्वं निरतिशयकिंचिदाश्रितं सातिशयवृत्तिजातिव्यात् पारिणामत्वमिति अनुमानाकारोऽयं बोध्यः ।

(५) ननु निरतिशयत्वे कथं सर्वविषयत्वम्, नहि नभःपरिमाणं सर्वविषयमत आह इदमेवेति । ज्ञेयपूजा हि ज्ञानभूमा ततो निरतिशयत्वं सर्वविषयत्वमानयतीत्यर्थः ।

(सू०) ईक्षतेर्नाशब्दम् ॥ ५ ॥

गौणश्चेन्नात्मशब्दात् ॥ ६ ॥

(१) नामरूपप्रपञ्चलक्षणकार्यदर्शनदेतत्कारणमात्रवदिति सामान्यकल्पनायामस्ति प्रमाणं, न तु तदचेतनं चेतनमिति वा विशेषकल्पनायामस्त्यनुमानमित्युपदिष्टाप्रवेदयिष्यते । तस्मात्तामरूपप्रपञ्चकारणभेदप्रमायामाप्ताय एव भगवानुपासनीयः । तदेवमाप्त्यायैकसमधिगमनीये जगत्कारणे

(२) पौर्वापर्यपरामर्शाद् यदाम्नायोऽज्जसा वेदेत् ।

जगद्गौणं तदेवेष्टं चेतने च स आज्ञसा ॥

तेषु तेषु खल्वाम्नायप्रदेशेषु 'तदैक्षते'त्येवंजातीयकैवाक्यैरीक्षितुः कारणाज्जगज्जन्माख्यायत इति । न च प्रधानपरमाण्वदेरचेतनस्थेक्षितृत्वमाज्जसम् । सत्त्वांशेनेक्षितुः प्रधानं तस्य प्रकाशकरवादिति चेत् । न, तस्य जाब्धेन तत्त्वानुपपत्तेः । कस्तर्हि रजस्तमोभ्यां सत्त्वस्य विशेषः ? स्वच्छता । स्वच्छं हि सत्त्वम् । अस्वच्छे च रजस्तमसी । स्वच्छस्य च चैतन्य-विम्बोद्ग्राहितया प्रकाशकत्वव्यपदेशो नेतरयोरस्वच्छतया तद्ग्राहिस्वाभावात् । पार्थिवस्वे तुल्य इव मणेरिम्बोद्ग्राहिता न लोछादीनाम् । ब्रह्मणस्त्वोक्षितृत्वमाज्जसम्, तस्याम्नायतो नि-त्यज्ञानस्वभावत्वविनिश्चयात् । (३) नन्वत एवास्य नेक्षितृत्वं, नित्यस्य ज्ञानस्वभावभूतस्ये-क्षणस्याक्रियात्वेन ब्रह्मणस्तत्प्रति निमित्तभावाभावात्, अक्रियानिमित्तस्य च कारकत्वनिवृत्तौ तद्व्याप्तस्य तद्विशेषस्य कर्तृत्वस्य निवृत्तेः । (४) सत्यम्, ब्रह्मस्वभावश्चैतन्यं नित्यतया न क्रिया, तस्य त्वनवच्छिन्नस्य तत्तद्विषयोपधानभेदावच्छेदेन कल्पितभेदस्यानित्यत्वं कार्यत्वं चोपपद्यते । तथाचैवंलक्षणे ईक्षणे सर्वविषये ब्रह्मणः स्वातन्त्र्यलक्षणं कर्तृत्वमुपपन्नम् । (५) यद्यपि च कूटस्थनित्यस्यापरिणामिन औदासीन्यमस्य वास्तवम्, तथाप्यनाद्यनिर्वचनीयाविद्यावच्छिन्नस्य व्यापारवत्त्वमवभासत इति कर्तृत्वोपपत्तिः । (६) परैरपि च विच्छक्तेः कूटस्थनित्याया वृत्तीः प्रति कर्तृत्वमीदृशमेवाभ्युपेयम्, चैतन्यसामानाधिकरण्येन ज्ञातृत्वोपलब्धेः । (७) नहि प्रा-धानिकान्यन्तर्बहिष्करणानि त्रयोदश सत्त्वप्रधानान्यपि स्वयमेवाचेतनानि तद्बहुतयश्च स्वं वा परं वा वेदितुमुत्सहन्ते । नो खल्वन्धाः सहस्रमपि पान्थाः पन्थानं विदन्ति । चक्षुष्मता चैकेन चेद् वेद्यते, स एव तर्हि मार्गदर्शी, स्वतन्त्रः कर्ता नेता तेषाम् । एवं बुद्धिसत्त्वस्य स्वयमचेतनस्य चित्तिविम्बसंक्रान्त्या चेदापन्नं चैतन्यस्य ज्ञातृत्वम्, चित्तिरेव ज्ञात्री स्वतन्त्रा,

(१) नन्वनुमानसिद्धात्वादिषु वेदान्तेषु कथमीक्षतिश्रवणाद् ब्रह्मनिर्णयस्तत्राह नामरूपेति ।

(२) पौर्वापर्येति । पौर्वापर्यसुप्रक्रमोपसंहारौ, परामर्शौ मध्ये निर्देशः, परिचयद्वारायो मुख्यवृत्त्या वदे-तदेव जगद्गौणं, स चाम्नायश्चेतने मुख्यो न प्रधान इति कारिकायाः ।

(३) ननु भवतु ब्रह्मणीक्षणरूपप्रकृतिमुख्या, प्रत्ययस्तु कथं तत्र मुख्य इत्याशङ्कने नन्विति । अतएव नित्यज्ञानसादेव ।

(४) समापत्तेः सत्यामिति ।

(५) यथोक्तमपरिणामित्वान्न ज्ञाने ब्रह्मण इति तत्राह यद्यपि चेति ।

(६) पारमार्थिकेक्षितृत्वस्य साख्यप्रतेऽप्यसम्भवादौपाधिकमेव ज्ञातृत्वं मुख्यं वेदान्तिभिरपि स्वीक्रियते इत्याशयेनाह परैरिति ।

(७) ननु चित्तशक्तेर्ज्ञातृत्वेन किं, प्रधानविकारा एव ज्ञात्यस्तस्यवीह नहीति ।

नान्तर्बहिष्करणान्यन्वयसहस्रप्रतिमान्यस्वतन्त्राणि । न चास्याश्रितेः कूटस्थनित्याया अस्ति व्यापारयोगः । न च तद्देशेऽप्यज्ञातुत्वं, व्यापारवतामपि जडानामज्ञत्वात् । तस्मादन्तःकरणवर्तिनं व्यापारमारोप्य कितितक्षौ कर्तृत्वामिमानोऽन्तःकरणे वा चैतन्यमारोप्य तस्य ज्ञातृत्वामिमानः । सर्वथा भवन्मतेऽपि नेदं स्वाभाविकं कचिदपि ज्ञातृत्वमपि तु साव्यवहारिकमेवेति परमार्थः । (१)नित्यस्यात्मनो ज्ञानं परिणाम इति च भेदाभेदपक्षमाकुर्वद्भिरपास्तम् । (२)कूटस्थस्य नित्यस्यात्मनोऽव्यापारवत् एव भिन्नं ज्ञानं धर्म इति चोपरिष्ठादपकारिष्यते । तस्माद्वस्तुतोऽनवच्छिन्नं चैतन्यं तत्त्वान्यत्वानिर्वचनीयाव्याकृतव्याचिकीर्षितनामरूपविषयावच्छिन्नं सज्ज्ञानं कार्यं तस्य कर्ता ईदंरो ज्ञाता सर्वज्ञः सर्वशक्तिरिति सिद्धम् । तथा च श्रुतिः—

(३)तपसा चीयते ब्रह्म ततोऽन्नमभिजायते ।

अज्ञात्प्राणो मनः सत्यं लोकाः कर्मसु चामृतम् ॥

यः सर्वज्ञः सर्वविद्यस्य ज्ञानमयं तपः ।

तस्मादेतद् ब्रह्म नाम रूपमञ्चं च जायते ॥ इति ॥

तपसा ज्ञानेन व्याकृतनामरूपविषयेण, चीयते तस्याचिकीर्षावद्भवति, यथा कुविन्दादिरव्याकृते पटादि बुद्ध्यावालिख्य चिकीर्षति । एकधर्मवान् द्वितीयधर्मोपजननेन उपाचेत उच्यते । (४) व्याचिकीर्षायां चोपचये सति ततो नामरूपमञ्चमदनीयं साधारणं संसारिणां व्याचिकीर्षितमभिजायते । तस्मादव्याकृताव्याचिकीर्षिताद् अज्ञात्प्राणो हि रण्यगर्भो ब्रह्मणो ज्ञानक्रियाशक्त्यधिष्ठानं जगत्सूत्राभ्यां साधारणो जायते, (५)यथाऽव्याकृताद् व्याचिकीर्षितात् पटाद् अवान्तरकार्यं द्वितन्तुकादि । तस्माच्च प्राणाद् मन आख्यं सङ्कल्पविकल्पादिव्याकरणारम्भकं (६)जायते । ततो व्याकरणात्मकान् मनसः सत्यशब्दवाच्या (७)न्याकाशादीनि जायन्ते । तेभ्यश्च सत्याख्येभ्योऽनुक्रमेण लोका भूरादयः, तेषु मनुष्यादिप्राणिनो वणाश्रमक्रमेण कर्माणि धर्माधर्मरूपाणि जायन्ते । कर्मसु चामृतं फलं स्वर्गैरकादि । तच्च स्वनिमित्तयोर्धर्माधर्मयोः सतोर्न विनश्यतीत्यमृतं, यावद्धर्माधर्मभावीति यावत् । यः सर्वज्ञः सामान्यतः, सर्वविद्विद्वेषतो, यस्य भगवतो ज्ञानमयं तपो धर्मो नायासमयम्, (८)त-

(१) भवतु सख्यमतेऽलीकं ज्ञातृत्वं भाट्टमतं तु तात्त्विकं तदनभ्युपगच्छता वेदान्तिनो गौणं स्यादत आह नित्यस्येति ।

(२) तर्हि न्यायमत एवास्तु वास्तवमन आह कूटस्थस्येति । धर्मा-गुणः । उपरिष्ठात्-ज्ञोत एव इति सूत्रव्याख्यानाशङ्कः ।

(३) औपाधिकमीक्षणकर्तृत्वमित्यत्र श्रुतिप्रमाणं दर्शयति तपसेति । दृष्टान्तप्रदर्शनपूर्वकं श्रुत्यर्थमाह तपसेति । ज्ञानेनोपलक्षितं तद्विषयनानारूपव्याचिकीर्षावद्भवति ।

(४) ततोऽन्नमभिजायत इत्येतस्याच्छेदे व्याचिकीर्षायां चेति । धर्मद्वययोग उपचयः । अज्ञशब्दवाच्यनामरूपाभिव्यक्तिर्जायत इत्यर्थः ।

(५) समुदाये सिमुक्षिते प्रथममेकदेशहिरण्यगर्भोत्पत्तौ निदर्शयमाह यथेति ।

(६) संकल्पादिवृत्तिव्यक्तिकरणारम्भकं तत्कारणं व्यष्टिमन इत्यर्थः ।

(७) सत्यशब्दार्थमाह आकाशादीनि । तेषु हि पृथिव्यादिकमपरोक्षत्वाद्वाग्राकाशौ च परोक्षस्यासत्यशब्दवाच्याविति द्रष्टव्यम् ।

(८) तस्मादेतदिति व्याच्छेदे तस्मादिति । अज्ञात्प्राण इत्यत्रैव क्रमार्थकपञ्चमीस्वीकारपरसंगो मा धू-

स्माद्ब्रह्मणः पूर्वस्मादेतत्परं कार्यं ब्रह्म । किञ्च नामरूपमञ्चं च ब्रह्मिह्यवादि जायत इति । तस्मात्प्रधानस्य साम्यावस्थायामनीक्षितत्वात्, क्षेत्रज्ञानां च सत्यपि चैतन्ये सर्गादौ विषयानिष्पन्नात्, मुख्यसम्भवे चोपचारस्यान्याय्यत्वात्, समुक्षोश्वायथार्थोपदेशानुपपत्तेः, मुक्तिविरोधित्वात् (१) तेजःप्रभृतीनां च मुख्यासम्भवेनोपचाराश्रयणस्य मुक्तिसिद्धत्वात्, संशये च तत्प्रायपाठस्य निश्चायकत्वात्, इह तु मुख्यस्यौत्सर्गिकत्वेन निश्चये सति संचायाभावात्, अन्यथा किरातशतसंकीर्णदेशनिवासिनो ब्राह्मणायनस्यापि किरातत्वापत्तेः, ब्रह्मैवेक्षित्रनाद्यनिर्वाच्याविद्यासत्त्विचं जगदुपादानं, श्रुक्तिरिव समारोपितस्य रजतस्य, मरीचय इव जलस्य, एकश्चन्द्रमा इव द्वितीयस्य चन्द्रमसः । न त्वचेतनं प्रधानपरमाण्वादि । अशब्दं हि तत् । (२) न च प्रधानं परमाण्वो वा तदतिरिक्तसर्वज्ञेश्वराधीष्ठता जगदुपादानमिति साम्प्रतम्, तेषां भेदेन कार्यत्वात् । कारणात्कार्याणां भेदाभावात्, कारणज्ञानेन समस्तकार्यपरिज्ञानस्य सृष्ट्यादिनिर्देशेनेनागमेन प्रसाधितत्वात्, भेदे च तदनुपपत्तेः । साक्षाच्च 'एकमेवाद्वितीयं, नेह नानास्ति किञ्चन, सृष्ट्योः स सृष्ट्युमाप्नोती'त्यादिभिर्बहुभिर्वचोभिर्ब्रह्मातिरिक्तस्य प्रपञ्चस्य प्रतिषेधाच्चेतनोपादानमेव जगद् भुजङ्ग ईवरोपितो रज्जुपादान इति सिद्धान्तः । सदुपादानत्वे हि सिद्धे जगत्स्तदुपादानं चेतनमचेतनं चेति संशयः मीमांस्येत, अद्यापि तु सदुपादानत्वमसिद्धमित्यत आह—“तत्रेदं शब्दवाच्यमित्यादि दर्शयती”त्यन्तेन (पृ० १९९ पं० ११) । तथापीक्षिता पारमार्थिकप्रधानक्षेत्रज्ञातिरिक्त ईश्वरो भविष्यति, यथा-हुँहैरण्यगर्भा इत्यतः श्रुतिः पठिता ‘एकमेवाद्वितीय’मिति । ‘बहु स्या’मिति च चेतनं कारणमात्मन एव बहुभावमाह । (३) तेनापि कारणारुचेतनादभेदं कार्यमवगम्यते । यद्यप्याकाशाद्या भूतसृष्टिस्तथापि तेजोवन्नानामेव (४) त्रिवृत्करणस्य विवक्षितत्वात् तत्र तेजसः प्राथम्यात् तत्तेजः प्रथममुक्तम् । एकमद्वितीयं जगदुपादानमित्यत्र श्रुत्यन्तरमपि पठति—“तथाऽन्यत्रे”-ति । (५) ब्रह्म चतुष्पादष्टाशफं षोडशकलम् । तद्यथा प्राची प्रतीची दक्षिणेदीचीति चतस्रः कलाः ब्रह्मणः, प्रकाशवान् नाम प्रथमः पादः । तदर्धं शफः । तथा पृथिव्यन्तरिक्षं द्यौः समुद्र

स्त आह पूर्वस्मादिति । नियतपूर्वकालवृत्तित्वरूपकारणत्वमेव तच्छब्दार्थ इत्यर्थः । नियतपूर्ववर्तिनः सर्वज्ञा-ज्जायमानस्य हिरण्यगर्भब्रह्मणः परकालवर्त्तित्वेन कार्यत्वमेतच्छब्दार्थ इत्याह एतदिति । नाम-देवदत्तादि । रूपं—शुक्लादि ।

(१) मुक्तिविरोधित्वात् इति । अयथाभूतप्रधानात्मत्वोपदेशस्य मुक्तिविरोधित्वादित्यर्थः ।

(२) सांख्यमतेन प्रधानकारणत्वादे निरस्य पातञ्जलादिमतेनाप्याह न चेति । तन्मते कार्याणामवि-ष्टतुरुपादानाच्च भेदात् श्रुती तु तदभावादित्यर्थः ।

(३) चेतनकारिणात्मन एव बहुभवनकथनेनेत्यर्थः ।

(४) त्रिवृदिति । छान्दोग्ये हि ‘तासां त्रिवृतं त्रिवृतमेकैकामकरोदिति तिसृणां देवतानां तेजोऽब्रह्मना-मेव त्रिवृत्करणस्य वक्ष्यमाणत्वाच्च गगनपवनयोस्तत्र च तेजसः प्राथम्यमित्यर्थः । जीणि भूतानि त्रिधा विदारी प्रतिभूतमेकैकमर्थं द्विधा प्रस्फोटयेतरघूतद्वये योजनमिति त्रिवृत्करणपदार्थः ।

(५) षोडशकलमिति भाष्यं व्याख्याति ब्रह्मेति । ‘स प्राणमसृजत प्राणाच्छ्रद्धां खं वायुञ्ज्योतिरापः पृथिवीन्निध्नं यनोऽजमश्वदीर्घं तयो मन्त्राः कर्म लोकाः लोकेषु नाम च’ इत्याकाः षोडशकला रत्नप्रभादिभू-ता भवनेपनिबुक्ता इत्युक्ताः । वाचस्पतिप्रदर्शितास्तु छान्दोग्ये ‘दिगायनयवः षोडशकल उगस्यो पुरुष’ इत्यादिनाका इत्युक्ताः ।

इत्यपराश्वत्तः कलाः, द्वितीयः पादोऽनन्तवाचाम । तथागनेः सूर्यश्चन्द्रमाः विबुद्धिर्दिति चतस्रः कलाः, स ज्योतिष्माचाम तृतीयः पादः । प्राणश्चक्षुः श्रोत्रं वागिति चतस्रः कलाः, स चतुर्थ आयतनवाचाम ब्रह्मणः पादः । तदेवं षोडशकलं षोडशावयवं ब्रह्मोपास्यमिति सिद्धम् । स्यादेतत्, ईक्षतेरिति श्रितपा धातुस्वरूपमुच्यते, न चाविबक्षितार्थस्य धातुस्वरूपस्य चेतनोपादानसाधनत्वसम्भव इत्यत आह—“ईक्षतेरि”ति (५० २०० पं० १) । धात्वर्थनिर्देशोभिनतो, विषयाया विषयलक्षणात् । (१) प्रसिद्धा चैव लक्षणेत्याह—“यज्जतेरिति वदि”ति । “यः सर्वज्ञ” इति सामान्यतः “सर्वविदि”ति विशेषतः । सांख्यीयं स्वमतसमाधानमुपन्यस्य दृश्यति—“यत्तु कं सत्त्वधर्मेण”ति । पुनः सांख्यमुपस्थापयति—“ननूक्त”मिति । दृश्यति—“तदपी”ति । (२) समुदाचरद्वृत्ति तावन्न भवति सत्त्वं, गुणवैषम्यप्रसङ्गेन साम्यानुपपत्तेः । न चाव्यक्तोक्तं रूपेण ज्ञानमुपयुज्यते, रजस्तमसोस्तत्प्रतिबन्धस्यापि सूक्ष्मेण रूपेण सद्भावादित्यर्थः । अपि च चैतन्यप्रधानवृत्तिवचनो जानातिर्न चाचेतने वृत्तिमात्रे दृष्टचरप्रयोग इत्याह—“अपि च नासाक्षिके”ति । कथं तर्हि योगिनां सत्त्वांशोत्कर्षहेतुर्कं सर्वज्ञत्वमित्यत आह—“योगिनां त्वि”ति । सत्त्वांशोत्कर्षो हि योगिनां चैतन्यचक्षुष्मतामुपकरोति, नान्वस्य प्रधानस्येत्यर्थः । यदि तु कापिलमतमपहाय (३) हैरण्यगर्ममास्थीयेत, तत्राप्याह—“अथ पुनः साक्षिनिमित्तामि”ति । (४) तेषामपि हि प्रकृष्टसत्त्वोपादानं पुरुषविशेषस्यैव क्लेशकर्मविपाकाशयापरामृष्टस्य सर्वज्ञत्वं, न तु प्रधानस्याचेतनस्य, (५) तदपि चाद्वैतश्रुतिभिरपास्तमिति भावः । पुरुषक्षबीजमनुभाषते—“यत्पुनरुक्तं ब्रह्मणोपी”ति । चैतन्यस्य शुद्धस्य नित्यत्वेऽप्युपहितं सदनित्यं कार्यमाकाशमिव चटावच्छिन्नमित्यभिसन्धाय परिहरति—“इदं तावद्भवानि”ति । (५० २०१ पं० १) “प्रततौष्यप्रकाशे सवितरी”त्येतदपि विषयावच्छिन्नप्रकाशः कार्यमित्येतदभिप्रायम् । वैषम्यं बोदयति—“ननु सवितु”रिति । (६) किं वास्तवं कर्माभावमभिप्रेत्य वैषम्यमाह भवान्, उत तद्विवक्षाभावम्? तत्र यदि तद्विवक्षाभावं, तदा प्रकाशयतीत्यनेन मा भूत् साम्यं, प्रकाशत इत्यनेन त्वस्ति, नह्यत्र कर्म विवक्षितम्, अथ च प्रकाशस्वभावं प्रत्यस्ति स्वातन्त्र्यं सवितुरिति परिहरति—“नास्त्यपि कर्मणी”ति । असत्यपीत्यविबक्षितेऽपीत्यर्थः । अथ वास्तवं कर्माभावमाभेदधाय वैषम्यमुच्यते, तत्र, असिद्धत्वात् कर्माभावस्य, (७) विवक्षितत्वाच्चात्र

(१) प्रसिद्धेति । लक्षणाया एव निरुद्धत्वात् प्रयोगानुगमो न वाचकत्वायेत्यर्थः ।

(२) समुदाचरद्वृत्ति—अभिव्यक्तित्वोपापारकम् ।

(३) पातञ्जलमतमित्यर्थः ।

(४) तेषामिति । हैरण्यगर्भाणां मतेऽविपाकास्मितारागद्वेषाभिनिवेशाख्यैः पञ्चाभिः क्लेशैर्धर्माधर्मकर्मणां विपाकेन तत्फलशयेन फलभोगवासनयाऽस्पृष्टस्य पुरुषस्यैव प्रकृष्टसत्त्वोपादानं सर्वज्ञत्वं नाचेतनस्येत्यर्थः । अत एव ‘क्लेशकर्माविपाकाशयैरपरामृष्टः पुरुषविशेष’ इति पातञ्जलसूत्रम् ।

(५) न चैतदपि मते श्रद्धेयं भेदवादप्रस्ताव्यादित्याह तदपि चेति ।

(६) सविमुक्तकाशस्य रूपादेर्भावादस्यपीति भाष्यासङ्कतिमाशङ्क्य विकल्पमुत्तेजनावातरायाति किमिति ।

(७) एवमेतत्तेत्यत्र कर्माविषयापक्षे प्रकाशत इति वत्कर्तृत्वनिर्देश उपादिनोऽधुनाऽविषयाप्यासिद्धेऽप्याह विवक्षितत्वाच्चेति । न खल्वस्माकं कश्चिदास्तवं दृश्यमस्त्यतोऽध्यस्ततैव कर्मत्वस्य विवक्षेत्यर्थः ।

कर्मण इति परिहरति—“कर्मापेक्षायां त्वि”ति । यासां सति कर्मण्यविवक्षिते श्रुतीनाम् अनुपपत्तिस्तासां सति कर्मणि विवक्षिते सुतरामित्यर्थः । “यत्प्रस्तादा”इति (पृ० २०२ पं० ३) । यस्य भगवत ईश्वरस्य प्रसादात्तस्य नित्यसिद्धस्येश्वरस्य नित्यं ज्ञानं भवतीति किमु वक्तव्यमिति योजना । यथाहुयौगैशास्त्रकाराः—(१)‘ततः प्रत्यक्षचेतनाधिगमोऽप्यन्तरायाभावश्चे’ति । तद्भाष्यकाराश्च—“भक्तिविशेषादावर्जित ईश्वरस्तमनुगृह्णाति ज्ञानवैराग्यादिने’ति । “सचितृप्रकाशवदि”ति । वस्तुतो नित्यस्य कारणनपेक्षां स्वरूपेणोक्त्वा व्यतिरेकमुखेनाप्याह—“अपि अविद्यादिमत” इत्यादि । आदिग्रहणेन कामकर्मादयः संगृह्यन्ते । “न ज्ञानप्रतिबन्धकारणरहितस्ये”ति । संसारिणां वस्तुतो नित्यज्ञानत्वेष्यविद्यादयः प्रतिबन्धकारणानि सन्ति, न त्वीश्वरस्याविद्यारहितस्य ज्ञानप्रतिबन्धकारणसम्भव इति भावः । न तस्य कार्ये(२)भावरणायपगमो विद्यतेऽनाद्यतत्वादिति भावः । ज्ञानबलेन क्रिया । (३)प्रधानस्य त्वचेतनस्य ज्ञानबलाभावाज्जगतो न क्रियेत्यर्थः । अपाणिग्रहीताऽपादो जत्रो वेगवान् विहरणवान् । अतिरोहितायमन्यत् । स्यादेतत्, अनात्मनि व्योम्नि घटाद्युपाचिह्नतो भवत्ववच्छेदविभ्रमो, न स्वात्मनि स्वभावसिद्धप्रकाशे स घटत इत्यत आह—“दृश्यते चात्मन एव सत” इति (पृ० २०३ पं० ७) । “अग्निनिवेशो” मिथ्याभिमानः । “मिथ्याबुद्धिमात्रेण पूर्वेणेति” । अनेनानादिता दर्शिता । मात्रग्रहणेन विचारासहत्वेन निर्वचनीयता निरस्ता । परिशिष्टे निगदव्याख्यातम् ॥ ५ ॥ ६ ॥

(मू०) तन्निष्ठस्य मोक्षोपदेशात् ॥ ७ ॥

इति शङ्कोत्तरत्वेन वा स्वातन्त्र्येण वा प्रधाननिराकरणार्थं सूत्रम् । शङ्का च भाष्ये उक्ता ॥ ७ ॥

स्यादेतत् ब्रह्मैव जीप्सितं, तच्च न प्रथमं सूक्ष्मतया शक्यं श्वेतकेतुं प्राहयितुमिति तत्संबद्धं प्रधानमेव स्थूलतयाऽऽत्मत्वेन प्राह्यते श्वेतकेतुरस्त्वतीमिवातीव सूक्ष्मां दर्शयितुं तत्संनिहितां स्थूलतारकां दर्शयतीयमसावस्त्वतीति । अस्यां शङ्कायासुत्तरम्—

(मू०) हेयत्वावचनाच्च ॥ ८ ॥

इति सूत्रम् । चकारोऽनुक्त(४)सुच्चयार्थः । तच्चावुक्तं भाष्य उक्तम् ॥ ८ ॥

अपि च जगत्कारणं प्रकृत्य स्वपितीत्यस्य (५)निरुक्तं कुर्वती श्रुतिश्चेतनमेव जगत्कारणं ब्रूते । यदि स्वशब्द आत्मवचनस्तथापि चेतनस्य पुरुषस्याचेतनप्रधानत्वानुपपत्तिः । अथास्मीयवचनस्तथाप्यचेतने पुरुषार्थतयाऽऽस्मीयेपि चेतनस्य प्रलयानुपपत्तिः । नहि सृष्टाः घट

(१) तत इति । तत ईश्वरप्रणिधानात् प्रत्यगात्माधिगमोऽन्तरायाणां व्याधिस्थयामादीनां चाभाव इति पातञ्जलसूचार्थः ।

(२) ईश्वरस्य ज्ञानाभिव्यक्तये कर्तव्यं नास्तीत्याह भावणं आदीति ।

(३) ज्ञानमेव बलं सामर्थ्यमुपाध्यवच्छिन्नफलोत्पत्ती, तेन बलेन फलभूतानुभवस्य कारणं क्रिया, सा च न प्रधानस्येत्याह प्रधानस्य स्थिति ।

(४) अनुक्तप्रतिज्ञाविरोधमुच्चयार्थं चकार इत्यर्थः, स च भाष्य एव स्फुट इत्युपेक्षित इति भावः ।

(५) निरुक्तम्—स्वपितीत्यस्य निर्वचनम् ।

आत्मीयेऽपि पाथसि प्रलीयतेऽपि स्वात्मभूतायां मृषेव । न च रजतमनःमभूते हस्तिनि प्रलीयते, किं त्वारमभूतायां शुक्तावेवेत्याह—

(सू०) स्वाप्ययात् ॥१॥ गतिसामान्यात् ॥१०॥

गातिरवगतिः । “तार्किकसमय इवे”ति (घृ० २११ पं० १६) । यथा हि तार्किकाणां समयभेदेषु परस्परपराहृतार्थता, नैव वेदान्तेषु परस्परपराहृतिः, अपि तु तेषु सर्वत्र जगत्कारणचैतन्यावगतिः समानेति । “चक्षुरादिनामिव रूपादिष्वि”ति । (घृ० २१२ पं० ८) । (१) यथा हि सर्वेषां चक्षुरूपमेव प्राहयति, न पुनरसादिकं कस्यचिदर्शयति कस्यचिद्रूपम् । एवं रसनादिष्वपि गतिसामान्यं दर्शनीयम् ॥९॥ १० ॥

(सू०) श्रुतत्वाच्च ॥ ११ ॥

‘तदैक्षते’त्यत्र ईक्षणमात्रं जगत्कारणस्य श्रुतं न तु सर्वविषयम् । जगत्कारणसम्बन्धितया तु तदर्थतः सर्वविषयमवगतम्, इवेताश्चतराणां तूपाधिद सर्वज्ञ ईश्वरो जगत्कारणमिति साक्षादुक्तमिति विशेषः ॥ ११ ॥

उत्तरसूत्रसन्दर्भाक्षिपति—(२) “जन्माद्यस्य यत् इत्यारभ्ये”ति (घृ० २१३ पं० ३) । ब्रह्म जिज्ञासितव्यमिति प्रतिज्ञातं, तच्च शास्त्रैकसमधिगम्यं, शास्त्रं च सर्वज्ञ सर्वेशो जगदुत्पत्तिस्थितिप्रलयकारणे ब्रह्मण्येव प्रमाणं न प्रधानादाविति न्यायतो व्युत्पादितम् । न चास्ति कश्चिद्वेदान्तभागो यस्तद्विपरीतमपि बोधयेदिति च गतिसामान्यादित्युक्तम् । तत्किमपरमवशिष्यते यदर्थमुत्तरसूत्रसन्दर्भस्यावतारः स्यादिति, “किमुत्थानमिति” किमाक्षेपे । समाधत्ते—“उच्यते, द्विरूपं ही”ति । (३) यद्यपि तत्त्वतो निरस्तसमस्तोपाधिरूपं ब्रह्म, तथापि न तेन रूपेण शक्यमुपदेष्टुमित्युपाहितेन रूपेणोपदेष्टव्यमिति । तत्र च (४) क्वचिदुपाधिर्विवाक्षितः । (५) तदुपासनानि “कानिचिदभ्युदयार्थानि” मनोमात्रसाधनतयाऽत्र पठितानि । “कानिचित् क्रममुक्त्यर्थानि कानिचित्कर्मसमुद्ध्यर्थानि” (घृ० २१४ पं० ९) । क्वचिःपुनरुक्तोपुपाधिरविवक्षितो, यथाऽत्रैवाक्रमयादय आनन्दमयान्ताः पञ्चकोशाः । तदत्र कस्मिन्नुपाधाविवक्षितः कस्मिन्नेति नाद्यापि विवेचितम् । तथा गतिसामान्यमपि सिद्धवदुक्तं, न त्वद्यापि साधितमिति तदर्थमुत्तरग्रन्थसन्दर्भारम्भ इत्यर्थः । स्यादेतत् परस्यात्मनस्तत्तदुपाधिभेदविशिष्टस्याप्यभेदात् कथमुपासनाभेदः कथं

(१) यथाहीति । यथा सर्वेषां चक्षुषमैकरूपत्वमिति हेतुत्वं श्रवणानां शब्दावगतिहेतुत्वं प्राणादीनां गन्धादिव, तथा ब्रह्मणे सर्वेषां वेदान्तानां गतिसामान्यं प्रामाण्यदादर्थहेतुरिति भावः ।

(२) तृचानुवादेनोत्तरसूत्रसन्दर्भाक्षिपति जन्मादीति । प्रथमसूत्रस्य शास्त्रोपाज्ञातत्वाज्जन्मादिसूत्रमारभ्येत्युक्तम् । सर्ववेदान्तानां कार्ये प्रधानाद्यचेतने च समन्वयसंग्रहनेन ब्रह्मपरत्वं निवेदितमतः प्रथमाध्यायार्थस्य समासत्वादुत्तरग्रन्थारम्भे किं कारणमित्याक्षेपार्थो द्रष्टव्यः ।

(३) द्विरूपमिति भाष्यमयुक्तं निरुपाधिन एव ब्रह्मणो जिज्ञास्यत्वमित्याशङ्क्याह ययपीति ।

(४) यदि सोपाधिकरूपस्य निरुपाधिकी देशशेषता कथं तर्हि उपस्थितिरिति तत्राह क्वचिदिति । अत्रान्तराद्यभेदेनोपाधिविषयकोपासनविधिरित्यर्थः ।

(५) उपास्तीनामपि मोक्षसाधनत्वव्यावृत्तये फलान्तराभ्याह तदुपासनानीति । प्रतीकोपासनान्यभ्युदयार्थानि, दहरादीनि क्रममुक्त्यर्थानि, उहीथादीनि कर्मसमुद्ध्यर्थानि, एतानि तु विषयेत्याद्यापि कर्मकाण्डवक्तव्यानि तथापि मानसत्वेन साम्यादिहाधीतानित्यर्थः ।

च फलभेद इत्यत आह—“एक एव त्वि”ति । रूपाभेदेऽप्युपाधिभेदादुपाहितभेदादुपासनाभे-
दस्तथा च फलभेद इत्यर्थः । “क्रतुः” संकल्पः (पृ० २१५ पं० २) । ननु यथेक आत्मा
कूटस्थनित्यो निरतिशयः सर्वभूतेषु गूढः कथमेतस्मिन् भूताश्रये (१) तारतम्यश्रुतय इत्य-
त आह—“यद्यप्येक आत्मे”ति । (२) यद्यपि निरतिशयमेकमेव रूपमात्मन ऐश्वर्यं ज्ञानं
चानन्दश्च, तथाप्यनाद्यविद्यातमः समावृत्तं तेषु तेषु प्राणसृष्टेदेषु क्वचिदक्षदिव क्वचित्सदिव क-
चिदल्यन्तापकृष्टमिव क्वचिदपकृष्टमेव क्वचित्प्रकर्षवत् क्वचिदत्यन्तप्रकर्षवदिव भासते (३), तत्क-
स्य हेतोः ? अविव्यातमसः प्रकर्षनिकर्षतारतम्यादिति । यथोत्तमप्रकाशः सविता दिव्याण्डलमेक-
पेणैव प्रकाशोनापूरयन्पि वर्षासु निकृष्टप्रकाश इव शरदि तु प्रकटप्रकाश इव प्रयते, तथेदमपी-
ति । “अपेक्षितोपाधिसम्बन्धम् उपास्यत्वेन, निरस्तोपाधिसंबन्धं ज्ञेय-
त्वेने”ति (पृ० २१६ पं० ५) ॥

(मू०) आनन्दमयोऽभ्यासात् ॥ १२ ॥

विकारशब्दाच्चेति चेन्न प्राचुर्यात् ॥ १३ ॥

तद्धेतुव्यपदेशाच्च ॥ १४ ॥

तत्र तावत्प्रथममेकदेशिमतेनाधिकरणमारचयति—“तैत्तिरीयकेऽन्नमय”मित्यादि ।

(४) गौणप्रवाहपातेऽपि युज्यते मुख्यमीक्षणम् ।

मुख्यत्वे तुमयोस्तुल्ये प्रायदृष्टिर्विशेषिका ॥

आनन्दमय इति हि विकारे प्राचुर्यं च मयटस्तुल्यं मुख्यार्थत्वमिति विकारार्थाक्षमया-
दिपदप्रायपाठादानन्दमयपदमपि विकारार्थमेवेति युक्तम् । न च प्राणमयादिषु विकारार्थत्वा-
योगात् स्वार्थिको मयडिति युक्तम् । प्राणायुपाध्यवाच्छिन्नो ह्यात्मा भवति प्राणाविकारो
घटाकाशमिव घटविकारः । न च सत्यर्थे स्वार्थिकत्वमुचितम् ।

(५) चतुष्कोशान्तरत्वे तु न सर्वान्तरतोऽप्यते ।

प्रियादिभाषां शरीरो जीवो न ब्रह्म युज्यते ॥

न च सर्वान्तरतया ब्रह्मैवानन्दमयं न जीव इति सांप्रतम्, नहीयं श्रुतिरानन्दमयस्य
सर्वान्तरतां ब्रूतेऽपि त्वन्नमयादिकोशचतुष्टयान्तरतामानन्दमयकोशस्य । न चास्मादन्यस्या-

(१) तारतम्येति । औपाधिकानां मध्ये एक उपासकोऽपकृष्टोऽपरमुपास्यमुत्कृष्टमिति तारतम्यं
सूक्ष्मव्यत्य उपासनाविधिभूतय इत्यर्थः ।

(२) वस्तुतः स्वतःसिद्धैश्वर्योपि उपासक उपाधिनिर्वाहनाभिव्यक्तैश्वर्यस्तस्याविधितैश्वर्यं विशु-
द्धोपाधिभेदज्ञोपास्यमिति परिहाराभिप्रायमाह यवपीति ।

(३) टीकातुरोपेनायमेव पाठो युक्त इति ध्येयम् ।

(४) ननु ‘ता आप एकन्ते’त्याद्यब्रह्मसंज्ञोपमपवाध्य मुख्येक्षितं ब्रह्म निर्णीतमिह कथमन्नमयाद्यब्रह्मसंज्ञे-
भिपाठादानन्दमयस्याब्रह्मत्वशङ्काऽत आह गौणेति । अनादिगौणप्रवाहपातेपि जगत्कारणे मुख्यमी-
क्षणमिति युक्तम् मुख्यसम्भवे गौणस्यानवकाशात् । अतस्तत्र विषयानुदये प्रायपाठोऽकिञ्चित्करः । अत्र
तु मयटो विकारान्चुर्यार्थेऽस्य मुख्यत्वे तुल्ये सति विकारार्थग्रहणे प्रायदृष्टिर्विशेषिका प्राचुर्यार्थत्वाव्यावर्ति-
कत्वार्थः ।

(५) विकारश्रुतिः सर्वान्तरत्वलिङ्गेन बाधमाशङ्क्याह चतुष्कोशेति । अन्नमयादिकोशचतुष्टयान्तर-
त्वेनानन्दमयस्य सर्वान्तरता न युक्ताऽतः प्रियादिस्तादियुक्तो जीव एवानन्दमयो न ब्रह्म इति कारिकाार्थः ।

न्तरस्याश्रवणादयमेव सर्वान्तर इति युक्तम्, यदपेक्षं यस्यान्तरत्वं श्रुतं तत्तस्मादेवान्तरं भवति । नहि देवदत्तो बलवानित्युक्ते सर्वान् सिंहादादौलादीनपि प्रति बलवान् प्रतीयतेऽपि तु समानजातीयानन्तरमपेक्ष्य । एवमानन्दमयोऽप्यक्षमयादिभ्योऽन्तरो न तु सर्वस्मात् । (१) न च निष्कलस्य ब्रह्मणः प्रियाद्यवयवयोगो, नापि शारीरत्वं युज्यत इति संसर्गैवानन्दमयः । तस्मादुपहितमेवात्रोपास्यत्वेन विवाक्षितं, न तु ब्रह्मरूपं ज्ञेयत्वेनेति पूर्वं पक्षः । अपि च यदि प्राचुर्यार्थोऽपि मयद्, तथापि संसर्गैवानन्दमयो, न तु ब्रह्म । आनन्दप्राचुर्यं हि तद्विपरीतदुःखलवसंभवे भवति, न तु तदल्यन्तासंभवे । न च परमात्मनो मनागपि दुःखलवसंभवः, आनन्दैकरसत्वादित्याह—“न च स्वशरीरस्य सत्” इति (पृ० २१७ पं० ६) । (२) अशरीरस्य पुनरप्रियसंबन्धो मनागपि नास्तीति प्राचुर्यार्थोऽपि मयद् नोपपद्यत इत्यर्थः ।

उच्यते । आनन्दमयावयवस्य तावद् ब्रह्मणः पुच्छस्याङ्गतया न प्राधान्यमपि त्वङ्गिन आनन्दमयस्यैव ब्रह्मणः प्राधान्यम् । तथा च तदधिकारे पाठितमभ्यस्यमानमानन्दपदं तद्वद्विधाधत्त इति तस्यैवानन्दमयस्याभ्यास इति युक्तम् । ज्योतिष्टोमाधिकारे ‘वसन्ते वसन्ते ज्योतिषे’ति ज्योतिषपदमिव ज्योतिष्टोमाभ्यासः (३) कालविशेषविधिपरः । अपि च साक्षादानन्दमयात्माभ्यासः श्रूयते ‘एतमानन्दमयमात्मानमुपसंक्रामती’ति । पूर्वपक्षबीजमनुभाष्य दूषयति—“यत्कृत्तममयादी”ति । (पृ० ११८ पं० ६) (४) न हि मुखयारुन्धतदर्शनं तत्तदमुखयारुन्धतीदर्शनप्रायपठितमप्यमुखयारुन्धतीदर्शनं भवति । (५) तादृश्यात्पूर्वदर्शनानामन्यदर्शनानुगुणं न तु तद्विरोधितेति चेत् । इहाप्यानन्दमयादान्तरस्यान्यस्याश्रवणात् । तस्य त्वन्नमयादिसर्वान्तरत्वश्रुतेस्तत्पर्यवसानात्तादर्थ्यं तुल्यम् । प्रियाद्यवयवयोगशारीरत्वे च निगदव्याख्यातेन भाष्येण समाहिते । (६) प्रियाद्यवयवयोगाच्च दुःखलवयोगोऽपि परमात्मन औपाधिक उपपादितः । तथाऽऽनन्दमय इति प्राचुर्यार्था मयद् उपपादितेति ॥ १२ ॥ १३ ॥ १४ ॥

(७) अपि च मन्त्रब्राह्मणयोरुपेयपोयभूतयोः सम्प्रतिपत्तेर्ब्रह्मैवानन्दमयपदार्थो, मन्त्रे हि

(१) एवं ब्रह्मत्वे लिङ्गभासं निरस्य ज्वले लिङ्गमाह न चेति ।

(२) अशरीरस्य विधौ दुर्गारमित्येतावता कथं मयद् प्राचुर्यार्थत्वं ब्रह्मत्वानुपपत्तिरुक्ता, तथाऽशरीरस्येति । एषवृत्ते सत्यशरीरे ब्रह्मणि नाप्रियमित्युक्तं भवति, तथा च दुःखगन्धयोरी प्राचुर्यार्थो मयद् न सम्भवतीत्यर्थः ।

(३) कालेति । वसन्तकालगुणसंक्रान्ततया कालविशेषविधिपरोऽप्रासोऽयं न तु कर्मान्तराविधिरित्यर्थः ।

(४) देवदत्तादेरपि बलवत्त्वं सिद्धादीनान्तरासिद्धम्, आनन्दमयादान्तरे वस्तुनि न मानान्तरं नापि श्रुतिरित्यभिप्रेत्याह नहीति ।

(५) दृष्टान्ते वैषम्यं शङ्कते तादर्थ्यादिति । मुखयारुन्धतीदर्शनाविरोधेनानुगुणं वेदवापि तुल्यमित्यर्थः ।

(६) योऽपि पूर्वपक्षे प्राचुर्यत्वगुपेय्य दुःखलवयोग आपादितः सोऽप्युपाधिब्रह्मादित्यर्थोत्तरिह तद्व्याह विनादीति ।

(७) मानववर्णकामिति सूत्रं भाष्यकारैः ‘सत्यं ज्ञानमनन्तमि’ति मन्त्रपदस्तुतं ब्रह्मानन्दमयवयवे निर्दिश्यते प्रकृतत्वादसम्बन्धपदव्यायाभावाच्चेति विवृण्व, तत्रेतरैरवयवैरप्यभिज्ञानाभावात्सम्बन्धब्राह्मणयोर्भाष्यानव्याख्येयभावस्याविशदव्यात्मकारान्तरेण सूत्रं व्याख्येते अपि चेति । प्रत्यभिज्ञानादिति । कोशचतुष्टक-

पुनःपुनः'रन्ध्रान्तर आत्मे'ति परब्रह्मण्यन्तरत्वश्रवणात्तस्यैव चा'न्यन्तर आत्माऽऽनन्दमय'
इति ब्राह्मणे प्रत्यभिज्ञानात् परब्रह्मैवानन्दमयमित्याह सूत्रकारः—

(सू०) मान्त्रवर्णिकमेव च गीयते ॥ १५ ॥

मान्त्रवर्णिकमेव परं ब्रह्म ब्राह्मणेऽध्यानन्दमय इति गीयत इति ॥ १५ ॥

अपि चानन्दमयं प्रकृत्य शरिराद्युत्पत्तेः प्राक् स्रष्टृत्वश्रवणाद् 'बहु स्थामि'ति च सृज्य-
मानानां स्रष्टृरानन्दमयादभेदश्रवणादानन्दमयः पर एवेत्याह सूत्रम्--

(मू०) नेतरोऽनुपपत्तेः ॥ १६ ॥

नेतरो जावि आनन्दमयः, तस्यानुपपत्तेरिति ॥ १६ ॥

(सू०) भेदव्यपदेशाच्च ॥ १७ ॥

कामाच्च नानुमानापेक्षा ॥ १८ ॥

रसः सरो ह्ययमानन्दमय आत्मा 'रसं ह्येत्यं लब्ध्वाऽऽनन्दो भवती'ति । सौड्यं जीवा-
त्मनो लब्ध्वाव आनन्दमयस्य च लभ्यता नामदे उपपद्यते । (१) तस्मादानन्दमयस्य जी-
वात्मनो भेदे परब्रह्मत्वं सिद्धं भवति । चोदयति—“कथं तर्ही”ति (पृ० २२१ पं० ४)
यद्दि लब्धा न लब्धव्यः, कथं तर्हि परमात्मनो वस्तुतोऽभिन्नेन जीवात्मना परमात्मा लभ्यत
इत्यर्थः । परिहरति—“बाहं तथापी”ति । सत्यम्, परमार्थतोऽभेदव्याविशारोपितं भेदमु-
पाश्रित्य लब्धुलब्धव्यभाव उपपद्यते । जीवो ह्यविद्यया परब्रह्मणो भिन्नो दर्शितः, (२) न तु
जीवादपि । तथा चानन्दमयश्चेद् जीवो न जीवस्याविद्ययापि स्वतो भेदो दर्शित इति न
लब्धुलब्धव्यभाव इत्यर्थः । भेदाभिदौ च न जीवपरब्रह्मणोरित्युक्तमवस्तात् । स्यादेतत् यथा
परमेश्वराद् भिन्नो जीवात्मा द्रष्टा न भवत्येवं जीवात्मनोपि द्रष्टुं न भिन्नः परमेश्वर इति जी-
वस्यानिर्वाच्यत्वे परमेश्वरोऽप्यनिर्वाच्यः स्यात्, तथा च न वस्तु सन्नित्यत आह—“परमे-
श्वरस्त्वविद्याकल्पिता”विति । रजतं हि समारोपितं न शुक्तितो मिथ्यते । न हि
तद्भेदेनाभेदेन वा शक्यं निर्वक्तुम्, शुक्तिस्तु परमार्थसती निर्वचनीयाऽनिर्वचनीयाद्रजतान्नि-
वृत्त एव । (३) अत्रैव स्वरूपमात्रं दृष्टान्तमाह—“यथा मायाविन” इति । एतदप-
रितोषेणा(४)त्यन्तस्वरूपं दृष्टान्तमाह—“यथा वा घटाकाशादे”ति । शेषमतितरोहि-
तार्थम् ॥ १७ ॥ १८ ॥

वाक्यस्य देहादिव्यक्तिरिक्तानन्दमयब्रह्मप्रतिपत्त्युपायरूपत्वान्मग्नत्वम् आनन्दमयवाक्यस्योपेक्षकप्रत्यायक-
त्वादब्रह्माणत्वम्, तयोश्चेत्तरेतरार्थमत्यभिज्ञानमस्त्येवेति परब्रह्मज्ञानन्दमित्यर्थः ।

(१) ननु जीवादन्यत्वाज्ञानन्दमयस्य ब्रह्मत्वं घटादिष्वनर्शनादत आह तस्मादिति । आनन्दमयो ह्य-
त्मशब्दाच्चेतनस्तस्य च जीवत्वरहित्ये ब्रह्मत्वं सिद्धमित्यर्थः ।

(२) नत्विति । स्वतन्त्रोपाधिभेदे चेतनभेद इति जीवब्रह्मशरीरविद्योपाधिभेदाद्भेदो युक्तो न तु स्वस्मादुपाधिको भेदो युक्त इत्यर्थः ।

(१) अत्रैवेति । कल्पितस्याधिष्ठानाभेदेऽप्याधिष्ठानस्य ततो भेद इत्यत्रेत्यर्थः ।

(४) सूत्रारूढं स्वतोपि मिथ्या, जीवे मेहमात्रं तथा न स्वरूपमित्यपरितोषेनेत्यर्थः ।

(सू०) तद्धेतुव्यपदेशाच्च ॥ १९ ॥

स्वमतपरिग्रहार्थमेकदेशिमतं दधयति—“इदं त्विह वक्तव्य”मिति । (पृ० २९३ पं० ३) एष तावदुत्सर्गो यद्

(१) ब्रह्मा पुच्छं प्रतिष्ठेति ब्रह्मशब्दात्प्रतीयते ।

विशुद्धं ब्रह्म, विद्धतं त्वानन्दमयशब्दतः ॥

(२) तत्र किं पुच्छपदसमभिव्याहारादन्नमयादिषु चास्यावयवपरत्वेन प्रयोगादिहाप्यवयवपरत्वात् पुच्छपदस्य तत्समानाधिकरणं ब्रह्मपदमपि स्वार्थत्यागेन कथंविदवयवपरं व्याख्यायताम्, आनन्दमयपदं चान्नमयादिविकारवाचिप्राप्यपठितं विकारवाचि वा कथंचित्प्रचुरानन्दवाचि वा ब्रह्मण्यप्रसिद्धं (३) कयाचिद्वृत्त्या ब्रह्मणि व्याख्यायताम्, आनन्दपदाभ्यासेन च ज्योतिषपदेनैव ज्योतिष्टोमं आनन्दमयो लक्ष्यताम् उतानन्दमयपदं विकारार्थमस्तु ब्रह्मपदं च ब्रह्मण्येव स्वार्थेऽस्तु आनन्दपदाभ्यासश्च स्वार्थे पुच्छपदमात्रमवयवप्रायलिखितमाधिकरणपरतया व्याक्रियतामिति कृतबुद्ध एव विदाङ्गुर्वन्तु । तत्र—

(४) प्रायपाठपरित्यागो मुख्यत्रितयलङ्घनम् ।

पूर्वस्मिन्नुत्तरे पक्षे प्रायपाठस्य बाधनम् ॥

(५) पुच्छपदं हि बालघौ मुख्यं सदानन्दमयावयवे गौणमेवेति मुख्यशब्दार्थलङ्घनम् अवयवपरतायामधिकरणपरतायां च तुल्यम् । अवयवप्रायलेखबाधश्च विकारप्रायलेखबाधेन तुल्यः । ब्रह्मपदानन्दमयपदमानन्दपदमिति त्रितयलङ्घनं त्वधिकम् । तस्मान्मुख्यत्रितयलङ्घनादसाध्यान् पूर्वः पक्षः । मुख्यत्रयानुगुण्येन तूत्तर एव पक्षो युक्तः । अपि चानन्दमयपदस्य ब्रह्मार्थेरेव ब्रह्मा पुच्छमिति न समञ्जसम् । न हि तदेवावयवव्यवयवत्वेति युक्तम् । आधारपरत्वे च पुच्छशब्दस्य प्रतिष्ठेत्येतदप्युपपन्नतरं भवति । आनन्दमयस्य चान्तरत्वमन्नमयादिकोशापेक्षया । ब्रह्मणस्त्वान्तरत्वमानन्दमयादर्था (६) द्रव्यत इति न श्रुत्योक्तम् । एवं चान्नमयादिवदानन्दमयस्य प्रियाद्यवयवयोगो युक्तः । बाह्यनसागोचरे तु परब्रह्मण्युपाधिमान्तर्भाव्य प्रियाद्यवयवयोगः प्राचुर्यं च क्लेशेन व्याख्यायेयाताम् । (७) तथा च मान्त्रवर्णिकस्य ब्रह्मण एव ‘ब्रह्मा पुच्छं प्रतिष्ठेति’ स्वप्रधानस्याभिधाननात् तस्यैवाधिकारो नानन्दमयस्येति ।

(१) यदुक्तमानन्दमयस्याङ्गं ब्रह्मेति, तत्र, श्रुतिबाधप्रसङ्गादिति वदन् सिद्धान्तबोजमावपति ब्रह्मपुच्छमिति ।

(२) बलाबलविवेकार्थं पूर्वोत्तरपक्षयुक्तीर्विभजते तत्र किमिति ।

(३) स्तोत्रोक्तुः श्रुत्यापत्तेः कयाचिद्वृत्त्या अप्रत्यक्षमिति वृत्तिलक्षणयेत्यर्थः ।

(४) उक्तकल्पेपु सिद्धान्तपक्षे स्वर्कुर्वन्विवेकं स्फोरयति प्रायेति । मयद्विविकारेऽमुख्यो ब्रह्मशब्दः परब्रह्मणि मुख्यः, अभ्यस्यमानानन्दशब्दश्च प्रकृत्यर्थ एव मुख्यो न मयदर्थः, पूर्वपक्षे एतत्त्रितयलङ्घनमानन्दमयपदस्यान्नमयादिविकारप्रायपाठपरित्यागश्च स्यात् । उत्तरे पक्षे तु पुच्छशब्दस्यावयवप्रायपाठस्यैव बाधनम्, मुख्यत्रितयलङ्घनानुगुणमेवेत्यर्थः ।

(५) ननु पूर्वपक्षे यथा मयद्वृत्तिबाध एवमुत्तरपक्षे पुच्छश्रुतिबाधस्तथाह पुच्छपदं हीति । लाघूरे मुख्ये पुच्छपदं नास्मावयवमात्रे आनन्दमयस्य चात्मनो न मुख्यलागूलसम्भव इति गौणमेवेत्यर्थः ।

(६) अर्थात्—प्रातिष्ठासामर्थ्यात् गम्यतेऽत आनन्दमयादाभ्यन्तरं ब्रह्मेति नोक्तं व्यर्थः ।

(७) सिद्धान्तकारमुपसंहरति आ चेति ।

‘सोऽकामयते’त्याद्या अपि श्रुतयो ब्रह्मविषया नानन्दमयविषया इत्यर्थसङ्क्षेपः । गुण-
ममन्यत् ॥

“सूत्राणि त्वेवं व्याख्येयानि” इति । (पृ० २२७ पं० १६) वेदसूत्रयोर्विरोधे
(१)गुणे त्वन्याय्यकल्पनेति सूत्राण्यन्यथा नेतव्यानि । आनन्दमयशब्देन तद्व्याप्यस्यब्रह्मपुच्छं
प्रतिष्ठेत्येतद्वन्न ब्रह्मादमुपलक्ष्यते । एतदुक्तं भवति आनन्दमय इत्यादिवाक्ये यद् ‘ब्रह्म पुच्छं
प्रतिष्ठे’ति ब्रह्मपदं तत्त्वप्रधानमेवेति । यत्तु ब्रह्माधिकरणमिति वक्तव्ये ‘ब्रह्म पुच्छम’त्याह
श्रुतिः, तत्कस्य हेतोः, ? पूर्वमवयवप्रधानप्रयोगात् तत्प्रयोगस्यैव बुद्धौ संनिधानात्, तेनापि
चाधिकरणलक्षणोपपत्तेरिति ॥ ‘मान्त्रवर्णिंकमेव च गीयते ॥ (२)य’स्त्वं ज्ञानम’त्या-
दिना मन्त्रवर्णेन ब्रह्मोक्तं तदेव तदुपायभूतेन ब्राह्मणेन स्वप्राधान्येन गीयते-ब्रह्म पुच्छं प्रति-
ष्ठे’ति । अवयवचनत्वे त्वस्य मन्त्रे प्राधान्यं ब्राह्मणे त्वप्राधान्यमिति उपायोपेययामन्त्रब्राह्म-
णयोर्विप्रतिपत्तिः स्यादिति ॥ ‘नितरोऽनुपपत्तः’ ॥ अत्र ‘इतश्चानन्दमय’ इति भाष्यस्य
स्थाने ‘इतश्च ब्रह्म पुच्छं प्रतिष्ठे’ति पठितव्यम् ॥ ‘भेदव्यपदेशाच्च’ ॥ अत्रापी‘तश्चानन्दमय’
इत्यस्य च ‘आनन्दमयाधिकार’ इत्यस्य च भाष्यस्य स्थाने ‘ब्रह्म पुच्छं प्रतिष्ठे’ति ‘ब्रह्मपुच्छा-
धिकार’ इति च पठितव्यम् ॥ ‘कामाच्च नानुमानापेक्षा’ ॥ ‘अस्मिन्नस्य च तद्योगं
ज्ञास्ति’ ॥ इत्यनयोरपि सूत्रयोर्माध्ये आनन्दमयस्थाने ‘ब्रह्म पुच्छं प्रतिष्ठे’ति पाठो द्रष्टव्यः ॥
‘तद्वत्तुव्यपदेशाच्च’ ॥ विकारस्थानन्दमयस्य ब्रह्म पुच्छमवयवश्चेत् कथं सर्वस्यास्य वि-
कारत्वात्स्य सानन्दमयस्य ब्रह्म पुच्छं कारणमुच्येत ‘इदं सर्वमसृजत, यदिदं किं चे’ति श्रु-
त्या । (३)तद्धानन्दमयविकारावयवो ब्रह्म विकारः सन् सर्वस्य कारणमुपपद्यते । (४)तस्मादा-
नन्दमयविकारावयवो ब्रह्मोति तदवयवयोग्यानन्दमयो विकार इह नोपास्यत्वेन विवक्षितः, किं
तु स्वप्रधानमिह ब्रह्म पुच्छं ज्ञेयत्वेनेति सिद्धम् ॥ १९ ॥

(सू०) अन्तस्तद्धर्मोपदेशात् ॥२०॥

(५)पूर्वस्मिन्नधिकरणेऽपास्तसमस्तविशेषब्रह्मप्रतिपत्यर्थमुपायतामात्रेण पञ्च कौशा उपा-
धयः स्थिता, न तु विवक्षिताः । ब्रह्मैव तु प्रधानं ‘ब्रह्म पुच्छं प्रतिष्ठे’ति ज्ञेयत्वेनोपक्षिप्तमिति
निर्णीतम् । सम्प्रति तु ब्रह्म विवक्षितोपाधिभेदमुपास्यत्वेनोपक्षिप्यते, न तु विद्याकर्मातिशय-

(१) गुणे त्विति (जै० अ० ९ पा० २ सू० २९) सूत्रे नवमे षड्प्रश्नोमीये ‘पाशान् प्रमुमोक्त्वेता-
निति, पाशं प्रमुमुक्त्वेति मन्वी भूतौ, तत्र बहुवचनान्मन्त्रः प्रकरणादुक्तो नवेति संशये बहुवचनस्यासमवे-
तार्थत्वादुत्कर्षे प्राप्ते, विशेष्यप्रधानभूतपाशवाचिप्रातिपदिकस्याप्रश्नोमीये समवेतार्थत्वात्तदनुसंधेन लक्षणय
पाशावयवो लक्षयनीति निर्धारितम् । गुणे प्रत्ययार्थे त्वन्याय्यकल्पना न तद्वलान्मन्त्रोत्कर्षः प्रत्ययस्य पदैक-
देशत्वात्प्रातिपदिकाधीनात्वेनोत्कर्षकत्वायोगादिति तु सूत्रार्थः । एवमत्रापि प्रधानश्रुतिविरोधे गुणभूतसूत्राण्य-
ध्याहारादिभेदेयानीति भावः ।

(२) अपराण्यपीति भाष्ये येषु सूत्रेषु व्याख्यातिदिष्टा तान्यल्पवक्तव्यत्वात्प्रथमं योजयति यत्सत्यमिति ।

(३) कारणहेतुमाह नदीति । आनन्दमयस्तावद्विकारस्तदवयवो ब्रह्मापि परिच्छिन्नत्वाद्विकारः स्यात्तथा-
भूतं च कथं विवरेहेतुरित्यर्थः । (४) विचारप्रयोजनमाह तस्मादिति ।

(५) समन्वयस्य सविशेषपरत्वमपोयातव्यमायाधिकरण उत्सर्गः स्थापितः । इदानीमपवादचिन्तार्थत्वे-
नाधिकरणमवतारयन् प्रवृत्त्यसङ्कुतिमाह पूर्वस्मिन्निति ।

लब्धोत्कर्षो जीवात्मादित्यपदवेदनयि इति निर्णायते । तत्र

(१) मर्यादाधाररूपाणि संसारिणि परे न तु ।

तस्मादुपास्यः संसारी कर्मानधिकृतो रविः ॥

हिरण्यश्मश्रुतिरित्यादिरूपश्रवणाद्, 'य एवोन्तरादित्ये य एषोऽन्तरक्षिणीति' चाधारमे-
दश्रवणाद् । 'ये (२) वामुष्मात्पराञ्चो लोकास्तेषां चेष्टे देवकामानां चे'त्यैश्वर्यमर्यादाश्रुतेश्च
संसायेव कार्यकारणसङ्घातात्मको रूपादिसम्पन्न इहोपास्यो, न तु परमात्मा 'अशब्दम-
स्पर्श'मित्यादिश्रुतिभिरपास्तसमस्तरूपश्च 'स्वे महिम्नो'त्यादिश्रुतिभिरपाकृताधारश्च 'एष स-
र्वेश्वर' इत्यादिश्रुतिभिरधिगतनिर्मर्यादैश्वर्यश्च वाक्य उपास्यत्वेनेह प्रतिपत्तुम् । सर्वपाप्म-
विरहश्चादित्यपुरुषे सम्भवति, ब्रह्मस्य मनुष्याधिकारतया देवतायाः पुण्यपापयोरनधिकार-
त् । रूपादेमत्त्वान्यथानुपपत्त्या च कार्यकारणात्मके जीवे उपास्यत्वेन विवक्षिते यत्ताव-
दगाथात्मकतयाऽस्य सर्वात्मकत्वं श्रूयते तत्कर्तृत्वमिदमित्यपुरुषस्यैव स्तुतिरित्यादित्यपुरुष ए-
वोपास्यो न परमात्मेत्येवं प्राप्तम् । अनाधारत्वे च नित्यत्वं सर्वगतत्वं च हेतुः, अनित्यं
हि कार्यं कारणाधारमिति नानाधारम् । (३) नित्यमप्यसर्वगतं यत्तस्मादधरभावेनावस्थितं
तदेव तस्योत्तरस्याधार इति नानाधारं तस्मादुभयमुक्तम् ।

एवं प्राप्तेऽभिधीयते—'अन्तस्तद्धर्मोपदेशात्' (पृ० २२९ पं० ७) ।

(४) सार्वस्म्यसर्वदुरितविरहाभ्यामिहोच्यते ।

ब्रह्मैवाव्यभिचारिभ्यां सर्वहेतुर्विकारवत् ॥

(५) नामनिरुक्तेन हि सर्वपाप्मापादानतयास्योदय उच्यते । न चादित्यस्य देवतायाः
कर्मानधिकारेऽपि सर्वपाप्मविरहः प्राग्भवविषयधर्मरूपपाप्मसम्भवे सति । न चैतेषां प्राग्म-
वीयो धर्म एवास्ति न पाप्मेति साम्प्रतम् । विद्याकर्मातिशयसमुदाचारेऽप्यनादिभवपरम्परो-
पार्जितानां पाप्मनामपि प्रसूतानां (६) सम्भवात् । न च—श्रुतिप्रामाण्यादादित्यशरीराभिमा-
निनः सर्वपाप्मविरह—इति युक्तम् । ब्रह्मविषयत्वेनाप्यस्याः प्रामाण्योपपत्तेः । न च विनि-
गमनायां हेत्वभावः, तत्रतत्र सर्वपाप्मविरहस्य भूयोभूयो ब्रह्मण्येव श्रवणात्, तस्यैव चेह

(१) 'अथ य एषोऽन्तरादित्य' इत्यादिश्रुतौ रूपवत्त्वसर्वपापविरहाभ्यां संसारी ईश्वरो वा उपास्य
इति संशये पूर्ववत् सुख्यवितपाख्यबहुमणानुसाराजिर्विशेषनिश्चयवत् रूपवत्त्वादिप्रमाणवशात्संसारी हिरण्यमयः
पुरुष उपास्य इत्यवन्तरसंगतिमभिप्रेत्य पूर्ववत् सकलयति मर्यादेति । सर्वपाप्मविरहस्यान्यायासिद्धि-
माह कर्मेति । (२) असुष्मादादित्यादित्यर्थः ।

(३) तर्हि तत् एवानाधारत्वसिद्धौ किं सर्वगतत्वेन हेतुनेत्यत आह नित्यमपीति । नित्यमप्यसर्वगतं
तत्र भवत्यनाधारं, यतो यद्वस्तु तस्मान्नित्यादाधारभावेनावस्थितं तदेव तस्य नित्यस्योपरिस्थित्याधारो भवति
तस्मात्सर्वगतत्वमपि नित्यत्वविशेषणमनाधारत्वे हेतुर्वाच्य इत्यर्थः ।

(४) सार्वस्म्येति । ब्रह्मणोऽप्यत्रासम्भवादव्यभिचारिभ्यां सार्वस्म्यत्वसर्वदुरितराहित्याभ्यां ब्रह्मैवात्रो-
पास्यम्, तच्च ब्रह्म सर्वविकारहेतुर्विकारयुक्तं चातो रूपवत्त्वस्य हेतोर्ब्रह्मणि सम्प्रवाज्जानिचार इति भावः ।

(५) सर्वदुरितविरहमुदाहृतवाक्येनापि प्रमाणयति नामेति । 'सर्वेभ्यः पापेभ्य उदित' इति छान्दो-
ग्यश्रुतिस्थपाप्मभ्य इति पञ्चपी अपादाने, ततश्च सर्वे पाप्मानोऽपादानं यस्योदयस्य तस्य भावस्तत्ता तद्वपे-
नोदय उदम उच्यत इत्यर्थः । (६) अव्यक्तानाम् ।

प्रत्यभिज्ञायमानस्य विनिगमनाहेतोर्विद्यमानत्वात् । अपि च सार्वार्थ्यं जगत्कारणस्य ब्रह्मण एवोपपद्यते, कारणान्नेदात्कार्यजातस्य, ब्रह्मणश्च जगत्कारणत्वात् । आदित्यशरीराभिमानिनस्तु जीवात्मनो न जगत्कारणत्वम् । न च मुख्यार्थसम्भवे प्राशस्त्यलक्षणया स्तुत्यर्थतया युक्ता । रूपवत्त्वं चास्य परानुग्रहाय कार्यनिर्माणेन वा, तद्विकारतया वा सर्वस्य कार्यजातस्य, विकारस्य च विकारवतोऽनन्यत्वात्तादृशरूपभेदेनोपदिश्यते, यथा 'सर्वगन्धः सर्वरसः' इति । (१) न च ब्रह्मनिर्मितं मायारूपमनुवदच्छास्त्रमशास्त्रं भवति, अपि तु तां कुर्वदिति नाशास्त्रप्रसङ्गः । यत्र तु ब्रह्म निरस्तसमस्तोपाधिभेदं ज्ञेयत्वेनोपदिश्यते, तत्र शास्त्रमशब्दमस्पर्शमरूपमव्ययमिति प्रवर्तते । तस्माद्रूपवत्त्वमपि परमात्मन्युपपद्यते । एतेनैव अर्थादाधारभेदावपि व्याख्याता । अपि चादित्यदेहाभिमानिनः संसारिणोऽन्तर्यामी भेदेनोक्तः स एवान्तरादित्य इत्यन्तःश्रुतिसाम्येन प्रत्यभिज्ञायमानो भवितुमर्हति । "तस्मात्ते घनसनयः" इति (पृ० २३१ पं० १२) । घनवन्तो विभूतिमन्त इति यावत् । कस्मात्पुनर्विभूतिमत्त्वं परमेश्वरपरिग्रहे घटत इत्यत आह—“यद्यद्विभूतिमदि”ति (पृ० २३२ पं० १) । (२) सर्वात्मकत्वेऽपि विभूतिमत्त्वेव परमेश्वरस्वरूपाभिव्यक्तिः, न त्वविद्यात्मः-पिहितपरमेश्वररूपेष्वविभूतिमस्त्वित्यर्थः । “लोककामेशितृत्वमपी”ति । अतोऽत्यन्तापारार्थ्यन्यायेन (३) निरङ्कुशमैश्वर्यमित्यर्थः ॥ २० ॥

सु० भेदव्यपदेशाच्चान्यः ॥ २१ ॥

आकाशस्तल्लिङ्गात् ॥ २२ ॥

(४) पूर्वस्मिन्नधिकरणे ब्रह्मणोऽसाधारणधर्मदर्शनाद्विवाक्षितोपाधिनेत्यैवोपासना; न त्वादित्यशरीराभिमानिनो जीवात्मन इति निरूपितम् । इदानीं त्वसाधारणधर्मदर्शनात् तदेवोद्गीथे सम्पाद्योपास्यत्वेनोपदिश्यते, न भूताकाश इति निरूप्यते । (५) तत्र 'आकाश इति होवाचे'ति किं मुख्याकाशपदानुरोधेन 'अस्य लोकस्य का गति'रिति च 'सर्वाणि ह वा इमानि भूतानि'ति च 'ज्यायानि'ति च 'प्रायण'मिति च कथंचिद्व्याख्यायतामुतैतदनुरोधेनाकाशशब्दो भक्त्या परात्मनि व्याख्यायतामिति । तत्र—

(६) प्रथमत्वाप्रधानत्वादाकाशं मुख्यमेव नः ।

तदानुगुण्येनान्यानि व्याख्येयानीति निश्चयः ॥

(१) तन्वाविकारिब्रह्मणो मायामयं रूपं वक्तव्यं ततश्च मिथ्यार्थपकाशकतया शास्त्राप्राप्त्यमत आह नचेति । अपिप्राति । तां-मायां मिथ्याबुद्धिं, कुर्वन् अशानं स्यात्तु तां करोति तस्याः प्रागेव सिद्धत्वादिति नाशास्त्रप्रसङ्ग इत्यर्थः ।

(२) विभूतिमत्त्वेऽप्येवरावस्थाने सार्वार्थ्यविरोधमाशङ्क्याभिव्यक्तिमात्रं तत्र, सत्ता तु सर्ववैत्याह सर्वेति ।

(३) लोककामेशितृत्वव्यवधानेन मनुष्यैरीश्वराणां विनाशितुमपि न शक्यमित्यन्तः पारार्थ्यन्यायः ।

(४) लिङ्गाद्ब्रह्मविण्यस्य तुल्यत्वात्पुनरुक्तिमाशङ्क्याह पूर्वस्मिन्निति । श्रुतिप्राप्तमभसो लिङ्गेन बाधार्थो न्यायोऽधिक इत्यर्थः । इदमेवाह न भूताकाश इत्यादिना । (५) संशयं प्रदर्शयति तत्रेति ।

(६) आकाशशब्दप्राप्त्यमत्र भूताकाशं ब्रह्म चेति संशये पूर्वपक्षसंग्रहकारिकायाह प्रथमत्वादिति । प्रथमावगतत्वाप्रधानत्वाच्च मुख्यमाकाशमेव नोऽस्माकमिष्टम् । अन्यान्यापि वाक्यानि भूताकाशानुरोधेनैव व्याख्येयानीति लोकार्थः ।

(१) 'अस्य लोकस्य का गतिरिति' प्रश्नोत्तरे 'आकाश इति होवाचे'त्याकाशस्य गतित्वेन प्रतिपाद्यतया प्राधान्यात्, (२) 'सर्वाणि ह वे'त्यादीनां तु तद्विशेषणतया गुणत्वाद्, 'गुणे-
त्वस्याप्यकल्पने'ति बहुव्ययप्रधानानि प्रधानानुरोधेन नेतव्यानि । (३) अपि च 'आकाश इति
होवाचे'त्युत्तरे प्रथमावगतमाकाशपदमनुजातविरोधित्वेन तदनुरक्त्या बुद्धौ यद्यदेव तदेकवा-
क्यगतमुपनिषत्तितं तत्तदुपजातविरोधि जघन्यतया तदानुगुण्येनैव व्यवस्थानुमर्हति (४) । (५) न
च कचिदाकाशशब्दो भक्त्या ब्रह्मणि प्रयुक्त इति सर्वत्र तेन तत्परेण भवितव्यम्, नहि ग-
ङ्गायां घोष इत्यत्र गङ्गापदमनुपपत्त्या तदपरमिति यादांसि गङ्गायामित्यत्राप्यनेन तत्परेण
भवितव्यम् । (६) सम्भवश्चोभयत्र तुल्यः । न च ब्रह्मण्यप्याकाशशब्दो मुख्यः, अनेकार्थ-
त्वस्यान्याय्यत्वात्, भक्त्या च ब्रह्मणि प्रयोगोपपत्तेः (७), लोके चास्य नभसि निरुद्धतरत्वात्
तत्पूर्वकत्वाच्च वैदिकार्थप्रतीतिवैपरीत्यानुपपत्तेः । तदानुगुण्येन च 'सर्वाणि ह वे'त्यादीनि भाष्य-
कृता स्वयमेव नीतानि । तस्माद्भूताकाशमेवात्रोपास्यत्वेनोपदिश्यते, न परमात्मेति प्राप्तम् ।
एवं प्राप्तेऽभिधीयते—आकाशशब्देन ब्रह्मणो ग्रहणम्, कुतः ? तल्लिङ्गात् । तथाहि—

(८) सामानाधिकरण्येन प्रश्नतत्प्रतिवाक्ययोः ।

पौर्वापर्यपरामर्शो प्रधानत्वेऽपि गौणता ॥

यद्यप्याकाशपदं प्रधानार्थं तथापि यत् पृष्ठं तदेव प्रतिवक्तव्यम्, न खल्वनुमत्त आप्त्रान्
पृष्ठः कोविदारानाचष्टे । (९) तदिह 'हास्य लोकस्य का गतिरिति' प्रश्नो दृश्यमानो नामरूपप्र-
पञ्चमात्रविषय इति तदनुरोधाच्च एव सर्वस्य लोकस्य गतिः स एवाकाशशब्देन प्रतिवक्तव्यः ।
न च भूताकाशः सर्वस्य लोकस्य गतिः, तस्यापि लोकमध्यपातित्वात्, तदेव तस्य गति-
रित्यनुपपत्तेः । न चोत्तरे भूताकाशाश्रवणाद्भूताकाशकार्यमेव पृष्ठमिति युक्तम् । प्रश्नस्य प्रथ-
मावगतस्यानुपजातविरोधिनो लोकसामान्यविषयस्योपजातविरोधिनोत्तरेण सङ्कोचानुपपत्तेः,
तदनुरोधेनोत्तरव्याख्यानात् । (१०) न च प्रश्नेन पूर्वपक्षरूपेणावस्थितार्थेनोत्तरं व्यवस्थितार्थं न

(१) तत्र प्रधानत्वहेतुं व्याचष्टे अस्येति । (२) तदानुगुण्येनेति विधुनोति सर्वाणीति ।

(३) प्रथमत्वे हेतुं व्याख्याति अपि चेति ।

(४) विरोधि. तेन तदनुरक्त्या बुद्धौ यद्यदेव तदेकवाक्यगतमुपनिषत्तितं तत्तदुपजातविरोधि जघन्यतया उपसङ्गा-
तविरोधि तदानुगुण्येनैव व्यवस्थानमर्हति इति सु. पु. पाठः ।

(५) 'यदेव आकाश आनन्द' इत्यादाविव गौण एवाकाशशब्दो ब्रह्मण्यास्ताम् इत्याशङ्क्याह नचेति ।
तत्परेण—लक्षणया त्तरपरेण ।

(६) ननु यादांसि तत्प्रयोगे गंगापदोपनिषत्प्रत्ययस्य वाक्यार्थान्वयसम्भवात्मुख्यत्वं नास्ति नभसो वाक्या-
र्थान्वय आनन्द्याययोगादत आह सम्भवश्चेति । मुख्यानुगुण्येन गुणानां नयनस्योक्तत्वादित्यर्थः ।

(७) प्रयोगदर्शनापपत्तेरिति सु. पु. पाठः ।

(८) प्रश्नोत्तरयोरैकार्थपर्यवसानसामर्थ्यलक्षणं लिङ्गसूत्रान्तलिङ्गशब्दार्थमाभिप्रेत्य सिद्धान्तयति सा-
मानाधिकरण्येनेति । प्रश्नोत्तरयोरैकार्थक्यं तु लिखेवार्थतः शब्दतश्च पूर्वोपरत्वेनावुसन्धानादसङ्गातविरोधप्रस-
नानुसारेणोत्तरं नेयम् । आकाशपदस्य प्रधानार्थत्वेऽपि गौणता, अपिशब्दाच्च नभसः प्रधानत्वमपि तु पृष्ठस्य
सर्वैकाग्र्यस्वरूप्यर्थः । (९) प्रश्नोत्तरयोरैकार्थक्यस्य नभस्येवास्त्वित्याशङ्क्याह तदिहेति ।

(१०) ननु निर्णोताथ उपक्रम उपसंहारमन्यथेज प्रश्नोपक्रमः सन्दिग्धार्थत्वादिनि तत्राह नचेति ।
प्रश्नः स्वविषये व्यवस्थित एव न चेत् तत्र वक्तव्यं स निर्विषयः पृष्टादन्यविषयो वा ? नात्र इत्याह अनाल-
म्बनत्वेति । न द्वितीय इत्याह वैयधिकरण्येति ।

शक्यं नियन्तुमिति युक्तम् । तन्निमित्तानामज्ञानसंशयविपर्ययानामनवस्थानेऽपि तस्य स्वत्रि-
षये व्यवस्थानात्, अन्यथोत्तरस्यानालम्बनत्वापत्तेर्वैयर्थ्यविकरण्यापत्तेर्वा । (१) अपि चोत्तरेपि बहू-
समञ्जसम् । तथाहि—“सर्वाणि ह वा इमानि भूतान्याकाशादेव समुत्पद्यन्त” इति सर्वशब्दः
कथञ्चिदल्पविषयो व्याख्येयः । एवमेवकारोऽप्यसमञ्जसः । न खल्वपामाकाश एव कारणम्
अपि तु तेजोपि । एवमज्ञस्यापि नाकाशमेव कारणम् अपि तु पावकपाथसी अपि । मूल-
कारणविवक्षायां तु ब्रह्मण्येवावधारणं समञ्जसम् । असमञ्जसं तु भूताकाशम् । एवं सर्वेषां
भूतानां लयो ब्रह्मण्येव । एवं सर्वेभ्यो ज्यायस्त्वं ब्रह्मण एव । परमयन्त्रं ब्रह्मैव । तस्मात्स-
र्वेषां लोकानामिति प्रश्नेनोपक्रमाद् उत्तरे च तत्तदसाधारणब्रह्मगुणपरामर्शात् पृष्टायाश्च
गतेः परमयन्त्रमित्यसाधारणब्रह्मगुणोपसंहाराद् भूयसीनां श्रुतिनामनुग्रहात् “त्यजेदेकं कुल-
स्यार्थे” इतिवद्वरमाकाशपदमात्रमसमञ्जसमस्तु । एतावता हि बहू समञ्जसं स्यात् । (२) न
चाकाशस्य प्राधान्यमुत्तरे, किन्तु पृष्ठार्थत्वं दुत्तरस्य लोकसामान्यगतेश्च पृष्ठत्वात् “परायण-
मिति च तस्यैवोपसंहाराद्ब्रह्मैव प्रधानम् । (३) तथा च तदर्थं सदाकाशपदं प्रधानार्थं भवति,
नान्यथा । तस्माद्ब्रह्मैव प्रधानमाकाशपदेनेहोपास्यत्वोपक्षिप्तं, न भूताकाशमिति सिद्धम् ।
“अपि च अस्यैवोपक्रमेऽन्तवतिकल ते सामे (४) “त्यन्तवस्त्वदोषेण शालावत्यस्ये”-
ति (पृ० २३५ पं० ९) । न चाकाशशब्दो गौणोऽपि विलम्बितप्रतिपत्तिः, तत्रतत्र ब्रह्म-
ण्याकाशशब्दस्य तत्पर्यायस्य च प्रयोगप्राप्त्युद्देश्यताभ्यासेनास्यापि मुख्यवत्प्रतिपत्तेरवि-
लम्बनादिति दर्शनार्थं ब्रह्मणि प्रयोगप्राप्त्यर्थं वैदिकं निदर्शितं भाष्यकृता । (५) तत्रैव च प्रथ-
मावगतानुगुण्यनोत्तरं नीयते, यत्र तदन्यथा कर्तुं शक्यम्, यत्र तु न शक्यं तत्रोत्तरानुगु-
ण्येनैव प्रथमं नीयत इत्याह—“वाक्योपक्रमेण”ति (पृ० २३६ पं० ८) ॥ २१ ॥ २२ ॥

(सू०) अत एव प्राणः ॥ २३ ॥

‘उद्गीथे या देवता प्रस्तावमन्वायते’त्युपक्रम्य श्रूयते—‘कतमा सा देवतेति प्राण इति
होवाचोषस्तिश्चाक्रायणः’ । (६) उद्गीथोपासनप्रसङ्गेन प्रस्तावोपासनमप्युद्गीथ इत्युक्तं भाष्यकृता ।
प्रस्ताव इति साम्नो भक्तिविशेषस्तमन्वायत्ता अनुगता प्राणो देवता । अत्र प्राणशब्दस्य

(१) एवं तद्विज्ञादिति सौत्रहेतुपचनस्य प्रदनप्रतिपचनवाक्यसामर्थ्यरूपमर्थं व्याख्याय वाक्यशेष-
स्थलिङ्गपरतया व्याख्यान्तरमाहापिचेत्यादिना ।

(२) ननु साम्ये विरोधिनां धूयसां न्याय इह तु प्रधानमाकाशशब्दार्थो नाप्रधानैर्धूयोमरिषे वा-
ध्येत, यदाह कश्चित्—‘त्यजदेकं कुलस्यार्थे’ इति शास्त्रान्तयन्ति ये । शोषिबाधे न तैर्दृष्टमात्रार्थे पृथिवीमिति ॥
तत्राह न चाकाशस्येति ।

(३) ननु शेषार्थत्वादाकाशपदं प्रधानार्थमत आह तथाचेति । उपक्रान्तं प्रधानं ब्रह्म विशिष्यन्नाका-
शशब्दः प्रधानार्थो न तु गगनमभिदधदित्यर्थः ।

(४) इयं शालावत्यप्रतिज्ञातस्यैतत्लोकस्यान्तवस्त्वप्रतिपादिका श्रुतिर्बोध्या ।

(५) प्रतिपचनेपि वाक्यशेषमताऽनन्यथासिद्धब्रह्मालिङ्गादाकाशपदं गौणमिति भाष्यार्थमाह तत्रै-
व चेति ।

(६) यद्यपि त्रिषयपदार्थकभाष्ये उद्गीथे इत्येवोक्तं, तथापि तदुद्गीथप्रकरणे प्रासङ्गिकं प्रस्तावोपासन-
मिति कथयितुमित्याह उद्गीथेति । पुरस्ताद्धि परोऽरीर्यामनुद्गीथप्रस्तावे इत्युक्तं, परस्ताद्वत्वात्तः शौकं
उद्गीथ इति अतः प्रस्ताववाक्यं यद्यपि त्रिषयस्तथापि प्रकरणशुद्ध्यर्थमुद्गीथग्रहणमित्यर्थः ।

ब्रह्मणि वायुविकारे च दशनास्संशयः—किमयं ब्रह्मवचन उत वायुविकारवचन इति । तत्रात एव ब्रह्मल्लिङ्गदेव प्राणोपि ब्रह्मैव न वायुविकार इति युक्तम् । यद्येवं तेनैव गतार्थमेतदिति कोऽधिकरणान्तरारम्भार्थः ? तत्रोच्यते—

अर्थे श्रुत्यैकगम्ये हि श्रुतिमेवाद्विधामहे ।

मानान्तरावगम्ये तु तद्वशात्तद्व्यवस्थितिः ॥

(१) ब्रह्मणो वा सर्वभूतकारणत्वमाकाशस्य वा वाय्वादिभूतकारणत्वं प्रति नाऽऽगमादते मानान्तरं प्रभवति । तत्र पौर्वापर्यपर्यालोचनया यत्रार्थे समञ्जस आगमः स एवार्थस्तस्य गृह्यते, त्यज्यते चेतः । (२) इह तु संवेशनोद्गमने भूतानां प्राणं प्रत्युच्यमाने किं ब्रह्म प्रत्युच्येते, आहो वायुविकारं प्रतीतिं विनाये 'यदा वै पुरुषः स्वपिति प्राणं तर्हि वागप्येति' इत्यादिकायाः श्रुतः सर्वभूतसारेन्द्रियसंवेशनोद्गमनप्रतिपादनद्वारा सर्वभूतसंवेशनोद्गमनप्रतिपादिकाया मानान्तरासुग्रहलब्धसामर्थ्या बलात्संवेशनोद्गमने वायुविकारस्यैव प्राणस्य, न ब्रह्मणः । अपि चात्रोद्गीथप्रतिहारयोः सामभक्तयोर्ब्रह्मणोऽप्ये आदित्यश्चात्र च देवते अभिहिते कार्यकरणसङ्घातरूपे (३), तत्सादृश्यार्थं प्राणोपि कार्यकारणसङ्घातरूप एव देवता भवितुमर्हति । निरस्तोप्ययमर्थ ईक्षत्यधिकरणे पूर्वोक्तपूर्वपक्षहेतुपोद्बलनाय पुनरुपन्यस्तः । तस्माद्वायुविकार एवात्र प्राणशब्दार्थ इति प्राप्तम् ।

एवं प्राप्तेऽभिधीयते—

(४) पुंवाक्यस्य वलीयस्त्वं मानान्तरसमागमात् ।

अपौरुषेये वाक्ये तत्सङ्गतिः किं करिष्यति ॥

नो खलु स्वतःसिद्धप्रमाणभावसंपौरुषेये वचः स्वाविषयज्ञानोत्पादे वा तद्व्यवहारे वा मानान्तरमपेक्षते, तस्यापौरुषेयस्य निरस्तसमस्तदोषाशङ्कस्य (५) स्वत एव निश्चायकत्वात्, निश्चयपूर्वकत्वाच्च व्यवहारप्रवृत्तेः । (६) तस्मादसंवादिनो वा चक्षुष इव रूपे त्वागेन्द्रियसंवादिनो वा तस्यैव ब्रह्मे

(१) अर्थे इत्यादि पुरार्थं व्याचष्टे ब्रह्मण इति । न ह्याकाशादशब्दः प्रत्यक्षयोग्योऽतो वाक्यशेषाद्ब्रह्मनिर्णयो व्यक्त इत्यर्थः ।

(२) उक्तार्थं विवृणोति इह स्वित्यादिना । इह—सर्वाणि ह वेति वाक्ये । सर्वेति । भोगप्रत्यासत्तेरेन्द्रियाणां भूतसारत्वम्, ततः प्रधानेन सर्वभूतलक्षणया भूतेत्यपिलयौ वायाविति प्रत्यक्षासुगृहीतया श्रुत्योक्तम्, तस्याः संवादलम्बबलाया बलात्सर्वाणीति वाक्यं वायुविकारपरं व्याख्येयमित्यर्थः ।

(३) शरीरेण्यौ । तत्सादृश्यार्थमिति । तथा चाब्रह्मसदृशाच्च प्राणो न ब्रह्मेति भावः ।

(४) प्राणशब्दस्य ब्रह्मपरत्वं सिद्धान्तयन् सिद्धान्तसारसङ्ग्रहकारिकात्माह पुंवाक्यस्येति । पौरुषेयमेव वाक्यं प्रत्यक्षादिना प्राप्तं न भवति, अपौरुषेये तु वाक्ये प्रत्यक्षादिक्रमिकाचित्करमिति श्लोकतात्पर्यम् । इदमेवाह नो खल्वित्यादिना ।

(५) स्वत इति । स्वत एव निश्चायकत्वात्स्वाविषयज्ञानोत्पादे मानान्तरं नापेक्षते, तथा निश्चयपूर्वकत्वाच्च व्यवहारस्य स्वाविषयव्यवहारेऽपि मानान्तरं नापेक्षते इति योजना ।

(६) तस्मादिति । असम्भादिनो वाक्यस्य स्वाविषये नादार्ढ्यं रूप इव चक्षुषः स्वगिन्द्रियसम्वादिनो न दार्ढ्यं चक्षुष इव ब्रह्मे इति योजनीयम् । तेन—येन प्रमाणानां सम्वादविस्मयादवप्रयोजको तेन, 'यदा वै पुरुषः' इति वाक्यादौन्द्रियमात्रस्य सात्त्विकस्य वायुविकारे सम्वेशनोद्गमने भवेताम् न त्वेतावतः सर्वभूतैरेषत्तिलयौ तदाभ्यौ योजयितुं शक्यौ तयोस्तत्र वाक्ये प्रतीत्यमावाहित्यर्थः ।

नादाढ्यं दाढ्यं वा, तेन स्ताभिन्द्रियमात्रसंवेशनोद्गमने वायुविकारे प्राणे, सर्वभूतसंवेशनोद्गमने तु न ततो वाक्यात्प्रतीयते । प्रतीतौ वा तत्रापि प्राणो ब्रह्मैव भवेन्न वायुविकारः । 'यदा सुप्तः स्वप्नं न कं चन पश्यत्यथास्मिन्प्राण एवैकधा भवतीत्यत्र वाक्ये यथा प्राणशब्दो ब्रह्मवचनः । न चास्मिन् वायुविकारे सर्वेषां भूतानां संवेशनोद्गमने मानान्तरेण दृश्यते । न च मानान्तरसिद्धसंवादिन्द्रियसंवेशनोद्गमनवाक्यदाढ्यात् सर्वभूतसंवेशनोद्गमनवाक्यं कथंचिदिन्द्रियविषयतया व्याख्यानमर्हति, स्वतःसिद्धप्रमाणभावस्य स्वभावदृढस्य मानान्तरानुपयोगात् । न चास्य तेनैकवाक्यता(१), एकवाक्यतायां च तदपि ब्रह्मपरमेव स्यादित्युक्तम् । इन्द्रियसंवेशनोद्गमनं त्वयुत्यवादेनापि(२) घटिष्यते, 'एकं वृणीते द्वौ वृणीत', इतिवत्, न तु सर्वशब्दार्थः सङ्कोचमर्हति । तस्मात्प्रस्तावमक्तिं प्राणशब्दशामिधेयब्रह्मदृष्ट्योपासीत, न वायुविकारदृष्ट्येति सिद्धम् । तथा चोपासकस्य प्राणप्राप्तिः कर्मसमृद्धिर्वा फलं भवतीति । 'वाक्यशेषबलेने'ति (पृ० २३९पं० २) । (३)वाक्यात्सन्निधानं दुर्बलमित्यर्थः । उदाहरणान्तरं तु निगदव्याख्यानेन भाष्येण दूषितम् ॥ २३ ॥

(सू०) ज्योतिश्चरणाभिधानात् ॥ २४ ॥

इदमामनन्ति—'अथ यदतः परो दिवो ज्योतिर्दाह्यते विश्वतःपृष्ठेषु सर्वतःपृष्ठेष्वनुत्तमेषूत्तमेषु लोकेष्विदं वाव तद्यदिदमस्मिन्नन्तःपुरुषे ज्योतिरिति । (४)यज्ज्योतिरतो दिवो युलोकास्परं दीप्यते प्रकाशते विश्वतःपृष्ठेषु विश्वेषामुपरि । असङ्कुचद्वृत्तिरयं विश्वशब्दोऽनवयवनं संसारमण्डलं ब्रूत इति दर्शयितुमाह—'सर्वतःपृष्ठेषूत्तमेषु' (पृ० २४० पं० १) । न चेदमुत्तमात्रमपि तु सर्वोत्तममित्याह—'अनुत्तमेषु' । नास्त्येभ्योऽन्य उत्तम इत्यर्थः । 'इदं वाव तद्यदिदमस्मिन्पुरुषेऽन्तर्ज्योति' (५)स्त्वग्राह्येण शरीरेणोष्मणा ओत्रग्राह्येण च पिहितकर्णेन पुंसा घोषेण लिङ्गेनास्मीयते । तत्र शरीरस्थोष्मणस्त्व वा दर्शनं दृष्टिः, घोषस्य च श्रवणं श्रुतिः, तयोश्च दृष्टिश्रुती ज्योतिष एव, (६)तल्लिङ्गेन तदनुमानादिति । अत्र संशयः—किं ज्योतिःशब्दं तेज उत ब्रह्मेति । किं तावत् प्राप्तं, तेज इति । कुतः ? (७)गौणमुख्यग्रहणविशये मुख्यग्रहणस्य

(१) 'यदा वै पुरुष' इत्यस्य स्वर्गविद्यागतत्वात् 'सर्वाणि ह वै'त्यस्य चोद्गीथविद्यागतत्वाच्चैकवाक्यतासम्भवं इत्यर्थः ।

(२) अवयुत्यवाहः—विभज्य कथनम् । अवयुत्यानुवादेनापीति पाठान्तरम् ।

(३) इह हि स्ववाक्येः ब्रह्मलिङ्गं दृश्यतेऽनादित्यसंनिधानं वाक्यान्तरसापेक्षमतः स्ववाक्यस्थलिङ्गप्रबलमिति भाष्यार्थमाह वाक्यादिति ।

(४) अथेत्यादि ज्ञानोद्गम्यविषयश्रुतिर्यमाह यज्ज्योतिरिति ।

(५) यदिदमित्यनुध्वयमानत्वमुक्तं तद्व्याचष्टे त्वग्राह्येति ।

(६) नन्वोष्णयोषोषलक्ष्योः कथं तस्येति ज्योतिःसम्बन्धनिर्देशोऽत आह तल्लिङ्गेवेति । औष्ण्यघोषालिङ्गेनेत्यर्थः । गमकतत्त्वन्धिनोर्गम्यसम्बन्धोपचार इत्यर्थः ।

(७) गौणेत्यादि प्रहणन्तस्य दलोक्तत्ववः । तथाच गौणमुख्योभयग्रहणविषये मुख्यार्थग्रहणस्य प्राधिकारवाक्ये च तेजोलिङ्गस्यैवापलक्ष्येनैकप्राप्तस्थललिङ्गानामनियमात्तदर्थप्रतिसम्बन्धानाच्च ज्योतिःशब्दोऽत्र तेजोप्राहक इति दलोकार्थो बोध्यः ।

औत्सर्गिकत्वाद्वाक्यस्थतेजोलिङ्गोपलम्भनात् ।

वाक्यान्तरेणानियमात्तदर्थप्रतिसंधितः ॥

(१) बलवद्वाधकोपनिपातेन खलवाकाशप्राणशब्दौ मुख्यार्थत्वात् प्रच्याव्यान्यत्र प्रतिष्ठापितौ । तदिह ज्योतिष्पदस्य मुख्यतेजोवचनेनैव बाधकस्तावत्स्ववाक्यशेषो नास्ति । प्रत्युत तेजोलिङ्गमेव 'दैप्यते' इति, कौक्षेयज्योतिःसारूप्यं च चक्षुष्यो रूपवान् श्रुतो विश्रुतो भवतीत्यल्पफलत्वं च स्ववाक्ये श्रूयते । न जातु उल्लानापरनामा दीर्घविना तेजो ब्रह्मणि सम्भवति । न कौक्षेयज्योतिःसारूप्यमृते बाह्यात्तेजसो ब्रह्मण्यस्ति । न चौष्ण्यघोषलिङ्गदर्शनश्रवणमौदर्यतेजसोऽन्यत्र ब्रह्मण्युपपद्यते । न च महाफलं ब्रह्मोपासनमणीयं फलं कल्पते । औदर्यं तु तेजस्यस्य बाह्यं तेज उपासनमेतत्फलानुरूपं युज्यते । तदेतत्तेजोलिङ्गम् । एतदुपोद्गलनाय च निरस्तमपि मर्यादाधारवत्त्वमुपन्यस्तम्, (२) इह तज्जिरासकारणाभावात् । न च मर्यादावत्त्वं तेजोराशेर्न सम्भवति, तस्य सौर्यादेः सावयवत्वेन तदेकदेशमर्यादासम्भवात्, (३) तस्य चोपास्यत्वेन विधानात्, ब्रह्मणस्त्वनवयवस्यावयवोपासनानुपपत्तेः, अवयवकल्पनायाश्च सत्यां गतावनवकल्पनात् । (४) न च

'पादोऽस्य सर्वो भूतानि त्रिपादस्यामृतं दिवि'

इति ब्रह्मप्रतिपादकं वाक्यान्तरं, 'यदतः परो दिवो ज्योतिरिति ज्योतिःशब्दं ब्रह्मणि व्यवस्थापयतीति युक्तम्, नहि सज्जिघानमात्राद् वाक्यान्तरेण वाक्यान्तरगता श्रुतिः शक्या मुख्यार्थाच्छावयितुम् । (५) न च वाक्यान्तरेऽधिकरणत्वेन यौः श्रुता दिव इति मर्यादाश्रुतौ शक्या प्रत्यभिज्ञातुम् । (६) अपि च वाक्यान्तरस्यापि ब्रह्मार्थत्वं प्रसाध्यमेव नाद्यापि सिध्यति तत्कथं तेन नियन्तुं ब्रह्मपरतया 'यदतः परं' इति वाक्यं शक्यम् । तस्मात्तेज एव ज्योतिर्न ब्रह्मेति प्राप्तम् । (७) तेजःकथनप्रस्तावे तमःकथनं प्रतिपक्षोपन्यासेन प्रतिपक्षान्तरे दृढा प्रतीतिर्भवतीत्येतदर्थम् । चक्षुर्हेतेर्निरोधकमित्यर्थावरकत्वेन (८) । आक्षेपाऽऽह—“ननु कार्यस्यापी”ति । समाधातुकदेशी (९) ब्रूते—“अस्तु तर्ही”ति । यतेजोबलाभ्यामसंपृक्तं

(१) वाक्यस्थेति श्लोकोक्तहेतुं व्याचष्टे बलवदिति । तत्र हि वाक्यशेषस्य ब्रह्मालिङ्गादौघताऽत्र तु वाक्ये ब्रह्मालिङ्गं नोपलभ्यते प्रत्युत तेजोलिङ्गमेवात् उक्तमौ आकाशप्राणशब्दवत्त्वापोदायितुं शक्य इत्यर्थः ।

(२) किमुपोद्गलनाय निरासार्थं बोधयस्तमत आह इहेति । निरासकारणं हि प्राप्तिः, न चान्तस्तद्धर्मोपदेशादिति निरस्तस्याव प्राप्तिरित्यर्थः ।

(३) भवत्वेकदेशस्य मर्यादा न समस्तस्येत्याशङ्क्याह तस्य चेति । न समस्तं तेज उपास्यं किन्त्ववयव इत्यर्थः ।

(४) वाक्यान्तरेणानियमादिति श्लोकोक्तहेतुं व्याचष्टे न च पादोऽस्येति ।

(५) तदर्थप्रतिसंधित इति हेतुं व्याकुर्वन्नाह न चेति ।

(६) अस्यैव हेतोर्वाक्यान्तरमाहापि चेति । तेन-वाक्यान्तरेण, यदतःपरमिति वाक्यं ब्रह्मपरतया नियन्तुं कथं शक्यमिति योजना ।

(७) तमोज्योतिरिति भाष्ये तमोग्रहणप्रयोजनमाह तेज इति ।

(८) अर्थावरकत्वेनेति । अनुद्भूतस्य शेषत्वेन तमसो नयनरश्मिनिर्गमनप्रतिबन्धकत्वाद्योगादर्थप्रकाशनप्रतिबन्धकत्वेन निरोधकत्वं तमस इत्यर्थः । आक्षेपा—सिद्धान्ती ।

(९) एकदेशी-पूर्वपक्षेकदेशी ।

तदत्रिवृत्कृतमुच्यते । आक्षेपा दूषयति—“ने”ति । नहि तत् कचिदप्युपयुज्यते, सर्वास्वर्थ-
क्रियासु त्रिवृत्कृतस्यैवोपयोगादित्यर्थः । एकदेशिनः शङ्कामाह—“इदमेवे”ति (पृ० २४१
पं० १) । आक्षेपा निराकरोति—“न, प्रथोजनान्तरे”ति । (१) ‘एकैकां त्रिवृतं त्रिवृतं
करवाणी’ति तेजःप्रभृत्युपासनामात्रविषया श्रुतिर्न सङ्कोचयितुं युक्तैत्यर्थः । एवमेकदेशिनि दू-
षिते परमसमाधाता पूर्वपक्षी ब्रूते—“अस्तु तर्हि त्रिवृत्कृतमेवे”ति । “आगिनी”
युक्ता । यद्यप्याधारबहुत्वश्रुतिर्ब्रह्मण्यपि कल्पितोपाधिनिबन्धना कथञ्चिदुपपद्यते, तथापि
यथा कार्ये ज्योतिष्यतिशयेनोपपद्यते न तथाऽत्रेत्यत उक्तम् “उपपद्यतेतरामि”ति ।
“प्राकृतं” (पृ० २४२ पं० १०) प्रकृतेर्जातं, कार्यमिति यावत् ।

एवं प्राप्ते, उच्यते—

(२) सर्वनामप्रसिद्धार्थं प्रसाध्यार्थविधातकृतम् ।

प्रसिद्धपक्षि सत्पूर्ववाक्यस्थमपकर्षति ॥

तद्बलात्तेन नेयानि तेजोलिङ्गान्यपि ध्रुवम् ।

ब्रह्मण्येव, प्रधानं हि ब्रह्म च्छन्दो न तत्र तु ॥

(३) औत्सर्गिकं तावद्यदः प्रसिद्धार्थानुवादकत्वं यद्विधिविभक्तिमप्यपूर्वाधिवोधनस्वभावा-
त्प्रसाध्यवयति । यथा ‘यस्याहिताग्नेरग्निर्गृहान्दहेत्’ ‘यस्योभयं हविरार्तिमाच्छेद’ इति । (४) यत्र
पुनस्तत्प्रसिद्धमन्यतो न कथंचिदाप्यते, तत्र वचनानि त्वपूर्वत्वादिति सर्वनाम्नः प्रसिद्धार्थत्वं
बलादपनयति । यथा ‘यदाग्नेयोष्टाकपालो भवती’ति । (५) तदिह ‘यदतः परो दिवो ज्यातिरि’ति
यच्छब्दसामर्थ्याद् ध्रुवमार्थेनापि ज्योतिषा प्रसिद्धेन भवितव्यम् । न च तस्य प्रमाणान्तरतः
प्रसिद्धिरस्ति । पूर्ववाक्ये च ध्रुवमन्वि त्रिपाद्ब्रह्म प्रसिद्धमिति प्रसिद्ध्यवस्थायां तदेव सम्ब-
ध्यते । (६) न च प्रधानस्य प्रातिपदिकार्थस्य तत्त्वेन प्रत्यभिज्ञाने तद्विशेषणस्य विभक्त्यर्थ-

(१) त्रिवृतं त्रिवृतमिति भाष्यं व्याचष्टे एकैकामिति । तेजआदिभूतं प्रति सामान्यतः प्रवृत्ता वि-
वृत्करणश्रुतिरुपास्यमानं तेजोविषयत्वेन संकोचयितुं न युक्ता, ततोऽप्यत्र नेतुमयुक्तैत्यर्थः । त्रिवृतं—त्रि-
वर्लितम् ।

(२) न वयं वाक्यान्तरस्थालिङ्गान्तेजश्रुतिं बाधामहेऽपि तु तदुपवृत्तितश्रुत्यस्याह सर्वनामेति । यदा-
दिसर्वनामपदं प्रज्ञातार्थबोधकमज्ञातं सत् अर्थबोधकमतो यच्छब्दः प्रज्ञातवचनः सन्त्यायत्रीवाक्यनिर्दिष्ट ब्र-
ह्मैव परामृशतीत्यर्थः । तद्बलमिति । यतः पूर्ववाक्यस्थमपकर्षत्यतो यच्छब्दश्रुतिबलात्तेजोलिङ्गान्यपि वा-
यानि ब्रह्मण्येव नेयानि संगमनीयानि । तत्र गायत्रीवाक्ये प्रातिपदिकार्थो द्यौर्ब्रह्म प्रधानं न तु च्छन्द इति
कारिकद्वयार्थः ।

(३) सर्वनामिति व्याचष्टे औत्सर्गिकमिति । यथेति । अत्र दहेदिति च विधिविभक्तिः प्रसिद्धार्थय-
च्छब्दोपहृता गृहदाह-रक्षणनिमित्तपरा, आच्छेदिति च ‘स ऐन्द्रं पंचशरावमोदनं निर्बपेदि’ति विधास्यमान-
निर्वापनिमित्तं हविरार्तिमनुबदति । उभयं-दुभिपयसी ।

(४) प्रसाध्यार्थेति व्याकुरुते यथेति । वचनानि स्मिति । ज्योतिष्टोमगतसोमेषु शेषमश्वो विध्यमावात्र
विद्यते इति प्राप्ते ‘सर्वतः परिहारमाश्विनं भक्षयति तस्मात्सर्वा दिशः शृणोति’ इत्याद्यर्थवादा अप्राप्तत्वाद्ब्रह्मा-
नुवादयोगाद्ब्रह्मायकानि वचनानि इत्युक्तम् तृतीये । एवं प्राप्यमावे प्रसिद्धार्थत्वं सर्वनाम्नोऽपनीयत इति
तुल्यमप्यत्वादुदाहृतम् ।

(५) प्रसिद्धपक्षीति व्याचष्टे तदिहिति ।

(६) ननु ‘दिवि’ ‘दिव’इति च रूपमदात्र पूर्ववाक्यस्यब्रह्मण इह प्रत्यभिज्ञातः सर्वनाम तं न परामृशे-

स्यान्यतामात्रेणान्यता युक्ता । एवं च स्ववाक्यस्थानि तेजोलिङ्गान्यसमञ्जसानीति ब्रह्मण्येक-
गमयितव्यानि, गमितानि च भाष्यकृता । तत्र उद्योतिर्ब्रह्मविकार इति उद्योतिषा ब्रह्मैवोपल-
क्ष्यते । अथवा प्रकाशमात्रवचनो उद्योतिःशब्दः, प्रकाशश्च ब्रह्मेति ब्रह्मणि मुख्य इति उद्यो-
तिर्ब्रह्मेति सिद्धम् । “प्रकृतहानाप्रकृतप्रक्रिये” इति (५० २४२ पं० ५) प्रसिद्ध-
पेक्षायां (१) प्रकृतं संनिहितप्रसिद्धं तु कल्प्यं न पूर्ववाक्यगतं प्रकृतम् । अत एवोक्तं कल्प-
यत इति । संदेशन्यायमाह—“न केवल”मिति । “परस्यापि ब्रह्मणो नामादि-
प्रतीकत्ववदि”ति (५० २२४ पं० १५) । कश्चिद्यं हि उद्योतिर्जीवभावेनानुप्रविष्टस्य
परमात्मनो विकारो, जीवाभावे देहस्य चैत्यात्, जीवतश्चोपन्याज्जायते । तस्मात्तत्प्रती-
कस्थोपासनमुपपन्नम् । शेषं निगदव्याख्यातं भाष्यम् ॥ २४ ॥

(सू०) छन्दोभिधानान्नेति चेन्न, तथा चेतोर्पण-

निगदात्तथाहि दर्शनम् ॥ २५ ॥

(२) पूर्ववाक्यस्य हि ब्रह्मार्थत्वे सिद्धे स्यादेतदेवं, न तु तद्ब्रह्मार्थमपि तु गायत्र्यर्थम् ।
‘गायत्री वा इदं सर्वं भूतं यदिदं किं चे’ति गायत्रीं प्रकृत्येदं श्रूयते ‘त्रिपादस्यामृतं दिवी’ति ।
(३) नन्वा‘काशस्तच्छिन्नादि’त्यनेनैव गतार्थमेतत् । तथाहि—‘तावानस्य महिमे’त्यस्या-
मृचि ब्रह्म चतुष्पादुक्तम् । सैव च ‘तदेतदहवाभ्यनूक्तमि’त्यनेन सन्नमितार्था ब्रह्मलिङ्गम् ।
एवं ‘गायत्री वा इदं सर्वमि’त्यक्षरसन्निवेशमात्रस्य गायत्र्या न सर्वत्वमुपपद्यते । (४) न
च भूतपृथिवीशरीररूढद्वयवाक्प्राणारम्भं गायत्र्याः स्वरूपेण सम्भवति । न च ब्रह्मपुरुषस-
म्बन्धित्वमस्ति गायत्र्याः । तस्माद्गायत्रीद्वारा ब्रह्मण एवोपासना न गायत्र्या इति पूर्वैरेव
गतार्थत्वादनारम्भणीयमेतत् । न च पूर्वन्यायस्मारणे सूत्रसन्दर्भ एतावान् युक्तः ।
(५) अत्रोच्यते । अस्त्यधिकशङ्का । तथाहि—गायत्रीद्वारा ब्रह्मोपासनेति कोऽर्थः । गायत्रीवि-
कारोपाधिना ब्रह्मण उपासनेति । न च तदुपाधिनस्तदवाच्छिन्नस्य सर्वात्मत्वम्, उपाधेरव-
वच्छेदात् । नहि घटावच्छिन्नं नभोऽनवच्छिन्नं भवति । तस्मादस्य सर्वात्मत्वादिकं स्तुत्यर्थं,
तद्वरं गायत्र्या एवास्तु स्तुतिः (६) कयाचित्प्रणव्या । ‘वागै गायत्री वागवा इदं सर्वं भूतं

दित्याश्रयाह न चेति । प्रादिपदिकार्यौ यौस्तावदुभयत्र समा, सा हि प्रधानं गुणस्तु विभक्त्यर्थस्तस्मा-
द्गुणो स्वन्याय्यकल्पनेति विमाकित्वैक्यं नेयमित्यर्थः ।

(१) ननु वाक्यस्य उद्योतिर्लिङ्गं प्रकृतहानं न दोषोऽत आह प्रसिद्धपेक्षायामेति । यच्छ्रुतेर्विषयगवे-
षगायां प्रकरणप्राप्तमपि प्रसिद्धं ब्राह्मम्, न स्ववाक्यगतमपि प्रस्तोष्यमाणमपूर्वमासिद्धेरित्यर्थः ।

(२) छन्दोभिधानादिति सूत्रैकदेशशङ्कावायाह पूर्ववाक्यस्येति ।

(३) तत्र सिद्धास्याखिपति नन्वित्यादि युक्त इत्यन्तम् ।

(४) न च भूतपृथिवीति । ‘गायत्री वाग इदं सर्वं भूतं यदिदं किं च वै’ इत्यादिश्रुतौ भूतादिष्ववि-
षगायत्र्याः स्वरूपतो भूताद्यात्मकत्वं न सम्भवतीत्यर्थः ।

(५) एकदेशशङ्कावादी समर्थकं अबोध्यते इत्यादिना ।

(६) ननु शब्दात्मिकायाश्छन्दोक्त्याया गायत्र्याः कथं स्तुतिरत आह कयाचिदिति । तदभिप्रायः दे-
वतायाः सर्वभूतात्मकत्वमभिप्रेत्येत्यर्थः ।

गायति च त्रायति चे'त्यादि श्रुतिभ्यः । (१) तथा च 'गायत्री वा इदं सर्वं'मित्युपक्रमे गाय-
त्र्या एव हृदयादिभिर्व्याख्या, व्याख्याय च 'सैषा चतुष्पदा षड्विधा गायत्री'त्युपसंहारे गा-
यत्र्यामेव समजसो भवति । ब्रह्मणि तु सर्वमेतदसमजसमिति । 'यद्वै तद्ब्रह्म'ति च ब्रह्मशब्द-
छन्दोविषय एव, यथै'तो ब्रह्मोपनिषदमि'त्यत्र वेदोपनिषदुच्यते । तस्माद्गायत्रीछन्दोभि-
धानाञ्च ब्रह्मविषयमेतदिति प्राप्तम् ।

एवं प्राप्तेऽभिधीयते—“न, कुतः, ? तथा चेतोर्पणनिगदात्” । (५०-
२४६ पं० ८) गायत्र्याह्यच्छन्दोद्वारेण गायत्रीरूपविकारानुगते ब्रह्मणि चेतोर्पणं चित्तसमा-
धानमनेन ब्राह्मणवाक्येन निगद्यते । एतदुक्तं भवति । न गायत्री ब्रह्मणोऽनच्छेदिका, उत्प-
लस्येव नीलत्वं, येन तदवच्छिन्नत्वमन्यत्र न स्यादवच्छेदविरहात् । किन्तु यदेवं तद्ब्रह्म सर्वा-
त्मकं सर्वकारणं तत्स्वरूपेणाशक्योपदेशमिति तद्विकारगायत्रीद्वारेणोपलक्ष्यते, गायत्र्याः
(२)सर्वच्छन्दोव्याप्या च सवनत्रयव्याप्या च द्विजातिद्वितीयजन्मजननीतया च श्रुतेर्वि-
कारेषु मध्ये प्राधान्येन द्वारत्वोपपत्तेः । न चात्रोपलक्षणभावेन नोपलक्ष्यं प्रतीयते, नहि कु-
ण्डलेनोपलक्षितं कण्ठरूपं कुण्डलवियोगेऽपि पश्चात्प्रतीयमानमप्रतीयमानं भवति, तद्रूपप्र-
त्यायनमात्रोपयोगित्वादुपलक्षणानामनवच्छेदकत्वात् ।

तदेवं गायत्रीशब्दस्य मुख्यार्थत्वे गायत्र्या ब्रह्मोपलक्ष्यत इत्युक्तं, संप्रति तु गायत्रीशब्दः
संख्यासामान्यादौष्या वृत्त्या ब्रह्मण्येव वर्तत इति दर्शयति—“अप० आहे”ति (५०-२४७
पं० १) । तथाहि—षडक्षरैः पादैर्यथा गायत्री चतुष्पदा, एवं ब्रह्मापि चतुष्पाद् । सर्वाणि हि
भूतानि स्थावरजङ्गमान्यस्यैकः पादः । दिवि—द्योतनवति चैतन्यरूपे, स्वात्मनीति यावत्,
त्रयः पादाः (२) । (४)अथवा दिव्याकाशे त्रयः पादाः । तथाहि श्रुतिः—“इदं वाव तयोऽयं
बहिर्बाह्वोऽयं पुरुषादाकाशस्तद्वि तस्य जागरितस्थानं, जाग्रत् खल्वयं बाह्यान् पदार्थान् वेद । तथा
'ऽयं वाव स योऽयमन्तःपुरुष आकाशः' । शरीरमप्य इत्यर्थः, तद्वि तस्य स्वप्नस्थानम् ।
तथा 'ऽयं वाव स योऽयमन्तर्हृदय आकाशः' । हृदयपुण्डरीक इत्यर्थः, तद्वि तस्य सुषुप्ति-
स्थानम् । तदेत'त्रिपादस्यामृतं दिवी'त्युक्तम् । तदेवं चतुष्पात्त्वसामान्याद्गायत्रीशब्देन
ब्रह्मोच्यते इति । “अस्मिन्पक्षे ब्रह्मैवाभिहित”मिति । ब्रह्मपरत्वादभिहितमित्यु-
क्तम् ॥ २५ ॥

(१) उपक्रमोपसंहाराभ्यामपि गायत्रीस्तुतिरेव साधीयसीत्याह तथाचेति ।

(२) सर्वच्छन्द इति । एवं हि श्रूयते 'चतुरक्षराणि छन्दास्त्यग्रे समवन्, तेषु जगती सोमाहरणा-
य गता ऋष्यक्षराणि हिवाऽऽपच्छत् । एकं हिवा विश्वदुवागता । गायत्री तु गत्वा तानि गलितानि च-
त्वार्यक्षराणि सोमं चाहृतवती, ततः साऽष्टाक्षराऽभवत्तयैव सवनत्रयमतन्वन्त याज्ञिकाः । एवं माध्वेदिनादि-
सवने त्रिष्टुबादिपार्थेनया गायत्र्युपाह्वाने एकादशाक्षरा द्वादशाक्षरा चाभवादित्युक्तेष्वुपसंहृतं-तस्मादाहुर्गा-
यत्राणि वै सर्वाणि सवनानि' इति, अतस्सर्वच्छन्दोव्यापिः । तथा 'गायत्र्या ब्राह्मणमसृजत् विश्वतः राजन्यं
जगत्या वैश्वम्' इति श्रुतेश्च द्विजातिद्वितीयजन्मजननीत्वं बोध्यम् ।

(३) त्रयः पादा इति । अन्ये प्रपञ्च पादमपेक्ष्य स्वल्पमपरिच्छिन्नत्वात् त्रयः पादा इति भावः ।

(४) दिवीति वाक्यत्रोपवशात् त्रिपादिति मन्त्रस्य व्याख्यान्तरमाह अथवेति । पथते ज्ञायते एभि-
स्तुरीयमिति विश्वतैजसमाकाशत्रयः पादा एते यस्य तत्त्रिपात्तुरीयं स्वपादद्वारा गगनेऽवस्थितमित्यर्थो मंत्रस्य
तन्मते बोध्यः ।

(सू०) भूतादिपादव्यपदेशोपपत्तेश्चैवम् ॥ २६ ॥

“पञ्चविधे”ति (पृ० २४७ पं० ५) । भूतपृथिवीशरीरहृदयवाक्प्राणा इति षट् प्रकारा गायत्र्याख्यस्य ब्रह्मणः श्रूयन्ते । “पञ्च ब्रह्मपुरुषा (छा० ३।१।३६) इति च हृदयसुषुप्तिषु ब्रह्मपुरुषश्रुतिर्ब्रह्मसम्बन्धितायां विवक्षितायां सम्भवति” (पृ० २४९ पं० १) । अस्यार्थः—(१)हृदयस्यास्य खलु पञ्च सुषयः, पञ्च छिद्राणि, तानि च देवैः प्राणादिभी रक्ष्यमाणानि स्वर्गप्राप्तिद्वाराणीति देवसुषयः । तथाहि—हृदयस्य यत्प्राङ्मुखं छिद्रं तत्स्थो यो वायुः स प्राणस्तेन हि(२) प्रायणकाले सञ्चरते स्वर्गलोकं, स एव चक्षुः स एवादित्य इत्यर्थः, ‘आदित्यो ह वै बाह्यः प्राण’ इति श्रुतेः । अथ योऽस्य दक्षिणः सुषिस्तत्स्थो वायुविशेषो व्यानः । तत्सम्बद्धं श्रोत्रं तच्चन्द्रमाः, ‘श्रोत्रेण सृष्टा दिशः चन्द्रमाश्चे’ति श्रुतेः । अथ योऽस्य प्रत्यङ्मुखः सुषिस्तत्स्थो वायुविशेषोऽपानस्स च वाक् तत्सम्बन्धाद्, वाक् चाग्निरिति, ‘वाग्वा अग्निरिति श्रुतेः । अथ योऽस्योदङ्मुखस्तुषिस्तत्स्थो वायुविशेषस्स समानः, तत्सम्बद्धं मनः, तत्पर्जन्यो देवता । अथ योऽस्योर्ध्वस्तुषिस्तत्स्थो वायुविशेषस्स उदानः, पादतलादारभ्योर्ध्वं नयनात्स वायुस्तदावारश्चाकाशो(३) देवता । ते वा एते पञ्च सुषयः । तत्सम्बद्धाः पञ्च हार्दस्य ब्रह्मणः पुरुषा(४) न गायत्र्यामक्षरः सन्निवेशमात्रे सम्भवन्ति, किन्तु ब्रह्मण्येवेति ॥ २६ ॥

(सू०) उपदेशभेदान्नेति चेत् नोभयस्मिन्नप्यविरोधाम् ॥ २७ ॥

“यथा लोके” इति (पृ० २४८ पं० १०) । (५)यदाऽऽधारत्वं मुख्यं दिवस्तदा कथंचिन्मर्यादा व्याख्येया । यो हि ज्येनो वृक्षाग्रे वस्तुतोऽस्ति स च ततः परतोऽप्यस्यैव अर्वाभागातिरिक्तमध्यपरभागस्यस्य तस्यैव वृक्षात्परतोऽवस्थानात् । (६)एवं च बाह्यगु-भागातिरिक्तशरीरहार्दगुभागस्यस्य ब्रह्मणो बाह्याद् युभागात् परतोऽवस्थानमुपपन्नम् ।

(७)यदा तु मर्यादैव मुख्यतया प्राधान्येन विवक्षिता तदा लक्षणयाऽऽधारत्वं व्याख्येयम् । यथा गङ्गायां घोष इत्यत्र सामीप्यादिति । तदिदमुक्तम् “अपर आदे”ति । (८)अत एव दिवः परमपत्तिमुक्तम् ॥ २७ ॥

(१) गायत्र्याख्यस्य ब्रह्मणो हृदि स्थितस्योपासनं कुत्वेन द्वारपालादिगुणविध्यर्थं तस्य हेत्यादिवाक्यं तदर्थतोऽनुक्रमति हृदयस्थेत्यादिना । प्रागादिदेवता हृदयकमलसुषुप्तयो द्वाराणि तत्स्थाः प्राणादिपञ्चवायो द्वारापालास्ते च चक्षुरादिकरणयुक्ता आदित्यादिदेवैर्वाभिष्टेता इति समुदायार्थः ।

(२) प्राणशब्दे निर्वक्षित प्रायणकाले इति ।

(३) आकाशः—परमेस्वरः ।

(४) पुरुषाः—प्राणादयः ।

(५) पदादुक्तं प्रधानप्रकृत्यर्थमव्याभिज्ञानुरोधेन प्रत्ययार्थवैषम्यं नेयमिति तदुपदेशं माध्यं व्याचष्टे यदाधारत्वमिति । यदा मुख्यमाधारत्वं वृक्षाग्रस्य विवक्षितं तदा वृक्षात्परतः ज्येन इति प्रयोगे ज्येन-शब्दो वृक्षाग्रलम्बज्येनावयवाद्गुपरितनावयवावच्छिन्नावयविलक्षक इत्यर्थः ।

(६) अस्मिन्त्येव दाष्टान्तिके ब्रह्मणः ज्येनवदवयवाभावाद् इति श्रुतिं लक्षणया व्याचष्टे एवं चेति । शक्यते च वृक्षान्तेपि वृक्षाग्रादित्यवधिभूतिकर्षणया नेतुम् अप्रभागादिषद्वर्गभागपरत्वे तदा दाष्टान्तिकेन साम्यमित्यर्थः ।

(७) यदा त्वनौपाधिकं वृक्षाकाशास्पृष्टं विवक्षित्वा पञ्चम्येव मुख्या तदा सवमी सामीप्यसम्बन्धे लक्ष्य-यतस्त्याह यदा स्थितिः ।

(८) अत एवेति । सर्वमर्यादाया मुख्यत्वादवैयर्थ्यः ।

(सू०) प्राणस्तथानुगमात् ॥ २८ ॥

(१) अनेकलिङ्गसन्देहे बलवत्कस्य किं भवेत् ।

लिङ्गिनो लिङ्गमित्यत्र चिन्त्यते प्रागचिन्तितम् ॥

मुख्यप्राणजीवदेवताब्रह्मणामनेकेषां लिङ्गानि बहूनि सम्प्लवन्ते, तत्कृतमदत्र लिङ्गं, लिङ्गाभासं च कृतमदित्यत्र विचार्यते । न चायमर्थोऽत एव प्राण इत्यत्र विचारितः ।

(२) स्यादितत् हिततमपुरुषार्थसिद्धिश्च निखिलभूणहत्यादिपापापरामर्शश्च प्रज्ञात्मत्वं चानन्दादिश्च न मुख्ये प्राणे सम्भवन्ति । तथैष साधु कर्म कारयति, एष लोकाधिपतिरित्यादि । जीवे तु प्रज्ञात्मत्वं कथंचिद्भवेदितरेषां त्वसम्भवः । वक्तुत्वं च वाक्करणव्यापारवत्त्वं यद्यपि परमात्मनि स्वरूपेण न सम्भवति, (३) तथाप्यनन्यथासिद्धबहुमद्बालिङ्गविरोधाज्जीवद्वारेण ब्रह्मण्येव कथंचिद्वाक्येयम्, जीवस्य ब्रह्मणोऽभेदात् । तथा च श्रुतिः—‘यद्वाचानभ्युदितं येन वागभ्युद्यते, तदेव ब्रह्म त्वं विद्धी’ति वागवदनस्य ब्रह्म कारणमित्याह । शरीरधारणमपि यद्यपि मुख्यप्राणस्यैव, तथापि प्राणव्यापारस्य परमात्मयत्तत्वात्परमात्मन एव । यद्यपि चात्रेन्द्रदेवताया विग्रहवत्या लिङ्गमस्ति, तथाहि इन्द्रधामगतं प्रतर्दनं प्रतीन्द्र उवाच ‘ममैव विजानोहीत्युपक्रम्य, ‘प्राणोऽस्मि प्रज्ञास्मे’त्यात्मनि प्राणशब्दमुच्चचार, प्रज्ञात्मत्वं चास्थोपपद्यते, देवतानामप्रतिहृतज्ञानशक्तिवात्, सामर्थ्यातिशयाच्चेन्द्रस्य हिततमपुरुषार्थहेतुत्वमपि, मनुष्याधिकारत्वाच्छास्त्रस्य देवान्प्रत्यप्रवृत्तेर्भूणहत्यादिपापापरामर्शस्योपपत्तेः, लोकाधिपत्यं चेन्द्रस्य लोकपालत्वात्, आनन्दादिरूपत्वं च स्वर्गस्यैवानन्दत्वात्, ‘आमृतसम्प्लवं स्थानममृतत्वं हि भाष्यत’ इति स्मृतेश्चाभ्युतत्वाभिन्दस्य, ‘त्वाष्ट्रमहानमे’त्याद्या च विग्रहत्वेन स्तुतिस्तत्रैवोपपद्यते । तथापि परमपुरुषार्थस्यापवर्गस्य परब्रह्मज्ञानादन्यतोऽनवाप्तेः, परमानन्दरूपस्य मुख्यस्यामृतत्वस्याजरत्वस्य च ब्रह्मरूपाव्यभिचारादध्यात्मसम्बन्धमूलश्च पराचीन्द्रेऽनुपपत्तेः, इन्द्रस्य देवताया आत्मनि प्रतिबुद्धस्य चरमदेहस्य वामदेवस्येव प्रारब्धविपाककर्माश्रयमात्रं भोगेन क्षयपतो ब्रह्मण एव सर्वमेतत्कल्पत इति विग्रहवदिन्द्रजिवप्राणवायुपरित्यागेन ब्रह्मैवात्र प्राणशब्दं प्रतीयत इति पूर्वपक्षाभावादनारभ्यमेतदिति ॥

(४) अत्रोच्यते—‘यो वै प्राणः सा प्रज्ञा या वा प्रज्ञा स प्राणः सहैतत्वास्मिन् शरीरे वसतः

(१) अनेकेति । अनेकेषां लिङ्गाभ्यनेकानि च तानि लिङ्गानि वा प्रतिपदार्थमनेकानीति यावत्तथाभेकत्वेन प्रतिभासमानवाक्ये समवेशे किं बलवत् किममूने सर्वाणि समबलानि उक्तमेव बलवद्यादा चैकमेव तदा कस्य लिङ्गिनो लिङ्गं बलवत् किं ब्रह्मण उत प्राणादेरित्येतदत्र चिन्त्यते, एतच्च प्राग् अत एव प्राण इत्यत्र न चिन्तितम् । तत्र हि ब्रह्मालिङ्गाध्याणश्रुतिर्नाता न तु ब्रह्मालिङ्गानां बलाबलं विचारितम्, इति अभिभाषिकरणसङ्कतिकारिकार्थः । कारिकार्थमेवाह मुख्येति ।

(२) अनन्यथासिद्धबहुमद्बालिङ्गानुसारेणेतेषामन्यथासिद्धवदन्तस्तद्धर्मोपदेशादित्यनेन पुनरुक्तिं शंकेते स्यादितदिति ।

(३) देवतालिङ्गस्यान्यथासिद्धिमाह तथापीति ।

(४) वसत इति श्रितचनश्रुत्या सङ्घात्कर्मणादिलिङ्गानुगृहीतयोपास्यभेदप्रतीतिर्नैव वाक्यस्य ब्रह्मभावपरत्वनिर्णय इति वदन् पूर्वपक्षसम्भवमाह अत्रोच्यते इति । तस्य प्राणस्य प्रज्ञात्मन जीवेन सङ्घास्य त्वमुक्तमित्यर्थः ।

सहोत्क्रामत्' इति यस्यैव प्राणस्य प्रज्ञात्मन उपास्यत्वमुक्तं तस्यैव प्राणस्य प्रज्ञात्मना सहो-
त्क्रमणमुच्यते । न च ब्रह्मण्यभेदे द्विवचनं, न सहभावो, न चोत्क्रमणम् । तस्माद्वायुरेव
प्राणः । जीवश्च प्रज्ञात्मा । सह प्रवृत्तिनिवृत्त्या भक्त्यैकत्वमनयोरुपचरितं 'यो वै प्राण' इत्यादि-
ना । आनन्दामराजरापहतपाप्मत्वादयश्च ब्रह्मणि प्राणे (१) भविष्यन्ति । तस्माद्यथायोगं त्रय
एवात्रोपास्याः । न चैव वाक्यभेदो दोषमात्रहति, वाक्यार्थावगमस्य पदार्थावगमपूर्वक-
त्वात्, (२) पदार्थानां चोक्तेन भागेण स्वातन्त्र्यात् । तस्मादुपास्यभेदादुपासात्रैविध्यमिति
पूर्वपक्षः ।

सिद्धान्तस्तु (३) सत्यं पदार्थावगमोपायो वाक्यार्थावगमो, न तु पदार्थावगमपराण्येव
पदानि, अपि त्वेकवाक्यार्थावगमपराणि । तमेव त्वेकं वाक्यार्थं पदार्थावगममन्तरेण न श-
क्नुवन्ति कर्तुमित्यन्तरा तदर्थमेव तत्प्राण्यवगमयन्ति, तेन पदानि विशिष्टैकार्थावबोधनस्वरसा-
न्येव बलवद्वाचकोपनिपाताज्ञानार्थबोधपरतां नीयन्ते । यथाहुः—

सम्भवत्येकवाक्यत्वे वाक्यभेदश्च नेष्यते ।

इति । तेन यथोपांशुवाजवाक्ये जामितादोषोपक्रमे तत्प्रतिसमाधानोपसंहारे चैकवा-
क्यत्वाय 'प्रजापतिरुपांशु यष्टव्य' इत्यादयो न पृथग्विधयः किं त्वर्थवादा इति निर्णीतम्, तथे-
हापि 'मामेव विजानीही'त्युपक्रम्य 'प्राणोऽस्मि प्रज्ञात्मे'त्युक्त्वाऽन्ते 'स एव प्राण एव प्रज्ञात्मा-
ऽऽनन्दोऽजरोऽमृत' इत्युपसंहाराब्रह्मण्येकवाक्यत्वावगतौ सत्यां जीवमुख्यप्राणलिङ्गे अपि तद-
गुणतया नेतव्ये, अन्यथा वाक्यभेदप्रसङ्गात् । यत्पुनर्भेददर्शनं 'सह होता'विति, तज्ज्ञा-
नक्रियाशक्तिभेदेन (४) बुद्धिप्राणयोः प्रत्यगात्मोपाधिभूतयोर्निर्देशः प्रत्यगात्मानमेवोपलक्षयि-
तुम् । (५) अत एवोपलक्ष्यस्य प्रत्यगात्मस्वरूपस्याभेदमुपलक्षणाभेदेनोपलक्षयति—'प्राण एव
प्रज्ञात्मे'ति ।

(६) तस्मादनन्यथासिद्धब्रह्मलिङ्गाजुसारतः ।

एकवाक्यबलात्प्राणजीवलिङ्गोपपादनम् ॥

इति सङ्ग्रहः ॥ २८ ॥

(मू०) न वक्तुरात्मोपदेशादिति चेदध्यात्म-

सम्बन्धभूमा ह्यस्मिन् ॥ २९ ॥

(१) ब्रह्मणि प्राणे इति । 'स एव प्राण आनन्दोऽजरो' इत्यत्र प्राणशब्दो ब्रह्मवाचीत्यर्थः ।

(२) भवतु पदार्थावगमपूर्वको वाक्यार्थावगमस्तथापि गानानयेत्यादावैकवाक्यता किं न स्यादत
आह पदार्थानां चिति । गुणप्रधानयोग्यपदार्थावगमे भवत्येकवाक्यता, इह तु सहोत्क्रमत इत्यादिभिः स्वा-
तन्त्र्यावगतेर्वाक्यभेद इत्यर्थः ।

(३) पदार्थावबोधो हि वाक्यार्थबोधे हेतुरत एव स गुणः, उद्देश्यस्तु वाक्यार्थप्रत्ययः प्रधानमतो न
प्रतीतैकवाक्यतामङ्गु इति सिद्धान्तयति सत्यमित्यादिना ।

(४) ज्ञानशक्तिमती बुद्धिः, क्रियाशक्तिमत् प्राणः ।

(५) यदि प्रत्यगात्मोपाधी भेदेन निर्दिष्टो न तु जीवप्राणौ स्वातन्त्र्येण कथं तर्हि प्राण एव प्रज्ञा-
त्मेत्युपक्रम्योपास्येति तयोपास्यत्वनिर्देशः, भेदेनोक्तयोर्वा कथमभेदनिर्देशोऽत आह अत एवेति ।

(६) उपसंहारार्थसंग्रहकारिकायाह तस्मादिति ।

शास्त्रदृष्ट्या तूपदेशो वाग्भदेववत् ॥ ३० ॥
जीवमुख्यप्राणलिङ्गादिति चैन्नोपासात्रैविध्यादा-

श्रितत्वादिह तद्योगात् ॥ ३१ ॥

“न ब्रह्मवाक्यं भवितुमर्हती”ति (पृ० २५५ पं० ४) नैष सन्दर्भो (१) ब्रह्म-
वाक्यमेव भवितुमर्हतीति, किन्तु यथायोगं किंचिदत्र जीववाक्यं, किंचिन्मुख्यप्राणवाक्यं
किंचिद्ब्रह्मवाक्यमित्यर्थः । “प्रज्ञासाधनप्राणान्तराश्रयत्वादि”ति । (२) प्राणान्-
राणीन्द्रियाणि, तानि हि मुख्ये प्राणे प्रतिष्ठितानि । जीवन्मुख्यप्राणयोरन्यतर इत्युप-
समात्रम् । “उमा”विति पूर्वपक्षतत्त्वम् । ब्रह्म तु ध्रुवम् । “न ब्रह्मे”ति (पृ० २५६
पं० १) । न ब्रह्मैवेत्यर्थः । “दशानां भूतमात्राणामि”ति । पञ्च शब्दादयः पञ्च पृ-
थिव्यादय इति दश भूतमात्राः । पञ्च बुद्धीन्द्रियाणि पञ्च बुद्ध्य इति दश प्रज्ञामात्राः ।

तदेवं स्वमतेन व्याख्याय प्राचां वृत्तिकृतां मतेन व्याचष्टे—“अथ वे”ति (पृ० २५७
पं० १) (३) पूर्वं प्राणस्यैकमुपासनमपरं जीवस्यापरं ब्रह्मण इत्युपासनात्रैविध्येन वाक्यभेद-
प्रसङ्गो दूषणमुक्तम्, इह तु ब्रह्मण एकस्यैवोपासनात्रयविशिष्टस्य विधानात् वाक्यभेद इत्यभि-
मानः प्राचां वृत्तिकृताम् । तदेतदालोचनीयं—कथं न वाक्यभेद—इति । (४) युक्तं ‘सोमेन
यजेतेत्यादौ सोमादिपुणविशिष्टयामविधानं तदुपुणविशिष्टस्यापूर्वस्य कर्मणोऽप्राप्तस्य विशिषि-
ष्यत्वात्, इह तु सिद्धरूपं ब्रह्म न विशिष्यविषयो भवितुमर्हति, अभावावर्थात्, भावार्थस्य
विशिष्यविषयत्वनियमाद्, वाक्यान्तरभ्यश्च ब्रह्मावगतेः प्राप्तत्वात्, तदनुशासतोपासा भावार्थो
विधेयस्तस्य च भेदाद्व्यावृत्तिलक्षणे वाक्यभेदोऽतिस्फुट इति भाष्यकृता नोद्धाटितः, एष-
व्याख्याननैवोक्तप्रायत्वादिति सर्वमवदातम् ॥ २९ ॥ ३० ॥ ३१ ॥

इति श्रीवाचस्पतिस्मिन्निर्वचिते भाष्यविभागे भामत्यां प्रथमस्याध्यायस्य प्रथम पादः ॥

अथ द्वितीयं पादमारिष्ठुः पूर्वोक्तमर्थं स्मारयति वक्ष्यमाणोपयोगितया—“प्रथमे पाद”
इति (पृ० १५९ पं० ९) । उत्तरत्र हि ब्रह्मणो व्यापित्वनित्यत्वादयः सिद्धवद्भेदतुल्योपदे-
क्ष्यन्ते । न चैत साक्षात्पूर्वमुपपादित इति हेतुभावेन न शक्या उपदेष्टुमिति, अत उक्तम्—
“समस्तजगत्कारणस्ये”ति (पृ० १६० पं० १) यद्यप्येते न पूर्वं कण्ठत उच्चास्त-

(१) ननु जीवप्राणब्रह्मणामुपास्यन्त यद्दि पूर्वपक्षः कथं तर्हि जीवमुख्यप्राणलिङ्गसूत्रावतारकपूर्व-
पक्षभाष्ये ब्रह्मपरत्वनिवेधोऽस्ति आह ब्रह्मवाक्यमेवेति । ब्रह्मपरत्वनियमो निषिध्यत इत्यर्थः ।

(२) पतञ्जलपूर्वपक्षभाष्य एव प्राणस्य प्रज्ञात्मस्वमुपपादयितुं प्रवेत्यादि भाष्यम्, तत्र प्राणान्तर-
शब्दार्थमाह प्राणान्तराणाति ।

(३) पूर्वोत्तरव्याख्ययोः सूत्रार्थं विभजते पूर्वमिति । उपासनात्रैविध्यवसङ्गादिति पूर्वत्र व्याख्यानमत्र
तु एकस्या उपासनायास्त्रिविधवाक्य वाक्यभेद इति व्याख्यानमित्यर्थः ।

(४) अत्र तावत्किमुपासनात्रयविशिष्टब्रह्मवेभिदत्त ब्रह्मविशिष्टोपासनात्रयविधिरथवा नदनुवादेन तदा-
श्रियोपसन्नत्रयविधिरिति विकल्प्य नय इत्याह युक्तमिति । न द्वितीय इत्याह वाक्यान्तरभ्यश्चति । विशेष-
णीभूतब्रह्मणः सन्निभो प्राप्तत्वात् न तद्विशिष्टोपासनाविधिरित्यर्थः । ततस्तुतीयकल्पः परिशेष्यत इत्याह तद-
न्येति । तं दूषयति तस्य चेति । श्रुतानुवादेनोपासनविधिवैकविशेष्यावशकारादुपासनां च परस्परवसङ्गा-
त्तान्युपास्तिविध्याश्रयापात इत्यर्थः ।

यापि ब्रह्मणो जगज्जन्मादिकारणत्वोपपादनेना(१)धिकरणसिद्धान्तन्यायेनोपक्षिप्ता इत्युपप-
न्नस्तेषामुत्तरत्र हेतुभावेनोपन्यास इत्यर्थः । “अर्थान्तरप्रसिद्धानां च”ति । यत्रार्था-
न्तरप्रसिद्धा एवाकाशप्राणज्योतिरादयो ब्रह्मणि व्याख्यायन्ते तदव्यभिचारलिङ्गवचनात् तत्र
कैव कथा मनोमयत्वादीनामर्थान्तरं प्रसिद्धानां पदानां ब्रह्मणोचरत्वनिर्णयं प्रतित्यभिप्रायः ।
(१)पूर्वपक्षान्निप्रायं स्वप्ने दर्शयिष्यामः ।

(सू०) सर्वत्र प्रसिद्धोपदेशात् ॥ १ ॥

“इदमात्मन्यते-सर्वं खल्विदं ब्रह्म, कुतः ? तज्जलानि”ति । यतस्तस्माद्ब्रह्मणो
जायत इति तज्जन्, तस्मिंश्च लीयत इति तल्लम्, तस्मिंश्चानिति स्थितिकाले चेत इति तद-
जगत्तस्मात्सर्वं खल्विदं अणुब्रह्म । अतः कः कास्मिन् रज्यते कश्च कं द्वेष्टति रागद्वेषरहितः सा-
न्तः सन्नुपासीत । “अथ खलु क्रतुमयः पुरुषो यथाक्रतुरस्मिंल्लोके पुरुषो भवति
तथेतः प्रेत्य भवति स क्रतुं कुर्वीत मनोमयः प्राणशरीर”इत्यादि । (३)तत्र सं-
शयः किमिह मनोमयत्वादिभिर्धर्मैः शारीर आत्मोपास्यत्वेनोपादिश्यते आहोस्विब्रह्मेति । किं
तावत्प्राप्तं “शारीरो” (पृ० २६१ पं० १) जीव इति । कुतः ? (४)क्रतुमित्यादिवाक्येन
विहितां क्रतुभावनामनूय सर्वमित्यादिवाक्यं त्वमगुणे विधिः । (५)तथा च सर्वं खल्विदं
ब्रह्मेति वाक्यं प्रथमपठितमन्यथालोचनया परमेव, तदर्थोपजीवित्वात् । (६)एवं च सकल्प-
विधिः प्रथमो निर्विषयः सन्नपर्यवश्यन्निष्पद्यापेक्षः स्वयमनिर्बुद्धो न विध्यन्तरेणोपजीवितुं
शक्योऽनुपपादकत्वात्, तस्माच्छान्ततागुणविधानात्पूर्वमेव ‘मनोमयः प्राणशरीर’ इत्यादिभिर्वि-
षयोपनायकैः सम्बन्ध्यते । (७)मनोमयत्वादि च कार्यकारणसङ्घातात्मनो जीवात्मन एव निष्क-
मिति जीवात्मनोपास्येनोपरकोपासना न पश्चाद्ब्रह्मणा सम्बन्धुमर्हति, उत्पत्तिविद्यगुणावरो-
धात् । (८)न च ‘सर्वं खल्विदमिति वाक्यं ब्रह्मपरमिति तु त्वमहेतुवन्निगदार्थवादः शान्तता-

(१) अधिकरणेति । यत्प्रसिद्धावधारित्यासिद्धिः सोऽधिकरणसिद्धान्तः ।

(२) ययर्थान्तररूढा अपि शब्दा ब्रह्मलिङ्गत्वं ब्रह्मपरतया व्याख्याताः तर्हि कैव कथा मनोमयत्वा-
दिलिङ्गेषु, अपि चेह ब्रह्मशब्द एवास्ति ‘सर्वं खल्विदं ब्रह्मेति’ अस्ति च वाक्यशेषे सर्वकर्मत्वादि ब्रह्मलिङ्गं
तत्कथं जीवपरत्वशङ्काः वाक्यस्यात आह पूर्वपक्षान्तिः । क्रतुमित्यादिवाक्येनैवैतत्पर्यवश्यः ।

(३) मनोमयत्वादीनां प्रकृतब्रह्मनैरेपेक्ष्यसप्तविधत्वाभ्यां संशयमाह तत्रेति ।

(४) स्ववाक्योपाचक्षर्मविशिष्टजीवोपासनानुवादेन शमविधिपरत्वाच्च सर्वं खल्विति वाक्यमुपास्यत्वम-
र्थकमित्याह क्रतुमिति ।

(५) प्रागप्रतीतायाः क्रमप्रवृत्तेः कथमुपासीतेत्यनुवादस्तत्राह तथाचेति ।

(६) ननु सकल्पविधेरुपास्यमापेक्षत्वाद्ब्रह्मण उपपास्यत्वमत आहोवं चेति । सापेक्षस्य गुणाविध्यर्थमा-
श्रयदानायोगान्मनोमयत्वादिरित्येवोपास्यगुणमित्यर्थः ।

(७) स्यादेतन्मनोमयत्वादिमद्ब्रह्मैवास्त्वित्यत आह मनोमयत्वादि चेति । अत्रासांशित्वं कर्मस्वरूप-
प्रतीतिसमायगतत्वम् ।

(८) चेन्न ब्रह्मोपास्यं किमर्थं तर्हि तदभिधानमित्यत आह नचेति । हेतुवन्नियत इति तथोक्तः ।
श्रुतेति वाक्यान्ते तेन हीति श्रुतम् । तत्र न हि शब्दश्रुतेः स्तुती च लक्षणापर्याप्तकारणत्वं हेतुरुपदि-
ष्टस्तथाच यद्यद्व्यकरणं तेन तेन होतव्यमिति पूर्वपक्षे तृतीयाश्रया होमकरणं श्रुप गम्यते विध्यर्थस्य च न
होव्यपेक्षास्तः श्रुपस्तुतिवदत्रापि शान्तताविधिपरो ब्रह्मपरोसावाद इत्यर्थः ।

विधिपरः, 'शूर्पेण जुहाति, तेन ह्यसं क्रियते' इतिवत् । न चान्यपरादपि ब्रह्मापेक्षिततया स्वी-
क्रियत इति युक्तम् । मनोमयत्वादभिर्धर्मैर्जीवे सुप्रसिद्धैर्जीवविषयसमर्पणनानपेक्षितत्वात् ।
सर्वकर्मत्वादि च जीवस्य पर्यायेण भविष्यति । एवं चाणीयस्त्वस्युपपन्नम् । परमात्मनस्त्व-
परिमेशस्य तदनुपपत्तिः । प्रथमावगतेन चाणीयस्त्वेन उपायस्त्वं तदनुपपत्तया व्याख्येयम् ।
व्याख्यातं च भाष्यकृताः । एवं कर्मकर्तृव्यपदेशः सप्तमीप्रथमान्तता चामेदेऽपि जीवात्मनि
कर्त्तृचिद्देवाचारेण राहोः शिर इतिवद् द्रष्टव्या । 'एतद्ब्रह्मे'ति च जीवविषयं जीवस्यापि
देहादिबृंहणत्वेन ब्रह्मत्वात् । एवं सत्यसङ्कल्पादयोऽपि परमात्मवर्तिनो जीवोऽपि सम्भवन्ति,
तदव्यतिरेकात् । तस्माज्जीव एवोपास्यत्वेनाऽत्र विवक्षितो, न परमात्मेति प्राप्तम् ।

एवं प्राप्तेऽभिधीयते—

(१) समासः सर्वनामार्थः सन्निकृष्टमपेक्षते ।

तद्धितार्थोऽपि सामान्यं नापेक्षायाम् निवर्तकः ॥

तस्मादपेक्षितं ब्रह्म ग्राह्यमन्यपरादपि ।

तथा च सत्यसङ्कल्पप्रवृत्तीनां यथार्थता ॥

(२) भवेदेतदेवं यदि प्राणशरीर इत्यादीनां साक्षाज्जीववाचकत्वं भवेत्, न त्वेतदस्ति ।
तथाहिः—प्राणः शरीरमस्येति सर्वनामार्थो बहुव्रीहिः सन्निहितं च सर्वनामार्थं सम्प्राप्य त-
दभिधानं पर्यवस्येत् । (३) तत्र मनोमयपदं पर्यवसिताभिधानं तदभिधानपर्यवसानायालं, तदेव
तु मनोविकारो वा मनःप्रचुर वा किमर्थमित्यद्यापि न विज्ञायते । तद्येनैष (४) शब्दः समवेतार्थो
भवति स समासार्थः । (५) न चैष जीव एव समवेतार्थो न ब्रह्मणीति, तस्य 'अप्राणो ह्यमना'
इत्यादिभिसिद्धिरहप्रतिपादनादिति युक्तम् । तस्यापि सर्वविकारकारणतया विकाराणां च स्व-
कारणाभेदात्तेषां च मनोमयतया ब्रह्मणस्तत्कारणस्य मनोमयत्वोपपत्तेः ॥

(६) स्थादेतत् । जीवस्य साक्षान्मनोमयत्वादयो ब्रह्मणस्तु तद्वारा, तत्र प्रथमं द्वारस्य बु-
द्धिस्थात्वात्तदेवोपास्यमस्तु, न पुनर्जैषम्यं ब्रह्म, ब्रह्मलिङ्गानि च जीवस्य ब्रह्मणोऽभेदाज्जीवेषु-
पपत्स्यन्ते । (७) तदेतदत्र सम्प्रधार्यम्—किं ब्रह्मलिङ्गैर्जीवानां तदभिधानमस्तु तद्वत्ता, तथा च

(१) समास इति । 'मनोमयः प्राणशरीर' इत्यत्र प्राणः शरीरमस्येति बहुव्रीहिसमासो विग्रहशब्द-
स्येत्यन्तगर्भितसर्वनामार्थवान्, सर्वनाम च सन्निकृष्टमपेक्षतेऽतः सर्वनामश्रुतिब्रह्मोपास्यत्वे मानमित्यर्थः ।
नतु मनोमय इति स्वशाक्यस्यमयडर्थेन ब्रह्माकाङ्क्षा न सम्भवेदत आह तद्धितार्थ इति । सोऽपि विका-
र्यसाधारणतया सामान्यत्वात् ब्रह्माकाङ्क्षाशमकः सदिदृशत्वादिति भावः । फलितमाह तस्मादिति । अतः
शमविधित्तिपरादपि वाक्याद्वैश्व प्राप्ताम्, एवं च ब्रह्मोपादाने सत्यसङ्कल्पादीनां यथार्थत्वसम्भवेन वाक्य-
शेषस्थलिङ्गसामञ्जस्यमित्यर्थः । (२) समासहतिकारिकांश्च व्याचष्टे भवेदिति । तदभिधानं—समासाभिधानम्,

(३) तद्धितार्थ इत्यंशं व्याचष्टे तत्रेति । (४) तयैष इति सु० सु० पु० पाठः ।

(५) नचैष इति । एष मनोमयशब्दो जीव एव निविष्टविषयवार्थो न तु ब्रह्मणि तस्य मनआदिविग्रह-
प्रतिपादनादित्येतन्न युक्तम्, कुतो न युक्तमत आह तस्यापीति । विकाराणां—तद्विशेषाणां जीवानाम् ।

(६) विकारत्वं जीवानामभेदापेक्षं यदि जीवद्वारा ब्रह्मणो मनोमयत्वं तर्हि जीव एव मनोमयपदं मुख्य-
मिति तदेव समासाकाङ्क्षायाः पूरकं स्यादित्यभिप्रायेणाशङ्कते स्यादेतदिति ।

(७) उक्ताशकासमाधानार्थं प्रथमं बलाबलविवेकाय पक्षविमर्गं करोति तदेतदिति । ब्रह्मलिङ्गैः—
सर्वकर्मत्वादिभिः, तद्वत्ता—ब्रह्मलिङ्गवत्ता । अस्मिन्पक्षे फलितमाह तथाचेति ।

जीवस्य अनोमयत्वादितिः प्रथममवगमात्तस्यैवोपास्यत्वम्, (१) उत न जीवस्य ब्रह्मलिङ्गवत्ता तदसिद्धस्यापि, जीवलिङ्गैस्तु ब्रह्म तद्वत्, तथा च ब्रह्मलिङ्गानां दर्शनात् तेषां च जीवेऽनुप-
पत्तेर्ब्रह्मोपास्यमिति । (२) वयं तु पश्यामः—

समारोप्यस्य रूपेण विषयो रूपवान् भवेत् ।

विषयस्य तु रूपेण समारोप्यं न रूपवत् ॥

समारोपितस्य हि रूपेण भुजङ्गस्य भोषणत्वादिना रज्जु रूपवती, न तु रज्जुरूपेणा-
भिगम्यत्वादिना भुजङ्गो रूपवान् । तदा भुजङ्गस्यैवाभावात्किं रूपवत् । भुजङ्गदशायां तु न
नास्ति वास्तवी रज्जुः । तदिह समारोपितजीवरूपेण वस्तुसद्वत्ता रूपवद्युज्यते, न तु ब्रह्म-
रूपैरित्यत्वादभिर्जीवस्तद्वान् भवितुमर्हति, तस्य तदानीमसम्भवात् । तस्मात् ब्रह्मलिङ्गदर्श-
नाज्जीवे च तदसम्भवाद्वैवोपास्यं न जीव इति सिद्धम् । (३) एतदुपलक्षणाय च 'सर्वं ख-
ल्विदं ब्रह्मे'ति वाक्यमुपन्यस्तमिति ॥ १ ॥

विवक्षितगुणोपपत्तेश्च ॥ २ ॥

“यद्यप्यपौरुषेय” इति । (पृ० २६२ पं० १२) शास्त्रयोनित्वेऽपीश्वरस्य पूर्वपूर्वं
सृष्टिरचितसन्दर्भापेक्षरचनत्वेनास्वातन्त्र्यादपौरुषेयत्वाभिधानम्, तथा चाऽस्वातन्त्र्येण विवक्षा
नास्तीत्युक्तम् । परिग्रहपरित्यागौ चोपादानानुपादाने उक्ते, न तूपादेयत्वमेव, (४) अन्य-
थोद्देश्यतयाऽनुपादेयस्य ग्रहादेरविवक्षितत्वेन चमसादावपि सम्मार्गप्रसङ्गात् । तस्मादनुपादे-
यत्वेऽपि ग्रह उद्देश्यतया परिगृहीतो विवक्षितः । (५) तदुक्तं त्वेकत्वमवच्छेदकत्वेन वर्जितम-
विवक्षितम्, इच्छानिच्छे च भक्तिः । तदिदमुक्तं—“वेदवाक्यतात्पर्याभ्यामवगम्ये-
ते” (पृ० २६३ पं० १) इति । यत्परं वेदवाक्यं तत्तेनोपात्तं विवक्षितम्, अतस्परिण च-
नुपात्तमविवक्षितमित्यर्थः ॥ २ ॥

स्यादेतत्, यथा सत्यसङ्कल्पादयो ब्रह्मण्युपपद्यन्ते, एवं शारीरेऽप्युपपत्त्यन्ते, शारी

(१) एवं जीवोपास्यत्वपक्षं प्रदर्श्य ब्रह्मोपास्यपक्षमाह उतेति । तथाच ब्रह्माभिज्ञस्यापि जीवस्याव-
च्छिन्नतया न ब्रह्मधर्मवत्ता, ब्रह्मणस्तु सर्वात्मत्वाज्जीवलिङ्गैस्तद्वत्तति पक्षे लोभमाह तथाचेति ।

(२) तत्र स्वमतमाह वयमिति । समारोप्यस्येति । ज्ञायमानेन समारोप्यजीवरूपेणाधिष्ठानविषयो
ब्रह्मरूपवत्त्वेन तस्याज्ञायमानत्वेन समारोपकालपि सत्त्वात् । विषयस्य तु रूपेणासाधारणेन ज्ञायमानेन
समारोप्य जीवो न रूपवानधिष्ठानासाधारणरूपज्ञाने सति समारोप्याभावादिति कारिकार्थः । कारिकार्थमिम-
मेव दृष्टान्तेन दृढयन्माह समारोपितस्येति ।

(३) एतदुपलक्षणाय—सर्वकामत्वाद्युपलक्षणाय, उपन्यस्तं भाष्यकारेणेति शेषः ।

(४) ‘उपादानेन फलेन’ इति भाष्ये उपदानं नाम परिग्रहो न तूपादेयत्वमुद्देश्यप्रतियोगित्वम्, विप-
क्षे बाधकमाह अन्यथेति । किञ्चित्कार्यं विधातुं सिद्धवाञ्छिद्देश्यमुद्देश्यत्वमनुष्ठेयत्वेन निद्देश्यत्वमुपादेयत्वम् ।
उद्देश्यविवक्षायां ‘ग्रहं सम्मार्गं’त्युद्देश्यग्रहस्याविवक्षा स्यात्तथाच चमसादेरपि सम्मार्गमिसङ्गः स चा-
युक्त इति भावः ।

(५) तत्रतं—ग्रहगतम् । एकप्रसरतयैकपशुविशिष्टागमविधिसम्भवात्पशुना यजेतेत्युपादेयदेशेक्षण-
त्वादिकत्वविवक्षाया युक्तत्वेऽप्यत्र ग्रहत्वैकत्वोद्देशेन सम्मार्गविधातुर्निश्चयमानयोः परस्परसम्बन्धादग्रह एवोद्दे-
श्येन पर्यवसानाच्च वाक्योपरिसमाप्तिसम्भवेन ग्रहं सम्मार्गं तं चैकमिति वाक्यभेदापत्त्यैकत्वविवक्षा न
युक्तेति भावः ।

रस्य ब्रह्मणोऽभेदात्, शारीरगुणा इव मनोमयत्वादयो ब्रह्मणीत्यत आह सूत्रकारः—

(सू०) अनुपपत्तस्तु न शारीरः ॥ ३ ॥

कर्मकर्तृव्यपदेशाच्च ॥ ४ ॥

शब्दविशेषात् ॥ ५ ॥

यत्तद्वोचाम 'समारोप्यधर्माः समारोपविषये सम्भवन्ति, न तु विषयधर्मास्समारोप्य' इति, तस्येत उक्तानम् ॥ ३ ॥ ४ ॥ ५ ॥

(सू०) स्मृतेश्च ॥ ६ ॥

अर्भकौकस्तृत्वात्तद्व्यपदेशाच्च नेति चेन्न,

निचाय्यत्वादेवं व्योमवत् ॥ ७ ॥

अत्राह चोदकः “कः पुनरयं शारीरो नामे”ति (प्र० १६५ पं० ९) । (१)न तावद्भेदप्रतिषेधाद्भेदव्यपदेशाच्च भेदाभेदाविकत्र तात्त्विकौ भवितुमर्हता विरोधादित्युक्तम् । तस्मादेकमिह तात्त्विकमतात्त्विकं चेतरेत् । (२)तत्र पौर्वापर्येणाद्वैतप्रतिपादनपरत्वाद्भेदान्तानां द्वैतप्राहिणश्च मानान्तरस्याभावात्तद्व्यपदेशाच्च, तेनाद्वैतमेव परमार्थः । तथा चानुपपत्तेस्त्वित्याद्यसङ्गतार्थमित्यर्थः । परिहरति “सत्यमेवभेतत्, पर एवात्मा देहेन्द्रियमनो-बुद्ध्युपाधिभिरवच्छिद्यमानो बालैः शारीर इत्युपचर्यते” । (३)अनाद्यविद्यावच्छेदलब्धजीवभावः पर एवात्मा स्वतो भेदनावभासेत । तादृशां च जीवानामविद्या, न तु निरुपाधिना ब्रह्मणः । (४)न चाविद्यायां सत्यां जीवात्मविभागः, सति च जीवात्मविभागे तदाश्रयाऽविद्येत्यन्योन्याश्रयमिति साम्प्रतम् । (५)अनादिस्त्वेन जीवाविद्ययोर्बाह्यङ्गुरवदनवक्त्रोत्तरयोगात् । न च सर्वज्ञस्य सर्वशक्तेश्च स्वतः कुतोऽकस्मात्संसारिता, यो हि परतन्त्रः सोऽन्येन बन्धनागारे प्रवेश्येत न तु स्वतन्त्र इति वाच्यम् । न हि तद्भाष्यस्य जीवस्य सम्प्रतिपत्तीनां बन्धनागारप्रवेशिता येनानुयुज्येत, किंत्वियमनादिः पूर्वपूर्वकर्माविद्यासंस्कारनिबन्धना नानुयोगमर्हति । न चैतावता ईश्वरस्यानीशता । ननुपकरणायपेक्षिता कर्तुः स्वातन्त्र्यं विहन्ति । तस्माद्यात्किंचेदतदपीति ॥ ६ ॥ ७ ॥

(सू०) सम्भोगप्राप्तिरिति चेन्न, वैशेष्यात् ॥ ८ ॥

(१) जीवस्य ब्रह्मणो भेदाभेदाभ्यामुभयश्चानुपपत्तेराक्षेपायोगमाशङ्क्याह न तावदिति ।

(२) विरोधादप्यतर्वाद्ये स्थितेऽप्यभेदपक्षे विनिगमकमाह तच्चेति । तद्व्याधानात्—तर्वेदान्तैर्द्वैतप्राहिणो मानान्तरस्य प्रत्यक्षस्य विधिमात्रव्यापारत्वात्तत्पूर्वकत्वाच्चान्येषामपि बाधनादित्यर्थः ।

(३) औपाधिकभेदानुबन्धित्वेन भेदश्रुतीनां सूत्रस्य चोपपात्तिमाह अनाद्यविद्येति । तादृशाम्—अविद्याविशिष्टानाम् ।

(४) शङ्कते नचेति ।

(५) समाधत्ते अनादिस्त्वेनेति । जीवाविद्ययोर्बाह्यङ्गुरवद्धेतुमत्त्वेऽनित्यत्वं स्यादतोऽन्वोत्तरोत्तरजीवामेक्यक्तीनां पूर्वपूर्वभूमिनिमित्तकत्वमुक्तम् । अनादिजीवाविद्ययोश्चेत्तरेतराश्रयत्वमविद्यातत्सम्बन्धयोरविद्याविरुद्धामेति भावः ।

विशेषादिति वक्तव्ये वैशेष्याभिधानमात्यन्तिकं विशेषं प्रतिपादयितुम् । (१) तथाह्यविद्या-
कल्पितः सुखादिसम्भोगो विद्यात्मन एव जीवस्य युज्यते, न तु निर्मृष्टनिखिलाविद्यातद्वा-
सनस्य शुद्धबुद्धसुक्तस्वभावस्य परमात्मन इत्यर्थः । शेषमतितरोहितार्थम् ॥ ८ ॥

(सू०) अत्ता चराचरग्रहणात् ॥ ९ ॥

प्रकरणाच्च ॥ १० ॥

“कठवल्लीषु पठ्यते—

(१) यस्य ब्रह्म च क्षत्रं वोभे भवत ओदनः ।

सृष्ट्युर्यस्योपसेचनं क इत्या वेद यत्र सः ॥ इति ।

(३) अत्र चोदनीयौदनोपसेचनसूचितः कश्चिदत्ता प्रतीयते । अतृत्वं च भोक्तृता वा
संहर्तृता वा स्यात् । न च प्रस्तुतस्य परमात्मनो भोक्तृतास्ति, ‘अनश्नन्नभ्योऽभिचाकशी-
ति’ इति श्रुत्या भोक्तृताप्रतिषेधात् । जीवात्मनश्च भोक्तृताविधानात् ‘तयोरन्यः पिप्पलं
स्वाद्वत्सी’ति । तथादि भोक्तृत्वमस्तृत्वं ततो मुक्तसंशयं जीवास्यैव प्रतिपत्तव्यः । (४) ब्रह्मक्ष-
त्रादि चास्य कार्यकारणसङ्घातो भोगायतनतया वा साक्षाद्वा सम्भवति भोग्यम् । (५) अथ
तु संहर्तृता भोक्तृता, तत्तद्व्यापानामिजीवपरमात्मनां प्रश्नोपन्यासोपलब्धेः संहर्तृत्वस्यावि-
शेषाद्भवति संशयः—किमत्ताऽभिराहो जीव उताहो परमात्मेति । (६) अत्रौदनस्य भोग्य-
त्वेन लोके प्रसिद्धे भोक्तृत्वमेव प्रथमं ब्रह्म विपरिवर्तते, चरमं तु संहर्तृत्वमिति भोक्तृत्वात् ।
तथा च जीव एव (७) । ‘न जायते म्रियते’ इति च तस्यैव स्तुतिः, (८) संहारकालेऽपि संस्कार-
रमात्रेण तस्यावस्थानात् । दुर्ज्ञानत्वं च तस्य सूक्ष्मत्वात् । तस्माज्जीव एवासेहोपास्यत इति
प्राप्तम् । (९) यदि तु संहर्तृत्वमस्तृत्वं तथाप्यभिरत्ता, ‘अभिरत्ता’ इति श्रुतिप्रसिद्धिभ्याम् ।

एवं प्राप्तेऽभिधीयते—अत्तात्र परमात्मा, कुतः, १ चराचरग्रहणात् । ‘उभे यस्यौदन’
इति ‘सृष्ट्युर्यस्योपसेचन’मिति च श्रूयते । तत्र यदि जीवस्य भोगायतनतया तत्साधनतया

(१) ‘न वैशेष्यादिति सूत्रे प्रकृतिप्रयोगादेवैष्टिक्ये प्रत्ययप्रयोगोतिशयव्योतनाय, तमेवाह तथाहीति ।
अतिशयस्य भावः प्रत्ययार्थो न तु विशेषस्वरूपभाव इत्यर्थः ।

(२) यस्येति । यस्य ब्रह्मक्षत्रादिजगदोदनो, सृष्ट्युः सर्वपाणिमास्कोपि यस्योपसेचनमोदनसंस्कारक-
चुतप्रायः सोऽत्ता यत्र शुद्धे चिन्मात्रेऽभेदकल्पनया वर्तते तच्छुद्धे ब्रह्म इत्या इत्यमीदृशविधानभूतं
का वेद चित्तशुद्ध्यादिकं विना कोपि न जानातीति कठवल्क्यर्थो बोध्यः ।

(३) विषयवाक्येऽनुरक्तव्यादयेति सूत्रासङ्कृतिमाशङ्क्याहाव चेति ।

(४) ननु जीवस्य कथं ब्रह्मक्षत्रादिभोक्तृत्वं पूर्वपक्षिणा साध्यमत आह ब्रह्मक्षत्रादीति ।

(५) एवमस्तृत्वस्य भोक्तृत्वपक्षे संशयेन पूर्वपक्षं प्रदर्श्य संहर्तृत्वपक्षे तं वक्तुं भूमिकामाह
अथेति ।

(६) वनिनादिषु भोक्तृत्वेपि संहर्तृत्वाभावात् अतृत्वस्य भोक्तृत्वात्प्रसाधनेन पूर्वपक्षमुपपादयति
अत्रौदनस्येत्यादिना ।

(७) तथा स जीव एव इति, सर्वथा स जीव एवेति च पाठान्तरम् ।

(८) ननु प्रलये जीवनाशात्कथमजत्वमत आह संहारेति ।

(९) आविर्भावस्य परमात्मनः संहर्तृत्वयोगात् अभिरत्वे संहर्तृत्वाह यदीति । एवं चातृत्वस्य भोक्तृ-
त्वपक्षे जीवो, संहर्तृत्वपक्षे चाभिरत्वात्ता न परमात्मेति पूर्वपक्षाभिप्रायः ।

च कार्यकारणसङ्घातः स्थितो, न तद्वादिनः । नह्योदनो भोगायतनं, नापि भोगसाधनमपि तु भोग्यः । (१)न च भोगायतनस्य भोगसाधनस्य वा भोग्यत्वं मुख्यम् । न चात्र मृत्युरपसेचनतया कल्प्यते । न च जीवस्य कार्यकरणसङ्घातो ब्रह्मक्षत्रादिरूपो भक्ष्यः, कस्यचित् कूरसत्त्वस्य व्याघ्रादेः कश्चिद्भवेत्, न तु सर्वैः सर्वस्य जीवस्य । तेन ब्रह्मक्षत्रविषयमपि जीवस्यात्तुल्यं न व्याप्नोति किमहं पुनर्मृत्यूपसेचनव्याप्तं चराचरम् । (२)न चौदनपदात् प्रथमवगतभोग्यत्वानुरोधेन यथासम्भवमत्तुल्यं योज्यत इति युक्तम् । नह्योदनपदं श्रुत्या भोग्यत्वमाह, किन्तु लक्षणया । न च लाक्षणिकभोग्यत्वानुरोधेन 'मृत्युर्यस्योपसेचन'मिति च 'ब्रह्म क्षत्रं चे'ति च श्रुती सङ्कोचमर्हतः । न च ब्रह्मक्षत्रे एवात्र विवक्षिते, मृत्यूपसेचनेन प्राणखन्मात्रोपस्थापनात्, (३)प्राणिषु प्रधानत्वेन च ब्रह्मक्षत्रोपन्यासस्योपपत्तेः, अन्यत्रिभूतेरशाब्दत्वात्, अनर्थत्वाच्च । (४)तथा च चराचरसंहर्तृत्वं परमात्मन एव, नाम्नेनपि जीवस्य, तथा च 'न जायते म्रियते वा विपश्चिदि'ति ब्रह्मणः प्रकृतस्य न हानं भविष्यति । 'क इत्था वेद यत्र स' इति च दुर्ज्ञानत्वमुपपत्स्यते । जीवस्य तु सर्वलोकप्राधिद्वयस्य न दुर्ज्ञानता । तस्मादत्ता परमात्मैवेति सिद्धम् ॥ ९ ॥ १० ॥

(सू०) गुहां प्रविष्टावात्मानौ हि तद्दर्शनात् ॥ ११ ॥

संशयमाह—“तत्रे”ति (५० २७० पं० १२) पूर्वपक्षे प्रयोजनमाह—“बुद्धिजीवावि”ति । सिद्धागते प्रयोजनमाह—अथ जीवपरमात्मानावि”ति । (५)औत्सर्गिकस्य मुख्यताबलात् पूर्वसिद्धान्तपक्षासम्भवेन पक्षान्तरं कल्पयिष्यत इति मन्वानः संशयमाक्षिपति—“अत्राह आक्षेप”ति (५० २७१ पं० १) ऋतं सत्यमवश्यम्भावीति यावत् । समाधत्ते—“अत्रोच्यत” इति । (६)आध्यात्मिकाधिकारादन्वयौ तावत्पातारावशक्यौ कल्पयितुम् । तदिह बुद्धेरचैतन्येन परमात्मनश्च भोक्तृत्वनिषेधेन जीवात्मैवैकः

(१) एवमोदनशब्दस्य भोक्तृत्वेनौदनपदार्थभोक्तृत्वौदनशब्दस्य लाक्षणिकस्य संनिहितमृत्यूपसेचनपदानुसारेणौदनगतविनाशित्वधर्मलक्षणार्थत्वाद् ब्रह्मक्षत्रोपलक्षितजगद्दिनाशकर्तृत्ववत् प्रतीयते न जीव इत्याह न चेत्यादिना ।

(२) ओदनपदात्म्यधर्मं भोक्तृत्वं प्रतीयत इति यदुक्तं पूर्वपक्षिणा तत्राह न चौदनपदादित्यादिना । ओदनपदस्य भक्ष्याचिन्नो भोग्यमात्रपरत्वेन तथापि जघन्यवृत्त्याश्रयणाचद्वलाद् ब्रह्मक्षत्रमृत्युश्रुतीनां न संकोच इत्यर्थः ।

(३) मृत्युपदाद्विनाशोपस्तुमाभविष्यायां कथं ब्रह्मक्षत्रग्रहणमत आह प्राणिष्विति । ननु ब्रह्मक्षत्राभ्यामितरव्यावृत्तिः कुतो नात आहान्यनिबुत्तेरिति । यथा 'पञ्च पञ्चनखा भक्ष्या'इत्यव मनुष्यादिनिबुत्तिः परिसंख्याकलं, तथा चानर्थनिबुत्तिरेवमिहान्यनिबुत्तिरनर्थिका पुरुषार्थविशेषानवगमादित्यर्थः ।

(४) मायोपाधिशरा परस्यापि संहर्तृत्वमित्यभिप्रायेणोपसंहरति तथा चेति ।

(५) ननु लक्षणया पिबदपिबतोः पिबन्ताविति निर्देशोपपत्तेः पूर्वपक्षसिद्धान्तपक्षाक्षेपे च वाक्यस्य निर्विषयत्वमसङ्गादाक्षेपयोगमाशङ्क्याहौत्सर्गिकस्येति । अयं हि आक्षेपा पिबन्तावित्यस्य मुख्यमर्थमौत्सर्गिकमन्वाधे मन्वते प्राकृतमुपपत्तिविषयत्वं च वाक्यस्य पक्षान्तरं कल्पयिष्यत इति मन्वतेऽत आक्षेप इत्यर्थः ।

(६) लक्षणां वक्तुं 'मुख्यायसिम्भवमाहाध्यात्मिकेति ।

याता परिशिष्यते इति (१) 'सृष्टीरुपदधाती'तिवद्विवचनानुरोधादिपिबत्संसृष्टतां स्वार्थस्य पिब-
च्छब्दे लक्ष्यन् स्वार्थमवहन्तिरेतरयुक्तपिबदपिबत्परो भवतीत्यर्थः । अस्तु वा मुख्य एव,
तथापि न दोष इत्याह—'यद्वे'ति । स्वातन्त्र्यलक्षणं हि कर्तृत्वं तच्च पातुरिव पाययितुरप्य-
स्तीति सोपि कर्ता । अत एव चाहुः—'यः कारयति स करोत्येव'ति । एवं करणस्यापि
स्वातन्त्र्यविवक्षया कथंचित्कर्तृत्वं, यथा काष्ठानि पचन्तीति । तस्मान्मुख्यत्वेऽप्यविरोध
इति । तदेव संशये समाधाय पूर्वपक्षं गृह्णाति—“बुद्धिश्चक्षुषावि”ति ।

(२) नियताधारता बुद्धिजीवसम्भविनी न हि ।

हेषात्कल्पयितुं युक्ता सर्वे परमात्मनि ॥

न च पिबन्ताविति वृत्तिपदमपि लाक्षणिकं युक्तं, सति मुख्यार्थत्वे लाक्षणिकार्थ-
त्रायोगात्, बुद्धिजीवयोश्च गुहाप्रवेशोपपत्तः । अपि च 'सुकृतस्य लोक' इति सुकृतलोकव्यव-
स्थानेन कर्मगोचरानतिक्रम उक्तः । बुद्धिजीवौ च कर्मगोचरसनातिक्रान्तौ । जीवो हि भोक्तृ-
तया बुद्धिश्च भोगसाधनतया धर्मस्य गोचरे स्थितौ, न तु ब्रह्म तस्यातदायत्तत्वात् । किं
च छायातपाविति तमः प्रकाशायुक्तौ । न च जीवः परमात्मनोऽभिन्नस्तमः, प्रकाशरूपत्वात् ।
बुद्धिस्तु जडतया तम इति शक्योपदेशुम् । तस्माद्बुद्धिजीवावत्र कथ्येते । तत्रापि प्रेते विचि-
कित्सापनुत्तये बुद्धेर्भेदेन परलोका जीवो दर्शनीय इति बुद्धिरुच्यते ।

एवं प्राप्तेऽभिधीयते—

(३) कृतपानेन जीवात्मा निश्चितोऽस्य द्वितीयता ।

ब्रह्मणैव सरूपेण न तु बुद्ध्या विरूपया ॥

प्रथमं सद्वितीयत्वे ब्रह्मणावगते सति ।

गुहाश्रयत्वं चरमं व्याख्येयमविरोधतः ॥

(४) गौः सद्वितीयस्युक्ते सजातीयैर्नैव गवान्तरेणावगम्यते, न तु विजातीयनाशादिना ।
तद्विह चेतनो जीवः सरूपेण चेतनान्तरेणैव ब्रह्मणा सद्वितीयः प्रतीयते, न त्वचेतनया विष्-

(१) सृष्टीरिति । 'सृष्टीरुपदधाती'ति सामान्या 'एकया स्तुवत' इत्यादिना सृष्ट्यसृष्टिमन्त्रा उक्तास्तत्र
यथा सृष्टीरुपदधातीति यदि सृष्टिमन्त्रकेतनामाधाने विधानं तर्हीष्टकासु सृष्ट्यसृष्टिमन्त्ररुत्त्वविशेषानवगमा-
त्सर्वा एव सृष्टिमन्त्रका इति सृष्टिपदराहितमन्त्राणामानर्थक्यवारणाय सृष्टिशब्दः सृष्ट्यसृष्टिसमुदायं लक्ष-
यित्वा तत्समुदायिनः सर्वान्मन्त्रान् लक्षयति, एवमिहापि पिबच्छब्दः स्वार्थस्यापिबत्संसृष्टतां पिबदपिबत्समु-
दायमिति यावन्तं लक्ष्यन्स्वार्थं पिबन्तमजहदितरेतरयोगलक्षणं समुदायं प्रति समुदायीभूतापिबदपिबत्परो भ-
वति न पिबत्येव वर्तते नापि लक्ष्यन् गंगाशब्दवत्स्वार्थं त्यजेदित्यर्थः ।

(२) पूर्वपक्षे यथा ब्रह्मक्षेत्रपदस्य संनिहितमृत्युपदानुसारेणानित्यवस्तुपरत्वमेवमिहापि पिबच्छब्दस्य
संनिहितगुहाप्रविष्टादिपदानुसारेण बुद्धिश्चक्षुषपरत्वमित्याह नियतेति । कारिकायाः सुगमः ।

(३) शिष्टान्तसंग्रहलोकावाह श्रुतपानेनेति । श्रुतं पिबन्ताविति कृतपानेन जीवात्मा श्रुतपानकर्तेति
निर्णीतम्, अथ जीवस्य या द्वितीयता द्विवचनाधारता सा ब्रह्मणैव तस्य चेतनत्वेन जीवसरूप-
त्वात् न तु बुद्ध्या तस्या जडत्वेन विसृष्टत्वादित्यर्थः । ननु संनिहितगुहाप्रविष्टपदाद् बुद्धिर्द्वितीया किं न
स्यादत आह प्रथममिति । उक्तरीत्या पूर्वं ब्रह्मणा सह जीवस्य सद्वितीयत्वे निश्चिते सति गुहाप्रविष्टपदमपि
एतद्विरोधेनैव पञ्चाङ्गाख्येयमित्यर्थः ।

(४) कृतपानेनेति दृष्टान्तपददर्शनपूर्वकं व्याचष्टे गौरिति ।

पया बुद्ध्या । (१) तदेव 'भूतं पिबन्तावि'त्यत्र प्रथममवगते ब्रह्मणि तदुत्तरोधेन चरमं गुहा-
श्रयत्वं शालग्रामे हरिरिति वक्ष्याह्येयम् । बहुलं हि गुहाश्रयत्वं ब्रह्मणः श्रुतञ्च आहुः । तदि-
दुक्तं 'तद्दर्शनादि'ति । तस्य ब्रह्मणो गुहाश्रयत्वस्य श्रुतिषु दर्शनादिति । एवं च प्रथमावगत-
ब्रह्मानुरोधेन सुकृतलोकावर्तिस्त्वमपि तस्य लक्षणया छत्रिन्यायेन गमयितव्यम् । छायातपस्त्वमपि
जीवस्याविद्याश्रयतया ब्रह्मणश्च शुद्धप्रकाशास्वभावस्य तदनाश्रयतया भन्तव्यम् ॥ ११ ॥

(सू०) विशेषणाच्च ॥ १२ ॥

इयमेव न्यायं 'द्वा सुपर्णे'त्यत्राप्युदाहरणे कृत्वाचिन्तया योजयति "एष एव न्यायः"
इति (पृ० २७३ पं० १०) । अत्रापि किं बुद्धिजीवौ उत जीवपरमात्मनाविनि संज्ञक्य
करणरूपाया बुद्धेरौषधि पचन्तीतिवत् कर्तृत्वोपचाराद् बुद्धिजीवाविह पूर्वपक्षयित्वा सिद्धान्त-
यितव्यम् । सिद्धान्तश्च भाष्यकृता स्फोरितः । तद्दर्शनादिति च 'समान वृक्षे पुष्पे निमग्न'
इत्यत्र मन्त्रे । न खलु मुख्ये कर्तृत्वे सम्भवति करणे कर्तृत्वोपचारेण युक्त इति कृत्वाचिन्ता-
सुद्धादयति—“अपर आह” (पृ० २७४ पं० २) । “लस्व” बुद्धिः । शङ्कते—“लस्व-
शब्द” इति । सिद्धान्तार्थं ब्राह्मणं व्याचष्टे इत्यर्थः । निराकरोति—“तस्मै”ति । “येन
स्वप्नं पश्यती”ति । येनेति करणमुपदिशति । ततश्च भिन्नं कर्तारं क्षेत्रज्ञम् । “याऽ-
यं शारीर उपद्रष्टे”ति । अस्तु तर्ह्यस्याधिकरणस्य पूर्वपक्ष एव ब्राह्मणार्थः, (२) वचन-
विरोधे न्यायस्याभासत्वादित्यत आह—“नाप्यस्याधिकरणस्य पूर्वपक्षं भजत”
इति । एवं हि पूर्वपक्षमस्य भजेत, यदि हि क्षेत्रज्ञे संसारिणि पर्यवस्येत् । तस्य तु ब्रह्मरू-
पतायां पर्यवस्यञ्च पूर्वपक्षमपि स्वीकरोतीत्यर्थः । अपि च—“तावेतौ सत्त्वक्षेत्रज्ञौ न
ह वा एवंचिदि किञ्चन रज (३) आर्ध्वंसत” इति । रजेऽपि वा नाध्वंसनं न सं-
क्षेपमविविदि करोति । एतावतैव वियोपसंहाराज्जीवस्य ब्रह्मात्मतापरतास्य लक्ष्यत इत्याह—
“तावता चे”ति । चोदयति—“कथं पुन”रिति । निराकरोति—“उच्यते । नेयं
श्रुति”रिति । (४) अनदनन् जीवो ब्रह्माभिचाकशीतित्युक्ते शङ्कते—यदि जीवो ब्रह्मात्मा
नाहन्तीति, कथं तर्ह्यस्मिन् भोक्तृत्वावगमः, चैतन्यसमानाधिकरणं हि भोक्तृत्वमवभासत-
इति । तन्निरासायाह श्रुतिः “तयोरन्यः पिप्पलं स्वाद्वत्ती”ति । एतदुक्तं भवति—
नेदं भोक्तृत्वं जीवस्य तत्त्वतोऽपि तु बुद्धिस्त्वं सुखादिरूपपारंगतं चित्तिच्छायापत्योपपन्न-
चैतन्यमिव भुङ्क्ते, न तु तत्त्वतो जीवः परमात्मा भुङ्क्ते । तदेतदध्यासभाष्ये कृतव्याख्यानम् ।
तदेन कृत्वाचिन्तोद्धातिता ॥ १२ ॥

(सू०) अन्तर उपपत्तेः ॥ १३ ॥

(१) प्रथममिति श्लोकं सोदाहरणं व्याख्याति तदेवमिति ।

(२) वचनविरोध इति । अर्त्तात्यस्य मुख्यकर्तृत्वसम्भवे करणे कर्तृत्वोपचारे न युक्त इति न्याय-
स्य बुद्धिजीवपरत्वेन मन्त्रव्यापकब्राह्मणविरोधे आभासत्वमित्यर्थः ।

(३) आर्ध्वंसते—आगच्छति ।

(४) चैतनस्य क्षेत्रज्ञस्याभोक्तृतां ब्रह्मस्वभावं वक्ष्यामीति श्रुतिः प्रवृत्तेति भाष्यमुपपादयन्मार्थमाहा-
वनाश्रिति । बुद्धरूपो यो जीवः सोऽनवनश्रभावेतु ब्रह्म भवन्नभिपश्यतीत्यर्थः । अहिमन्स्वोक्त एवार्थे स्वय-
मेव श्रुतिराहेत्याह तन्निरासायेति ।

नन्वन्तस्तद्धर्मोपदेशादि'त्यनेनैवैतद्गतार्थम्, सन्ति खल्वत्राप्यमृतत्वाभयत्वादयो
ब्रह्मधर्मा प्रतिविम्बजीवदेतास्वसम्भविनः, तस्माद्ब्रह्मधर्मोपदेशाद्ब्रह्मैवात्र विवक्षितम्, सा-
क्षाच्च ब्रह्मशब्दापादानात् । उच्यते—

(१) एष दृश्यत इत्येतत् प्रत्यक्षेऽर्थे प्रयुज्यते ।

परोक्षं ब्रह्म न तथा प्रतिविम्बे तु युज्यते ॥

उपक्रमवशात्पूर्वमितरेषां हि वर्णनम् ।

कृतं न्यायेन येनैव स खल्वत्रानुषज्यते ॥

(२) 'कृतं विवन्तावि'त्यत्र हि जीवपरमात्मानौ प्रथमावगताविति तदनुरोधेन गुहाप्रवे-
शादयः पश्चादवगता व्याख्याताः, तद्विद्वाहिप 'य एषोऽक्षिणि पुरुषो दृश्यत' इति प्रत्यक्षाभिधा-
नात् प्रथममवगते छायापुरुषे तदनुरोधेनामृतत्वाभयत्वादयः स्तुत्याः कथंचिद्व्याख्यायाः ।
तत्र चामृतत्वं कतिपयक्षणवस्थानाद्, अभयत्वमचेतनत्वात्, पुरुषत्वं पुरुषाकारत्वात्,
आत्मात्वं कर्त्तृनिकायाः (३) आपनात्, ब्रह्मरूपत्वमुक्तरूपामृतत्वादियोगात् । एवं वामना-
त्वादयोऽप्यस्य स्तुत्यैव कथंचिन्नेतव्याः । 'कं च खं चे'त्यादि तु वाक्यमग्नीनां नाचार्य-
वाक्ये नियन्तुमर्हति । ('४) आचार्यस्तु ते गतिं वक्तंते' च गत्यन्तराभिप्रायं, न तूक्तपूर-
शिष्टाभिप्रायम् । तस्माच्छायापुरुष एवात्रोपास्य इति पूर्वः पक्षः । सम्भवमात्रेण तु जीवदेवते
उपन्यस्ते, (५) बाधकान्तरोपदर्शनाय च । एष दृश्यते इत्यस्यात्राभावात्, (६) अन्तस्तद्धर्मोप-
देशादित्यनेन निराकृतत्वात् ।

एवं प्राप्त उच्यते—(७) 'य' 'एष' इति

अनिष्पन्नाभिधाने द्वे सर्वनामपदे सती ।

प्राप्य संक्षिप्तस्यार्थं भवेतामभिधातुणी ॥

संनिहिताश्च पुरुषात्मादिशब्दास्ते च न यावत्स्यार्थमभिधत्तं तावत्सर्वनामभ्यां नार्थ-
लुपोप्य (८) मिधीयत इति कुतस्तदर्थस्यापरोक्षता । पुरुषात्माशब्दौ च सर्वनामनिरपेक्षौ स्व-

(१) इयं च सुखविशिष्टब्रह्मप्रकरणं नास्तीति कुत्वाचिन्ताऽतश्च वक्ष्यमाणः सर्वनामार्थः, स च म-
नोमयनक्षितार्थवत् सन्दिग्धो दृश्यत इत्यस्य निश्चायकत्वादित्याह एष इति । न तथा—न प्रत्यक्षम् । युज्यते
प्रत्यक्षत्वादिति शेषः । उपक्रमवशादित्यनेन सङ्गतहता ।

(२) द्वितीयश्लोकं व्याचष्टे ऋतमिति ।

(३) अक्षिपुत्तलिकायाः । कर्त्तृनिकायतन्त्रादिति पु० पु० पाठः ।

(४) भिन्नवस्तुत्वेन वाक्ययोर्न नियम्यविषयमकत्वं चेत्कथं तर्ह्यभिनिर्गतिं वक्ष्यतीति शेषोद्धारः
कृतोऽत आह चार्थस्त्विति । तथाच पञ्चदशसूत्रे प्रदर्शयिष्यमाणवाक्यैर्न ब्रह्मपरत्वं सङ्गतिः कर्तुमर्हति यावः ।

(५) बाधकान्तरोति । अनवस्थितेरसम्भवाच्चेति सूचित्वाधकान्तरदर्शनाय चेत्पर्यः ।

(६) नन्वाक्षणीत्याधारनिर्देशाज्जीवदेवते किं न स्यातामृत आह अन्तस्तद्धर्मोति ।

(७) 'य एष' इत्यदेः प्रथमश्रुतस्यापि सापेक्षत्वात् चाक्षुषत्वसमर्पकत्वमित्याभेदाभेदे विद्वान्मह-
य एष इति प्रयुक्तमिति श्लोकेन । य इति एष इति च सर्वनामनी विशेषोपापेक्षत्वात्स्वतोऽप्यवस्थिताभि-
धाने सान्निह्यपुरुषादिपदस्यार्थं विशेष्यं प्राप्य वाचके भवेतामिति श्लोकार्थः ।

(८) अर्थलेशः । अपरोक्षता—चाक्षुषत्वं सर्वनामार्थस्य पुरुषस्य कुतः । स्वरूपत इत्यनेन व्याप-
रमिति योजनाश्लेषो दारितः ।

रसतो जीवे वा परमात्मनि वा वर्तते इति । न च तयोश्चक्षुषि प्रत्यक्षदर्शनमिति निरपेक्षपु-
 क्षपदप्रत्यायितार्थानुरोधेन य एष इति दृश्यत इति च यथासम्भवं व्याख्येयम् । (१) व्याख्यातं
 च सिद्धवदुपादानं शास्त्रावपेक्षं विद्वद्विषयं प्ररोचनार्थम् । विदुषः शास्त्रत उपलब्धिरेव दृढतया
 प्रत्यक्षवदुपचर्यते प्रशंसार्थमित्यर्थः । अपि च तदेव चरमं प्रथमानुगुणतया नीयते यत्नेन
 शक्यम्, अल्पं च, इह त्वष्टृतत्वादयो बहुवक्षाद्यक्याश्च नेतुम्, नहि स्वसत्ताक्षणावस्थान-
 मान्नममृतत्वं भवति, तथा सति किं नाम नाष्टृतं स्यादिति व्यर्थममृतपदम् । भयाभये अपि
 चेतनधर्मो नाचेतने सम्भवतः । एवं वामनीत्वादयोऽप्यन्यत्र ब्रह्मणा नेतुमशक्याः । प्रत्यक्ष-
 व्यपदेशश्चोपपादितः । तदिदमुक्तं मुपपत्तेरिति । 'एतदमृतं तमभयमेतद्ब्रह्मे'त्युक्तो स्यादाशङ्का-
 ननु सर्वगतस्येश्वरस्य कस्माद्विशेषेण चक्षुरेव स्थानमुपदिश्यत—इति, तत्परिहरति श्रुतिः—
 'तद्यद्यप्यस्मिन् सर्पिर्लोदकं वा लिङ्गति वर्त्मनी एव गच्छती'ति (४-
 २७६ पं० १३) । वर्त्मनी—पक्षस्थाने । एतदुक्तं भवति—निर्लेपस्येश्वरस्य निर्लेपं चक्षुरेव
 स्थानमनुरूपमिति । तदिदमुक्तं 'तथा परमेश्वरानुरूपमि'ति । 'संयद्वामावि-
 गुणोपदेशश्च तस्मिन् ब्रह्मणि, कल्पते' घटते, समवेतार्थत्वात् । प्रतिबिम्बादिषु
 त्वसमवेतार्थः । (२) वननीयानि, सम्भजननीयानि शोभनीयानि पुण्यफलानि वामानि । संयन्ति
 सङ्गच्छमानानि वामान्यनेनेति संयद्वामः परमात्मा । तत्कारणकत्वात् पुण्यफलोत्पत्तेः, तेन पु-
 ण्यफलानि सङ्गच्छन्ते । (३) एव पुण्यफलानि वामानि नयति लोकमिति वामनीः । एष एव
 भामनीः । भामानि भानानि, तानि नयति लोकमिति भामनीः । तदुक्तं श्रुत्या—'तमेवं भान-
 मनुभाति सर्वं तस्य भासा सर्वमिदं विभाति' इति ॥ १३ ॥

(सू०) स्थानादिव्यपदेशाच्च ॥ १४ ॥

आशङ्कोत्तरमिदं सूत्रम् । आशङ्कामाह—कथं पुनरिति (४-२७७ पं० २) । स्था-
 निनो हि स्थानं महद्दृष्टम्, यथा यादसामन्विः । तत्कथमत्यल्पं चक्षुरधिष्ठानं परमात्मनः
 परमसहृत् इति शङ्कार्थः । परिहरति—'अत्रोच्यत' इति । स्थानाग्यादयो येषां ते स्था-
 नादयो नामरूपप्रकारास्तेषां व्यपदेशात् । सर्वगतस्यैकस्थाननियमो (४) नावकल्पते, न तु ना-
 नास्थानत्वं, नभस इव नानासूचीपाशादिस्थानत्वम् । विशेषतस्तु ब्रह्मणस्तानि तान्युपासना-
 स्थानानीति तैरस्य युक्तो व्यपदेशः ॥ १४ ॥

(१) व्याख्यातं चेति । अधिकरणावसानभाष्य इत्यर्थः । तदुपादने सिद्धवदिति । अस्यार्थमाह वि-
 दुष इति । विदुषो विषयस्तेन निष्पाया शास्त्राद्योपलब्धिः सा परोक्षपि प्रत्यक्षोति स्तूयते इत्यर्थः । उपचारे
 निमित्तम् दृढतयेति ।

(२) 'एतं संयद्वाम इत्याचक्षते, एतं हि सर्वाणि वामान्यामिसंयन्ती'ति श्रुतिमीश्वरस्य फलमेव-
 त्वध्रमव्यावर्तनेन व्याचष्टे वननीयानीति । जीवात्प्राति सङ्गच्छमानानि यानि वामानि तानि येन हेतुना संग-
 च्छन्ते स संयद्वामः । एतं हीत्यस्यैति निमित्तीकृत्येत्यर्थः ।

(३) 'एष च वामनी'रित्यस्यार्थमाह स एवेति । फलोत्पादकत्वमात्रं संयद्वामत्वम्, तुल्यप्रापकत्वं च
 वामनीत्वमित्यनयोर्भेदो बोध्यः ।

(४) स्थानान्तराव्यापकत्वम् ।

अपि च प्रकृतानुसारादपि ब्रह्मवात्र प्रत्येतव्यं, न तु प्रीतीवम्बजिवेदवतौ इत्याह सूत्रकारः—

(सू०) सुखविशिष्टाभिधानादेव च ॥ १५ ॥

एवं खलुपाख्यायते—‘उपकोसलो ह वै कामलायनः’(१) सत्यकामे जाबाले ब्रह्मवर्धमु-
वास, तस्याचार्यस्य द्वादश वर्षाण्यग्नितुपचार, स चाऽऽचार्योऽन्यान् ब्रह्मचारिणः स्वाध्यायं
प्राहुरित्वा समावर्तयामास, तमेवैकमुपकोसलं न समावर्तयति स्म, जायया च तत्समावर्त-
नायार्थितोपि तद्वचनमवधीर्योचार्यः प्रोषितवान्, ततोऽतिदूतमानसम्(२)मिपरिचरणकुशल-
मुपकोसलमुपेत्य त्रयोऽग्नयः करुणापराधीनचेतसः श्रद्धावानायाऽस्मै दृढभक्तये समेत्य ब्रह्मवि-
द्यामूचिरे ‘प्राणो ब्रह्म कं ब्रह्म खं ब्रह्म’ इति । अथोपकोसल उवाच ‘विज्ञानाम्यहं
प्राणो ब्रह्मेति, स हि सूत्रात्मा विभूतिमत्तया ब्रह्मरूपाविर्भावाद् ब्रह्मेति, किन्तु कं च खं
च ब्रह्मेत्येतच्च विज्ञानामि, नहि विषयेन्द्रियसम्पर्कजं सुखमनिरर्थं लोकसिद्धं, खं च भूताकाश-
मचेतनं ब्रह्म भवितुमर्हति । अथैनमग्नयः प्रत्युचुः—यद्वाव कं तदेव खं यदेव खं तदेव कमि-
ति । एवं सम्भूयोक्त्वा प्रत्येकं च स्वविषयां विद्यामूचुः—(३)‘पृथिव्यग्निरन्नमादित्य’ इत्या-
दिना । पुनस्त एनं सम्भूयोचुः—एषा सोम्य तेऽस्मद्विद्या प्रत्येकमुक्ता स्वविषया विद्या, आत्म-
विद्या चास्माभिः सम्भूय पूर्वमुक्ता—‘प्राणो ब्रह्म कं ब्रह्म खं ब्रह्मे’ति, आचार्यस्तु ते गतिं
वक्ता, ब्रह्मविषयेयमुक्तास्माभिर्गतिमात्रं त्वविशिष्टं नोक्तम्, तत्तु विद्याफलप्राप्तये जाबालस्त-
वाचार्यो वक्ष्यातीत्युक्त्वाऽग्नय उपरिमिरे’ । एवं व्यवस्थिते यद्वा व कं तदेव खं यदेव खं
तदेव कमित्येतद्वाचछे भाव्यकारः—“तत्र खंशब्द” इति (पू० २७८ पं० ४) ।
“प्रतीकामिप्रायेणे”ति । आश्रयान्तरप्रत्ययस्याश्रयान्तरं क्षेपः प्रतीकः । यथा ब्रह्मशब्दः
परमात्मविषयो नामादिषु क्षिप्यते । इमेव तद्ब्रह्म हेतुं यन्ममेति । तथेदमेव तद्ब्रह्म
यद्भूताकाशमिति प्रतीतिः स्यात् । (४)न चैतत्प्रतीकत्वमिष्टम् । लौकिकस्य सुखस्य साध-
नपारतन्त्र्यं क्षयिष्णुता चामयस्तेन सह वर्तत इति सामयं सुखम् । तदेवं व्यतिरेके दोषमु-
क्तवोभयान्वये गुणमाह—“इतरतरविशेषितौ त्वि”ति । (५)तदर्थयोर्विशेषितत्वाच्छ-
ब्दावपि विशेषितावुच्येते । सुखशब्दसमानाधिकरणो हि खंशब्दो भूताकाशमर्थं परित्यज्य
ब्रह्मणि गुणयोगेन वर्तते । तादृशं च खेन सुखं विशिष्यमाणं सामयाद्यावृत्तं निरामयं भवति ।

(१) कमलस्य गोवं कामलस्तस्यापत्यं कामलायन इत्यर्थः ।

(२) युष्मत्सादाभावात्परितवमानसम् ।

(३) पृथिव्याग्निरिति । उपकोशलं गाहपत्योऽनुशशास ‘पृथिव्याग्निरन्नमादित्य’इति इमामिश्नत्स्वस्त-
नवो य एष आदित्ये पुरुषो दृश्यते सोहमस्मीति । तथाऽन्वाहायपचनोऽनुशशास आपो दिशो नक्षत्राणि
चन्द्रमा इति मम तनवो य एष चन्द्रमासि पुरुषो दृश्यते सोहमस्मि इति । तथाऽऽहवनीयोऽनुशशास प्राण
आकाशो यैर्विदुरिति मम तनवो य एष विद्युति पुरुषो दृश्यते सोहमस्मीति । इत्येवं पृथगुपदेशोऽग्नि-
त्रयस्य बोध्यः ।

(४) न चैतत्प्रतीकत्वमिष्टमिति । एषा सोम्य आत्मविषयेत्याग्नयः कं खं ब्रह्मेति विद्याया विद्यात्वेन
परामर्शोदित्यर्थः ।

(५) ननु विशेषणविशेषभावोऽर्थयोः शब्दयोस्तु सामानाधिकरण्यं तथाचाशङ्क्यतिरिक्तरतिरविशेषितो
कं खं शब्दाविति भाव्यस्वेत्याशङ्क्यामाह तदर्थयोरिति । सुखस्य वाचकः शब्दः सुखशब्दः ।

तरसादुपपन्नमुभयोपादानम् । ब्रह्मशब्दाभ्यासस्य प्रयोजनमाह “तत्र द्वितीय” इति । ब्रह्मपदं कम्पदस्योपरि प्रयुज्यमानं शिरः, एवं खम्पदस्यापि ब्रह्मपदं शिरो, ययोः कङ्कम्पद-योश्चेत् ब्रह्मशिरसी, तयोर्भावे ब्रह्मशिरस्त्वम् । अस्तु प्रस्तुते किमायातमित्यत आह—“तदे-वं वाङ्मयोपक्रम” इति । नन्वभिभिः पूर्वं निर्दिश्यतां ब्रह्म, य एषोऽक्षिणी’त्याचार्यवाक्येऽपि तदेवानुवर्तनीयामिति तु कुत इत्याह—“आचार्यस्तु ते गतिं वक्तुं च गतिमात्रा-भिधानं” इति (पृ० २७९ पं० १) । यद्यप्येते भिन्नवक्तृणी वाक्ये तथापि पूर्वैण वक्ता एकवाक्यतां गमिते, गतिमात्राभिधानात् । किमुक्तं भवति ? तुभ्यं ब्रह्मविद्याऽऽस्माभिरुप-दिष्टा, तद्विदस्तु गतिर्नोक्ता, तां च किंचिदधिकमाध्यैयं (१) पूरयिष्याऽऽचार्यो वक्ष्यतीति, तदनेन पूर्वासंबद्धार्थान्तरविवक्षा वारितेति । (२) अथैवमाग्निभिरुपदिष्टे प्राषित आचार्यः काले नाजगाम, आगतश्च वीक्ष्योपकोशलमुवाच, “ब्रह्मविद इव ते सोम्य ! सुखं प्रसन्नं भाति, को नु त्वामनुस्रजसासे”ति । उपकोशलस्तु हीणो सीतश्च को नु मामनुशिष्याद् भगवन् ! प्राषिते स्वयी-त्यापाततोपज्ञाय (३) निर्बध्यमानो यथावदग्नीनामनुज्ञासनमबोचत् । तदुपश्रुत्य आचार्यः सुचिरं क्लिष्ट उपकोशले समुपजातदशार्द्रहृदयः प्रत्युवाच—सोम्य किल तुभ्यमभयो न ब्रह्म साकल्येनावो-चन् तदहं तुभ्यं साकल्येन वक्ष्यामि, यदनुभवमाह्वात्म्याद्यथा पुष्करपलाश आपो न श्लिष्यन्त एवमेवंविदि पापं कर्म न श्लिष्यत—इति । एवमुक्तवत्त्याचार्य आहोपकोशलः—ब्रवीतु मे भगवानिति । तस्मै होवाचाचार्योर्चिरादिकां गतिं वक्तुमनाः, यदुक्तमभिभिः प्राणो ब्रह्म कं ब्रह्म खं ब्रह्मेति तत्पूरणाय “य एषोऽक्षिणि पुरुषो दृश्यते” इत्यादि । एतदुक्तं भवति (४) आचार्येण—ये यत् सुखं ब्रह्माक्षिस्थानं संयद्वाप्तं वामनीभामनीत्येवगुणकं प्राणसहितमुपासते ते सर्वेऽपह-तपाप्मानोऽन्यत्कर्म कुर्वन्तु मा वा कार्षुः, अर्चिषमर्चिरभिमानिर्नो देवतामभिसम्भवन्ति प्रतिपद्यन्ते, अर्चिषोऽहरहर्देवताम्, अहः आपूर्यमाणपक्षम् शुक्लपक्षदेवताम्, ततः षण्मा-सान् येषु मासेषूत्तरां दिशमेति सजिता, ते षण्मासा उत्तरायणं, तदेवतां प्रतिपद्यन्ते, तेभ्यो मासेभ्यः संवत्सरदेवताम्, तत आदित्यम्, आदित्याब्जन्मसं, चन्द्रमसो विद्युतं, तत्र स्थि-तनेतान् पुरुषः कश्चिद्ब्रह्मलोकदेवतीर्थामानवोऽमानव्यां सृष्टौ भवो ब्रह्मलोकभव इति यावत्, स तादृशः पुरुष एतान् सत्यलोकस्थं कार्यं ब्रह्म गमयति, स एष देवपथो देवैरर्चिरादिभि-र्नेतृभिरुपलक्षित इति देवपथः, स एव ब्रह्मणा गन्तव्येनोपलक्षित इति ब्रह्मपथः, एतेन पथा प्रतिपद्यमानाः सत्यलोकस्थं ब्रह्म इमं मानवं मनोः सर्गं किं भूतमावर्तं जन्मजरामरणानैः पुण्यमावृत्तस्तत्कर्ताऽऽवर्तो मानवो लोकस्तं नावर्तन्ते । तथा च स्मृतिः—

(५) ब्रह्मणा सह ते सर्वे सम्प्राप्ते प्रतिपद्यन्ते ।

परस्यान्ते कृतात्मानः प्रविशन्ति परं पदम् ॥ १५ ॥

(१) अक्षिस्थानसंयद्वामादिगुणं च पूरयित्वेत्यर्थः ।

(२) अग्न्याचार्योपदेशयोरर्थान्तरत्वप्रारणाय पूर्वप्रदर्शिताग्न्युपदेशाख्यानपरवर्तिनीमाख्यायिकामाह अथेत्यादिना ।

(३) उपज्ञाय—अपहृत्य ।

(४) अग्रिमसूत्रस्य भाष्योक्तगीतास्मृत्यर्थे आन्दोग्यार्थे आचार्यगतिवचनेनैव स्फुटयति आचा-र्येणेति । अतएवात्र वक्ष्यति तदनेन सर्वं व्याख्यातम् । ये सुखापेति मु० मु० पु० पाठः ।

(५) उक्तब्रह्मदेवस्थानिःशेषगतिप्रादक्तेऽर्थे स्मृतिं प्रमाणयति ब्रह्मणेति ।

तदनेनोपाख्यानव्याख्यानैः

(सू०) श्रुतोपनिषत्कण्ठ्यभिधानाच्च ॥ १६ ॥

इत्यपि सूत्रं व्याख्यातम् ॥ १६ ॥

(सू०) अनवस्थितेरसंभवाच्च नेतरः ॥ १७ ॥

‘य एषोक्षिणी’ति नित्यवत् श्रुतमानस्ये छायापुरुषे नावकल्पते । कल्पनागौरवं चास्मिन् पक्षे प्रसज्यत इत्याह—“न चोपासनाकाल” इति (पृ० २८० पं १२) । “तथा विज्ञानात्मनोपि”ति । (पृ० २८१ पं ३) विज्ञानात्मनो हि न प्रदेशे उपासनाऽन्यत्र दृष्टरी, ब्रह्मणस्तु तत्र श्रुतपूर्वेत्यर्थः । “मीषा” भिया । “अस्मा” ब्रह्मणः । शेषः मतिरोह्यार्थम् ॥ १८ ॥

(सू०) अन्तर्याम्यधिदेवादिषु तद्धर्मव्यपदेशात् ॥ १८ ॥

नच स्मार्तमतद्वर्मापलापात् ॥ १९ ॥

(१) स्वकर्मोपाजितं देहं तेनान्यच्च नियच्छति ।

तक्षादिरशरीरस्तु नात्मान्तर्थाभिर्ता भजेत् ॥

(२) प्रवृत्तिनियमलक्षणं हि कार्यं चेतनस्य शरीरिणः स्वशरीरेन्द्रियादौ वा शरीरेण वा वास्यादौ दृष्टं नाशरीरस्य ब्रह्मणो भवितुमर्हति । नहि जातु वटाङ्कुः कुटजबीजाज्जायते । तदनेन ‘जन्माद्यस्य यत्’ इत्येतदप्याक्षिप्तं वेदितव्यम् (३) । तस्मात्परमात्मनः शरीरेन्द्रियादि-रहितस्यान्तर्थाभित्वाभावात् प्रधानस्य वा पृथिव्याद्यभिमानवत्या देवताया वाऽणिमाद्यै-श्वर्ययोगिनो योगिनो वा जीवात्मनो वाऽन्तर्थाभिर्ता स्यात् । तत्र यद्यपि प्रधानस्यादृष्टत्वा-श्रुतत्वात्तत्वाविज्ञातत्वानि सन्ति, तथापि तस्याचेतनस्य द्रष्टृत्वश्रोतृत्वमन्तृत्वविज्ञातृत्वानां श्रुतानामभावाद् अनात्मत्वाच्चैष त आत्मे’ति श्रुतेरनुपपत्तेर्न प्रधानस्यान्तर्थाभिर्ता । यद्यपि पृ-थिव्याद्यभिमानिनो देवस्यात्मत्वमास्ति, अदृष्टत्वादयश्च सह द्रष्टृत्वादिभिरुपपद्यन्ते, शरीरे-न्द्रियादियोगश्च, ‘पृथिव्येव यस्यायतनमग्निलोको मनोज्योतिरि’त्यादिश्रुतेः, तथापि तस्य प्रतिनियतनियमनाद् ‘यः सर्वान् लोकानन्तरो यमयति यः सर्वानि भूतान्यन्तरो यमयति’ इति श्रुतिविरोधादनुपपत्तेः । योगी तु यद्यपि लोकभूतवाशितया सर्वान् लोकान् सर्वानि च भूतानि नियन्तुमर्हति तत्रतत्रानेकविधदेहेन्द्रियादिनिर्माणेन ‘स एकधा भवति त्रिधा भवती’त्यादि-

(१) पूर्वपक्षसङ्ग्रहश्लोकमाह स्वकर्मैति । तक्षादिः श्लिषी स्वकर्मजशरीरेण तं देहं तद्वाराऽन्यच्च वास्यादिकं नियच्छति, अशरीरस्तु परमात्मैवमन्तर्थाभि न भवेदिति श्लोकार्थः । अन्तःशरीरः परमात्मान्त-र्यामी घटवदिति पूर्वपक्षमतेनानुमानं बोध्यम् । तत्र च स्वशरीरानिधन्तरि शरीरान्तररहिते तक्षाधि व्यभि-चरवारणायोक्तं स्वकर्मैति । तथा च न नियम्यातिरिक्तशरीरराहित्यं हेतुः किन्तु शरीरेण भोक्तृत्वसाम्बन्धः, एवं च तक्षा स्वकर्मजदेहेन भोगवानिव तं देहं तद्वारा वास्यादि च नियच्छतीति न व्यभिचारः ।

(२) उक्तानुमानेऽचेतनत्वमुपाधिमाशङ्क्य अनेन चेतने साध्यवत्यप्युपाध्यभावात्साध्याव्यापकत्वम-भिप्रेत्यहं प्रवृत्तीति । नियमनं शरीरिणो न चेतनमावस्य युक्ते तदभावादित्यर्थः । विषये बाधकमाह नहीति ।

(३) अनेन ‘जन्मादिदृष्टे उभयकारणत्वोक्तोर्नियन्तृत्वं सिद्धमि’त्याशङ्क्य परास्ता ।

श्रुतिभ्यः, तथापि 'जगद्धापाखर्जं प्रकारणादि'ति वक्ष्यमाणेन न्यायेन विकारविषये विद्यासिद्धानां व्यापाराभावात्सोऽपि नान्तर्गामी । (१) तस्मात्पारिशेष्याज्जीव एव चेतनो देहेन्द्रियादिमान् द्रष्टृत्वादिसंपन्नः स्वयमदृश्यादिः स्वात्मनि वृत्तिविरोधात्, अमृतश्च देहनाशेऽप्यनाशात् । (२) अन्यथाऽऽमुष्मिकफलोपसोगाभावेन कृतविप्रणाशाकृताभ्यागमप्रसङ्गात् । 'य आत्मनि तिष्ठन्नि'ति चाभेदेऽपि कथंचिद्देहापचारात् 'स भगवः कस्मिन्प्रतिष्ठितः स्वे महिम्नी' तिष्ठत् । 'यमात्मा न वेदे'ति च स्वात्मनि वृत्तिविरोधाभिप्रायम् । 'यस्यात्मा शरीरमि'त्यादि च सर्वं 'स्वे महिम्नी'तिवद्योजनीयम् । यदि पुनरात्मनोपि नियन्तुरन्यो नियन्ता भवेद् वेदिता वा ततस्तस्याप्यन्य इत्यनवस्था स्यात् । सर्वलोकभूतानयन्तृत्वं च जीवस्यादृष्टद्वारा । तदुपाजितौ हि धर्माधर्मौ नियच्छत इत्यनया द्वारा जीवो नियच्छति । एकवचनं च जात्याभिप्रायम् । (३) तस्माज्जीवात्सैवान्तर्गामी, न परमात्मेति ।

एवं प्राप्ते ऽभिधीयते—

(४) देहेन्द्रियादिनियमे नास्य देहेन्द्रियान्तरम् ।

तत्कर्मापार्जितं तच्चैतदविद्याजितं जगत् ॥

श्रुतिस्मृतीतिहासपुराणेषु तावदत्रभवतः सर्वज्ञस्य सर्वशक्तेः परमेश्वरस्य जपशोनिव-
मगम्यते । न तत्पृथग्जनसाधारण्यानुमानाभासेनागमविरोधिना शक्यमपह्नोनुम् । तथा
च सर्वं विकारजातं तदविद्याशक्तिपरिणामस्तस्य शरीरेन्द्रियस्थाने वर्तत इति यथायथं
पृथिव्यादिदेवतादिकार्यकरणैस्तानेषु पृथिव्यादिदेवतादीन् शक्नोति नियन्तुम् । (५) न चान-
वस्था, नहि नियन्त्रन्तरं तेन नियम्यते, किन्तु यो जीवो नियन्ता लोकसिद्धः स परमार्थ-
बोपाध्यवच्छेदकल्पितभेदस्तथा व्याख्यायत इत्यसकृदावेदितं, तत्कृतो नियन्त्रन्तरं, कुतश्चा-
नवस्था । तथा च 'नान्योऽतोऽस्ति द्रष्टे'त्याद्या अपि श्रुतय उपपन्नायाः । परमार्थतोऽन्तर्गामिणो-
ऽन्यस्य जीवात्मनो द्रष्टृत्वाभावात् । (६) अविद्याकल्पितजीवपरमात्मभेदाश्रयास्तु-ज्ञातृज्ञेयभेदश्रु-
तयः प्रत्यक्षादीनि प्रमाणानि संसारानुभवो निधিনিषेधसास्त्राणि च । एवं चाधिदैव्याधिध्वेकस्यैवान्त-
र्गामिणः प्रत्यभिज्ञानं समजसं भवति, 'यः सर्वान् लोकान् यः सर्वाणि भूतानी'त्यत्र य इत्येकवचन-
मुपपद्यते । अमृतत्वं च परमात्मनि समजसं नान्यत्र । 'य आत्मनि तिष्ठन्नि'त्यादौ चाभेदेऽपि (७)

(१) तस्मात्पारिशेष्याज्जीव एवेति । अन्तर्गामीति वक्ष्यमाणेन सम्बन्धः ।

(२) अन्यथा देहनाशाज्ञाशे ।

(३) पूर्वपक्षमुपसंहरति तस्मादिति ।

(४) अशरीरत्वादिश्वरो नान्तर्गामीत्यत्र किमशरीरत्वं यतो नियन्तृत्वाभावं सिध्येत् । नियम्याति-
रिफदेहरहितत्वं वा देहसम्बन्धाभावं वा देहे भोक्तृत्वाभावं वा? नाय इत्याह सिद्धान्ती देहेति । अस्य
तत्सादेर्जीवस्य वा स्वदेहादिनियमने न देहाद्यन्तरपतोऽनिकान्तिकेत्यर्थः । द्वितीयं शङ्कने तदिति । पर-
स्यापि देहादिसम्बन्धाभावेऽसिद्ध इत्याह तदविधेति । तद्विषयत्वादविद्यायास्तदविद्यात्मम् । तृतीये तु सो-
पाधिकैव, मुक्तस्य पराभेदेन पञ्चत्वान्नोपाधेः साध्याव्यापकत्वम् । अतीतकालतां चाह श्रुतीति ।

(५) जीवस्य नियन्त्रणभुगुपगमेऽनवस्थेति यदुक्तं तत्राह नचेति । औपाधिकस्य ह्यनौपाधिकेश्वर-
नियम्यत्वमभ्युपेते नानुपहितेश्वरस्य नियन्त्रणरापादकमित्यर्थः ।

(६) वस्तुतो जीवपरमेदाभावे कथं लौकिकवैदिकव्यवहारोऽत आहाविव्याकल्पतेति । एवं चेति । बहु-
त्वाज्जीवानां नियम्याभिदेशादिषु प्रत्यभिज्ञा न स्यादित्यर्थः ।

(७) औपाधिकभेदाभावेऽपि ।

भेदोपचारकेशो न भविष्यति । तस्मात्परमात्मान्तर्यामी न जीवादिरिति सिद्धम् । (१) पृथि-
व्यादि स्तनयित्वन्तमधिदैवम् । 'यः सर्वेषु लोकेष्वित्यधिलोकम् । 'यः सर्वेषु वेदेष्वित्यधि-
वेदम् । 'यः सर्वेषु यज्ञेष्वित्यधियज्ञम् । 'यः सर्वेषु भूतेष्वित्यधिभूतम् । प्राणाद्यात्मान्तसंस्था-
त्मम् । संज्ञाया अप्रसिद्धत्वादित्युपक्रममात्रम् ॥ १८ ॥ १९ ॥

(सू०) क्षारीरश्रोत्रभयेपि हि भेदेनैनमधीयते ॥ २० ॥

पूर्वः पक्षः "दर्शनादिक्रियायाः कर्तरि प्रवृत्तिविरोधात्" (पृ० २८४
पं० १५) (२) कर्तरि आत्मनि प्रवृत्तिविरोधादित्यर्थः ॥ २० ॥

(सू०) अदृश्यत्वादिगुणको धर्मोक्तेः ॥ २१ ॥

"अथ परा यया तदक्षरमधिगम्यते" (पृ० २८६ पं० १०) "यस्यदद्रे-
इयं" बुद्धीन्द्रियाविषयः । "अग्राह्यं" कर्मेन्द्रियागोचरः । "अगोत्रं" कारणरहितम् ।
"अवर्णं" ब्राह्मणत्वादिहीनम् । न केवलमिन्द्रियाणामविषयः, इन्द्रियाण्यप्यस्य न सन्ती-
त्याह "अक्षरश्रोत्र"मिति, बुद्धीन्द्रियाण्युपलक्षयति । "अपाणपादमि"ति, कर्मेन्द्रि-
याणि । "नित्यं विभुं सर्वगतं सुसूक्ष्मं" बुद्धिज्ञानत्वात् । स्यादेतत् नित्यं सक्ति परि-
णामि नित्यं, नेत्याह—"अव्ययम्" कूटस्थनित्यमित्यर्थः ।

(३) परिणामो विवर्तो वा सरूपस्थोपलभ्यते ।

चिदात्मना तु सारूप्यं जडानां नोपपद्यते ॥

जडं प्रधानमेवातो जगद्योनिः प्रतीयताम् ।

योनिश्चब्दो निमित्तं चेत्, कुतो जीवनिराक्रिया ॥

(४) परिणममानसरूपा एव हि परिणामा दृष्टाः । यथोर्णनाभिलालापरिणामा लुतातन्त-
वस्तत्सरूपाः, तथा विवर्ता अपि विवर्तमानसरूपा एव, न विरूपाः । यथा रज्जुविवर्ता धा-
रोरगादयो रज्जुसरूपाः । न जातु रज्ज्वां कुञ्जर इति विपर्यस्यन्ति, न च हेमपिण्डपरि-
णामो भवति लुतातन्तुः । तत्कस्य हेतोः ? अस्यन्तवैरूप्यात् । तस्मात्प्रधानमेव जडं जडस्य
जगतो योनिरिति युज्यते । (५) स्वविकारानश्नुत इति तदक्षरम् । (६) 'यः सर्वज्ञः सर्वविदि'ति
चाक्षरात् परात्परस्याख्यायनम्, 'अक्षरात्परतः पर' इति श्रुतेः । नहि परस्मादात्मनोऽर्वावि-
कारजातस्य च परस्तात् प्रधानादतोऽन्यदक्षरं सम्भवति । अतो यः प्रधानात्परः परमात्मा स

(१) अधिकरणोपक्रमे विषयाविषयकमाधिलोकमित्यादिभाष्यं विभजते पृथिव्यादीनि ।

(२) यथा देवदत्तकर्तृकामनक्रियाया ग्रामः कर्म न देवदत्तः, तथात्मकर्तृकदर्शनक्रियाया अन्यात्मा
विषयः नत्वात्मा क्रियायाः कर्तृविषययोगादित्याह कर्तरिति । क्रियायां गुणः कर्ता प्रधानं कर्म तत्रैकस्यां
क्रियायामेकस्य गुणत्वप्रधानत्वयोर्विरोधात् कर्तुः कर्मत्वमित्यर्थः । लौकिके कर्तरि विध्यै कार्यकरणसंघाते
दर्शनादिपृथग्विरोधादित्याह आत्मनिति ।

(३) पूर्वपक्षसंग्रहलोकमाह परिणाम इति । इलोकद्वयार्थः सुगमः ।

(४) सार्धमथमन्त्रलोकाधिमाह परिणममनेति ।

(५) ननु परिणामिनः प्रधानस्य कथमक्षरशब्दाच्यतेत्यत्राह स्वविकारमिति ।

(६) अत्र पूर्वपक्षिप्रदर्शिते भूतयोनिजडः परिणममानत्वाद्विवर्तमानत्वादित्यनुमानद्वये बाधमाशङ्क्य
य इति । अक्षरात्परादिति सामानाधिकरण्यम् ।

सर्ववित्, भूतयोनिस्त्वक्षरं प्रधानमेव तच्च सांख्यभिमतमेवास्तु । अथ तस्याप्रामाणिक-
त्वाज तत्र परितुष्यति, अस्तु तर्हि नामरूपबीजशक्तिभूतमव्याकृतं भूतसूक्ष्मं, प्रधीयते हि
तेन विकारजातमिति प्रधानं, तच्छुद्धं जडमनिर्वाच्यमनिर्वाच्यस्य जडस्य नामरूपप्रपञ्चस्यो-
पादानं युज्यते, साङ्ख्यात् । ननु चिदात्मा निर्वाच्यो, हिरण्यो हि सः । अचेतनानामिति
मार्थ्यं (१) साङ्ख्यप्रतिपादनपरम् । (२) स्यादेतत् स्मार्तप्रधानीनराकरणेनैवेतदपि निराकृ-
तमयं तत्कुतोऽस्य शङ्केत्यत आह—“अपि च पूर्वज्जादृष्टत्वादी” इति (पृ० २८७ पं० ४) ।
सति बाधके स्यानाश्रयणमिह तु बाधकं नास्तीत्यर्थः । (३) तेन ‘तदैक्षत’ स्यादावुपचर्यतां ब्र-
ह्मणो जगद्योनिता (४) ऽद्विधाशक्त्याश्रयत्वेन, इह त्वविधाशक्तेरेव जगद्योनिस्त्वसम्भवे न ह्य-
रद्वारिभावो युक्त इति प्रधानमेवात्र बाधये जगद्योनिरुच्यत इति पूर्वः पक्षः । (५) अथ योनि-
शब्दो निमित्तकारणपरस्तथापि ब्रह्मैव निमित्तं न तु जीवास्मेति विनिगमनायां न हेतुरस्तीति
संशयेन पूर्वः पक्षः ।

अप्रोच्यते—

(६) अक्षरस्य जगद्योनिभावमुक्त्वा ह्यनन्तरम् ।

यः सर्वज्ञ इति श्रुत्या सर्वज्ञस्य स उच्यते ॥

तेन निर्देशसामान्यात्प्रत्यभिधानतः स्फुटम् ।

अक्षरं सर्वविद्विद्वयोनिरनीचेतनं भवेत् ॥

अक्षरात्परत इति श्रुतिस्त्वव्याकृते मता ।

अस्तुते यस्त्वकार्याणि ततोऽव्याकृतमक्षरम् ॥

नेह तिरोहितमिवास्ति किञ्चित् । यत्तु—साङ्ख्याभावाज्जिदात्मनः परिणामः प्रपञ्च-
इति । अद्या,

विवर्तस्तु प्रपञ्चोऽयं ब्रह्मणोऽपरिणामिनः ।

अनादिवासनोद्भूतो न साङ्ख्यमपेक्षते ॥

न खलु बाह्यसाङ्ख्यनिबन्धन एव सर्वो विभ्रम इति नियमनिमित्तमस्ति, आन्तरादपि
कामक्रोधभयान्मादस्वप्नादेर्मासादपराधात्साङ्ख्यानपेक्षात्तस्य तस्य विभ्रमस्य दर्शनात् ।

(१) अचेतनानामिति मार्थ्यं न प्रायदर्शनपरमिव्याह साङ्ख्येति ।

(२) ननु ‘न च स्मार्त’ इति प्राच्याधिकरणे प्रधानं दूषितं दृष्टत्वाद्यसूक्ष्मव्याधेनानचेतनमव्याकृतमपि
दूषितप्राथम्येति तच्छुद्धा न युक्ता, प्रधानं त्वप्रामाणिकमधिकमिति शङ्कते स्यादेतदिति । बाधकं दृष्टत्वादि ।

(३) ईक्षित्यदिचिन्तयाप्यपुनरुक्तिमाह तेनेति ।

(४) उपचर्यतां ब्रह्मणो जगद्योनिस्त्वमित्युक्तम्, उपचारं निमित्तमाहाविवेति । अविधाशक्त्या वि-
षयीकृतत्वेन तदाश्रय इति तथोक्तिमित्यर्थः ।

(५) द्वितीयश्लोकापरार्थं व्याचष्टे अथेति ।

(६) सिद्धात्तत्त्वज्ञानलोकावयवाहासरूपेत्यादिना । ‘यद्भूतयोनिम्’ इत्यादिताक्षरस्य जगद्योनिभाव-
सुबत्वा पश्चात् ‘यः सर्वज्ञः सर्वविद्’ इति उपक्रम्य तस्माज्जामरूपादीति श्रुतीः सर्वज्ञस्यैवाक्षरस्य जगद्योनि-
त्वं सिद्धान्तिताम् १ । तत् उपादानत्वप्रत्यभिज्ञालिङ्गनैकवाक्यत्वे सति वाक्यप्रमाणात् सर्वज्ञ एव विद्वद्योनिः
‘यदक्षरं तत्सर्वविद्भवेति’ विधानात्प्रत्यत इत्यर्थः २ । अक्षरशब्दवाच्यभूतयोनिः सर्वज्ञत्वे कथं सर्वज्ञस्य अक्ष-
रात्परत्वमतआहारादिति । उक्तश्रुतौ त्वक्षरशब्दवाच्यमव्याकृतमेवोक्तं स्वकार्यव्यापनादित्यर्थः ३ ॥

(१)अपि च हेतुमति विभ्रमे तदभावादनुयोगो युज्यते, - अनाद्यविद्यावासनाप्रवाहपतितस्तु नानुयोगमर्हति । (२)तस्मात्परमात्मविवर्ततया प्रपञ्चस्तद्योनिर्मुज्ज इव रज्जुविवर्ततया तद्यो-
निर्न तु तत्परिणामतया । तस्मात्तद्वमसर्ववित्त्वोक्तोलिङ्गाद् 'यत्तदद्वैत्यमि'त्यत्र ब्रह्मवोपदिश्य-
ते ज्ञेयत्वेन, न तु प्रधानं जीवात्मा वोपास्यत्वेनेति सिद्धम् । न केवलं लिङ्गादपि तु 'परा विद्ये'ति
समाख्यानादप्येतदेव प्रतिपत्तव्यमित्याह—“अपि च द्वे विद्ये” इति । (पृ० २८८
पं० १२) लिङ्गान्तरमाह—“कस्मिन्नु भगव” इति (पृ० २८९पं० ४) । (३)भोगा भो-
ग्यास्तेभ्यो व्यतिरिक्ते भोक्तरि । अवच्छिन्नो हि जीवात्मा भोग्येभ्यो विषयेभ्यो व्यतिरिक्त
इति तज्ज्ञानेन न सर्वं ज्ञातं भवति । समाख्यानन्तरमाह—“अपि च स ब्रह्मविद्यां सर्व-
विद्याप्रतिष्ठा”मिति । “प्लुवा ह्येतेऽदृढा यज्ञरूपा अष्टादशे”ति । ह्रवन्ते गच्छ-
न्ति अस्थायिन इति प्लवाः, अत एवादृढाः । के ते ? यज्ञरूपाः । ह्रवन्तेऽनेनेति रूपं,
यज्ञो रूपमुपाधिर्येषां ते यज्ञरूपाः । ते तु षोडशर्विजः । ऋतुयजनेनोपाधिना ऋत्विक्शब्दः
प्रवृत्त इति यज्ञोपाधय ऋत्विजः । एवं यजमानोपि यज्ञोपाधिरेव । एवं पत्नी, (४)‘पत्युर्नो
यज्ञसंयोगे’इति स्मरणात् । त एतेऽष्टादश यज्ञरूपाः, येऽष्ट्विगादिषूक्तं कर्म यज्ञः, यदाश्रयो यज्ञ
इत्यर्थः । तच्च कर्मावरं, स्वर्गाद्यवरफलत्वात् । अपियन्ति—प्राप्नुवन्ति । “नहि दृष्टान्त-
दार्ष्टान्तिकयो” (पृ० २९० पं० ५) रित्युक्तमिप्रायम् (५) ॥ २१ ॥

(सू०) विशेषणभेदव्यपदेशाभ्यां च नेतरौ ॥ २२ ॥

विशेषणं हेतुं व्याचष्टे—“विशिनाष्ट ही”ति । शरीरादित्युपलक्षणं, (६)प्रधाना-
दित्यपि ब्रह्मव्यम् । भेदव्यपदेशं व्याचष्टे—“तथा प्रधानादपी”ति । स्यादेतत्, किमा-
गमिकं सांख्यामिमत् प्रधानम् ? तथा च (७)बहुसमजसं स्यादित्यत आह—“नात्र प्रधानं
नाम किञ्चि”दिति (पृ० २९१ पं० २) ॥ २२ ॥

(सू०) रूपोपन्यासाच्च ॥ २३ ॥

तदेतत् परमतेनाक्षेपसमाधानाभ्यां व्याख्याय स्वमतेन व्याचष्टे—“अन्ये पुनर्म-
न्यन्त” इति । पुनःशब्दोपि पूर्वस्माद्विशेषं द्योतयन्नस्येष्टतां सूचयति । जायमानवर्गमध्य-

(१) विवर्तस्त्विति बलोकस्य द्वितीयार्थं व्याचष्टेऽपि चेति ।

(२) वेदान्तिनां विवर्तवादे विवर्त्ताश्रयो ब्रह्मैवेत्युपसंहरति सिद्धान्ती तस्मादिति ।

(३) भोग्यव्यतिरिक्त इति भाष्यं व्याचष्टे भोगा इति ।

(४) ननु ऋतुषु यजन्तीति कर्तरि क्तिपि सम्प्रसारणे व्युत्पन्नत्वाद्विगुशब्दस्यैव यजते इति व्युत्प-
त्त्या यजमानशब्दस्य यज्ञरूपत्वमुपपन्नं पन्थास्तु कथं तदित्याशङ्क्याह ‘पत्युर्नो’ इति । तथा च यज्ञ-
योगे गम्यमाने पतिशब्दप्रातिपदिकेकदेशस्य नकारादेशेऽन्यस्येकारस्य ततो जीपि व्युत्पन्नत्वादस्यापि
यज्ञरूपत्वमुपपन्नमेवत्यर्थः ।

(५) उक्तमिप्रायमिति । विवर्तत्वेन दृष्टान्तदार्ष्टान्तिकयोर्न सारूप्यापेक्षेत्युक्तोऽमिप्राय इत्यर्थः ।

(६) प्रधानादित्यपीति । यद्यपि भाष्यकारेण शरीरप्रधानयोर्निराकरणे क्षमेण हेतुद्वयं व्याख्यातम्,
तथापि पुरुषशब्दस्य प्रधानस्यावर्तकत्वादाद्यहेतुरपि प्रधानधारणार्थं इति बोध्यम् ।

(७) बहुसमजसमिति । चेतनस्य जगदुपदानत्वादिकम् । बहु समजसं स्यादिति काचित्कः पाठः ।
तस्य च प्रधानस्यागमिकत्वे स्वप्रकृतिविकारासूच्यादि बहु समजसं स्यादित्यर्थो बोध्यः ।

पतितस्याभिपूर्धादिरूपवतः सति जायमानत्वसम्भवे नाकस्माज्जनकत्वकल्पनं युक्तम् । प्रकरणं स्वत्वेतद्विश्वयोनेः सन्निविष्ट जायमानानां, सन्निविष्ट प्रकरणं बलीय इति जायमानपरि-
स्थायेन विश्वयोनेरेव प्रकरणिनो रूपाभिधानमिति चेत् । (१) न । प्रकरणिनः शरीरेन्द्रियादि-
रहितस्य विग्रहवत्त्वविरोधात् । (२) न चैतावता मूर्धादिश्रुतयः प्रकरणविरोधात्स्वार्थत्यायेन
सर्वात्मतामात्रपरा इति युक्तम् । श्रुतेरत्यन्तविग्रहप्रार्थात्प्रकरणाद्वलीयत्वात् । (३) सिद्धे च
प्रकरणिनोऽसम्भवे जायमानमध्यपातित्वं जायमानग्रहणे कारणमुपन्यस्तं भाष्यकृताः । तस्मा-
द्विरप्यगर्भ एव भगवान् प्राणात्मना सर्वभूतान्तरः कार्यो निर्दिश्यत इति साम्प्रतम् । तत्कि-
मिदानीं सूत्रमनवधेयमेव, नेत्याह-“अस्मिन्पक्ष” इति (पृ० २१० १३) (४) प्रकरणात् २३

(सू०) वैश्वानरः साधारणशब्दविशेषात् ॥ २४ ॥

स्मर्यमाणमनुमानं स्यादिति ॥ २४ ॥

शब्दादिभ्योऽन्तःप्रतिष्ठानाच्च नेति चेन्न तथादृष्ट्युपदे-

शब्दसम्भवात्पुरुषमपि चैनमधीयते ॥ २६ ॥

(५) प्राचीनशालसत्ययज्ञेन्द्रयुज्जनबुडिलाः समेत्य मीमांसां चक्रुः—“को न आत्मा
किं ब्रह्मे”ति (पृ० २१४ पं० ५) आत्मेत्युक्ते जीवात्मनि प्रत्ययो मा भूत्, अत उक्तं
किं ब्रह्मेति । ते च मीमांसना निश्चयमनधिगच्छन्तः कैकेयराजं वैश्वानरविद्याविदमुप-
सेतुः । उपसय चोचुः—“आत्मानमेवेमं वैश्वानरं सम्प्रत्यक्षेणे स्मरति, त-
मेव नो ब्रूहीत्युपक्रम्य ह्यसुर्यवास्वाकाशवारिपृथिवीना”मिति । अयमर्थः ।
(६) वैश्वानरस्य भगवतो यौ “मूर्धा सुतेजाः” (पृ० २१५ पं० १) “चक्षुर्विह-
रूपः” सूर्यः, “प्राणा” वायुः, “पृथग्बर्मात्मा” पृथग्बर्तम यस्य वायोः स पृथग्बर्मा,
स एवात्मा स्वभावो यस्य स पृथग्बर्मात्मा । “सन्द्देहो” देहस्य मध्यभागः, स आकाशो
“बहुलः” सर्वगतत्वात् । “वस्तिरेव रयिः” आपः, यतोऽद्भ्योऽन्नमन्नाच्च रयिर्धनं तस्मा-
दापो रयिरुक्तास्तासां च मूर्धाभूतानां बस्तिः स्थानमिति बस्तिरेव रयिरित्युक्तम् । “पादौ

(१) प्रकरणमिन्यादिना जायमानसन्निधिलक्षणस्थानस्य प्रकरणेन बाधमाशङ्क्य विग्रहवत्त्वलिङ्गन
प्रकरणबाधमाह नेति ।

(२) लिङ्गं सार्वस्म्यपरं न शरीरादिमत्त्वपरमित्याशङ्क्य तथासति मूर्धादिवहुभूतानां बाधः स्यात्ता-
स्तु प्रकरणाद्वलीयस्य इत्याह न चैतावतेति । प्रकरणमात्रेणेत्यर्थः । एवं च हृदयं विश्वमस्य एव सर्वभूता-
न्तरास्मेति चात्रत्ये सर्वनामनी सन्निहिततरं विग्रहवन्तं गृह्णीतो न भूतयोनिरित्यर्थः ।

(३) लिङ्गनिरुद्धे प्रकरणे सन्निधिरिविजयते इत्याह सिद्धे चेति ।

(४) पुरुष एवेदमित्यादिसर्वरूपत्वोपन्यासोऽपि सुमूर्धादिकस्यैवास्तु तस्य सन्निहिततरत्वादन आह
प्रकरणादिति । सन्निधेः प्रकरणस्य बलीयस्वात्पूर्ववद्बाधकलिङ्गाभावात्त्वैत्यर्थः ।

(५) ‘को न आत्मेन्द्राद्विरणमार्गं छान्दोग्याख्यायिकाथोनुसन्धानेन व्याचष्टे प्राचीनेति । उहाल
कोऽप्युपलक्षणीयः, अन् इत्यापि कथिनाम् ।

(६) सुसूर्येत्यादिमाध्यमाद्यप्यप्याचष्टे वैश्वानरस्येत्यादिना । सुतेजस्त्वगुणा यौर्वैश्वानरस्य मूर्धा
विष्णुरूपत्वगुणः सूर्यः ‘एष शुक्ल इत्यादिश्रुतेः, स च वैश्वानरस्य चक्षुः, पृथग्यतिमत्त्वगुणो वायुः, बहुलगुण
आकाशो देहमप्ये रयिर्धनम् । तन्गुणा आपो बस्तिरस्यनुदकम् । तत्र प्रायेव्या वैश्वानरस्य प्रतिष्ठानात् इत्यर्थः ।

पुथिवी" तत्र प्रतिष्ठानात् । तदेवं वैश्वानरावयवेषु बुभुक्षुर्नानिकाशजलावनिषु मूर्ध्वचक्षुः-
प्राणसन्देशवस्तिपादेष्वैकैकस्मिन् वैश्वानरबुद्ध्या विपरीततयोपासकानां प्राचीनशालादीनां
सुद्धेपाताचक्षुःप्राणोत्क्रमणदेहशीर्णतावस्तिभेदपादच्छयीभावदूषणैरुपासनानां निन्दया मूर्धा-
दिस्मस्तभावमुपदिश्या (१) त्रायते—'यस्त्वेतमेवं प्रादेशमात्रमभिविमान'मिति । स सर्वेषु
लोकेषु बुभ्रशतिषु सर्वेषु भूतेषु स्थावरजङ्गमेषु सर्वेष्व्वात्मसु देहेन्द्रियमनोबुद्धिर्जीवेष्वन्यमपि,
सर्वसम्बन्धिकफलमाप्नोतीत्यर्थः । अथास्य (२) वैश्वानरस्य भोक्तुर्भोजनस्याभिहोत्रतासम्पिपाद-
यिषयाऽऽह श्रुतिः—'उर एव वेदिः' वेदिसाक्ष्यत्वात् । 'लोमानि बर्हिः' आस्तीर्ण-
बर्हिःसाक्ष्यत्वात् । 'हृदयं गार्हपत्यः' । हृदयानन्तरं 'मनोऽन्वाहार्यपञ्चनः' ।
'आस्यमाहवनीयः' । तत्र हि तदग्नं हूयते ॥

(३) ननु 'को न आत्मा किं ब्रह्मे'त्युपक्रमे आत्मब्रह्मशब्दयोः परमात्मनि कृत्वत्वेन तदुपर-
त्कार्या बुद्धौ वैश्वानरगम्यादयः शब्दास्तदनुरोधेन परमात्मन्येव कथंचिन्नेतुं युज्यन्ते न तु
प्रथमावगतौ ब्रह्मात्मशब्दौ चरमावगतवैश्वानरादिपदानुरोधेनान्यथयितुं युज्येते । यद्यपि च
वाजसनेयिनां वैश्वानरविशोपक्रमे 'वैश्वानरं ह वै भगवान् सम्प्रति वेद तं नो ब्रूही'त्यत्र
नात्मब्रह्मशब्दौ स्तः, तथापि तत्समानार्थं छान्दोग्यवाक्यं तदुपक्रममिति तेन निश्चिन्तार्थेन
तद्विरोधेन वाजसनेयिवाक्यार्थो निश्चीयते । (४) निश्चितार्थेन ह्यनिश्चितार्थं व्यवस्थाप्यते,
नानिश्चितार्थेन निश्चितार्थम् । (५) कर्मवच्च ब्रह्मापि सर्वसाखाप्रत्ययमेकमेव । (६) न च बुभुक्षुर्वा-
दिकं जाठरभूताग्निदेवताजीवात्मनामन्यतमस्यापि सम्भवति, न च सर्वलोकाश्रयफलभागाति,
न च सर्वोपाप्मप्रदाह इति पारिशेष्यात्परमात्मैव वैश्वानर इति निश्चिते कुतः पुनरियमाशङ्का—
'शब्दादिभ्योऽन्तःप्रतिष्ठानाधेति चेदि'ति (पृ० २९७ पं० १३) । उच्यते—
तदेवोपक्रमानुरोधेनान्यथा नीयते, यन्नेतुं शक्यम् । अशक्यौ च वैश्वानराग्निशब्दावन्वया
नेतुमिति शङ्कितुरभिमानः । अपि चान्तःप्रतिष्ठितत्वं प्रादेशमात्रत्वं च न सर्वव्यापिनोऽपरि-
माणस्य च परब्रह्मणः सम्भवतः । न च प्राणाहुत्यधिकरणताऽन्यत्र जठरभेदयुज्यते । न च
गार्हपत्यादिहृदयादिता ब्रह्मणः सम्भविनी । तस्माद्यथायोगं जाठरभूताग्निदेवताजीवानाम-
न्यतमो वैश्वानरो, न तु ब्रह्म । (७) तथा च ब्रह्मात्मशब्दादुपक्रमगतत्वप्यन्यथा नेतव्यम् ।
बुभुक्षुत्वादयश्च स्तुतिमात्रम् । अथवा अभिशरीराया देवताया ऐश्वर्ययोगाद् बुभुक्षुत्वादय

(१) उपदिश्येति । 'मूर्धा ते व्यपतिष्यत' इत्यादिनैकैकनिन्दया 'तस्य इवा एतस्येत्यादिना वैश्वानर-
स्य बुभोकादायो मूर्धादय इति कथनेनावयविनः समस्तमावमुपदिश्येत्यर्थः ।

(२) उपासक एव वैश्वानरोऽहमिति मन्यत इत्याह वैश्वानरस्येति ।

(३) शब्दादिभ्योऽन्तःप्रतिष्ठानाज परमेवरो वैश्वानर इति पूर्वपक्षमाक्षिपति नान्विश्यादिना ।

(४) निर्णीतार्थेन छान्दोग्यवाक्येन तदेकार्थं वाजसनेयिवाक्यं निश्चीयते न विपर्यय इत्यत्र न्यायमाह
निश्चितार्थेन ङीति । यथा 'नै चतुर्धा कृत्वा बर्हिषद् करोति' इति पुरोडाशमात्रचतुर्धाकरणवाक्यमेकार्थ-
म्बन्धिना शाखान्तरीयेणाग्रेयं चतुर्धा करोतीति विशेषाविवक्ष्यत्वेन निश्चितार्थेनाग्रेय एव पुरोडाशः
एते एवमत्रापीत्यर्थः ।

(५) कर्मवच्च—दर्शपूर्णकर्मवत् ।

(६) उपतहारादि वैश्वानरादिशब्दानां परमात्मपरत्वाभावात्तेषां नञेति ।

(७) प्रतीकोपदेशमुपाध्यन्तेऽन्योपास्त्युपदेशं च प्रपञ्चयति तथाचेति ।

उपपद्यन्त इति शङ्कितुरभिसन्धिः । अत्रोत्तरम् “न” । कुतः ? “तथा दृश्युपदेशात्”
(पृ० २९८ पं० १०) । अद्धा चरममनन्यथासिद्धं प्रथमावगतमन्यथयति, न त्वत्र चरम-
स्यानन्यथासिद्धिः प्रतीकोपदेशेन वा मनो ब्रह्मोतिवत् तदुपाध्युपदेशेन वा मनोभयः प्राणशरीरो
भारूप इति वदुपपत्तेः । व्युत्पत्त्या वा वैश्वानराभिषन्दयोर्ब्रह्मवचनत्वाच्चानन्यथासिद्धिः । तथा
च ब्रह्माश्रयस्य प्रत्ययस्याश्रयान्तरे जाठरवैश्वानराह्वये क्षेपेण वा जाठरवैश्वानरोपाधिनि
वा ब्रह्माणुपास्ये वैश्वानरधर्माणां ब्रह्मधर्माणां च समावेश उपपद्यते । असम्भवादेति
सूत्रावयवं व्याचष्टे—“यदि चेह परमेश्वरो न विवक्ष्येते”ति । पुरुषमपि चैनमधायत
इति सूत्रावयवं व्याचष्टे—“यदि केवल एवे”ति (पृ० २९९ पं० ३) । न ब्रह्मोपाधि-
तया नापि प्रतीकतयेत्यर्थः । न केवलमन्तःप्रतिष्ठं पुरुषमपीत्यपर्यर्थः । (१) अत एव ‘यत्पुरुष’
इति पुरुषमनूय न वैश्वानरो विधीयते । तथासति पुरुषे वैश्वानरदृष्टिरुपदिश्येत । एवं च
‘परमेश्वरदृष्टिर्हि जाठरे वैश्वानर इहोपादिश्यत’ इति भाष्यं विरुध्यते । श्रुति-
वैरोधश्च “स यो हैतमेवमग्निं वैश्वानरं पुरुषं पुरुषविधं पुरुषेऽन्तःप्रतिष्ठितं वेदे”ति वैश्वानरस्य
हि पुरुषत्ववेदनमत्रानूद्यते, न तु पुरुषस्य वैश्वानरत्ववेदनम् । (२) तस्मात् ‘स एषोऽग्निर्वैश्वानरो
यदि’ति यदिति शब्दः पूर्वोक्त सम्बन्धः, पुरुष इति तत्र पुरुषदृष्टेरुपदेश इति युक्तम् ॥ २४ ॥ २६

(सू०) अत एव न देवता भूतं च ॥ २७ ॥

अत एवेतिभ्यः श्रुतिस्मृत्यवगतयुर्मूर्धत्वादिसम्बन्धसर्वलोकाश्रयफलभागित्वसर्वपाप्मप्र-
दाह्मात्मब्रह्मपदोपक्रमेभ्यो हेतुभ्य इत्यर्थः । “यो भानुना पृथिवीं यामुतेमा”मिति मन्त्रवर्णोपि
न केवलौघ्यप्रकाशविभवमात्रस्य भूताग्नेरिममीदृशं महिमानमाहापि तु ब्रह्मविकारतया ताम्-
ध्येनेति भावः ॥ २७ ॥

(सू०) साक्षादप्यविरोधं जैमिनिः ॥ २८ ॥

यदेतत्प्रकृतं मूर्धादिषु चुबुकान्तेषु पुरुषावयवेषु युप्रभृतीन् पृथिवीपर्यन्तान्नैलोक्यात्मनो
वैश्वानरस्यावयवान् सम्पाद्य पुरुषविधत्वं कल्पितं तदभिप्रायेणेदमुच्यते—“पुरुषविधं पुरुष-
ेऽन्तःप्रतिष्ठितं वेदे”ति । (३) अत्रावयवसम्पत्त्या पुरुषविधत्वं (४) कार्यकारणसमुदायरूप-
पुरुषावयवमूर्धादिचुबुकान्तःप्रतिष्ठानाच्च पुरुषेऽन्तःप्रतिष्ठितत्वम्, समुदायमध्यपतितत्वात्तदवय-

(१) अत एवेति । यत एवान्तःप्रतिष्ठितत्वेन सह समुच्चयः सूत्रगतापिशब्दार्थेऽत एवान्तःप्रतिष्ठि-
तत्वत्पुरुषत्वमपि वैश्वानरसुहृदय विधेयं न विपर्यय इत्यर्थः । यदि पुरुषमनूय वैश्वानरो विधीयते तदा
पुरुषस्य दृष्ट्याश्रयत्वं स्यादित्याह तथा सतीति । सूत्रश्रुतिविरोधश्च स्फुट एव ।

(२) पुरुषस्य विधेयत्वे यच्छब्दस्यागमाश्रयत्वात् तस्मादिति ।

(३) मूर्धादिचुबुकान्तावयवेषु सम्पादितस्य कथं पुरुषविधत्वन्तेषां पुरुषैकदेशत्वादित्याश्रय-
वैश्वानरपुरुषस्य पादादिमूर्धान्तावयवानामेषु सम्पादनात्पुरुषसाधुत्वमित्याहात्रावयवसम्पत्त्येति ।

(४) मूर्धादिचुबुकान्तरालस्थस्य पुरुषावयवस्थत्वात्कथं पुरुषेऽन्तःप्रतिष्ठितत्वमित्याश्रयत्वात् कार्यकारण-
ेति । कार्यकारणसमुदाय एव पुरुषस्तस्यावयवा मूर्धादिचुबुकान्तास्तेऽन्तःप्रतिष्ठानात्पुरुषेऽन्तःप्रतिष्ठितत्वम्,
तत्र हेतुः समुदायेति । अवयवित्यवयवस्यान्तर्भावादवयवस्थोऽप्यवयवाश्रितो भवति गृहस्थ इवाग्रामस्थ इत्य-
भिप्रायः ।

वानां समुदायिनाम् । (१) अत्रैव निदर्शनमाह — “यथा वृक्षे शाखा”मिति (पृ० ३०० पं० १४) । शाखाकाण्डमूलस्कन्धसमुदाये प्रतिष्ठिता शाखा तन्मध्यपतिता भवतीत्यर्थः । समाधानान्तरमाह — “अथेव”ति । अन्तःप्रतिष्ठत्वं माध्यस्थ्यं तेन साक्षित्वं लक्षयति । एतदुक्तं भवति वैश्वानरः परमात्मा चराचरसाक्षीति । पूर्वपक्षिणोऽनुशयमुन्मूलयति — “निश्चिते च”ति (पृ० ३०१ पं० २) विश्वात्मकत्वाद् वैश्वानरः प्रत्यगात्मा, विश्वेषां वायं नर(२)स्तद्विकारत्वाद्विश्वप्रपञ्चस्य । विश्वे नरा जीवा वाऽऽत्मानोऽस्य तादात्म्येनेति २८

(सू०) अभिव्यक्तेरित्याहमरथ्यः ॥ २९ ॥

अनुस्मृतेर्वादरिः ॥ ३० ॥

साकल्येनोपलभ्यमानसम्भवाद्दुपासकानामनुग्रहायानन्तेपि परमेश्वरः प्रादेशमात्रमात्मन-
स्मिन्निव्यक्तीत्याह — “अतिमात्रस्यापी”ति । अतिक्रान्ते मात्रां परिमाणमतिमात्रः ।
“उपासकानां कृते” उपासकार्थमिति यावत् । व्याख्यानन्तरमाह — “प्रदेशविशेषेषु
वे”ति ॥ २९ ॥ ३० ॥

(सू०) सम्पत्तेरिति जैमिनिः ॥ ३१ ॥

मूर्धान्तमुपक्रम्य बुद्धुकान्तो हि कायप्रदेशः प्रादेशमात्रः । तत्रैव त्रैलोक्यात्मनो वैश्वान-
नरस्यावयवान् सम्पादयन् प्रादेशमात्रं वैश्वानरं दर्शयति ॥ ३१ ॥

अत्रैव जाबालश्रुतिसिद्धान्तमाह सूत्रकारः —

(सू०) आत्मनन्ति चैनमस्मिन् ॥ ३२ ॥

“अविमुक्ते” (पृ० ३०३ पं० १०) अविद्यापाधिकल्पितावच्छेदे जीवात्मनि, सु-
खस्त्वविमुक्तः, तस्मिन् प्रतिष्ठितः परमात्मा तादात्म्यात् । अत एव हि श्रुतिः — “अनेन जीवे-
नात्मने”ति । अविद्याकल्पितत्वेन भेदमाश्रित्याधाराधेयभावः । “वरणा” (३)भूः । शेष-
मतिरोहितार्थम् ॥

इति श्रीवाचस्पतिमिश्रविरचिते शारीरकमीमांसाभाष्यविभागे भागस्यां

प्रथमस्याध्यायस्य द्वितीयः पादः ॥

(सू०) बुध्वाद्यायतनं स्वशब्दात् ॥ १ ॥

इह ज्ञेयत्वेन ब्रह्मोपक्षिप्यते । तत्र —

(४) पारवत्वेन सेतुत्वाद्भेदे षष्ठ्याः प्रयोगतः ।

बुध्वाद्यायतनं युक्तं नायतं ब्रह्म कर्हिचित् ॥

(१) अत्रैव — अवयवाश्रितस्यावयवव्याश्रितत्वं, न तु अवयवस्यावयविनिष्ठत्वं, तथाच यथा शाखानां
समुदाये प्रतिष्ठिता शाखा समुदायमध्यपातिती तथा मूर्धादयोऽवयवाः कार्यकारणसमुदायमध्यपातिन इत्येवं
निदर्शनार्थो भाष्यकारस्येत्याशयः । अवयवस्थस्य वैश्वानरस्यावयवविबुद्धत्वात्स्थित्वमर्थं एव सिद्धमित्यर्थः ।

(२) नेता कारणमित्यर्थः । (३) ‘का वै वरणा का च नासीत्यत्र वरणशब्दार्थमाह भूरिति ।

(४) आयतनत्वसाधारणभूमिर्ज्ञेये पूर्वपक्षब्रह्माहकल्लोका माह पारवत्त्वेनेति । सेतुत्वस्य पारवत्त्वेन
यत्तद्वैश्वानरापारवत्वात्, भेदे इति सम्बन्धार्थकवृत्तिप्रयोगात् ब्रह्मणश्चायतनत्वादयतनस्येति वृत्तिप्रयोगस्यायुक्तत्वे-
नायतनत्वाभावायतनं यद् ब्रह्म तद्बुध्वाद्यायतनं कदाचिदपि न युक्तमित्यर्थः ।

(१) पारावारमध्यपाती हि सेतुः ताभ्यामवच्छिद्यमानो जलविधारको लोके दृष्टः, न तु वज्रहेतुमात्रम्, हडिनिगडादिष्वपि प्रयोगप्रसङ्गात् । न चानवच्छिन्नं ब्रह्म सेतुभावमनुभवति । न चास्मृतं सद्ब्रह्मास्मृतस्य सेतुरिति युज्यते । (२) न च ब्रह्माणोऽन्यदस्मृतमस्ति, यत् तत्त्वेतुः स्यात् । न चाभेदे षष्ठ्याः प्रयोगो दृष्टपूर्वः । तदिदमुक्तम्—“अमृतस्यैष सेतुरिति श्रवणादि”ति (५० ३०५ पं०) । अमृतस्येति श्रवणात्, सेतुरिति श्रवणादिति योजना । तत्रास्मृतस्यैति श्रवणादिति विशदतया न व्याख्यातम् । सेतुरिति श्रवणादिति व्याचष्टे—“पारवानि”ति । तथा च पारवस्येष्टतयतिरिक्ते सेतावनुश्रीयमाणे प्रधानं वा द्वाङ्मथपरिकल्पितं भवेत् । तत्खलु स्वकार्योपहितमर्थादतया पुरुषं यावदगच्छद्भवति पारवत्, भवति च बुभ्वायायतनं तत्प्रकृतित्वात्, प्रकृत्यायतनत्वाच्च विकाराणां, भवति चाः त्माऽऽत्मशब्दस्य स्वभाववचनत्वात्, प्रकाशात्मा प्रदीप इति षत् । भवति चास्य ज्ञानमपवर्गोपयोगि, तदभाव प्रधानाद्विवेकेन पुरुषस्यानवधारणादपवर्गानुपपत्तेः । यदि त्वस्मिन्प्रमाणभावेन न परितुष्यति, अस्तु तर्हि नामरूपबीजशक्तिभूतमव्याकृतं श्वतस्त्वं बुभ्वायायतनं, तस्मिन्प्रमाणिके सर्वस्योक्तशोपपत्तेः । एतदपि प्रधानोपन्यासेन सूचितम् । अथ तु साक्षाच्छ्रुत्युक्तं बुभ्वायायतनमाद्रियसे ततो वायुरेवास्तु, ‘वायुना वै गौतम सूत्रेणायं च लोकः परश्च लोकः सर्वाणि च भूतानि संदहन्ति भवन्ती’ति श्रुतेः । यदि त्वात्मशब्दाभिधेयत्वं न विद्यत इति न परितुष्यति, भवतु तर्हि शारीरस्तस्य भोक्षुर्भोग्यान् बुभ्रष्टतीन् प्रत्यायतनत्वात् । यदि पुनरस्य बुभ्वायायतनस्य सर्वज्ञश्रुतेरत्रापि न परितुष्यति, भवतु ततो हिरण्यगर्भ एव भगवान् सर्वज्ञः सूत्रात्मा बुभ्वायायतनम् । तस्य हि कार्यत्वेन (३) पारवत्वं चामृतत्परब्रह्मणो भेदश्चेत्यादि सर्वमुपपद्यते । अयमपि ‘वायुना वै गौतम सूत्रेण’ति श्रुतिमुपन्यस्यता सूचितः । तस्मादयं बुभ्रष्टतीनामायतनमिति ।

एवं प्राप्तेऽभिधायते । बुभ्वायायतनं परब्रह्मैव, न प्रधानाव्याकृतवायुशारीरहिरण्यगर्भाः । कुतः ? स्वशब्दात्,

(४) धारणाद्वाऽमृतत्वस्य साधनाद्वाऽस्य सेतुता ।

पूर्वपक्षेऽपि मुख्यार्थः सेतुशब्दो हि नेष्यते ॥

न हि मृदात्मनो मूर्तः पारावारमध्यवर्ती पाषाणं विधारको लोकसिद्धः सेतुः प्रधानं वाऽव्याकृतं वा वायुर्वा जीवो वा सूत्रात्मा वाऽभ्युपेयते । किन्तु पारवत्तामात्रपरो लाक्षणिकः सेतुशब्दोऽभ्युपेयः । सोस्माकं पारवत्तावर्जं (५) विधरणत्वमात्रेण योगमात्राद्ब्रूहि परित्यज्य

(१) पारं कुलम्, आवारमर्वाकुलम् । न स्थिति । पित्रो बन्धनार्थसेतुशब्दव्युत्पत्त्या जगन्मर्यादा-
भ्रष्टिप्रक्षालि प्रयोगेन निवारितोऽन्यथा हडिनिगडादिष्वपि सेतुशब्दप्रयोगः स्यात् । यत्र दारुणि च्छिदिते निषाद्याणां पादप्रोतनं तद्गडः, निगडः शृङ्खला ।

(२) नन्वमृतमपि ब्रह्मास्मृतान्तरसम्बन्धि, नेत्याह न च ब्रह्मण इति । ‘अतोऽन्यदार्तेनिगतिं श्रुतेरित्यर्थः ।

(३) शरीरावच्छिन्नत्वेन ।

(४) वज्रपद्मसङ्ग्राहकलोकमाह धारणादेति । अस्य बुभ्वायायतनस्यास्य वा तज्ज्ञानस्य यथाक्रममभूतत्वस्य धारणासाधनाद्वा सेतुता ब्रह्मण एवोचितेत्यर्थः । ननु तर्हि कृदित्युत्पत्त्याशङ्क्याह पूर्वपक्षेपीति । अस्यार्थे स्फुटीकर्तव्याह नहीति । लाक्षणिकत्वमुपपद्यतेपि सेतुशब्दस्य तुल्यमिति भावः ।

(५) पारवत्तां त्यक्त्वा । योगमात्रादिति । विज्ञप्तास्ययोगादित्यर्थः ।

प्रवर्त्तयति । जीवानाममृतत्वपदप्रसिद्धसाधनत्वं वात्मज्ञानस्य पारवत एव लक्षयिष्यति ।
 (१) अमृतत्वशब्दश्च भावप्रधानः, यथा 'द्येकयोर्द्विवचनैकवचने' इत्यत्र द्वित्वैकत्वे द्व्येकशब्दार्थौ,
 अन्यथा द्व्येकत्वमिति स्यात्, तदिदमुक्तं भाष्यकृता "अमृतत्वसाधनत्वादिति" । तथा
 चामृतत्वेति च सेतुरिति च ब्रह्मणि बुभ्वाद्यायतने उपपत्त्येते । अत्र च स्वशब्दादिति
 (१) तन्त्रोच्चरितमात्मशब्दादिति च सदायतना इति सच्छब्दादिति च ब्रह्मशब्दादिति च
 सूचयति । सर्वे ह्येतस्य स्वशब्दाः । (३) स्यादेतत्, आयतनायतनबद्धावः सर्वे ब्रह्मेति च
 सामानाधिकरण्यं हिरण्यगर्भेऽप्युपपद्यते, तथा च स एवात्राऽस्त्वमृतत्वस्य सेतुरित्याशङ्क्य
 श्रुतिवाक्येन सावधारणेनोत्तरमाह--"तत्रायतनायतनबद्धावश्रवणादि"ति (पृ०
 ३०६ पं० १३) । विकाररूपेऽमृते निर्वाच्येऽभिसन्धेऽभिसन्धानं यस्य स तथोक्तः । भे-
 दप्रपञ्चं सत्यमभिसन्धमान इति यावत् । तस्यापवादो दोषः श्रूयते "मृत्यो"रिति (पृ०
 ३०७ पं० ५) "सर्वं ब्रह्मैति त्वि"ति । यत्सर्वमविद्यारोपितं तत्सर्वं परमार्थतो ब्रह्म,
 न तु यद्ब्रह्म तत्सर्वमित्यर्थः ।

"अपर आह"ति (पृ० ३०८ पं० १) । नात्र बुभ्वाद्यायतनस्य सेतुता येन पार-
 वता स्यात्, किन्तु 'जानथे'ति यज्ज्ञानं कीर्तितं, यश्च 'वाचो विमुञ्चथे'ति वाग्विमोकः, तस्या-
 मृतत्वसाधनत्वेन सेतुतोच्यते । तच्चोभयमपि पारवदेव । (४) न च प्राधान्यादेष इति सर्वनाम्ना
 बुभ्वाद्यायतनमात्रमेव परामृश्यते, न तु तज्ज्ञानवाग्विमोचने इति साम्प्रतम् । वाग्विमोचना-
 त्मज्ञानभावनयोरेव विधेयत्वेन प्राधान्यात्, आत्मनस्तु द्रव्यस्याव्यापारतयाऽविधेयत्वात्,
 विधेयस्य व्यापारस्यैव व्यापारवतोऽमृतत्वसाधनत्वात् । (५) न चेदमैकान्तिकं यत्प्रधानमेव स-
 र्वनाम्ना परामृश्यते, कचिदयोग्यतया प्रधानमुत्पद्य योग्यतया गुणोऽपि परामृश्यते ॥१॥

(सू०) मुक्तोपसृप्यव्यपदेशात् ॥ २ ॥

बुभ्वाद्यायतनं प्रकृत्याविद्यादिवोषमुक्तैरुपसृप्यं व्यपदिश्यते 'भिद्यते हृदयग्रन्थि'-
 रित्यादिना (पृ० ३०८ पं० १३) । तेन तद् बुभ्वाद्यायतनविषयमेव । ब्रह्मणश्च मुक्तो-
 पसृप्यत्वं 'यदा सर्वं प्रमुच्यन्ते' इत्यादौ श्रुत्यन्तरे प्रसिद्धम् । तस्मान्मुक्तोपसृप्यत्वात्
 बुभ्वाद्यायतनं ब्रह्मेति निश्चियते । (६) हृदयग्रन्थिश्चाविद्यारागद्वेषभयमोहाः । मोहश्च विषादः,

(१) अमृतस्य ब्रह्मणो हेत्वभावात्साधनत्वं ज्ञानस्यायुक्तमित्याशङ्क्याविद्यानिवृत्तिरमृतत्वशब्दार्थ-
 इत्याहामृतशब्दश्चेति । अन्यथा-इत्योरेकेष्य च संख्येयानामुपादाने तेषां बहुत्वात् द्व्येकत्वमिति स्यात् इत्यर्थः ।

(२) तन्मेति । नानार्थसाधारण्येन सकृदुच्चारणमिदं तन्मम्, एवं चावृत्तिलक्षणवाक्यभेदो व्युदस्तः

(३) तत्र त्वायतनबद्धावश्रवणादिति भाष्ये बुभ्वाद्यायतनस्य ब्रह्मत्वे सिद्धे तस्य सविशेषत्वान्निरासार्थम्,
 तत्प्रधानत्वादनिरासालुपयोगित्वात्प्रकृतसङ्गतमित्याशङ्क्य हिरण्यगर्भपूर्वपक्षान्निरासार्थत्वेन प्रकृते सङ्क्रमयति
 स्यादेतदिति ।

(४) अत्रधानं ज्ञानं न सर्वनामपरामर्शमिति कश्चित् प्रत्याह नचेति ।

(५) 'तमे पयसि दध्यान्यसि सा वैदवदेत्यामिश्रे'त्यादौ शब्दतोऽपधानस्यापि पवभादेः सर्वनामनिर्देशा-
 दनियतं सर्वनाम्नः प्रधानपरामर्शत्वमित्याह न चेति ।

(६) अविद्येत्यादि भाष्ये आदिग्रहणेन प्राक्निर्दिष्टभयमोहाद्युक्तौ । एतेऽविद्यादयः श्रुतौ हृदयशब्दार्थ-
 इत्याह हृदयग्रन्थिश्चेति ।

शोकः । (१) परं हिरण्यगर्भाद्यवरं यस्य तद्रह्यं तथोक्तम् । तस्मिन्ब्रह्मणि यद्दृष्टं दर्शनं तस्मिन्-
स्तदर्थमिति यावत्, यथा 'चर्मणि द्वीपिनं हन्ती'ति चर्मार्थमिति गम्यते । (२) नामरूपादि-
त्यप्यविद्याभिप्रायम् । 'कामा येऽस्य हृदि श्रिता' इति कामा इत्यविद्यामुपलक्षयति ॥ २ ॥

(सू०) नानुमानमतच्छब्दात् ॥ ३ ॥

नानुमानमित्युपलक्षणं, नाव्याकृतमित्यपि (३) द्रष्टव्यम्, हेतोरुभयत्रापि साम्यात् ॥ ३ ॥

(सू०) प्राणशृङ्ख ॥ ४ ॥

(सू०) भेदव्यपदेशात् ॥ ५ ॥

चेनातच्छब्दत्वं हेतुरुल्लभ्यते । स्वयं च भाष्यच्छब्देतुगाह—'न चोपाधिरिति किञ्च-
क्षस्ये'ति (प्र० ३१० पं० ३) "न लक्ष्यम् स्वप्नवति" नाजसमित्यर्थः । भोग-
स्येन हि आगतनत्वमतिक्रियम् । स्यादेतत्, यद्यतच्छब्दादित्यत्रापि हेतुरुल्लभ्यते, हन्त
कस्मात्पृथग्योगकरणं, यावता न प्राणशृङ्खलानुमाने इत्येक एव योगः कस्मान्न कृत इत्यत आह—
"पृथगि"ति । 'भेदव्यपदेशादि'त्यादिना हि प्राणशृङ्खलं निषिध्यते, न प्रधानं, तच्चैकयोग-
करणं दुर्बिज्ञानं स्यादिति ॥ ४ ॥ ५ ॥

(सू०) प्रकरणात् ॥ ६ ॥

न खलु हिरण्यगर्भादिषु ज्ञातेषु सर्वं ज्ञातं भवति किन्तु ब्रह्मण्येवेति ॥ ६ ॥

(सू०) स्थित्यदनाभ्यां च ॥ ७ ॥

यदि जीवो हिरण्यगर्भो वा बुभ्वाद्यायतनं भवेत्, ततस्तत्प्रकृत्या "ऽनश्नन्नन्यो अभिचाक-
शीती"ति परमात्माभिधानमाकस्मिकं प्रसज्येत । न च हिरण्यगर्भो उदासीनः, तथापि भोक्तृ-
त्वात् । (४) न च जीवात्मैव बुभ्वाद्यायतनं, तथासति स एवात्र कथ्यते तत्कथनाय च ब्र-
ह्मापि कथ्यते, अन्यथा सिद्धान्तेऽपि जीवात्मकथनमाकस्मिकं स्यादिति वाच्यम् । यतोऽन-
धिगतार्थावबोधनस्वरसेनाम्नायेन प्राणशृङ्खलाप्रसिद्धजीवात्माधिगमाया (५) त्यन्तानवगतमलौ-
किकं ब्रह्मावबोध्यत इति सुमाषितम् । "यदापि पैङ्गुपनिषत्कृतेन व्याख्यानेन"ति ।
(प्र० ३११ पं० ९) तत्र 'ह्यनश्नन्नन्यो अभिचाकशीती'ति जीव उपधिरहितेन रूपेण ब्र-
ह्मत्वभाव उदासीनोऽभोक्ता दर्शितः । तदर्थमेवाचेतनस्य बुद्धिस्त्वेत्यापारमार्थिकं भोक्तृ-
त्वमुक्तम् । तथा चैतन्मभूतं जीवं कथयतानेन मन्त्रवर्णेन बुभ्वाद्यायतनं ब्रह्मैव कथितं भवति,
उपाध्यवच्छिन्नश्च जीवः प्रतिषिद्धो भवतीति न पैङ्गुब्रह्मणविरोध इत्यर्थः । "प्रपञ्चार्थ"-
मिति (प्र० ३१२ पं० २) । तन्मध्ये न पठितमिति कृत्वाचिन्तयेदमधिकरणं प्रवृत्तमि-
त्यर्थः ॥ ७ ॥

(१) परावरशब्दार्थमाह परमिति । (२) तथेत्यादिमन्त्रस्य नामरूपशब्दार्थमाह नामरूपादिति ।

(३) सूत्रेणानिराकृतत्वात् वाक्यशुक्तपूर्वप्रसम्भव इत्याशङ्क्याह नाव्याकृतमित्यपीति । साधारणहेतु-
निर्देशादव्याकृतत्वाव्याप्य पूर्वपक्षत्वेन सूचितमित्यर्थः ।

(४) न चोपाधिरिति चिन्तयेति भाष्ये चकारप्रयोगात्सौख्यशब्दव्याख्यात्वधर्ममपाकरोति न चेति ।
जीवात्मैव बुभ्वाद्यायतनमिति वाच्यमित्यन्वयः ।

(५) प्रसिद्धं जीवस्वरूपमनूयाहस्य पारमार्थिकस्वरूपाधिगमायेत्यर्थः ।

(सू०) (१) भूमा सम्प्रसादादध्युपदेशात् ॥ ८ ॥

(१) नारदः खलु देवर्षिः कर्मविदनामवितया शोच्यमात्मानं मन्यमानो भगवन्तमात्म-
ज्ञासाजानमिदं महद्योगिनं सनत्कुमारमुपससाद । उपपद्य चोवाच 'भगवन्ननात्मज्ञताजनित-
शोकसागरपरसुत्तरयत्तु मां भगवानि'ति । तदुपश्रुत्य सनत्कुमारेण 'नामब्रह्मेत्युपास्वे'त्युक्ते
नारदेन पृष्ठं 'किं नाम्नोस्ति भूय' इति । तत्र सनत्कुमारस्य प्रतिवचनं - 'वाग्वा व नाम्नो भू-
यसी'ति । तदेवं नारदसनत्कुमारयोर्भूयसि प्रश्नोत्तरे वागिन्द्रियमुपक्रम्य मनःसङ्कल्पचित्तध्याना-
विज्ञानबलागतोयवायुसहिततेजोभस्मराशाप्राणेषु पर्यवसिते (३) । (४) कर्तव्याकर्तव्यविवेकः
सङ्कल्पः, तस्य कारणं पूर्वापरविषयनिमित्तप्रयोजनविरूपणं चित्तम् । स्मरः, स्मरणम् । (५)
प्राणस्य च समस्तक्रियाकारकफलभेदेन पित्राद्यात्मत्वेन च रथारनाभिदृष्टान्तेन सर्वप्रतिष्ठत्वेन
च प्राणभूयस्त्वदक्षिणोऽतिवादित्वेन च नामादिप्रपञ्चादाशान्ताद्भूयस्त्वमुक्त्वाऽपृष्ट एव नारदेन
सनत्कुमार एकग्रन्थेन 'एष तु वातिवदति यः सत्येनातिवदती'ति सत्यादीन्कृतिपर्यन्तामुक्त्वो-
पदिदेश-सुखं त्वेव विजिज्ञासितव्य'मिति । तदुपश्रुत्य नारदेन 'सुखं त्वेव भगवो विजिज्ञासे' इत्युक्ते
सनत्कुमारो 'यो वै भूमा तत्सुखमि'त्युपक्रम्य भूमानं व्युत्पादयाम्भूव, 'यत्र नान्यत्पदयती'-
त्यादिना । तदीदृशे विषये विचार आरभ्यते । तत्र संशयः-किं प्राणो भूमा स्यादादौ पर-
मात्मेति । (६) भावभवित्रोस्तादात्म्यविवक्षया सामानाधिकरण्यं संशयस्य बाजमुक्तं भाष्य-
कृता । तत्र

(७) एतस्मिन्ग्रन्थसन्दर्भे यदुक्ताद्भूयसोऽन्यतः ।

उच्यमानं तु तद्भूय उच्यते प्रश्नपूर्वकम् ॥

(१) सुभाषाधिकरणे आत्मशब्दात् सुभाषायतनं ब्रह्मेत्युक्तम्, तत्रात्मशब्दः प्राणैकैकान्तः, 'तरति
वाकमात्माविव' इत्येवाब्रह्मणि प्राणे प्रयोगादित्यापेक्षिकाधिकरणसंगतिरत्र दृष्टया ।

(२) छान्दोग्यस्याख्ययिकामर्थतोऽनुक्रामन् विषयं विविक्तं नारद इत्यादिना । आजानसिद्धं-स्व-
भावासिद्धम् ।

(३) प्राणेषु पर्यवसिते भूयसि बहुतरे प्रश्नोत्तरे इत्यन्वयः ।

(४) सङ्कल्पादिपदार्थान् व्याचष्टे कर्तव्येत्यादिना । पूर्वापरैति । पूर्वं चापरे च विषया निमित्तं यस्य प्र-
योजनस्य तन्निरूपणमित्यर्थः । तत्र वर्णनित्यादिनी वाङ्मनाम्नो भूयसी, वाक्परेकत्वादाचो मनो भूयः,
कुयमिति विश्वस्य ममसः कर्तव्यादिविवेकः संकल्पः कारणम्, तस्मिन् चातीतादिविषयसाध्यप्रयोजनज्ञानं
चित्तम्, तस्मादापि लौकिकविषयाच्छास्त्रीयदेवतयिकारणं ध्यानं कलतो भूयः, ध्यानस्य विज्ञानं शा-
स्त्रीय कारणं तस्य मनोगतं बलं प्रतिमानसामर्थ्यं कारणम्, तस्यावयमानमज्ञं, तस्यापः, एषमाकाशपर्यन्तं
बोधयम् । आकाशस्य भोग्यत्वे 'स्मरः' स्मरणं, तस्याशा तथा हीष्टं तात्पर्येण स्मरति, प्राणो नामायाशान्त-
सर्ववैतुतया भूयानित्युत्तरोत्तरभूयस्त्वं दृष्टव्यम् ।

(५) ननु 'एष त्विति' विच्छिन्न भूमीपदेशात्कथं भूयस्त्वमित्याशङ्क्य विषयपददर्शनादस्मर एव संशयोपयो-
गितया पूर्वपक्षसम्भावनामाह प्राणस्येति । सतीत्येवशब्दात् प्राण एव भूमा, तुशब्दस्तु सत्यप्राणवादेन एव
नामायतिवादिनादिशेषार्थ इति सम्भवः पूर्वपक्षस्येत्यर्थः । अपृष्ट एवेति । यदि प्राणादस्या भूमा तर्हि प्राग्वत्
ग्रन्थेन भाष्यमिति भावः ।

(६) भूमशब्दस्य विष्कटबहुत्ववचनत्वात्किं प्राणो भूयेति भाष्ये सामानाधिकरण्यायोगमाशङ्क्यऽह
भावभवित्रोस्ति ।

(७) पूर्वपक्षसंग्रहश्लोकमाह एतस्मिन्निजिते । उक्तछान्दोग्यग्रन्थसमुदाये यो वै भूमेति यदुक्ताद्भू-

न च प्राणात्किं भूय इति पृष्टम्, नापि भूमा वाऽस्माद् भूयानिति प्रत्युक्तम् । तस्मात्प्राणभूयस्त्वाभिधानानन्तरमप्युक्तेन भूमौच्यमानः प्राणस्यैव भवितुमर्हति । आप च भूमेति भावो न भवितारमन्तरेण शक्यो निरूपयितुमिति भवितारमपेक्षमाणः प्रागस्यानन्तर्येण बुद्धिस्थि-
धानात्तमेव भवितारं प्राप्य निर्वृणोति । 'यस्योभयं हविरातिमाछेदित्यत्रातिरिचार्वा हविः । य-
थाहुः—(१)'मृध्यामहे हविषा विशेषणमि'ति । न चात्मनः प्रकरणादामैव बुद्धिस्थ इति
तस्यैव भूमा स्यादिति युक्तम् । सनत्कुमारस्य 'नामब्रह्मेत्युपात्त्वे'ति प्रतीकोपदेशरूपेणोत्तरेण
नारदप्रश्नस्यापि तद्विषयत्वेन परमात्मोपदेशप्रकरणस्यानुत्थानात्, (२) अतद्विषयत्वे चोत्तरस्य
प्रश्नोत्तरयोर्वैयधिकरण्येन विप्रतिपत्तेश्चप्रामाण्यप्रसङ्गात् । तस्मादसति प्रकरणे प्राणस्यानन्त-
र्यात्तस्यैव भूमेति युक्तम् । (३) तदेतत्संशयबीजं दर्शयता भाष्यकारेण सूचितं पूर्वपक्षसाधन-
मिति न पुनः उक्तम् । न च भूयोभूयः प्रश्नात्परमात्मैव नारदेन जिज्ञासित इति युक्तम् । प्रा-
णोपदेशानन्तरं तस्योपरमात्तदेवं प्राण एव भूमेति स्थिते यद्यत्तद्विरोध्यापाततः प्रतिभाति तत्त-
दनुगुणतया नेयं, नीतिं च भाष्यकृता । स्यादेतत्, 'एष तु वातिवदती'ति तुशब्देन प्राणद-
र्शिनोऽतिवादिनो व्यवच्छिद्य सस्येनातिवादिनं वदन्कथं प्राणस्य भूमानमभिधीतेत्यत आह—
'प्राणमेव त्वि'ति (पृ० ३१३ पं० ६) । 'प्राणदर्शिनश्चातिवादित्वमि'ति ।
नामाद्याशान्तमतीत्य वदन्शीलत्वमित्यर्थः । एतदुक्तं भवति—नायं तुशब्दः प्राणातिवादि-
त्वाध्यवच्छिनत्ति, अपि तु (४) तदतिवादित्वमपरित्यज्य प्रत्युत तदनुकूल्य तस्यैव प्राणस्य
सस्यस्य श्रवणमननश्रद्धानिष्ठाकृतिभिर्विज्ञानाय निश्चयाय सस्येनातिवदतीति प्राणव्रतमेवाति-
वादित्वमुच्यते । तुशब्दो नामाद्यतिवादित्वाध्यवच्छिनत्ति । न नामाद्याशान्तवाद्यतिवादी, अपि
तु सस्यप्राणवाद्यतिवादीत्यर्थः । (५) अत्र चागमाचार्योपदेशाभ्यां सस्यस्य श्रवणम् । अथान-
मविरोधिन्त्यायनिवेशनं मननं, (६) मस्वा च गुरुशिष्यसम्बन्धवारिभिरनसूयुभिः सह सम्वाद्य
तत्त्वं श्रद्धते । श्रद्धानन्तरं च विषयान्तरदोषदर्शी विरक्तस्ततो व्यावृत्तः तत्त्वज्ञानाभ्यासं क-
रोति, सेयमस्य कृतिः प्रयत्नः । अथ तत्त्वज्ञानाभ्यासनिष्ठा भवति, यदनन्तरमेव तत्त्वविज्ञा-

यस्योपबोध्यमानं भूपस्त्वे प्राणस्यैव प्रश्नपूर्वकमुच्यते इति श्लोकार्थः । अस्यार्थमाह नचेति । अत्र च 'यो
वै भूमे'युक्तो भूमा न प्राणादस्य 'अस्ति मगव आशाया भूय' इति प्रभ्रातिरिक्तप्रश्नाविषयत्वे सति एत-
दस्यस्य धमरूपत्वात् आशापेक्षयाणभूमवादित्यनुमानप्रयोगो सूचितः ।

(१) शबरस्वामिनः—आर्तिमा तस्योद्देश्यत्वापर्यवसानाद्धविषा विशेषणं सहाभे, पर्यवसितस्य छुद्देश्य-
स्य विशेषणं वाक्यमेदावहं ग्रहस्यैवैकत्वमिति ।

(२) प्रश्नस्योप्यविषयत्वे दूषणमाहातदिति । प्रश्नो यद्वात्मविषयः स्यात्तदोत्तरस्य प्रतीकोविषयस्यावि-
षयत्वमप्युक्तविषयत्वं स्यात्तदप्रश्नोत्तरयोर्वैयधिकरण्यमित्यर्थः ।

(३) तदेतदिति । तदेतत्प्रकरणात्तुत्थानं, प्रकरणमेव प्राणसंनिधिसमक्षत्वेन संशयबीजं दर्शयता भा-
ष्यकारेण प्रकरणत्वमस्य न निश्चितं संनिधिमात्रमात्मशब्दस्थेति सूचितम्, अत एव पूर्वपक्षवसरे पुनर्नो-
क्तमित्यर्थः ।

(४) अस्य 'नामाद्यतिवादित्वाध्यवच्छिनत्ती'ति अत्रोपपन्नः कार्यः ।

(५) सत्यादिपरम्परयेति भाष्योक्तं सत्यादि दर्शयति अत्र चेति ।

(६) मननमन्वीक्षिकी, गुरुशिष्येति । अनेन 'ज्ञानप्रवृत्त्याभ्यासस्यद्विवैश्वर्य सह संवादः । तं शिष्यगुरु-
सम्बन्धवारिभिरनसूयुभिः सह संवादः' इति अ० २ आ० ४६।४७ गौतमीयं सूत्रद्वयमपवर्गप्र-
योजनकं वासतिमिश्रैः सूचितम् ।

अनुभवः प्रादुर्भवति । तदेतद्वाह्या अप्याहुः—“भूतार्थभावनप्रकर्षपर्यन्तजं योगिज्ञानमिति ।
भावनाप्रकर्षपर्यन्तो निष्ठा तस्माज्जायते तत्त्वानुभव इति । तस्मात्प्राण एव भूमा ।

इति प्राप्ते ऽभिधीयते ‘एष तु वा ऽतिवदति यः सत्येनातिवदतीत्युक्त्वा भूमोच्यते,
तत्र सत्यशब्दः परमार्थे निरूढवृत्तिः श्रुत्या परमार्थमाह । परमार्थश्च परमात्मैव । ततो ह्य-
न्यद्विकराजातमनृतं कयाचिदपेक्षया कथंचित्सत्यमुच्यते । तथा ‘वैष तु वा ऽतिवदति यः
सत्येनातिवदतीति ब्रह्मणोऽतिवादित्वं श्रुत्याऽन्यनिरपेक्षया लिङ्गादिभ्यो बलीयस्याऽवगमितं
कथमिव संनिधानमात्रात् श्रुत्याद्यपेक्षादतिदुर्बलकथंचित्प्राणविषयत्वेन शक्यं व्याख्यातुम् ।
एवं च प्राणादर्थं ब्रह्मणि भूमावगम्यमाने न प्राणविषयो भवितुमर्हति किन्तु सत्यस्य परमा-
त्मन एव । (१) एवं चानात्मविद आत्मानं विविदिषोर्नारदस्य प्रश्ने परमात्मानमेवास्मै व्या-
ख्यास्यामीत्यभिसन्धिमानं सनत्कुमारः सोपानारोहणन्यायेन स्थूलादारभ्य तत्तद्भूतमव्युत्पा-
दनक्रमेण भूमानमतिदुर्ज्ञानतया परमसूक्ष्मं व्युत्पादयामास । (२) न च प्रश्नपूर्वताप्रवाहपति-
तेनोत्तरेण सर्वेण प्रश्नपूर्वेणैव भवितव्यमिति नियमोऽस्तीत्यादिषु ममेन भाष्येण व्युत्पादितम् ।
विज्ञानादिषाधनपरम्परा मननश्रद्धादिः प्राणान्ते चानुशासने तावन्मात्रेणैव प्रकरणसमाप्तेन
प्राणस्यान्यायत्ततोच्येत । तदभिधाने हि सपेक्षत्वेन न प्रकरणं समाप्येत । तस्मान्नेदं प्राणस्य
प्रकरणमपि तु यदायतः प्राणस्तस्य स चास्मेत्यात्मन एव प्रकरणम् । शङ्कते—“प्रक-
रणान्त” इति (पृ० ३१७ पं० १०) । प्रकरणस्य प्रकरणसमाप्तावित्यर्थः । निराकरोति
“न स भगव” इति । (३) संदंष्ट्रन्यायेन हि भूम्न एतत्प्रकरणं, स चेद्भूमा प्राणः प्राणस्य
तत्प्रकरणं भवेत् । तच्चायुक्तमित्युक्तम् ॥ ८ ॥

न केवलं श्रुतेर्भूमात्मता परमात्मनः, लिङ्गादपीत्याह सूत्रकारः—

(सू०) धर्मोपपत्तेश्च ॥ ९ ॥

यदि पूर्वपक्षिणा कथंचिन्नीतं तदनुमाध्य भाष्यकारो दूषयति “योऽप्यसौ सुषुप्ताव-
स्थायामिति । सुषुप्तावस्थायामिन्द्रियाद्यसङ्गतात्मैव । न प्राणः “परमात्मप्रकरणान्त”
(पृ० ३१८ पं० १) । “अन्यदात” विनश्वरमित्यर्थः । अतिरोहितार्थमन्यत् ॥ ९ ॥

(सू०) अक्षरमम्बरान्तधृतेः ॥ १० ॥

(४) अक्षरशब्दः समुदायप्रसिद्धा वर्णेषु रूढः । परमात्मनि चावयवप्रसिद्धा यौगिकः ।
अवयवप्रसिद्धेऽस्य समुदायप्रसिद्धिर्बलीयसीति वर्णा एवाक्षरम् । न च वर्णेष्वकाशस्योतत्त्वप्रो-
तत्त्वे नोपपद्यते, सर्वस्यैव (५) रूपधेयस्य नामधेयान्तकत्वात् । सर्वं हि रूपधेयं नामधेयसं-

(१) प्रतीकविषयोत्तरवशात्प्रभोपि तद्विषय इति यदुक्तं तत्राह एवं चेति । तच्चे बुद्धिनिवेशाय नामा-
युग्म्यासः, उपास्तिस्वाभित्य विहितेत्यर्थः ।

(२) प्राणात्परं प्रश्नाभावे हेतुमाह नचेति ।

(३) ननु भूम्न आप्रकरणसमाप्तेरनुकर्षोऽस्तु स एव प्राणः किं न स्यादत आह संदेशेति । पुरस्ता-
त्पुनरिष्टाच्च निर्देशः संदेशः । तच्चायुक्तमिति । प्राणस्यान्यायत्ततोक्त्या सत्यशब्दश्रुत्या च तदयुक्तमित्युक्त-
मिति भावः । (४) पूर्वपक्षमाहाकारशब्द इति ।

(५) रूपेति । रूप्यते निरूप्यते इति रूपमभिधेये, स्वार्थे धेयप्रत्ययः, अर्थे शब्दात्मकत्वात्तुभयो न
तदभ्यत्यक्तः धूमगम्यवहेस्तदात्मानवभासादिति ।

भिन्नमनुभूयते, गौरयं वृक्षोऽयमिति । न चोपायत्वात्तत्सम्भेदसम्भवः । नहि धूमोपाया वद्वि-
धीर्धूमसांभ्रं वद्विमवगाहते, धुमेयं वह्निरिति, किन्तु वैयधिकरणेन धुमाद्वह्निरिति । भवति
तु नामधेयसम्भिन्नो रूपधेयप्रत्ययो द्वित्योऽयमिति । (१) अपि च शब्दानुपायेऽपि रूपधेयप्र-
त्यये लिङ्गिन्द्रियजन्मनि नामसम्भेदो दृष्टः । तस्मान्नानामसम्भिन्नाः पृथिव्यादयोऽम्बरान्ता नाम्ना
प्रथिताश्च विद्धाश्च, नामानि चोङ्कारात्मकानि तद्व्याप्तत्वात् । 'तद्यथा शङ्कुना सर्वाणि पर्णानि
संतृणानि एवमोङ्कारेण सर्वा वाणि'ति श्रुतेः । अत उङ्कारात्मकाः पृथिव्यादयोऽम्बरान्ता इति
वर्णो एवाक्षरं न परमात्मेति प्राप्तम् ।

एवं प्राप्ते ऽभिधीयते—अक्षरं परमात्मैव, न तु वर्णाः । कुतः ? अम्बरान्तघृतेः ।
(पु० ३१५ पं० ३) । न खल्वम्बरान्तानि पृथिव्यादीनि वर्णा धारयितुमर्हन्ति, किन्तु पर-
मात्मैव, तेषां परमात्मविकारत्वात् । न च नामधेयात्मकं रूपधेयमिति युक्तम्, स्वरूपमे-
दादुपायभेदादर्थक्रियाभेदाच्च । (२) तथाहि—शब्दस्वसामान्यात्मकानि श्रोत्रप्राह्याण्यभिधेयप्र-
त्ययार्थक्रियाणि नामधेयान्यनुभूयन्ते, रूपधेयानि तु घटपटादीनि घटस्वपटत्वादिसामान्यात्म-
कानि चक्षुरादीन्द्रियप्राह्याणि मधुघारणप्रावरणार्थक्रियाणि च भेदेनानुभूयन्ते इति कुतो
नामसम्भेदः । (३) न च द्वित्योऽयमिति शब्दसामानाधिकरण्यप्रत्ययः । न खलु शब्दात्मकोऽय-
पिण्ड इत्यनुभवः, किन्तु यो नानादेशकालसंछतः पिण्डः सोऽयं सन्निहितदेशकाल इत्यर्थः ।
(४) संज्ञा तु गृहीतसम्बन्धैरत्यन्ताभ्यासात्पिण्डाभिविवेक्षिन्येव संस्कारोद्बोधोत्पत्तायाता स्म-
र्यते । यथाहुः—

यत्संज्ञारमरणं तत्र न तदप्यन्यहेतुकम् (५) ।

पिण्ड एव हि दृष्टः सन्संज्ञां स्मारयितुं क्षमः ॥

(६) संज्ञा हि स्मर्यमाणापि प्रत्यक्षत्वं न बाधते ।

संज्ञिनः सा तदस्था हि न रूपाच्छादनक्षमा ॥ इति ।

न च वर्णातिरिक्ते स्फोटात्मनि अलौकिकेऽक्षरपदप्रसिद्धिरस्ति लोके । न चैष प्रामा-
णिक इत्युपरिष्ठात्प्रवेदयिष्यते । निरूपितं चास्माभिस्तत्त्वविन्दौ । तस्माच्छ्रोत्रप्राह्याणां व-
र्णानामम्बरान्तघृतेरनुपपत्तेः समुदायप्रसिद्धिबाधनाद् अवयवप्रसिद्ध्या परमात्मैवाक्षरमिति
सिद्धम् ॥

(१) शब्दबोधेशभिधया मानान्तरगम्यार्थबोधे यः शब्दबोधस्ततोपायत्वमयुक्तशङ्कापि नेत्याह अपि
चेति । ग्रथिताः सम्बद्धाः । विद्वान्नादात्म्येन । शङ्कुना पर्णमालेन, पर्णानि—पर्णावयवाः । संतृणानि—
विद्वानि ।

(२) स्वरूपप्रमाणार्थक्रियाभिर्भेदमाह तथाहीति ।

(३) ननु द्वित्योऽयमिति नामसम्भेदोऽर्थेऽनुभूयते, तत्राह नचेति ।

(४) ननु ययर्थो न शब्दात्मा तर्हि कथमर्थप्रत्यये शब्दभानम्, नहि स तदा स्वेनात्म्येन बोधार्थत-
द्वयाश्वयाह संज्ञा णिति । गृहीतवाच्यवाचकभावसम्बन्धैः पुंभिरत्यन्ताभ्यासेन संस्कारोद्बोधोत्पत्तादप्राप्ता संज्ञा-
ऽर्थासकैष स्मर्यते इति तत्र शब्दमानं नातोऽर्थः शब्दात्मेति भावः ।

(५) अर्थान्मत्वेहेतुकम् ।

(६) संज्ञा हीति । स्मर्यमाणापि संज्ञा संज्ञितोऽर्थस्य प्रत्यक्षत्वं न बाधते यतः सा तदस्था—अर्थानि-
विष्टाऽतो नार्थस्वरूपाच्छादनक्षमेत्यर्थः । एतेन स्मर्यमाणशब्दस्य परोक्षत्वात्तद्विशिष्टोऽर्थः कथं प्रत्यक्ष-
इत्याशंका परास्ता ।

(१) ये तु प्रधानं पूर्वपक्षयित्वाऽनेन सूत्रेण परमात्मैवाक्षरमिति सिद्धान्तयन्ति, 'तैस्त्वेवरा-
न्तधृतेरित्यनेन कथं प्रधानं निराक्रियत इति वाच्यम् । अथ नाधिकरणत्वमात्रं धृतिः, अपि
तु प्रशासनाधिकरणता, तथा च श्रुतिः—एतस्य वाऽक्षरस्य प्रशासने गार्गी सूर्याचन्द्रमसौ वि-
धृतौ तिष्ठत' इति । तथाप्यम्बरान्तधृतेरित्यनर्थकम् । एतावद्वक्तव्यम्—'अक्षरं प्रशासना-
दि'ति । एतावदेव प्रधाननिराकरणसिद्धेः । तस्माद्वर्णाक्षरतानिराक्रियैवास्त्यर्थः । न च स्थूला-
दीनां वर्णेष्वप्राप्तिरस्थूलमित्यादिनिषेधानुपपत्तेर्वर्णेषु शङ्कैव नास्तीति वाच्यम् । नष्टवदर्थं प्रा-
प्तिपूर्वका एव प्रातिषेधा भवन्ति, आप्राप्तिष्वपि नित्यानुवादानां दर्शनात् । यथा नान्तरिक्षे न
दिवात्यमिचयननिषेधानुवादः । तस्माद्यत्किञ्चिदतत् ॥ १० ॥

(सू०) (२) सा च प्रशासनात् ॥ ११ ॥

प्रशासनामाज्ञा चेतनधर्मो नाचेतने प्रधाने वाऽव्याकृते वा सम्भवति । (३) न च सु-
ख्यार्थसम्भवे कूलं पिपतिषतीति वज्राक्तत्वमुचितमिति भावः ॥ ११ ॥

(सू०) अन्यभावव्यावृत्तेश्च ॥ १२ ॥

अम्बरान्तविधरणस्याक्षरस्येदम्बराखदन्त्यद्वर्णा वा प्रधानं वाऽव्याकृतं वातेषामन्येषां भावो-
ऽन्यभावस्तस्मयन्तं व्यावर्तयति श्रुतिः—'तद्वा एतदक्षरं गार्गीत्यादिका । अनेनैव सूत्रेण जी-
वस्याप्यक्षरता निषिद्धेत्यत आह—'तथे'ति । (पू० ३२० पं० १०) 'नाम्यदित्या'दि-
कया हि श्रुत्याऽऽभेदः प्रतिषिध्यते, तथा चोपाधिभेदभिन्ना जीवा निषिद्धा भवन्त्यभेदा-
भिधानादित्यर्थः । इतोऽपि न शारीरस्याक्षरस्येदमेत्याह—'अचक्षुष्क'मिति । अक्षरस्य
चक्षुराद्युपाधिं वारयन्ती श्रुतिरौपाधिकस्य जीवस्याक्षरतां निषेधतीत्यर्थः । तस्माद्वर्णप्रधाना-
व्याकृतजीवानामसम्भवात्सम्भवाच्च परमात्मनः परमात्मैवाक्षरमिति सिद्धम् ॥ १२ ॥

ईक्षतिकर्मव्यपदेशात्सः ॥ १३ ॥

(४) कार्यब्रह्मजनप्राप्तिफलत्वादर्थभेदतः ।

दर्शनध्यानयोर्धर्ममपरं ब्रह्म गम्यते ॥

(५) 'ब्रह्म वेद ब्रह्मैव भवती'ति श्रुतेः सर्वगतपरब्रह्मवेदने तज्ज्ञावापत्तौ 'स सामभिर्ब्रह्म-
यते ब्रह्मलोकमि'ति न देशविशेषप्राप्तिरुपपद्यते । तस्मादपरमेव ब्रह्मैव ध्येयत्वेन चोद्यते ।

(१) 'अस्थूलानि'यादिवर्णेष्वप्राप्तनिषेधानुपपत्त्या प्रधानपूर्वपक्षखण्डनार्थमिदमाधिकरणमिति वा-
दिनां भास्कराचार्याणां मतमनूय निरास्यति ये स्थितिः । निराक्रियत इति । साधारणत्वादम्बरान्तधृतेः प्रधानं
निराकर्तुमशक्यमित्यर्थः । (२) अम्बरान्तधृतिः ।

(३) ननु प्रपञ्चाभिधानमात्रस्य ब्रह्मणो प्रशासनायोगात्तदरोपस्य ब्रह्मणि स्वीकार्यत्वात्प्रधानं एवरो-
पितं प्रशासितृत्वं वाच्यमित्याशङ्क्याह नचेति । एवं च चेतने दृष्टस्य नियन्तृत्वस्य अग्रेदृश्यरूपेण चेतन-
एव समारोपसम्भवाद्दिगजदिपश्चिद्युते राजाभास्ये राजस्वमारोपितमिति कुड्यादावारोप्यते, आरोपितमपि
नियन्तृत्वं ब्रह्मण्येव मुख्यं प्रपञ्चास्त्यर्थक्याकारित्वादकारणतद्वत्त्वादित्यनेन तु गौणमित्यर्थः ।

(४) पूर्वपक्षसमग्रलोकाह कार्येति । कार्यब्रह्म द्विरप्यगर्भ एव अतो जीवो यस्मिन् स ब्रह्मलोकस्तथा-
त्प्राप्तिः कूलं यस्य ध्यानस्य तस्य भावस्तत्त्वाद्धेतोस्तथा ध्यानस्य परविषयत्वादौक्षणस्य परात्परो यस्तद्वि-
षयत्वादेकविषयत्वात्तद्व्यावृत्तिर्भेदतश्च दर्शनध्यानयोर्धर्ममपरमेव ब्रह्मेति श्लोकार्थः ।

(५) तज्ज्ञायां हेतुं व्याचष्टे ब्रह्म वेदेति ।

(१) न चेक्षणस्य लोके तत्त्वविषयत्वेन प्राप्तिद्वेः परस्यैव ब्रह्मणस्तथाभावाद् ध्यायतेष्व तेन सभानविषयत्वात्परब्रह्मविषयमेव ध्यानमिति साम्प्रतम् । सभानविषयत्वस्यैवास्तिद्वेः । परो हि पुरुषो ध्यानाविषयः, परात्परस्तु दर्शनविषयः । न च तत्त्वविषयमेव सर्वत्र दर्शनम्, अनृतविषयस्यापि तस्य दर्शनात् । (२) न च मननं दर्शनं, तच्च तत्त्वविषयमेवेति साम्प्रतम् । मननाद्भेदेन तत्रतत्र दर्शनस्य निर्देशात् । न च मननमपि तर्कापरनामावश्यं तत्त्वविषयम् । यथाहुः—‘तर्कोऽप्रतिष्ठ’ इति । तस्मात्परमेव ब्रह्मोद्ध्येयम् । तस्य च परत्वं शरीरापेक्षयेति ।

एवं प्राप्ते उच्यते—

(३) ईक्षणध्यानयोरैकः कार्यकारणभूतयोः ।

अर्थ औत्सर्गिकं तत्त्वविषयत्वं तथेक्षते ॥

ध्यानस्य हि साक्षात्कारः फलम् । साक्षात्कारश्चोत्सर्गतस्तत्त्वविषयः । क्वचित्तु बाधकोपनिपाते समारोपितगोचरो भवेत् । न चासत्यपवादे शक्य उत्सर्गस्त्यक्तम् । तथा चास्य तत्त्वविषयत्वात्कारणस्य ध्यानस्यापि तत्त्वविषयत्वम् । (४) अपि च वाक्यशेषेणैकवाक्यत्वसम्भवे न वाक्यभेदो युज्यते । सम्भवति च परपुरुषविषयत्वेनार्थप्रत्यभिज्ञानात् सप्रतिभ्याहारा(५)च्चैकवाक्यता । तदनुरोधेन च परात्पर इत्यत्र परादिति जीवधनविषयं द्रष्टव्यम् । तस्मात्तु परः पुरुषो ध्यातव्यश्च द्रष्टव्यश्च भवति । तदिदमुक्तम्—न चात्र जीवधनशब्देन प्रकृतोऽभिध्यातव्यः परः पुरुषः पराश्रयते, किन्तु जीवधनात् परात् परो यो ध्यातव्यो द्रष्टव्यश्च तमेव कथयितुं जीवधनो जीवः खिल्यभावमुपाधिवशादापन्नः स उच्यते । ‘स सामभिरुषीयते ब्रह्मलोकमि’त्यनन्तरवाक्यनिर्दिष्टो ब्रह्मलोको वा जीवधनः । स हि समस्तकरणरत्ननः सूत्रात्मनो हिरण्यगर्भस्य भगवतो निवासभूमितया करणपरिवृतानां जीवानां तत्र सङ्घात इति भवति जीवधनः । तदेवं त्रिमात्रोङ्कारायतनं परमेव ब्रह्मोपास्यम् । अत एव चास्य देशविशेषाधिगतिः फलमुपाधिमत्वात्, क्रमेण च सम्यग्दर्शनोत्पत्तौ मुक्तिः । ‘ब्रह्म वेद ब्रह्मैव भवती’ति तु निरुपाधिब्रह्मवेदनविषया श्रुतिः । अपरन्तु ब्रह्मैकमात्रायतनमुपास्यमिति मन्तव्यम् ॥ १३ ॥

दहर उत्तरेभ्यः ॥ १४ ॥

“अथ यदिदमस्मिन्ब्रह्मपुरे दहरं—सूक्ष्मं गुहाप्रायं—पुण्डरीकसंनिवेशं वेदमदहरोऽस्मिन्नन्तराकाशस्तस्मिन्धन्तस्तदन्वेष्टव्यम्” । (६) आगमाचार्योप-

(१) अर्थमेदत इति द्वितीयहेतुं शङ्कोत्तरत्वेन व्याचष्टे न चेति ।

(२) ननु युक्त्या पर्यलोचनमिहेक्षणं तच्च तत्त्वविषयमित्याशङ्क्याह न च मननमिति ।

(३) ईक्षणध्यानयोरर्थभेदं निराकुर्वन्सिद्धातसंप्रहृष्टोक्तमाह ईक्षणमिति । कार्यकारणभूतयोरिहाध्यानयोरैक्यः । तथेक्षतेरीक्षणस्य तत्त्वविषयत्वमौत्सर्गिकम्, न चेहापवादे कश्चित्था ध्यानस्यापि तत्कारणस्य स्यादन्यथाऽन्यद् ध्यायत्यन्यत्पश्यतीति हेतुहेतुमत्त्वाभिज्ञेतिरित्यर्थः ।

(४) प्रकाशत्तरेणार्थभेदं निराकरोति अपि चेति ।

(५) ‘स ईक्षत’ इति प्रकृतापि सन्निदेशाच्चेत्यर्थः । तदनुरोधेन—प्रमाणब्रह्मानुरोधेन ।

(६) उक्तान्द्वयस्थविषयवाक्यघटकाविषयशब्दाथैव वस्तुसारभक्ते आगममिति ।

देशाभ्यां श्रवणं च, तदविरोधिना तर्केण मननं च, तदन्वेषणं तत्पूर्वकेण चादनैरन्तर्यदर्शित-
कालाखेवितेन ध्यानाभ्यासपरिपाकेण साक्षात्कारो विज्ञानम् । विशिष्टं हि तज्ज्ञानं पूर्वैः (१) ।
तदिच्छा विजिज्ञासनम् । अत्र संशयमाह—“तत्रे”ति । (पृ० ३२४ पं० ४) तत्र
प्रथमं तावदेष संशयः “किं दहराकाशादन्यदेव किंचिदन्वेष्टव्यं विजिज्ञासितव्यं च उत दह-
राकाश” इति । यदापि दहराकाशोऽन्वेष्टव्यस्तदापि किं भूताकाश आहो शरीर आत्मा किं
वा परमात्मेति । संशयहेतुं वृच्छति—“कुत” इति । तद्वेतुमाह “आकाशब्रह्मपुराणशब्दा-
भ्यामि”ति । तत्र प्रथमं तावद्भूताकाश एव दहर इति पूर्वपक्षयति—“तत्राकाशश-
ब्दस्य भूताकाशे रूढत्वादि”ति । एष तु बहुतरोत्तर(२)सन्दर्भविरोधात्तुच्छः पू-
र्वपक्ष इत्यपरितोषेण पक्षान्तरमालम्बते पूर्वपक्षो—“अथ वा जीवो दहर इति प्राप्तम्” ।
(पृ० ३२५ पं० १) युक्तमित्यर्थः । तत्र—

(३) आधेयत्वाद्विशेषाच्च पुरं जीवस्य युज्यते ।

देहो न ब्रह्मणो युक्तो हेतुद्वयवियोगतः ॥

(४) असाधारणेन हि व्यपदेशा भवन्ति, तद्यथा क्षितिजलपवनवीजादिसामग्रीसमवधा-
नजन्माऽप्यङ्कुरः शालिवजिन व्यपदिश्यते शाल्यङ्कुर इति, न तु क्षित्यादिभिः तेषां कार्या-
न्तरेष्वपि साधारण्यात् । तदिह शरीरं ब्रह्मविकारोऽपि न ब्रह्मणा व्यपदेष्टव्यम्, ब्रह्मणः स-
र्वविकारकारणत्वेनातिसाधारण्यात् । जीवभेदधर्माधर्मोपाजितं तदित्यसाधारणकारणत्वाज्जीवेन
व्यपदिश्यत इति युक्तम् । (५) अपि च ब्रह्मपुर इति सप्तम्यधिकरणे स्मर्यते, तेनाधेयेना-
नेन सम्बन्धव्यम् । न च ब्रह्मणः स्वे महिम्नि व्यवस्थितस्यानाधेयस्याधारसम्बन्धः
कल्पते । जीवस्वाराप्रमात्र इत्याधेयो भवति । तस्माद् ब्रह्मशब्दो रूढिं परित्यज्य
देहादिबृंहणतया जीवे यौगिको वा भाक्तो वा व्याख्येयः । चैतन्यं च भक्तिः । (६) उप-
धानानुपधाने तु विशेषः । “वाच्यत्वं” गम्यत्वम् । स्यादेतत्, जीवस्य पुरं भवतु
शरीरं, पुण्डरीकदहरगोचरता त्वन्यस्य (७) भविष्यति, वत्सराजस्य पुर इवोज्जयिन्यां मैत्रस्य
सद्येत्यत आह “तत्र पुरस्वामिन” इति । अयमर्थः । वेदम खल्वधिकरणमनिर्दिष्टाधे-
यमाधेयविशेषापेक्षार्थां पुरस्वामिनः प्रकृतत्वात्तेनैवाधेयेन सम्बद्धं सदनपेक्षं नाधेयान्तरेण स-

(१) पूर्वैः—श्रवणमनननिदिध्यासनेभ्यः ।

(२) एष आत्मेत्यादावात्मशब्दादेर्भूताकाशोऽयुक्तत्वेनत्यादिः ।

(३) आधेयत्वादिति । ब्रह्मपुरशब्दात् देहलक्षणं पुरं परिच्छिन्नत्वेनाधेयत्वात्सकर्मोपाजितशरीरेण
सम्बन्धविशेषाच्च ब्रह्मणः पुरमिति षष्ठीसम्बन्धव्याज्जीवस्य सम्भवति, ब्रह्मणस्तूक्तहेतुद्वयाभावात् न युक्तं पु-
रमित्यर्थः ।

(४) विशेषादिति हेतुं व्याचष्टे असाधारणेनेति । जीवभेदो—जीवविशेषः ।

(५) आधेयत्वहेतुं व्याचष्टे अपि चेति । तेनाधिकरणेन सह अनेन ब्रह्मशब्दाधेयेनाधेयेनावेतव्यम्,
समासाभिहितसम्बन्धसामान्यस्याधाराधेयभाव एव विश्रान्तत्वादिति भावः ।

(६) यशुभयच भक्तिपयोजकं चैतन्यं समं तर्हि जीवब्रह्मणोः को विशेषस्तथाहोपधानेति । उपा-
धितद्भावावित्यर्थः । वाच्यत्वमिति । भक्त्या च ब्रह्मशब्दवाच्यत्वमिति भाष्ये वाच्यत्वं तात्पर्यगम्यत्वं भा-
क्त्ये सत्यभिधेयत्वविरोधादित्यर्थः ।

(७) ब्रह्मणः ।

स्वप्नं कल्पयति । ननु तथापि शरीरमेवास्य भोगायतनमिति को हृदयपुण्डरीकेऽस्य विशेषो यत्तदेवास्य सद्येतत् आह—“मनउपस्थिकश्च जीव” इति । ननु मनोपि चलयामासकदेहद्वयति पर्यायेणेतत् आह—“मनश्च प्रायेण” इति । आकाशशब्दश्चाक्षरत्वादिना सामान्येन जीवे भाक्तः । अस्तु वा भूताकाश एवायमाकाशशब्दो दहरोऽस्मिन्तराकाश इति, तथाप्यदोष इत्याह—“न च्छात्र दहरस्याऽऽकाशस्याऽन्वेयत्वमि” इति ।

एवं प्राप्ते उच्यते । भूताकाशस्य तावन्न दहरत्वं यावान्वाऽयमाकाशस्तावानेषोऽन्तर्हृदय आकाश इत्युपमानविरोधात् । तथाहि—

(१) तेन तस्योपमेयत्वं रामरावणयुद्धवत् ।

अगत्या भेदमारोप्य गतौ सत्यां न युज्यते ॥

अस्ति तु दहराकाशस्य ब्रह्मत्वेन भूताकाशाद्वेदेनोपमानस्य गतिः । (१) न चानवच्छिन्नपरिमाणमवच्छिन्नं भवति, तथा सत्यवच्छेदानुपपत्तेः । (२) न भूताकाशमानत्वं ब्रह्मणोऽत्र विधीयते, येन ‘ज्यायानाकाशादि’ति श्रुतिविरोधः स्याद्, अपि तु भूताकाशोपमानेन पुण्डरीकोपाधिप्राप्तं दहरत्वं निवर्त्यते । अपि च सर्वेष्वेतेरे हेतवो दहराकाशस्य भूताकाशत्वं व्यासेधन्तीत्याह—“न च कल्पितभेद” (प्र० ३२६ पं० १४) इति । नापि दहराकाशो जीव इत्याह—“यद्यप्यात्मशब्द” इति (प्र० ३२७ पं० ३) ॥

(४) उपलब्धेरधिष्ठानं ब्रह्मणो देह इष्यते ।

तेनासाधारणत्वेन देहो ब्रह्मपुरं भवेत् ॥

देहे हि ब्रह्मोपलभ्यत इत्यसाधारणतया देहो ब्रह्मपुरमिति व्यपदिश्यते, न तु ब्रह्मविकारतया । (५) तथा च ब्रह्मशब्दार्थो मुख्यो भवति । अस्तु वा ब्रह्मपुरं जीवचरं, तथापि यथा वत्सराजस्य पुरे उज्जयिन्यां मैत्रस्य सद्य भवति, एवं जविस्य पुरे हृत्पुण्डरीकं ब्रह्मसदं भविष्यति, उत्तरेभ्यो ब्रह्मालिङ्गभ्यो ब्रह्मणोऽवधारणात् । (६) ब्रह्मणो हि बाधकं प्रमाणे चलीयसि जीवस्य च साधकं प्रमाणे सति ब्रह्मालिङ्गानि कथंचिदभेदविवक्षा जीवे व्याख्यायन्ते । न चेहं ब्रह्मणो बाधकं प्रमाणं साधकं वाऽस्ति जविस्य । ब्रह्मपुरव्यपदेशश्चोपपादतां ब्रह्मोपलब्धित्वानतया (७) । अर्भकौकस्त्वं चोक्तम् । तस्मात्सति सन्भवे ब्रह्मणि तल्लिङ्गानां नात्रब्रह्मणो व्याख्यानमुचितमिति ब्रह्मैव दहराकाशो न जीवभूताकाशाविति । (८) श्रवणमनन-

(१) उपमानोक्तिरन्याभिद्धिमाशङ्क्याह तेनेति । ह्यस्तनायतनत्वादिना ‘रामरावणयोर्युद्धं रामरावणयो रिवे’त्यत्रागत्या भेदमारोप्योपमेयत्वं युक्तमन्यथा नेत्यर्थः । इदमेवाहास्ति त्वित्यादिना ।

(२) उपाध्वपेक्षयाऽऽकाशो भेदारोपेक्षेपि न बाह्याकाशतुल्यत्वं हादाकाशस्येत्याह नचेति ।

(३) यद्युत्त्वाद्वादमसो न बाह्योपमेयता ह्यन्ताधिकत्वाद्ब्रह्मणोऽपि न स्यादत आह न भूतेति ।

(४) आध्वपेक्षेतु पूर्वपक्षमुपन्यस्तं निरस्यत्राह उपलब्धेरिति । तेनेत्यादिना विशेषवत्तदुक्तिरामो ज्ञेयः । श्लोकार्थः सुगमः । (५) श्लोकार्थं व्याचक्ष्णो मुख्याध्वेत्यनिराकरणे हेतुमाह तथाचेति ।

(६) ननु लिङ्गानि ब्रह्मभेदपरान्येव कुना नेत्यत्राह ब्रह्मणो हेति । इह ब्रह्मणि बाधकं जीवे च साधकं प्रमाणं नास्ति ब्रह्मबाधकत्वेन जीवसाधकत्वेन चानिमित्तस्य संनिधौ लिङ्गैर्बाधादित्यर्थः ।

(७) एवं च पुरस्य ब्रह्मसम्बन्धोपपादनाद्ब्रह्मशब्देन जीवानभिधानाजीवसंनिधिरसिद्ध इति भावः ।

(८) ‘अयं य इहामावतनुविष’ (प्र० ३२७ पं० १७) इति भाष्यस्थतुतावतनुशब्दार्थमाह श्रवणेति । अनुध्वन-साक्षात्कृत्येति विदरर्थः । काणा-विषयः, चार-उपलब्धिः ।

मनुविद्य ब्रह्माशुभय चरणं चारस्तेषां कामेषु चरणं भवतीत्यर्थः । (१) स्यादेतत् , दहराका-
शस्यान्वेष्यत्वे सिद्धे तत्र विचारो युज्यते, न तु तदन्वेष्यम्, अपि तु तदाधारमन्यदेव किं-
चिद्वस्तुक्कामित्यनुभाषते “यद्व्येतदि”ति (पृ० ३२७ प० १) अनुभाषितं दूषयति-
“अत्र ब्रूम” इति । यथाकाशाधारमन्यदन्वेष्यं भवेत्तदेवोपरि व्युत्पादनीयमाकाशव्यु-
त्पादने तु कोपयुज्यत इत्यर्थः । चाद्यति “नन्वेतदपी”ति । आकाशकथनमपि तदन्तर्व-
र्तिवस्तुसङ्कावप्रदर्शनार्थम् । अथाकाशपरमेष्ठ कस्मान्न भवतीत्यत आह “तं चेद् ब्रूयु”
रिति । आचार्येण हि ‘दहरोऽस्मिन्नन्तराकाशस्तस्मिन् यदन्तस्तदन्वेष्यं तद्वाच विज्ञासित-
व्यमि’त्युपदिष्टेऽन्तर्वासिनाऽऽक्षिप्तं, किं तदत्र विद्यते यदन्वेष्यम् । पुण्डरीकमेव तावत्सूक्ष्म-
तरं तदवदृष्टमाकाशं सूक्ष्मतमम् । तस्मिन्सूक्ष्मतमे किमपरमस्ति नास्त्येवेत्यर्थः । तत्किम-
न्वेष्यमिति । तद्विज्ञाक्षेपे परिसमाप्ते समाधानावसर आचार्यस्याकाशोपमानोपक्रमं वचः-
“उभे अस्मिन्वावापृथिवी समाहिते” इति । तस्मात्पुण्डरीकावदृष्टमाकाशाश्रये वावापृथिव्यावेवा-
न्वेष्ये उपदिष्टे, नाकाश इत्यर्थः । परिहरति “नैतद्वेद्यम्” । “एवं ही”ति । (२) स्यादे-
तत् , एव नैवेतजो खल्वभ्युपगमा एव दोषत्वेन चाद्यन्ते इत्यत आह-“तत्र वाक्यशेष”
इति । वाक्यशेषो हि दहराकाशात्मवेदनस्य फलवत्त्वं ब्रूते, यच्च फलवत् तत्कर्तव्यतय
चाद्यते, यच्च कर्तव्यं तदिच्छतीति, ‘तदन्वेष्यं तद्वाच विज्ञासितव्यमि’ति दहराकाशविषय-
भवतिष्ठते । स्यादेतत् , वावापृथिव्यादिवात्मानौ भविष्यतः, ताभ्यामेवात्मा लक्ष्यिष्यते,
आकाशशब्दवत्, तत्तथाकाशाधारौ तावेव परामृश्येते इत्यत आह-“अस्मिन्कामाः
समाहिताः”प्रतिष्ठिताः । “एष आत्माऽपहृतपाप्मे”ति । अनेन हि प्रकृतं वावापृ-
थिवीसमाधानाधारमाकाशमाकुर्य” वावापृथिव्याद्यभिधानव्यवहितमपीति (३)
शेषः । ननु सत्यकामज्ञानस्यैतत्फलं, तदनन्तरं निर्देशाद्, न तु दहराकाशवेदनस्येत्यत
आह-“समुच्चयार्थेन चशब्देने”ति । अस्मिन्कामा इति च एष इति चैकवचनान्तं न
द्वे वावापृथिव्यौ परामृष्टमर्हतीति दहराकाश एव परामृष्टव्य इति समुदायार्थः । (४) तद-
नेन क्रमेण ‘तस्मिन् यदन्तरि’त्यत्र तच्छब्देऽनन्तरमप्याकाशमतिलङ्घ्य हृत्पुण्डरीके परामृष्टसी-
त्तुक्तं भवति । तस्मिन् हृत्पुण्डरीके यदन्तराकाशं तदन्वेष्यमित्यर्थः ॥ १४ ॥

(सू०) गतिशब्दाभ्यां तथाहि दृष्टं लिङ्गं च ॥ १५ ॥

उत्तरेभ्य इत्यस्य प्रपञ्चः । (५) एतमेव दहराकाशं प्रकम्प्य बतारो कष्टमिदं वर्तते ज-
न्तूनां तत्त्वावबोधविकलानां यदेभिः स्वाधिनमपि ब्रह्म न प्राप्यते । तद्यथा निरन्तननिरुद्ध-

(१) आवासशयस्थपूर्वपक्षमनुष्य सिद्धान्तयन्नाह स्यादेतदिति ।

(२) वावापृथिव्यादन्वेष्यपत्तिरित्यत्र भाष्ये इष्टापत्त्यभिप्रायेणाशङ्कते स्यादेतदिति । ‘तर्क्ष्य य-
इहात्मै’त्यवात्मशब्दः कथमत आह ताभ्यामेति । तथा च भूताकाशस्य दहरत्वसिद्धिरित्यर्थः ।

(३) व्यवहितमपीति । ‘उभेऽस्मिन् वावापृथिवी अन्तरेव समाहिते’ इति पूर्ववाक्ये आकाशनिर्देशा-
नन्तरं वावापृथिव्यादिनिर्देशात् व्यवधानमनाकुर्येति भाष्यार्थो बोध्यस्तथाच “अस्मिन्कामा” इत्यास्मिन्श-
ब्देन वावापृथिव्याधार आकाश एव परामृश्यते समाधातव्यमभिज्ञानं वावापृथिव्यौ, एवं चैव इत्या-
त्येति तदुपरितनशब्दभाष्यमप्याकाश एव निर्दिष्ट इति समाधानार्थतात्पर्यम् ।

(४) यदि दहराकाशस्य ज्ञेयत्वं कथं तर्हि तदधिपस्य ज्ञेयत्वोपदेशोऽन्ते आह तदनेनेति ।

(५) अस्य श्रुतिः पववृत्त इत्यत्राभयः ।

निविडमलपिहितानां कलधौतशकलानां पथि पतितानामुपर्युपरि सञ्चरिन्नरपि पान्थैर्धन्यायद्भिः(१).
 प्रावखण्डनिबह्विभ्रमेणैतानि नोपादीयन्त इत्यभिसन्धिमतौ साद्भुतमिव सखेदमिव
 श्रुतिः प्रवर्तते 'इमाः सर्वाः प्रजा अहरहर्गच्छन्त्य एतं ब्रह्मलोकं न विदन्ती'ति । स्वापकाले
 हि सर्व एवायं विद्वानविद्वान् जीवलोको हृत्पुण्डरीकाश्रयं दहराकाशाख्यं ब्रह्मलोकं प्राप्नोष्य.
 नाशविघातमःपठलपिहितदृष्टितया ब्रह्मभूयमापन्नोऽहमस्मीति न वेद । सोऽयं ब्रह्मलोकशब्द-
 स्तदुपगतिश्च प्रत्यहं जीवलोकस्य दहराकाशस्यैव ब्रह्मरूपलोकतामाहवुः । तदेतदाह भाष्यकार
 "इतश्च परमेश्वर एव दहरो यस्माद्दहरवाक्यशेष" इति (पृ० ३९९ पं० २)
 तदनेन गतिशब्दौ व्याख्यातौ । तथाहि दृष्टमिति सूत्रावयवं व्याचष्टे—“तथा ह्य-
 हरहर्जीवाना”मिति । वेदे च लोके च “दृष्टम्” । यद्यपि सुबुद्धस्य ब्रह्मभावे लौकिकं न
 प्रमाणान्तरमस्ति, तथापि वैदिकमिव प्रसिद्धिं स्थापयितुमुच्यते । “ईदृशी नामेयं वैदिकी प्र-
 सिद्धिर्यल्लोकेऽपि गीयते” इति । यथा श्रुत्यन्तरे यथा च लोके तथेह ब्रह्मलोकशब्दोऽपीति
 योजना । लिङ्गं चेति सूत्रावयवव्याख्यानं चाद्यमुखेनावतारयति—“ननु कमलासनलो-
 कमपी”ति । परिहरति—“गमयेद्यदि ब्रह्मणो लोक” इति । (२)अत्र तावन्निषाद-
 स्थपतिन्यायेन षष्ठीसमासात्कर्मधारयो बलीयानिति स्थितमेव, तथापीह षष्ठीसमासिनराकरणेन
 कर्मधारयस्थापनाय लिङ्गमप्यधिकमस्तीति तदप्युक्तं सूत्रकारेण(३) । तथाहि लोकवेदप्रसिद्धा-
 हरद्वन्द्वलोकप्राप्त्यभिधानमेव लिङ्गं कमलासनलोकप्राप्तिर्विपक्षादसम्भवाद्वाधर्तमानं षष्ठीसमा-
 साशब्दां व्यावर्तयद्दहराकाशप्राप्तावेवावतिष्ठते, न च दहराकाशो ब्रह्मणो लोकः, किन्तु तद्द-
 षेति । ब्रह्म च तल्लोकस्थेति कर्मधारयः सिद्धो भवति । लोकयत इति लोकः । हृत्पुण्डरीकस्थः
 खल्वयं लोकयते । यस्खलु पुण्डरीकस्थमन्तःकरणं तस्मिन्विशुद्धे प्रत्याहूतेतरकरणानां योगिनां
 निर्मल इवोदके चन्द्रमसो विम्बमतस्त्वच्छं चेतन्यं ज्योतिस्स्वरूपं ब्रह्म विलोकयत इति॥१५॥

(सू०) धृतेश्च महिम्नोऽस्यास्मिन्नुपलब्धेः ॥१६॥

सौत्रो धृतिशब्दो भाववचनः । धृतेश्च परमेश्वर एव दहराकाशः । अस्य चारणल-
 क्षणस्य महिम्नोऽस्मिन्नेवेश्वर एव श्रुत्यन्तरेषूपलब्धेः । निगदव्याख्यानमस्य भाष्यम् ॥१६॥

(सू०) प्राप्तिद्वेश्च ॥ १७ ॥

(४)न चेत्यमाकाशशब्दस्य ब्रह्मणि लक्ष्यमाणविभुत्वादिगुणयोगावृत्तिः साम्प्रतिकी, यथा

(१) धनेच्छावद्भिः ।

(२) कर्मधारयस्य षष्ठीसमासादलीयस्त्वाद्धिक्प्रोप्यसर्वैयर्थ्यमाश्रयःभ्युचयार्थत्वेन परिहरति अत्र
 तावदित्यादिना । 'निषादस्थपतिं याज्येदे'त्यत्र निषादस्थपतिर्लैवार्णिकानामन्यतम उताप्य इति संशयेऽभि-
 विद्यावत्त्वेन समर्थत्वादनिषादेऽपि निषादानां स्वापीतिशब्दनवृत्तिसम्भवादन्यतम इति प्राप्तिः, कर्मधारयसमासेन
 निषाद एव स्थपतिर्ग्राह्यो भौतार्थलामेन शब्दस्यमर्थ्यात् षष्ठीसमासे लक्षणाय,पचेरिति मीमांसायां स्थितेऽपि
 लिङ्गाधिवयसूचनार्थमेव षष्ठीसमासमनादृत्य कर्मधारयस्थापनमिति भावः ।

(३) चकारं प्रयुज्जानेनेति शेषः । सूत्रावयवशार्थमाह तथाहीति । विपक्षाद्वावृत्तौ हेतुरसम्भवादिति ।

(४) प्राप्तिद्विशब्दस्य रुढिवाचित्वधर्ममपनयति न चेति । रथाङ्गमितिनाश्रयवाक्ये लक्षणया सम्प्र-
 रयेव प्रयोगः रथाङ्गशब्दप्रयोगस्य चक्रप्राप्तिपादिकस्य चक्रवाकशब्दावयवत्वेन निवेशात्, आकाशशब्दस्य तु
 तु ब्रह्मण्यनादिकल बहुकृतः प्रयोगान्नरुढलक्षणेत्यर्थः ।

रथाङ्गनामा चक्रवाक इति लक्षणा, किन्त्वत्यन्तनिष्ठेति सूत्रार्थः । (१) ये स्वाकाशशब्दो ब्रह्म
प्यपि मुख्य एव न भवदित्याचक्षते, तैर्न्यायश्चानेकार्थत्वांमिति 'चानन्यलम्भः शब्दार्थ'
इति च सीमासकानां सुद्धाभेदः कृतः । लभ्यते ह्याकाशशब्दाद्विभुत्वादियुगयोगेनापि
ब्रह्म । (२) न च ब्रह्मण्येव मुख्यो न भास तु तेनैव गुणयोगेन वर्त्यतीति वाच्यम् । लोका-
धीनावधारणत्वेन शब्दार्थसम्बन्धस्य वैदिकपदार्थप्रत्ययस्य तत्पूर्वकत्वात् । (३) ननु 'यावा-
न्वा अयमाकाशस्तवानेषोऽन्तर्हृदय आकाश' इति व्यतिरेकनिर्देशाच्च लक्षणा युक्ता । (४) नहि
भवति गङ्गायाः कूटं विवाक्षते (५) गङ्गाया गङ्गेति प्रयोगः (६) तत्किमिदानीं 'पौर्णमास्यां पौर्ण-
मास्या यजेतामाव स्यायामावस्यथे'त्यसाधुवैदिकः प्रयोगः । न च पौर्णमास्यामावस्यशब्दावाम्ने-
यादिषु मुख्यौ । यच्चोक्तं यत्र शब्दार्थप्रतीतिस्तत्र लक्षणा, यत्र पुनरन्यतोऽर्थे निश्चिते श-
ब्दप्रयोगस्तत्र वाचकत्वमेवेति । तदयुक्तम्, उभयस्यापि व्यभिचारात् । 'सोमेन यजेते'ति
शब्दार्थः प्रतीयते, न चात्र कस्यचित्लक्षणाकत्वमृते वाक्यार्थात् । न च 'य एवं विद्वा-
न्पौर्णमासी यजेते य एवं विद्वानमावास्या'मित्यत्र पौर्णमास्यामावास्याशब्दौ न लक्षणाकौ ।
तस्माद्विद्वदिति ॥ १७ ॥

सू० इतरपरामर्शात्स इति चेन्नासम्भवात् ॥ १८ ॥

सम्यक् प्रसीदत्यस्मिन् जीवा विषयेन्द्रियसंयोगजनितं काल्पन्यं जहातीति सुषुप्तिः सं-
प्रसादो जीवस्यावस्थामेदो, न ब्रह्मणः । तथा शरीरात्समुत्थानमपि शरीराश्रयस्य जीवस्य न
त्वनाश्रयस्य ब्रह्मणः । तस्माद्यथा पूर्वोक्तैवावयवशेषगतैर्लिङ्गैर्ब्रह्मावगम्यते दहराकाश, एवं वा-
क्यशेषगताभ्यामेव संप्रसादसमुत्थानाभ्यां दहराकाशो जीवः कस्माज्जावगम्यते ? तस्माज्जा-
स्ति विनिगमनेति शङ्कार्थः । 'नासम्भवात्' संप्रसादसमुत्थानाभ्यां हि जीवपरामर्शो न
जीवपरः, किन्तु तदीयत्वात्स्विकरूपब्रह्माभावपरः । तथा चैष परामर्शो ब्रह्मण एवेति न संप्र-
सादसमुत्थाने जीवल्लभमपि तु ब्रह्मण एव तादर्थ्यादित्यग्रे वक्ष्यते । आकाशोपमानादयस्तु ब्र-
ह्माव्यभिचारिणश्च ब्रह्मपराश्वेत्यस्ति विनिगमनेत्यर्थः ॥ १८ ॥

सू० उत्तराचेदाविर्भूतस्वरूपस्तु ॥ १९ ॥

(१) पञ्चपादिकाकारमतं दूषयन्नाह यन्मिति । तैरिति । न भसि ब्रह्मणे च कदाऽप्युपगमेऽनेकार्थत्वात्,
नाभस्युगयोगाद्ब्रह्मण इति सम्भवे च शक्तिकल्पनायां गौरवान्सीमासकानां नियमद्वयं खण्डितं स्यादिति भावः ।

(२) अस्तु तद्वनेकार्थत्वनिरासाय ब्रह्मण्येव मुख्यत्वमाकाशशब्दस्येत्यत आह नचेति । तेनैव—
विभुत्वादियुगयोगेन ।

(३) काण्डादौ प्रसिद्धयुगवृत्तिवैभवं शङ्कते नमिति । 'अन्तर्हृदय आकाश' इति ब्रह्मण्याकाशश-
ब्दस्य प्रयोगादिकाशयुगयोगस्य लक्ष्यस्य सिद्धौ लभ्यायामपि तद्व्यतिरेकेण 'यावान्वा अयमाकाशस्तावा-
नि'त्याकाशसादृश्यस्य निर्देशलक्षणा न युक्त्यर्थः ।

(४) कूलासमिति विवक्षिते इति गु० मु० पु० पाठः ।

(५) लक्षणास्थले लक्ष्याशस्य पृथगनिर्देशो दृष्टान्तमाह नहीति । गंगापदेन गंगायाः कूलमित्यर्थे
विवक्षिते गङ्गापदमेव प्रयुज्यते न तु गङ्गाया इति लक्ष्यसम्बन्धे पृथगुक्त्वा गङ्गेति प्रयुज्यत इत्यर्थः ।

(६) पराहेरति तत्किमिति । आग्नेयादौ पौर्णमास्यादिशब्दप्रयोगादेव लक्ष्यभूतकालसम्बन्धस्य ति-
ज्जावपि पौर्णमास्यामिति पुनस्तन्निर्देशादुक्त्यायो व्यभिचारीति भावः ।

दहराकाशमेव प्रकृत्योपाख्यायते । यमात्मानमन्विष्य सर्वांश्च लोकानापनोति सर्वांश्च कामान् तस्मात्मानं विविदिषन्तौ सुरासुरराजविन्द्विरोचनौ समित्पाणी प्रजापतिं वरिवसितुः (१)-माजसमनुः । आगत्य च द्वात्रिंशत् वर्षाणि तत्परिचरणपरौ ब्रह्मचर्यमूषतुः । अथेतौ प्रजापतिरुवाच—‘किं कामाविहस्यौ युवामि’ति । तावूचतुः—‘य आत्माऽपहतपाप्मा तमावां विविदिषाव’ इति । ततः प्रजापतिरुवाच—‘य एषो ऽक्षिणि पुरुषो दृश्यते एष आत्माऽपहतपाप्मत्वादिगुणो, यद्विज्ञानात्सर्वलोककामावाप्तिः । एतदमृतमभयम्’ । अथैतच्छ्रुत्वा तत्र प्रक्षीणकल्मषावरणतया छायापुरुषं जगृहतुः । प्रजापतिं च पप्रच्छतुः—‘अथ योयं भगवोऽसु दृश्यते यश्चादर्शो यश्च खड्गादौ कतम एतेष्वसावथ वैक एव सर्वेष्वि’ति । तमेतयोः श्रुत्वा प्रश्नं प्रजापतिर्यथाहो सुदूरमुदभ्रान्तावेतौ, अस्माभिरक्षिस्थान आत्मोपदिष्टः, एतौ च छायापुरुषं प्रतिपन्नौ, तद्यदि वयं भ्रान्तौ स्थ इति ब्रूमस्ततः स्वात्मनि समारोपितपाण्डित्यबहुमानौ विमानितौ सन्तौ दोर्भनस्येन यथावदुपदेशं न गृह्णीयाताम्, इत्यनयोराशयमनुवृत्त्य यथार्थं प्राह-यिष्याम इत्यभिप्रेतमात्रमुवाच—‘उदशराव आत्मानमवेक्षेथामस्मिन्यत्पश्यत्यस्तदब्रूतमि’ति तौ च दृष्ट्वा सन्तुष्टदृढयौ नाब्रूताम् । अथ प्रजापतिरेतौ विपरीतप्राह्णौ मा भूनामित्याशयावान्पप्रच्छ—‘किमत्रापश्यतमि’ति । तौ होचतुः—‘यथैवावामतिचिरब्रह्मचर्यचरणसमुपजातायतनखलोमादिमन्तावेवमावयोः प्रतिरूपकं नखलोमादिमनुदशरावेऽपश्यावोत । पुनरेतयोश्छायात्मविभ्रममपनिनी (२) धुर्यधैव हि छायापुरुष उपजनापायधर्माभेदेनावगम्यमान आत्मलक्षणविरहात्तामैवेवमेवेदं शरीरं नात्मा, किन्तु ततो भिन्नमित्यन्वयव्यतिरेकाभ्यामेतौ जानीयातामित्याशयवान्प्रजापतिरुवाच—‘साध्वलंकृतौ सुवसनौ परिष्कृतौ भूत्वा पुनरुदशरावे पश्यतमारमानम्, यन्मात्र पश्यत्यस्तदब्रूतमि’ति । तौ च साध्वलंकृतौ सुवसनौ छिन्नखलोमानौ भूत्वा तथैव चक्रतुः । पुनश्च प्रजापतिना पृष्टौ तामेव छायामात्मन ऊचतुः । तदुपश्रुत्य प्रजापतिरहो बताद्यापि न प्रशान्त एनयोर्विभ्रमः, तद्यथाभिमतमेवात्मतत्त्वं कथयामि तावत् । कालेन कल्मषे क्षीणेऽस्मद्भजनसन्दर्भपौर्वापर्यलोचनयाऽऽत्मतत्त्वं प्रतिपश्येते स्वयमेवेति मत्वावाच—‘एष (३) आत्मैतदमृतमभयमेतद्ब्रह्मे’ति । तयोर्विरोचनो देहानुपातिस्त्वाच्छायाया (४) देह एवामतत्त्वमिति मत्वा निजसदनमागत्य तथैवासुरानुपदिदेश । (५) देवेन्द्रस्त्वप्राप्तनिजसदनोऽध्वन्येव किञ्चिद्विरलकल्मषतया छायात्मनि शरीरगुणदोषानुविधायिनि तन्तं दोषं परिभावयन् नाहमत्र छायात्मदर्शने भोग्यं पश्यामीति प्रजापतिसमीपं समित्पाणिः पुनरेवेयाय । आगतश्च प्रजापतिनाऽऽगमनकारणं पृष्ठः पथि परिभावित्रं जगाद । प्रजापतिस्तु ‘सुव्याख्यातमम्यात्मतत्त्वमक्षीणकल्मषावरणतया नाप्रहीस्तत्पुनरपि तत्प्रश्रयाय चरापरा-

(१) शुभ्रावतुम् ।

(२) अपनन्तुमिच्छुः, अस्य प्रजापतिरुवाचेत्यन्वयः ।

(३) एषः—देहायागमापायसाक्षी ।

(४) छायाया इति । यथा नीलावीलपटयोदरशो दृश्यमानयोर्वशीलं तन्महाहमिष्टुके न छायाय महाहममेव छायाकारदेहमेवात्मत्वमिति विरोचनो मन्त्यते स्मेत्यर्थः ।

(५) इन्द्रस्त्वल्पपापश्चाच्छुद्धान्तया न प्रतिबिम्बमेवास्मिति मत्वा प्रजापतिसमीपदुपजगामेत्यादे-
‘अस्त्विति ।

णि द्वात्रिंशत् वर्षाणि ब्रह्मचर्यमथ प्रक्षीणकल्मषाय ते अद्भुतमेवास्मान् भूयो व्याख्यास्यामी'-
त्येवोचत् । स च तथा चरितब्रह्मचर्यः सुरेन्द्रः प्रजापतिमुपससाद । उपसन्नाय चास्मै प्रजा-
पतिर्व्याचष्टे 'य आत्माऽपहृतपाप्मादिलक्षणोक्षिणि दर्शितः सोऽयं य एष स्वप्ने महीयमानो
वनितादिभिरनेकधा स्वप्नोपभोगान् भुञ्जानो विहरतीति । अस्मिन्नापि देवेन्द्रो भयं ददर्श ।
'यद्यप्ययं छायापुरुषवन्न शरीरधर्मानुपतति, तथापि शोकभयादिविविधबाधानुभवाच्च तत्रा-
प्यस्ति स्वस्तिप्राप्तिरित्युक्तवति मघवति 'पुनरपराणि चर द्वात्रिंशत् वर्षाणि स्वच्छं ब्रह्मचर्य-
मिदानीमप्यक्षीणकल्मषोऽसौ'त्युक्ते प्रजापतिः । अथास्मिन्नेवंकार (१)मुपसन्ने मघवति प्रजापति-
रुवाच—'य एष आत्माऽपहृतपाप्मादिगुणो दर्शितोऽक्षिणि च स्वप्ने च स एष यो विषयेन्द्र-
यसंयोगविरहात्प्रसन्नः सुषुप्तावस्थायामिति । अत्रापि नेन्द्रो निर्व्वार (२) । 'यथा हि जाग्रद्रा-
स्वप्रगतौ वाऽयमहस्मोति इमानि भूतानि चेति विजानाति नैवं सुषुप्तः किंचिदपि वेदयते,
तदा खल्वयमचेतयमानोऽभार्यं प्राप्त इव भवति तदिह का निर्व्वृत्तिरिति' एवमुक्तवति
मघवति 'वताद्यापि न ते कल्मषक्षयोऽभूत्, तत्पुनरपराणि चर पञ्च वर्षाणि ब्रह्मचर्यमि'त्य-
वोचत्प्रजापतिः । तदेवमस्य मघोऽनङ्गिभिः पर्यायैर्व्यतीतुः षण्णवतिवर्षाणि । चतुर्थे च पर्याये
पञ्च वर्षाणांयेकोत्तरं शतं वर्षाणि ब्रह्मचर्यं चरतः सहस्राक्षस्य संपेदिरे । अथास्मै ब्रह्मचर्य-
सम्पदुन्मृदितकल्मषाय मघवते य एषोऽक्षिणि (३)यश्च स्वप्ने यश्च सुषुप्तावनुस्यूत एष आ-
त्माऽपहृतपाप्मादिगुणो दर्शितः, तमेव 'मघवन् मर्त्यं वै शरीरमि'त्यादिना विस्पष्टं व्याचष्टे
प्रजापतिः । अयमस्याभिसन्धिः—यावत्किंचित्सुखं दुःखमागमापायि तत्सर्वं शरीरेन्द्रियान्तः—
करणसम्बन्धि, न त्वात्मनः । स पुनरेतन्निव शरीरादीन् अनाद्यविद्यावासनावशादात्मत्वेना-
भिप्रीतोत्तस्तूतेन सुखदुःखेन तद्वन्तमात्मानमनुमन्यमानोऽनुतप्यते । यदा त्वयमपहृतपाप्मा-
दिलक्षणमुदासीनमात्मानं देहादिभ्यो विविक्तमनुभवति, अथास्य शरीरवतोऽप्यशरीरस्य न
देहादिधर्मसुखदुःखस्वप्नसङ्गोऽस्तीति नानुतप्यते, केवलमयं निजे चैतन्यानन्दधने रूपे व्यव-
स्थितः समस्तलोकमाप्तं प्राप्तो भवति । एतस्यैव हि परमानन्दस्य मात्राः सर्वे कामाः, दुः-
खं त्वविद्यानिर्माणमिति न विद्वान्प्राप्ति ।

अशीलितोपनिषदां व्यामोह इह जायते ।

तेषामनुग्रहाद्येदमुपाख्यानमवर्तयम् ॥

एवं व्यवस्थित उत्तराद्वाक्यसंदर्भोत्प्राजापत्यादक्षिणि च स्वप्ने च सुषुप्ते च चतुर्थे
च पर्याये 'एष (४) संप्रसादोऽस्माच्छरीरादुत्थाये'ति जीवात्मैवापहृतपाप्मादिगुणः श्रुत्यो-
च्यते । नो खलु परस्याक्षिस्थानं संभवति, नापि स्वप्नाद्यवस्थायोगः, नापि शरी-
रात्समुत्थानम् । तस्माद्यस्यैतत्सर्वं सोऽपहृतपाप्मादिगुणः श्रुत्योक्तः । जीवस्य चैतत्सर्वमिति
स एवापहृतपाप्मादिगुणः श्रुत्योक्त इति नापहृतपाप्मादिभिः परं ब्रह्म गम्यते । ननु जीव-
स्यापहृतपाप्मात्वादयो न संभवन्तित्युक्तम् । वचनाद्भविष्यन्ति । किमिव वचनं न कुर्यात्,
नास्ति वचनस्यातिशयः । न च मानान्तरविरोधः । नहि जीवः पाप्मादिस्वभावः, किन्तु

(१) एवङ्कारम्—एवङ्कुत्वा । (२) न सुखितोऽभूदित्यर्थः । (३) अक्षुपलक्षिते जाग्रतीत्यर्थः ।

(४) चतुर्थपर्यायमेव प्रतीकृत उपादत्ते एष इति ।

वाग्युद्धिशीरारम्भसम्भवो (१) इत्य पाप्मादिः शरीराद्यभावे न भवति धूम इव धूमश्च जाभा-
व इति सङ्गर्थः—निराकरोति—“तं प्रति द्रव्यात् आविर्भूतस्वरूपस्तु” (पृ० ३३३
पं० ११) । अयमभि सन्धिः । पौर्वापर्यपर्यालोचनया तावदुपनिषदां शुद्धबुद्धमुक्तमेकप्रपञ्चं
ब्रह्म, (२) तदतिरिक्तं च सर्वं तद्विचरितं रज्जोरिव मुजङ्ग इत्यत्र तात्पर्यमवगम्यते । तथा च
जीवोऽप्यविद्याकल्पितदेहेन्द्रियाद्युपहितं रूपं ब्रह्मणो न तु स्वभाविकः । एवं च नापहतपा-
प्मत्वाद्यस्तास्मिन्नाविद्यापायो संभविनः । आविर्भूतब्रह्मरूपे तु निरुपायो संभवन्तो ब्रह्मण
एव च जीवस्य । (३) एवं च ब्रह्मैवापहतपाप्मादिगुणं श्रुत्युक्तमिति तदेव दहराकाशो न
जीव इति । स्यादेतत्, स्वरूपाविभावे चेद्ब्रह्मैव न जीवः, तर्हि विप्रतिषिद्धमित्यभिधीयते.
‘जीव आविर्भूतस्वरूप इति’ अत आह—“भूतपूर्वगत्ये”ति । “उदशरावब्राह्मणेने”ति ।
(पृ० ३३४ पं० १) । यथैव हि मघोनः प्रातःविम्बान्युदशराव उपजनापायधर्मकाण्यत्स-
लक्षणविद्वान्नात्मा, एवं देहेन्द्रियाद्यप्युपजनापायधर्मकं नास्म्युदशरावदृष्टान्तेन शरीरात्मतया
व्युत्थानं बाध इति ।

चोदयति—“कथं पुनः स्वं च रूप”मिति (पृ० ३३५ पं० १) । द्रव्यान्तर-
संसृष्टं हि तेनाभिभूतं तस्माद्विविच्यमानं व्यज्यते हेमतारकादि, कूटस्थनित्यस्य पुनरन्येना-
संसृष्टस्य कुतो विवेचनादभिव्याक्तिः । न च संसारावस्थायी जीवोऽनाभिव्यक्तो, दृष्ट्याद्यो
ह्यस्य स्वरूपं ते च संसारावस्थायी भासन्त इति कथं जीवरूपं न भासत इत्यर्थः ।

परिहरति—“प्राग्भवेकज्ञानोत्पत्ते”रिति । अयमर्थः—यद्यप्यस्य कूटस्थनित्य-
स्यान्यसंसर्गो न वस्तुतोऽस्ति, यद्यपि च संसारावस्थायामस्य दृष्ट्यादिरूपं चकास्ति, तथा-
प्यनिर्वाच्यानाद्यविद्यावशादविद्याकल्पितैरेव देहेन्द्रियादिभिरसंसृष्टमपि संसृष्टमिव विविक्तम-
प्यविविक्तमिव दृष्ट्यादिरूपमस्य प्रथते । तथा च देहेन्द्रियादिगतैस्तापादिभिस्तापादिमदिव
भवतीति । उपपादितं चैतद्विस्तरेणाध्यासमाध्य इति नेहोपपाद्यते । (४) यद्यपि स्फटिका-
दयो जपाकुसुमादिसंनिहिताः, संनिधानं च संयुक्तसंयोगात्मकम्, तथा च संयुक्ताः, तथापि
न साक्षाज्जपादिकुसमसंयोगिन इत्येतावता दृष्टान्तिता इति । “वेदना” हर्षभयशोकादयः ।
दार्ष्टान्तिके योजयति—“तथा वेदादी”ति (पृ० ३३६ पं० ३) । ‘सम्प्रसादोऽस्माच्छरी-
रात्समुत्थाय परं ज्योतिरुपघम्प्य स्वेन रूपेणाभिनिष्पद्यत’ इत्येतद्विभजते—“श्रुतिकृतं
विवेकविज्ञानमि”ति । तदनेन श्रवणमननध्यानाभ्यासाद्विवेकज्ञानमुक्त्वा तस्य विवेकवि-

(१) वागिति । वाग्युद्धिशीराणां कार्यभूतो य आरम्भः क्रिया ततः सम्भवो यस्य पाप्मादिरूपस्य
स तथा ।

(२) एतेनेश्वरस्यैव जीवत्वमिति जीववादिनः पक्षो निरस्तः । ईश्वरस्य जीवप्रत्यगात्मत्वमिति तस्यैव
पक्षान्तरं निरस्यति तदतिरिक्तं चेति । तथाचेति । रज्ज्वां भुजङ्गवत् जगत्परमात्मनि कल्पितम्, एवं जीवोऽपि
द्वितीयचन्द्रवद्देवाध्यस्त इति नायमपि पक्षो युक्त इति भावः ।

(३) अभ्युपेत्येश्वरस्य जीवप्रत्यक्षत्वमत्र वाक्ये ईश्वरस्य प्रतिपादनं न मन्यत इति जीववादिनस्तृती-
यपक्षोऽपि न युक्त इत्याह एवं चेति । श्रुत्युक्तं—श्रुत्या प्रजापतिवाक्ये वक्तमित्यर्थः ।

(४) भाष्येऽन्यसंसर्गिण आत्मनोऽभिव्यक्तिसम्भवेऽन्यसंसर्गिस्फटिकदृष्टान्तवर्णनमयुक्तमित्याशङ्क्य
परिहरति यद्यपीति । जपाकुसुमादिना संयुक्तं भूतलं तेन निकट एव संयोगो येषां स्फटिकादीनां ते संयुक्त-
संयोगास्तद्वत् तदात्मत्वम्, तथाच व्यवधानेन संयुक्ता इत्यर्थः ।

ज्ञानस्य फलं केवलरूपरूपासाक्षात्कारः, स्वरूपेणाभिनिष्पत्तिः, स च साक्षात्कारो वृत्तिरूपः प्रपञ्चमात्रं प्रविलापयन् स्वयमपि प्रपञ्चरूपत्वात् कतकफलवत् प्रलीयते । तथा च निर्मृष्टनिखिल-
प्रपञ्चजालमनुपसर्गमपराधीनप्रकाशमात्मज्योतिः सिद्धं भवति (१) । तदिदमुक्तं “परं ज्योति-
रूपसम्यग्चेति । (२) अत्र चोपसम्पत्तानुत्तरकालायामपि क्वाप्रयोगो सुखं व्यादाय स्वपितृती-
वन्मन्तव्यः । (३) यदा च विवेकसाक्षात्कारः शरीरात्समुत्थानं, न तु शरीरापादानकं गमनम्,
तदा तत्सशरीरस्यापि सम्भवति प्रारब्धकार्यकर्मक्षयस्य पुरस्तादित्याह—“तथा विवेका-
विवेकमात्रेणे”ति । न केवलं ‘स यो ह वै तत्परमं, ब्रह्म वेद ब्रह्मैव भवती’त्यादिश्रुति-
भ्यो जीवस्य परमात्मनोऽभेदः, प्राजापत्यवाक्यसन्दर्भपर्यालोचनयाप्येवमेव प्रतिपत्तव्यमि-
त्याह—“कुतश्चेतदेवं प्रतिपत्तव्यमिति । (४) स्यादेतत्, प्रतिच्छायात्मवज्जीवं पर-
मात्मनो वस्तुतो भिन्नमप्यमृताभयात्मत्वेन प्राहयित्वा पञ्चात्परमात्मानममृताभयादिमन्तं प्र-
जापतिप्राहयति, न त्वयं जीवस्य परमात्मभावमाचष्टे छायात्मन इवेत्यत आह—“नापि
प्रतिच्छायात्मायमक्षिलक्षित” इति (पृ० ३३७ पं०) । अक्षिलक्षितोप्यात्मैवोप-
दिश्यते न छायात्मा । तस्मादसिद्धो दृष्टान्त इत्यर्थः । किं च द्वितीयादिष्वपि पर्यायेभ्यस्त्वेव
ते भूयानुव्याख्यास्यामी’त्युपक्रमप्रथमपर्यायनिर्दिष्टो न छायापुरुषोऽपि तु ततोऽन्यो दृष्टास्मेति
दर्शयत्यन्यथा प्रजापतेः प्रतारकत्वप्रसङ्गादित्यत आह—“तथा द्वितीयेऽपी”ति । अथ
छायापुरुष एव जीवः कस्मान्न भवति, तथा च छायापुरुष एवैतमिति परामुद्ध्यत इत्यत आह—
‘किं चाहमद्य स्वप्ने हस्तिनमिति । “किञ्चे”ति—समुच्चयाभिधानं पूर्वोपपत्ति-
साहित्यं ब्रूते, तच्च शङ्कानिराकरणद्वारेण । छायापुरुषोऽस्थायी, स्थायी चायमात्मा चकास्ति,
प्रत्यभिज्ञानादित्यर्थः । “नाहं खल्वयमेवे”ति । अयं—सुषुप्तः । “सम्प्रति” सुषुप्ताव-
स्थायाम् । अहमात्मानमहङ्कारास्पदमात्मानम् । न जानाति । केन प्रकारेण न जानातीत्यत
आह—“अयमहमस्मीमानि भूतानि चे”ति । “यथा जागृति स्वप्ने चे”ति ।
‘नहि विशातुर्विज्ञातेर्विपरिलोपो विद्यते अविनाशित्वादित्यनेना (५) अविनाशित्वं सिद्धवदेत्कुर्वता
सुप्तोऽस्थितस्यासमप्रत्यभिज्ञानमुक्तम्—‘य एवाहं जागरित्वा सुप्तः स एवैतर्हि जागर्मी’ति ।

आचार्यदेशीयमतमाह (६)—“के चिद्वि”ति । यदि (७) हेतमित्यनेनानन्तरोक्तं चक्षुर-

(१) अयमेव ज्ञानवृत्तिस्वरूपस्फुरणात्मक उपसम्पत्तिशब्दार्थ इति भावः ।

(२) ननु स्वरूपाभिनिष्पत्तिर्विचिन्तितयाऽपसारिते आवरणे पञ्चाज्ज्योतिरूपसम्पत्तिस्तत्कथं व्युत्क-
मेण कथनमत आहान्न चेति ।

(३) यदेति । प्रथमं परोक्षज्ञानं शरीरात्समुत्थानमुक्तम्, इदानीं तस्य कल्पपर्यन्तत्वात्फलं साक्षा-
त्कारोपि शरीरात्समुत्थानत्वेनानुदित इति न पौनरुक्त्यम् ।

(४) प्रतिविम्बस्याक्षिपुरुषत्वेन निर्देशवारकं ‘नापि प्रतिच्छायेत्या’दिभाष्यमप्रासंगिकमिवेति पूर्वपाक्षि-
तजीवदृष्टान्तनिराकरणपरत्वेन प्रकृते संगमयति स्यादेतदिति ।

(५) अविनाशित्वादिति हेतोः साध्याविशेषमाशङ्क्याह अनेनेति । असिद्धस्यापि हेतोः सिद्धिनिर्देशेन
सिद्धिहेतुभूतं प्रमाणं सूचितमित्यर्थः । तदेव प्रमाणं दर्शयति य एवाहमिति ।

(६) आचार्यकल्पमतं ननु वास्तवाचार्यमतमित्यर्थः ।

(७) एकदेशिप्रत्यवस्थानं जीवो दहर इति पूर्वपक्षेऽन्तर्भावयति यदीति । पूर्वपाक्षिणा तावच्छाया-

धिष्ठानं पुरुषं परामृश्य तस्यात्मत्वमुच्यते ततो न भवेच्छायापुरुषः । न त्वेतदस्ति, वाक्यो-
पक्रमसूचितस्य परमात्मनः परामर्शाद्, न(१) खलु जीवात्मनोऽपहृतपाप्मत्वादिगुणसम्भव
इत्यर्थः । तदेतदुपपन्नमिति—“तेषामेतमि”ति । सुशोधम्(२) ।

(३)मतान्तरमाह—“अपरे तु वादिन” इति (प्र० ३३८ पं० ८) । यदि न
जीवः कर्ता भोक्ता च वस्तुतो भवेत्, ततस्तदाश्रयाः कर्मविधय उपपद्येरन् । सूत्रकारवचनं
च ‘नासम्भववादि’ति कुप्येत । तत्खलु ब्रह्मणो गुणानां जीवेऽसम्भवमाह । न चाभेदे ब्रह्म-
णो जीवानां ब्रह्मगुणानामसम्भवो जीवेश्विति तेषामभिप्रायः । तेषां वादिनां शारीरकैवेतोत्तरं
दत्तम् । तथाहि—पौर्वापर्यपर्यालोचनया वेदान्तानामेकमद्रव्यमात्मतत्त्वं, जीवास्त्वविद्योपधानक-
ल्पिता इत्यत्र तात्पर्यमवगम्यते । (४)न च वस्तुतो ब्रह्मणो गुणाः समारोपितेषु जीवेषु स-
म्भवन्ति । नो खलु वस्तुसत्या रज्ज्वा धर्माः सेव्यत्वादयः समारोपिते भुजङ्गे सम्भवन्ति ।
न च समारोपितो भुजङ्गो रज्ज्वा भिन्नः तस्माच्च सूत्रव्याक्रोपः । (५)अविद्याकल्पितं च कर्तृ-
त्वभोक्तृत्वं यथा लोकसिद्धमुपाश्रित्य कर्मविधयः प्रवृत्ताः इयेनादिविधय इव निषिद्धाऽपि ‘न
हिंस्यात्सर्वा भूतानी’ति साध्यांशेऽभिचारेऽतिक्रान्तनिषेधं पुरुषमाश्रित्याविद्यावत्पुरुषाश्रय-
त्वाच्छास्त्रस्योक्तम् । तदिदमाह—“तेषां सर्वेषा”मिति ॥ १९ ॥

ननु ब्रह्म चेदत्र वक्तव्यं कृतं जीवपरामर्शेनेत्युक्तमित्यत आह—

(सू०) अन्यार्थश्च परामर्शः ॥ २० ॥

जीवस्योपाधिकल्पितस्य ब्रह्मभाव उपदेष्टव्यो, न चासौ जीवमपरामृश्य शक्य उपदेष्टु-
मिति तिसृष्ववस्थासु जीवः परामृश्य, तद्भावप्रविलयनं तस्य परिमार्थिकं ब्रह्मभावं दर्शयितु-
मित्यर्थः ॥ २० ॥

(सू०) अल्पश्रुतेरिति चेत्तदुक्तम् ॥ २१ ॥

निगदव्याख्यातेन भाष्येण व्याख्याताम् ॥ २१ ॥

(सू०) अनुकृतेस्तस्य च ॥ २२ ॥

(६)अभानं तेजसो दृष्टं सति तेजन्तरे यतः ।

वद्वाऽऽरोपेण स्वत एव वा देहादिवियोगमपेक्षामुत्ताभयत्वादि जीवस्येवेति एतं स्वेव त इत्यस्मिन्पुरुषानु-
कर्षणमङ्गकृतम्, इदानीन्तु परामर्शस्याभ्यासविषयत्वेन स एवैकदेशी भूत्वा प्रत्यवतिष्ठत इत्यर्थः ।

(१) ननु परमात्मपरामर्शो जीवः परामृष्ट एव तदभेदादत आह न खल्विति ।

(२) दृष्टे सम्भवत्यदृष्टकल्पनानुपपत्तेर्लोकसिद्धजीवानुवादेन ब्रह्मत्वं बोध्यते नोपास्तित्वेऽपि, इन्द्रब्रह्म-
चर्यावसानानन्तर्यार्थो भविष्योक्तिरिति परिहाराभिप्रायः ।

(३) एवमैवापाधिको जीवेश्वच्छिन्ने च नापहृतपाप्मत्वादिसम्भव इति एकदेशिमते निरस्य परामर्श-
कजीवब्रह्मविभागमतपदशेनायाह मतान्तरमिति ।

(४) ननु यदि जीवब्रह्माभेदः शारीरकार्थस्तर्हि ‘नासम्भवात्’ १।३।१० इति सूत्रबोधितभेदस्य का य-
तिरेत आह नचेति । औपाधिकभेदेन गुणसङ्कार इत्यर्थः ।

(५) कर्मविध्युपरोधे वारयति आविद्येति । अविद्याकल्पितकर्तृत्वाद्याश्रयेण कर्मविधिप्रवृत्तौ हेतुरवि-
द्यावत्पुरुषाश्रयत्वाच्छास्त्रस्येति उक्तमध्यासभाष्ये ।

(६) न तत्रेत्यादि मुण्डकस्थविषयवाक्ये तत्रेति विषयसमीचीकारे तद्भासयतीति निजध्याहारपर-

तेजो धात्वन्तरं तस्मादनुकाराच्च गम्यते ॥

बलीयसा हि सौम्ये तेजसा मन्दं तेजश्चन्द्रतारकावाभिभूयमानं दृष्टं, न तु तेजसोऽन्येन ।
(१) येऽपि विधायका प्रदीपस्य गृहघटादयो न ते स्वसाया प्रदीपं आशयितुमीवते । श्रूयते च
'तस्य भासा सर्वमिदं विभाती'ति । सर्वशब्दः प्रकृतसूर्यावपेक्षः । (२) न चातुरव्यरूपेऽनु-
भानमित्यनुकारः सम्भवति । नहि गावो वराहमनुभावन्तीति कृष्णनिहङ्गानुभावनमुपपद्यते
गवाम्, अपि तु तादृशसूकरानुभावनम् । तस्माद्यद्यपि 'यस्मिन्बौः पृथिवी चान्तरिक्षमोत-
मिति ब्रह्म प्रकृतं, तथाप्यभिभवानुकारसामर्थ्यलक्षणेन लिङ्गेन प्रकरणवाधया तेजो धातुरवग-
म्यते, न तु ब्रह्म लिङ्गानुपपत्तेः । (३) तत्र तं तस्येति च सर्वनामपदानि प्रदर्शनीयमेवावध-
श्यन्ति । न च तच्छब्दः पूर्वोक्तपरामर्शाति नियमः समस्ति । नहि 'तेन रक्तं रागात्'
'तस्यापत्यम्' इत्यादौ पूर्वोक्तं किञ्चिदस्ति । तस्मात्प्रमाणान्तराप्रतीतमपि तेजोन्तरमलौ-
किकं शब्दादनुपास्यत्वेन गम्यत इति प्राप्ते,
उच्यते—

(४) ब्रह्मण्येव हि तल्लिङ्गं न तु तेजस्यलौकिके ।

तस्माज्जदुपास्यत्वं ब्रह्म ज्ञेयं तु गम्यते ॥

'तमेव भान्तमि'त्यत्र किमलौकिकं तेजः कल्पयित्वा सूर्यादीनामनुभानमुपपाद्यताम्, किं
वा 'भासुपः सत्यसङ्कल्प' इति श्रुत्यन्तरप्रसिद्धेन ब्रह्मणो भानेन सूर्यादीनां भानमुपपाद्यतामि-
ति विशये, न श्रुतसम्भवेऽश्रुतस्य कल्पना युज्यत इत्यप्रसिद्धं नालौकिकमुपास्यं तेजो युज्यते,
अपि तु श्रुतिप्रसिद्धं ब्रह्मैव ज्ञेयमिति, तदेतदाह—'प्राज्ञ एवात्मा भवितुमर्हति' । (५०
३४१४ ४) विरोधः (५) माह—'समस्त्वाक्ये'ति । ननु स्वप्रतिभाने सूर्यादयश्चाक्षुषं तेजो-
ऽपेक्षन्ते, अह्यन्धेनैते दृश्यन्ते । तथा तदेव चाक्षुषं तेजो बाह्यसूर्यादितेजोऽप्यायितं रूपादि
प्रकाशयति नानाप्यायितम्, अन्धकरे ऽपि रूपदर्शनप्रसङ्गादित्यत आह—'यं भान्तमभा-
यु'रिति । (६) नहि तेजोन्तरस्य तेजोन्तरापेक्षा व्यासेषाम्, किन्तु तद्भानमनुभानम् । न

ङ्गासतिवतीमादाय पूर्वपक्षमग्रहलोकमाहाभानमिति । यस्मात्सूर्यादितेजोन्तरे वर्तमाने चन्द्रतारकादितेज-
सोऽभिभवेनाभानं दृष्टम् तस्मात्तेजःप्रत्यभिभावकत्वलिङ्गादनुभानलक्षणानुकाराच्च तत्र शब्देन तेजोधातु-
रूपं पदार्थान्तरं गम्यत इति श्लाकार्थः । तत्र प्रथमार्धे व्याचष्ट बलीयसेति । अत्र निमतं तेजः तदभिभाव-
कत्वाच्च सूर्यवदित्यनुमानं पूर्वपक्षमिति दृष्टव्यम् ।

(१) उक्तानुमानेनैकान्तिकत्वमाशङ्क्याह येपीति । भासकत्वे सतीति द्वेनौ विशेषणञ्च व्यभिचार
इत्यर्थः । (२) अनुकाराच्चेति द्वितीयाधीनं व्याचष्टे नचेति ।

(३) ननु मन्त्रस्थतच्छब्दः प्रकृतं ब्रह्म पराधृश्यतेऽत आह तथेति । प्रदर्शनीयवक्ष्यमाणमलौकिकं
तेजोन्तरं प्रदीप्यन्तीत्यर्थः ।

(४) सिद्धान्तमग्रहलोकमाह ब्रह्मण्येवेति । तत्—उक्तमन्त्रनिष्ठमनुभानं ब्रह्मण्येव लिङ्गं 'तस्य भा-
सुप' इत्यादिश्रुतौ चैतन्यप्रकाशत्वप्रसिद्धेस्तदध्यस्तसूर्यादेस्तदनुमानसम्भवात्, न तेजस्यलौकिकत्वविद्वेक्षण-
स्थितत्वाच्च । तस्मादिति । तेजःपक्षे उपाहितकल्पनाददृष्टार्थकं वाक्यं स्याद्ब्रह्मण्येव तु मस्तुतस्य तेजसः सम-
र्पणाददृष्टार्थकत्वमित्येतेषां ब्रह्मण्येव युक्त इत्यभिप्रायः ।

(५) अनपेक्षाद्वारकं भास्यभासकत्वविरोधमित्यर्थः ।

(६) किं भानेनपेक्षा तेजस उत भासकत्वे इति विकल्प्य क्रमेण दूषयित्वा समाधेनेहैवहीति । भास-
यानतेजसा न तेजो भातीति नियमाद्विरोध इत्यर्थः ।

च लोचनभानमनुभान्ति सूर्यादयः, तदिदमुक्तम्—“न हि प्रदीप” इति । पूर्वपक्षमु-
भाष्य व्यभिचारमाह—“यदप्युक्तम्” इति । एतदुक्तं भवति—यदि स्वरूपसाम्याभावमभि-
प्रत्यानुकारी निराक्रियते, तदा व्यभिचारः (१) । अथ क्रियासाम्याभावं, सोऽसिद्धः । अ-
स्ति हि वायुरजसोः स्वरूपविसदृशयोरपि नियतद्विगदशब्दनिष्क्रियासाम्यम् । बहुवच्यः पिण्ड-
योस्तु यद्यपि दहनक्रिया न भिद्यते तथापि द्रव्यभेदेन क्रियाभेदं कल्पयित्वा क्रियासादृश्यं
व्याख्येयम् । तदेवमनुकृतेरिति विभज्य तस्य चेति सूत्रावयवं विभजते—“तस्य चे”ति ।
“अनुर्थम्” इति । “(२) ज्योतिषाम् सूर्यादीनाम्, ब्रह्मज्योतिः” प्रकाशकमित्य-
र्थः । तेजोन्तरेणानिन्द्रियभावमापन्नं (३) सूर्यादितेजो विभातीत्यप्रसिद्धम् । (४) सर्वश-
ब्दस्य हि स्वरसतो निःशेषाभिधानं वृत्तिः । सा तेजोधातावलौकिके रूपमात्रप्रकाशके सङ्कुचे-
त्, ब्रह्मणि तु निःशेषजगदवभासके न सर्वशब्दस्य वृत्तिः सङ्कुचतीति । “तत्र शब्दमा-
माहरन्ति” इति (पृ० ३४३ पं० ७) । सर्वत्र खल्वयं तत्रशब्दः पूर्वोक्तपरामर्शः । “(५) तेन
रक्तं रागादित्यादावपि प्रकृतेः परस्मिन्प्रत्ययेऽर्थभेदेऽन्वाख्यायमाने प्रातिपदिकप्रकृत्यर्थस्य
पूर्ववृत्तत्वमस्तीति, तेनेति तत्परामर्शात् व्यभिचारः । तथा च सर्वनामश्रुतिरेव ब्रह्मोपस्था-
पयति । तेन भवतु नाम प्रकरणाद्विज्ञं बल्यः, श्रुतिस्तु लिङ्गद्वल्यसीति श्रौतमिदं ब्रह्मैव
गम्यत इति । अपि चापेक्षितानपेक्षिताभिधानं युक्तं, दृष्टार्थत्वादित्याह—“अनन्तरं च
हिरण्यमे परे कोश” इति । अस्मिन्वाक्ये ज्योतिषां ज्योतिरित्युक्तं, तत्र कथं त
ज्योतिषां ज्योतिरित्यपेक्षायामिदमुपतिष्ठते—“न तत्र सूर्य” इति । स्वातन्त्र्येण तूच्यमाने-
ऽनपेक्षिते स्याददृष्टार्थमिति । “ब्रह्मण्यपि चैषां मानप्रतिषेधोऽवकल्पत” इति ।
अयमभिप्रायः—“न तत्र सूर्यो भाती”ति नेयं सतिसप्तमी, यतः सूर्यादीनां तस्मिन्स्वत्वमिभवं
प्रतीयेत, अपि तु विषयसप्तमी (६), तेन न तत्र ब्रह्मणि प्रकाशयितव्ये सूर्यादयः
प्रकाशकतया भान्ति, किन्तु ब्रह्मैव सूर्यादिषु प्रकाशयितव्येषु प्रकाशकत्वेन भाति, तच्च
स्वयं प्रकाशम्—“अगृह्यो न हि गृह्यते इत्यादिश्रुतिभ्यः” इति ॥ २२ ॥

(सू०) अपि च स्मर्यते ॥ २३ ॥

“न तद्भासयत” इति ब्रह्मणोऽप्राप्त्यवमुक्तं, “यदादित्यगतमि”त्यनेन तस्यैव प्राह-
कत्वमुक्तमिति ॥ २३ ॥

(सू०) शब्दादेव प्रमितः ॥ २४ ॥

(१) व्यभिचारः—धूलिपथनयोरेयोदहनयोर्मिजंस्वभावयोरपि अनुकृतिदर्शनाद्व्यभिचारः ।

(२) ज्योतिषां ज्योतिरिति भाष्योदाहृतश्रुतं व्याचष्टे ज्योतिषांमिति ।

(३) इन्द्रियेण सूर्यादिमानादिन्द्रियत्वमापन्नेनेति तेजोन्तरस्य विशेषणं देयमित्यर्थः ।

(४) अथवा न सूर्यादीनामिति भाष्यं व्याचष्टे सर्वेति ।

(५) तेन रक्तमिति । उक्तसूत्रेपि प्रकृतेः परो यः प्रत्ययस्तस्मिन्परोर्ध्विशेषोऽस्तस्मिन्वाख्यायमाने प्र-
त्ययावस्तनप्रकृत्यर्थस्यास्ति प्रस्तुतत्वमित्यर्थः ।

(६) विषयसप्तमीति । सतिसप्तमीपक्षे न भातीति श्रुतं वर्तमानत्वं त्यक्त्वा तस्मिन्सति न भास्यती-
त्यश्रुतभाविग्रहत्वं कल्प्यं प्रत्ययविरोधनिरासार्थं, विषयसप्तमीपक्षे तु न भासयतीत्यश्रुतनिजध्याहारमार्गं क-
ल्प्यम् न श्रुत्याग इति लाघवमतो ब्रह्मणि विषये सूर्यादीनां कत्वविषयेन ब्रह्मभास्यत्वमुच्यत इत्यर्थः ।

(१) नाज्ञसा मानभेदोऽस्ति परस्मिन्मानवर्जिते ।

भूतमव्येक्षिता जीवे नाज्ञसी तेन संशयः ।

किमङ्गुष्ठमात्रश्रुत्यनुग्रहाय जीवोपासनापरमेतद्वाक्यमस्तु, तदनुरोधेन चिदान्श्रुतिः कथं चिद्व्याख्यायताम्, आहोस्विदीशानश्रुत्यनुग्रहाय ब्रह्मपरमेतदस्तु, तदनुरोधेनाङ्गुष्ठमात्रश्रुतिः कथंचिद्व्याख्यायताम् । (२) तत्रान्यतरस्यान्यतरानुरोधविषये प्रथमानुरोधो न्याय्य इत्यङ्गुष्ठस्य नुरोधेनान्श्रुतिर्नैतव्या । (३) अपि च युक्तं हृत्पण्डरीकदहरस्थानत्वं परमात्मनः, स्थानभेदनिर्देशात् । तद्धि तस्योपलब्धिस्थानं शालग्राम इव कमलनाभस्य भगवतः । न च तथे-
हाङ्गुष्ठमात्रश्रुत्या स्थानभेदो निर्दिष्टः, परिमाणमात्रनिर्देशात् । न च 'मध्य आत्मनी'त्यत्र स्थानभेदोऽवगम्यते । आत्मशब्दो ह्ययं स्वभाववचनो वा ब्रह्मवचनो वा स्यात् । तत्र स्वभा-
वस्य स्वभावैवत्राधीननिष्पन्नतया स्वस्य च भवितुरनिर्देशाच्च ज्ञायते कस्य मध्य इति । न च जीवपरयोरस्ति मध्यमज्ञप्तिरिति नैष स्थाननिर्देशो विस्पष्टः, स्पष्टस्तु परिमाणनिर्देशः । परि-
माणभेदश्च परस्मिन् संभवतीति जीवात्मैवाङ्गुष्ठमात्रः, स खल्वन्तःकरणाद्युपाधिकल्पितो भागः परमात्मनः, अन्तःकरणं च प्रायेण हृत्कमलकोशस्थानं, हृत्कमलकोशाच्च मनुष्याणामङ्गुष्ठमात्र इति तदवच्छिन्नो जीवात्माऽप्यङ्गुष्ठमात्रो नभ इव वंशपूर्वावच्छिन्नमरत्निऽमात्रम् (४) । अपि च जीवात्मनः स्पष्टमङ्गुष्ठमात्रत्वं स्मर्यते—

अङ्गुष्ठमात्रं पुरुषं निष्कर्षं यमो बलात् । इति ।

नहि सर्वेशस्य ब्रह्मणो यमेन बलान्निष्कर्षः कल्पते । यमो हि जगौ—

हरिगुरुवशमोऽस्मि न स्वतन्त्रः

प्रभवति संयमने ममापि विष्णुः । इति ।

तेनाङ्गुष्ठमात्रत्वस्य जीवे निश्चयाद् आपेक्षिकं किंचिद्भूतभक्त्यं प्रति जीवस्येशानत्वं व्या-
ख्येयम् । 'एतद्वै तदि'ति च प्रत्यक्षजीवरूपं परामृशतीति । तस्माज्जीवात्मैवात्रोपास्य इति,
प्राप्तेऽभिधीयते—

(५) प्रश्नोत्तरत्वादीशानश्रवणस्याविशेषतः ।

जीवस्य ब्रह्मरूपत्वप्रत्यायनपरं वचः ॥

(६) इह हि भूतमव्यमात्रं प्रति निरङ्कुशमीशानत्वं प्रतीयते । प्राक् पृष्टं चात्र ब्रह्म

(१) जीवपरयोः समानधर्मादर्शनेपि भृत्योर्विप्रतिपात्तिः संशयबीजमित्याह नाज्ञेति । परिमाणरहिते परमात्मनि मुख्यमाङ्गुष्ठमात्ररूपः परिमाणविशेषो नास्ति, एवं जीवे भूतमव्येक्षितत्वं मुख्यं न सम्भवतीत्येकव-
गौणता वाच्या सा च ज्ञेत्यहोनास्तसंशय इत्यर्थः ।

(२) पूर्वपक्षमाह तथेति । विशये—संशये । नेतव्येति । लक्षणेति शेषः ।

(३) दहराविचारेणास्य न पुनरुक्तिरित्याहोपि चेति । शङ्कानिरासः सयुच्चवार्थः । परमात्मोपलब्ध्यर्थं स्थानविशेषनिर्देशात् हृदयकमलदहरस्थानत्वमौपाधिकं तथोपदर्शितं नैव भवेत्यर्थः ।

(४) समुष्टिः सकनिष्ठिकः करोऽरत्नः ।

(५) सिद्धान्तसङ्ग्रहश्रीकमाह प्रवर्तेति । अङ्गुष्ठवाक्यस्य 'अन्यत्र धर्मात्' इति प्रस्तुतपरमात्मप्रधानो-
त्तरत्वादीशानश्रवणस्य परमात्मनि अविशेषाद् उपहितपरिमितजीवाद्युपादेन शिख्वांशं त्यक्त्वा जीवस्थेय-
नैक्यबोधकमुक्तवाक्यमिति शोकार्थः । (६) सङ्ग्रहश्लोकार्थमिवाहेति ।

‘अन्यत्र धर्मादन्यत्राधर्मादि’त्यादिना । तदनन्तरस्य सन्दर्भस्य तत्प्रतिवचनतोचितेति ‘एतद्वै तदि’ति ब्रह्माभिधानं युक्तम् । तथा आहुष्टमात्रतया यद्यपि जीवोऽवगम्यते तथापि न तत्परमेतद्वाक्यं, किन्त्वहुष्टमात्रस्य जीवस्य ब्रह्मरूपताप्रतिपादनपरम् । एवं निरङ्कुशमीक्षानत्वं न संकोचयितव्यम् । न च ब्रह्मप्रश्नोत्तरता हातव्या, तेन यथा ‘तत्त्वमसी’ति विज्ञानात्मनस्त्वं-पदार्थस्य तदिति परमात्मनैकत्वं प्रतिपाद्यते, तथेहाप्यङ्गुष्ठपरिमितस्य विज्ञानात्मन ईशान-श्रुत्या ब्रह्मभावः प्रतिपाद्यत इति युक्तम् ॥ २४ ॥

(सू०) हृद्यपेक्षया तु मनुष्याधिकारत्वात् ॥ २५ ॥

“सर्वगतस्यापि परब्रह्मणो हृदयेऽवस्थानमपेक्ष्ये”ति (पृ० ३४५ पं० १) (१) जीवाभिप्रायम् । न चान्यः परमात्मन इह ग्रहणमर्हतीति (१) न जीवपरमेतद्वाक्यमित्यर्थः । “मनुष्यान्वे”ति । त्रैवर्णिकानेवेति (३) । “अर्थित्वा”दिति अन्तःसंज्ञानां (४) मोक्षमाणानां च काम्येषु कर्मस्वधिकारं निषेधति । “शक्तत्वादि”ति तिर्यग्देवर्षीणामशक्तानां (५) अधिकारं निवर्तयति । “उपनयनादिशास्त्राच्चे”ति (६) श्रद्धाणामनधिकारितां दर्शयति । “यदप्युक्तं परिमाणोपदेशास्मृत्ये”ति । यथेतत्परमात्मपरं, किमिति तर्हि जीव इहोच्यते । ननु परमात्मैवोच्यताम्, उच्यते च जीवः, तस्माज्जीवपरमेवेति भावः । परिहरति—“तत्प्रत्युच्यत” इति । जीवस्य हि तत्त्वं परमात्मभावः, तद्वक्तव्यम्, न च तज्जीवमनभिधाय शक्यं वक्तुमिति जीव उच्यत इत्यर्थः ॥ २५ ॥

(सू०) तदुपर्यपि बादरायणः संभवात् ॥ २६ ॥

देवर्षीणां ब्रह्मविज्ञानाधिकारचिन्ता समन्वयलक्षणेऽसंभवेत्यस्याः प्रासङ्गिकीं सङ्गतिं दर्शयितुं प्रसङ्ग (७) माह—“अहुष्टमात्रश्रुतिरिति”ति (पृ० ३४६ पं० १२) । स्यादेतत्, देवादीनां विविधविचित्रानन्दभोगभाषिणां वैराग्याभावाच्चाथिक्त्वं ब्रह्मविद्यायामित्यत आह—“तत्रार्थित्वं तावन्मोक्षविषयमिति”ति (पृ० ३४७ पं० १) । क्षयातिशययोगस्य स्वर्गाशुभोगेऽपि भावादस्ति वैराग्यमित्यर्थः । ननु देवादीनां विप्रहासभावेनेन्द्रियार्थसन्निकर्षजायाः (८) प्रभाणादिबुत्तेरुपपत्तेरविद्वत्तया सामर्थ्याभावेन नाधिकार इत्यत आह—“नश्चा

(१) ननुक्तवाक्यस्यापीधपरीततज्जीवे ब्रह्मत्वबोधकत्वादब्रह्मणः परिमाणकथनमफलमत आह जीवेति । जीवभाषापञ्चश्रामिप्रायमित्यर्थः ।

(२) न जीवपरमिति जीवनिर्देशवारणमिह न क्रियते तथास्त्यनुवादाभाषप्रसङ्गादित्यर्थः ।

(३) मनुष्यग्रहणे श्रद्धादायधिकारिष्यतिप्रसङ्गकामिति सङ्कोचयति त्रैवर्णिकावेति ।

(४) स्थावरानाम् । चित्तशुद्धयै नित्येषु मुमुक्षूणामधिकार इति सूचयितुं काम्येष्विति ।

(५) अथ तिरश्चा वेदार्थज्ञानादिसामप्रज्ञभाषादेशानां स्वदेवत्ये कर्मणि स्वदेशेन इत्यस्यागायोगाहर्षाणामाधेयवत्त्वेन कस्यचनराभावाच्चेत्यशक्तौ हेतवो बोध्याः ।

(६) ‘श्रीरा यज्ञधनवक्त्रम्’ इति पर्युदासात् ‘उपनयीत, तमध्यापयी’त इति शास्त्राच्च श्रुतस्य वैदिके कर्मण्यनधिकार इत्यर्थः ।

(७) प्रसङ्गमिति । यद्यपीयमधिकारिचिन्ता न देवादिप्रवृत्त्यर्थं तथापि क्रममुक्तिफलोपास्तितु भोगादारा मुक्तिकाममनुष्यप्रवृत्त्यर्थेति प्रसङ्गसङ्गतिमित्यर्थः ।

(८) अनेन कामादीनामुपलक्षणं बोध्यम् ।

स्वामर्थमपि तेषामि"ति । यथा च मन्त्रादिभ्यस्तदवगमस्तथोपनिषादुपपादयिष्यते । ननु श्रुतवदुपनयनासंभवेनाध्ययनाभावात्तेषामनधिकार इत्यत आह—“न चोपनयनशास्त्रो-
पे"ति । न(१) खलु विधिवदुपगुखादुपगमाणां वेदः फलवत्कर्मब्रह्मबोधहेतुरपि त्वध्य-
यनोत्तरकालं निगमनिरुक्त्याकरणादिविदितपदतदर्थसंगतेरधिगतशाब्दन्यायतत्त्वस्य पुंसः
स्मर्थमाणः(२), स च मनुष्याणामिह जन्मनीव देवादीनां प्राचि भवे विधिवदधीत आम्नाय
इह जन्मनि स्मर्थमाणोऽत एव स्वयं प्रतिभातो वेदः संभवतीत्यर्थः । न च कर्मनधिकारे
ब्रह्मविद्यानाधिकारो भवतीत्याह—“यदपि कर्मस्वनधिकारकारणमुक्तमि"ति ।
वस्वादीनां हि न वस्वाद्यन्तरमस्ति, नापि श्रुवादीनां श्रुवाद्यन्तरमस्ति । प्राचां वसुश्रुप्र-
भृतीनां क्षीणाधिकारत्वेनेदानीं देवर्षित्वाभावादित्यर्थः ॥ २६ ॥

(सू०) विरोधः कर्मणीति चेन्नानेकप्रतिपत्तेर्दर्शनात् ॥ २७ ॥

मन्त्रादिपदसमन्वयाप्रतीयमानोऽर्थः प्रमाणान्तराविरोधे सत्युपेयो, न तु विरोधे । प्रमा-
णान्तरविरुद्धं चेदं विग्रहवत्त्वादि देवतायास्तस्माद्यजमानः प्रस्तर' इत्यादिवदुपचरितार्थो
मन्त्रादिव्याख्येयः । तथा च विग्रहाद्यभावाच्छब्दोपाहितार्थोऽर्थोपाहितो वा शब्दो देवतेत्य-
चेतनत्वाच्चास्याः क्वचिदप्यधिकार इति शङ्कायः(३) । निराकरोति—“न" (पृ० ३४८
पं० ९) । “कस्मादनेककूपप्रतिपत्तेः" । सैव कुत इत्यत आह—“दर्शनात्"
श्रुतिषु स्मृतिषु च । तथा ह्येकस्यानेककायनिर्माणमदर्शनाद्वा न युज्यते, बाधदर्शनाद्वा ?
तत्रादर्शनमसिद्धं, श्रुतिस्मृतिभ्यां दर्शनात् । नहि लौकिकेन प्रमाणेनादृष्टवादगमेन दृष्टम-
दृष्टं भवात् । सा भूयाणादीनामपि स्वर्गादिसाधनत्वमदृष्टमिति । (४)मनुष्यशरी-
रस्य मातापितृसंयोगजत्वनियमादसति पित्रोः संयोगे कुतः संभवः ? संभवे वाऽनमि-
तोपि धूमः स्यादिति बाधदर्शनमिति चेत् । (५)इदं किं शरीरत्वेन हेतुना देवादिशरीरमपि
मातापितृसंयोगजं सिषाचयिषसि ? तथा चानेकान्तो हेत्वाभासः । स्वेदजोद्भिज्जानां शरीरा-
णामतद्धेतुत्वात् । इच्छामात्रनिर्माणत्वं देहादीनामदृष्टचरमिति चेत्, न । भूतोपादानत्वेने-
च्छामात्रनिर्माणत्वासिद्धेः । (६)भूतवशिनां हि देवादीनां नानाकायचिकीर्षावशाद्भूतक्रियो-
त्पत्तौ भूतानां परस्परसंयोगेन नानाकायसमुत्पादात् । दृष्टा च वाशिन इच्छावशाद्भूतैः क्रिया,
यथा विषाविषाविद इच्छामात्रेण विषशकलप्रेरणम् । न च विषविषाविदो दर्शनेनाधिष्ठानद-

(१) ननु देवादीनां वेदार्थस्य स्वयं प्रतिभानेऽपि गुरुमुखात्तदुपगमस्याभावेनापुरुषार्थत्वं ज्ञानस्य स्वा-
दत्त आह न खल्विति ।

(२) अस्य फलवद्ब्रह्मबोधहेतुरित्यनेनान्वयः ।

(३) अं मांसकमते विग्रहवत्यचेतनाया देवताया अस्वीकारात् ‘अन्नये स्वाहा' इत्यादौ चतुर्थ्यन्त-
शाब्दप्रतीतिमात्रं शब्दोद्भिर्न तादृगर्थनियमितः शब्दो वा देवतेति विग्रहः यथावात्कथं देवतानां कर्मण्याधिकार
इति शङ्काभिप्रायो भीमांसकानां बोध्यः ।

(४) अदर्शनपक्षं निरस्त्य बाधपक्षेणाशङ्कते मनुष्येति । अनेन देवाद्यो न शरीरिणः मातापितृरहितत्वा-
ददृष्टव्यमुमानं देवताशरीरस्वीकारे बाधकमिति सूचितम् । विषेक्ष बाधकमाह सम्भवे इति ।

(५) उक्तभीमांसकानुमानं यूक्तदाबैकान्तिकमित्याह इत्यन्तः ।

(६) भूतवशिनामिति । अनेन भूतानामधिष्ठायावादानारम्भकत्वमित्याशङ्का परास्ता ।

शानाद्यवाहिताविप्रकृष्टभृतादर्शनाद्देवादीनां कथमधिष्ठानमिति वाच्यम् । काचाञ्जपटलपिहितस्य विप्रकृष्टस्य औमशानैश्वरादेर्दर्शनेन व्यभिचारात् । (१) असक्ताश्च दृष्टयो देवादीनां काचाञ्ज-पटलादिवन्महीमहिधरादिभिर्न व्यवधीयन्ते । न चास्मदादिबतेषां शरीरित्वेन व्यवहितवि-प्रकृष्टादिदर्शनासंभवोऽनुमीयत इति वाच्यम् । आगमविरेशिनोऽनुमानस्योत्पादायामात् । अन्तर्धानं चार्जुनादिना मनुजादीनामिव तेषां प्रभवतामुपपद्यते, तेन संनिहतानामपि न क्लृप्तदेशे दर्शनं भविष्यति । तस्मात्सूक्तं 'मनेकप्रतिपत्तेरिति । "तथाहि कति देवा इत्यु-पक्रम्ये" । त । वैश्वदेवशस्त्रस्य (२) हि निविदि 'कति देवा' इत्युपक्रम्य निविदैवात्तरं दत्तं शाकल्येण याज्ञवल्क्येन "त्रयश्च त्री च शता त्रयश्च त्री च सहस्रं"ति । निवि-जस्य सस्यमानदेवतासंख्यावाचकानि मन्त्रप्रदानि । एतहुक्तं भवति—वैश्वदेवस्य निविदि कति देवाः सस्यमानाः प्रसंख्याता इति शाकल्येन पृष्टे याज्ञवल्क्यस्योत्तरं—"त्रयश्च त्री च शते"त्यादि । यावत्संख्याका वैश्वदेवनिविदि संख्याता देवास्त एतावन्त (३) इति । पुनश्च शा-कल्येन 'कतमे त' इति संख्येयेषु पृष्ठेषु याज्ञवल्क्यस्योत्तरं—"महिमान (४) एवेषामेते त्र-यस्त्रिंशत्सर्वे देवा इति । 'अष्टौ वसव एकादश रुद्रा द्वादशादित्या इन्द्रश्च प्रजापतिश्चे'ति त्रयस्त्रिंशद्देवाः । तत्रामिश्रं पृथिवी च वायुश्चान्तरिक्षं चादित्यश्च द्यौश्च चन्द्रमाश्च नक्षत्राणि चेति वसवः । एते हि प्राणिनां कर्मफलाश्रयेण कार्यकारणसंघातरूपेण परिणमन्तो जगदिदं सर्वं वापयन्ति, तस्माद्वासवः । कतमे रुद्रा इति दशमे पुरुषे प्राणाः । बुद्धिर्कर्मन्द्रियाणि दश । एकादशं च मन इति । तदेतानि प्राणाः, (५) तद्बुद्धिनिष्ठात् । ते हि प्रायणकाल उत्क्रामन्तः पुरुषं रोदयन्तीति रुद्राः । कतम आदित्या इति द्वादशमासाः संवत्सरस्यावयवाः पुनःपुनः परिवर्तमानाः प्राणमृतामायूषि च कर्मफलोपभोगं चादापयन्तीत्यादित्याः । (६) अशानिरिन्द्रः सा हि बलं सा हिन्द्रियस्य परमा ईशता तथा हि सर्वान् प्राणिनः प्रमापयति तेन स्तनयित्पुनुरशानिरिन्द्रः । यज्ञः प्रजापतिरिति, यज्ञसाधनं च यज्ञरूपं च पशवः प्रजापतिः । (७) एत एव त्रयस्त्रिंशद्देवाः षण्णामभिप्रायेणैवावन्तरिक्षादित्यदिवा महिमानो न ततो भिद्यन्ते । पशवे तु देवाः । ते तु षडभिः पृथिवीं चैकीकृत्यान्तरिक्षं वायुं चैकीकृत्य दिवं चादित्यं चैकी-कृत्य त्रयो लोकाश्च एव देवा भवन्ति । त्रय एव च त्रयोऽनप्राणयोरन्तर्भवन्तोऽनप्राणौ द्वौ देवौ भवतः । तावप्यध्यर्द्धौ देव एकः । कतमोध्यर्द्धः ? योयं वायुः पवते (८) । कथमय-

(१) ननु काचादीनां स्पर्शत्वात्स्मदादिदृग्गव्यवधायकत्वं युक्तं शैलभूमादयस्तु देवादिदृष्टीनां व्य-धायका भविष्यन्ति इत्याशङ्क्याहासकाश्चेति । असक्ताः—अप्रतिबद्धाः ।

(२) श्रुतिगतवैश्वदेवपदस्य व्याख्या शस्त्रस्यापि ।

(३) एतावन्तः—अधिकविशतानि अधिकसहस्राणि चेति । (४) विस्ताराः ।

(५) इन्द्रियेषु प्राणशब्दस्य प्रवृत्तौ निमित्तमाह तद्बुद्धिनिष्ठादिति । तस्मात्प्राणाद्बुद्धिर्वर्तनं येषां तेषां भावस्तच्चादित्यर्थः ।

(६) श्रुतौ त्रयस्त्रिंशतो पूरणाविन्द्रपजापती उक्तौ तौ च स्तनयित्पुनुरयज्ञत्वेन व्याख्यातौ, पुनः कतमः स्तनयित्पुः कतमा यज्ञ इति पृष्ट्वा यथाक्रममशानिरिति पशव इति च प्रयुक्तं तदुपपादयति अशानिरिन्द्र इत्यादिना । परमा ईशता परमेश्वर्यम् । रूपं यज्ञं इत्यतया रूपयन्तो यज्ञस्य रूपं पशवस्ते प्रजापतिः ।

(७) षडाद्यन्तर्भावेनेति आर्यं व्याचष्ट एत एवति ।

(८) जगत् पुनाति ।

मेक एवाध्यर्द्धः? यदस्मिन्सति सर्वमिदमध्यर्द्धाद्ब्रह्मै प्राप्नोतीति, तेनाध्यर्द्धं इति । कतम एक इति ? (१) स एवाध्यर्द्धः प्राण एका ब्रह्म । सर्वदेवात्मत्वेन बृहत्त्वाद्ब्रह्म तदेव सदित्याचक्षते परोक्षाभिधायकेन शब्देन, तस्मादकस्मैव देवस्य मुहिमवशाद्युगपदनेकदेवकृततामाह श्रुतिः । स्मृतिश्च निगदव्याख्याता । अपि च पृथग्जनानामप्युपायानुष्ठानवशात्प्राप्त्याणि साद्येववर्णाणां युगपज्जानाकायनिर्माणं श्रूयते, तत्र केव कथा देवानां स्वभावासिद्धानामित्याह—“प्राक्षाणि माद्यैश्वर्याणां याशिना”मान (पृ० ३४९ पं० ८) ‘आणिमा लाघमा महिमा (२) प्राप्तिः प्राकाम्यग्राहत्वं वाशत्वं यत्रकामावसायिते’त्येववर्णाणि ।

“अपरा व्याख्ये”ति । अनैकत्र कर्मणि युगपदङ्गभावप्रतिपत्तिरङ्गभावगमनं, तस्य दर्शनात् । तदेव परिस्फुटं दर्शयितुं व्यातिरेकं तावदाह—“क्वचिदेक” इति । न खलु बहुषु आदेशेकेका ब्राह्मणे युगपदङ्गभावं गन्तुमर्हति । एकस्यानेकत्र युगपदङ्गभावमाह—“क्वचिरेक” इति । (पृ० ३५० पं० १) यथैकं ब्राह्मणमुद्दिश्य युगपन्नमस्कारः क्रियते बहुभिस्तथा स्वस्थानस्थतामेकां देवतामुद्दिश्य बहुभिर्यजमानैर्नानादेशावस्थितैर्युगपद्विस्तृत्यज्यते, तस्याश्च तत्रासिद्धिताया अप्यङ्गभावो भवति । अस्ति हि तस्या युगपाद्विप्रकृतानेकार्थोपलम्भसामर्थ्याम्युपपादितम् ॥ २७ ॥

शब्द इति चेत्, नातः प्रभवात्प्रत्यक्षानुमानाभ्याम् ॥२८॥

(१) गोत्वादिवत्पूर्वावमर्शाभावादुपाधेरप्येकस्याप्रतीतेः पाचकादिवद् आकाशादिशब्दवद् व्यक्तिवचना एव वस्वादिशब्दाः तस्याश्च नित्यत्वात्तया सह सम्बन्धो नित्यो भवेत् । विप्रहादियोगे तु सावयवत्वेन वस्वादीनामनित्यत्वात्ततः पूर्वं वस्वादिशब्दो न स्वार्थेन सम्बद्ध आसीत्स्वार्थस्थैवाभावात् । ततश्चोत्पन्ने वस्वादौ वस्वादिशब्दसम्बन्धः प्रादुर्भवत् देवदत्तादिशब्दसम्बन्धवत्पुरुषबुद्धिप्रभव इति तत्पूर्वको वाक्यार्थप्रत्ययोऽपि पुरुषबुद्ध्यधीनः स्यात् । पुरुषबुद्धिश्च मानान्तराधीनजन्मति मानान्तरपेक्षया प्रामाण्यं वेदस्य व्याहृत्येतेत शङ्कार्थः ।

उत्तरम् (४) । “न” “अतः प्रभवाद्” वस्तुत्वादिजातिवाचकशब्दताज्जातीयां व्यक्तिचिकीर्षतां बुद्ध्वावालिख्य तस्याः प्रभवनम् । तदिदं तत्प्रभवत्वम् । एतदुक्तं भवति । यद्यपि न शब्द उपादानकारणं वस्वादीनां ब्रह्मोपादानत्वात्, तथापि निमित्तकारणमुक्तेन क्रमेण । न चेतावता शब्दार्थसम्बन्धस्यानित्यत्वं, वस्तुत्वादिजातेर्वा तदुपाधेर्वा यया कयाचिदाकृत्याऽवच्छिन्नस्य नित्यत्वादिति । इममेवार्थमाक्षेपसमाधानाभ्यां विभजते—“ननु जन्माद्यम्य शत” इति । ते निगदव्याख्याते । तत् किमिदानीं स्वयम्भुवा वाद् निर्मिता कालिदा-

(१) स ब्रह्म त्यद् इत्याचक्षते इति व नयं व्याचष्टे स एवेति ।

(२) पाप्मिस्तुल्यग्रेण चन्द्ररूपशः । प्राकाम्यमिच्छानामिच्छातः । ईशित्वं सृष्टिशक्तिः । वशित्वं निगनशक्तिः । संकल्पमात्रादिष्टलाभो यत्रकामावसायिता । अन्यस्तुगमम् ।

(३) गोत्वादिवदिति । अर्थ भावः । प्रत्याभिज्ञा खलु पूर्वावमर्शः, स चावृष्टे वस्वादौ न सम्भवति, अत एव चोपाध्यभावेऽपि, उपाधेरपि नरपतिस्वादिवत् किञ्चिद्वृत्तकपदार्थगतजात्यवच्छेदेन युगतीर्तजैव्यत्वाद्वृत्तकपदार्थैव्यपलौकिकेण प्रत्याभिज्ञाभविनावुगतजात्यासिद्धिरित्यर्थः । अन्यश्च शङ्कार्थः सुगमः ।

(४) मन्त्रादिसिद्धे वस्वादौ असौ वस्तुरसावपि वस्तुरिति परामर्शस्य सम्भवः, विदिवत्वादिजात्यवच्छिन्नैर्व्ययेषु पाकत्वावच्छिन्नपाकयोगेष्वावधिपक्षेऽपि शक्यः शब्दार्थसंगतिग्रह इत्युत्तरार्थः । अन्यस्तुगमम् ।

साक्षिभिरिव कुमारसम्भवादि, तथा च तदेव प्रमाणान्तरापेक्षवाक्यत्वादप्राभाष्यमापत्तिरिति-
 तस्य आह—“अप्यस्योऽप्ययं वाचः सम्प्रदायप्रवर्तनात्मकः” इति । (पृ० ३५२
 पं० १७) सम्प्रदायो गुणशिष्यपरम्परयाऽव्ययनम् । एतदुक्तं भवति । स्वयम्भुवो वेदकृत्-
 स्वेऽपि न कालिदासादिवत् स्वतन्त्रत्वमपि तु पूर्वसृष्ट्यनुसारेण । एतच्चास्माभिरुपपादितम्,
 उपपादयिष्यति चाग्रे आशङ्कारः । अपि चाद्यत्वेभ्येतद् दृश्यते तद्दर्शनात् प्राचामपि कर्तृणां
 तथाभावोऽनुमीयत इत्याह—“अपि च चिकीर्षितमि”ति (पृ० ३५३ पं० ४) ।
 आक्षिपति (१)—“किमात्मकं पुन”रिति । (२) अयमभिसन्धिः । वाचकशब्दप्रभवत्वं हि
 देवानामभ्युपेतव्यम्, अवाचकेन तेषां बुद्धावनालेखनात् । (३) तत्र न तावद्देवार्दीनां वका-
 रादयो वर्णा वाचकास्तेषां प्रत्युच्चारणमन्यत्वेनाशक्यसङ्गतिग्रहत्वात्, अगृहीतसङ्गतेश्च वाच-
 कत्वेऽतिप्रसङ्गात् । अपि चैते प्रत्येकं वा स्वार्थमभिधीरन् मिलित्वा वा ? न तावत् प्रत्येकम्,
 एकवर्णोच्चारणानन्तरमर्थप्रत्ययादर्शनात्, वर्णान्तरोच्चारणार्थक्यप्रसङ्गाच्च । नापि मि-
 लिताः, तेषामेकवक्तुप्रयुज्यमानानां रूपतो व्यक्तितां वा प्रतिक्षणमपवर्गवतां मिथः साहित्य-
 सम्भवाभावात् । न च प्रत्येकसमुदायाभ्यामन्यः प्रकारः सम्भवति । (४) न च स्वरूपसाहि-
 त्याभावेऽपि वर्णानामाग्रेयादीनामिव संस्कारद्वारकमस्ति साहित्यमिति साम्प्रतम्, विकल्पाशङ्क-
 र्त्वात् । (५) को न खल्वयं संस्कारोऽभिमतः किमपूर्वं नामाग्रेयादिजन्यमिव, किं वा भावना-
 परनामा स्मृतिप्रभवबीजम् । न तावत् प्रथमः कल्पः, नहि शब्दः स्वरूपतोऽङ्गतो वाऽवि-
 दितोऽ(६) विदितसङ्गतिरर्थधीहेतुरिन्द्रियवत् । उच्यते तस्य बाधेरेणागृहीतस्य गृहीतस्य वा
 ऽगृहीतसङ्गतेरप्रत्यायकत्वात् । तस्माद्विदितो विदितसङ्गतिर्विदितसमस्तज्ञापनाद्वय-
 शब्दो धूमादिवत् प्रत्यायकोऽभ्युपेयः । तथाचापूर्वाभिधानोऽस्य संस्कारः प्रत्यायनाङ्गमित्यर्थप्रत्यया-
 त्प्रागवगन्तव्यः, न च तदास्यावगमोपायोऽस्ति, अर्थप्रत्यायात् तदवगमं समर्थयमानो दुर्ब-
 लमिमेतेतराश्रयमाविशति—संस्कारावसायादर्थप्रत्ययस्ततश्च तदवसाय इति । (७) भावनाभि-
 धानस्तु संस्कारः स्मृतिप्रसवसामर्थ्यमात्मनो, न च तदेवार्थप्रत्ययप्रसवसामर्थ्यमपि भवितु-

(१) नैयाकरयैस्तावत् स्फुटयते वर्णैर्व्यज्यत इति व्युत्पत्त्या वर्णव्यंग्योऽर्थस्य व्यञ्जको स्फोटो
 गवादिशब्दरूपो नित्योऽङ्गीक्रियते, नैयायिकैश्च पूर्वपूर्ववर्णानुभवजन्यसंस्कारसाहित्यान्वयवर्णैरेवाध्यात्मि-
 त्यभ्युपेयं तदुभयमते जगद्धेतुत्वं शब्दस्य न सम्भवतीत्यभिप्रायेणाक्षिपतीत्यर्थः ।

(२) नन्वानित्येवैष वर्णानां महाभूतवहेहादिहेतुतेत्याशङ्क्याह अयमिति ।

(३) नैयायिकपक्षं निरस्य आह तत्रेति ।

(४) नैयायिकमतेनाशङ्कते नचेति । यथाग्रेयादीनां फलकरणत्याग्यथानुपपत्त्याऽपूर्वमर्थस्यमेव व-
 र्णानामर्थधीहेतुत्वायानुपपत्त्या संस्कारः साहित्यमवस्यमित्याशङ्क्यर्थः ।

(५) विकल्पपददर्शनद्वारा क्रमेण दूषयति को न खल्विति ।

(६) स्वरूपेणाविदितस्यार्थधीहेतुत्वनिषेधो दृष्टान्तार्थः । यथा स्वरूपेण विदितस्यार्थबुद्ध्या हेतुत्व-
 मेवमङ्गतोपीत्यर्थः । अभिदितसङ्गतिरिति हेत्यर्थः । शब्दः सहाङ्गेन ज्ञातोऽर्थधीहेतुः सम्बन्धग्रहणमपेक्ष-
 बोधकत्वादभ्युपेयवदित्यर्थः । इन्द्रियवदिति वैधर्म्यदृष्टान्तः ।

(७) भावनेति । भावनाख्यः संस्कार आत्मनो वर्णस्य स्वस्यैव विषयस्य स्मृतिप्रसवसामर्थ्यम्, तथा
 च समाश्रयविषया स्मृतिस्ततोऽर्थधीः स्यादिति वक्तव्यम्, तत्र किमर्थप्रसवसामर्थ्यमेवार्थधीजननशक्तिरुत
 सतोऽर्थधीशक्तिरुदेतीति विकल्पद्वयमप्यसम्भवतीत्याह नचेति ।

मर्हति । नापि तस्यैव सामर्थ्यस्य सामर्थ्यान्तरम् । (१) नहि यैव बह्वर्हदनशक्तिः सैव तस्य प्रकाशनशक्तिः, नापि दहनशक्त्यः प्रकाशनशक्तिः । अपि च व्युत्क्रमेणोच्चरितेभ्यो वर्णैभ्यः सैवास्ति स्मृतिवर्जितं वासनेत्यर्थप्रत्ययः प्रसज्येत, न चास्ति । (२) तस्मान्न कर्थाच्चदीपि वर्णा अर्थधीहेतवो, नापि तस्मिन् स्फोटारम्भा, तस्यानुभवानारोहात् । अर्थधियस्तु कार्यात्तदवगमे परस्पराश्रयप्रसङ्ग इत्युक्तप्रारम्भम् । सत्तामात्रेण तु तस्य नित्यस्यार्थधीहेतुभावे सर्वदाऽर्थप्रत्ययो-
त्पादप्रसङ्गो निरपेक्षस्य हेतोः सदातनत्वात् । तस्माद्वाचकाच्छब्दाद्वाच्योत्पाद इत्यनुपपन्नमिति ।

अत्राचार्यदेशीय (३) आह—“स्फोटमित्याहे”ति । मृष्यामहे न वर्णाः प्रत्या-
यका इति, न स्फोट इति तु न मृष्यामः, तदनुभवानन्तरं विदितसङ्गतेरर्थीयसमुत्पादात् ।
न च वर्णातिरिक्तस्य तस्यानुभवो नास्ति । गौरित्येकं पदं गामानय शुक्लामित्येकं वाक्यमि-
ति (४) नानावर्णपदातिरिक्तैकपदवाक्यावगतेः सर्वजनीनत्वात् । न चायमसति बाधके एक-
पदवाक्यानुभवः शक्यो मिथ्येति वक्तुम् । नाप्यौपाधिकः । उपाधिः स्वत्वेकधीप्राख्याता वा
स्यात्, एकार्थधीहेतुता वा । न तावदेकधीगोचराणां ध्वखदिरपलाशानां लोकनिर्भासः प्रत्ययः
समस्ति, तथा सति ध्वखदिरपलाशा इति न जातु स्यात् । नाप्येकार्थधीहेतुता, तदेतुत्व-
स्य वर्णेषु व्यासेधात् । तदेतुत्वेन तु (५) साहित्यकल्पनेऽन्योन्याश्रयप्रसङ्गः—साहित्यात्तदे-
तुत्वं तदेतुत्वाच्च साहित्यमिति । तस्माद्यमवाधितोऽनुपाधिश्च पदवाक्यगोचर एकनिर्भा-
सो वर्णातिरिक्तं वाचकमेकमवलम्बते स स्फोट इति । (६) तं च ध्वनयः प्रत्येकं व्यञ्जयन्तो-
ऽपि न द्वागित्येव विशदयन्ति, येन द्वागर्थधीः स्यात्, अपि तु रत्नतत्त्वज्ञानवत् यथास्वं द्वि-
त्रिचतुष्षष्टपञ्चदशनेज्जितसंस्कारपरिपाकसचिवचेतोलब्धजन्मनि चरमे चेत्सि चकारिति वि-
शदं पदवाक्यतत्त्वमिति प्रागनुत्पन्नायास्तदनन्तरमर्थधिय उदय इति नोत्तराभासानर्थक्यं ध्वनी-
नाम् । नापि प्राचां, तदभावे तज्जनितसंस्कारतत्परिपाकाभावेनानुप्रवाभावात् । अन्यस्य
चेत्तसः केवलस्याजनकत्वात् । (७) न च पदप्रत्ययवत् प्रत्येकमव्यक्तामर्थधियमाधास्यन्ति
प्राक्षो वर्णाश्वरमस्तु तत्सचिवः स्फुटतरामिति युक्तम् । व्यक्ताव्यक्तावभासितायाः प्रत्यक्षज्ञा-
ननियमात्, स्फोटज्ञानस्य च प्रत्यक्षत्वात् । अर्थधियस्त्वप्रत्यक्षाया मानान्तरजन्मनो व्यक्त-

(१) उक्तविकल्पद्वयासम्भवे क्रमेण निर्देशनमाह नहीति ।

(२) नैयायिकमतनिरासनुपसेहस्तं वैयाकरणमतखण्डनमितिदिशति तस्मादित्यादिना । एरस्परेति ।
स्फोटो ज्ञानेऽर्थधीस्ततश्च स्फोटार्थीरित्यन्योन्याश्रयप्रसङ्गो बोध्य इति भावः । सत्ताया हेतुत्वान्नोक्तदोष इत्या-
शङ्कयाह सचेति ।

(३) वैयाकरणः, स्फोटवादमङ्गीकृत्याहेत्यर्थः ।

(४) नानेति । नानावर्णातिरिक्तैकपदवाक्यगतेनानापदातिरिक्तैकवाक्यावगतेत्येत्यर्थः ।

(५) साहित्यमेकत्वम् ।

(६) ननुक्तः स्फोटः किमेकैकवर्णास्फुटति किंवा मिलितेभ्यः ? नायः, एकवर्णादेव स्फोटव्यक्तौ तत-
एवार्थधीभिर्देवितैवयथास्त, नास्त्यः, वर्णसाहित्यस्य भवताऽनङ्गीकारादत आह तं चेति ।

(७) नन्वेव स्फोटन्यायेनार्थोऽपि प्रत्येकं ध्वनिभिर्व्यञ्ज्यतां पूर्वार्थेऽव्यक्तसंस्कारसहितमन्यज्ञेनोऽर्थस्य-
तत्त्वं व्यनक्तु इत्याशङ्क्य समाधत्तं न चेत्यादिनां । व्यक्तेति । अमिहितश्चेदर्थो नाव्यक्तः सन्दिग्धस्तु ना-
मिहितः स्यात्, प्रत्यचे तु प्रतिज्ञाकर्तृ विशदाविशदनिश्चयसम्भव इत्यर्थः ।

एवोपजनो न वा स्यान्न पुनरस्फुट इति न समः समाधिः । तस्मान्नित्यः स्फोट एव वाचको न वर्णा इति ।

तदेतदाचार्यदेशीयमतं स्वमतमुपपादयन्नपाकरोति—“वर्णा एव तु न शब्दः” इति । (१) एवं हि वर्णातिरिक्तः स्फोटोऽभ्युपेयेत, यदि वर्णानां वाचकत्वं न सम्भवेत्, स चानुभवपद्धतिमध्यासीत् । (२) द्विधा चावाचकत्वं वर्णानां, क्षणिकत्वेनाशङ्क्यसंगतिः ग्रहत्वाद् व्यस्तसमस्तप्रकारद्वयाभावाद्वा । न तावत्प्रथमः कतरः, वर्णानां क्षणिकत्वे मानाभावात् । ननु वर्णानां प्रत्युच्चारणमन्यत्वं सर्वजनप्रसिद्धम् । न । प्रत्यभिज्ञानानुभवविरोधात् । न चासत्यप्येकत्वे उवालादिवत्सादृश्यानिबन्धनमेतत् प्रत्यभिज्ञानमिति साम्प्रतम् । सादृश्यानि बन्धनत्वमस्य बलबद्धाधिकोपनिपाताद्वाऽऽस्थीयते, क्वचिज्जालादौ व्यभिचारदर्शनाद्वा । तत्र क्वचिच्चिभिचारदर्शनेन तदुत्प्रेक्षायामुच्यते वृद्धैः स्वतःप्रामाण्यवादिभिः—

उत्प्रेक्षेत हि यो मोहादज्ञातमपि बोधनम् ।

स सर्वव्यवहारेषु संशयात्मा क्षयं व्रजेत् ॥ इति ।

प्रपञ्चितं चैतदस्माभिर्न्यायिकणिकायाम् । (३) न चेदं प्रत्यभिज्ञानं गत्वादिति विषयं, न गतिव्यक्तिविषयं, तासां प्रतिनरं भेदोपलम्भात् । अत एव शब्दभेदोपलम्भाद्वक्तृभेद उच्यते, सोमशर्मोऽधीते न विष्णुशर्मोति युक्तम् । यतो बहुषु गकारमुच्चारयस्तु निपुणमनुभवः परीक्ष्यताम् । यथा कालाक्षी च स्वस्तिमती चेक्षमाणस्य व्यक्तिभेदप्रथायां सत्यामेव तदनुगतमेकं सामान्यं प्रथते, तथा किं गकारादिषु भेदेन प्रथमानेष्वेव गत्वमेकं तदनुगतं च कास्ति, किं वा यथा गोत्वमाजानत एकं भिन्नदेशपरिमाणसंस्थानध्यक्त्युपधानभेदाद्भिन्नदेशमिवाल्पमिव महदिव दीर्घमिव वामनमिव, तथा गव्यक्तिराजानत एकाऽपि व्यञ्जकभेदात्तद्वर्मानुपातिनीव प्रथत इति भवन्त एव विदाङ्कुर्वन्तु । (४) तत्र गव्यक्तिभेदमङ्गीकृत्यापि यो गत्वस्यैकस्य परोपधानभेदकल्पनाप्रयासः स वरं गव्यक्तावेवास्तु किमन्तर्गङ्गा गत्वेनाभ्युपेतेन । यथाहुः—

(५) तेन यत्प्रार्थ्यते जातेस्तद्वर्णादेव लप्स्यते ।

व्यक्तिरभ्यं तु नादेभ्यं इति गत्वादिधीर्हृथा ॥

(६) न च स्वतिमस्यादिवद् गव्यक्तिभेदप्रत्ययः स्फुटः प्रत्युच्चारणमस्ति, तथा सति

(१) स्फोटे प्रमाणसत्ता विकल्प्य तं खण्डयन्नाह एवं हीति ।

(२) वाचकत्वावपत्तावपि विकल्पद्वयमाह द्विषेति । व्यस्तानामेकैकवर्णानां समस्तानां वा वाचकत्वमिति प्रकारद्वयाभावाद्धेत्यर्थः ।

(३) सामान्यतोद्भूत्यातिप्रसङ्गादयामाण्यमभिधाय वर्णभेदग्राहकं प्रत्यक्षं बाधकमाशङ्क्याह नचेदिति । युक्तमित्यत्रान्वयः । भेदेनोपलब्धौ युक्तिरत एवेति । अयुक्तत्वे हेतुमाह यत इति । बहुषु गकारमुच्चारयस्तु योऽनुभवो जायते स किं व्यक्तिभेदावमशेषपूर्वकं जातिविषय उतौपाधिकभेदवदकव्यक्तिविषय इति निपुणं निरूपणे ध्वन्युपाधिकभेदमन्तरेण स्वाभाविकव्यक्तिभेदो न भासत इत्यर्थः ।

(४) व्यक्तिभेदपक्षे च कल्पनागौरवमाह तत्रेति ।

(५) येन वर्णेषु व्यक्तिभेदो न स्फुटस्तेन, यत् प्रत्यभिज्ञानं जातेः प्राथमेन, व्यक्तिज्ञानं भेदज्ञानमिति कारिकार्यः ।

(६) व्यक्त्या जातिबुधुपपादने गोत्वाशुच्छेद इत्याशङ्क्याह नचेति । दशवारसु चारितवानित्येकस्यैव गकारस्योच्चारणेष्वावृत्तिप्रतीतिः ।

दस गकारासुदचारयचैत्र इति प्रत्ययः स्यात्, न स्यादशकृत्व उदचारयद्वकारमिति । (१) न चैव जात्यभिप्रायोऽभ्यासो यथा—“शतकृत्वस्तित्तिरीनुपायुक्त्वा देवदत्त” इति । अत्र हि सौर-
स्ताब्दं (२) कन्दतोऽपि गकारादिव्यक्तौ लोकस्योच्चारणाभ्यासप्रत्ययस्याविनिवृत्तेः । चोदकः
प्रत्यभिज्ञानबाधकमुत्थापयति (३) “कथं हे कस्मिन् काले बहूनामुच्चारयतामि” इति
(पृ० ३५६ पं ९) । यद्युपपत्तिरुद्धधर्मसंसर्गवत् तत्राना, यथा गवाश्वादिर्दिशफैकशफके-
सरगलकम्बलादिमान् । युगपदुदात्तानुदात्तादिविरुद्धधर्मसंसर्गवांश्चायं वर्णस्तस्माच्चाना भवि-
तुमर्हति । न चोदात्तादयो व्यञ्जकधर्मा न वर्णधर्मा इति साम्प्रतम्, व्यञ्जकाद्यस्य वायवः ।
तेषामश्रावणत्वे कथं तद्धर्माः श्रावणाः स्युः । इदं तावदत्र वक्तव्यम्—नहि गुणगोचरमिन्द्रियं
गुणिनमपि गोचरयति, मा भूवन् प्राणरसनश्रोत्राणां गन्धरसशब्दगोचराणां तद्वन्तः पृथिव्यु-
दकाकाशा गोचराः । एवं च मा नाम भूदायुगोचरं श्रोत्रम् तदगुणास्तूदात्तादीन् गोचरयि-
ष्यति । (४) ते च शब्दासंसर्गग्रहात् शब्दधर्मत्वेनाध्यवसीयन्ते । न च शब्दस्य प्रत्य-
भिज्ञानावधूतैकत्वस्य स्वरूपत उदात्तादयो धर्माः परस्परविरोधिनोऽपरायेण सम्भवन्ति ।
तस्माद्यथा मुखस्यैकस्य मणिकृपाणदर्पणाद्युपधानवशाज्ज्ञानादेशपरिमाणसंस्थानभेदविभ्रमः,
एवमेकस्यापि वर्णस्य व्यञ्जकध्वनिनिबन्धनोऽयं विरुद्धानाधर्मसंसर्गविभ्रमो, न तु भाविको ना-
नाधर्मसंसर्ग, इति स्थितेऽभ्युपेत्य परिहारमाह भाष्यकारः—“अथ वा ध्वनिकृत”
इति । अथवेति पूर्वपक्षं व्यावर्तयति । भवेतां नाम गुणगुणिनविकेन्द्रियप्राप्तौ, तथाप्यदोषः,
ध्वनीनामपि शब्दवच्छ्रावणत्वात् । ध्वनिस्वरूपं प्रत्यपूर्वकं वर्णभ्यो निष्कर्षयति—“कः पु-
नरयमि” इति । न चायमीन्द्रितरिविशेषवर्णत्वसामान्यमात्रप्रत्ययो न तु वर्णातिरिक्ततद-
भिव्यञ्जकध्वनिप्रत्यय इति साम्प्रतम् । (५) तस्यानुनासिकत्वादिभेदमिन्नस्य गादिव्यक्तित्वप्र-
त्यभिज्ञानाभावादप्रत्यभिज्ञायमानस्य चैकत्वाभावेन सामान्यमात्रानुपपत्तेः । तस्मादवर्णात्मको
वैष शब्दः शब्दातिरिक्तो वा ध्वानः शब्दव्यञ्जकः श्रावणोऽभ्युपेत्यः । उभयथापि चाक्षुः (६)
व्यञ्जनेषु च तत्तदध्वनिभेदोपधानेनानुनासिकत्वादयोऽवगम्यमानास्तद्धर्मा एव शब्दे प्रतीयन्ते
न तु स्वतः शब्दस्य धर्माः । तथा च येषामनुनासिकत्वादयो धर्माः परस्परविरुद्धा भासन्ते
भवतु तेषां ध्वनीनामनित्यता, नहि तेषु प्रत्यभिज्ञानमस्ति, येषु तु वर्णेषु प्रत्यभिज्ञानं न
तेषामनुनासिकत्वादयो धर्मा इति नानित्याः । (७) “एवं च सति सालम्बना” इति
(पृ० २५७ पं २) । येषेण परस्याग्रहो धर्मिण्यगृह्यमाणे तद्धर्मान् न शक्या प्रहीतुमिति । एवं
नामास्तु तथा लुप्त्यु परस्तथाप्यदोष इत्यर्थः । तदनेन प्रकृत्येन क्षणिकत्वेन वर्णानामशक्य-
सङ्गतिग्रहतया यदवाचकत्वमापादितं वर्णानां तदपाकृतम् । व्यस्तसमस्तप्रकारसम्भवेन तु

(१) उक्तैवयस्यान्यथासिद्धिमाशङ्क्याह न चैव इति ।

(२) साविष्कारम् ।

(३) उक्तमपि बाधकं गतिनिरूपणाय पुनरुत्थापयतीत्यर्थः । एतेन वर्णेषु भेदाभेदानिवेधपरं ‘कथं
तर्हीति भाष्यमिति रत्नप्रभाकारादिमतं प्रकृत्यासंगतेरयुक्तमिति सूचितम् ।

(४) भवन्त्वश्रावणवायुधर्माः श्रावणाः, कथं तेषां शब्दधर्मत्वप्रतीतिरत आह ते चेति ।

(५) तैस्थेति । ध्वनेर्भिन्नान्न प्रत्यभिज्ञानमस्त्यतो ध्वन्युल्लेखिप्रत्ययस्य न जातिविषयत्वमित्यर्थः ।

(६) स्वरेषु । (७) ‘एवं च सतीति वृषणाङ्गीकरणवादः, वृषणापातेरुक्तत्वादित्यर्थः ।

यदासजितं तजिराचिकीर्पुग्राह—“वर्णेभ्यश्चार्थव्रतीतिरि”ति । कल्पनामसृष्ट्यमाण एकदे-
श्याह—“न कल्पयामी”ति । निराकरोति—“न अस्या अपि बुद्धे”रिति । निरु-
पयतु तावत् गौरित्येकं पदमिति धियमयुष्मान् । किमियं पूर्वानुभूतान् गकारादीनेव सामस्ये-
नावगाहते, किं वा गकाराद्यतिरिक्तं गवयमिव वराहादिभ्यो विलक्षणम् ? यदि गकारादिव-
लक्षणमवभासयेत् गकारादिरूपितः प्रत्ययो न स्यात्, नहि वराहर्धर्मोद्दिष्टरूपितं वराहमव-
गाहते । (१) पदतत्त्वमेकं प्रत्येकमभिव्यञ्जयन्तो ध्वनयः प्रयत्नभेदभिन्नास्तुल्यस्थानकरणनि-
ष्पाद्यताऽन्योन्याविसदृशतत्तत्पदव्यञ्जकत्वं नैसादृश्येन स्वव्यञ्जनीयस्यैकस्य पदतत्त्वस्य मिथो
विसदृशानेकपदसादृश्यान्यापादयन्तः सादृश्योपधानभेदादेकमप्यभागमपि नानेव भागवदिव
भासयन्ति सुखमिवैकं नियतवर्णपरिमाणसंस्थानभेदमपि मणिकृपाणदर्पणादयोऽनेकमेकवर्ण-
परिमाणसंस्थानभेदम्, एवं च कल्पिता एवास्य भागा वर्णा इति चेत् । (२) तत्किमिदानीं
वर्णभेदानसत्यपि बाष्पकं मिथ्येति वक्तुमध्यवसितोऽसि । एकधीरेव नानात्वस्य बाधिकेति चेत्,
हन्तास्यां नाना वर्णाः प्रथन्त इति नानात्वावभास एवैकत्वं कस्माज् बाधते । (३) अथ वा
वनसेनाविबुद्धिवदेकत्वानात्वे न विरुद्धे, नो खलु सेनावनबुद्धी गजपदादितुरगादीनां चम्प-
काशोककिंशुकादीनां च भेदमवाधमाने उदीयते, अपि तु भिन्नानामेव सतां केनचिदेकेनो-
पाधिनाऽवच्छिन्नानामेकत्वमापादयतः । न चोपाधिकेनैकत्वेन स्वाभाविकं नानात्वं विरुध्यते,
नह्योपचारिकमभिव्यञ्जकं माणवकस्य स्वाभाविकनरत्वविरोधि । तस्मात्प्रत्येकवर्णानुभवजनितभा-
वनानिचयलब्धजन्मनि निखिलवर्णवगाहिनि स्मृतिज्ञान एकस्मिन् भासमानानां वर्णानां तदे-
कविज्ञानविषयतया वैकर्थ्यधीहेतुतया वैकत्वमोपचारिकमवगन्तव्यम् (४) न चैकार्थ्यधीहेतुत्वेनै-
कत्वमेकत्वेन वैकार्थ्यधीहेतुभाव इति परस्पराश्रयम् । नह्यर्थप्रत्ययात्पूर्वमेतावन्तो वर्णा एक-
स्मृतिसमारोहिणो न प्रथन्ते, न च तत्प्रधानन्तरं वृद्धस्यार्थधीनोन्नयिते, तदुन्नयनाच्च तेषा-
मेकार्थ्यधियं प्रति कारकत्वमेकमवगम्यैकपदवाध्यवसानमिति नान्योन्याश्रयम् । न चैकस्मृति-
समारोहिणा क्रमाक्रमविपरीतक्रमप्रयुक्तानामभेदो वर्णानामिति यथाकथञ्चित्प्रयुक्तेभ्य एतेभ्योऽ-
र्थप्रत्ययप्रसङ्ग इति वाच्यम् । उक्तं हि—

यावन्तो यादृशा ये च पदार्थप्रतिपादने ।

वर्णाः प्रज्ञातसामर्थ्यास्ते तथैवावबोधकाः ॥ इति ।

(१) पदबुद्धौ वर्णोल्लेखस्यान्वयाभिहिं शङ्कते पदतत्त्वमिति । एकमभागमभिव्यञ्जयन्तो नानेव
भागवदिव भासयन्तीत्यन्वयः । विभागारोपे हेतुमाह सादृश्योपधानेति । सादृश्यमेवोपधाननुपाधिः । सादृश्ये
भेदपुनरापद्यति अन्योन्येति । ये हि गकारौकाराविसर्जनीया गंगा औष्ण्यं बृहत् इति विसदृशपदव्यञ्जकास्तेः
सदृशा अपरे गकारादयो ध्वनयो गौरित्येकं पदं व्यञ्जयन्ति । विभागारोपेऽपि कथं वर्णरूपितपदप्रतिभासनमत-
व्याह कल्पिता एवेति । व्यञ्जकवर्णस्मरकत्वं व्यंग्येष्वारोप्यत इति भावः ।

(२) दूषयति तत्किमिति ।

(३) ओपाधिकत्वस्वाभाविकत्वभ्यामेकवैकत्वानात्वे व्यवस्थापयज्ञाहायवेति ।

(४) एवैवैकार्थ्यप्रत्ययानारोहेऽप्येकस्मृतिविषयत्वं वर्णानामुपाधिरित्यर्थः । उपचारे सति निमित्ता-
नुसरणं न तु निमित्तानुसारोपाचार इति न प्रकृष्टादिदिशतिप्रसङ्गः । एतेन समुदितानां वर्णानामवगमज-
नकत्वमित्युपपादितम् ।

(१) ननु पञ्चिबुद्धावेकस्यामकमायामपि वास्तवी शालादीनामस्ति पञ्क्तिरिति तथैव प्रथा सुक्ता, न च तथेह वर्णानां नित्यानां विभूनां चास्ति वास्तवः क्रमः, प्रत्ययोपाधिस्तु भवेत्, सचैक इति कुतश्चः क्रम एवामिति चेत् । न । एकस्यामपि स्मृती वर्णरूपवत्क्रमपूर्वोक्तुभू-
तजागरामर्शात् । तथाहि—जरा राजाते पद्मयोः प्रथमस्थोः स्मृतिविधयोस्तत्वेऽपि वर्णानां क्रममे-
दात्पदभेदः स्फुटतरं चकासेन । तथा च नाक्रमविपरितक्रमप्रयुक्तानामविशेषः स्मृतिबुद्धावेकस्यां
वर्णानां क्रमप्रयुक्तानाम् । यथाहुः—

(२) पदावधारणान् न बहूनिच्छान्त सूरयः ।

क्रमन्युनातिरक्तवस्वरवाक्यश्रुतिस्मृतीः ॥ इति ।

शेषमतिरोहितार्थम् (३) । दक्षत्रमत्र सूचते, विस्तरस्तु तत्त्वविन्दावगन्तव्य इति ।
अलं वा नैयायिकैर्विवादेन, सन्तवन्ति एव वर्णास्तथापि गत्वाद्यवच्छेदेनैव सज्जतिप्रहाडनादिश्च
व्यवहारः संस्त्यतीत्याह—“अथापि नामे”ति (पृ० ३५९ पं० २) ॥ २८ ॥

(सू०) अत एव च नित्यत्वम् ॥ २९ ॥

ननु प्राचयायेव मीमांसायां वेदस्य नित्यत्वं सिद्धं तर्हि पुनः साध्यत इत्यत आह—“एव-
तन्मस्य कर्तुरस्मरणादेव हि स्थितं वेदस्य नित्यत्वम्” इति । नह्यनित्याज्जगदु-
त्पत्तुमर्हति, तस्याप्युत्पत्तिमत्त्वेन सापेक्षत्वात् । तस्माभित्यो वेदा जगदुत्पत्तिहेतुत्वाद् ईश्वरव-
दिति सिद्धमेव नित्यत्वमनेन दृढीकृतम् । शेषमतिरोहितार्थम् ॥ २९ ॥

(सू०) (४) समाननामरूपत्वाच्चावृत्तावप्यविरोधो दर्श-
नात् स्मृतेश्च ॥ ३० ॥

शङ्कापदोत्तरत्वात् सूत्रस्य शङ्कापदानि पठति “अथापि स्यादिति”ति । (पृ० ३६०
पं० १) अभिधानाभिधेयावच्छेदो हि सम्बन्धनित्यत्वं भवेत् । एवमभ्यापकाध्येतुरम्परा-
विच्छेदे वेदस्य (५) नित्यत्वं स्यात् । निरन्वयस्य तु जगतः प्रविलयेऽन्यन्तासतश्चापूर्वस्यो-
त्पादेऽभिधानाभिधेयावत्यन्तमुच्छिन्नाविति किमाश्रयः सम्बन्धः स्यात् । अभ्यापकाध्येतु-
सन्तानविच्छेदे च किमाश्रयो वेदः स्यात् । न च जीवास्तद्वासनावासिताः सन्तीति वाच्यम् ।
अन्तःकरणबुधाधिकाक्षिताः । ते तद्विच्छेदे न स्यादुपसृजन्ति । (६) न च ब्रह्मणस्तद्वासना,

(१) भाष्ये पञ्क्तिबुद्धौ पिपेलिकाक्रमवत् स्मृतौ वर्णकामासिद्धिरित्युक्तं, तदाक्षिप्य समाधेयं नावि-
न्यादिना ।

(२) पदेति । तत्र राजा जरेत्येव क्रम उपायः, गौर्गौमनित्यत्र न्यूनान्तिरिक्तत्वे, स्वरो भाविकादिः
पञ्चजना इत्यादौ, वाक्यं पदान्तरसमभिध्याहारः यथावतो गच्छतीति, न लुब्धन्माख्यानम् क्रियान्तरोपा-
दानात्, श्रुतिरुद्दिशो यागनामपरस्मै समानाधिकरणश्रुतिगम्यम्, स्मृतेर्युगयस्यैवर्णविषया ।

(३) बुद्धव्यवहारे चेत्यादिकल्पना स्यादित्यन्तं भाष्ये स्पष्टार्थमित्यर्थः ।

(४) महाप्रलये आतेरभावाच्छब्दार्थसम्बन्धानित्यवमित्याशङ्कापरिहारार्थं सूत्रं समानेत्यादि ।

(५) वाक्यरूपस्येत्यर्थः ।

(६) ननु जीवानामनवस्थितावप्यभिधानादिभासितस्य ब्रह्मणोऽवस्थितिः स्यात्तत्राह न चेति । निर-
विधस्यापि बाधिरूपमाणाभावात्तत्र तज्जगत्साम्यवस्थित्यर्थः ।

तस्य विद्यारम्भः शुद्धस्वभावस्य तदयोगात् । (१) ब्रह्माणस्य सृष्ट्यादावन्तःकरणाद्यस्तद्व-
च्छिन्नाश्च जीवाः प्रादुर्भवन्तो न पूर्वकर्मविद्यावासनावन्तो भवितुमर्हन्ति, अर्थात्स्वात् ।
तस्माद्विरुद्धमिदं ज्ञानाद्यसम्बन्धवेदनित्यत्वं सृष्टिप्रलयाभ्युपगमेनेति । अग्निघातुग्रहणेनाप्या-
पकाप्येतारानुक्तौ (२) । शब्दां निराकर्तुं सुप्तमवतारयति—“तत्रेदमभिधीयते समान-
नामरूपत्वादि” इति । यद्यपि महाप्रलयसमये नान्तःकरणादयः समुदाचरद्वृत्तयः सन्ति,
तथापि स्वकारणेऽनिर्वाच्यायामविद्यायां लीनाः सुक्ष्मेण-शक्तिरूपेण कर्मविक्षेपकाविद्यावा-
सनाभिः (३) सहावातिष्ठन्त एव । तथा च स्मृतिः—

(४) आसीदिदं तमोभूतमप्रज्ञातमलक्षणम् ।

अप्रतर्क्यमविक्षेप्यं प्रसुप्तामिव सर्वतः ॥ इति ।

(५) ते चावधिं प्राप्य परमेश्वरेच्छाप्रचोदिताः, यथा कूर्मेदेहनिर्लीनान्यङ्गानि ततो निस्स-
रन्ति, यथा वा वर्षापाये प्राप्तसृङ्गावानि मण्डूकशरीराणि तद्भासनावसिततया घनघनाघना-
सारावसेकसुहितानि पुनर्मण्डूकदेहभावमनुभवन्ति, तथा पूर्ववासनावशात् पूर्वसमाननामरूपा-
भ्युपगच्छते । (६) एतदुक्तं भवति—यद्यपीद्वरात्प्रभवः संसारमण्डलस्य, तथापीद्वरः प्राणभृ-
त्कमाविद्यासहकारी तदनु रूपमेव सृजति । न च सर्गप्रलयप्रवाहस्यानादितामन्तरैरेतदुपपद्य-
त इति सर्गप्रलयाभ्युपगमेऽपि संसारनादिता न विरुध्यत इति । तद्विदमुक्तं “सुपपद्यत (७)
चाप्युपलभ्यते चागमत” इति । स्यादेतत्, भवत्वनादिता संसारस्य, तथापि मह-
प्रलयान्तरिते कुतः स्मरणं वेदानामित्यत आह—“अनादौ च संसारे यथा स्वाप-
प्रबोधयोरिति” । (८) यद्यपि प्राणमात्रावशेषताज्ञिःशेषते सुप्तप्रलयावस्थयोर्विशेषः,
तथापि कर्मविक्षेपसंस्कारसहितलयलक्षणाविद्यावशेषतासाध्येन स्वापप्रलयावस्थयोरभेद इति
दृष्टव्यम् । ननु नापर्यायेण सर्वेषां सुषुप्तावस्था, केषांचित्तदा प्रबोधात्, तेष्वथ सुप्तिर-
स्थितानां ग्रहणसम्भवात्, प्रायणकालविप्रकर्षयोश्च वासनोच्छेदकारणयोरभावेन सत्यां वास-
नायां स्मरणोपपत्तेः ज्ञानार्थसम्बन्धवेदव्यवहारानुच्छेदो युज्यते । महाप्रलयस्वप्नयोरपि प्राण-

(१) अथानपेक्ष्य वःसनाः ब्रह्म जगत्सृजन्नाह ब्रह्मणश्चेति ।

(२) इयोरप्युच्चारयितुं स्वादित्यर्थः ।

(३) कर्मेति । कर्मविक्षेपकाविद्याः भ्रान्तयस्तासां वासनाभिरित्यर्थः । वासनाऽभावे च हिंसाहिंसादि-
व्यवस्था न स्यादिति बोध्यम् ।

(४) आसीदिति । मूढः पूर्वमिदं जगदन्तःकरणादिरूपं प्रत्यक्षतोऽज्ञातमनुभूय तर्कागोचरो आग-
मतश्चाविक्षेपमतः सर्वतः प्रसुप्तमिव तमोरूपमासीदित्यर्थः ।

(५) ते चेति । अवधिमुत्तरकालं प्राप्य पूर्वसमाननामरूपाणि भूत्वोत्पद्यन्त इत्यग्रेऽन्वयः । ब्रह्मा-
लक्षणम् । कूर्माङ्गानां दर्शनादर्शनमात्रं नोपचित्तिरप्युदाहरणान्तरमाह यथावेति । घनाः—निषिद्धाः, घना-
घनाः मेघाः, तेषामाकारेण सन्ततधारावर्षेण ब्रूहेतानि इत्यर्थः ।

(६) ननु अविद्यायाः पूर्ववासनाश्रयत्वेन जगद्धेतुवे ब्रह्मणो जगत्कारणत्वाविरोध इत्याशङ्क्यां, उप-
करणस्य स्वातन्त्र्याविघातकत्वाच्च विरोध इत्याशयेन परिहरति एतदिति ।

(७) उक्तन्यायेनानादित्वमित्यर्थः ।

(८) नाध्यस्तसुषुप्तिद्वयान्ते वैषम्यमाशङ्क्य परिहरन्नाह यद्यपीति । लीयतेऽस्यां सर्वं कार्यमिति लक्ष-
लक्षणाभिरित्यर्थः ।

सन्मानवर्ती, प्रायणकालविप्रकर्षौ च तत्र संस्कारमात्रोच्छेदहेतुस्त इति कुतः सुषुप्तवत्-
चैत्रिभाष्यव्यवहारवदुत्तरप्रवाधव्यवहार इति चेदयति—“स्यादेतत्स्वाप” इति (ष्ट० ३६१
पं० ३) । परिहरति—“नैष दोषः । सत्यपि व्यवहारोच्छेदिनी”ति । अथमाभे-
सम्भिः—न तावत्प्रयणकालविप्रकर्षौ सर्वसंस्कारोच्छेदकौ, (१)पूर्वाभ्यस्तस्मृत्यनुसन्धाना-
ज्जातस्य हर्षभयशोकसम्प्रातपतेः । मनुजजन्मवासनानां चानेकजात्यन्तरसहस्रव्यवहितानां
पुनर्मनुष्यजातिसम्बर्तकेन कर्मणाऽभिव्यक्त्यभावप्रसङ्गात् । तस्मात्प्रिकृष्टवियामपि यत्र
सत्यपि प्रायणकालविप्रकर्षादौ पूर्ववासनानुवृत्तिस्तत्र कैव कथा परमेश्वरानुग्रहेण धर्मज्ञानवै-
राग्यैश्वर्यान्तिसायसम्पन्नानां हिरण्यगर्भममृतीतां महाधियाम् । यथा वा आ च मनुष्येभ्य
आ च कृमिभ्यो ज्ञानादीनामनुभूयते निकर्षः । एवमा मनुष्येभ्य एवा च भगवतो हिरण्य-
गर्भाज्ज्ञानादीनां प्रकर्षोऽपि सम्भाव्यते । तथा च तदभिवदन्तो वेदस्मृतिवादाः प्रासाध्यम-
प्रयूढमनुवते । एवं चात्रभवतां हिरण्यगर्भादीनां परमेश्वरानुगृहीतानामुपपद्यते कल्पान्तर-
सम्बन्धिनिखिलव्यवहारानुसन्धानमिति । सुगममन्यत(२) । स्यादेतत्, अस्तु कल्पान्तर-
व्यवहारानुसन्धानं तेषामस्यां तु सृष्टावन्य एव वेदाः, अन्य एव चैषामर्थाः, अन्य एव वर्णा-
श्रमाः, धर्माचचानर्थोऽर्थश्चाधर्मात्, अनर्थेष्टेप्सितोऽपूर्वत्वात् सर्गस्य, तस्मात्कृतमत्र क-
ल्पान्तरव्यवहारानुसन्धानेनाकिञ्चिदस्करत्वात्, तथा च पूर्वव्यवहारोच्छेदाच्छब्दार्थसम्बन्धश्च
वेदश्चातिस्त्यौ प्रसज्येयातामित्यत आह—“प्राणिनां च सुखप्राप्तय” इति (ष्ट० ३६२
पं० ७) । यथावस्तुस्वभावसामर्थ्यं हि सर्गः प्रवर्तते, न तु स्वभावसामर्थ्यमन्यथश्रितुम-
र्हति । नहि जातु सुखं तत्त्वेन जिहास्यते, दुःखं चोपादित्यते । न च जातु धर्माधर्मयोः
सामर्थ्यविपर्ययो भवति, नहि मृत्पिण्डात्पटो घटश्च तन्तुभ्यो जायते, तथा सति वस्तुसा-
मर्थ्यनियमाभावात् सर्वं सर्वस्माद्भवेदिति पिपासुरपि दहनमाहृत्य पिपासामुपशमयेत्, शीतानां
वा तोयमाहृत्य शीतार्तामिति । तेन सृष्टयन्तरेऽपि ब्रह्माहत्यादिरनर्थहेतुरेवाऽर्थहेतुश्च यामादि-
रित्यानुपूर्व्यं सिद्धम् ।

एवं च य एव वेदा अस्मिन्कल्पे त एव कल्पान्तरे त एव चैषामर्थास्त एव च वर्णा-
श्रमाः । दृष्टसाधर्म्यसम्भवे तद्वैधर्म्यकल्पनमनुमानागमाविरुद्धम् ।

(३)आगमाखिह भूर्यालो भाष्यकारेण दर्शिताः ।

श्रुतिस्मृतिपुराणख्यास्तदुत्कोपोऽन्यथा भवेत् ॥

तस्मात्सुष्ठुक्तं “समाननामरूपत्वाच्चावृत्तावप्यविरोध” इति । “अग्निर्वा
अकामयते”ति (ष्ट० ३६४ पं० ५) । वृत्तिमाश्रित्य यजमान एवाग्निरुच्यते(४),
नह्यग्नेर्देवतान्तरमग्निरस्ति ॥ ३० ॥

(१) प्रायणकालविप्रकर्षयोस्संस्कारानुच्छेदकत्वे हेतुमाह पूर्वाभ्यस्ततेति । इदं न्यायसूत्रम् । विपक्षे
बाधनाह मनुजैति ।

(२) अन्यदिति । तथा चेत्यादि, विषादित्यन्तम् ।

(३) आगमा इति । तेषां ये यानीत्यादिरस्तुतिरूपा आगमा इत्यर्थः ।

(४) यजमानो भाविन्या वृत्त्या यदाग्निर्दानाभस्ये निर्बपति तदा भाविष्यदवतनान्यस्तुत्यनमात ।
ननु किमिति भाविन्या वृत्त्या यजमानोऽग्निहव्यतेऽग्नेदेवैवाग्नये निर्बपतु चेत्याह नहीति । सत्त्वे वा स ए-
वास्माभिरुहेषु शक्यते यागकाले इति प्राचीनो वृथा स्यादित्यर्थः ।

(सू०) मध्वादिष्वसम्भवाद्नाधिकारं जैमिनिः ॥ ३१ ॥

(१) ब्रह्मविद्यास्वधिकारं देवर्षिणां ब्रुवाणः प्रष्टव्यो जायते—किं सर्वासु ब्रह्मविद्यास्वविशेषेण सर्वेषां, किं वा कासुचिदेव केषांश्चित् । यद्यविशेषेण सर्वासु, ततो मध्वादिविद्यास्वसंभवः । (२) “कथमसौ वाऽऽदित्यो देवमदित्यस्य हि मनुष्या आदित्यं मध्वध्यासेनोपासीरन्” (पृ० ३६ पं० ४) । उपास्थोपासकभावो हि भेदाधिष्ठानो न स्वात्मन्यादित्यस्य देवतायाः सम्भवति, न चादित्यान्तरमस्ति, प्राचामादित्यानामस्मिन् कस्मै क्षीणाधिकारत्वात् । “पुनश्चादित्यव्यप्राश्रयाणि पञ्च रोहितादीन्पुनश्च” इति । अथमर्थः—‘असौ वा आदित्यो देवमध्व’ इति देवानां भेदान्मध्विव मधु । (३) भ्रामरमधुसाहचर्यमाहास्य श्रुतिः—‘तस्य मधुनो यौरिव तिरस्थीनवंशः । अन्तरिक्षं मध्वपूपः’ । (४) आदित्यस्य हि मधुनोऽपूपः पटलमन्तरिक्षमाकाशं तत्रावस्थानात् । (५) यानि च सोमाज्यपयःप्रभृतीन् यन्नौ ह्रियन्ते तान्यादित्यरश्मिभिरग्निनसंवलितैरुत्पन्नपाकान्यमृतीभावमापन्नान्यादित्यमण्डलमृच्छन्मधुपैर्नीयन्ते । (६) यथा हि भ्रमराः पुष्पेभ्य आहृत्य मकरन्दं स्वस्थानमानयन्त्येवमृच्छन्ना भ्रमराः प्रयोगसमवेतार्थस्मरणादिभिर्गर्भवेदविहितेभ्यः कर्मकुसुमेभ्य अहृत्य तक्षिप्यन्नमकरन्दमादित्यमण्डलं लोहिताभिरस्य प्राचीनरश्मिनाड्योभिरानयन्ति, तदमृतं वसव उपजीवन्ति । (७) अथास्यादित्यमधुनो दक्षिणाभी रश्मिनाड्योभिः शुक्लार्भियजुर्वेदविहितकर्मकुसुमेभ्य आहृत्यासौ हुतं सोमादि पूर्ववदमृतभावमापन्नं यजुर्वेदमन्त्रभ्रमरा आदित्यमण्डलमानयन्ति, तदेतदमृतं रुद्रा उपजीवन्ति । तथाऽस्यादित्यमधुनः प्रतीचीभी रश्मिनाड्योभिः कृष्णाभिः सामवेदविहितकर्मकुसुमेभ्य आहृत्यासौ हुतं सोमादि पूर्ववदमृतभावमापन्नं साममन्त्रतोत्रभ्रमरा आदित्यमण्डलमानयन्ति, तदमृतमादित्या उपजीवन्ति । अथास्यादित्यमधुन उदीचीभिरितकृष्णाभी (८) रश्मिनाड्योभिरथर्ववेदविहितेभ्यः कर्मकुसुमेभ्य आहृत्यासौ हुतं

(१) देवादीनां स्वमिश्रविद्यास्वनधिकारेषुपि ब्रह्मविद्याधिकारसम्भवादाख्येपासम्भवमाशङ्क्य विकल्पद्वारा सृष्टमवतारयति ब्रह्मविद्यास्थिति ।

(२) मधुविद्यावाक्यं भाष्यसूत्रेनादत्ते कथमिति ।

(३) भ्रामरेति । भ्रमैरिर्वृत्तं भ्रामरम् । तस्येति । यौः स्वर्गस्तिर्गगतवंशो ब्रह्मादित्यं मधु इति तत्र तत्र लग्नमित्यर्थः ।

(४) अन्तरिक्षं मध्वपूप इति श्रुतिं व्याचष्टे आदित्यस्य ङीति । पटलं इति मृपूपव्याख्यानम् । तत्रेति प्रसिद्धमध्वपूपसाम्योक्तिः ।

(५) श्रुतिनिर्दिष्टपञ्चाभृताभ्याह यानि चेति । ‘तस्यादित्यस्य ये प्राचो रश्मयस्तो एषास्य प्राचो मधुनाड्यः, ऋच एव मधुकृतः ऋग्वेद एव पुष्यं ता अमृता आपस्ता वा एता ऋचः एतमुर्वेदमभ्यतपस्तस्याभिततस्य यज्ञस्तेज इन्द्रियं वीर्यमश्वार्थं रसोऽजायत तद्वाक्शरत्वादित्यमभितोऽथयत्तद्वा एतथदेतदादित्यस्य रोहितं रूपम्’ इत्यादिश्रुताभ्यामनातानि पञ्चाभृतानि बोध्यानि । ताभ्यामृतसाधनत्वादमृता इति श्रुत्यर्थः ।

(६) ऋच एव मधुकृत इत्येतद्वाच्ये यथेति । मन्त्रैः प्रयुक्तं कर्मफलार्थकं रसं स्वाध्वनीत्युच्यते मधुपसाम्यं बोध्यम् ।

(७) अथ यस्य दक्षिणा इत्यादिश्रुतिं व्याचष्टे अथास्येत्यादिना ।

(८) परः कृष्णानित्यमृतं श्रुतौ निर्दिष्टं तद्वन्मधुपाधिकमियाह अतिकृष्णाभिरिति ।

सोमादि पूर्ववदसृतभावमापन्नमथवाङ्गिरसमन्त्रप्रमराः (१), तथाश्वमेधवाचःस्तोमकर्मकुसुमा-
दितिहासपुराणमन्त्रप्रमरा आदित्यमण्डलमानयन्ति । (२) अश्वमेधे वाचःस्तोमे च पारिप्लवं
सोमन्तीति श्रवणादितिहासपुराणमन्त्राणामप्यस्ति प्रयोगः । तदमृतं मरुत उपजीवन्ति । अ-
थाथ यः आदित्यमधुन (३) ऊर्ध्वा रश्मिनाञ्जो गोप्यास्ताभिरुपासनप्रमराः प्रणवकुसुमादा-
दित्यादित्यमण्डलमानयन्ति, तदमृतमुपजीवन्ति साध्याः । (४) ता एता आदित्यव्यपाश्रवाः
पञ्च रोहितादयो रश्मिनाञ्ज ऋगादिसम्बद्धाः क्रमेणोपदिश्येति योजना । एतदेवामृतं दृष्ट्वा
लभ्य यथास्वं समस्तैः करणैर्यज्ञस्तेजइन्द्रियसाकल्यवीर्यान्नाद्यान्यमृतं तदुपलभ्यादित्ये तृ-
प्यन्ति । तेन खलुऋतेन देशानां वस्वादीनां मोदनं विदधदादित्यो मधु । एतदुक्तं भवति—
न केवलमुपास्थोपासकभाव एकास्मिन् विरुध्यतेऽपि तु ज्ञातृज्ञेयभावश्च प्राप्यप्रापकभावश्चे-
ति (५) । “तथाग्निः पादः” इति । अग्निदेवतं खलुकाशे ब्रह्मदृष्टिविधानार्थमुक्तम् । आका-
शस्य हि सर्वगतत्वं कृपादिहीनत्वं च ब्रह्मणा साक्ष्यं, तस्य चैतस्याकाशस्य ब्रह्मणश्चत्वारः
पादा अग्न्यादयोऽग्निः पाद इत्यादिना दर्शिताः । यथा हि गोः पादा न गवा विद्युज्यन्ते,
एवमग्न्यादयोऽपि नाकाशेन सर्वगतेनेत्याकाशस्य पादाः । तदेवमाकाशस्य चतुष्पदो ब्रह्मदृष्टिं
विधाय स्वर्गेण वायुं संवर्षेण कसुपास्य विधातुं महीकरोत—“वायुर्वाचं ह्यवर्षः” तथा
स्वरूपेणैवादित्यं ब्रह्मदृष्ट्यापास्य विधातुं महीकरोति—“आदित्यो ब्रह्मत्यादेव” उपदिशः ।
अतिरोहितार्थमन्यत् ॥ ३१ ॥

यद्युच्येत (६) नाविशेषेण सर्वेषां देवर्षीणां सर्वांस्तु ब्रह्मविद्यास्वधिकारः किन्तु यथासम्भ-
वमिति । तत्रेदमुपातिष्ठते—

सू० ज्योतिषि भावाच्च ॥ २२ ॥

लौकिकौ ह्यादित्यादिशब्दप्रयोगप्रत्ययौ ज्योतिर्मण्डलादिषु दृष्टौ न चैतेषामस्ति चैतन्यं,
जद्येतेषु देवदत्तादिवत्तदनुकृपा दृश्यन्ते चेष्टाः । “स्यादेतन्मन्त्रार्थवादेतिहासपुराण-
लोकेभ्यः” इति । तत्र “जगृम्भ (७) ते दक्षिणामिन्द्र हस्तमि” ति च, “काशिरिन्द्र

(१) इतिहासपुराणमन्त्रा यत्र प्रयुज्यन्ते तस्य कर्मणः पुष्पाखने निर्देशालम्बना मधुकृत इत्याशयेना-
ह्यथवाङ्गिरसेति । कर्मकुसुमेभ्य आहृत्याग्नौ हुतममृतमथर्वमन्त्रा आदित्यमण्डलं नयन्तीत्यन्वयः । इतिहास-
पुराणमन्त्रप्रयोगयोग्यं कभीह तथाश्वमेधेति । कर्मकुसुमादाहृत्येत्यनुषङ्गः ।

(२) मनु कथमितिहासादिमन्त्राणां वाचस्तोमसम्बन्धोऽन आह्वाश्वमेधेति । पारिप्लवो यदृच्छयः बु-
द्धिद्वयमन्त्रासनम् । सर्वपाख्यानानि पारिप्लवे शसन्तीति श्रवणादितिहासिकान्यापि गृह्यन्ते इति भावः ।

(३) अथ येऽप्येता मधुनाजयो गुह्या एवदेशा मधुकृतो ब्रह्म पुण्यामिति पञ्चमवर्षायां व्या-
चष्टे ऊर्ध्वा इति । (४) व्याख्यातमधुविद्यामुपसंहरति ता एता इति ।

(५) एकास्मिन्नादित्ये उपास्यापासकभावो विदधः, वस्वादौ तु स च प्राप्यप्रापकभावश्चेत्यर्थः ।

(६) देवादीनां सर्वेषां सर्वविद्यास्वधिकार इति कर्णे निरस्तेऽपि यथासम्भवमधिकार इति इत्याशङ्कते
अमुच्यतेति ।

(७) तत्र जगृम्भेति । हे इन्द्र ते दक्षिणं हस्तं जगृम्भ गृहीतवन्तो वयम् । यदीमे रोदसीन् गृह्णामि तर्हि
तव काशिर्दृष्टिः सुष्टो सम्पाते इदं इत्थमित्यर्थः । तुविशीषः-पृथुशीषः, वपोदरः सावकाशोदरः, सुबाहुः-रो-
ऽन्धसोऽन्धस्योपयुक्तस्य मदे दृष्टे सति दृष्ट्वाणि शत्रून् जिघ्रन्ते इतवानिति मन्त्रार्थवादायः ।

इति'ति च । काशिर्मुष्टिः । तथा 'तुविमोर्वा वपादरः सुबाहुस्त्वको मदे । इन्द्रो वृत्राणि विघ्नत' इति विग्रहवत्त्वं देवताया मन्त्रार्थवादा अभिवदन्ति । तथा हविर्भोजनं देवताया दत्तयन्ति—'अद्धोन्द्र पिब च (१) प्रस्थितस्ये'त्यादयः । तथेक्षानाम् (२)—'इन्द्रो दिव इन्द्र ईशो पृथिव्या इन्द्रो अपामिन्द्र इत्यर्वातानाम् । इन्द्रो वृषाम् इन्द्र इन्मेधिराणामिन्द्रः क्षेमो योगे हव्य इन्द्र' इति, तथा 'ईशानमस्य जगतः स्वर्हसमीशानमिन्द्र तस्थुष' इति । तथा वरिवसिः तारं (३) प्रणि देवतायाः प्रसादं प्रमञ्जायाश्च फलदानं दर्शयति—'आहुतिभिरेव देवान् हुतादः प्रीणाति तस्मै प्रीता इषमूर्जं च यच्छन्ती'ति । 'तुम एवैनमिन्द्रः प्रजया पशुमिस्तपयती'ति च । धर्मशास्त्रकारा अप्याहुः—

ते तुमास्तर्पयन्त्येनं सर्वकामफलैः शुभैः । इति ।

पुराणवर्चांसि च भूयसि देवताविग्रहादिपञ्चक(४) प्रपञ्चमाचक्षते । लौकिका अपि देवताविग्रहादिपञ्चकं स्मरन्ति चोपचरन्ति च । तथाहि—यमं दण्डहस्तमालखन्ति, वरुणं पाशहस्तम्, इन्द्रं वज्रहस्तम् । कथयन्ति च 'देवता हविर्भुङ्क्त' इति । तथेक्षानामिमांसाहुः—'देवप्रभो देवक्षत्रमि'ति । तथास्याः प्रसादं च प्रमञ्जायाश्च फलदानमाहुः—'प्रसन्नोऽस्य पशुपतिः पुत्रोऽस्य जातः । प्रसन्नोऽस्य धनदो धनमनेन लब्धमि'ति । तदेतत्पूर्वपक्षो दृश्यते—'नेत्युच्यते । नाहं तावल्लोको नामे'ति (पृ० ३६६ पं० ९) । न खलु प्रत्यक्षादिव्यतिरिक्तो लोको नाम प्रमाणान्तरमस्ति, किन्तु प्रत्यक्षादिमूलो लोकप्रसादः सत्यतामश्नुते, तदभावं स्वन्धपरम्परावत् मूलाभावाद्विबलवते । न चात्र विग्रहादौ प्रत्यक्षादीनामन्यतममस्ति प्रमाणम् । न चेतिहासाद् मूर्धं भवितुमर्हति, तस्यापि पौरुषेयत्वेन प्रत्यक्षाद्यपेक्षणात्, प्रत्यक्षादीनां चात्राभावादित्याह—'इतिहासः पुराणमपी'ति । ननुक्तं मन्त्रार्थवादेभ्यो विग्रहादिपञ्चकप्रसिद्धिरित्यत आह—'अर्थवादा अपी'ति । विष्णुदेवो नैकवाक्यतामापद्यमाना अर्थवादा विधाविषयप्राशस्त्यलक्षणापरा न स्वार्थे प्रमाणं भवितुमर्हन्ति । 'यत्परः शब्दः स शब्दार्थ' इति हि शब्दान्यायविदः । प्रमाणान्तरेण तु यत्र स्वार्थोऽपि यथा वायोः क्षेपिष्ठस्वम् तत्र प्रमाणान्तरवशात् सोऽभ्युपेयते न तु शब्दसामर्थ्यात् । यत्र तु न प्रमाणान्तरमस्ति यथा विग्रहादिपञ्चके, सोऽर्थः शब्दादेवावगन्तव्यः, अतस्परश्च शब्दानं तदत्रगमयितुमलमिति तदवगमायास्य

(१) प्रस्थितस्येपकाहितस्य पक्षस्य हविषो भागमाह्नि सोमस्य सुतस्य भागं पिब चेत्यर्थः ।

(२) ईशानपेश्वर्यं, देवताया दर्शयतित्यनुषङ्गः । इन्द्र इति । इन्द्रो दिवः स्वर्गस्य पृथिव्या अपो पर्वतानां वृषां-वीरुषां स्वावरणां, मेधिराणां मेधावतां जङ्गमानां चेशो ईशतः प्राप्तस्य रक्षणोप्राप्तप्राप्ते च हव्यो यष्टव्य इत्यर्थः । ईशानमिति । हे इन्द्र जगतो जङ्गमस्य तस्थुषः स्वावरस्य चेशानं सर्वदशो दिव्यज्ञानं त्वां वयं स्तुम इत्यर्थः ।

(३) पूजकम् । आहुतिमिरिति । हुतादौ हुतभक्षकान् देवान् आहुतिभिः प्रीणयति यो होता तस्मै प्रीता देवा इषममूर्जं बलं च प्रयच्छन्तीत्यर्थः ।

(४) विग्रहो हविषो भागं ऐश्वर्यं च प्रसज्जता ।

फलप्रदानमित्येतत्पञ्चकं विग्रहादिकम् ॥

इति देवताविग्रहादिपञ्चकं द्रष्टव्यम् ।

तत्रापि तात्पर्यमभ्युपेतव्यम् । न चैकं वाक्यमुभयपरं भवतीति वाक्यं मिथेत । न च सम्भवत्येकवाक्यत्वे वाक्यभेदो युज्यते । तस्मात्प्रमाणान्तरानधिगतविग्रहादिमताऽन्यपरा-
च्छब्दादध्वगन्तव्येति मनोरथमात्रमित्यर्थः । मन्त्राश्च ब्रह्मादिवच्छ्रुत्यादिमिस्तत्रतत्र विनि-
युज्यमानाः प्रमाणभावनानुशेधिनः कथमुपयुज्यन्तां तेषुनेषु कर्मस्वित्यपेक्षायां (१) दृष्टे प्रकारे
सम्भवति नादृष्टकल्पनोचिता । दृष्टश्च प्रकारः प्रयोगसमवेतार्थस्मरणं, स्मृत्वा चानुतिष्ठत्य-
नुष्ठतारः पदार्थान् । (२) औत्सर्गिकी चार्थपरता पदानामित्यपेक्षितप्रयोगसमवेतार्थस्मरणता-
त्पर्याणां मन्त्राणां नानाधिसते विग्रहादावपि तात्पर्यं युज्यत इति न तेभ्योऽपि तस्मिन्निष्ठः ।
तस्माद्देवताविग्रहत्वादिभावप्राहकप्रमाणाभावात्प्राप्ता षष्ठप्रमाणोचरताऽस्येति प्राप्तम् ॥३२॥

एवं प्राप्तेऽभिधीयते—

भावं तु वादरायणोऽस्ति हि ॥ ३३ ॥

“तुल्यः पूर्वपक्षं व्यावर्तयती”त्यादि (पृ० ३९ ७ पं० ५) “भूतधातोरदि-
त्यादिष्वचेतनत्वमभ्युपगम्यते” (पृ० ३९८ पं० ८) इत्यन्तमतिरोहितार्थम् । “मन्त्रा-
र्थवादादिव्यवहारादि”ति । आदिग्रहणेनेतिहासपुराणधर्मशास्त्राणि गृह्यन्ते । मन्त्रादीनां
व्यवहारः प्रवृत्तितस्य दर्शनादिति । पूर्वपक्षमनुभाषते—“यदप्युक्तमि”ति । एकदेशमतेन
तावत्परिहरति—“अत्र ब्रूम” इति । तदेतत्पूर्वपक्षिणमुत्थाप्य दूषयति—“अत्राह”
पूर्वपक्षी । शाब्दी खलित्वे गतिः—यत्तात्पर्याधीनवृत्तित्वं नाम, नह्यन्यपरः शब्दोऽन्यत्र
प्रमाणं भवितुमर्हति । नहि दिव्यनिर्णयनपरं (३) “इतो धावती”ति वाक्यमितः सारमेयवे-
गवद्भ्रमं गमयितुमर्हति । (४) न च नञ्वति महावाक्येऽवान्तरवाक्यार्थो विधिरूपः शक्यो-
ऽवगन्तुम् । न च प्रत्ययमात्रास्सोऽप्यर्थोऽस्य भवति, तत्प्रत्ययस्य भ्रान्तिरत्वात् । (५) न
पुनः प्रत्यक्षादीनामियं गतिः, ननुदकाहरणार्थिना घटदर्शनायोन्मोहितं चक्षुर्बटपटो वा
पटं वा केवलं नोपलभते । तदेवमेकदेशिनि पूर्वपक्षिणा दूषिते परमासिद्धान्तवाचाह—“अ-
त्रोच्यते विषम उपन्यास” इति (पृ० ३९९ पं० ३) । अयमभिप्रायः—लोके वि-

(१) ये सिद्धवादिनो मन्त्रा न ते विधिरूपमा इति तत्स्वरूपमेव श्रुत्यादिभेदद्वयस्यादिमिस्तत्र तत्र
कर्मणि विनियुज्यतेऽतो न प्रमाणं चेताई किमुक्त्वाणमात्रोपयोगा अविवक्षितार्थाः ? नेत्याह दृष्ट प्रकारे
इति । नञ्वतधिगतमेवाभावे कथं दृष्टार्थतेत्यत आह दृष्टशेति । प्रयोगसमवेतो इत्येववादिः स च विधि-
मिर्जात इति स्मार्थः, मन्त्राश्च विधय इव निरपेक्षा देवतायामिद्वतीति नाप्रमाणम् । नञ्विविहितानां स्मृतेः
कथं द्वारतेत्यत आह स्मृत्वा चेति । सामर्थ्याद् द्वारतेत्यर्थः ।

(२) ननु देवतास्मरण इव देवताविग्रहादावप्यस्तु मन्त्राणां तात्पर्यं तेषामपि मन्त्रपदैरवबोधोदादिस्था-
न्याहोत्सर्गिकं चेति । उद्दिश्यत्यागस्य हि देवतास्वरूपसमार्थं विवक्षितं न विग्रहादि तद्विधकपदानां पुस्तकप्रामा-
न्यपरत्वं विध्यनपेक्षादापेक्षत इत्यर्थः ।

(३) विधिवी कुट्टी, निर्णयनं शोधनम्, कुट्टी वल्लं शोधयतीति विवक्षायामितः शब्द गच्छतीति वा-
क्यार्थज्ञानं “इतो धावती”ति वाक्यान् जायते इत्यर्थः ।

(४) देहेति ‘न सुरां पिबेत्’ इति नञ्श्रुत्यो महावाक्ये तात्पर्यं विना सुरापानरूपोऽवान्तरवाक्यार्थबोधो
भवतोत्याह नचेति ।

(५) यदि तात्पर्याच्छब्दबोधस्तर्हि प्रत्यक्षादिष्वपि तथा स्यादत आह न पुनरिति ।

शिशार्थप्रत्यायनाय पदानि प्रयुक्तानि तदन्तरेण न स्वार्थमात्रस्मरणे पर्यवस्यन्ति । नहि स्वार्थस्मरणमात्राय लोके पदानां प्रयोगो दृष्टपूर्वः, वाक्यार्थे तु दृश्यते, न चैतान्यस्मारितस्वार्थानि साक्षाद्वाक्यार्थं प्रत्याययितुमीक्षते इति स्वार्थस्मारणं वाक्यार्थमित्येवऽवाप्तरव्यापारः कल्पितः पदानाम् । न च यदर्थं यत् तत् तेन बिना पर्यवस्यतीति न स्वार्थमात्राभिधानेन पर्यवसानं पदानाम् । (१) न च नञ्वति वाक्ये विधानपर्यवसानम्, तथा सति नरूपदमनर्थकं स्यात् । यथाहुः—

(१) साक्षाद्यद्यपि कुर्वन्ति पदार्थप्रतिपादनम् ।

वर्णास्तथापि नैतस्मिन् पर्यवस्यन्ति निष्फले ॥

वाक्यार्थमित्ये तेषां प्रवृत्तौ नान्तरीयकम् ।

पाके ज्वालेव काष्ठानां पदार्थप्रतिपादनम् ॥ इति ।

सेयमेकस्मिन्वाक्ये गतिः । (३) यत्र तु वाक्यस्यैकस्य वाक्यान्तरेण सम्बन्धस्तत्र लोकाजुसारतो भूतार्थव्युत्पत्तौ च सिद्धायामैकस्य वाक्यस्य तत्तद्विशिष्टार्थप्रत्यायनेन पर्यवसितवृत्तिनः पश्चात्कुतश्चिद्धेतोः प्रयोजनान्तरापेक्षायामन्वयः कल्पते । यथा 'वायुर्वै क्षेपिष्ठा देवता वायुमेव स्वेन भागधेयेनोपधावति स एवैनं भूतिं गमयति वायव्यं श्वेतमालभेत' इत्यत्र । (४) इह हि यदि न स्वाध्यायाध्ययनविधिः स्वाध्यायशब्दवाच्यं वेदराशिं पुरुषार्थतामनेष्यत्तो भूतार्थमात्रपर्यवसितार्थवादा विध्युद्देशेन नैकवाक्यतामगमिष्यन् । तस्माद्व्यायविधिवशात् कैमर्थ्याकाङ्क्षायां वृत्तान्तादिगोचराः सन्तस्तत्प्रत्यायनद्वारेण विधेयप्राप्त्यर्थं लक्षयन्ति, न पुनरविवक्षितस्वार्था एव तल्लक्षणे प्रभवन्ति, तथा सति लक्षणैव न भवेत्, अभिधेयाविनाभावस्य तद्विज्ञस्याभावात् । (५) अत एव 'गङ्गायां घोष' इत्यत्र गङ्गाशब्दः स्वार्थसम्बद्धमेव तीरं लक्षयति न तु समुद्रतीरं, तत्कस्य हेतोः ? स्वार्थप्रत्यासत्त्यभावात्, न चैतत्सर्वं स्वार्थाविवक्षायां कल्पते । अत एव यत्र प्रमाणान्तरविरुद्धार्था अर्थवादा दृश्यन्ते, यथा 'ऽऽदित्यो वै यूपो यजमानः प्रस्तर' इत्येवमादयः । तत्र यथा प्रमाणान्तरविरोधो यथा च स्तुत्यर्थता तदुभयसिद्ध्यर्थं 'गुणवादस्त्विति च 'तत्सिद्धिरिति चासूत्रयज्जैमिनिः । (६) तस्मा-

(१) मा भूत्स्वार्थमात्राभिधाने पर्यवसानं किमस्तथाह न च नञ्वतीति ।

(२) साक्षादिति । यथा काष्ठानि ज्वालाकरणेऽपि पाकाद्यन्विष तथा वर्णाः पदार्थप्रतिपादनेऽपि वाक्यार्थान्येवेति श्लोकद्वयार्थः ।

(३) एवं बोदाहरणं पदैकवाक्यतां दर्शयित्वा विध्यर्थवादेषु वाक्यैकवाक्यतामाह यत्र स्थितिः । लोकाजुसारत इति । यथा 'ऋत्या गौर्देवदत्तस्य यतो बहुक्षीरे'त्यादि बहुक्षीरत्वादोसत्वाक्यावगतेर्विध्यर्थवादयोरस्ति वाक्यैकवाक्यतेत्यर्थः ।

(४) कुतश्चिद्धेतोरिति वाक्यस्य वाक्यान्तरैकवाक्यत्वे सूचितं हेतुं विवृणोति इह हीति । अनेन भिन्नवाक्यार्थपर्यवसायिनां पदानां काऽपेक्षेति शङ्कां वार्धते ।

(५) ननु यदि लक्षणायामभिधेयविषया तत्कथं विरुद्धार्थवादेषु सा स्यात्तन्नाभिधेयस्य विरुद्धत्वादिविषयासम्भवादत् आह त एवेति ।

(६) ननु विरुद्धार्थवादेषु कथमभिधेयाविनाभावनिमित्ता प्राशस्त्यलक्षणा विरोधेनाभिधेयाभावादनाह तस्मादिति । यजमानादिशब्दैस्तत्सिद्ध्यादि लक्ष्यते, ततश्च प्राशस्त्यं लक्षितलक्ष्यस्याप्यभिधेयाविनाभूतत्वादिति भावः ।

यत्र सोऽर्थोऽर्थवादानां प्रमाणान्तरविरुद्धस्तत्र गुणवादेन प्राशस्त्यलक्षणेति लक्षितलक्षणा ।
 (१) यत्र तु प्रमाणान्तरसंवादस्तत्र प्रमाणान्तरादिवार्थवादादपि सोऽर्थः प्राधिप्यति, द्वयोः
 परस्परानपेक्षयोः प्रत्यक्षानुमानयोरिवैकत्रार्थं प्रवृत्तिः । प्रमात्रपेक्षया त्वनुवादकत्वं, प्रमाता
 हायुत्पन्नः प्रथमं यथा प्रत्यक्षादिभ्योऽर्थमवगच्छति न तथाऽऽत्रायतस्तत्र व्युत्पत्त्यायपेक्ष-
 त्वात्, न तु प्रमाणपेक्षया, द्वयोः स्वार्थेऽनपेक्षत्वादित्युक्तम् । (२) नन्वेवं मानान्तरविरोधे-
 ऽपि कस्माद्गुणवादो भवति ? यावता शब्दविरोधे मानान्तरमेव कस्मान्न बाध्यते, वेदान्तैरि-
 वाद्वैतविषयैः प्रत्यक्षादयः प्रपञ्चगोचराः, कस्माद्द्वार्थवादवद्द्वेदान्ता अपि गुणवादेन न नायन्ते ।
 (३) अत्रोच्यते । लोकानुसारतो द्विविधो हि विषयः शब्दानाम्, द्वारतश्च तात्पर्यतश्च । यथैक-
 स्मिन् वाक्ये पदानां पदार्था द्वारतो वाक्यार्थश्च तात्पर्यतो विषयः, एवं वाक्यद्वयैकवाक्य-
 तायामपि, यथेवं देवदत्तोऽयम् गौः केतव्येत्येकं वाक्यमेषा बहुक्षरित्यपरं, तदस्य बहुक्षर-
 स्वप्रतिपादनं द्वारम्, तात्पर्यं तु केतव्येति वाक्यान्तरार्थं । तत्र यद्भारतस्तत्प्रमाणान्तरवि-
 रोधेऽन्यथा नीयते, यथा 'विषं भक्षये'ति वाक्यं 'माऽस्य गृहे भुङ्क्ष्वे'ति वाक्यान्तरार्थपरं
 सत् । यत्र तु तात्पर्यं तत्र मानान्तरविरोधे पौरोषेयमप्रमाणमेव भवति । वेदान्तास्तु पौर्वा-
 पर्यपर्यालोचनया निरस्तसमस्तभेदप्रपञ्चब्रह्मप्रतिपादनपरा अपौरुषेयतया स्वतःसिद्धतात्वि-
 कप्रमाणभावाः सन्तस्तानिषकप्रमाणभावात् प्रत्यक्षादीनि प्रच्याव्य सांख्यबहारिके तस्मिन्
 व्यवस्थापयन्ति । न च 'ऽऽदिस्यो वै यूप' इति वाक्यमादित्यस्य यूपत्वप्रतिपादनपरमपि तु
 यूपस्तुतिपरम् । तस्मात्प्रमाणान्तरविरोधे द्वारीभूतो विषयो गुणवादेन नीयते, यत्र तु प्रमाणा-
 न्तरं विरोधकं नास्ति यथा देवतविप्रहादौ तत्र द्वारतोऽपि विषयः प्रतीयमानो न वाक्य-
 स्यक्तुम् । न च गुणवादेन नेतुं, को हि मुख्ये सम्भवति गौणमाश्रयेदतिप्रसङ्गात् । तथा
 सत्यनधिगतविप्रहादि प्रतिपाद्यद् वाक्यं भिद्येतेति चेत् । अहम् । (४) भिन्नमेवैतद्वाक्यम् ।
 (५) तथा सति तात्पर्यभेदोऽपीति चेत् । न । द्वारतोऽपि तद्वगत्तौ तात्पर्यान्तरकल्पनाया
 अयोगात् । न च यत्र यस्य न तात्पर्यं तस्य तत्राप्रामाण्यम्, तथा सति विशिष्टपरं वा-
 क्यं विशेषणेष्वप्रमाणमिति विशिष्टपरमपि न स्यात्, विशेषणाविषयत्वात् । विशिष्टविषय-
 त्वेन तु तत्तत्क्षेपे परस्परान्तरत्वम्—आक्षेपाद्विशेषणप्रतिपत्तौ संसर्गो विशिष्टविषयत्वं वि-
 शिष्टविषयत्वाच्च तदाक्षेपः । तस्माद्विशिष्टप्रत्ययपरंभ्योऽपि पदेभ्यो विशेषणानि प्रतीयमा-
 नानि तस्यैव वाक्यस्य विषयत्वेनानिच्छताप्यभ्युपेयानि यथा, तथाऽन्यपरंभ्योऽप्यर्थवाद-
 वाक्यभ्यो देवतविप्रहादयः प्रतीयमाना असति प्रमाणान्तरविरोधे न युक्तास्त्युक्तम्, नहि

(१) नन्वनुवादकार्थवादानामप्रामाणिकत्वात् कथं विधैकवाक्यतेत्यत आह यत्र स्थितिः ।

(२) ननु मानान्तरसिद्धार्थेऽपि स्मृतिवदर्थवादानां यदि न सापेक्षत्वं तदा विरुद्धार्थानामपि तदस्तु,
 गौणार्थस्य कुत इत्याशयेनाशङ्कते नृगिति ।

(३) वेदान्ताणां निष्पन्नब्रह्मपरतया निरवकाशात्वाद्भित्तियस्य आदिबोधकत्वम् न त्वर्थवादानामतत्त्व-
 रत्वेन सावकाशात्वादिति विशेषेण प्रतिबन्धो परिहरणाद्वाच्यते इत्यादिना ।

(४) भिन्नमिति । विधायित्वस्यार्थवादवाक्यस्य महावाक्यरूपेण प्राशस्त्यबोधकत्वात्स्वरूपेणावान्तर-
 वाक्यतया विप्रहादिबोधकत्वाच्च भिन्नमेवैतद्वाक्यमित्यर्थः ।

(५) तथेति । अपौरुषेयं वेदे पौरुषेयवाक्यावृत्त्यसम्भवेन कथं तात्पर्यभेदोऽङ्गीकरिष्यत इत्यर्थः ।

सुख्यार्थसम्भवे गुणवादेो युज्यते । न च भूतार्थमप्यपौरुषेयं वचो मानान्तरापेक्षं स्वाथे-
येन मानान्तरासम्भवे भवेदप्रमाणमित्युक्तम् (१) । स्यादेतत् (२), तात्पर्येणैव ऽपि यदि
वाक्यभेदः कथं तर्ह्यैकवादेकं वाक्यम् ? न (३), तत्रतत्र यथास्वं तत्तत्पदार्थविशिष्टैकप-
दार्थप्रतीतिपर्यवसानसम्भवात् । स तु पदार्थान्तरविशिष्टः पदार्थः एकः क्वचिद्भूतः क्व
चिद्भारीत्येतावान् विशेषः । नन्वेवं (४) 'सत्योदनं भुक्त्वा ग्रामं गच्छती'त्यत्रापि वाक्यभेद-
प्रसङ्गः, अन्या हि संसर्ग आदनं भुक्त्विति, अन्यस्तु ग्रामं गच्छतीति । न (५), एकत्र प्र-
तीतिरपर्यवसानात् । 'भुक्त्वे'ति हि समानकर्तृकता पूर्वकालता च प्रतीयते । न चेयं प्रतीति-
रपरकालक्रियान्तरप्रत्ययमन्तरेण पर्यवस्यति । तस्माद्यावति पदसमूहे पदहिताः पदार्थ-
स्मृतयः पर्यवस्यन्ति, तावदेकं वाक्यम् । अर्थवादवाक्ये चैताः (६) पर्यवस्यन्ति, विनैव
विधिवाक्यं विशिष्टार्थप्रतीतिः । (७) न च द्वाभ्यां द्वाभ्यां पदाभ्यां विशिष्टार्थप्रत्ययपर्यवसानात्
पञ्चपदवति वाक्ये एकस्मिन्नानात्वप्रसङ्गः, नानात्वेऽपि विशेषणानां विशेष्यस्यैकत्वात्,
तस्य च सकृच्छ्रुतस्य प्रधानभूतस्य गुणभूतविशेषणानुरोधेनावर्तनायोगात् । प्रधानभेदे तु
वाक्यभेद एव । तस्माद्विधिवाक्यादर्थवादवाक्यमन्यदिति वाक्ययोरेव स्वस्ववाक्यार्थप्रत्य-
यावसितव्यापारयोः पश्चात् कुतश्चिदपेक्षार्या परस्परान्वय इति सिद्धम् । "अपि च वि-
धिभिरेवेन्द्रादिदैवत्यानी"ति (८० ३७० पं० २) । देवतामुद्दिश्य हविरवष्टय च
तद्विषयस्वस्वस्याग इति यागशरीरम् । न च चेतस्यनालिखिता देवतोद्देश्यं शक्या, न च
स्वरूपरहितो चेतश्चि शक्यते आलोखितुमिति यागविधिनैव तद्रूपापेक्षिणा यादृशमन्यपरेभ्यो-
ऽपि मन्त्रार्थवादेभ्यस्तद्रूपमवगतं तदभ्युपेयते, (८) रूपान्तरकल्पनायां मानाभावात्, म-
न्त्रार्थवादयोरत्यन्तपरोक्षवृत्तिप्रसङ्गाच्च । यथा हि 'व्रात्यो व्रात्यस्तोमेन यजेते'ति व्रात्य-
स्वरूपापेक्षायां 'यस्य पिता पितामहो वा सोमं न पिबेत् स व्रात्य'इति सिद्धवद् व्रात्यस्वरूप-
मवगतं व्रात्यस्तोमविध्यपेक्षितं सद्द्विधिप्रमाणकं भवति, यथा वा स्वर्गस्य रूपमलौकिकं
'स्वर्गकामो यजेते'ति विधिनाऽपेक्षितं सदर्थवादतोऽवगम्यमानं विधिप्रमाणकम्, तथा देवता-

(१) इत्युक्तमिति । वाक्यस्य सतः सापेक्षत्वे पौरुषेयत्वमुपाधिरिति समन्वयसूत्रे उक्तमित्यर्थः ।

(२) यदि विधेः प्राशस्त्यपरा अप्यर्थवादा भिन्नं वाक्यं तर्हि 'अन्यैकत्वादिकं वाक्ये साक्षात् चेद्विभागो
स्यादिव्यधिकरणविरोध इत्याशयेनापि न स्यादेतदिति ।

(३) परिहरति नेति । यथा सत्यपि वाक्येयके प्रयाजादिवाक्यानामान्वान्तरभेद एवमर्थवादानामप्य-
स्त्वित्यर्थः । तर्हि प्रयाजादिवाक्यानामर्थवादवाक्यानां च को भेद इत्यत आह स स्थितिः । स्तुतिप्रतिपात्तिद्वारे
विग्रहादि प्रयाजादि तु नात्यप्रतिपत्तौ द्वारं किन्तु द्वारि इति भावः ।

(४) एवं सति—विध्यैकवाक्यत्वेऽप्यर्थवादेषु पृथक्पदार्थसंसर्गप्रतीत्या वाक्यभेदे सति ।

(५) प्रतीतिपर्यवसानतदभावाद्याहुमयत्र वैषम्यमाह नेति ।

[६] वाक्येऽपेक्षाः—इति पाठान्तरम् ।

(७) यद्यर्थवादेषु द्वारभूतार्थभेदात् वाक्यभेदस्तदुप्यातिप्रसङ्ग इत्याशंक्य परिहरति नचेति । पञ्चपद-
पदवति 'असुरैकहायन्ये'त्यादिवाक्ये नान्वान्तरवाक्यभेदप्रसङ्गो विशेषणानां भेदेऽपि विशेष्यक्रयादेरेकत्वाच्चस्य
गुणानुरोधेनावर्तनाभावादगुणा एव तत्र ससुच्येया इत्येकवाक्यत्वेऽर्थः । इदमेव व्यतिरेकद्वारोपापदायति प्र-
धानभेदे स्थितिः । 'आयुर्वृत्तेन कल्पतामि'त्यादौ प्रधानभेदाद्वाक्यभेद इति भावः ।

(८) रूपान्तरं इति । भारोपितदेवतारूपोल्लेख इत्यर्थः ।

रूपमपि । (१) ननु हे शो रूपज्ञानमपेक्षते न पुना रूपसत्तामपि, देवतायाः समारोपेणापि च रूपज्ञानमुपपद्यते इति समारोपितमेव रूपं देवतायाः मन्त्रार्थवादैरुच्यते । (२) सत्यम्, रूपज्ञानमपेक्षते, तत्त्वान्यतोऽसम्भवान्मन्त्रार्थवादैर्भ्य एव, तस्य तु रूपस्यासति बाधकेऽनुभवाच्छब्दं तथाभावं परिगृह्यन्वयात्स्वमनुभूयमानमसाम्प्रतं कल्पयितुम् । तस्याद्विष्यपेक्षितं मन्त्रार्थवादैरन्यपरैरपि देवतारूपं बुद्धानुपनिधिगमानं विधिप्रमाणकमेवेति युक्तम् । स्यादेतत्, विष्यपेक्षायामन्यपरादपि वाचयादवगतोऽर्थः स्वीक्रियते, तदपेक्षैव तु नास्ति, शब्दरूपस्य देवताभावात्, तस्य च मानान्तरवेद्यत्वादित्यत आह—“न च शब्दमात्र”मिति । न केवलं मन्त्रार्थवादतो विप्रहादिसिद्धिरपि त्वितिहासपुराणलोकस्मरणेभ्यो मन्त्राध्ववादमूलभ्यो वा प्रत्यक्षादिमूलभ्यो वेत्याह—“इतिहासे”ति । श्लिष्यते—युज्यते । विगदव्याख्यातमन्यत् । (३) तद्वं मन्त्रार्थवादादिसिद्धे देवताविप्रहादौ गुर्वादिपूजावद्देवतापूजात्मको यागो देवताप्रसादादित्वात् सफलोऽवकल्पते (४) अचेतनस्य तु पूजामप्रतिपद्यमानस्य तदनुपपत्तिः । (५) न चैवं यज्ञकर्मणो देवतां प्रति गुणभावाद्देवतातः फलोत्पादे यागभावनायाः श्रुतं फलवत्त्वं यागस्य च तां प्रति तत्फलांशं वा प्रति श्रुतं करणत्वं हातव्यम् । यागभावनाया एव हि फलवत्तया यागलक्षणस्वरूपकरणान्तरव्यापारत्वाद्देवताभोजनप्रसादादीनां कृषिकर्मण इव तत्तद्वान्तरव्यापारस्य सस्याधिगमसाधनत्वम्, आग्नेयादीनामिवोत्पत्तिपरमापूर्वान्तरव्यापाराणां भवन्मते स्वर्गसाधनत्वम् । तस्मात्कर्मणोऽपूर्ववान्तरव्यापारस्य वा देवताप्रसादान्तरव्यापारस्य वा फलवत्त्वात् प्रधानत्वमुभयस्मिन्नपि पक्षे समानम्, न तु देवताया विप्रहादिसत्याः प्राधान्यमिति न धर्ममावासायाः सूत्रम् ‘अपि वा शब्दपूर्वत्वाद्यज्ञकर्म प्रधानं गुणत्वे देवताश्रुतिः’ इति विरुध्यते (६) । तस्मात्सिद्धो देवतानां प्रायेण ब्रह्मविद्यास्वधिकारः ॥ ३३ ॥

शुगस्य तदनादरश्रवणात्तदाद्रवणात्सुच्यते हि ॥ ३४ ॥

(७) अवान्तरसङ्गतिं कुर्वन्नधिकरणतात्पर्यमाह—“यथा मनुष्याधिकारे”ति (पृ. ३७२ पं. २) । शब्दाधीजसाह—“तत्र”ति । (८) निरुष्टानिखिलदुःखानुपशान्तिं चाद्वैतिक आनन्दे कस्य नाम चेतनस्यार्थता नास्ति, येनार्थिताया अभावाच्छब्दो नाधिक्रियेत । ना

- (१) मन्त्रार्थवादयोरारोपितरूपेणैव एवेत्यभिप्रायेणाक्षिपति नन्विति ।
- (२) परिहरति सत्यमिति ।
- (३) वृष्टानुसारं च चेतना देवत्वमाह तदेवमिति । (४) शब्दमात्रस्येत्यर्थः ।
- (५) देवतातः फलोत्पत्तौ श्रुतहाविमात्राकाङ्क्षाह नचैवमिति । हानाभावे हेतुमाह यागेति ।
- (६) विरुध्यत इति । तथाचातिथिवत् देवता धर्ममयोजिकेति पूर्वपक्षे अपिचेति सिद्धान्तसूत्रे मीमांसकैर्यज्ञकर्मणो प्रधानमङ्गमाह न देवता ‘यजेत स्वर्गकाम’ इति यागमत्तफलसाधनतायाः शब्दपूर्वत्वात् देवता तु देवता भूतत्वाद्द्रव्यस्य यागस्य शुण इति शुणत्वे देवताशब्दो वर्तत इति सिद्धान्तितं तदस्मन्मतेऽपि देवताया गुणत्वस्वीकारात् विरुध्यत इति भावः ।
- (७) अवान्तरिति । देवताधिकरणान्तेऽप्यश्रुदाधिकरणवर्णनेऽवान्तरसङ्गतिमित्यर्थः । यथात्रवर्णिकानां विद्यास्वधिकारस्तथा शब्दाध्यापि तथात्वात् स स्यादित्यवान्तरसङ्गतिरिति भावः ।
- (८) पूर्वपक्षमाह निरुष्टेति ।

एवम् ब्रह्मज्ञाने सामर्थ्याभावः । द्विविधं हि सामर्थ्यं निजं चान्तुकं (१) च । तत्र द्विजाती-
नामिव छात्राणां श्रवणादिसामर्थ्यं निजमप्रतिहतम् । अध्ययनाधानाभावादागन्तुकसामर्थ्या-
भावे सत्यनाधिकार इति चेद् । हन्तः।ऽऽधानाभावे सत्यग्न्यभावादप्रिसाध्ये कर्मणि मा भूद्-
धिकारः, न च ब्रह्मविद्यायामग्निः साधनमिति किञ्चित्प्रनाहिताग्रयो नाधिक्रियन्ते । (२) न चा-
ध्ययनाभावान्नसाधनायामनाधिकारो ब्रह्मविद्यायामिति साम्प्रतम् । (३) यतो युक्तं 'यदाहवनी-
ये जुहोती'त्याहवनीयस्य होमाधिकरणतया विधानात्तद्रूपस्यालौकिकतयानारभ्याधीतवाक्य-
विहितादाधानादन्यतोऽनभिगमादाधानस्य च द्विजातिसम्बन्धितया विधानात् तत्साध्यो-
ऽग्निरलौकिको न शूद्रस्यास्तीति नाहवनीयादिसाध्ये कर्मणि शूद्रस्याधिकार इति, न च तथा
ब्रह्मविद्यायामलौकिकमस्ति साधनं यच्छूद्रस्य न स्यात् । (४) अध्ययनियम इति चेत् । न ।
विकल्पासहस्रात् । तदध्ययनं पुरुषार्थं वा नियम्येत, यथा धनार्जने प्रतिग्रहादि, कर्त्तव्यं
वा, यथा 'व्रीहीनवहन्ती'त्यवघातः । न तावत् कर्त्तव्यं, नहि स्वाध्यायोऽप्येतव्य इति कं-
चित् क्रतुं प्रकृत्य पठयते, यथा दर्शपूर्णमासं प्रकृत्य 'व्रीहीनवहन्ती'ति । (५) न चानारभ्या-
धीतमप्यव्यभिचरितक्रतुसम्बन्धितया क्रतुमुपस्थापयति, येन वाक्येनैव क्रतुना सम्बध्येताध्य-
यनम्, नहि यथा जुह्वाद्यव्यभिचरितक्रतुसम्बद्धमेवं स्वाध्याय इति । तस्मान्नैव कर्त्तव्यं नियमो
नापि पुरुषार्थः । पुरुषेच्छाधीनप्रवृत्तिर्हि पुरुषार्थो भवति, यथा फलं तदुपायो वा । तदुपा-
येऽपि हि विधितः प्राक् सामान्यरूपा प्रवृत्तिः पुरुषेच्छानिबन्धनैव । इतिकर्तव्यतासु तु सामा-
न्यतो विशेषतश्च प्रवृत्तिर्विधिपराधीनैव (६) । नञ्चनधिगतकरणभेद इतिकर्तव्यतासु घटते ।
तस्माद्विध्यधीनप्रवृत्तितयाऽज्ञानां कर्त्तव्यता । (७) क्रतुरिति हि विधिविषयेण विधिं परामु-
ञ्चति विषयिणम्, तेनार्थ्यते विषयीक्रियत इति कर्त्तव्यः । न चाध्ययनं वा स्वाध्यायो वा
तदर्शज्ञानं वा प्राग् विधेः पुरुषेच्छाधीनप्रवृत्तिर्येन पुरुषार्थः स्यात् । (८) यदि चाध्ययनेनैवा-
र्थावबोधरूपं नियम्यते ततो मानान्तरविरोधः, तद्रूपस्य विनाप्यध्ययनं पुस्तकादिपाठेनाप्य-

(१) शास्त्रीयमित्यर्थः । (२) ननु कर्मण्याग्निरद्विद्यायामध्ययनं हेतुरित्याशङ्कते न वेति ।

(३) समाधत्ते यत इति । कर्मण्यग्रेनियतत्वादध्ययनस्य च विद्यायामनियतत्वाद्द्विषमो दृष्टान्त इति
समाधानतात्पर्यम् ।

(४) अध्ययनक्रियायां लौकिकत्वेपि तज्जियम एव वैधत्वादलौकिकं साधनं ब्रह्मविद्यायां स्यादित्यभि-
प्रायेणशङ्कतेऽध्ययननियम इति ।

(५) प्रकारणाध्ययननियमस्य कर्त्तव्यत्वं निरस्य वाक्यादपि तज्जिकरोति नचेति । व्यासाया जुह्वा
व्यापके क्रतौ बुद्धिस्थीकृते वाक्यं पर्णतां क्रतुना सम्बन्धयति, स्वाध्यायस्तु स्वशास्त्रात्मकोऽव्ययी न कर्म-
विशेषेण व्याप्त इत्युपस्थापिते कर्मणि कथं वाक्यमध्ययनस्य फलसम्बन्धं वदेदित्यर्थः ।

(६) विधिपराधीनैवेति । येन पुंसां विधितः करणविशेषो नाभिगतः स इतिकर्तव्यतासु न चेष्टते,
नहि करणसामान्यमितिकर्तव्यतोपकार्यं किन्तु विहितः कथं भाषाकाङ्क्षः करणविशेषः, तत्र च यदङ्गं सामा-
न्यतो विशेषतश्च तत्र सर्वत्र विध्यधीनैव प्रवृत्तिरिति भावः ।

(७) ननु क्रतुविध्योर्देशात्कथं विध्यधीनप्रवृत्तिकता कर्त्तव्यतयेत्यत आह क्रतुरिति । क्रतुरिति श-
ब्दो विषयेण क्रतुना तदभिधायकं विषयिणं विधिशब्दं लक्षणया परामुञ्चतीत्यर्थः ।

(८) अध्ययनादीनां पुंसर्थता तदाभितादृष्टनियमश्च मा भूत् अर्थज्ञानरूपवृष्टयोजनार्थमेवाध्ययनं
क्रुतो न नियम्यत इत्याशोक्याह यदि चेति ।

धिगमात् । (१) तस्मात् 'सुवर्णं भार्यमि'ति वदध्ययनादेव फलं कल्पनीयम् । तथा चाध्ययन-
विधिरनियामकत्वाच्छ्रद्धस्याध्ययनेन वा पुस्तकादिपाठेन वा सामर्थ्यमस्तीति सोऽपि ब्रह्मवि-
द्यायामधिकृतः । मा भूद्वाऽध्ययनाभावात्सर्वत्र ब्रह्मविद्यायामधिकारः संवर्गविद्यायां तु भवि-
ष्यति, 'अद्वहारे स्वा श्रद्ध' इति श्रद्धं सम्बोध्य तस्याः प्रवृत्तेः । न चैष श्रद्धावदः कदाचिदवयव-
व्युत्पत्त्याऽश्रद्धे वर्णनीयः, अवयवप्रसिद्धितः समुदायप्रसिद्धेरनपेक्षतया बलीयस्त्वात् ।
तस्माद्यथाऽनधीयानस्येष्टौ निषादस्थपतेरधिकारो वचनसामर्थ्यादेवं संवर्गविद्यायां श्रद्धस्या-
धिकारो भविष्यतीति प्राप्तम् ।

एवं प्राप्ते ब्रूमः । न श्रद्धस्याधिकारो वेदाध्ययनाभावादिति । अयमभिसेन्धिः—यद्यपि
'स्वाध्यायोऽध्येतव्य' इत्यध्ययनविधिर्न किञ्चित्फलवत्कर्मरभ्याम्नातो, नाप्यभ्यभिचरितकृत-
सम्बन्धपदार्थगतः, नहि जुह्वादिवस्वाध्यायोऽभ्यभिचरितकृतसम्बन्ध (१) स्तथापि स्वा-
ध्यायस्याध्ययनसंस्कारविधिरध्ययनस्यापेक्षितोपायतामयगमयन् किं पिण्डपितृयज्ञवत्स्वर्गं वा
सुवर्णं भार्यमिति वदार्थवादिर्न वा फलं कल्पयित्वा (३) विनियोगभङ्गेन स्वाध्यायेनाधीयो-
तेत्येवमर्थः कल्पतीति, किं वा (४) परम्परयाऽध्ययनतोऽपेक्षितमधिगम्य निर्गुणोत्थितं विशये,
न दृष्टद्वारेण परम्परयाऽध्ययनतोऽपेक्षितप्रतिलम्भे च यथाश्रुतिविनियोगोपपत्तौ च सम्भव-
न्त्यां श्रुतविनियोगभङ्गेनाध्ययनादेवाश्रुतादृष्टफलकल्पनोचिता । (५) दृष्ट्वा स्वाध्यायस्याध्ययन-
संस्कारस्तेन हि पुरुषेण सम्प्राप्यते, प्राप्तश्च फलवत्कर्मब्रह्मावबोधमभ्युद्यनिःश्रेयसप्रयोजन-
मुपजनयति, न तु सुवर्णधारणादौ दृष्टद्वारेण परम्परयाप्यस्यपेक्षितं पुरुषस्य, तस्माद्विपरि-
त्य (६) साक्षाद्वारणादेव विनियोगभङ्गेन फलं कल्पते । (७) यदा चाध्ययनसंस्कृतेन स्वाध्या-
येन फलवत्कर्मब्रह्मावबोधो भाव्यमानोऽभ्युद्यनिःश्रेयसप्रयोजन इति स्थापितं, तदा यस्या-
ध्ययनं तस्यैव कर्मब्रह्मावबोधोऽभ्युद्यनिःश्रेयसप्रयोजनो नान्यस्य, यस्य चोपनयनसंस्कार-
स्तस्यैवाध्ययनं, स च द्विजातीनामेवेत्युपनयनाभावेनाध्ययनसंस्काराभावात् पुस्तकादिपठित-
स्वाध्यायजन्योऽर्थावबोधः श्रद्धाणां न फलाय कल्पत इति शास्त्रीयसामर्थ्योभावाच्च श्रद्धो
ब्रह्मविद्यायामधिकृत इति सिद्धम् । "यज्ञेऽनवकलूत" इति (घृ. ३.७.२ पं. ६) यज्ञ-
प्रवृत्तमुपलक्षणार्थम्, विद्यायामनवकलूत इत्यापि द्रष्टव्यम्, सिद्धवदभिधानस्य न्यायपूर्वक-
त्वान्न्यायस्य बोधयत्र (८) साम्यात् । द्वितीयं पूर्वपक्षमनुभाषते—"यत्पुनः संवर्गवि-

(१) परिकेषाध्ययनमपूर्वाभिहित्याह तस्मादिति ।

(२) वाक्यप्रकरणयोरभावेऽपि कल्पनालापनेन सामर्थ्यरूपलिङ्गेन चातुरगृहीतस्तत्प्रत्ययः कर्मभाषा-
यमवगमयनध्ययनस्य संस्कारकर्मत्वमापादयतीत्याह तथापीति ।

(३) विनियोगः पदार्थयः ।

(४) परम्परयेति । अक्षरप्राप्तिपदार्थेभ्युत्पत्तिविचारपरस्परयेत्यर्थः । अन्यतः—अनुष्ठानतः, अपे-
क्षितमर्थेबोधमित्यर्थः ।

(५) अर्थबोधेऽध्ययनस्य सामर्थ्यं प्रदर्शयन्नाह दृष्टेति । संस्कारोऽवाप्तिः, सैव प्रदर्श्यते तेन ह्येति ।

(६) श्रुतविनियोगाद्वावृत्त्यः ।

(७) लिखितपाठितवेदार्थबोध इति पूर्वपक्ष्युक्तं दूषयन्नाह यदा चेति ।

(८) 'तस्माच्छ्रद्ध' इति एतच्छब्दपरापृष्टन्यायस्य यज्ञविद्ययोस्तुल्यत्वादित्यर्थः ।

द्याया"मिति । दूषयति—“न तल्लिङ्गम्” । कुतः ? “न्यायाभावात्” । न ताव-
च्छूद्रः सर्वगविद्यायां साक्षाद्यते यथैतया निषादस्थपतिं याजेयेदिति निषादस्थपतिः, किं
तथैवावगतोऽयं शूद्रशब्दः स चाम्यतः सिद्धमर्थमवधोतयति न तु प्रापयतीत्यस्वरमीमा-
सकः । (१) अस्माकं स्वयंपरादपि वाक्यादसति बाधके प्रमाणान्तरणार्थोऽवगम्यमानो वि-
धिना चोपेक्षितः स्वीक्रियत एव । न्यायश्चास्मिन्नर्थे उक्तो बाधकः । न च विध्यपेक्षास्ति,
द्विजात्याधिकारप्रतिलम्भेन विधेः पर्यवसानात् । विध्युद्देशगतत्वे त्वयं न्यायोऽपोद्यते वचन-
बलाभिषादस्थपतिवन्न त्वेष विध्युद्देशगत इत्युक्तम् । तस्मान्नार्थवादमात्राच्छूद्राधिकारसिद्धि-
रिति भावः । अपि च किमर्थवादबलाद्वियामात्रेऽधिकारः शूद्रस्य कस्यतां सर्वगविद्यायां
वा ? न तावद्वियामात्र इत्याह—“कामं चायमि”ति । नहि सर्वगविद्यायामर्थवादः
श्रुतो विद्यामात्रेऽधिकारिणमुपनययति पसङ्गात् । अस्तु तर्हि सर्वगविद्यायामेव शूद्रस्याधिकार-
इत्यत आह—“अर्थवादस्थत्वादि”ति (२) । तत्किमेतच्छूद्रपदं प्रमत्तगीतं ? न चैतद्युक्तं,
तुल्यं हि साम्प्रदायिकमित्यत आह—“शक्यते चायं शूद्रशब्द” इति । (३) एवं किलत्रो-
पाख्यायते—“जानश्रुतिः पौत्रायणो (४) बहुदारी श्रद्धादेयो बहुपाक्यः प्रियातिथिर्बभूव ।
स च तेषुतेषु प्रामनगरश्चन्द्राकेषु (५) विविधानामन्नपानानां पूर्णानतिथिभ्य आवसथान्कार-
यामास—“सर्वत एत्येतेष्वान्नसथेषु ममान्नपानमर्थिन उपयोक्ष्यन्त” इति । अथास्य राज्ञो दान-
शौण्डस्य (६) गुणगरिमसन्तेषिताः सन्तो देवर्षयो हंसरूपमास्थाय तदनुग्रहाय तस्य निदा-
वसमये दोषा (७) हर्म्यतलस्थस्योपरि मालामाबध्याजमुस्तेषामग्रेसरं हंसं सम्बोध्य पृष्ठतो
ब्रजनेकतमो हंसः साद्भुतमभ्युवाच—“भल्लाक्ष भल्लाक्ष (८) ! जानश्रुतेरस्य पौत्रायणस्य
बुनिधं बलोक आयतं ज्यातिस्तन्मा (९) प्रसाङ्क्षीमैतत्त्वा धाकीदि”ति । तमेवमुक्तवन्तस-
प्रगामी हंसः प्रभ्युवाच—“कं वरसेनमेतत्सन्तं सयुगवानभिव रैकमास्थ” । अयमर्थः—
वर इति सोपहासमवरमाह । अथ वा वरो वराकोऽयं जानश्रुतिः । कमित्याक्षेपे, अस्मादयं
वराकस्तस्मात्कमेनं किंभूतमेत (१०) सन्तं प्राणिमात्रं रैकमिव सयुगवानमास्थ । (११) युगवा
गन्त्री शकटी, तथा सह वर्तत इति सयुगवा रैकस्तमिव कमेनं प्राणिमात्रं जानश्रुतिमास्थ ।
रैकस्य हि ज्योतिरसद्यं न त्वेतस्य प्राणिमात्रस्य । तस्य हि भगवतः पुण्यज्ञानसम्पन्नस्य

(१) अतस्परः शब्दो नाज्ञातार्थबोधीतिमते मा भूल्लिङ्गादधिकारासिद्धिः शूद्रस्य, सिद्धान्तमते तु किं
न स्यादत आहामाकं त्विति ।

(२) विधिवान्वयस्याभिषादशब्दस्याधिकारिसमर्पकत्वेपि शूद्रशब्दस्य विधाविधिवर्यथादस्थत्वात्ता-
धिकारिबोधकत्वमसामर्थ्यन्यायविरोधेनाप्यपरशब्दस्य स्वार्थबोधकत्वासम्भवादिति उत्तरमाह्यभावः ।

(३) शूद्रशब्दस्यावयववृत्तिप्रदर्शनार्थमाख्यायिकां श्रौतीमनुक्रामति एवं किलेति ।

(४) पुत्रसंज्ञापरत्वं पौत्रः तस्यापरत्वं पौत्रायण इत्यर्थः । शूद्राया देयं यस्य स तथा । पाक्यमन्त्रं
नहुविधं यस्य गृहं स तथा ।

(५) चतुष्पथेषु । (६) शूरस्य । (७) राज्ञी, अव्ययपदमिदम् ।

(८) विरुल्लक्षणायाऽन्धेष्ट्युपालम्भार्थं सम्बोधनम् ।

(९) स्वर्गगमने प्रसक्तिं माकुर्वित्यर्थः । (१०) एतद्वचनमाधेयति सम्बन्धः ।

(११) युगेति । युजिषातोः कतेरि अन्येभ्योपि दृश्यन्त इति सूत्रेण कनिपि कृते युगेति सिध्यति,
स्वाकृष्टं पुरुषं देशान्तरेण युनक्तीत्यर्थः ।

रैक्यस्य ब्रह्मविदो धर्मैरैलोक्योदरवर्तिप्राणमुन्मात्रधर्मोऽन्तर्भवति न पुनरैकधर्मकक्षा कस्य-
चिद्धर्मोऽवगाह्य इति । अथैष हं धवचनादात्मनोऽत्यन्तनिकर्षमुत्कर्षकाष्ठो च रैकस्योपश्रुत्य
विषण्णमानसो जानश्रुतिः कितव इवाक्षपराजितः पौनःपुन्येन निःश्वसन्ननुद्वेले(१) कथमपि नि-
श्वस्यतिवाह्यावभूव । ततो निशान्तपिशुनमनिशुनवन्दारबुन्दप्रारब्धस्तुतिवहस्रसंवलितं(२)
मङ्गलदूर्ध्वनिर्घोषमाकर्ण्य तल्पतलस्थ एव राजैकपदे(३) यन्तारमाहूयदिदेश — “रैकाह्वयं ब्रह्म-
विद्देमकरति समुपवानमतिविचित्रेषु तेषुतेषु विपिननगानिकुञ्जनादीपुलिनादिप्रदेशेष्वन्विष्य प्र-
यत्नतोऽस्मभ्यमाचक्षे”ति । स च तत्रान्विष्यन् कश्चिदतिविचित्रे देशे शकटस्याधस्तात्
पामानं कण्ठयमानं ब्राह्मणायन(४)मद्राक्षीत् । दृष्ट्वा च रैकोयं भवितेति प्रतिभाबानुपविश्य
सविनयमप्राक्षीत् — “त्वमासि हे भगवन् । समुपवा रैक” इति । तस्य च रैकभावावुमतिं च
तैस्तैरिजितैर्गार्हस्थ्येच्छां वनायां(५) बोबीय यन्तारो निवेद्यामास । राजा तु तं निश-
म्य गवां षट्सताति निष्कं च द्वारं चाश्वतरीरथं चादाय सत्वरं रैकं प्रतिचक्रमे । गत्वा
चाभ्युबाद “हे रैक । गवां षट्सतानीमानि निष्कश्च द्वारस्याथमश्वतरीरथ(६) एतदाश्वस्व, अ-
नुशाधि मां भगवाञ्चि”ति । अथैवमुक्तवन्तं प्रति साटोपं च सस्पृहं बोवाच रैकः — “अह
हारेत्वा शूद्र तथैव सह गोभिरस्वि”ति । अहेति निपातः साटोपमामन्त्रणे । हारेण युक्ता
इत्या गन्त्री रथो हारेत्वा गोभिः सह तथैवास्तु किमेतन्मात्रेण मम धनेनाकल्पवर्तिनो गार्ह-
स्थ्यस्य निर्वाहानुपयोगिनेति भावः । “आहर रथे”ति तु पाठोऽनर्थकतया च गोभिः सहैतत्र
प्रतिसम्बन्धनुभादेन वाचार्थैर्दृषितः । तदस्यामाख्यायिकायां शक्यः शूद्रशब्देन जानश्रुती
राजस्योऽप्यवयवव्युत्पत्त्या वक्तुं, स हि रैकः परोक्षज्ञां चिख्यापयिषुरात्मनो जानश्रुतेः शूद्रे-
ति श्रुचं सूचयामास । “कथं पुनः शूद्रशब्देन शुशुम्पन्ना सूच्यत इति ? उच्यते,
“तद्वाद्वघणात्” । तद्वाचष्टे — “शुचमभिदुद्राव” जानश्रुतिः । श्रुचं प्राप्तवानित्यर्थः ।
“शुचा वा” जानश्रुतिः “द्रुद्रुवे” शुचा प्राप्त इत्यर्थः । अथवा झुचा रैकं जानश्रुतिर्दुद्राव,
गतवात्, तस्मात्सद्वाद्वघणादिति तच्छब्देन शुचा जानश्रुतिर्वा रैको वा परामृश्यत
इत्युक्तम् ॥ ३५ ॥

मू० (७) क्षत्रियत्वगतेश्वोत्तरत्र चैत्ररथेन लिङ्गात् ॥ ३५ ॥

“इतश्च न जातिशूद्रो जानश्रुतिः । यत्कारणं” (पृ० ३७४ पं० ८) प्रक-
रणनिरूपणे क्रियमाणे क्षत्रियत्वमस्य जानश्रुतेरवगम्यते । चैत्ररथेन लिङ्गादिति व्याचक्षाणः
प्रकरणं निरूपयति — “उत्तरत्र संवर्गविद्या वाक्यशेषे” चैत्ररथेनाभिप्रतारिणा निश्चित-
क्षत्रियत्वेन सभानायां संवर्गविद्यायां समभिन्याहारालिङ्गात् संदिग्धक्षत्रियभावो जानश्रुतिः
क्षत्रियो निश्चयते । “अथ ह शौनकं च कापेथमभिप्रतारिणं च काक्षलेर्नि सू-

(१) चिन्ताविष्टत्वादपारम् । (२) स्तावकसमूहकृतस्तुतिस्तुतिमित्यर्थः ।

(३) इदिति । (४) विषयधारिणम् ।

(५) धनेच्छाम् । (६) अश्वतरीयुको रथः ।

(७) पवन्तावन्म्यायबलेन शूद्रशब्दलिङ्गमन्वयोपपादितम्, अपुन शूद्राधिकारवारकबहुलिङ्गविरो-
धादपि तथेत्याह क्षत्रियत्वगतेत्यारम्याधिकरणसमाधिपर्यन्तम् ।

देन परिचिष्यप्राणौ ब्रह्मचारी विमिक्ष इति” प्रसिद्धयाजकत्वेन कापेयेनाभिप्रता-
रिणे योगः प्रतीयते । ब्रह्मचारिभिक्षया चास्याशुद्रस्त्वमवगम्यते । नहि जातु ब्रह्मचारी शु-
द्रां भिक्षते । याजकेन च कापेयेन योगाद्याज्योऽभिप्रतारी, क्षत्रियत्वं चास्य चैत्ररथित्वात्,
‘तस्माच्चैत्ररथिनामैकः क्षत्रपातिरजायते’ति वचनात् । (१) चैत्ररथित्वं चास्य कापेयेन याज-
केन योगात् । “एतेन वै चित्ररथं कापेया अयाजयन्मिति” छन्दोगानां द्विरात्रे
श्रूयते । तेन चित्ररथस्य याजकाः कापियाः । (२) एष चाभिप्रतारी चित्ररथादन्यः सन्नैव
कापेयानां याज्यो भवति यदि चैत्ररथिः स्यात्, समानान्वयानां हि प्रायेण समानान्वया-
याजका भवन्ति । तस्माच्चैत्ररथित्वादभिप्रतारी काक्षसेनिः क्षत्रियः । तत्समभिध्याहाराच्च
जानश्रुतिः क्षत्रियः सम्भाव्यते । (३) इतश्च क्षत्रियो जानश्रुतिरित्याह “क्षत्तृप्रेषणाद्यैश्वर्य-
योगाच्च” । (पृ० ३३५ पं० ७) क्षत्तृप्रेषणे चार्थसम्भवे (४) च तादृशस्यान्यवदान्यप्रष्ठस्यै-
श्वर्यं प्रायेण क्षत्रियस्य दृष्टं युधिष्ठिरादिवदिति ॥ ३५ ॥

सू० संस्कारपरामर्शात्तदभावामिलापाच्च ॥ ३६ ॥

(५) न केवलमुपनीताध्ययनविधिपरामर्शेन न शूद्रस्याधिकारः, किन्तु तेषु विद्यो-
पदेशप्रदेशेषूपनयनसंस्कारपरामर्शात् शूद्रस्य तदभावामिधानाद्ब्रह्मविद्यायामनाधिकार इति ।
नन्वुपनीतस्यापि ब्रह्मोपदेशः श्रूयते ‘तान्दानुपनीयैवे’ति, तथा शूद्रस्यानुपनीतस्यैवाधिका-
रो भविष्यतीत्यत आह—“तान् हानुपनीयैवेत्यपि प्रदक्षितैवोपनयनप्राप्तिः” ।
(पृ० ३७६ पं० १) प्राप्तिपूर्वकत्वात्प्रतिषेधस्य येषामुपनयनं प्राप्तं (६) तेषामेव तन्निधि-
यते । तच्च द्विजातीनामिति द्विजातय एव निषिद्धोपनयना अधिक्रियन्ते न शूद्र इति ॥ ३६ ॥

सू० तदभावनिर्धारणे च प्रवृत्तेः ॥ ३७ ॥

“सत्यकामो ह वै जाबालः प्रमीतपितृकः स्वां मातरं जबालामपृच्छत्—‘अहमाचा-
र्यकुले ब्रह्मचर्यं चरिष्यामि, तद्वशीतु भवती किंगोत्रोऽहमि’ति । साऽब्रवीत्—‘त्वज्जनक-
परिचरणपरतया नाहमज्ञासिषं यद्गोत्रं त्वे’ति । स त्वाचार्यं गौतममुपससाद । उपसद्यो-
वाच ‘हे भगवन् ! ब्रह्मचर्यमुपेयां त्वयी’ति । स होवाच—‘नाविज्ञातगोत्र उपनीयत इति
किंगोत्रोऽसी’ति । अथोवाच सत्यकामो—नाहं वेद स्वं गोत्रं, स्वां मातरं जबालामपृच्छं,
सापि न वेदे’ति । तदुपश्रुत्याभ्यधातूतमः—‘नाद्विजन्मन आर्जवयुक्तमीदृशं वचस्तेना-

(१) नन्वस्य चैत्ररथित्वं न श्रुतमित्यत आह चैत्ररथित्वं चेति ।

(२) ननु कापेयायाज्योऽभिप्रतारी चित्ररथ एव किं न स्यादत आह एष चेति । नाममेदादन्यत्वे सति
तद्वैयत्याच्चायाजके न याज्यत्वमित्यर्थः ।

(३) एवं वाक्यारम्भे सन्नेहं स्वीकृत्य वाक्यशेषानिर्णयं विधायेदानीं तु सन्नेह एवायुक्तः शूद्रशब्दप-
रामर्शत्वादेव ‘सह चत्तारमुवाचे’त्यमात्यपैषादिना क्षत्रियत्वनिश्चयादित्याह इतश्चेति ।

(४) बहुदायी बहुपात्र इति अर्थसम्भवापि क्षत्रियस्यैव दृष्ट इति भावः ।

(५) आत्यसूत्र एवाध्ययननियमस्य सूचितत्वात् पुनराकिमाशंक्याह न केवमिति ।

(६) प्राप्तमिति । ‘ते ह समित्पाणयः पूर्णोद्धे प्रतिचक्रामिरे’ (छा० ५।१२।७) इति पूर्ववाक्ये ब्राह्म-
णा उपनयनार्थमागता इति प्राप्त्युपनयनं निषिध्यत इत्यर्थः ।

स्मिन्न शब्देत्वसम्भावनास्तीति त्वां द्विजातिजन्मानुपपत्त्यै' इत्युपनेतुमनुशासितं च जावालं
गौतमः प्रवृत्तः । तेनापि शब्दस्य नाधिकार इति विज्ञायते । "न सत्याद्गा" इति ।
न सत्यमतिक्रान्तवानसीति ॥ ३७ ॥

सू० (१) श्रवणाध्ययनार्थप्रतिषेधात् स्मृतेश्च ॥ ३८ ॥

निगदव्याख्यातेन भाष्येण व्याख्यातम् । अतिरोहितार्थमन्यत् ॥ ३८ ॥

सू० कम्पनात् ॥ ३९ ॥

(२) प्राणवज्रश्रुतिबलाद्वाक्यं प्रकरणं भङ्क्त्वा वायुः पञ्चश्रुतिराध्यात्मिको बाह्यश्चात्र प्रति-
पाद्यः । तथाहि—प्राणशब्दो मुख्यो वायावाध्यात्मिके, वज्रशब्दश्चाश्विनौ । अश्वनिश्च वायु-
परिणामः । वायुरेव हि बाह्यो धूमज्योतिःसलिलसम्बलितः पर्जन्यभावेन परिणतो विद्युस्त-
नयितुवृष्टयशनिभावेन विवर्तते । यद्यपि च सर्वं जगदिति सवायुकं प्रतीयते, तथापि सर्व-
शब्द आपेक्षिकोऽपि न स्वाभिधेयं जहाति किन्तु सङ्कुचितश्रुतिर्भवति । प्राणवज्रशब्दौ तु
ब्रह्मविषयत्वे स्वार्थमेव त्यजतः । तस्मात्स्वार्थत्यागाद्वरं श्रुतिसङ्कोचः स्वार्थलेशवस्थानात् ।
अमृतशब्दोऽपि मरणाभाववचनो न सावैकालिकम् तदभावं ब्रूते, ज्योतिर्जावितवापि तदुप-
पत्तेः, यथा अमृता देवा इति । तस्मात्प्राणवज्रश्रुत्यनुरोधाद्वायुरेवात्र विवक्षितो न ब्रह्मेति
शासम् ।

एव प्राप्ते उच्यते—'कम्पनात्' सवायुकस्य जगतः कम्पनात्, परमात्मैव शब्दात्
प्रसित इति (३) मण्डुक्यस्याऽनुषज्यते । ब्रह्मणो हि बिभ्यदेतज्जगत् कृत्स्नं स्वव्या-
पारे निधमेन प्रवर्तते न तु मर्यादामतिवर्तते । (४) एतदुक्तं भवति—न श्रुतिसङ्कोचमात्रं
श्रुत्यर्थपरित्यागे हेतुरपि तु पूर्वापरवाक्यैकवाक्यताप्रकरणाभ्यां सम्बलितः श्रुतिसंकोचः । त-
दिदमुक्तं "पूर्वापरयोर्ग्रन्थभागयोर्ब्रह्मैव निर्दिश्यमानमुपलभामहे, इहैव कथ-
मन्तराले वायुं निर्दिश्यमानं प्रतिपद्यमही"ति (पृ० ३७८ पं० १२) । तदनेन
वाक्यैकवाक्यता दर्शिता । प्रकरणादपीति भाष्येण प्रकरणमुक्तम् । (५) यत् खलु पृष्ठं तदेव

(१) स्मृत्या श्रवणादिनिषेधाच्च नाधिकार इत्याह श्रवणेति । प्रतिषेधात्—वेदं श्रुतः पठतो वा
श्राव्यं शीसलाक्ष्म्यां तताभ्यां श्रोत्रद्वयपुरणात्मकेन प्रायश्चित्तेन तस्याध्ययननिषेधस्मरणात् इति सूत्रार्थः ।

(२) ननु तदेव शुकं तद्वद्वेति च, मयादाग्निस्तपतीति च प्राचीनपराचीनवचनसन्दर्भस्याऽप्येतदे-
कवाक्यत्वादप्यत्र भवतीति ब्रह्मप्रकरणाच्च ब्रह्मपरत्वागतेः कथं पूर्वपक्षोत्थापनमत आह प्राणवज्रेति ।
वायुपरिग्रहे वज्रशब्दः श्रुतिवृत्तः स्यादिति श्रुतिः । प्राणश्रुतिबलाद्वायुराध्यात्मिको शारीरः, वज्रश्रुतिबला-
द्वायुश्च वायुरत्र प्रतिपाद्यः, नहि प्राणमात्रस्य वज्रोद्यमनहेतुता, उभयोश्च चिन्तनमेकं श्वेदगवियादिति न
वाक्यभेद इति भावः ।

(३) मण्डुकेति । यथा मण्डुको बहून् विहाय स्वपङ्क्तिगतमण्डूकं प्रति प्लवते एवं शब्दादिति व्यवाह-
तापि प्रातिज्ञा हेतुनाऽनुषज्यत इत्यर्थः ।

(४) ननु प्राणवज्रश्रुत्योः स्वार्थत्यागमयात्सर्वशब्दसङ्कोच उक्तः, तत्कथं सवायुकजगत्प्रतीतिरत आह
एतदुक्तमिति ।

(५) अङ्गुष्ठाङ्गस्य प्रधानस्य वचनं प्रकरणमिति प्रकरणलक्षणे प्रस्तुते वर्तयथाह यत्प्रवृत्तिरिति । पृष्ठं
जिह्वास्यत्वात्प्रधानं तस्य नियन्तृत्वादीनि यतिपक्षावद्भूतानि प्रतिवचनेन निरूप्यन्त इति प्रकरणसिद्धिरित्यर्थः ।

प्रधानं प्रतिवक्तव्यमिति तस्य प्रकरणम् । पृष्ठादन्यस्मिन्स्तूच्यमाने शास्त्रमप्रमाणं भवेदस-
म्बद्धप्रस्तापित्वात् । यत्तु वायुविज्ञानात् क्वचिदमृतत्वमभिहितमापेक्षिकं तदिति । 'अप-
नर्तुं जयतीति श्रुत्या ह्यपमृत्योर्विजय उक्तो न तु परममृत्युविजय इत्यापेक्षिकत्वं तच्च
तत्रैव प्रकरणान्तरकरणेन हेतुना । न केवलमपश्रुत्या तदपेक्षिकमपि तु परमास्थानमभिधाया-
तोम्यदार्तमिति वाख्यादेरार्तत्वाभिधानात् । न ह्यार्ताभ्यासादनातेन भवतीति भावः ॥ १९ ॥

सू० ज्योतिर्दर्शनात् ॥ ४० ॥

(१) अत्र हि ज्योतिःशब्दस्य तेजसि मुख्यत्वाद्ब्रह्मणि जघन्यत्वात् प्रकरणाच्च श्रुते-
र्देर्जीवस्त्वात् पूर्ववच्छ्रुतिसंकोचस्य चात्राभावात्, प्रत्युत ब्रह्मज्योतिःपक्षे क्त्वाश्रुतेः पूर्वका-
लार्थायाः पीडनप्रसङ्गात्, समुत्थानश्रुतश्च तेज एव ज्योतः, (२) तथाहि—समुत्थानमुद्ग-
मनमृच्यो, न तु विवेकविज्ञानम् । उद्गमनं च तेजःपक्षेऽर्चिरादिमार्गेणोपपद्यते । आदि-
त्यश्चार्चिराद्यपेक्षया परं ज्योतिर्भवतीति । 'तदुपसम्पद्य' तस्य समीपे भूत्वा स्वेन रूपेणाभि-
निष्पद्यते, कार्यब्रह्मलोकप्राप्तौ क्रमेण गुर्यते । ब्रह्मज्योतिःपक्षे तु ब्रह्म भूत्वा का परा स्व-
पनिष्पत्तिः । (३) न च देहादिविविक्तब्रह्मस्वरूपसाक्षात्कारो वृत्तिरूपोऽभिनिष्पत्तिः, सा हि
ब्रह्म भूयात् प्राचीना न तु पराचीना सेयमुपसम्पद्यति क्त्वाश्रुतेः पीडा । तस्मात्सुभिः
श्रुताभिः प्रकरणभावनानां एवात्र ज्योतिरिति प्राप्तम् ।

एवं प्राप्तेऽभिधीयते—परमेव ब्रह्म ज्योतिःशब्दम् । कस्मात् ? दर्शनात् ।
'तस्य हि हि प्रकरणेऽनुवृत्तिर्दृश्यते' (५० ३८१ पं० २) । यत् खलु प्रतिज्ञा-
यते यच्च मध्ये परामृश्यते यच्चोपसंह्रियते स एव प्रधानं प्रकरणार्थः । तदन्तःपातिनस्तु
सर्वे तदनुगुणतया नेतव्याः, न तु श्रुत्यनुरोधमात्रेण प्रकरणादपकृष्टव्या इति हि लोकरिथि-
तिः । अन्यथोपांशुयाजवाक्ये जामितादोषोपक्रमे तत्प्रतिसमाधानोपसंहारे च तदन्तःपातिनो
'विष्णुरपांशु यष्टय' इत्यादयो विश्वश्रुत्यनुरोधेन पृथग् विधयः प्रसज्येरन् । (४) तत्किमि-
दानीं तिस्रः साहस्योपसदः (कार्या) द्वादशाहीनस्येति (५) प्रकरणानुरोधात् समुदायप्रसिद्धि-
लक्ष्यमहर्गणमिधानं परित्यज्याहीनशब्दः कथमप्यवयव्युत्पत्त्या साहं ज्योतिष्टोममभिधाय
तत्रैव द्वादशोपसत्तां विधत्ताम् । स हि कृत्स्नविधानाच्च कुतश्चिदपि हीयते क्रतोस्तिर्यहीनः

(१) ननु ज्योतिषा ज्योतिरिति ब्रह्मणि ज्योतिःशब्दवाच्यामिति कथमादित्य इति पूर्वपक्षस्तत्राह
अत्र हेति ।

(२) ननु समुत्थानं विवेक इति दहराधिकरणे व्याख्यातमत आह तथाहीति । अप्रासिद्धेन विवेकवि-
ज्ञानमित्यर्थः ।

(३) नन्वभिनिष्पत्तिर्ब्रह्मसाक्षात्कारः स्यादित्यत आह नचेति । साक्षात्काररूपमभिनिष्पत्तिज्योतिरूप-
सम्पत्तेः प्राप्तः पूर्वा सती परत्वेन वस्तुमशक्येत्यर्थः ।

(४) प्रकरणमनुरुच्य श्रुतिभङ्गेऽधिकरणविरोधं शङ्कते तदिति ।

(५) प्रस्तुतेऽतिप्रसङ्गदर्शनायावत्स्यं पूर्वपक्षमाह प्रकरणेति । अत्रोपसद इष्टयस्तत्रित्वं ज्योतिष्टोम-
स्यैव, द्वादशाहं तु साहस्योपाहीनस्येति विचारः । साह एकदशज्योतिष्टोमोऽहीनोऽहर्गणसाध्यात्द्वाद-
शाहादिः । अहीनश्रुतिरहर्गणे कदा, पाणिनिस्तु स्वार्थं प्रत्ययमनुशास्य, अतः सा ज्योतिःश्रुतिरेव ब्रह्मप्रक-
रणरूपा साहमभिध्यात् तत्रैव च द्वादशोपसत्तां विदध्यात् तत्किम् विधत्ताम्, अनुक्तं हि विधानुत्कर्षस्य
सिद्धास्तित्वात् इत्यर्थः ।

आकथो वक्तुम् । सैवम् । (१) अवयवप्रासिद्धेः समुदायप्रासिद्धिर्बलीयसीति श्रुत्या प्रकरणवा-
चनाच्च द्वादशोपसत्तामहीनगुणयुक्ते उद्योतिष्टोमे शक्नोति विधातुम् । नाप्यतोपकृष्टः स्रजह-
र्गणस्य विधत्ते, परप्रकरणेऽन्यधर्मविधेरन्याय्यत्वात् । असंबद्धपदव्यवायविच्छिन्नस्य प्रकर-
णस्य पुनरनुसंधानकेशात् । तेनानपकृष्टेनैव द्वादशाहीनस्येति वाक्येन साहस्य तिस्र उपसद-
कार्या इति विधिं स्तोतुं द्वादशाहविहिता द्वादशोपसत्ता तत्प्रकृतिस्त्वेन च सर्वाहीनेषु प्राप्ता नि-
धातादिवदनूयते (२) । तस्मादहीनश्रुत्या प्रकरणवाधेऽपि न द्वादशाहीनस्येति वाक्यस्य प्रकर-
णपदकथं उद्योतिष्टोमप्रकरणान्मातस्य । (३) पूषाद्यनुमन्त्रणमन्त्रस्य यल्लिङ्गबलात्प्रकरणवाधे-
नापकर्षस्तदगत्या, पौषाणादौ च कर्मणि तस्यार्थवत्त्वादिह त्वपकृष्टस्याचिरादिमाणोपदेशे फल-
स्थोपायमार्गप्रतिपादकेऽतिविशदे 'एष सम्प्रसाद' (४) इति वाक्यस्याविशदकदेशमात्रप्रतिपाद-
कस्य निष्प्रयोजनत्वात् । न च द्वादशाहीनस्येतिवचनोक्त्यात्मनसाधनानुष्ठानं स्तोतुं 'मेष-
सम्प्रसाद' इति वचनमचिरादिमार्गमनुवदतीति युक्तम् । स्तुतिलक्षणायां स्वाभिधेयसंसर्गतात्प-
र्यपरित्यागप्रसङ्गात्, द्वादशाहीनस्येति तु वाक्ये स्वार्थसंसर्गतात्पर्यं प्रकरणविच्छेदस्य प्राप्ता-
वादमात्रस्य चाप्रयोजनत्वमिति स्तुत्यर्थो लक्ष्यते । न चैतद्दोषभयात्समुदायप्रासिद्धिमुल्लङ्घ्याव-
यवप्रासिद्धिमुपाश्रित्य साहस्यैव द्वादशोपसत्तां विधातुमर्हति, त्रित्वाद्वादशत्वयोर्विकल्पप्रसङ्गात् ।
न च सत्यां गतौ विकल्पो न्याय्यः, साह्याहीनपदयोश्च प्रकृतउद्योतिष्टोमाभिधायिनोरानर्थ-
क्यप्रसङ्गात्, प्रकरणादेव तदवगतेः, (५) इह तु स्वार्थसंसर्गतात्पर्यं नोक्तदोषप्रसङ्ग इति
पौर्वापर्यपक्षलोचनया प्रकरणातुरोधाद्ब्रूहिमपि पूर्वकालतामपि परित्यज्य प्रकरणानुगुणेन
उद्योतिः परं ब्रह्म प्रतीयते । (६) यत्पूर्वं सुमुक्षोरादित्यप्राप्तिरभिहितेति । नासावात्यन्तिको
मोक्षः, किन्तु कार्यब्रह्मलोकप्राप्तिः । (७) न च क्रममुक्त्यभिप्रायं स्वेन रूपेणाभिनिष्पद्यत इति
वचनम्, नद्योतप्रकरणोक्तं ब्रह्मतत्त्वं विदुषो गत्युत्क्रान्ती स्तः । तथा च श्रुतिः—'न तस्मा-
त्प्राणा उत्क्रामन्ति अत्रैव समवनीयन्त' इति । (८) न च तद्द्वारेण क्रममुक्तिः । अचिरादि-

(१) परमसिद्धान्तेन परिजिहीर्षुरेकदेशमनुजानाति अवयवेति ।

(२) निधातादिवदिति । 'निधीतं मनुष्याणां प्राचीनाधीतं पितृणां पृथगीतं देवानामिति दर्शपूर्णमास-
प्रकरणे श्रूयमानम् । ततोपधीतं विधीयते इतरयोस्तु विधिरर्थवादे वेति श्रुत्यैव श्रवणरूपतीव्रविधिः इति पूर्व-
पक्षे, मनुष्याणां क्रियासु लोकार्थेण निधीतस्य पितृयुक्ते वचनान्तरेण प्राचीनाधीतस्य च प्रास्तवाच्यार्थवाद एवा-
पधीतं स्तोतुं यथा तद्वदित्यर्थः ।

(३) पूषादिमन्त्राणां दर्शपूर्णमासप्रकरणोक्तानामगत्याऽपकर्षस्वीकार इत्याह पूषादीति ।

(४) एष सम्प्रसाद इति का० सु० पु० पाठः ।

(५) अस्तु तर्हि उद्योतिर्वाक्येष्वपि श्रुतिब्रह्मादादित्यवादिनो नियुक्तानुपयोगादचिरादिमार्गे उपयो-
गोक्तव्यस्तत्राह इह त्विति ।

(६) ननु 'स यावत् शिष्येभ्यमनस्तावदादित्यं गच्छतीति प्रस्तावात् आदित्यस्येत्यप्यस्त प्रकरणमित्यु-
क्तमनुवदति याचित्विति । परिहरति चेति । दहरविवाफलं ब्रह्मलोकांवातिरादित्यद्वारोक्तं, इदं तु 'य आत्मा-
द्वपहतपाप्मे'त्यादिकं नियुक्तप्रकरणमित्यर्थः ।

(७) नन्वात्यन्तिकमोक्षोऽपि ब्रह्मलोकद्वारा प्राप्य इति तव वक्तव्यम्—किं मोक्षस्य गतिपूर्वकानाप्यस्य
स्वीकृत्यैतद्वक्तव्यं क्रममुक्तिपरतस्तु नियमेन गतिपूर्वप्राप्यत्वमपि ननुमिति । तथार्थं निरस्यति नचेति । सप्तव-
नीयन्ते—लीयन्ते । (८) द्वितीयं निराकुर्वन्नाह न च तद्द्वारेणेति । तच्छब्दो ब्रह्मलोकवाचकः ।

मार्गस्य हि कार्यब्रह्मलोकप्रापकत्वं न तु ब्रह्मभूयद्देतुभावो, जीवस्य तु निरुपाधिनित्यशुद्धबुद्ध-
ब्रह्मभावसाक्षात्कारहेतुके सौक्ष्मे कृतमचिरादिमार्गेण कार्यब्रह्मलोकप्राप्त्या, अत्रापि ब्रह्मविदस्त-
दुपपत्तेः । (१) तस्माच्च ज्योतिरादित्यमुपसम्पद्य सम्प्रसादस्य जीवस्य स्वेन रूपेण पारमा-
र्थिकेन ब्रह्मणाऽभिनिष्पत्तिराख्यसीति श्रुतेरत्रापि हेतुः । (२) अपि च परं ज्योतिः स उत्तमपुरुष
इतीहैवोपरिष्ठाद्विशेषणतो जसौ व्यावर्त्यपुरुषविषयत्वेनावस्थापनाज्ज्योतिषदस्य परमेव ब्रह्म
ज्योतिर्न तु तेज इति सिद्धम् ॥ ४० ॥

सू० आकाशोऽर्थान्तरत्वादिव्यपदेशात् ॥ ४१ ॥

यद्यपि 'आकाशस्तल्लिङ्गादि'त्यत्र ब्रह्मलिङ्गदर्शनादाकाशः परमात्मेति व्युत्पादितं, तथापि
तद्वदत्र परमात्मलिङ्गदर्शनाभावाच्चामरूपनिर्वहणस्य भूताकाशेऽप्यवकाशदानेनोपपत्तेरकस्माच्च (३)
रूपिपरित्यागस्यायोगात्, 'नामरूपे अन्तरा ब्रह्मे'ति च नाकाशस्य नामरूपयोर्निर्वहितुरन्त-
रालम्बमाहापि तु ब्रह्मणस्तेन भूताकाशो नामरूपयोर्निर्वहिता । ब्रह्म चैतयोरन्तरालं मध्यं
आरमिति यावत् । (४) न तु निर्बोद्धैव ब्रह्म अन्तरालं वा निर्बोद्धुं । तस्मात्प्रसिद्धेर्भूताकाशमे-
वाकाशो न तु ब्रह्मेति (५) प्राप्तम् ।

एवं प्राप्त उच्यते—परमेवाकाशं ब्रह्म, "कस्मात् ? अर्थान्तरत्वादिव्यपदेशात्"
(पु० ३८ २ पं० ८) । नामरूपमात्रनिर्वाहकमिहाकाशमुच्यते । भूताकाशं च विकारत्वेन
नामरूपान्तःपाति सत्कथमात्मानमुद्बहेत् । नहि सुशिक्षितोऽपि विज्ञानी स्वेन स्कन्धेनात्मानं
बोदुमुत्सहते । न च नामरूपश्रुतिरविशेषतः प्रवृत्ता भूताकाशवर्जं नामरूपान्तरे सङ्कोचयितुं
सति सम्भवे युज्यते, न च निर्वाहकत्वं निरङ्कुशमवगतं ब्रह्मलिङ्गं कथञ्चित्केशेन परतन्त्रे
नेतुमुचितम् (६) । 'अनेन जीवेनात्मनाऽनुप्रविश्य नामरूपे व्याकरवाणी'ति च तत्क्षणाद-
मतिस्पष्टं ब्रह्मलिङ्गमत्र प्रतीयते । ब्रह्मरूपतया च जीवस्य व्याकर्तृत्वे ब्रह्मण एव व्याकर्तृत्व-
मुक्तम् । एवं च निर्बहितुरेवान्तरालतोपपत्तेरन्यो निर्बहिताऽन्यच्चान्तरालमित्यर्थभेदकल्पना-
पि न युक्ता । तथा च ते नामरूपे यदाकाशमन्तरेत्ययमर्थान्तरव्यपदेश उपपन्नो भवत्या-
काशस्य । तस्मादर्थान्तरव्यपदेशात्तथा 'तद्ब्रह्म तदमृतमि'ति व्यपदेशाद्ब्रह्मैवाकाशमिति
सिद्धम् ॥ ४१ ॥

सू० सृष्टुप्त्युत्क्रान्त्योर्भेदेन ॥ ४२ ॥

(७) आदिमध्यावसानेषु संसारिप्रतिपादनात् ।

(१) तस्मादिति । आदित्यनुपसम्पद्येति व्याचक्षाणानां मध्ये ब्रह्मलोकप्राप्तिव्यवयाङ्गीकारेण क्त्वाभु-
स्यनाञ्जस्यनुभयमतेष्वपि समानमिति नास्मन्मत एव तदनुपपत्तिरुद्भाष्येति भावः ।

(२) प्रकरणादिन श्रुतिवशादपि श्रुतिभङ्गमाहापि चेति ।

(३) अन्तराधिकरणेनागतार्थत्वसङ्कती षक्ति अकस्माच्चेति । पूर्वव प्रकरणादानर्थक्यद्वयश्रुतिर्नाता
इह तु न ब्रह्मप्रकरणं नाप्याकाशश्रुतेरानर्थक्यं नामरूपाभिधानब्रह्मप्रतिपत्त्यर्थस्थादाकाशस्येति भावः ।

(४) व्यतिरेकमुल्लेखेनैतदेव निशेदयति नदिति । निर्बोद्धा य आकाशस्य नैव ब्रह्म, अन्तरालभूतं यद्ब्रह्म
तदपि निर्बोद्धित्यर्थः ।

(५) भूताकाशो न तु ब्रह्मेति सु० सु० पु० पाठः ।

(६) सत्यप्यवकाशदातृत्वेऽभिधानाभिधेयनामरूपनिर्वाहकस्वरूपनित्यत्वमाकाशे न घटत इति भावः ।

(७) पूर्वपक्षसङ्ख्यादकल्लोकमाहादिति । आदावने च विज्ञानमयश्चादौ मध्ये संपाद्युक्तैश्च संसारि-

तत्परे ग्रन्थसन्दर्भे सर्वं तत्रैव योज्यते ॥

संसार्यैव तावदात्माऽहंकारास्पदं प्राणादिपरोतः सर्वजनसिद्धः । तमेव च 'योऽयं विज्ञा-
नमयः प्राणेष्वित्यादिश्रुतिसन्दर्भे आदिमध्यावसानेष्वामृशतीति तदनुवादपरो भवितुमर्हति ।
एवं च संसार्यात्मैव कश्चिदपेक्ष्य महान्, संसारस्य चानादित्वेनानादित्वाज उच्यते, न तु
तदतिरिक्तः कश्चिदत्र नित्यशुद्धबुद्धमुक्तस्वभावः प्रतिपाद्यः । यत्तु सुषुप्त्युत्क्रान्तयोः प्राज्ञेनात्म-
ना (सं)परिष्वक्त इति भेदं मन्यसे, नासौ भेदः, किन्त्वयमात्मशब्दः स्वभावावचनस्तेन सुषु-
प्त्युत्क्रान्त्यवस्थायां विशेषविषयभावात्संपिण्डतत्त्वेन (१) प्राज्ञेनात्मना स्वभावेन परिष्वक्तो न
किञ्चिद्वेदेत्यभेदेऽपि भेदबहुपचारिणो योजनीयम् । यथाहुः 'माज्ञः संपिण्डितप्रज्ञ' इति ।
पत्याद्यश्च शब्दाः संसारिण्येव कार्यकरणसंघातात्मकस्य जगतो जीवकर्माजिततया तद्भोग्यतया
च योजनीयाः । तस्मात्संसार्यैवानुवृत्ते न तु परमात्मा प्रतिपाद्यत इति प्राप्तम् ।

एवं प्राप्त उच्यते (२) — 'सुषुप्त्युत्क्रान्तयोर्भेदेन' व्यपदेशात् (पृ० ३८४ पं० ८२)
इत्यनुवर्तते । (३) अयमसिद्धिः । किं संसारिणोऽन्यः परमात्मा नास्ति, तस्मात्संसार्यात्म-
परं योऽयं विज्ञानमयः प्राणेष्विति वाक्यम्, आहोस्त्रिदिह संसारिण्यतिरेकेण परमात्मनोऽसं-
कीर्तनात्संसारिणश्चादिमध्यावसानेष्ववमशात्संसार्यात्मपरम् ? न तावत्संसार्यतिरिक्तस्य तस्या-
भावः । तत्प्रतिपादका हि शतश आगमा 'ईक्षतेर्नाशब्दं, गतिसामान्यादि'त्यादिभिः
सूत्रसन्दर्भैरुपपादिताः । (४) न चात्रापि संसार्यतिरिक्तपरमात्मसंकीर्तनाभावः, सुषुप्त्युत्क्रान्तयो-
स्तत्संकीर्तनात् । न च प्राज्ञस्य परमात्मनो जीवाद्भेदेन संकीर्तनं सति सम्भवे राहोः शिर इतिवदौ-
पचारिकं युक्तम् । न च प्राज्ञशब्दः प्रज्ञाप्रकर्षशालिनि निरुद्धश्रुतिः कथञ्चिदज्ञविषयो व्याख्यातुमु-
चितः । न च प्रज्ञाप्रकर्षोऽसङ्गचदृष्टिः (५) विदितसमस्तवेदितव्यात्सर्वविदोऽन्यत्र सम्भवति ।
नचेत्यम्भूतो जीवात्मा, तस्मात्सुषुप्त्युत्क्रान्तयोर्भेदेन जीवात्प्राज्ञस्य परमात्मनो व्यपदेशात् 'योगो
विज्ञानमय' इत्यादिना जीवात्मानं लोकसिद्धमनूय (६) तस्य परमात्मभावोऽनधिगतः प्रति-
पाद्यते । न च जीवात्मानुवादमात्रपराण्येतानि वचांसि, अनाधिगतार्थावबोधपरं हि शाब्दं
प्रमाणम्, न त्वनुवादमात्रनिष्ठं भवितुमर्हति । (७) अत एव च संसारिणः परमात्मभाववि-
धानायादिमध्यावसानेष्वनुवाद्यतयाऽवमर्शो उपपद्यते । एवं च महत्त्वं चाजत्वं च सर्वगं
तस्य नित्यस्थायित्वमनः सम्भवाज्ञापेक्षिकं कल्पयिष्यते । यत्तु मध्ये बुद्धान्ताद्यवस्थोपन्यासा-
दिति, नानिनावस्थावत्त्वं विवक्ष्यते, अपि त्ववस्थानामुपजनापायधर्मकत्वेन तदतिरिक्तप्रव-
स्था रहितं परमात्मानं विवक्षति "उपरितनवाक्यसन्दर्भालोचनादि"ति ॥ ४२ ॥

प्रतिपादके ग्रन्थे सम्भवति 'महानज' इत्यादिकं संसारिण्येव सङ्गच्छत इति वक्तव्यार्थः । वक्तव्यार्थमेवाहः
संसार्यित्यादिना । (१) सम्पिण्डितप्रज्ञेन — विषयसम्बन्धकृतविक्षेपाभावाद्भूतप्रज्ञेन ।

(२) अभिधीयते इति सु० सु० पु० पाठः ।

(३) नन्वसिद्धे ईश्वरधर्मिणि भेदव्यवहारोऽसिद्ध इत्याशङ्क्याह अयमिति ।

(४) द्वितीयकल्पे निरस्यताह न चात्रापि ।

(५) अनेन जीवस्यापि शस्त्रादिविषयप्रज्ञाप्रकर्षोऽस्तीति निरस्तम् ।

(६) एतेन वाक्यभेदापात्तिनिरासः ।

(७) नन्वभ्यासाज्जीवपरत्वं वाक्यस्य स्यादित्याशङ्क्याहात एवेति ।

सू० पत्यादिशब्देभ्यः ॥४३॥

“सर्वस्य वशी” (पृ० ३८५० पं० ८) वशः सामर्थ्यं, सर्वस्य जगतः प्रभव-
त्ययम्, (१) व्यूहावस्थानसमर्थ इति । अत एव सर्वस्येशानः, सामर्थ्येन ह्ययमुक्तेन सर्व-
स्येष्टे तदिच्छानुविधानाज्जगतः । अत एव सर्वस्याधिपतिः सर्वस्य नियन्ताऽन्तर्वासीति
यावत् । किञ्च ‘स एवम्भूतो ह्यन्तर्ज्योतिः’ पुरुषो विज्ञानमयो न साधुना कर्मणा भूयानु-
त्कृष्टो भवतीत्येवमाद्याः श्रुतयोऽसंसारिणं परमात्मानमेव प्रतिपादयन्ति । तस्माज्जा-
त्मानं मानान्तरसिद्धमनूय तस्य ब्रह्मभावप्रतिपादनपरो ‘योऽयं विज्ञानमय’ इत्यादिवाक्य-
सन्दर्भ इति सिद्धम् ॥ ४३ ॥

इति श्रीमद्वाचस्पतिमिश्रविरचितशारीरकभगवत्पादभाष्यविभागे भामत्यां प्रथम-

स्याध्यायस्य तृतीयः पादः ॥

सू० अनुमानिकमप्येकेषामिति चेन्न, शरीररूपकावि-
न्यस्तगृहीतेदर्शयति च ॥ १ ॥

स्यादेतत्, ब्रह्माजिज्ञासां प्रतिज्ञाय ब्रह्मणो लक्षणमुक्तम् ‘जन्माद्यस्य यत’ इति, तच्चेदं
लक्षणं न प्रधानादौ गतं येन व्यभिचारादलक्षणं स्यात्, किन्तु ब्रह्मण्येवेति ‘ईक्षतेर्नाशब्दमि-
ति प्रतिपादितम्, गतिसामान्यं च वेदान्तवाक्यानां ब्रह्मकारणत्वाद् प्रति विद्यते, न प्रधा-
नकारणत्वाद् प्रतीति प्रपञ्चितमधस्तनेन सूत्रसन्दर्भेण, तत्किमवशिष्यते अर्थमुत्तरः सन्दर्भ
आरभ्यते, न च ‘महत्तः परमव्यक्तमि’त्यादीनां प्रधाने समन्वयेऽपि व्यभिचारः, नह्येते
प्रधानकारणत्वं जगत आहुः, अपि तु प्रधानसद्भावमात्रम्, न च तत्सद्भावमात्रेण ‘ज-
न्माद्यस्य यत’ इति ब्रह्मलक्षणस्य किञ्चिद्विद्यते, तस्मादनर्थक उत्तरः सन्दर्भ इत्यत
आह—“ब्रह्माजिज्ञासां प्रतिज्ञाये”ति (पृ० ३८६ पं० ९) । न प्रधानसद्भावमात्रं
प्रतिपादयन्ति ‘महत्तः परमव्यक्तमि’त्यादयः (२) किन्तु जगत्कारणं प्रधानमिति, ‘महत्तः पर-
मि’त्यत्र हि परशब्दोऽविप्रकृष्टपूर्वकालत्वमाह, तथा च (३) कारणत्वम्, ‘अजामेकमि’त्या-
दीनां तु कारणत्वाभिधानमतिस्फुटम्, (४) एवं च लक्षणव्यभिचारात् तदव्यभिचाराय युक्त
उत्तरसूत्रसन्दर्भारम्भ इति । पूर्वपक्षयति—“तत्र य एवे”ति (पृ० ३८७ पं० ३) ।
सांख्यप्रवादरूढिमाह—“तत्राद्यक्तमि”ति । सांख्यस्मृतिप्रसिद्धेन केवलं ङिरवयवप्र-
सिद्ध्याप्ययमेवार्थोऽवगम्यत इत्याह—“न व्यक्तमि”ति । शान्तधोरमूढशब्दादिहीन-
त्वाच्चेति (५) । श्रुतिरुक्ता । स्मृतिश्च सांख्यीया । न्यायश्च—

(१) विभागेन जगत्साध्ये समर्थः ।

(२) सू अजामेकमि’त्यादय इति सू० सु० पु० पाठः ।

(३) तथाचेति । अन्यथासिद्धिशून्यत्वे सति कार्यानियतप्राक्सत्वरूपकारणत्वमिद्धि रित्यर्थः ।

(४) एवं चेति । जगतः प्रधानकारणत्वे प्रोक्तरीत्या सिद्धे जन्मादिरूपलक्षणस्य अप्रतिरिक्तप्रधान-
गतत्वेन व्यभिचारपक्षकत्वात् तत्राव्यभिचारं दर्शयितुमुत्तरसन्दर्भारम्भ इत्यर्थः ।

(५) एतेन ‘शब्दादिहीनत्वाच्चेति’ भाष्यस्य प्रधानकालेऽपि सूत्रमशब्दादिभावात् गुणवैषम्योत्तरका-
लभाषिशब्दादिहीनत्वात् इत्यर्थो ग्राह्य इति सूचितम् ।

(१) भेदानां परिमाणात्मकमन्वयव्यक्तितः प्रवृत्तेश्च ।

कारणकार्यविभागादविभागाद्वैद्वैक्यस्य ॥

कारणमस्यव्यक्तम्' इति ।

न च 'महतः परमव्यक्तमि'ति प्रकरणपरिशेषाभ्यामव्यक्तपदं शरीरगोचरम्, शरीरस्य शान्तघोरमूढरूपशब्दाद्यात्मकत्वेनाव्यक्तत्वानुपपत्तेः । तस्मात्प्रधानमेवाव्यक्तमुच्यत इति प्राप्ते, उच्यते—'नैतदेवं नह्यतत्काठकं वाक्यमि'ति । (१)लौकिकी हि प्रसिद्धिः, (२) कृद्वैद्वैदार्थनिर्णये निमित्तं तदुपायत्वात् । यथाहुः—'य एव लौकिकाः शब्दास्त एव वैदिकारत एव चैषामर्थ' इति, न तु परीक्षकाणां परिभाषिकी, पौर्वषेयो हि सा न वेदार्थनिर्णयनिबन्धनं सिद्धौषधादिप्रसिद्धिबत् (४) । तस्माद्वृद्धितस्तावन्न प्रधानं प्रतीयते, (५)योगस्त्वन्यत्रापि तुल्यः । तदेवमव्यक्तश्रुतावन्यथासिद्धायां (६)प्रकरणपरिशेषाभ्यां शरीरगोचरोऽयमव्यक्तशब्दः । यथा चास्य तद्गोचरत्वमुपपद्यते तथाग्रे दर्शयिष्यते । (७)तेषु शरीरादिषु मध्ये विषयास्तद्गोचरान् विद्धि । यथाऽहोऽध्वानमालम्ब्य चलत्येवमिन्द्रियद्वयाः स्वगोचरमालम्ब्येति । (८)आत्मा भोक्तृत्याहुर्मनीषिणः । कथमिन्द्रियमनोयुक्तं योगो यथा भवति । इन्द्रियाध्यमनःसांस्कृषेण हि आत्मा गन्धादीनां भोक्ता । प्रधानस्याकाङ्क्षावतो वचनं प्रकरणमिति गन्तव्यं (९) विष्णोः परमं पदं प्रधानमिति तदाकाङ्क्षामवतारयति—'तैश्चेन्द्रियादिभिरक्षयते' इति (पृ० ३८८ पं० ९) । असंयमाभिधानं व्यतिरेकमुखेन संयमावदातीकरणम् । परशब्दः श्रेष्ठवचनः । नन्वान्तरत्वेन यदि श्रेष्ठत्वं तदेन्द्रियाणामेव बाह्यभ्यो गन्धादिभ्यः श्रेष्ठत्वं स्यादित्यत आह "अर्था ये शब्दादयः" इति । नान्तरत्वेन श्रेष्ठत्वमपि तु प्रधानतया, तच्च विवक्षाधीनं, प्रहेभ्यश्चेन्द्रियेभ्योऽतिप्रहृतयाऽर्थानां प्रधान्यं श्रुत्वा (१०

(१) भेदानामिति । परिमाणारम्भापिस्त्वात्, समन्वयात्तदनुरागविज्ञानवेद्यात्वात्, कारणगतशक्तितः कार्यस्य प्रवृत्तेः, वैश्वरूप्यस्य जगतः सृष्टिकाले इदमस्य कारणमिदमस्य कार्यमिति विभागात् प्रत्ये च तयोर्विभागाभावाच्च हेतोर्महदादिकार्यविशेषाणामव्यक्तं कारणमस्तीति साध्यकारिकार्थः ।

(२) अव्यक्तपदेन किं कृच्छा पक्षिष्या प्रधानं गृह्यते, योगाद्वा स्मार्तक्रमांनुगृहीतयोगाद्वाते विकल्प्याद्य निराकरोति लौकिकी हीति । यथाहुरिति । शाबरभाष्यकार इत्यर्थः । पारिभाषिकी कृद्विद्विद्वत्पुनश्च्यते । न हेतुमात्रं पौर्वषेयीति । अथ पुरुषसङ्केतो नाऽनन्विषेदाध्यज्ञानहेतुः पुंसतीर्त्तचित्रत्वादिन्यनुमानाकारो बोध्यः ।

(३) प्रसिद्धा कृद्विद्विद्वत् सु० सु० पाठः ।

(४) अत्र प्रा० का० सु० पुस्तके सु० सु० पुस्तके च 'वेदार्थनिर्णयनिबन्धनसिद्धौषधादिप्रसिद्धिबद्धित्वेन पाठो वर्तते, अनन्तकृष्णशास्त्रिमिश्र वेदार्थनिर्णयनिबन्धनसिद्धौ निमित्तं औषधादिप्रसिद्धिबद्ध' इति संस्करणं कृतमस्मत्कृतसंस्करणं च विश्वस्तोषकं भवेदिति आज्ञास्महे ।

(५) द्वितीयविकल्पं निरस्यबाह योगस्त्विति । अन्यत्र—अन्यास्मिन्सूक्ष्मेस्त्व ईदृशये च ।

(६) प्रकरणेति । प्रकरणनिकल्पेन परिशेषाच्चाव्यक्तशब्दो शरीरवाचकः सिध्यतीत्यर्थः । (तृतीयं निराकरोति प्रकरणेति इत्यादि प्रतीकदर्शनात् इयं भावनी स्मार्तक्रमांनुगृहीतयोगाद्वाते तृतीयकल्पपर्यायकरणपरेति कल्पतरुकारैर्व्याख्यातम्, किन्तु भावनीस्यैतद्व्यन्यस्यैतद्विकल्पानिरासकत्वापरत्वाच्च न युक्तम् इति सुधीभिर्ध्येयम् । 'न तु परीक्षकाणां'मित्यादिभामतीभिन्त्य एव तृतीयविकल्पनिराकरणं पर इति वयं ब्रूमः ।

(७) विषयास्तेषु गोचराभिति श्रुतिं व्याचष्टे तेऽस्मिन् ।

(८) आत्मेश्वरियमनोयुक्तमिति व्याचष्टे आत्मेति । (९) शरीररूपस्यादिभिरित्यादिः ।

(१०) 'इन्द्रियाणां महत्त्वं विषयाणामतिप्रहृत्यम्' इति ३१२ बृहदारण्यकश्रव्येभ्यः ।

विवक्षितमितीन्द्रियेभ्योऽर्थानां प्राधान्यात् परत्वं भवति । प्राणजिह्वाकचक्षुःश्रोत्रमनो-
इत्येवञ्चो ह्यिन्द्रियाणि श्रुत्याद्यै अत्र उक्ताः, गृह्णन्ति वशीकुर्वन्ति खल्वेतानि पुरुषपशुमिति ।
न चैतानि स्वरूपतो वशीकर्तुमीशते यावदस्मै पुरुषपशवे गन्धरसनामरूपसंज्ञकामकर्मस्पर्-
शाद्योपहरन्ति । अत एव गन्धादयोऽष्टावतिग्रहास्तदुपहारेण ग्रहाणां ग्रहत्वोपपत्तेः । तदिद-
मुक्तम् “इन्द्रियाणां ग्रहत्वं विषयाणामतिग्रहत्वमिति श्रुतिप्रसिद्धेरिति”
(पृ० ८१९ पं० ५) । (१)ग्रहत्वेनेन्द्रियैः साम्येऽपि मनसः स्वगतेन विशेषणार्थेभ्यः
परत्वमाह “विषयेभ्यश्च मनसः परत्वं”मिति । कस्मात्पुना रथित्वेनोपक्षिप्तो गृह्यत
इत्यत आह—“आत्मशब्दादि”ति । तत्प्रत्यभिज्ञानादित्यर्थः । श्रेष्ठत्वे हेतुमाह—
“भोक्तुश्चे”ति । तदनेन जीवात्मा स्वामितया महानुक्तः । अथ वा श्रुतिस्मृतिभ्यां हेर-
ण्यगर्भी बुद्धिरात्मशब्देनोच्यत इत्यत आह—“अथ वे”ति । “पूरि”ति । भोग्यजात-
स्य बुद्धिरधिकरणमिति बुद्धिः पूतदेवं सर्वासां बुद्धीनां प्रथमजहिरण्यगर्भबुद्ध्येकनीडतया
हिरण्यगर्भबुद्धेर्महत्त्वं आपनादात्मत्वं च । अत एव बुद्धिमात्रात्पृथक्करणमुपपन्नम् । नन्वेत-
स्मिन् पक्षे हिरण्यगर्भबुद्धेरात्मत्वाच्च रथिन आत्मनो भोक्तुरत्रोपादानमिति न रथमात्रं परि-
शिष्यतेऽपि तु रथवानपीत्यत आह—“एतस्मिन्स्तु पक्ष” इति (पृ० ३९० पं० २) ।
(२)यथा हि समारोपितं प्रतिबिम्बं बिम्बाच्च वस्तुतो भिद्यते तथा न परमात्मनो विज्ञानात्मा
वस्तुतो भिद्यत इति परमात्मैव रथवानिहोपात्तस्तेन रथमात्रं परिशिष्टमिति । अथ रथादि-
रूपककल्पनायाः शरीरादिषु किं प्रयोजनमित्यत आह—“शरीरेन्द्रियमनोबुद्धिविष-
यवेदनासंयुक्तस्य ही”ति । वेदना—सुखाद्यनुभवः । प्रत्यर्थमस्मृतीति(३) प्रत्यगाग्नेह
जीवोऽभिमतस्तस्य ब्रह्मावगतिः । न च जीवस्य ब्रह्मत्वं मानान्तरासिद्धं, येनात्र नागमोऽपेक्ष्ये-
तेत्याह—“तथा चे”ति । (४)वागिति च्छान्दसो द्वितीयालोपः । शेषमतिरोहितार्थम्॥१॥
पूर्वपक्षिणोऽनुशयबीजनिराकरणपरं सूत्रम्(५) ।

सू० सूक्ष्मं तु तदर्हत्वात् ॥ २ ॥

प्रकृतेर्विकाराणामनन्यत्वात् प्रकृतेरव्यक्तत्वं विकार उपचर्यते । यथा ‘गोभिः श्रीणीते’ति
गोशब्दस्तद्विकारे पयसि । अव्यक्तात् कारणाद् विकाराणामनन्यत्वेनाव्यक्तशब्दार्हत्वे प्रमा-
णमाह—“तथा च श्रुतिरिति”ति (पृ० ३९१ पं० १) अव्याकृतमव्यक्तमित्यनर्था-
न्तरम् ॥ २ ॥

नन्वेवं सति(६) प्रधानमेवाभ्युपेतं भवति, सुखदुःखमोहात्मकं हि जगदेवभूतादेव का-
रणाद्भूवितुमर्हति कारणात्मकत्वात्कार्यस्य, यच्च तस्य सुखात्मकत्वं तत्सत्त्वम्, यच्च तस्य
दुःखात्मकत्वं तद्गजः, यच्च तस्य मोहात्मकत्वं तत्तमः, तथा चाव्यक्तं प्रधानमेवाभ्युपेतमिति

(१) ननु मनस इन्द्रियत्वेनार्थेभ्योऽपरत्वात्कथं ‘अर्थेभ्यश्च परं मन’ इति सङ्गच्छत इत्यत आह
ग्रहत्वेनेति । (२) ननु रथिनः संसारिणः कथमसंसार्यात्मत्वेन निर्देशोऽभूत आह यथाहीति ।

(३) अवगच्छति । (४) वागिति । यच्छेदः ज्ञानसीत्यपेक्ष्यर्थः ।

(५) सूत्रमिति । पूर्वपक्षयसन्तोषनिराकरणाय शरीरमेव रूपकेण रथेन विन्यस्तमित्यर्थः ।

(६) कार्यकारणभेदे सति ।

शङ्कानिराकरणार्थं सूत्रम्—

सू० तदधीनत्वादर्थवत् ॥ ३ ॥

प्रधानं हि सांख्यानं (१) चेश्वराणामनीश्वराणां चेश्वरात् क्षेत्रज्ञेभ्यो वा वस्तुतो सिद्धं शक्यं निर्वचतुम् । ब्रह्मणस्त्विद्यमविद्या शक्तिर्मायादिशब्दवाच्या न शक्या । तत्त्वेनाभ्युत्थेन वा निर्वचतुम् । इदमेवास्या अव्यक्तत्वं यदनिर्वाच्यत्वं नाम । सोऽयमव्याकृतवाच्यस्य प्रधान-वादाद्भेदः । अविद्याशक्तेश्चेश्वराधीनत्वं तदाश्रयत्वात् । न च द्रव्यमात्रमशक्तं कार्या-यालमिति शक्तेरर्थवत्त्वं, तदिदमुक्तमर्थवदिति । (२) स्यादेतत्, यदि ब्रह्मणोऽविद्याश-क्त्या संसारः प्रतीयते हन्त मुक्तानामपि पुनरुत्पादप्रसङ्गः, तस्याः प्रधानवत्तादवस्थ्यात्, तद्विनाशे वा समस्तसंसारोच्छेदस्तन्मूलविद्याशक्तेः समुच्छेदादित्यत आह—“मुक्तानां च पुनर्बन्धस्यानुत्पत्तिः, कुतः ? विद्याया तस्या बीजशक्तेर्दाहात्” (पृ० ३७२ पं० २) । अयमभिसन्धिः । न वयं प्रधानवदविद्यां सर्वजीवेष्वेकमाचक्ष्महे येनैव-सुपालभेमहि, किं त्वयं प्रतिजीवं भिद्यते । तेन यस्यैव जीबस्य विद्योत्पन्ना तस्यैवाविद्याऽ-पनीयते न जीवान्तरस्य, भिन्नाधिकरणयोर्विद्याविद्ययोरविरोधात्, तत्कुतः समस्तसंसारो-च्छेदप्रसङ्गः ? प्रधानवादिनां त्वेष दोषः, प्रधानस्यैकत्वेन तदुच्छेदे सर्वोच्छेदोऽनुच्छेदे वा न कस्यचिदित्यनिर्गोक्षप्रसङ्गः । प्रधानभेदेऽपि चेत्तदविवेकस्यातिलक्षणाविद्यासदसत्त्वनिबन्ध-नौ बन्धमोक्षौ तर्हि कृतं प्रधानेनाविद्यासदसद्भावाभ्यामेव तदुपपत्तेः । न चाविद्योपाधिभे-दाधीनो जीवभेदो जीवभेदाधीनश्चाविद्योपाधिभेद इति परस्पराश्रयादुभयाधिष्ठिरिति साम्प्र-तम् । अनादिवाद्बीजाङ्कुरवदुभयसिद्धेः । (३) अविद्यात्वमात्रेण चैकव्योपचरोऽव्यक्तमिति चाव्याकृतमिति चेति । नन्वेवमविद्यैव जगद्बीजमिति कृतमीश्वरेणेत्यत आह “परमेष्ठ-वाश्रये”ति । नह्यचेतनं चेतनानधिष्ठितं कार्याय पर्याप्तमिति स्वकार्यं कर्तुं परमेश्वरं निमि-त्ततयो(४)पादानतया चाश्रयते, प्रपञ्चविभ्रमस्य हृद्वराधिष्ठानत्वमाहिविभ्रमस्यैव रज्ज्वाधिष्ठा-नत्वम्, तेन यथाऽहिविभ्रमो रज्जुपादान एवं प्रपञ्चविभ्रम ईश्वरोपादानस्तस्माज्जीवाधिकर-णाप्यविद्या निमित्ततया विषयतया चेश्वरमाश्रयत इतीश्वराश्रयेत्युच्यते, न त्वाभारतया, वि-द्यास्वभावे(५) ब्रह्मणि तदनुपपत्तेरिति । अत एवाह “यस्यां स्वरूपप्रतिबोधशङ्किताः शेरते संसारिणो जीवा” इति । यस्यामविद्यायां (६) सत्यां शेरते जीवा, जीवानां स्व-रूपं वास्तवं ब्रह्म तद्बोधरहिताः शेरत इति लय उक्तः, संसारिण इति विक्षेप उक्तः । “अव्यक्ताधीनत्वाज्जीवभावस्ये”ति । यद्यपि जीवाव्यक्तयोरनादित्वेनादित्यत पौर्वापर्यं

(१) विज्ञानभिक्षादीनाम् मते ईश्वरात्, अनीश्वराणां प्राच्यसांख्यानं क्षेत्रज्ञेभ्य इति सम्बन्धः ।

(२) एकैवावियेति मन्वानस्याशङ्का स्यादेतदित्यादिना ।

(३) यथाविद्या नाना तर्हि कथं श्रुताव्यक्तमित्येकवचनमत आहविद्यात्येति ।

(४) निमित्ततया—प्रेरकतयाऽविद्याविषयत्वेन चाविद्याप्रेरकत्वमश्विरस्य गन्धस्येव ज्ञानं प्रतीति भावः ।

उपादानतया जगद्भ्रमाधिष्ठानतयैत्यर्थः ।

(५) निरवयामिति श्रुत्युक्तानिर्दोषज्ञानात्मस्य विद्यास्वभावत्वम् ।

(६) उपाधिभूताऽविधौषाप्रबोधेऽपि कारणमित्याह सत्यामिति ।

तथाप्यव्यक्तस्य पूर्वत्वं विवक्षित्वैतदुक्तं “सत्यपि शरीरवदिन्द्रियादीना”मिति ।

(१) गोबलीवर्दपदवदेतद्वृष्टम्यम् ।

आचार्यदेशीयमतमाह “अन्ये त्वि”ति (पृ० ३९३ पं० १) एतद्वक्ष्यति “तैस्त्वि”ति । प्रकरणपरिशेष्ययोरुभयत्र तुल्यत्वाच्चैकग्रहणनियमहेतुरस्ति । शङ्कते— “आम्नातस्यार्थ”मिति । अव्यक्तपदमेव स्थूलशरीरव्यावृत्तिहेतुर्व्यक्तत्वात्तस्येति शङ्का-
र्थः । निराकरोति— “नैकवाक्यताधीनत्वादि”ति । प्रकृतहान्यप्रकृतप्रक्रियाऽप्रसङ्गेनै-
कवाक्यत्वे सम्भवति न वाक्यभेदो युज्यते । न चाकाङ्क्षां विनैकवाक्यत्वमुभयं च प्रकृतमि-
त्युभयं ब्राह्मत्वेनेहाकाङ्क्षितमित्येकाभिधायकमपि पदं शरीरद्वयपरम् । (२) न च मुख्यया
वृत्त्याऽतत्परमित्यौपचारिकं न भवति । यथोपहन्तुमात्रनिराकरणाकाङ्क्षायां काकपदं प्रयुज्य-
मानं श्वादि सर्वहन्तृपरं (३) विज्ञायते । यथाहुः—

काकेभ्यो रक्ष्यतामन्नमिति बालोऽपि नोदितः ।

उपघातप्रधानत्वाच्च श्वादिभ्यो न रक्षति ॥ इति ।

ननु न शरीरद्वयस्यात्राकाङ्क्षा, किन्तु दुःशोघत्वात्सूक्ष्मस्यैव शरीरस्य, न तु षाट्कौशि-
कस्य स्थूलस्य, तदिदं दृष्टवीमत्सतया सुकरं वैराग्यविषयत्वेन शोघायतुमित्यत आह— “न
चैवं मन्तव्य”मिति (पृ० ३९४ पं० १) । विष्णोः परमं पदमवगमयितुं परं पर-
मत्र प्रतिपाद्यत्वेन प्रस्तुतं न तु वैराग्याय शोघनीमित्यर्थः । अलं वा विवादेन भवतु सूक्ष्म-
शरीरं परिशोध्यं तथापि न सांख्याभिमतमत्र प्रधानं परमित्यभ्युपेत्याह— “सर्वथापि
त्वि”ति ॥ ३ ॥

ज्ञेयत्वावचनाच्च ॥ ४ ॥

इतोऽपि नायशब्दकशब्दः सांख्याभिमतप्रधानपरः । सांख्यैः खलु प्रधानद्विवेकेन पुरुषं
निःश्रेयसाय ज्ञातुं वा विभूयै वा प्रधानं ज्ञेयत्वेनोपक्षिप्यते, न चेह जानीयादिति चोपासीतेति
वा विधिविभक्तिश्रुतिरस्ति, अपि त्वव्यक्तपदमात्रे, न चैतावता सांख्यस्मृतिप्रत्यभिज्ञानं भव-
तीति भावः ॥ ४ ॥

ज्ञेयत्वावचनस्यासिद्धिमाशङ्क्य तत्सिद्धिप्रदर्शनार्थं सूत्रम्—

(मू०) वदतीति चेन्न, प्राज्ञो हि प्रकरणात् ॥ ५ ॥

निगदव्याख्यातमस्य भाष्यम् ॥ ५ ॥

(सू०) त्रयाणामेव चैवमुपन्यासः प्रश्नश्च ॥ ६ ॥

वरप्रदानोपक्रमा हि मृत्युनचिकेतःसम्वादवाक्यपञ्चतिरासमाप्तेः कठवल्लीनां लक्ष्यते ।

(१) गोबलीवर्दपदवदिति । यथा बलीवर्दमानयेत्युक्ते गामानयेति प्रयोगे गोपदमितरगोविषयमेवं
जीवत्वनियामकेऽव्यक्ते पूर्वत्वमुपचरितमित्यर्थः ।

(२) ननु अव्यक्तपदस्य स्थूलदेहे मुख्यत्वाभावादौपचारिकत्वमिति न युक्तं, सकृच्छ्रुतस्य सूक्ष्मस्थू-
लदेहविषयतया मुख्यगौणत्वे वैकल्यापातादित्याशङ्क्याह न चेति ।

(३) विज्ञायत इति । तथा पुरुषपरत्वप्रतिपत्त्यर्थं तुल्यवदाकाङ्क्षितमस्तुतशरीरद्वयं छविन्यायेन लक्ष-
यदव्यक्तपदं न सूक्ष्ममेवाभिधत्त इति पूर्णायम् ।

मृत्युर्नचिकेतसे कुपितेन पित्रा प्रहिताय तुष्टाञ्जन् वरान् प्रददौ, नचिकेतास्तु प्रथमेन वरेण पितुः सौमनस्यं श्रे, द्वितीयेनाग्निविद्यां तृतीयेनात्मविद्याम्—“वराणामेष वरस्तुतीय” इति वचनात् । न तु तत्र वरप्रदाने प्रधानगोचरे स्तः प्रश्नप्रतिषेधने । तस्मात्कठवल्लीवृत्तिजीव-परमात्मस्यैव वाक्यप्रवृत्तिर्न त्वप्रकान्तप्रधानपरा भवितुमर्हतीत्याह—“इतश्च न प्रच्यान-स्याव्यक्तशब्दाव्यक्तत्व”मिति (पु० ३९५ पं० २१) । “हन्त त इदं प्रवक्ष्यामि शुश्रं ब्रह्म सनातनमि”त्यनेन (१) व्यवहितं जीवविषयं “यथा तु मरणं प्राप्यात्मा भवति गौत-मे”त्यादिप्रतिवचनमिति योजना । अत्राह चोदकः—किं जीवपरमात्मनोरेक एव प्रश्नः, किं बान्यो जीवस्य “येयं प्रेत”मनुष्य इति प्रश्नोऽन्यश्च परमात्मनो “ऽन्यत्र धर्मादि”त्यादिः । एकत्वे (२)सूत्रविरोध—“स्त्रयाणामि”ति । भेदे तु सौमनस्यावाप्त्यग्न्यात्मज्ञानविषयवरत्रयप्रदा-नानन्तर्भावो “ऽन्यत्र धर्मादि”त्यादेः प्रश्नस्य । (३)तुरीयवरान्तरकल्पनायां वा तृतीय इति श्रुतिबाधप्रसङ्गः । (४)वरप्रदानानन्तर्भावे प्रश्नस्य तद्वत् प्रधानाख्यानमप्यनन्तर्भूतं वरप्रदाने-ऽस्तु महतः परमव्यक्तमित्याक्षेपः ।

परिहरति “अत्रोच्यते नैवं वयमिहे”ति । (पु० ३९७ पं० ११) । वस्तुतो जीवपरमात्मनोरेकदाष्ट्रव्याभेदेनैक एव प्रश्नः, (५)अत एव प्रतिवचनमप्येकं, सूत्रे त्ववा-स्तवभेदाभिप्रायम् । वास्तवश्च जीवपरमात्मनोरेकदेस्तत्रतत्र श्रुत्युपन्यासेन भगवता भाष्य-कारेण दर्शितः । तथा जीवविषयस्यास्तित्वनास्तित्वप्रश्नस्येत्यादि । “येयं प्रेत” इति हि नचि-केतसः प्रश्नमुपश्रव्य तत्तत्कामविषयमलोभं चास्य प्रतीत्य मृत्युं विद्याभीप्सिनं नचिकेतसं म-न्य’ इत्यादिना नचिकेतसं प्रशस्य प्रश्नमपि तदीयं प्रशंसन्नस्मिन्प्रश्ने ब्रह्मैवोत्तरमुवाच—“तं तुर्दशमि”ति (पु० ३९९ पं० ७) । यदि पुनर्जावात्प्राज्ञो भिद्येत जीवगोचरः प्रश्नः प्राज्ञगोचरं चोत्तरमिति किं केन सङ्गच्छेत । (६)अपि च यद्विषयं प्रश्नमुपश्रुत्य मृत्यु-नैष प्रशंसितो नचिकेता यदि तमेव भूयः पृच्छेत्तदुत्तरे चावदध्यात् ततः प्रशंसा दृष्टार्था स्यात्, प्रश्नान्तरे त्वसावस्थाने प्रसारिता सत्यदृष्टार्था स्यादित्याह—“यत्प्रश्नने”ति । यस्मिन् (७)-प्रश्नो यत्प्रश्नः । शेषमतिरोहितार्थम् ॥ ६ ॥

(सू०) महद्ब्रह्म ॥ ७ ॥

अनेन सांख्यप्रसिद्धैर्बौद्धिकप्रसिद्धया विरोधाच्च सांख्यप्रसिद्धिर्बौद्ध आदर्तव्येत्युक्तम् । सां-ख्यानां महत्तत्त्वं सत्तामात्रं पुरुषार्थक्रियाक्षमं सत्तस्य भावः सत्ता तन्मात्रं महत्तत्त्वमिति ।

(१) ‘व्यवहितं जीवविषयम्’ । (पु० ३९५ पं० १८) इति ‘आव्यक्तव्यव्यवहितपदार्थमाह’ इत्यनेनेति । “हन्ते”त्यादि ‘सनातनमि’त्यनेन परमात्मप्रतिवचनभातिज्ञावाक्यं, तेन व्यवहितं यथेत्यादि जीवप्रश्नस्य प्रति-वचनमित्यर्थः । (२) अग्न्यात्मविषयोर्हिस्त्वादित्यादिः ।

(३) यदि भ्रान्त्यात्मानुपपत्त्या वरान्तरं कल्प्यते तत्राह तुरीयेति । (४) वरवचनेवास्तु परमात्मप्रश्नश्च तदनन्तर्गत एव यथाऽवृत्तरत्नमालादानमित्याक्षेपे आह वरप्र-दानानन्तर्भाव इति । (५) अतएव—जीवपरमोरेकभेदादेव ।

(६) एवं प्रतिवचनेन जीवपरमोरेकं साधयित्वा शब्दपञ्चक्यापि साधयति अपि चेति । तदुत्तरे—तस्य यत्प्रश्नोत्तरे, तमेव विषयं यदवदध्याज्जानीयादित्यर्थः ।

(७) विषये न तु प्रश्ने, विषयगोचरेण यत्प्रशंसासम्भवात् इति यत्प्रश्नेत्यादि भाष्यार्थो बोध्यः ।

या या (१) पुरुषार्थक्रिया शब्दाद्युपभोगलक्षणा च सत्त्वपुरुषान्यताख्यातिलक्षणा च सा सर्वा महति बुद्धौ समाप्यत इति महत्तत्त्वं सत्तामात्रमुच्यत इति ॥ ७ ॥

सू० चमसवदविशेषात् ॥ ८ ॥

अज्ञाशब्दे यद्यपि छायायां कदस्तथाप्यध्यात्मविद्याधिकाराच्च तत्र वर्तितुमर्हति । तस्माद्भूतेश्वरसम्भावयोगेन वर्तयितव्यः । तत्र किं स्वतन्त्रं प्रधानमनेन मन्त्रवर्णेना (२) नानुयता-मुत पारमेश्वरी मायाशक्तिस्तेजोबलव्याक्रियाकारणमुच्यताम् ? किं तावत्प्राप्तं, प्रधानमेवेति, तथाहि—यादृशं प्रधानं सांख्यैः स्मर्यते तादृशमेवास्मिन्नन्यूनानतिरिक्तं प्रतीयते, सा हि प्रधानलक्षणा प्रकृतिर्न जायत इत्यजा च एका च (३) लोहितशुक्लकृष्णा च । यद्यपि लोहितत्वाद्यो वर्णा न रजःप्रभृतिषु सन्ति, तथापि लोहितं कुसुम्मादि रजयति रजोऽपि रजयतीति लोहितम् । एवं प्रसन्नं पाथः शुक्लं सत्त्वमपि प्रसन्नमिति शुक्लम् । एवमावरकं मेघादि कृष्णं तमोऽप्यावरकमिति कृष्णम् । (४) परेणापि नाव्याकृतस्य स्वरूपेण लोहितत्वादि-योग आस्थेयः, किन्तु तत्कार्यस्य तेजोबलस्य रोहितत्वादि कारण उपचरणीयम् । कार्यसाक्ष-प्येण वा कारणे कल्पनीयं तदस्माकमपि तुल्यम् । 'अजो ह्येको जुषमाणोऽनुशेते जहात्येनो भुक्तभोगामजोऽन्य' इति त्वात्मभेदश्रवणात् सांख्यस्युत्तरेवात्र मन्त्रवर्णे प्रत्यभिज्ञानं न त्वव्या-कृतप्रक्रियायाः, तस्यामैकात्म्याभ्युपगमेनात्मभेदाभावात् । तस्मात्स्वतन्त्रं प्रधानं नाशब्दमिति प्राप्तम् । तेषां साभ्यावस्था अवयवधर्मैरिति । अवयवाः प्रधानस्यैकस्य सस्वरजस्त-मांसि तेषां धर्मा लोहितत्वादयस्तैरिति । "प्रज्ञास्त्रैगुण्यान्विता" (पृ० ४०२ पं० १) इति । सुखदुःखमोहात्मिकाः । तथाहि—मैत्रदारेषु नर्मदायां मैत्रस्य सुखं, तत्कस्य हेतोः ? तं प्रति सत्त्वसमुद्भवात्, तथा च तत्त्वपत्नीनां दुःखं, तत्कस्य हेतोः ? ताः प्रति रजःसमुद्भवात्, तथा चैत्रस्य तामविन्दतो मोहो विषादः, स कस्य हेतोः ? तं प्रति तमःसमुद्भवात् । नर्मदाया च सर्वे भावा व्याख्याताः । तदिदं त्रैगुण्यान्वितत्वं प्रजानाम् । अनुशेते इति व्याचष्टे "तामेवाविद्यते"ति । (५) विषया हि शब्दादयः प्रकृतिविकारास्त्रैगुण्येन सुखदुःखमोहात्मान इन्द्रियमनोर्हकारप्रणालिकया बुद्धिसत्त्वमुपसंक्रामन्ति । तेन तद्बुद्धिसत्त्वं प्रधानविकारः सुख-दुःखमोहात्मकशब्दादिरूपेण परिणमते । चितिशक्तिसत्त्वपरिणामिन्य (६) प्रतिसंक्रमापि बुद्धि-सत्त्वादात्मनो विवेकमबुध्यमाना बुद्धिब्रह्मैव विपर्यासेनाविषया बुद्धिस्थान् सुखादीन् आत्म-

(१) ननु सांख्यैर्बुद्धेरमहत्त्वेनाङ्गीकारात् 'सांख्यैः सत्तामात्रे महच्छब्दः प्रयुक्त' इति भाष्यं कथं सङ्ग-च्छत इत्याशङ्क्याह पुरुषार्थेति । अर्थक्रियाकारिणि तैः सच्छब्दः प्रयुक्तः पुरुषापोक्षितप्रयोजनकारितया महत्तत्त्वावकाशो न तु सामान्यवाचीत्यर्थः ।

(२) अनेन मन्त्रवर्णेन—अज्ञायेकामित्यादिमन्त्राक्षरेण ।

(३) एका चेत्यनेन विशेषणेन मायायाः प्रतिजीवं भेदादेकत्वाद्युपपत्तिर्मायाशक्तिपक्षे सूचिता ।

(४) न च गौणत्वं दोषः समत्वादित्याह परेणापीति । वेदान्तिनापीत्यर्थः ।

(५) 'तामेवाविद्यते'ति भाष्ये तच्छब्दार्थो विषयज्ञानाधारः प्रधानकार्यमन्तःकरणमित्याह विषया हीति ।

(६) अपरिणामिनीति । कूटस्थानित्यन्वात्स्वयं सुखादिरूपेणापरिणामिनी, परिणामिन्यां बुद्धौ वस्तु-तोऽवशिष्टत्वादप्रतिसंक्रमापीत्यर्थः । आत्मस्वेनोपगम्येत्येसद्भाष्यं विदुर्गोति बुद्धिस्थानिति । विपर्याससिद्ध-बुद्ध्यनेन बुद्धिधर्मानात्मन्यभिप्रत्यमाना सुखादिमतीव चितिशक्तिरात्मा बभूवति सम्बन्धः ।

न्यभिगम्यमाना सुखादिमतीव बभूव । तदिदमुक्तं—“सुखी दुःखी मूढोऽहमित्यविवेकतया स्वेच्छरति, एकः । सत्त्वपुरुषान्यताख्यातिसमुन्मूलितनिखिलवासनाविद्यानुबन्धस्त्वन्यो जहात्येनां प्रकृति—तदिदमुक्तं “बन्धः पुन”रिति । मुक्तभोगाभिति व्याचष्टे—“इतश्चो गाम्रवर्गम्” । शब्दाद्युपलब्धिर्भोगः, (१) गुणपुरुषान्यताख्यातिरपवर्गः, अपवृज्यते हि तथा पुरुष इति ।

एवं प्रतिऽभिधीयते—न ‘तावज्जो ह्येको गुणमाणोऽनुषेते जहात्येनां मुक्तभोगावजोऽन्य’ इत्येतदात्मभेदप्रतिपादनपरमपि तु सिद्धसात्मभेदमनूय बन्धमोक्षौ प्रतिपादयतीति, (२) च चानुदितो भेद

‘एको देवः सर्वभूतेषु गूढः सच्चिदापी सर्वभूतान्तरात्मा’

इत्यादिश्रुतिभिरात्मैकप्रतिपादनपराभिर्विरोधात्काल्पनिकोऽवतिष्ठते । तथा च न सांख्य-प्रक्रियायाः प्रत्यभिज्ञानमित्यजावाक्यं चमसवाक्यवत्परिप्लवमानं न स्वतन्त्रप्रधाननिश्चयाय पर्याप्तं, तदिदमुक्तं सूत्रकृता—‘चमसवद्विषेयादि’ति ॥ ८ ॥

उत्तरसूत्रमवतारयितुं शङ्कते—तत्र त्विदं तच्छिञ्च इति । सूत्रमवतारयति—अत्र ब्रूमः ।

सू० ज्योतिरूपकमात्तु तथाह्यधीयत एके ॥ ९ ॥

(३) सर्वशाखाप्रत्ययमेकं ब्रह्मेति स्थितौ शाखान्तरोक्तरोहितादिगुणयोगिनीं तेजोवज्जलक्षणा जराद्युज्ज्वलस्वेदजोद्धिज्जचतुर्विधभूतप्राप्तप्रकृतिभूतेयमजा प्रतिपत्तव्या । ‘रोहितशुक्ल-कुष्णामिति’ रोहितादिरूपतया तस्या एव प्रत्यभिज्ञानाज तु सांख्यपरिकल्पिता प्रकृतिः, तस्या अप्राप्तगणितया श्रुतहान्यश्रुतकल्पनाप्रसङ्गादज्ञानादिना च रोहिताद्युपचारस्य सति मुख्यार्थसम्भवेऽयोगात्, तदिदमुक्तं “रोहितादीनां शब्दानामिति” (पृ० ५०३ पं० ४) । अजापदस्य च समुदायप्रसिद्धिपरित्यागेन न जायत इत्यवयवप्रसिद्ध्याश्रयणे दोषप्रसङ्गात् । (४) अत्र तु रूपककल्पनया (५) समुदायप्रसिद्धेरवानपेक्षायाः स्वीकारात् । (६) अपि चायमपि श्रुतिकलापोऽस्मद्दर्शनानुगुणो न सांख्यस्मृत्यनुगुण इत्याह—“तथेहापी”ति । “किं कारणं ब्रह्मेत्युपक्राम्ये”ति । ब्रह्मस्वरूपं तावज्जगत्कारणं न भवति विद्युद्धत्वात्तस्य, यथाहुः—

पुरुषस्य च शुद्धस्य नाशुद्धा विकृतिर्भवेत्

इत्याशयवतीत्यं श्रुतिः पृच्छति “किंकारणं” ? यस्य ब्रह्मणो जगदुत्पत्तिस्तत्किं कारणं ब्रह्मेत्यर्थः । ते ब्रह्मविदो ध्यानयोगेनात्मानं गताः प्राप्ता, अपश्यन्ति’ति योजना । “यो

(१) कृतत्वोपपत्त्यर्थमपवर्गशब्दस्तदुपायपर इत्याह गुणेति ।

(२) न चानुवादसामर्थ्यात्मिमाणं कल्प्यं विरोधादित्याह न चिति ।

(३) विप्रकृष्टतया शाखान्तरेण ब्रह्मनिर्णयात्मनमवमाशङ्क्याह सर्वेति ।

(४) कल्पनायामिति सु० पु० पु० पाठः ।

(५) ननु ‘अजावदजेतिगुणवृत्त्यङ्गीकारे क्लृप्तेः पारित्यका स्वादित्यत आहाव स्थिति । क्लृष्टरहते योगे क्लृष्टार्थगुणास्त्वन्मात्र सिद्धा वृत्तिराश्रितेति क्लृष्टेः स्वीकृताऽन्यथा गुणयोगस्यैवास्मिद्धेरित्यर्थः ।

(६) न केवलं शाखान्तरादेव किन्तु प्रकरणादपि अभ्याकृतपक्ष एव युक्त इत्याशयमिति ।

योनं योनिमि"ति । अविद्या शक्तियोंनिः सा च प्रतिजीवं नानेत्युक्त(१)मतो वीप्सोरु-
पक्षा । शेषमतिरोहितार्थम् ॥ ९ ॥

सूत्रान्तरमवतारयितुं शङ्कते "कथं पुनरि"ति (पृ० ४९४ पं० १) । अजाकृति-
र्जातिस्तेजोवज्रेषु नास्ति । न च तेजोवज्रानां जन्मश्रवणादजन्मनिमित्तोप्यजाशब्दः सम्भव-
तीत्याह—“न च तेजोवज्रानामि"ति । सूत्रमवतारयति—“अत उत्तरं पठति" ॥

मू० कल्पनोपदेशाच्च मध्वादिवदविरोधः ॥ १० ॥

ननु किं छाया लोहितशुक्लकृष्णैवान्यादृशीनामपि छागानामुपलम्भादित्यत आह—“य-
दृच्छये"ति । बहुवर्करा—बहुशावा । शेषं निगदव्याख्यातम् ॥ १० ॥

मू० न संख्योपसंग्रहादपि नानाभावादतिरेकाच्च ॥ ११ ॥

(१)अवान्तरसङ्गतिमाह—“एवं परिहृतेपीति (पृ० ४०५ पं० ८) । (३)पञ्चजना
इति हि समसार्थः पञ्चसंख्यया सम्बध्यते । न च 'दिक्संख्ये संज्ञायामि'ति समसविधाना-
न्मनुजेषु निरुद्धोऽयं पञ्चजनशब्द इति वाच्यम् । तथाहि सति पञ्च मनुजा इति स्यात् । एवं
चात्मनि पञ्चमनुजानामाकाशस्य च प्रतिष्ठानमिति निस्ताप्य सर्वस्यैव प्रतिष्ठानात् । तस्मा-
द्भूतैरसम्भवात्त्यागेनात्र योग आस्थेयः । जनशब्दश्च कथञ्चित्त्वेषु व्याख्येयः । (४)त-
त्रापि किं पञ्च प्राणादयो वाक्यशेषगता विवक्ष्यन्ते उत तदतिरिक्ता अन्यएव वा केचित् ।
तत्र पौर्वापर्यपर्यालोचनया काण्वमास्थ्यन्दिनवाक्ययोर्विरोधात्, एकत्र हि ज्योतिषा प-
ञ्चत्वमत्रे नेतरत्र । न च षोडशिमृष्टाप्रहणवद्विकल्पसम्भवोऽनुष्ठानं हि विकल्प्यते न वस्तु,
वस्तुतत्त्वकथा चेयं नानुष्ठानकथा, विध्यभावात्, तस्मात्कानि चिदेव तत्त्वानीह पञ्च प्रत्ये-
कं पञ्चसंख्यायोगीनि पञ्चविंशतितत्त्वानि भवन्ति । सांख्यैश्च प्रकृत्यादीनि पञ्चविंशति तत्त्वा-
नि स्मर्यन्ते इति तान्येवानेन मन्त्रेणोच्यन्ते इति नाशब्दं प्रधानादि । न चाधारात्वेनात्मनो
व्यवस्थानात्स्वात्मनि चाधाराधेयभावस्य विरोधाद् आकाशस्य च व्यतिरेचनात् त्रयोविंश-
तिर्जना इति स्यान्न पञ्च पञ्चजना इति वाच्यम् । (५)सत्यप्याकाशात्मनोर्व्यतिरेचने मूलप्र-
कृतिभागैः सत्त्वरजस्तमोभिः पञ्चविंशतिसंख्योपपत्तेः । तथा च सत्याकाशात्मन्योऽसत्तविंश-
तिसंख्यायां पञ्चविंशति तत्त्वानीति स्वसिद्धान्तव्याकोप इति चेत् । न । मूलप्रकृतिस्वमात्रे-

(१) उक्तमिति । आनुमानिकाधिकरण इति शेषः ।

(२) अत्रान्तरेति । पूर्ववाध्यात्मप्रकरणे रुढच्छागाया असम्बन्धादजातेजआदिकेत्युक्तमिहापि रुढे-
र्मनुष्यप्रभे वाक्यस्य निस्ताप्यैकत्वप्रसङ्गादवयववृत्त्या सांख्यस्मृततत्त्वपरतत्त्वयान्तरसङ्गतिमधिकरणसङ्ग-
तिमाहेत्यर्थः ।

(३) ननुपसर्जनस्य संख्यायाः संख्यान्तरेण विशेषणयोगात्कथं पञ्चविंशतित्वाभोऽत आह पञ्च-
नाज इति ।

(४) ननु रुद्राव्यागेन मनुष्यसम्बन्धिन् प्राणादयो लक्ष्यन्ते तथाच निस्ताप्यमत आह तत्रापि-
ति । रुद्राव्यप्रभेऽपीत्यर्थः ।

(५) आत्मकाशमिजानां त्रयोविंशतितत्त्वानामपि प्रधानस्य त्रिधाकरणस्यैव विंशतित्वं श्रुतौ, सृष्टौ
तु तत्त्वपञ्चात्माकाशावन्तर्भाव्य प्रधानं चाभिन्वा पञ्चविंशतितत्त्वगणनेत्यविरोध इत्याशयेनोत्तरयति सत्यपीति ।

पैकीकृत्य सत्त्वरजस्तमांसि पञ्चविंशतितत्त्वोपपत्तेः । (१) हिस्मभावेन तु तेषां सप्तविंशति-
स्वविरोधस्तस्माद्वाशाब्दी सांख्यस्थितिरिति प्राप्ते (२) मूलप्रकृतिः प्रधानम्, नासावन्यस्य
विकृतिरपि तु प्रकृतिरेव तद्विदमुक्तं “मूले”ति (पृ० ४०५ पं० १५) । महददङ्कारः
पञ्चतन्मात्राणि प्रकृतिश्च विकृतिश्च, तथाहि—महत्तत्त्वमहङ्कारस्य तत्त्वान्तरस्य प्रकृतिर्मूल-
प्रकृतेस्तु विकृतिः, एवमदङ्कारतत्त्वं महतो विकृतिः, प्रकृतिश्च तदेव तामसं सत् पञ्चतन्म-
त्राणाम्, तदेव सारत्तिकं सत् प्रकृतिरेकादशेन्द्रियाणाम्, पञ्चतन्मात्राणि चाहङ्कारस्य विकृ-
तिराकाशादीनां पञ्चानां प्रकृतिस्तद्विदमुक्तं “महदाद्याः प्रकृतिविकृतयः सप्त । षो-
डशकश्च विकारः” षोडशसंख्यावच्छिन्नो गणो विकार एव । पञ्चभूतान्यतन्मा (३) त्रा-
ण्येकादशेन्द्रियाणीति षोडशको गणः । यद्यपि पृथिव्यादयो षोडशादीनां प्रकृतिस्तथापि
(४) न ते पृथिव्यादिभ्यस्तत्त्वान्तरमिति न प्रकृतिः । तत्त्वान्तरोपादानत्वं चेह प्रकृतिस्त्वम-
भिमत् नोपादानमात्रत्वमित्यविरोधः । पुरुषस्तु कूटस्थनिष्ठोऽपरिणामी न कस्यचित्प्रकृ-
तिर्नापि विकृतिरिति ।

एवं प्राप्ते ऽभिधीयते—“न संख्योपसङ्गहादापि प्रधानादीनां श्रुतिमन्त्राशङ्का
कर्तव्या । कस्मात् ? नानाभावात् । नाना ह्येतानि पञ्चविंशतितत्त्वानि नैषां
पञ्चशः पञ्चशः साधारणधर्मो ऽस्ति” (पृ० ४०६ पं० ३) । न खलु सत्त्वरजस्त-
मोमहदहङ्काराणामेकः क्रिया वा गुणो वा द्वयं वै जातिर्वा धर्मः पञ्चतन्मात्रादिभ्यो व्या-
वृत्तः सत्त्वादिषु चानुगतः कश्चिदस्ति (५) । नापि पृथिव्यतेजोवायुघ्राणानां, नापि रसनच-
क्षुस्वक्श्रोत्रावार्चां, (६) नापि पाणिपादपायूपस्थमनसां, येनैकेनासाधारणेनोपगृहीताः पञ्च
पञ्चका भवितुमर्हन्ति । पूर्वपक्षकदेशिन (७) सुस्थापयति—“अथोच्येत पञ्चविंशतिसंख्यै-
वेयमिति । यद्यपि परस्यो संख्यायामवान्तरसंख्या द्वित्वादिका नास्ति, (८) तथापि त-
त्पूर्वं तस्याः सम्भवात्पूर्वपर्यलक्षणया प्रत्यासत्त्या परसंख्योपलक्षणार्थं पूर्वसंख्योपन्यस्यत
इति । दूषयति “अयमेवास्मिन्पक्षे दोष” इति । न च पञ्चशब्दे जनशब्देन सम-
स्तोऽसमस्तः शक्यो वक्तुमित्याह—“परश्चात्र पञ्चशब्द” इति (पृ० ४०७ पं० १)

(१) पृथग्भावेन ।

(२) भाष्योक्तां मायामाह मूलति । अत्र ‘प्रात मूलतीति पु० ड० पु० पाठः । अध्वपसायो महदाख्या-
बुद्धिः, अभिमानोऽहङ्कारः, पञ्चतन्मात्राणि सूक्ष्माणि इत्यादिसांख्यतत्त्वकौतुबो विस्तरेण विवृतम् ।

(३) स्थूलरूपाणि ।

(४) पृथिव्यादीनां षटादिप्रकृतिकत्वात्कथं षोडशको विकार एवेत्यत्र नत इति । उभयेषां स्थूल-
तेन्द्रियग्राह्यता च समेति न तत्त्वान्तरत्वमित्यर्थः ।

(५) अस्तीति । तथाचाकाशात्मनौ विहाय या पञ्चविंशतिसंख्योक्ता तस्यां नावान्तरत्वेन पञ्च-
सङ्ख्यानिवेश इति भावः ।

(६) नापीति । एवं च साधारणोपाध्यमाभात् उदिकाकाशानां पृथिव्यादीनां ज्ञानेन्द्रियेभ्यो ज्ञानमात्रं
तथा तदतिरिक्तानां ज्ञानेन्द्रियाणां कर्मेन्द्रियेभ्यो वाचमाहृत्य, एवमुद्देशेचित्तावाचां कर्मेन्द्रियाणां च न मनः
पञ्चस्वलम् इति भावः । (७) पञ्चजनशब्दे समासमनङ्गकुर्वन्तामित्यर्थः ।

(८) नास्तीति । अपेक्षाबुद्धिनाशे द्वित्वादिमात्रादिति शेषः । तथापीति । माहचर्याभावेऽपि हेतुहेतुन-
द्रावरूपलक्षणाधीनत्वमन्वयत्वमहासङ्ख्याया अवान्तरसङ्ख्यासम्बन्धः सम्भवतीत्यर्थः ।

ननु भवतु समासस्तथापि किमित्यत आह—“समासत्वाच्चे”ति । अपि च वार्त्तायां पञ्चकद्वयग्रहणे दशैव तत्त्वानीति न सांख्यस्तुतिप्रत्यभिज्ञानामेव समासमभ्युपेयाह—
 “न पञ्चकद्वयग्रहणं पञ्चपञ्चे”ति । (१) न चैका पञ्चसंख्या पञ्चसंख्यान्तरेण शक्या विशेषेष्टम्, पञ्चशब्दस्य संख्योपसर्जनद्वयवचनत्वेन संख्याया उपसर्जनतया विशेषणसं-
 संयोगादित्याह—“एकस्याः पञ्चसंख्याया” इति । तदेवं पूर्वपक्षेकारेणिति दृष्टिते परमपूर्वपक्षिणमुत्थापयति—“नन्वापन्नपञ्चसंख्याका जना एवे”ति (पृ० ४०८ पं० १) । अत्र तावद्रूढौ सत्यां (२) न योगः सम्भवतीति वक्ष्यते, तथापि यौगिकं पञ्चजनश-
 ब्दमभ्युपेत्य दूषयति—“युक्तं यत् पञ्चपूलीशब्दस्ये”ति । (३) पञ्चपूलीयत्र यद्यपि पृथक्त्वैकार्यसमवायिनी पञ्चसंख्यावच्छेदिकाऽस्ति तथापीयं समुदायिनोऽवच्छिनत्ति न समुदायं समासपदस्यमतस्तस्मिन् कति ते समुदाया इत्यपेक्षयां पदान्तराभिहिता पञ्चसंख्या सम्बध्यते पञ्चेति, पञ्चजना इत्यत्र तु पञ्चसंख्योत्पत्तिशिष्टया जनानामवच्छि-
 ण्णत्वात्समुदायस्य च पञ्चपूलीवदत्राप्रतीतेर्न पदान्तराभिहिता संख्या सम्बध्यते । स्यादे-
 तत्, संख्येयानां जनानां सा भृच्छब्दान्तरवाच्यसंख्यावच्छेदः पञ्चसंख्यायास्तु तयावच्छेदो भविष्यति, (४) नहि साध्यवच्छिन्नस्य आह—“भवदपीदं विशेषणमि”ति (१) उक्तोऽत्र दोषः, ननुपसर्जनं विशेषणेन युज्यते पञ्चशब्द एव तावत्संख्योपसर्जनसंख्यामाह विशेष-
 तस्तु पञ्चजना इत्यत्र समासं, (६) विशेषणापेक्षायां तु न समासः स्यादसामर्थ्यान्नहि भवति ऋद्धस्य राजपुरुष इति समासोऽपि तु वृत्तरेव ऋद्धस्य राजः पुरुष इति, सापेक्षत्वेना-
 सामर्थ्यादित्यर्थः । “अतिरेकाच्चे”ति अवभृच्छयमात्रम् । यदि सत्त्वरजस्तमांसि प्रधानेन-
 कीकृत्यात्माकाशौ तत्त्वभ्यो व्यतिरिच्येते तदा सिद्धान्तव्याकोपः । अथ तु सत्त्वरजस्तमांसि-
 मिथो भेदेन विवक्ष्यन्ते, तथापि वस्तुतत्त्वव्यवस्थापने आधारत्वेना (७) त्मा निष्कृष्यतामाधे-
 यान्तरेभ्यस्त्वाकाशस्याधेयस्य व्यतिरेचनमनर्थकमिति गमयितव्यम् । “कथं च संख्या-
 मावश्रवणे सती”ति (पृ० ४०९ पं० ५) । (८) दिक्संख्ये संज्ञायामिति संज्ञायां

(१) असमासपञ्च एव वीप्सा विहाय विशेषणपक्षमाशङ्क्याह नचैकेति ।

(२) सत्यामिति । तद्वद्वारा प्राणादिषु लक्षणायां च सत्यामित्यर्थः ।

(३) अनाकाङ्क्षां दर्शयति पञ्चपूलीत्येवेति । तथाचेवन्ताद्विगुप्तमासो समाहाराभिधानात् पदान्तरोपात्त-
 सङ्ख्याया समाहारस्योत्पत्तिशिष्टया समानपदस्यया समाहारिणां पूलानां चावच्छेदयत्वात्पञ्चपूलीत्यत्रास्या-
 काङ्क्षा, पञ्चजना इत्यत्र स्वीकृतत्वाभावेन समाहाराप्रतीत्या जनानां च स्वपदगतसङ्ख्यायाऽवच्छिन्नत्वात्
 सङ्ख्यान्तराकाशेति भावः ।

(४) नहि सापीति । आत्माश्रयमसङ्गाव सङ्ख्या तयाऽवच्छिद्यतेतः सङ्ख्यान्तराकाशेत्यर्थः ।

(५) तत्र चोक्तो दोष इति परिहारमाध्यायमाह उक्त इति ।

(६) ननुपसर्जनस्यापि विशेषणत्वमर्थः किं न स्यादत आह विशेषणापेक्षायां स्थितिः । सापेक्षस्यासमा-
 उदाहरणमाह नहि भवतीति । इत्यर्थः—उदाहरणमात्रस्यार्थः ।

(७) आधारत्वेन—भोक्तुरात्मनो भोग्यप्रतिष्ठादनुत्वेन ।

(८) ननु पञ्चसङ्ख्याद्वयात्पञ्चविंशतिसिद्धौ कथञ्चेति भाष्यं कथं सगच्छते इत्याशङ्क्याह दिक्सङ्ख्या
 इति । दिक्संख्यायां चिदादौ संज्ञायां गम्यमानायां वत्त्वरूपेन समस्येते यथा दक्षिणाग्निः सतर्पय इति सू-
 त्रार्थः । एवं चैकैव पञ्चसंख्या द्वितीयपञ्चशब्दस्य संज्ञा समासगतस्य न संख्यार्थेति घट्यतात्पर्यम् ।

समासस्मरणात् पञ्चजनशब्दस्तावदयं क्वचिभिरुक्तः । न च ऊढौ सत्यामवयवप्रसिद्धेर्ग्रहणं
सपेक्षत्वात्, निरपेक्षत्वाच्च ऊढेः । तद्यदि ऊढौ मुख्योऽर्थः प्राप्यते ततः स एव ग्रहीतव्योऽ-
थ त्वसौ न वाक्ये सम्बन्धार्हः पूर्वोपरवाक्यविरोधी वा ततो ऊढ्यपरित्यागेनैव वृत्त्यन्तरे-
णार्थान्तरं कल्पयित्वा वाक्यमुपपादनयिषु, यथा 'श्येनेनाभिवर्त्तयजेते'ति श्येनशब्दः श-
कुनिविशेषे निरुद्धश्चित्तस्तदपरित्यागेनैव निरप्यादानसादृश्यसार्थवादिकेन (१) क्रतुविशेषे वर्त-
ते (२), यथा सप्तविंशतदो वसिष्ठ एकस्मिन् सप्तसु च वर्तते । न चैव तत्त्वेषु ऊढः पञ्चविं-
शतिसंख्यानुरोधेन तत्त्वेषु वर्तयितव्यः, ऊढौ सत्यां पञ्चविंशतरेव संख्याया अभावात् कथं
तत्त्वेषु वर्तते ॥ ११ ॥

(सू०) प्राणादयो वाक्यशेषात् ॥ १२ ॥

उद्योतिषैकेषामसत्यज्ञे ॥ १३ ॥

(१) एवं च के ते पञ्चजना इत्यपेक्षार्या किं वाक्यशेषगताः प्राणादयो ग्रन्थानामु-
पपञ्चविंशतितत्त्वानीति विशदये, तत्त्वानामप्रामाणिकत्वत्प्राणादीनां च वाक्यशेषे श्रवणात्स-
रित्यागे श्रुतहान्यश्रुतकल्पनाप्रसङ्गात्प्राणादय एव पञ्चजनाः । (४) न च काण्वमाध्यन्दि-
नयोर्विरोधान्न प्राणादीनां वाक्यशेषगतानामपि ग्रहणमिति साम्प्रतम्, विरोधेऽपि तुल्य-
बलतया बाह्योपग्रहणाग्रहणवद्विकल्पोपपत्तेः । (५) न चेयं वस्तुस्वरूपक्रयाऽपित्प्राप्ताननुष्ठान-
विधिर्मेनसैवानुष्ठानमिति विधिश्रवणात् । 'कथं पुनः प्राणादेषु जनशब्दप्रयोगः'
इति । जनवाचकः शब्दो जनशब्दः, पञ्चजनशब्द इति यावत्, तस्य कथं प्राणादिव्यजनेषु
प्रयोग इति व्याख्येयम् । अन्यथा (६) तु त्रयस्तमितावयवार्थे समुदायशब्दार्थं जनशब्दार्थं
नास्तीत्यपर्यनुयोग एव । ऊढ्यपरित्यागेनैव वृत्त्यन्तरं दर्शयति—'जनसम्बन्धाच्छे'ति
(पृ० ४१०-पं० २) जनशब्दभाजः—पञ्चजनशब्दभाजः । ननु सत्यामवयवप्रसिद्धौ
समुदायशक्तिकल्पनमनुपपन्नं, सम्भवति च पञ्चविंशत्यां तत्त्वेष्ववयवप्राप्तिद्विरेत्यत आह—
'समासबलाच्छे'ति । (७) स्यादेतत्, समासबलाच्छेद्विरास्थयिते हन्त न दृश्यते हि
तस्य प्रयोगोऽवकण्ठादिवद्वृक्षादिषु, तथा च लोकप्रसिद्धमावाज ऊढिरित्याक्षिपति—कथं
पुनरस्तीति । (८) जनेषु तावत्पञ्चजनशब्दस्य प्रथमः प्रयोगो लोकेषु दृष्ट इत्यसति प्रथम-

(१) 'यथा वै श्येनो निरप्यादस एवमर्थं द्विवन्तं श्राव्यं निरप्यादसे यममिचरति श्येनेन' इत्यर्थवा-
दोक्तेन ऊढ्यपरित्यागेनैव क्रतुविशेषबोधकः श्येनशब्द इति भावः ।

(२) वर्तत इति । 'स्युः पुमांसः पञ्चजनाः पुरुषाः पुरुषा नरा' इत्यमरसिंहोकेरवयवार्थपञ्चसंख्यास-
म्बन्धानपेक्ष एकस्मिन्पि पुरुषे वर्तत इति भावः ।

(३) ननु ऊढ्यमार्गेऽपि पञ्चजनशब्दस्तत्त्वेषु लाक्षणिकः स्यादित्याशङ्क्याह एवं चेति ।

(४) वाक्यशेषयोर्विरोधान्न प्राणादयो पञ्चजना इत्युक्तं निरस्यन्नाह नचेति ।

(५) यद्युक्तं वस्तुति न विकल्प इति, तथाह नचेति ।

(६) अन्यथा—जनवाचकत्वेन पञ्चजनशब्दव्याख्यताभावे, सिद्धन्त्यमिमतोऽवयवार्थशून्यं समुदाय-
शब्दार्थे प्राणादौ चोद्यानुपपत्तिरनुक्तोपालम्भत्वात् स्यादिति भावः ।

(७) व्याकरणस्य प्रयोगानुरोधेन तदभावात्कथं ऊढिरित्याभिप्रायेणातल्लुपात्प्राप्तत्वात् स्यादे-
तदित्यादिना ।

(८) मनुष्येषु पञ्चजनशब्दस्य लोक एव प्रयोगदर्शनात्सम्बन्धात्प्राणादिषु स्फुटं वृत्त्युपपत्तिं 'ज-

प्रयोग इत्यसिद्धमिति स्थवीयस्तयानभिधायाम्युपेत्य प्रथम प्रयोगाभावं समाधत्ते—“शक्यो-
द्भिदादिषादि”ति । आचार्यदेशीयानां मतभेदेष्वापि न पञ्चविंशतिस्तत्त्वानि सिद्ध्यन्ति
परमार्थतस्तु पञ्चजना वाक्यशेषगता एवेत्याशयवानाह—“कौश्वरिव”ति । शेषमति-
रोहितार्थम् ॥ १२ ॥ १३ ॥

सू० कारणत्वेन चाकाशादिषु यथाव्यपदिष्टोक्तेः ॥ १४ ॥

अथ समन्वयलक्षणे केयमकाण्डे(१) विरोधाविरोधचिन्ता, भविता हि तस्याः स्थानम्.
विरोधलक्षण(२)मित्यत आह—“प्रतिपादितं ब्रह्मण” इति (पृ० १२पं० १०) । अय-
मर्थः—नानैकशाखागततत्तद्वाक्यालोचनया वाक्यार्थावगमे पर्यवसिते सति(३) प्रमाणान्तरा-
विरोधेन वाक्यार्थावगतेरप्रामाण्यमाशङ्क्याविरोधव्युत्पादनेन प्रामाण्यव्यवस्थापनमाविरोधलक्ष-
णार्थः, (४) प्रासङ्गिकं तु तत्र सृष्टिविषयाणां वाक्यानां परस्परविरोधप्रतिपादनं न तु लक्ष-
णार्थः, तत्प्रयोजनं च तत्रैव प्रतिपादयिष्यते, इह तु वाक्यानां सृष्टिप्रतिपादकानां परस्पर-
विरोधे ब्रह्मणि जगद्येनौ न समन्वयः सद्बुधमर्हति, तथा च न जगत्कारणत्वं ब्रह्मणो लक्षणं,
न च तत्र गतिसामान्यं, न च तस्मिन् प्रधानस्याशब्दत्वप्रतिपादनम्, तस्माद्वाक्यानां वि-
रोधाविरोधाभ्यामुक्तायाश्चैव सममाधानाभ्यां समन्वय एवोपपाद्यत इति समन्वयलक्षणे सङ्गत-
मिदमधिकरणम् ।

(५) वाक्यानां कारणे कार्ये परस्परविरोधतः ।

समन्वयो जगद्येनौ न सिद्ध्यति परात्मनि ॥

‘सदेव सोम्येदमग्र आसीद’त्यादीनां कारणविषयाणाम् ‘असद्वा इदमग्र आसीद’त्यादि-
भिर्वाक्यैः कारणविषयैर्विरोधः, कार्यविषयाणामपि विभिन्नक्रमाक्रमोत्पत्तिप्रतिपादकानां विरोधः।
तथा हि कानिचिदन्यकर्तृकां जगदुत्पत्तिमाचक्षते वाक्यानि, कानिचित्स्वयंकर्तृकाम्(६) ।
सृष्ट्या च तत्कार्येण तत्कारणतया ब्रह्म लक्षितम् । सृष्टिविप्रतिपत्तौ तत्कारणतायां ब्रह्मलक्षणे
विप्रतिपत्तौ सत्यां भवति तल्लक्ष्ये ब्रह्मण्यपि विप्रतिपत्तिः । तस्माद्ब्रह्मणि समन्व-

नसम्बन्धाच्च’ इति भाष्येण सूचितां पृथक्काह भाष्यकारः, किन्तु प्रौढ्या कूटं समर्थयत इत्याह जनैर्विति
स्थवीयस्तया—स्फुटतया ।

(१) अनवसरे ।

(२) अविरोधलक्षणम्—मानान्तरविरोधपरिहारार्थं द्वितीयाध्यायः ।

(३) पर्यवसिते सति अविरोधव्युत्पादेन इतरेतरविरोधपरिहारेण प्रामाण्यव्यवस्थापनमिति योजना ।

(४) यदि मानान्तरविरोधो द्वितीयाध्यायार्थः वियत्पादादौ कथं श्रुतीनामन्योऽप्यविरोधचिन्तोक्तेस्त्याशं-
क्याह प्रसङ्गिकन्विति । तत्रैवेति । निषेधात् परपक्षाणामनपेक्षत्वे उक्ते स्वपक्षस्यापि तत्प्रसङ्गे तत्रिष्टुक्तिक-
पप्रयोजनं तत्रैव प्रतिपादयिष्यत इत्यर्थः ।

(५) पूर्वपक्षसंग्राहकश्लोकाह वाक्यानामिति । कारणताबोधकानां कार्यविषयाणां च वाक्यानां पर-
स्परविरोधात्कार्यश्रृङ्गण्ये जगद्येनौ परमात्मनि न समन्वयसिद्धिरिति तदर्थः । श्लोकार्थं विवृणोति सदे-
वेति । विभिन्नैति । विभिन्ना अक्रमा च युगपद्वापिनी योत्पत्तिस्तत्प्रतिपादकानामित्यर्थः । तथाच ‘आत्मन
आकाशस्तत्तेजोसृजते’ति भिन्नक्रमेण ‘स इमांल्लोकानसृजते’त्यक्रमेण कारणविषयाणामन्योऽप्यविरोधो-
न्नाध्यः ।

(६) स्वयंकर्तृकामिति । ‘तन्नामरूपाभ्यां व्याक्रियते’त्यादीनि स्वयंकर्तृकामुत्पत्तिं वदन्तीति कार्यवि-
षयाविरोधो दर्शितः । विरोधमुत्पाद्य समन्वयमाक्षिपति सूदृशा चेति ।

याभावाज्ज समन्वयगम्यं ब्रह्म । वेदान्तास्तु कर्त्रादिप्रतिपादनेन कर्मविविपरतयोपचरि-
तार्था अविवक्षितार्था वा जपोपयोगिन इति प्राप्तम् । क्रमादीत्यादिप्रवृत्तेनाक्रमो गृह्यते ।
एवं प्राप्त उच्यते—

(१) सर्वक्रमविवादेऽपि न स स्रष्टरि विद्यते ।

सतस्त्वसद्वचो भक्त्या निराकार्यतया क्वचित् ॥

न तावदस्ति सृष्टिक्रमे विगानं, श्रुतीनामविरोधात्, तथाहि—(१) अनकशिल्पपर्यवेदा-
तो देवदत्तः प्रथमं चक्रदण्डादि करोत्यथ तदुपकरणः कुम्भं, कुम्भोपकरणस्वाहरस्युदकम्, उद-
कोपकरणश्च संयवनेन गोधूमकणिकानां करोति पिण्डं, पिण्डोपकरणस्तु पचति घृतपूर्णं, तदस्य
देवदत्तस्य सर्वत्रैतस्मिन्कर्तृत्वाच्छक्यं वक्तुं देवदत्ताच्चक्रादि सम्भूतं तस्माच्चक्रादेः कुम्भा-
दाति, शक्यं च देवदत्तात्कुम्भः समुद्भूतस्तस्मादुदकोहरणादीत्यादि । नह्यस्य सम्भवः, सर्व-
त्रास्मिन् कार्यजाते क्रमवत्यपि देवदत्तस्य साक्षात्कर्तृरनुस्यूतत्वात्, तथेहापि यद्यप्याकाशादि-
क्रमेणैव सृष्टिस्तथाप्याकाशानलानिलादौ तत्रतत्र साक्षात् परमेश्वरस्य कर्तृत्वाच्छक्यं वक्तुं
परमेश्वरादाकाशः सम्भूत इति, शक्यं च वक्तुं परमेश्वरादनलः सम्भूत इत्यादि । यदि 'त्वा-
काशाद्वायुर्वायोस्तेज इत्युक्त्वा 'तेजसो वायुर्वायोराकाश' इति ब्रूयाद्भवेद्विरोधो न चैतदस्ति (३)
तस्मादमृषामविवादः श्रुतनिगमः । एवं 'स इमान् लोकानसृजते'त्यक्रमाभिधाधिन्यपि श्रुतिर-
विरुद्धा, एषा हि स्वव्यापारमभिधानक्रमेण कुर्वती नाभिधेयानां क्रमं निरुणद्धि, ते तु यथा-
क्रमावस्थिता एवाक्रमेणोच्यन्ते, यथाक्रमवन्ति ज्ञानानि जातानीति, तदेवमविगानम् ।

(४) अभ्युपेत्य तु विगानमुच्यते सृष्टौ खल्वेतद्विगानम् । स्रष्टा तु सर्ववेदान्तवाक्येष्वनुस्यूतः
परमेश्वरः प्रतीयते, नात्र श्रुतिविगानं मात्रयाप्यति । (५) न च सृष्टिविगानं स्रष्टरि तदधीन-
चिरूपेण विगानभाववद्वतीति वाच्यम् । नह्येष सृष्टृत्वमभिधेयतेऽपि तु 'सर्वं ज्ञानमनन्तं
ब्रह्मे'त्यादिना रूपेणोच्यते स्रष्टा । तच्चास्य रूपं सर्ववेदान्तवाक्यानुगतम् । (६) तज्ज्ञानं च
फलवत्, 'ब्रह्मविदानोति परं तरति शोकमात्मविदि'ति श्रुतेः, सृष्टिज्ञानस्य तु न फलं श्रू-
यते, 'फलवत्संनिधावफलं तद्वज्मि'ति सृष्टिविज्ञानं स्रष्टृब्रह्मविज्ञानाज्ज्ञं तदनुगुणं सदब्रह्मज्ञानाव-
तारोपायतया व्याख्येयम्, तथा च श्रुतिः—'अन्नेन सोम्य शुक्लेनापो मूलमन्विच्छे'त्यादिका ।
शुक्लेनाग्नेन, काथेणेति यावत् । तस्माज्ज सृष्टिप्रतिपत्तिः स्रष्टरि विप्रतिपत्तिमावहति, अपि तु

(१) सिद्धान्तसंग्रहश्लोकमाह समेति । स्वयंकर्तृत्वान्यकर्तृकत्वाभ्यां समं कामक्रमव्युत्क्रमैस्तत्क्रमे च
विवादे सत्यपि स्रष्टरि विवादो नास्ति, तथा सतः कारणस्य 'असदे'त्यादि असङ्कीर्णोपचारिकी निराकर-
णीयत्वेनावुवादो असद्वच इति श्लोकार्थः । श्लोकार्थमेवाह नसावदिति ।

(२) विमिश्रक्रमत्वं परिहरति अनेकेति । पर्यवेदान्तः—कुशलः । संयवनं—मिश्रणम् । घृतपूर्णं—पक्वा-
जविशेषः ।

(३) अस्तीति । ईदृशवाक्ये नास्ति श्रुतौ कुत्रापित्यर्थः । तथा चाकाशवायुतेजसां क्रमेणोत्पत्तिमभि-
धाय व्युत्क्रमाभिधाने विरोधः स्यात्तु तेजसः साक्षाद्व्यञ्जनः सृष्टिमात्राभिधाने, न ह्यनेन क्रमो बाध्यत इति
भावः ।

(४) न स स्रष्टरीति श्लोकादित्यादिपदं व्याचष्टे अभ्युपेत्येति ।

(५) कार्यविगानेनां समन्वयाद्येवं प्रदर्शय परिहरति नचेति । सत्यादिलक्षणं ब्रह्मावगमस्य तदानन्त्यो-
पपादयिषया जगतस्तत्तवारोपः श्रुत्या सृष्टिरुक्ता, न तु तत्र तात्पर्यमतो मिथ्याभूतायां सृष्टौ विगानं न वेदान्तिनां
दूषणमपि न्वलङ्कार इत्यर्थः ।

(६) ननु सृष्टिः किमित्यात्मज्ञानाभिर्येयाज्ञांकायह तज्ज्ञानं चेति ।

‘सुमे त्वन्ध्यायकल्पने’ति तदनुगुणतया व्याख्येयम् । (१) वच्च कारणे विधानम्—‘असह्यं हृदमग्र आसीद्’िति, तदपि ‘सद्व्येष इलोको भवती’ति पूर्वप्रकृतं सद्ब्रह्माह्वय ‘अतस्त्वेदेमग्र आसीद्’ित्युच्यमानं त्वन्तोऽभिधानेऽसम्बद्धं स्यात् (१) । श्रुत्यन्तरेण च ज्ञानान्तरेण च विरोधः । तस्मादौपचारिकं व्याख्येयम् । (२) ‘तद्वैक आहुरसदेवेदमग्र आसीद्’िति तु निराकार्यतयोपन्यस्तमिति च कारणे विवाद इति । सूत्रे चक्ष्णस्त्वर्थः पूर्वपक्षं निवर्तयति । आकाशादिषु सुज्यमानेषु क्लृप्तविधानेषु न स्पष्टारि विधानम् । कुतः ? यथैकस्यां श्रुतौ व्यपदिष्टः परमेश्वरः सर्वस्य कर्ता तथैव श्रुत्यन्तरेषूक्तः, केन रूपेण ? कारणत्वेन, अपरः (४) कल्पो यथा व्यपदिष्टः क्रम आकाशादिषु, ‘आत्मन आकाशः सम्भूत आकाशाद्वायुर्वायोरग्निरग्रेऽपोऽद्भ्यः पृथिवी’ति तथैव क्रमस्यानपवाधनेन ‘तत्तजोऽसृजते’त्यादिकाया अपि स्पष्टत्वेन सृष्टावपि विधानम् ॥ १४ ॥

सू० समाकर्षात् ॥ १५ ॥

नन्वेकत्रात्मन आकाशकारणत्वेनोक्तिरन्यत्र च तेजःकारणत्वेन तत्कथमाविगानयत आह—‘कारणत्वेन’ति (घृ० ४१६ पं० ७) हेतौ तृतीया, सर्वत्राकाशानलानिलादौ साक्षात्कारणत्वेनात्मनः । प्रपञ्चितं चैतदवस्तात् (५) । ‘व्याकथित’ इति च कर्मकर्तारं कर्मणि वा रूपम्, न चेतनमतिरिक्तं कर्तारं प्रतिक्षिपति किन्तुपस्थापयति, न हि ‘ल्यते केदारः स्वयमेवेति वा, ल्यते केदार इति’ बालवितारं ‘देवदत्तादि प्रतिक्षिपति, अपि तुपस्थापयत्येव । तस्मात्सर्वमवदातम् ॥ १५ ॥

सू० जगद्वाचित्वात् ॥ १६ ॥

सू० जीवमुख्यप्राणालिङ्गान्नेति चेत्तत्राख्यातम् ॥ १७ ॥

(६) ननु ‘ब्रह्म ते ब्रवाणी’ति ब्रह्माभिधानप्रकरणादुपसंहारे च ‘सर्वान्पाप्मनोऽपहृत्य सर्वेषां च भूतानां श्रेष्ठ्यं स्वाराज्यं पर्येति य एवं वेदे’ति निरतिशयफलश्रवणाद्ब्रह्मवेदनादन्यस्य तदसम्भवात्, (७) आदित्यचन्द्रादिगतपुरुषकर्तृत्वस्य च ‘यस्य वैतर्कमे’ति चास्यासत्यवच्छेदे सर्वनात्रा प्रत्यक्षसिद्धस्य जगतः परामर्शेन जगत्कर्तृत्वस्य च ब्रह्मणोऽन्यत्रासम्भवात्कथं जीवमुख्यप्राणासङ्गः । (८) उच्यते—‘ब्रह्म ते ब्रवाणी’ति बालाकिना गार्ग्येण ब्रह्माभिधानं प्रतिज्ञाय तत्तादित्यादिगताब्रह्मपुरुषाभिधानेन न तावद्ब्रह्मोक्तम् । (९) यस्य चाजातज्ञो ‘यो वै बालाके एतेषां पुरुषाणां कर्ता यस्य वैतर्कमे’ति वाक्यं न तेन ब्रह्माभिधानं प्रति-

(१) ‘सतस्त्वसद्वचो भक्त्ये’ति श्लोकांशं व्याकुर्वन्नाह यच्चेति ।

(२) ‘अस्ति ब्रह्मोति चेद्दे’ति प्रस्तुतं ब्रह्म तत्राशब्दसमानार्थकतच्छब्देन परामृश्य श्लोकेनासदाभिधाने श्लोकवाक्यमसम्बद्धं स्यादित्यर्थः ।

(३) निराकार्यतया कचिदिति श्लोकभागं विभजते तद्वैक इति ।

(४) एवं कारणविगाननिषेधपरत्वेन सूत्रं व्याख्यायामुता कार्यविगाननिषेधपरतया योजयति अपर इति । कल्पः—प्रकारः । (५) घृतपूर्णटीकायाम् । (६) सिद्धान्त्याशङ्कते नन्विति ।

(७) उपक्रमोपसंहाराभ्यां जीवप्राणालिङ्गयोर्ब्रह्मपरत्वं प्रदर्श्य मध्येऽपि ब्रह्मपरामर्शमाहाऽऽदित्येति पुरुषकर्तृत्वस्य ब्रह्मणोऽन्यत्रासम्भवादित्यत्रान्वयः । अवच्छेदके—प्रकरणादौ ।

(८) अत्र ‘ब्रह्म ते ब्रवाणी’ति बालाकिवाक्याद्ब्रह्म मन्यते सिद्धान्ती राजवाक्याद्वा, नाथ इत्याह पूर्वपक्षी ल्यत इत्यादिना । (९) न द्वितीय इत्याह यत्तेति ।

ज्ञातम् । (१) न चान्यद्देशेनोपक्रमेणान्यस्य वाक्यं वाक्यं नियन्तुम् । (२) तस्मादन्वातत्रयोर्वा-
क्यस्यैवैषोपपत्तिरिति चेन्न योऽप्यर्थः प्रतिभाति स एव प्राज्ञः । अत्र च कर्मसम्बन्धताय
प्राप्तिरिति चेन्न, कार्येषु क्रियते इति व्युत्पत्त्या वर्तते । न च कर्मात् सत्त्वात् व्युत्पत्तिर्वाक्य-
विद्युम् । न च ब्रह्मण उदासीनस्यापि रिणामिनो व्यापारवत्ता । वाक्येणैव चाऽश्वासिन्प्राण एवै-
कधा भवतीति श्रवणपरिस्फुटलक्षणस्य च कर्मणो यत्रोपपत्तिः स एव वेदितव्यतयाप-
दिश्यते । आदिस्थादिगतपुरुषकर्तृत्वं च प्राणस्योपपद्यते हिरण्यगर्मरूपप्राणावस्थाविशेषत्वा-
दादिस्थादिदेवतानां 'कतम एको देवः प्राण' इति श्रुतेः । उपक्रमातुरोवेन चोपसंहारे उक्त-
शब्दः प्रतीत्यात्मन इति च उपदेशां भूतानामिति चापेक्षिकश्रुतिः (३) वैद्वन्प्राणनो बहूनां भू-
तानामित्येवमप्युक्तं ब्रह्मणः । एकाहस्याप्युक्तं उपक्रमातुरोवाहुपसंहारो वर्णनीयः । (४) वेदि-
तु दत्तवालाकिमब्रह्मणि ब्रह्माभिधाधिनिमग्नोवाजातत्रयोर्वचनं ब्रह्माविषयमेवान्यथा तु तदुक्ता-
द्विदेव विवक्षितब्रह्माभिधानमलम्ब्यं स्यादिति अन्यते, तथापि चैतद्ब्रह्माभिधानं यत्किञ्चिद्भूतिः,
अपि तु जीवाभिधानमेव, (५) यस्कारणं वेदितव्यतयोपन्यस्तस्य पुरुषाणां कर्तृवैदवायोपेतं
वालाकिं प्रति सुबोधविदुरजातकनुः सुतं पुरुषान्प्राणान्प्राणशब्दाश्रवणात्प्राणादिनामसो-
क्तपुरुषस्यासित्वं प्रतिबोध्य बहिष्ठातोत्थानात्प्राणादिव्यतिरिक्तं जीवं भोक्तारं स्वाभिन्नं प्रति-
बोध्यति, परस्तादपि (६) —तद्यथा श्रेष्ठी स्वैर्भुङ्क्ते यथा वा स्वाः श्रेष्ठिनं भुजन्ति एवमेवैव
ब्रह्मैतैरात्मभिर्भुङ्क्ते एवमेत आत्मान एतमात्मानं भुजन्तीति श्रवणात्, यथा
श्रेष्ठी प्राधानः पुरुषः स्वैर्भुङ्क्तेः करणभूतविषयान्भुङ्क्ते यथा वा स्वा भूत्याः श्रेष्ठिनं भुजन्ति,
ते हि श्रेष्ठिनमनाच्छादनादिग्रहणेन भुजन्ति, एवमेवैव ब्रह्मात्मा जीव एतैरादित्यादिगते-
रात्माभिर्विषयान्भुङ्क्ते, ते ह्यादित्यादय आलोकशुद्ध्यादिना साचिव्यमानचरन्तो जीवात्मानं
भोजयन्ति, जीवात्मानमपि यजमानं तदुःसुष्टहिरादानादादित्यादयो भुजन्ति, तस्माज्जीवा
स्मैव ब्रह्मणोऽभेदाद्ब्रह्म वेदितव्यतयोपदिश्यते । (७) यस्य चैतत्कर्मेति (४० ४९८
पं० ३) जीवप्रयुक्तानां देहेन्द्रियादीनां कर्म जीवस्य भवति । कर्मजन्यत्वाद्वा धर्माधर्मयोः
कर्मशब्दवाक्यत्वं ह्यव्युत्तरात्, तौ च धर्माधर्मौ जीवस्य, धर्माधर्माक्षिप्तत्वाच्चादित्यादीनां
भोगोपकरणानां तेषु जीवस्य कर्तृत्वमुपपन्नम् । उपपन्नं च प्राणसत्त्वाज्जिवस्य प्राणशब्द-

(१) ननु वालाकिवाक्यस्य ब्रह्मप्राप्तिज्ञायैव राजवाक्यं तत्परं भवतु आभिवाक्यादिवाच्यवाक्यमित्या-
शङ्काहं न चेति । तत्र वक्तुमेदम्येकवाक्यताशङ्कनिर्देशात्तच्छायास्तु ते गतिं वक्तुं, इह तु तदभाषाद्वा-
क्यमेदं इत्यर्थः ।

(२) तर्हि वालाकिवाक्ये ब्रह्मशब्दस्य का गतिरित्यत्राह तस्मादिति । राजवाक्यमेव प्राज्ञं बलाकि-
वचनत्वं ब्रह्मशब्दस्यैवैकपक्षतया न ग्राह्यमिति भावः । राजवाक्ये च ब्रह्मपरत्वमसम्भवीत्याह अत्र चेत्यादिना ।

(३) सङ्गोचितवृत्तिः, सर्वशब्द इत्यर्थः, सङ्गोचमेवाह बहूनि ।

(४) विप्रपुरुषाक्ययोरेकत्वेपि पूर्वपदसङ्गमनाभिप्रायेणाह यदि स्थिति ।

(५) जीवाभिधाने हेतुमाह यत्कारणमिति । उपेतं—अन्तेवासित्वेनागतम् ।

(६) वक्ष्यमाणोपसंहारापि जीवपरत्वमित्याह परस्तादपीति ।

(७) ननु विमुक्तो निरवयस्य च जीवस्यापि सन्दायसम्भवात्कथं तत्परत्वे 'यस्य वै तत्कर्मे'ति वा-
क्यस्य निर्देशोऽत आह यस्येति । तथाचोपचारेण लक्षणया वा कर्मशब्दस्य धर्माधर्मावकत्वं स्वीकृत्य
जीवपरमुक्तवाक्यं व्याख्येयमिति भावः ।

त्वम् । ये च प्रश्नप्रतिवचने 'कैष एतद्वालाके पुरुषोऽज्ञायिष्ट, यदा सुप्तः स्वप्नं न कंचन पश्यतीति, जनयोरपि न स्पष्टं ब्रह्माभिधानमुपलभ्यते । जीवव्यतिरेकश्च प्राणात्मनो हिरण्यगर्भस्याप्युपपद्यते, तस्माज्जीवप्राणयोरन्यतर इह ब्राह्मो न परमेश्वर इति प्राप्तम् ।

एवं प्राप्ति उच्यते—

(१) मृषावादिनमापोद्य बालाकिं ब्रह्मवादिनम् ।

राजा कथमसम्बद्धं मिथ्या वा वक्तुमर्हति ॥

(१) यथा हि केनचिन्मणिग्लक्षणज्ञमानिना काचे मणिरेष वेदितव्य इत्युक्ते परस्य काचोऽयं मणिर्न तल्लक्षणायोगादित्यभिधाय आत्मनो विशेषं जिज्ञापयिषोस्तत्त्वाभिधानमसम्बद्धम्, अमणौ सण्यभिधानं न पूर्ववादिनो विशेषमापादयति, स्वयमपि मृषाभिधानात्, तस्मादनेनोत्तरवादिना पूर्ववादिनो विशेषमापादयता मणितत्त्वमेव वक्तव्यम्, एवमजातशत्रुणा हस्तबालाकेरब्रह्मवादिनो विशेषमात्मनो दर्शयता जीवप्राणाभिधाने असम्बद्धमुक्तं स्यात्, ततोऽयोर्ब्रह्मणोर्ब्रह्माभिधाने मिथ्यामिहितं स्यात्, तथा च न कश्चिद्विशेषो बालाकेर्गर्भादजातशत्रोर्भवेत् । तस्मादनेन ब्रह्मतत्त्वमभिधातव्यं, तथासत्यस्य न मिथ्यावयवम् । (३) तस्माद् ब्रह्म ते ब्रवाणीति ब्रह्मणोपक्रमात्सर्वान्प्राप्मनोपहरत्य सर्वेषां च भूतानां श्रेष्ठ्यं स्वाराज्यं पर्यैति य एवं वेदेति च सति सम्भवे सर्वश्रुतेरसंकोचाभिरिति शयेन फलेनोपसंहाराद् (४) ब्रह्मवेदानादयतश्च तदनुपपत्तेरादित्यादिपुरुषकर्तृत्वस्य च स्वातन्त्र्यलक्षणस्य सुखस्य ब्रह्मण्येव सम्भवादप्येषां हिरण्यगर्भादीनां तत्पारतन्त्र्यात् (५) 'कवैष एतद्वालाके' इत्यादेर्जावाधिकरणमवनापादानप्रश्नस्य 'यदा सुप्तः स्वप्नं न कंचन पश्यत्यथास्मिन्प्राण एवैकधा भवति' इत्यादेरुत्तरस्य च ब्रह्मण्येवोपपत्तेर्ब्रह्मविषयत्वं निश्चीयते । अथ कस्माच्च भवतो हिरण्यगर्भोऽगोचर एव प्रश्नोत्तरे, तथा च नैताभ्यां ब्रह्मविषयत्वसिद्धिरित्येतदभिराचिकीर्षुः पठति— "एतस्मादात्मनः प्राणा यथा यथायतनं प्रतिष्ठन्त" इति । एतदुक्तं भवति । आत्मैव जीवप्राणादीनामधिकरणं नान्यदिति (६) । यद्यपि च जीवो नात्मनो भिद्यते; तथाप्युपाध्यवच्छिन्नस्य परमात्मनो जीवत्वेनोपाधिभेदाद्भेदमारोप्याधारधेयभावो द्रष्टव्यः । एवं च जी-

(१) सिद्धान्तसङ्गादकलोकमाह मृषेति । आदित्यादीन् ब्रह्मनिजान् ब्रह्मतिमिथ्यावादिनं बालाकिं 'मृषा मा संवेदिषा' इति निरस्य राजा सत्यं ब्रह्माभिधित्वम् जीवं प्राणं वा यदि ब्रूयाच्चाऽसंबद्धमप्रापितयामिथ्यावादी स्यात्तत्रार्हमिति श्लोकार्थः ।

(२) दृष्टान्तप्रदर्शनपूर्वकं श्लोकार्थं विवृण्वन्नाह यथेति ।

(३) मिथ्याभिधानम् । एवं च भिन्नवक्तृकवाक्यद्वयस्यापि भ्रमप्रसक्तिनिरासपरतयैकवाक्यत्वाद्ब्रह्मोपक्रमे सिद्धेऽप्योपसंहारेण सङ्गान्तरात्सर्वस्य सन्दर्भस्य ब्रह्मपरत्वमित्युपसंहरति तस्मादिति ।

(४) अयं श्रुत्यसङ्कोचे हेतुः ।

(५) हिरण्यगर्भं व्यतिरेकनिर्देश इति पूर्वपक्षिणोक्तं दृषयन्नाह कैष इति । अत्र 'हे बालाके एष पुरुषः केतदशयिष्ट' इति प्रश्ने, एतदित्यमिति जीवाश्रयः, क वा एतदधुदिति भवनसम्बन्धी, कुत एतदामादिति अपादानविषयः प्रश्नस्तथा प्राण एवैकधा भवति इति भवनप्रश्नस्य, तदेवं वाक्यसर्वैर्नाममिसहहाप्येति इति शयनप्रश्नस्य उत्तरमेवमप्ये प्रश्ना उत्तराणि च हिरण्यगर्भे न सम्भवन्ति जीवस्य जीवान्तरात्मत्वाद्योगादिति भावः ।

(६) न केवलमनुपपत्त्या प्रश्नोत्तरयोर्ब्रह्मार्थः किन्त्वारमशब्दादपि तत्प्रात्वमिति भावः ।

च भवनाधारत्वमादानत्वं च परमात्मन उपपन्नम् । तदेवं बालाक्यजातशत्रुसंवादाक्यस-
न्दर्भस्य ब्रह्मपरत्वे स्थिते 'यस्य वैतर्कमे'ति व्यापारमिधाने न संगच्छत इति कर्षणशब्दः
कार्योभिधानी भवति, एतदिति सर्वनामपरामृष्टं च तत्कार्यं, सर्वनाम चेदं सन्निहितपराम-
र्शं, न च किञ्चिद्विद् शब्दोक्तमस्ति सन्निहितम् । न चादिद्यादिपुरुषाः सन्निहिता अपि पराम-
र्शाः बहुवचःपुल्लङ्गत्वाच्च । एतदिति चैकस्य नपुंसकस्यभिधानात् 'एतेषां पुरुषाणां कर्तेत्य-
नेनैव गताश्चेत्वाच्च । तस्मादशब्दोक्तमपि प्रत्यक्षसिद्धं सम्बन्धार्हं जगदेव पराम्रष्टव्यम् ।
(१) एतदुक्तं भवति—अत्यल्पमिदमुच्यते एतेषामादित्यादिगतानां जगदेकदेशभूतानां कर्तेति,
किंतु कृत्स्नमेव जगदस्य कार्यमिति वाशब्देन सूच्यते । जीवप्राणशब्दौ च ब्रह्मपरौ (२) जीव-
शब्दस्य ब्रह्मोपलक्षणपरत्वाद्, न पुनर्ब्रह्मशब्दो जीवोपलक्षणपरस्तथा सति हि बह्वसमज्जवं
स्यादित्युक्तम् । न चानधिगतार्थविबोधनस्वरसस्य शब्दस्याधिगतबोधनं युक्तम् । नाप्यनधि-
गतेनाधिगतोपलक्षणमुपपन्नम् । (३) न च सम्भवत्येकवाक्यत्वे वाक्यभेदो न्यायः । वा-
क्यसोषाजुरोधेन च जीवप्राणपरमात्मोपासनाग्रविधाने वाक्यत्रयं भवेत्पौर्वोपर्यपश्लोचनया
तु ब्रह्मोपासनपरत्वे एकवाक्यत्वैव । तस्मान्न जीवप्राणपरत्वमपि तु ब्रह्मपरत्वमेवेति सिद्धम् ।
स्यादेतत्, निर्दिश्यन्तां पुरुषाः कार्यास्तद्विषया तु कृतिरनिर्दिष्टा तत्फलं वा कार्यस्योपपत्तिस्ते
यस्येदं कर्मेति निर्दिश्येते, ततः कुतः पौनरुक्त्यमित्यत आह—“नापि पुरुषविषयस्य”ति
(ट्ट० ४२०-पं० २) । (४) (एतदुक्तं भवति) कर्तृशब्देनैव कर्तारमोभेदवता तयोपपातत्वादाक्षिः
तत्त्वान्वहि कृतिं विना कर्ता भवति नापि कृतिर्भावनापराभिधाना भूतिमुत्पत्तिं विनेत्यर्थः । ननु
यदीदमा जगत्परासृष्टं ततस्तत्रान्तर्भूताः पुरुषा अपीति य एतेषां पुरुषाणामिति पुनरुक्तमत
आह—“एतदुक्तं भवति । य एतेषां पुरुषाणां”मिति ॥ १६ ॥ १७ ॥

सू० अन्यार्थन्तु जैमिनिः प्रश्नव्याख्याना- भ्यामपि चैवमेके ॥ १८ ॥

ननु 'प्राण एवैकधा भवती'त्यादिकादपि वाक्याज्जीवातिरिक्तः कुतः प्रतीयत (५) इत्यतो
वाक्यान्तरं पठति—“एतस्मादात्मनः प्राणा” इति (ट्ट० ४२२ पं० ४) । अपि च
सर्ववेदान्तसिद्धमेतादित्याह—“सुषुप्तिकाले चे”ति । वेदान्तप्रक्रियायामेवोपपत्तिमुपसंहार-
व्याजेनाह—“तस्माद्यत्राऽस्य”आत्मनो यतो निःसम्बोधाऽतः स्वच्छतारूपमिव रूपमस्योत
स्वच्छतारूपो न तु स्वच्छतैव लयविक्षेपसंस्कारयोस्तत्र भावात्, समुदाचरद्भूतिविक्षेपाभा-

(१) ननु सिद्धगन्तिमतेऽपि ब्रह्मणः सर्वकर्तृत्वादादित्यादिकर्तृत्वमिधानं पुनरुक्तं स्यादत आह एतदुक्त-
मिति । बालाकिभ्रमापनोदार्थं पुनरेकदेशोक्त्या न पुनरुक्तिरित्यर्थः ।

(२) ब्रह्मपराविति । प्राणयतीति योगात्प्राणशब्दः जीवसुप्तिस्थानभूतब्रह्मलक्षणार्थः, पुरुषशब्दश्च जीव-
वाक्यपि ब्रह्मपर इत्यर्थः । असमज्जसे—विश्वकर्तृत्वादिरूपम् ।

(३) ननु किं जीवस्य ब्रह्मोपलक्षकत्वेन, प्रसिद्धापि जीवप्राणावच्य नामादिबहुपास्तिर्विधीयतामि-
त्याशङ्क्य निराकुर्वन् जीवमुख्येति (अ० १ पा० १० सूत्र ११) व्याचष्टे नचेति ।

(४) () एतद्विद्वान्तर्गतं पाठः का० सू० प्रा० पुस्तके नास्ति ।

(५) प्राणशब्दो हिरण्यगर्भमाह तत् कुतो ब्रह्ममतीतिरित्याशङ्क्यार्थः । आत्मशब्दादभ्यत इति परि-
हारार्थः ।

वपात्रेणोपमानम् (१) । एतदेव विभजते—“उपाधिभि” रन्तःकरणादिभिः “जिर्गत्”
याद्विशेषविज्ञानं घटपटादिविज्ञानं तद्वहितं स्वरूपमात्मनो, (२) यदि विज्ञानमित्येवोच्येत तत-
स्तद्विशिष्टमनवच्छिन्नं सद्ब्रह्मैव स्यात्तच्च नित्यमिति नोपाधिजनितं नापि तद्वहितं स्वरूपं
ब्रह्मस्वभावस्याग्रहणात्, अत उक्तं विशेषेति । यदा तु लयलक्षणाविशेषपट्टहितो विक्षेपस-
ंस्कारः समुदाचरति तदा विशेषविज्ञानोत्पादास्त्वन्तजागरावस्थायः परमात्मनो कदाचूषंशक-
पस्यागमनमिति । न केवलं कौषीतकिब्राह्मणे बाजसनेयेष्वेवमेव प्रवेनात्तर्गोजीवव्यतिरेकमा-
मनन्ति परमात्मानमित्याह—“अपि चैवमेक” इति । नन्वत्राकाशं यद्यनस्थानं तत्कुतः
परमात्मप्रत्यय इत्यत आह—“आकाशशब्दश्चे”ति । न तावन्मुख्यस्याकाशस्यात्मा
धारत्वसम्भवाः । यदपि च द्वाप्तसत्तिसहस्रहिताभिधाननार्हः संचारेण सुषुप्त्यवस्थया पुरीत-
त्वस्थानमुक्तं तद्व्यन्तःकरणस्य । तस्माद्द्वेहोस्मिन्नन्तराकाश इति वदाकाशशब्दः परमा-
त्मनि मन्तव्य इति । प्रथमं भाष्यकृता जीवनिराकरणाय सूत्रमिदमवतारितं तत्र मन्दधिया
नेदं प्राणनिराकरणयेति बुद्धिर्भा भूदित्याक्षयवानाह—“प्राणनिराकरणस्योपा”ति
(पृ० ४२३ पं० ३) । ‘तौ इ(३) बालाव्यजातशत्रू सुतं पुरुषमाजगमन्तुस्तमजातशत्रू-
नामभिरायन्त्रथाचक्रे बृहत्पाण्डुरवासः सोमराजजिहति, स आमन्त्र्यमाणो नोत्तस्थौ, तं पा-
णिनापेषं बोधयान्चकार, स होतृस्थौ स होवाचाजातशत्रू र्यत्रैव एतः सुतोऽभूदिति’ इत्यादि, सोऽयं
सुतपुरुषोऽस्यापनेन प्राणादिव्यतिरेकोपदेश इति ॥ १८ ॥

सू० वाक्यान्वयात् ॥ १९ ॥

(४) ननु मैत्रेयीब्राह्मणोपक्रमे याज्ञवल्क्येन गार्हस्थ्यश्रमाहुतसाश्रमं श्रियासता मैत्रेय्या
भार्यायाः कात्यायन्या संहार्यसंविभाषकरण उक्ते यैत्रेयी याज्ञवल्क्यं पतिममृतत्वार्थिनी पत्र-
च्छ—“यन्नु म हयं भगोः (५) सर्वा पृथ्वी वित्तेन पूर्णा स्यात्किमहं तेनामृता स्यामुत चे”ति ।
तत्रनेति होवाच याज्ञवल्क्यः । यथैवोपकरणवता जीवितं तथैवं ते जीवितं स्यादमृतत्वस्य
तु नाशास्ति वित्तेन । एवं वित्तेनामृतत्वासा भवेद्यदि वित्तसाध्यानि कर्माण्यमृतत्वाय युज्ये-
रन्, तदेव तु नास्ति, ज्ञानसाध्यत्वादमृतत्वस्यः कर्मणां च ज्ञानविरोधिनां तत्सहभावित्वा-
नुपपत्तिरिति भावः । सा होवाच मैत्रेयी—“येनाहं नामृता स्यां किमहं तेन कुर्यां यदेव भग-
वान्वेद तदेव मे ब्रूहि” । अमृतत्वसाधनमिति शेषः । तत्रामृतत्वसाधनज्ञानोपन्यासाय वैरा-
ग्यपूर्वकत्वात्तस्य रागविषयेषु तेषुतेषु पतिजायादिषु वैराग्यमुत्पादयितुं याज्ञवल्क्यो ‘न वा अरे
पत्युः कामायेत्यादिवाक्यसन्दर्भमुवाच । (६) आत्मौपाधिकं हि प्रियत्वेमेषां न तु साक्षा-
प्रियाण्येतानि, तस्मादेतेभ्यः पतिजायादिभ्यो विरम्य यत्र साक्षात्प्रेम स एवात्मा वा अरे

(१) उपमानमिति । भ्रमसंस्कारे सत्यपि प्रोद्भूतधर्माभावान्मुक्त्यपिमानं सुषुप्ते रूपशब्देन भाष्ये
कृतमित्यर्थः ।

(२) उपाधिजनितविशेषविज्ञानेति भाष्ये विशेषपदव्यावृत्तिमाह यदीति । राहित्याभावे हेतुः ब्रह्मस्व-
भावस्याग्रहणादिति ।

(३) भाष्योक्तप्राणादिव्यतिरेकोपदेश दर्शयति तौ हेति ।

(४) मैत्रेयीब्राह्मणार्थमनुक्रामन् प्रातर्हमनयेन गतार्थतामाशङ्कते नास्ति ।

(५) भगवन् ।

(६) भाष्योक्तवाक्यसन्दर्भं व्याचष्टे आत्मेति ।

दृष्टव्यः श्रोतव्यो मन्तव्यो निदिध्यासितव्यः । वाशब्दोऽवधारणे । आत्मैव दृष्टव्यः साक्षा-
 र्कतव्यः । एतत्साधनानि च श्रवणादीनि विहितानि 'श्रोतव्य' इत्यादिना । "कस्मिन्" ?
 आत्मनो वाऽरे दर्शनेन श्रवणादिसाधनेनेदं जगत्सर्वं विदितं भवतीति वाक्यशेषः । यतो
 नामरूपात्मकस्य जगतस्तत्त्वं पारमार्थिकं रूपमात्मैव भुजङ्गस्येव समारोपितस्य तत्त्वं रज्जु-
 रतस्यादात्मनि विदिते सर्वमिदं जगत्तत्त्वं विदितं भवति रज्ज्वात्मिक विदितार्थो समारोपि-
 तभुजङ्गस्य तत्त्वं विदितं भवति यतस्त्वस्मादात्मैव दृष्टव्यो न तु तदतिरिक्तं जगत्स्वरूपेण
 दृष्टव्यम् । (१) कुतः ? यतो ब्रह्म तं परादाद्ब्राह्मणजातिर्ब्राह्मणोऽहमित्यभिमान इति यावत् ।
 परादात्—पराङ्मुखात्, अमुतत्त्वपदात्, कं ? योऽन्यत्रात्मनो ब्रह्म ब्राह्मणजातिं वेद । एवं
 क्षत्रादिष्वपि दृष्टव्यम् । आत्मैव जगत्तत्त्वं न तु तदतिरिक्तं तदित्यत्रैव भगवती श्रुति-
 रूपपत्तिं दृष्टान्तप्रबन्धेनाह । (२) यत् खलु यद्ग्रहं विना न शक्यते ग्रहीतुं तत्ततो न व्य-
 तिरिच्यते, यथा रजतं शुक्तिर्या भुजङ्गो वा रज्जोः, दुन्दुभ्यादिशब्दसामान्याद्वा तत्तच्छ-
 व्दभेदाः, न गृह्यन्ते च विद्रूपग्रहणं विना स्थितिकाले नामरूपाणि तस्मान्न विदात्मनो
 मिद्यन्ते, तदिदमुक्तं—“स यथा दुन्दुभेर्हृन्मयमानस्ये”ति । दुन्दुभिग्रहणेन तद्गतं
 शब्दसामान्यमुपलक्षयति । न केवलं स्थितिकाले नामरूपप्रपञ्चविदात्मातिरेकेणाग्रहणाच्चि-
 दात्मनो न व्यतिरिच्यतेऽपि तु नामरूपोत्पत्तेः प्रागपि विद्रूपावस्थानात् तदुपादानत्वाच्च
 नामरूपप्रपञ्चस्य तदनतिरेकः, रज्ज्वादानस्येव भुजङ्गस्य रज्जोरनतिरेक इत्येतद् दृष्टान्तेन
 साधयति भगवती श्रुतिः—स यथा (३) द्वौघोमेरभ्याहितस्य प्रथमवृत्ता विनिश्चरन्त्येव वा अरे-
 ऽस्य महतो भूतस्य निःश्वसितमेतद्यहमेव' इत्यादिना चतुर्विधो मन्त्र उक्तः, इतिहास
 इत्यादिनाऽऽष्टविधं (४) ब्राह्मणमुक्तम् । एतदुक्तं भवति—यथाग्नेमात्रं प्रथममवगम्यते शुदाणां
 विस्फुलिङ्गानामुपादानम्, अथ ततो विस्फुलिङ्गा व्युच्चरन्ति न चैतमेतस्त्वान्यत्वाभ्या
 शक्यन्ते निर्वक्तुम्, एवमृगवेदादयोऽप्यल्पप्रयत्नाद्ब्रह्मणो व्युच्चरन्तो न ततस्तरान्यत्वा-
 भ्या निरुच्यन्ते ऋगादिभिर्नामोपलक्ष्यते, यदा च नामवेयस्येयं गतिस्तदा तत्पूर्वकस्य रूप-
 येयस्यैवैव कथेति भावः । न केवलं तदुपादानत्वात्ततो न व्यतिरिच्यते नामरूपप्रपञ्चः,

(१) आमदर्शनफलमुक्त्वाऽनात्मदृष्टौ दोषदर्शकं शक्यमवतारयति कुत इति । ब्राह्मणवाच्यभिमानो
 नियोज्यत्वाभिर्भावनात्मतत्त्वादर्शनेदित्यर्थः ।

(२) 'स यथा दुन्दुभेर्हृन्मयमानस्य न बाह्यान् शब्दान् शक्त्यनुयादग्रहणाय दुन्दुभेस्तु ग्रहणेन दुन्दुभ्या-
 घातस्य वा शब्दो गृहीतः' इत्यादि (सू० ४।५।८) श्रुतिसूचितानुमानं विशदयति यदिति । स दृष्टान्तो
 यथा लोके दुन्दुभेर्हृन्मयमानस्य लक्षणया हृन्मयमानदुन्दुभ्याभिव्यक्तशब्दस्वसामान्यस्य विशेषभूतात् सामान्या-
 द्वाह्यत्वेन गृहीतुं शक्त्यनुयादिनि व्यातिरेकः, एवमन्वयोऽपि दुन्दुभिशब्दस्य ग्रहणेन तादृशशब्दो आघातसंज्ञको
 गृहीतः आघातस्य वा ग्रहणेन तदवान्तरविशेषशब्दो गृहीतः इति श्रुत्यर्थः ।

(३) ओद्देरधोमिदिरः आर्द्धाः, अभ्याहित—उपचितः ।

(४) 'ऊर्ध्वी हास्यः पुरुरवर्ष चक्रणे' इत्यादिरितिहासः (१), 'सदेव सोम्येदमग्र आसीदित्यादित्व-
 कथनात्मकं पुराणम् (२), 'देवयजनविद्याया विद्या (३), 'मियमित्येतदुपासीत' इत्यादिरहस्योपासनात्मिका
 उपनिषद् (४), 'तदेते बलोका' इत्यादिनिर्दिष्टा ब्राह्मणप्रथमा मन्त्रबलोकाः (५), 'आत्मनेवेवोपासीत' इत्यादि-
 दस्तुतुल्लहात्मिकाणि सूत्राणि (६), सङ्ग्रहविवरणरूपाण्यनुव्याख्यादि (७), मन्त्रव्याख्यात्मकानि व्याख्यानि (८)
 इत्येवमष्टविधं ब्राह्मणं बोध्यम् ।

प्रलयसमये च तदनुप्रवेशात्ततो न व्यतिरिच्यते, (१) यथा सामुद्रमेवाग्निः पृथिवीतेजःसम्प-
र्कात्काष्ठम्यमुपगतं सैन्धवं खिल्यः स हि स्वाक्रे समुद्रे क्षितोऽग्नि एव भवत्येवं चिदम्भोधौ
रूपां जलच्छिदेव भवति न तु ततोऽतिरिच्यत इति । एतद्दृष्टान्तप्रबन्धेनाह—“स यथा-
सर्वास्माभ्यामि”त्यादि(१) । दृष्टान्तप्रबन्धमुक्त्वा दार्ष्टान्तिके योजयति “एवं वा
अरे इदं महदि”ति । बृहत्त्वेन ब्रह्मोक्तम् । इदं ब्रह्मोत्तर्यः । भूतं सत्यम्, अनन्तम् नि-
त्यम्, अपारं सर्वगतं, विज्ञानधनो विज्ञानैकरस इति यावत् । एतेभ्यः कार्यकारणभावेन
व्यवस्थितेभ्यो भूतेभ्यः समुत्थाय साम्येनोत्थाय कार्यकारणसंघातस्य द्वावच्छेदा(१)दुः-
खित्वाकांस्त्वाद्यस्तदवच्छिजे चिदात्मनि ताद्विपरीतेऽपि प्रतीयन्ते यथोदकप्रतिबिम्बते चन्द्र-
मसि लोमस्ताः कम्पाद्यस्तदिदं साम्येनोत्थानं, यदा स्वागमाचार्योपदेशपूर्वकमनननिदिध्या-
सनप्रकर्षपर्यन्तजोऽस्य ब्रह्मस्वरूपसाक्षात्कार उपावर्तते तदा निर्मृष्टानिखिलसवासनाविद्या-
मलस्य कार्यकरणसङ्घातभूतस्य विनाशे तान्येव भूतानि नश्यन्त्यनु तदुपाधिशिवात्मनः खि-
त्यभावो विनश्यति । ततो न प्रेत्य कार्यकरणभूतनिवृत्तौ रूपगन्धादिसंज्ञाऽस्तीति, न प्रेत्य सं-
ज्ञास्तीति संज्ञामात्रनिषेधादात्मा नास्तीति मन्यमाना सा मैत्रेयी होवाच—“अत्रैव मा भगवा-
नमुमुहुरभोगहितवान् न प्रेत्य संज्ञास्तीति” (४) स होवाच याज्ञवल्क्यः स्वामिप्रायं द्वैते हि रूपा-
दिविशेषलक्षणाविबन्धनो दुःखित्वाद्यभिमानः । (५) आनन्दज्ञानैकरसब्रह्माद्वयानुभवे तु तत्केन
कं पश्येत् (६) ब्रह्म वा केन विजानीयात् नहि तदास्य कर्मभावोऽस्ति स्वप्रकाशत्वात् । एत-
दुक्तं भवति—न संज्ञामात्रं मया व्यासेषि किन्तु विशेषसंज्ञेति । तदेवममृतत्वफलेनोप-
मान्यस्य चात्मविज्ञानेन सर्वविज्ञानं प्रतिज्ञाय तदुपपादनाद् उपसंहारे च “महदभूतमनन्तमि-
त्यादिना च ब्रह्मरूपाभिधानाद्द्वैतानिन्दया चाद्वैतगुणकीर्तनाद्ब्रह्मैव मैत्रेयीब्राह्मणे प्रतिपाद्यं न
जीवात्प्रेति नास्ति पूर्वपक्ष इत्यनारभ्यमेवेदमधिकरणम् ।

(७) अत्रैच्यते । भोक्तृत्वज्ञातृत्वाजीवरूपोत्थानसमाधये मैत्रेयीब्राह्मणे पूर्वपक्षोपक्रमः
कृतः । प्रतिजायादिभोग्यसम्बन्धो नाभोक्तृत्वज्ञातो युज्यते, नापि ज्ञानकर्तृत्वमकर्तुः साक्षात्

(१) ‘स यथा सैन्धवखिल्य’ इति वाक्येन ज्ञाननिमित्तक आत्यन्तिकः प्रलयः प्रपञ्चस्योक्तस्तमाह
यथेति । खिल्यो—धनः ।

(२) इदमप्युपनिषत्प्रतीकम् । अनेनात्यन्तिकप्रलये प्राकृतलयो दृष्टान्तत्वेनोक्त इत्यर्थः ।

(३) आरूपत्वात् ।

(४) ‘अत्र हि द्वैतामिव भवती’त्यादिवाक्यं विभजते सङ्गोचतेति ।

(५) ‘यच्च त्वस्य सर्वमात्मैवे’त्यादिवाक्यं विवृणुते आनन्देति ।

(६) विद्याभावेऽपि आत्मघृतं ब्रह्म जानीयादिति सङ्ख्यानवृत्त्यर्थं ‘विज्ञातारमरे केन विजानीयादि’ति
वाक्यं व्याचष्ट ब्रह्म वेति ।

(७) यद्यप्यत्र जीवब्रह्मलङ्घनसमये सर्वात्मकब्रह्मण्यन्तर्भवन्तो जीवधर्मा न ब्रह्मपरतया योज्यन्त भात-
र्त्वाधिकरण एव तस्मिन्नेनापि प्रसिद्धजीवानुवादेनाप्रसिद्धब्रह्मात्मबोधनपरत्वमवधार्यते सुषुप्तगुह्यान्वय-
रणमेव तस्मिन्नेत्यपि जीवमनस्य ब्रह्मत्वबोधनादनुवाद्यविधेययोर्मोहादेविति भवति तस्मात्तस्मात्तत्कर्मद्वैतं
प्रतिपाद्यत इत्याह अत्रैच्यत इत्यादिना सिद्धान्ती । मैत्रेयीब्राह्मणविषये तु भेदपरत्वेन शक्यमानानां भोक्तृ-
त्वज्ञातृत्वादीनां समाधये जीवभाषपरत्वेन पूर्वपक्ष उपन्यस्त इत्याह भोक्तृत्वेति । तदेव क्रमशो विभजते
पतीति ।

महती भूतस्य विज्ञानात्मभावेन समुत्थानाभिधानं विज्ञानात्मन एव द्रष्टव्यत्वमाह, अन्यथा । ब्रह्मणो द्रष्टव्यत्वपरेऽस्मिन् ब्राह्मणे तस्य विज्ञानात्मत्वेन समुत्थानाभिधानमनुपयुक्तं स्यात्तस्य तु द्रष्टव्यत्वमुपयुज्यते इत्युपक्रममात्रं पूर्वपक्षः कृतः । भोक्त्रार्थत्वाच्च भोक्ष्यजातस्येति तदु-
पेक्षलन्मात्रम् । सिद्धान्तस्तु निगदव्याख्यातेन भाष्येणोक्तः ॥ १९ ॥

तदेवं पौर्वापर्यालेचनया सैत्रेयीब्राह्मणस्य ब्रह्मदर्शनपरत्वे स्थिते भोक्त्रा जीवात्मनोप-
क्रममाचार्यदेशीयमतेन तावत्समाधत्ते सूत्रकारः--

सू० प्रतिज्ञासिद्धेल्लिङ्गनादमरथः ॥ २० ॥

यथा हि बहोर्विकारा व्युत्पन्नन्तो विफुल्लिङ्गान बहोरत्यन्तं भिद्यन्ते तद्रूपनिरूपणत्वा(१)त्वा-
पि ततोऽत्यन्तमभिज्ञा बहोरेव परस्परव्यावृत्त्यभावप्रसङ्गात्, तथा जीवात्मनोपि ब्रह्मविकारा न-
ब्रह्मणोऽत्यन्तं भिद्यन्ते चिद्रूपत्वाभावप्रसङ्गाच्चाप्यत्यन्तं न भिद्यन्ते परस्परं व्यावृत्त्यभावप्र-
सङ्गात्, सर्वज्ञं प्रत्युपदेशवैयर्थ्याच्च । तस्मात्कर्धचिद्वेदो जीवात्मनामभेदश्च । तत्र तद्वि-
ज्ञानेन सर्वविज्ञानप्रतिज्ञासिद्धये विज्ञानात्मपरमात्मनोरभेदमुपादाय परमात्मनि दर्शयितव्ये-
विज्ञानात्मनोपक्रम इत्यादमरथ आचार्यो मेने ॥ २० ॥

आचार्यदेशीयान्तरमतेन समाधत्ते--

सू० उत्क्रमिष्यत एवंभावादित्यौडुलोमिः ॥ २१ ॥

जीवा हि परमात्मनोऽत्यन्तं भिन्न एव सन् देहेन्द्रियमनोबुध्युपधातसम्पर्कात्सर्वदा कलु-
षतस्य च ज्ञानध्यानादिसाधनाजुष्ठानात्सम्प्रसन्नस्य देहेन्द्रियादिसंघातादुत्क्रमिष्यतः परमा-
त्मनैवकथोपपत्तेरिदमभेदोपक्रमणम् । एतदुक्तं भवति--अविष्यन्तमभेदमुपादाय भेदकाल-
प्यभेद उक्तः । यथाहुः पाठचरात्रिकाः--

आमुक्तेभेद एव स्याज्जीवस्य च परस्य च ।

मुक्तस्य तु न भेदोऽस्ति भेदेहेतोरभावतः ॥ इति ।

अत्रैव श्रुतिमुपन्यस्यति--“श्रुतिश्चैव”मिति (पृ० ४२५-२२) । पूर्वं देहेन्द्रि-
याद्युपाधिकृतं कलुषत्वमात्मन उक्तं, सम्प्रति स्वामाविकमेव जीवस्य नामरूपप्रपञ्चाश्रयत्व-
लक्षणं कालुष्यं पार्थिवानामणूनामिव(२) इयामत्वं केवलं पाकेनेव ज्ञानध्यानादिना तदपनीय-
जीवः परात्परतरं पुरुषमुपैतित्याह--“क्वचिच्च जीवाश्रयमपी”ति (पृ० ४२६-
५० २) । नदी निदर्शनं यथा ‘सोम्येमा नद्य’ इति ॥ २१ ॥

तदेवमाचार्यदेशीयमतद्वयमुक्त्वान्नापरितुष्यन्नाचार्यमतमाह सूत्रकारः--

सू० अवस्थितेरिति काशकृत्स्नः ॥ २२ ॥

एतद्व्याचष्टे--“अस्यैव परमात्मन” इति । न जीव आत्मनोऽन्यो नापि तद्वि-

(१) बहिरूपनिरूपणत्वात् । तत इति । अत्यन्तमभेदे हि ब्रह्मवत्परस्परमव्यावृत्तिप्रसङ्गात् ब्रह्मण्य-
तिरिक्तजीवाभावे च तस्यैवोपदेशः स्यात्तस्य चायुक्तत्वादिति दार्ष्टान्तिकाप्तार्थो बोध्यः ।

(२) ‘अणुश्रयामतावेतत्स्यात्’ इति गौतमसूत्रेषु धृतस्य प्राचीनवैय्यायिकमतस्य दृष्टेयमुक्तं, त-
थाच यथाऽनदीदिग्दृश्यश्रयामता पाकेन विनश्यति तथा जीवस्य स्वामाविकमपि कालुष्यं ज्ञानादिना नश्य-
तीति भावः ।

कारः किं स्वात्मैवाविद्योपाधानकल्पितावच्छेदः, आकाश इव घटमणिकादिकल्पितावच्छेदो घटाकाशो मणिकाकाशो न तु परमाकाशादन्यस्तद्विकारो वा । ततश्च जीवात्मनोपक्रमः परमात्मनैवोपक्रमस्तस्य ततोऽभेदात् । स्थूलदर्शिलोकप्रतीतिसौकर्याद्यौपाधिकेनात्मरूपेणोपक्रमः कृतः । अत्रैव श्रुतिं प्रमाणयति—“तथा चे”ति । अयं विकारः परमात्मनो जीवः कस्माज् भवत्याकाशादेवदित्याह—“न च तेजःप्रभृतीनामि”ति । नहि यथा तेजःप्रभृतीनामात्मविकारत्वं श्रूयते एवं जीवस्येति । आचार्यत्रयमतं विभजते—“काशकृत्स्नस्याचार्यस्ये”ति । आत्यन्तिके सत्यभेदे कार्यकारणभावाभावात् अनात्यन्तिकोऽभेद आस्थेयस्तथा च कथाचंद्रोदापीति तमास्थाय कार्यकारणभाव इति (१) । मतत्रयमुक्त्वा काशकृत्स्नीयमतं साधुत्वेन निर्धारयति—“तत्र-तेषु मध्ये, काशकृत्स्नीयं मत”मिति (पृ० ४२७० पं० ३) । आत्यन्तिके हि जीवपरमात्मनोभेदे तात्त्विकेऽनाद्यविद्योपाधिकल्पितो भेदस्तत्त्वमसीति जीवात्मनो ब्रह्माभावतत्त्वोपदेशाश्रयणमनननिदिध्यासनप्रकर्षपर्यन्तजन्मना साक्षात्कारेण विद्यया शक्यः समूलकां कषिपुं रज्ज्वामहिविश्रम इव रज्जुतत्त्वसाक्षात्कारेण राजपुत्रस्येव च म्लेच्छकुले बद्धमानस्यामनि समारोपितो म्लेच्छभावो राजपुत्रोऽसीति आपोपदेशेन । न तु मृदिकारः शरावादिः शतशोऽपि मृन्मृदिति चिन्त्यमानस्तज्जन्मना मृदावसाक्षात्कारेण शक्यो निवर्तयितुं, तत्कस्य हेतोस्तस्यापि मृदो भेदाभिन्नस्य तात्त्विकत्वाद्, वस्तुनस्तु ज्ञानेनोच्छेत्तुमशक्यत्वात् सोऽर्थः (१) प्रातेपिपादयिवितार्थानुसारः । अपि च जीवस्यात्मविकारत्वे तस्य ज्ञानस्यानादिभावानुष्ठानात् स्वप्रकृतावप्येयं सति नामृतत्वस्याशास्तीत्यपुनराश्रयममृतत्वप्राप्तिश्रुतिविरोधश्च, काशकृत्स्नमते त्वेतदुभयं नास्तित्याह—“एवं च सती”ति । ननु यदि जीवो न विकारः किन्तु ब्रह्मैव कथं तर्हि तस्मिन्नामरूपाश्रयत्वश्रुतिः कथं च यथाग्नेः क्षुद्रा विस्फुलिङ्गा इति ब्रह्मविकारश्रुतिरेत्याशङ्क्यमुपसंहारव्याजेन निराकरोति—“अतश्च स्वाश्रयस्ये”ति । यतः प्रतिपिपादयिवितार्थानुसारश्चामृतत्वप्राप्तिश्च विकारपक्षे न सम्भवतः, अतश्चेति योजना ।

द्वितीयपूर्वपक्षबीज (३) मनयैव त्रिसूत्रापाकरोति—“यदप्युक्त”मिति । शेषमतिरोहितार्थं व्याख्यातार्थं च । (४) तृतीयपूर्वपक्षबीजनिराखे काशकृत्स्नीयैवेत्यवधारणं तन्मताश्रयणेनैव तस्य शक्यनिरासत्वात् । (५) ऐकान्तिके ह्यद्वैते आत्मनोऽन्यकर्मकरणे ‘केन कं पश्येदिति आत्मनश्च कर्मत्वं ‘विज्ञातारमरे केन विज्ञानीयादिति शक्यं निषेद्धम् । भेदाभेदपक्षे वैकान्तिके वा भेदे सर्वमेतदद्वैताश्रयमशक्यमित्यवधारणस्यार्थः । न केवलं काशकृ-

(१) कार्यकारणभाव इति । आद्यमरथ्यमते आत्यन्तिकेऽभेदे आस्थिते सति कार्यकारणभावाभावप्रसङ्गात् ईषद्वेदोपायातीति भावः । (२) सोयं—परापरयोरप्यन्ताभेदः ।

(३) परस्यैव समुत्थानश्रुत्या जीवाभेदाभिधानरूपं द्वितीयपूर्वपक्षबीजमित्यर्थः ।

(४) विज्ञातृशब्देन कर्तृनर्देशालिङ्गरूपतृतीयं पूर्वपक्षबीजं तु काशकृत्स्नमतेनैव परिहरणीयमित्याह तृतायति ।

(५) शक्यनिराकरणत्वमेवाह ऐकान्तिके इति । ‘केन कं पश्येदित्यनेनान्यकर्मकरणे निषिद्धे सति ‘केन कं विज्ञानीयादित्यनेन ज्ञानकर्मत्वं निषेद्धं, शक्यं काशकृत्स्नमते, भेदपक्षे भेदाभेदपक्षे च प्रमाणदेः सत्त्वावशक्यमिति भावः ।

स्त्नीयदर्शनाश्रयणेन भूतपूर्वगत्या विज्ञातृत्वमपि तु श्रुतिपौर्वापर्यपर्यालोचनयाप्येवमेवेत्याह—
 “अपि च यत्र ही”ति (४२८-१८) । कस्मात्पुनः काशकृत्स्नस्य मतमास्थीयते
 नेतेरषानाचार्याणामित्यत आह—(१) इति तं तु पुरस्तादि”ति (पृ० ४२९ पं०
 ७) । काशकृत्स्नीयस्य मतस्य श्रुतिप्रबन्धोपपन्नासेन पुनः श्रुतिमत्त्वं स्मृतिमत्त्वं चोपसं-
 हारोपक्रममाह—“अतश्चै”ति । कश्चित्पाठ आतश्चेति । तस्यावश्यं चेत्तर्थाः । (२) ज-
 ननजरामरणभौतयो विक्रियास्त्यासां सर्वासां ‘महानज’ इत्यादिना प्रतिषेधः, परिणामपक्षे-
 ऽन्यस्य चान्यभावपक्षे ऐकान्तिकाद्वैतप्रतिपादनपरा एकमेवाद्वितीयमित्यादयो द्वैतदर्शननि-
 न्दापराधान्योसावन्वोहमस्मीत्यादयो जन्मजरादिविक्रियाप्रतिषेधपराश्वेप महानज इत्यादयोः
 श्रुत्यत उपपत्त्येरन् । (३) अपि च यदि जीवपरमात्मनोर्भेदाभिदावास्थ्यीयेयाताः ततस्तयोर्मध्ये
 विरोधास्तमुच्चयाभावादेकस्य बलीयस्त्वे नास्मिन्निरपवादां विज्ञानं जायेत बलीयसैकेन
 दुर्बलपक्षावलम्बिनो ज्ञानस्य बाधनात् । (४) अथ त्वयुक्तमागविशेषतया न बलाबलावधारणं,
 ततः संशये सति न सुनिश्चितार्थमात्मनि ज्ञानं भवेत्सुनिश्चितार्थं च ज्ञानं मोक्षोपायः श्रूयते
 ‘वेदान्तविज्ञानसुनिश्चितार्था’ इति । तदन्तर्दाह—“अन्यथा मुमुक्षूणामि”ति । एकत्व-
 मनुपपद्यत इति श्रुतिर्न पुनरेकस्यानेकत्वे अनुपपद्यत इति । ननु यदि क्षेत्रज्ञपरमात्मनोर-
 भेदो भाविकः, कथं तर्हि व्यपदेशबुद्धिभेदौ क्षेत्रज्ञः परमात्मेति, कथं च नित्यशुद्धबुद्धमुक्त
 स्वभावस्य भगवतः संसारिता ? अविद्याकृतनामरूपोपाधिवशादिति चेत्, कस्येयमविद्या,
 न तावज्जीवस्य, तस्य परमात्मनो व्यतिरेकाभावात्, नापि परमात्मनस्तस्य विधेकरसत्या-
 विद्याश्रयत्वानुपपत्तेः । तदत्र संसारित्वासंसारित्वविद्याविद्यावत्स्वरूपवैरुद्धधर्मसंसर्गाद्बुद्धि-
 व्यपदेशभेदाच्चास्ति जीवेश्वरयोर्भेदापि भाविक इत्यत आह—“स्थिते च परमात्मक्षे-
 त्रज्ञात्मैकत्व” इति (पृ० ४३० पं० १) । (५) न तावद्भेदभेदावेकत्र भाविकौ भवि-
 तुमर्हत इति विपश्चितं प्रथमे पादे । (६) द्वैतदर्शननिन्दया चैकान्तिकाद्वैतप्रतिपादनपराः पौर्वा-
 पर्यालोचनया सर्वे वेदान्ताः प्रतीयन्ते । तत्र यथा बिम्बादवदातात्तात्त्विके प्रतिबिम्बानाम-
 भेदेऽपि निलमणिकृपाणकाचाद्युपधानभेदात्कात्पनिको जीवानां भेदो बुद्धिव्यपदेशभेदौ वर्त-
 यति इदं बिम्बमवदातमिमानि च प्रतिबिम्बानि नीलात्पलपलाशास्थामलानि वृत्तशीर्षादि-
 भेदभाजि बहूनी”ति, एवं परमात्मनः शुद्धस्वभावाज्जीवानामभेद ऐकान्तिकेप्यनिर्वचनीयाना-
 याविद्योपधानभेदात्कात्पनिको जीवानां भेदो बुद्धिव्यपदेशभेदावयं च परमात्मा शुद्धात्मानन्द-
 स्वभाव इमे च जीवा अविद्याशोकदुःखाद्युपद्रवभाज इति वर्तयति । अविद्योपधानं च यद्यपि
 विद्यास्वभावे परमात्मनि न साक्षादस्ति तथापि तत्प्रतिबिम्बकल्पजीवद्वारेण परस्मि(७)न्नु-

(१) पुद्गलैरेव श्रुत्यनुमानाद्वरं प्रत्यक्षश्रुतिदृष्टे मते गृहीतमिति परिहारभाष्यायोऽप्य बोधः ।

(२) ‘सर्वाविक्रियाप्रतिषेधादि’ति (पृ० ४२९-२०) भाष्यं विबुध्ववाह जननेति ।

(३) ‘अन्यथा निरपवादश्रुतपत्तेरिति भाष्यं व्याचष्टे अपि चेति ।

(४) ‘सुनिश्चितार्थत्वालुपपत्तेरिति भाष्यस्याभिप्रायमाहात्म्यति । समबलबोधिताविपर्यये विषये सत्य-

तिपक्षादनुमानवर्त्तय एव स्यादित्यर्थः ।

(५) ननु भेदाभेदसम्भवाच्छ्रीताभेदाभिदौ मृषाभेद इति भाष्येक्तिरयुक्तेत्याशङ्क्याह न तावदिति ।

(६) तर्हि भेद एवास्तु तात्त्विक इत्याशये आह द्वैतेति ।

(७) ब्रह्माणि, वच्यते प्राचीनाचार्यैरिति शेषः ।

च्यते । न चैवमन्योन्याश्रयो जीवविभागाश्रया विद्या अविद्याश्रयश्च जीवविभाग इति, जीवाङ्कुरवदनादिस्वात् । अत एव 'कानुद्दिश्यैव ईद्वरो मायामारचयत्यनर्थिकामुद्देशानां स-
र्गादौ जीवानामभावात्, कथं चात्मानं संसारिणं विविधवेदनाभाजं कुर्यादि'त्याद्यनुयोगो निर-
वकाशः । (१) न खत्वादिमान् संसारो नाप्यादिमानविद्याजीवविभागो येनानुयुज्येतेति । अत्र
च नामग्रहणेनाविद्यामुपलक्षयति । स्यादेतत्, यदि न जीवाद्ब्रह्म भिद्यते हन्त जीवः स्फुट-
इति ब्रह्मापि तथा स्यात्तथा च 'निहितं गुहायामि'ति नोपपद्यत इत्यत आह—“नहि स्वत्य-
मि”ति । यथा हि बिम्बस्य मणिकृपाणादयो गुहा एवं ब्रह्मणोपि प्रतिजीवं भिन्ना अ-
विद्या गुहा इति (२) । यथा प्रतिबिम्बेषु भासमानेषु बिम्बं तदभिन्नमपि गुह्यमेवं जीवेषु भास-
मानेषु तदभिन्नमपि ब्रह्म गुह्यम् । अस्तु तर्हि ब्रह्मणोऽन्यद्गुह्यमित्यत आह—“न च
ब्रह्मणोऽन्य” इति । ये त्वादमरथ्यप्रसूतयो “निर्बन्धं कुर्वन्ति ते वेदान्तार्थ-
मि”ति । (३) ब्रह्मणः सर्वात्मना भागशो वा परिणामाभ्युपगमे तस्य कार्यत्वादित्यस्वाच्च
तदाश्रितो मोक्षोपि तथा स्यात् । यदि त्वेदमपि मोक्षं नित्यमकृतकं ब्रूयुस्तत्राह—“न्याये-
ने”ति । (४) एवं ये नदीसमुद्रानिदर्शनेनामुक्तेर्भेदं मुक्तस्य चाभेदं जीवस्यास्थिषत तेषामपि
न्यायेनासंगतः, नो जातु घटः पटो भवति । न नूतं यथा नदी समुद्रो भवतीति । का पुन-
र्नद्यभिमतोऽऽयुष्मतः ? किं पाथः परमाणव उतैषां संस्थानभेद आहोस्वित्तदारब्धवयवी ?
तत्र संस्थानभेदस्य वाऽवयवितो वा समुद्रनिवेधो विनाशात् कस्य समुद्रेणकता, नदीपाथः परमा-
णूनां तु समुद्रपाथः परमाणुभ्यः पूर्वावस्थितेभ्यो भेद एव नाभेदः, एवं समुद्रादिपे तेषां भेद एव। ये
(५) तु काश्चकृत्स्नीयमेव मतमास्थाय जीवं परमात्मनोऽश्माचख्युस्तेषां कथं 'निष्कलं निष्क्रियं
शान्तं'—मिति न श्रुतिविरोधः । (६) निष्कलमिति सावयवत्वं व्यासेषि न तु सांशत्वम्, अशब्द जीवः
परमात्मनो नभस इव कर्णनेमिमण्डलावच्छिन्नं नभः शब्दश्रवणयोरेवं वायोऽरिच च शरीराव-
च्छिन्नं पञ्चवृत्तिः प्राण इति चेत् । न (७) तावन्नभो नभसोऽशस्तस्य तत्त्वात् । कर्णनेमिमण्डल-
वच्छिन्नमंश इति चेद्, (८) हन्त तर्हि प्राप्ताप्रातविवेकेन कर्णनेमिमण्डलं वा तत्संयोगो
वेत्युक्ते भवति । न च कर्णनेमिमण्डलं तस्यांशस्तस्य ततो भेदात् । तत्संयोगो नभोधर्मत्वा-
त्तस्यांश इति चेत् । न । अनुपपत्तेः, नभोधर्मत्वे हि तदनवयवं सर्वत्राभिन्नमिति तत्संयोगः

(१) अतएवेत्यादिकमेव विवृणोति न खल्विति । अयं भावः—अविद्याधीनस्य जीवविभागस्यानादिश्वा-
दुद्देशाभावोऽसिद्धः, अनादित्वाच्च मायाया आरचनाभावः, संसारस्यानादित्वात्संसारिणं कथं कुर्यादित्यचो-
द्यम्, मायाकृतसंसारो गन्धर्वनगरादिभ्रमवज्र प्रयोजनानुयोग इति ।

(२) यथा दर्पणादयो सुखादाववदातत्वादर्मानामनपयोगिका तथाऽविद्याप्येकास्मिन्स्वयंपमे निरंशोऽपि
भानामाने प्रवर्तयति असम्भावनीयावभासचतुस्त्वादित्यर्थः ।

(३) आहपरममते वेदान्तार्थबोधकत्वाच्च युक्तमित्यह ब्रह्मण इति ।

(४) ओजुलमिमतेऽसंगति पदशयत्वाह एवं ये इति । भिन्नपेरैक्यासम्भवादकत्वशाज्जं तन्मतेऽसंगतं
स्यादित्यर्थः । (५) भास्करमतमनूय दूषयति ये विति ।

(६) भास्करमतेनाशङ्कते निष्कलमिति । (७) समाधत्ते न तावदिति ।

(८) कर्णनेमिमण्डलावच्छिन्नं नभोऽशः स्यादित्याशङ्क्यामह हन्तेति । नम्याभास्करकथंवलप्यतत्संयो-
गयोः प्राप्तपेरैकाकाशांशनिर्देशसम्भवदन्वथाऽनिर्देशाच्च कल्पितनभोवच्छेदानभ्युपगमादपि कर्णस्तत्संयोगो-
या आकाशांश इत्युक्तं स्यादित्यर्थः ।

सर्वत्र प्रयेत । (१) न ह्यस्ति सम्भवोऽनवयवमव्याप्य वर्तते इति । तस्मात्तत्रास्ति चेद्याप्यैव । न चेद्याप्येति तत्रैव नास्त्येव । व्याप्यैवास्ति केवलं प्रतिसम्बन्धधीननिरूपणतया न सर्वत्र निरूप्यते इति चेत् । न नाम निरूप्यताम्, तत्संयुक्तं तु नभः श्रवणयोग्यं सर्वत्रास्तीति सर्वत्र श्रवणप्रसङ्गः । (२) न च भेदाभेदयोरन्यतरांशः शक्यो निर्वक्तुम्, न चोभाभ्यां विरुद्धयोरैकत्रासमवायादित्युक्तम् । तस्मादनिर्वचनीयानाद्यव्यापिरूपकृतिपत एवांशो नभसो न भाविक इति युक्तम् । (३) न च काल्पनिको ज्ञानमात्रायतजीवितः, कथमविज्ञायमानोऽस्ति, असंश्लेशः कथं शब्दश्रवणलक्षणाय कार्याय कल्पते, न जातु रज्ज्वामज्ञायमान उरगो भय-कम्पादिकार्याय पर्याप्त इति वाच्यम् । अज्ञातत्वासिद्धेः, कार्यव्यंग्यत्वादस्य । (४) कार्योत्पादात् पूर्वमज्ञातं कथं कार्योत्पादाज्ञमिति चेत् । (५) न, पूर्वपूर्वकार्योत्पादव्यङ्ग्यत्वादस्यपि ज्ञाने तत्संस्कारानुवृत्तेरनादिवाच्य कल्पना तत्संस्कारप्रवाहस्य । अस्तु वाऽनुपपत्तिरेव कार्यकारणयोग्यात्मकत्वात् । अनुपपत्तिर्हि मायामुपोद्बल्यति । अनुपपद्यमानार्थत्वान्मायायाः । अपि च भाविकांशवादिनां मते भाविकांशस्य ज्ञानेनोच्छेत्तुमशक्यत्वाच्च ज्ञानभ्यानसाधनो मोक्षः स्यात् तदेवमाकांक्षाश्च इव श्रोत्रमनिर्वचनीयम् । एवं जीवो ब्रह्मणोऽस्य इति काशकृत्स्नीयं मतमिति सिद्धम् ॥ २२ ॥

सू० प्रकृतिश्च प्रतिज्ञादृष्टान्तानुपरोधात् ॥ २३ ॥

(६) स्यादेतत्, वेदान्तानां ब्रह्मणि समन्वये दर्शिते समाप्तं समन्वयलक्षणमिति किमपर-मवाशिष्यते यदर्थमिदमारभ्यते इति शङ्कां निराकर्तुं सङ्गतिं दर्शयन् अवशेषमाह “यथाभ्युदये”ति । अत्र च लक्षणस्य सङ्गतिमुक्त्वा लक्षणेनास्याधिकरणस्य सङ्गतिरुक्ता । एतदुक्तं भवति-सत्यं जगत्कारणे ब्रह्मणि वेदान्तानामुक्तः समन्वयस्तत्र कारणभावस्योभयथा दर्शनाज्जगत्कारणत्वं ब्रह्मणः किं निमित्तत्वेनैव, उतोपादानत्वेनापि । तत्र यदि प्रथमः पक्षस्तत उपादानकारणानुसारेण सांख्यस्मृतिरिति प्रथानमभ्युपेयम् । तथा च जन्माद्यस्य यत इति ब्रह्मलक्षणमसाधु, अतिव्याप्तेः प्रधानेऽपि गतत्वात् । असम्भवाद्वा । यदि तत्तत्रः पक्ष

(१) कर्णेनेमिगण्डलपक्षं निरस्य संयोगपक्षे किं संयोगो व्यापी न वा ? आद्यमनुपलम्भाग्निरस्य द्वितीयं निराकरोति नहीति ।

(२) अधुनाशमाप्ते साधारणदूषणमाह नचेति । वस्तुतो भिन्नयोर्महिषाश्ववज्रांशांशित्वम्, नाप्यभि-शस्येकैकवत्, नापि भिन्नाभिन्नयोस्तद्विरोधस्य समन्वयसूत्रे उक्तत्वादित्यर्थः ।

(३) अव्यापकत्वेनोऽपि नमोऽंशो न सम्भवतीत्याह नचेति । यत्काल्पनिकं न तदज्ञातदृशायामस्ति रज्जुशुभ्रजङ्गवच्छेषलक्षणो यदि कल्पनिकत्वेन ज्ञानमात्रपात्रजीविकः प्रतीतसत् । कस्तर्हि कथमज्ञायमानोऽस्ति । इष्टममङ्गतामाशङ्क्याह अक्षेति । अज्ञातत्वेन हि श्रौंश्च शब्दधीर्हितुस्तदज्ञातदृशायां यथ्यसस्याततः शब्दज्ञानं स्यादित्यर्थः ।

(४) शङ्कते कार्योत्पादादिति ॥ शब्दोपलब्धिकार्यालिङ्गकानुमानाद्या ओषस्याभिभ्यक्तिः सा कार्योत्प-राचीति प्राक्कार्यादसच्छात्रं स्याच्चहलाचरस्ये तु चक्रापचित्तथाच नियतप्राक्सवरूपकारणत्वं न स्या-दिति भावः ।

(५) समाधत्ते चेति ।

(६) मध्येपादं वृत्तकार्तिनस्य प्रयोजनमाह स्यादेतदिति ।

स्ततो नातिव्याप्तिर्नाप्यव्याप्तिरिति साबुलक्षणम् । सोऽयमवशेषः । तत्र—

(१) ईक्षापूर्वककर्तृत्वं प्रभुत्वमसकृपता ।

निमित्तकारणेष्वेक जोपादानेषु कर्हिचित् ॥

तदिदमाह—“तत्र निमित्तकारणमेव तावदि”ति (पृ. ४३१. पं. ३) ।

आगमस्य कारणमात्रे पर्यवसानादनुमानस्य तद्विशेषनियममागमो न प्रतिक्षिपत्यपि त्वनुम-

न्यत एवेत्याह—“पारिशिष्याद्ब्रह्मणोन्यदि”ति । ब्रह्मोपादानत्वस्य प्रसक्तस्य प्रति-

षेधेऽन्यत्राप्रसङ्गात्सांख्यस्थितिप्रसिद्धमानुमानिकं प्रवानं शिष्यत इति । (२) एकविज्ञानेन

च सर्वविज्ञानप्राप्तेरज्ञानमुन तमादेशमि’त्यादिना, यथा सोम्यैकेन मृत्पिण्डेनेति च दृष्टान्तः,

परमात्मनः प्राधान्यं सूचयतः । यथा सोमश्चर्मणेकेन ज्ञातेन सर्वं कठा ज्ञातो भवति ।

एवं प्राप्त उच्यते—प्रकृतिश्च । न केवलं ब्रह्म निमित्तकारणं, कुतः ? प्रतिज्ञादृष्टान्त-

योरनुपरोधात् । निमित्तकारणत्वमात्रे तु तावुपस्थेयाताम्, तथाहि—

(३) न मुख्ये सम्भवत्यर्थे जघन्या वृत्तिरिष्यते ।

न चानुमानिकं युक्तमागमेनापबाधितम् ॥

सर्वे हि तावद्वेदान्ताः पौर्वापर्येण वीक्षिताः ।

ऐकान्तिकाद्वैतपरा द्वैतमात्रनिषेधतः ॥

तदिहापि प्रतिज्ञादृष्टान्तौ मुख्यार्थविषय युक्तौ न तु ‘यजमानः प्रस्तर’ इतिवद्गुणकल्पनया नेतव्यौ तस्यार्थवाद्दस्यतात्परत्वात् । प्रतिज्ञादृष्टान्तवाक्ययोस्त्वद्वैतपरत्वादुपादानकारणात्मकत्वाच्चोपादेयस्य कार्यजातस्योपादानज्ञानेन तज्ज्ञानोपपत्तेः । निमित्तकारणं तु कार्यादत्यन्त-भिन्नमिति न तज्ज्ञानं कार्यज्ञानं भवति । अतो ब्रह्मोपादानकारणं जगतः । (४) न च ब्रह्मणोऽन्यन्निमित्तकारणं जगत इत्यपि युक्तम् । प्रतिज्ञादृष्टान्तोपरोधादेव । न हि तदानीं ब्रह्मणि ज्ञाते सर्वं विज्ञातं भवति । जगन्निमित्तकारणस्य ब्रह्मणाऽन्यस्य सवमन्थपातिनस्तज्ज्ञानेन विज्ञा-नात् । (५) ‘यत’ इति च पञ्चमी न कारणमात्रे स्मर्यतेऽपि तु प्रकृतौ जनिकर्तुः प्रकृतिरिति । ततोऽपि प्रकृतिवत्त्वमवगच्छामः । दुन्दुभिग्रहणं दुन्दुभ्यावातग्रहणं च तदूतशब्दत्वसामान्याप-लक्षणार्थम् ॥ २३ ॥

(१) ईक्षितृत्वश्रुतेरेकविज्ञानेन सवविज्ञानप्रतिज्ञानाच्च ब्रह्म निमित्तकारणमुतोपादानकारणमपीति स्पन्देह पूर्वं मुख्यतः प्रतिज्ञाश्रयणेन वाक्यस्य जीवपरत्वं निरस्तम्, अधुना निमित्तोपादानभेदादौणी सेति सङ्कतिमभिसन्धाय पूर्वपक्षमाह ईक्षेति । अनेन ब्रह्म इव्यपकृतिः ईक्षितृत्वात्कर्तृत्वात्स्वात्मत्वाच्च प्रसुवत्, न पृथिव्यादिप्रकृतिः अस्वरूपत्वात् गन्धादिशून्यत्वादित्याद्यनुमानं पूर्वपक्षिमतेन सूचितम् । श्लोकार्थः स्पष्टः ।

(२) ननु निमित्तोपादानभेदे कथं प्रतिज्ञादृष्टान्तयोर्योजना तथाह एकेति ।

(३) ननु प्रतिज्ञादृष्टान्तौ प्राधान्यपरौ भाविष्यत इत्याशङ्क्याह न मुख्य इति । नन्वनुमानवाधा-ज्ञेयतास्त आह नचेति । आगमोपि निमित्तत्वपर एवास्तु तथाह सर्वे हीति । वेदान्तिमते कार्यमात्रस्य वि-पत्तत्वेनाधिष्ठानव्यतिरेकेण स्वैश्वर्यमावाङ्गीकारात् सर्ववेदान्तवाक्यान्नामैकान्तिकौद्वैतपरत्वमित्यर्थः ।

(४) यदि कारणज्ञानात्सर्वकार्यज्ञानार्थं ब्रह्मण उपदानत्वं तर्हि ततोऽन्यन्निमित्तं स्यादित्यबाह नचेति ।

(५) प्रतिज्ञालिङ्गैरेव श्रुत्यापि पूर्वपक्षेयनुमानवाध इत्याह यत इति । जनिकर्तुरिति । जायमानस्य कार्यस्य प्रकृतिरुपादानसंज्ञिका भवतीति पाणिनिस्त्वार्थः ।

सू० अभिधयोपदेशाच्च ॥ २४ ॥

(१) अनागतेच्छा सकल्पोऽभिध्या । एतया खलु स्वातन्त्र्यलक्षणेन कर्तृत्वेन निमित्तत्वं दर्शितम् । 'बहु स्यामि'ति च स्वविषयतयोपादानत्वमुक्तम् ॥ २४ ॥

सू० साक्षाच्चोभयाम्नानात् ॥ २५ ॥

आकाशादेव ब्रह्मण एवेत्यर्थः । साक्षादिति चेति सूत्रावयवमनूय तत्सार्थं व्याचष्टे-
“आकाशादेवे”ति । (पृ. ४३३ पं. ८) श्रुतिर्ब्रह्मणो जगदुपादानत्वमवधारयन्ती
उपादानान्तराभावं साक्षादेव दर्शयतीति साक्षादिति सूत्रावयवेन दर्शितामति योजना ॥ २५ ॥

सू० आत्मकृतेः परिणामात् ॥ २६ ॥

प्रकृतिग्रहणमुपलक्षणं निमित्तात्मस्यपि द्रष्टव्यं, (२) कर्मत्वेनोपादानत्वात्कर्तृत्वेन च त-
त्प्रति निमित्तत्वात् । “कथं पुनरि”ति सिद्धसाध्यगोरेकत्रासमवायो विरोधादिति ।
“परिणामादिति । ब्रूम” इति । पूर्वसिद्धस्याप्यनिर्वचनीयविकारात्मनो परिणामो-
ऽनिर्वचनीयत्वाद्धेदमाभिज एवेति सिद्धस्यापि साध्यत्वमित्यर्थः । एकवाक्यत्वेन व्या-
ख्याय परिणामादित्यवाच्छब्दः ३) व्याचष्टे—“परिणामादिति वे”ति । सत्त्वस्य-
“चेति द्वे ब्रह्मणो रूपे । सत्त्व सामान्यविशेषेणापरोक्षतया निर्वच्यं पृथिव्यन्तर्जालक्षणम् ।
यच्च परोक्षमत एवानिर्वच्यमिदन्तया बाह्यकाशलक्षणम् । कथं च तद्ब्रह्मणो रूपं ? यदि
तस्य ब्रह्मोपादानं, तस्मात्परिणामाद्ब्रह्म भूतानां प्रकृतिरिति ॥ २६ ॥

सू० योनिश्च हि गीयते ॥ २७ ॥

(४) पूर्वपक्षिणोऽनुमानमनुभाष्यागमविरोधेन दूषयति “यत्पुनरि”ति (पृ. ४३५
पं. ९) । एतदुक्तं भवति—ईश्वरो जगतो निमित्तकारणमेवैवापूर्वकजगत्कर्तृत्वात् कुम्भकर्तृकु-
लालवत् । (५) अत्रेश्वरस्यासिद्धेराश्रयासिद्धो हेतुः पक्षव्याप्रसिद्धविशेष्यः । (६) यद्दुर्नानु-
पलब्धे न्यायः प्रवर्तते” इति । आगमात्तरिषद्विरिति चेद्, हन्त तर्हि यादृशमीश्वरमागमो
गमयति तादृशोऽभ्युपगन्तव्यः । स च निमित्तकारणं चोपादानकारणं चेश्वरमवगमयतीति ।
(७) विशेष्याश्रयप्राप्त्यागमविरोधाज्जानुमानमुद्देमुमर्हतीति, कुतस्तेन निमित्तत्वावधारणेत्य-
र्थः । (८) इयं चोपादानपरिणामादिभाषा न विकाराभिप्रायेणापि तु यथा सर्पस्योपादानं रज्जु-
रेवं ब्रह्म जगदुपादानं द्रष्टव्यम् । न खलु नित्यस्य निष्कलस्य ब्रह्मणः सर्वोदमने ऽददेशेन वा
परिणामः सम्भवति नित्यत्वाद्नेकदेशत्वादित्युक्तम् । (९) न च मृदः क्षरावादयो भिद्यन्ते न

(१) स्वस्थामिध्याशब्दार्थमाज्ञानागतेति । अनागतवस्तुनीच्छा—सङ्कल्पो वाऽभिध्या, तया स्वातन्त्र्यं
दर्शितं तेन च निमित्तत्वमपि ‘सांस्कारमयते’त्यादिश्रुतौ दर्शितमित्यर्थः ।

(२) निमित्तोपादानत्वे हेतुपरं यत्कारणमित्यादिभाष्यं व्याचष्टे कर्मत्वेनेति ।

(३) पृथक्कुत्वा । (४) नैयायिकस्य । (५) पूर्वोक्तनैयायिकानुमाने । (६) न्यायभाष्यकारः ।

(७) विशेष्येति । साध्यं प्रति विशेष्यस्य हेतुं प्रति चाश्रयस्य ग्राहकतयोपजीव्यागमविरोधादित्यर्थः ।

(८) ननु आत्मकृतेः परिणामादित्यनेन सूत्रेण परिणामवादो वेदान्तदर्शनकारस्याप्यभिमतो भातीत्या-
शङ्क्याह इयं चेति ।

(९) एवं च सौत्रपरिणामशब्दस्य विवर्तपरत्वं वेदान्तिमतोक्तत्वा यथाश्रुताभिप्रायेण परिणामत्वेन
लोकासिद्धस्य सुक्यसहत्वेन विवर्ततामाह न च मृद इति ।

चाभिज्ञा न वा भिन्नाभिज्ञाः किं त्वनिर्वचनीया एव । यथाह श्रुति “सृष्टिकेत्येव सत्यमि”ति । तस्मादद्वैतोपक्रमादुपसंहाराच्च सर्व एव वेदान्तः ऐकान्तिकाद्वैतपराः सन्तः साक्षादेव कचिद-
द्वैतमाहुः, कचिद्वैतनिषेधेन, कचिद्ब्रह्मोपादानत्वेन जगतः । एतावतापि तावद्ब्रह्मो निषिद्धो
भवति, न तूपादानत्वाभिधानमात्रेण विकारग्रह आस्थेयः । (१) नहि वाक्यैकदेशाव्यायो-
स्तीति ॥ २७ ॥

स्यादेतत्, मा भूत्प्रधानं जगदुपादानं तथापि न ब्रह्मोपादानत्वं सिध्यति, परमात्मा-
द्विनामपि तदुपादानानामुपप्लवमानत्वा (२) तेषामपि हि किंचिदुपोद्बलकमरित वैदिकं लिङ्ग-
मित्याशङ्कामपनेतुमाह सूत्रकारः—

सु० एतेन सर्वं व्याख्याता व्याख्याताः ॥ २८ ॥

निगदव्याख्यातेन भाष्येण व्याख्यातं सूत्रम् ।

(३) प्रतिज्ञालक्षणं लक्ष्यमाणे पदसमन्वयः ।

वैदिकः स च तत्रैव नान्यत्रेत्यत्र साधितम् ॥ २८ ॥

इति श्रीमद्वाचस्पतिमिश्रविरचिते श्रीमच्छारीरकभाष्यविभागे भामत्यां

प्रथमाध्यायस्य चतुर्थः पादः ॥

सम्पूर्णश्च प्रथमोऽध्यायः ॥

**सु० स्मृत्यनवकाशदोषप्रसङ्ग इति चेन्नान्यस्मृत्यनव-
काशदोषप्रसङ्गात् ॥ १ ॥**

वृत्तवर्तिष्यमाणयोः समन्वयविरोधपरिहारलक्षणयोः सङ्गतिप्रदर्शनाय सुखग्रहणाय (४)
चैतयोः सङ्क्षेपतस्तात्पर्यमाह—“प्रथमेऽध्याय” इति (पृ० ४३७ पं० ५) । अन-
पेक्षवेदान्तवाक्यस्वरसासिद्धसमन्वयलक्षणस्य विरोधतत्परिहाराभ्यामाक्षेपसमाधानकरणादनेन
लक्षणेनास्ति विषयविषयिभावः सम्बन्धः । पूर्वलक्षणार्थो हि विषयस्तद्वोचरत्वादाक्षेपसमा-
धानयोरेष च विषयीति । तदेषमध्यायमवतार्य तदवयवमधिकरणमवतारयति—“तत्र
प्रथमं ताव” इति (पृ० ४२८ पं० १) । तन्म्र्यते व्युत्पाद्यते मोक्षसाधनमनेनेति तन्त्रं,
तदेवाख्या यस्याः सा स्मृतिः तन्त्राख्या परमर्षिणा कपिलेनादिविदुषा प्रणीता । अन्याशा-
सुरिपञ्चशिखादिप्रणीताः स्मृत्यतस्तदनुसारिण्यः । न खल्वमूर्षा स्मृतीनां मन्वादिस्मृतिवद-
न्योऽवकाशः शक्यो वदितुमृते मोक्षसाधनप्रकाशनात् । तदपि चेन्नाभिदधुरनवकाशाः सन्त्यो-
ऽप्रमाणं प्रसज्येरन् । तस्मात्तदविरोधेन कथंचिद्ब्रह्मन्ता व्याख्यातव्याः । पूर्वपक्षमाक्षिपति—

(१) ननु मध्ये सृष्टिश्चैव संपन्नता स्याद्ब्रह्मण इत्याशङ्क्याह नहीति । उपक्रमावयवगततात्पर्यमहा-
पाक्यमध्यस्याऽन्तर्भावव्यस्य प्रधानानुरोधेन मायामयसृष्टिविषयव्यमित्यर्थः ।

(२) बुद्धौ प्रतिभासमानत्वात् ।

(३) अध्यायार्थब्रह्मकवलोकनाह प्रतिज्ञेति । प्रथमे सूत्रे विचारप्रतिज्ञा, द्वितीये लक्षणम्, चतुर्थे
लक्ष्यमाणे वेदान्तवाक्यसमन्वयः, स च ब्रह्मण्येव नान्यथेति शिष्टायां त्रिपाथा साधितमित्यर्थः ।

(४) वृत्तेति वृत्तस्य समन्वयाध्यायस्य वर्तिष्यमाणस्य विरोधाध्यायस्य च सङ्गतिप्रदर्शनाय अन्या-
येन ज्ञानाय च ।

“कथं पुनरीक्ष्याद्भ्य” इति (५० ४३९ पं० ४) । प्रसाधितं खलु धर्ममीमांसायां (१) “विरोधे त्वनेपेक्षं स्यादसति ह्यनुमानमित्यत्र यथा श्रुतिविरुद्धानां स्मृतीनां दुर्बलतयाऽनेपेक्षणीयत्वम्, तस्माच्च दुर्बलानुरोधेन बलीयसीनां श्रुतीनां युक्तमुपवर्णनमपि तु स्वतःसिद्धप्रमाणभावाः श्रुतयो दुर्बलाः स्मृतीर्बाधन्त एवेति युक्तम् । पूर्वपक्षी समाधत्ते—“भवेद्भ्य”मिति । प्रसाधितोऽप्यर्थः श्रद्धाजडान् प्रति पुनः प्रसाध्यत इत्यर्थः । आगततः समाधानमुक्त्वा परमसमाधानमाह पूर्वपक्षी—“कपिलप्रभृतीनां चार्थ”मिति । अयमस्याभिसन्धिः—ब्रह्म हि शास्त्रस्य कारणमुक्तं “शास्त्रयोनित्वा”दिति, तेनैव वेदराशिब्रह्म प्रभवः सत्त्वा(२)जानसिद्धानावरणभूतार्थमात्रगोचरतद्बुद्धिपूर्वको यथा तथा कपिलादीनामपि श्रुतिस्मृतिप्रतिषिद्धाजानसिद्धभावानां स्मृतयोऽनावरणसर्वविषयतद्बुद्धिप्रभवा इति न श्रुतिभ्योऽमुषामस्ति कश्चिद्विशेषः । न चेताः स्फुटतरं प्रधानादिप्रतिपादनपराः शक्यन्तेऽन्यथयितुम् । तस्मात्तदनुरोधेन कथंचिच्छ्रुतय एव नेतव्याः । अपि च तर्कोऽपि कपिलादिस्मृतौ तदनुमन्यते, तस्मादप्येतदेव प्राप्तम् ।

एवं प्राप्त आह—“तस्य समाधि”रिति । (३)यथा हि श्रुतीनामविगानं ब्रह्मणि णतिसामान्यात्, नैवं स्मृतीनामविगानमस्ति प्रधाने, तासां भूयसीनां ब्रह्मोपदेशनत्वप्रतिपादनपराणां तत्रतत्र दर्शनात्, तस्मादविगानाच्छ्रुत एवार्थ आस्थेयो नतु स्मृतौ विगानादिति । तस्मिन्निदानीं परस्परविगानात् सर्वा एव स्मृतयोऽवहेया इत्यत आह—“विप्रतिपत्तौ च स्मृतीनां”मिति (५० ४४० पं० १४) । “न चातीन्द्रियार्थानि”ति (५० ४४१ पं० १) अर्वागुद्गमिप्रायम् । शङ्कते—“शक्यं कपिलादीनां”मिति निराकरोति—“न सिद्धेरपी”ति । न तावत्कपिलादय ईश्वरवदाजानसिद्धाः, किन्तु विनिश्चितवेदप्रामाण्यानां तेषां तदनुष्ठानवतां प्राचि भवेऽस्मिन् जन्मनि सिद्धिरत एवाजानसिद्धा उच्यन्ते । यदास्मिन् जन्मनि न तैः सिद्ध्युपायोऽनुष्ठितः प्राग्भवीयेवेदार्थानुष्ठानलब्धजन्मत्वात्तत्सिद्धिर्ना, तथा चावश्रुतवेदप्रामाण्यानां तद्विरुद्धानामिधानं तदवबाधितमप्रमाणमेव । अप्रमाणेन च न वेदार्थोऽतिशङ्कितं युक्तः प्रमाणसिद्धत्वात्तस्य । तदेवं वेदविरोधे सिद्धवचनमप्रमाणमुक्त्वा सिद्धानामपि परस्परविरोधे तद्वचनादनाश्वास इति पूर्वोक्तं(४) स्मारयति—“सिद्धव्यपश्रयकल्पनायामपी”ति । श्रद्धाजडान् बोधयति—“परतः

(१) ‘औद्गर्ही स्पृष्टोद्गायत’ इति प्रत्यक्षश्रुतिविरुद्धा ‘सर्वमावेष्टेत’ इति स्मृतिर्मानं न्वेति संशये, स्मृतिर्मूलश्रुत्यनुमानात्म्यस्याश्रुतमित्यस्यैव स्वपराधीनश्रुतिवत्समबलतयोऽदित्यादित्वादिप्रकल्पासम्भवाभ्यानामेति पूर्वपक्षे, सिद्धान्ततत्वेदमुपनिष्ठेन ‘विरोधे त्वि’ति मीमांसायाम्, असति विरोधे यतो मूलश्रुत्यनुमानं स्वपराधीनश्रुत्योस्तुत्यवस्थमित्वात्समबलतयाऽतः श्रुतिविरुद्धस्मृतीनां प्रामाण्यमनपेक्षमपेक्षावर्जितं हेयमित्यर्थः प्रत्यक्षश्रुतिविरुद्धर्थे तु न श्रुत्यनुमानमर्थोपहारो मानस्याप्युपहारश्च अतो मूलभावादप्रमाणमिति ।

(२) आजानेति । आजानसिद्धा—स्वभावसिद्धा च सा अनावरणवृत्तार्थमात्रगोचरा या तद्बुद्धिर्नैवज्ञानं तत्पूर्वको वेदराशिः इत्यर्थः । सत्यनुतविषयवारणार्थं मात्रपदम् ।

(३) अन्यस्त्यनवकाशवशात्परमपि सिद्धान्तसाधकं प्रदर्शयन्नाह यथाहीत्यादिना । अविगानं विरुद्धानामिधानम् ।

(४) ‘विप्रतिपत्तौ च’त्यादिमाधेयं पूर्वमुक्तम् ।

स्वप्रज्ञास्याधी"ति । ननु श्रुतिश्चेत्कपिलादीनामनावरणभूतार्थगोचरज्ञानातिशयं बोधयति, कथं तेषां वचनमप्रमाणं, तदप्रमाणे श्रुतेरप्यप्रामाण्यप्रसङ्गादित्यत आह--"या तु श्रुतिरिति । न तावत्सिद्धानां परस्परविरुद्धानि वचांसि प्रमाणं भवितुमर्हति । न च विकल्पो वस्तुनि, सिद्धे तदनुपपत्तेः । अनुष्ठानमनागतोत्पाद्यं विकल्प्यते, न सिद्धम्, तस्य व्यवस्थानात् । तस्मात् श्रुतिसामान्यमात्रेण (१) अमः सांख्यप्रणेता कपिलः श्रौत इति । स्यादेतत्, कपिल एव श्रौतो नान्ये मन्वादयः, ततश्च तेषां स्मृतिः कपिलस्मृतिविरुद्धाऽवहेयस्यत आह--"भवति चान्या मनो"रिति (पृ० ४४२ पं० १) । तस्याध्यागमान्तरसम्वादाह--"महाभारतेऽपि चे"ति । न केवलं मनोः स्मृतिः स्मृत्यन्तरसंवादिनी श्रुतिसम्वादित्यपीत्याह--"श्रुतिश्चे"ति । उपसंहारति--"अतः" इति (पृ० ४४३ पं० ३) स्यादेतत्, भवतु वेदविरुद्धं कापिलं वचस्तथापि द्वयोरपि पुरुषबुद्धिप्रभवतया को विनिगमनायां हेतुर्यतो वेदाविरोधि कापिलं वचो नादरणीयमित्यत आह--"वेदस्य हि नारपेक्ष"मिति । अयमभिसन्धिः--सत्यं शास्त्रयोनिरीश्वरस्तथाप्यस्य न शास्त्रक्रियायामस्ति स्वातन्त्र्यं कपिलादीनामिव, स हि भगवान् यादृशं पूर्वस्मिन् सगै चकार शास्त्रं तदनुसारेणास्मिन्नपि सगै प्रणीतवान्, एवं पूर्वतरानुसारेण पूर्वस्मिन्, पूर्वतमानुसारेण च पूर्वतर इत्यनादिरयं शास्त्रेश्वरयोः कार्यकारणभावः (२) । तेनेश्वरस्य न शास्त्रार्थज्ञानपूर्वा शास्त्रक्रिया येनास्य कपिलादिवस्वातन्त्र्यं भवेत् । शास्त्रार्थज्ञानं चास्य स्वयमाविर्भवदपि न शास्त्रकारणतामुपैति, द्वयोरप्यपचायेणाविर्भावात् । (३) शास्त्रं च स्वतो बोधकतया पुरुषस्वातन्त्र्याभावेन निरस्तसमस्तदोषाशङ्कं सदनपेक्षं साक्षादेव स्वार्थे प्रमाणम् । (४) कपिलादिवचांसि तु स्वतन्त्रकपिलादिप्रणेतृकाणि तदर्थस्मृतिपूर्वकाणि, तदर्थस्मृतयश्च तदर्थानुभवपूर्वाः, तस्मात्सासाधनार्थप्रत्ययाङ्गप्रामाण्यविनिश्चयाय यावत् स्मृत्यनुभवौ कल्प्येते तावत् स्वतःसिद्धप्रमाणभावायाऽनपेक्षयैव श्रुत्या स्वार्थो विनिश्चायित इति श्रीप्रतरप्रवृत्तया श्रुत्या स्मृत्यर्थो बाध्यत इति युक्तम् ॥ १ ॥

स० इतरेषां चानुपलब्धेः ॥ २ ॥

प्रधानस्य तावत् कविब्रह्मप्रदेशे वाक्याभासानि दृश्यन्ते, तद्विकाराणां तु महदादीनां तान्यपि न सन्ति । न च भूतेन्द्रियादिवन्महदादयो लोकसिद्धाः । तस्मादात्यन्तिकात् प्रमाणान्तरासम्वादात् प्रमाणमूलत्वाच्च स्मृतेर्मूलाभावादभावो बन्ध्याया इव दौहित्र्यस्मृतेः (५) ।

(१) अगरेपुरुषप्रवृत्तः सांख्यप्रणेतृश्च कपिल इति शब्दसाम्यमात्रेण ।

(२) कार्यकारणभाव इति । एवं च कार्यकारणभावस्यानादित्वेन न प्रागभ्युत्पन्नं शास्त्रस्य तदर्थमानपूर्विका वृत्तानां क्रिया किन्तु नियतक्रमस्य तस्य संस्काररूपेणानुवर्तमानस्य स्मरणेनाभिव्यक्तिरित्यर्थः ।

(३) ननु गुणवद्वतृत्तानजन्मत्वाभावे कथं शास्त्रस्य प्रामाण्यमिति चेत्, स्वत इत्याह शास्त्रं चेति ।

(४) नन्वेवं तर्हि वेदान्तिमते प्रमाणानां प्रामाण्यस्य स्वतस्त्वात्कपिलादिवचस्तथा किं न स्यादित्यत आह कपिलादीनि यथाऽनपेक्षत्वेन श्रौततरपवृत्तश्रुत्या तद्विरुद्धलिङ्गस्य श्रुतिकल्पनापेक्षत्वेन विलम्बतपवृत्तेः परिच्छेदकत्वाभावास्तथाऽनपेक्षश्रुत्या तद्विरुद्धकालिकावस्थस्य सापेक्षत्वेन विलम्बिनः प्रामाण्याभाव इति भावः ।

(५) दौहित्र्यस्मृतेरिति । यथा बन्धा चेत्स्मरति इदं मे दौहित्रेण कृतमिति, सा स्मृतिर्मूलस्य दुहितृभावादप्रमाणभेदेभाषापि मूलभूतानुपवाभावात्स्मरणभाष इति भावः ।

न चार्थज्ञानमत्र मूलमुपपद्यत इति युक्तम् । तस्माच्च कापिलस्मृतेः प्रधानोपादानत्वं जगत
इति सिद्धम् ॥ २ ॥

एतेन योगः प्रत्युक्तः ॥ ३ ॥

नानेन योगशास्त्रस्य हेतुर्गर्भपातजलादेः सर्वथा प्रामाण्यं निराकियते, किन्तु जगदु-
पादानस्वतन्त्रप्रधानतद्विकारमहदहङ्कारपञ्चतन्मात्रगोचरं प्रामाण्यं नास्तित्युच्यते । न चैता-
वतेशमप्रामाण्यं भवितुमर्हति । यस्मिन्नाणि हि तानि तत्राप्रामाण्येऽप्रामाण्यमश्नुवीरन् । न
चैतानि प्रधानादिसद्भावपराणि, किन्तु (१)योगस्वरूपतत्साधनतद्वान्तरफलविभूतितत्पर-
मकलकैवल्यव्युत्पादनपराणि । तच्च किञ्चिन्निमित्तीकृत्य व्युत्पाद्यमिति प्रधानं सविकारं
निमित्तीकृतं पुराणेष्वेव (२)सर्गप्रतिसर्गवैशम्यन्तरवैशम्यचरितं तत्प्रतिपादनपरेषु, न तु
तद्विषयितम् । अन्यपरादपि चान्यनिमित्तं तत्प्रतीयमानमभ्युपेयते, यदि न मानान्तरेण
विरुध्यते । अस्ति तु वेदान्तश्रुतिभिरस्य विरोध इत्युक्तम् । तस्मात् प्रमाणभूतादपि योग-
शास्त्राच्च प्रधानादिसिद्धिः । अत एव योगशास्त्रं व्युत्पादयिताऽऽह स्वभगवान् चार्थगण्यः—

(१)गुणानां परमं रूपं न दृष्टिपथमृच्छति ।

यत्तु दृष्टिपथप्राप्तं तन्मायैव सुतुच्छकम् ॥ इति ।

योगं व्युत्पिपादयिषता निमित्तमात्रेणैव गुणा उक्ता, न तु भावतस्तेषामतात्त्विकत्वा-
दित्यर्थः । अलोकसिद्धानामपि प्रधानादीनामनादिपूर्वपक्षन्यायाभासोपेक्षितानामनुवाद्यत्वमुप-
नम् । तदेनेनाभिनिष्ठिनाह—“एतेन सांख्यस्मृतिप्रत्याख्यानं योगस्मृतिरपि,
प्रधानादिविषयतया, प्रत्याख्याना द्रष्टव्ये”ति (पृ० ४४४ पं०) । अधिकरणात्-
सारम्भमाक्षिपति—“नैवेवं सति समानन्यायत्वा”दिति । समाधत्ते—“अस्त्य-
त्राभ्यधिका शंका” । सा नाम सांख्यशास्त्रात् प्रधानवत्ता विज्ञायि, योगशास्त्रात् प्रधाना-
दिसत्ता विज्ञापयिष्यते । बहुलादे योगशास्त्राणां वेदेन सह संवादो दृश्यते । उपनिषदुपायस्य च
तत्त्वज्ञानस्य योगोपेक्षास्ति । न जातु योगशास्त्रविहितं यमनियमादिबहिरङ्गमुपायमपह्वायान्तरङ्गं
च धारणादिकमन्तरेणोपातिषदात्मतत्त्वसाक्षात्कार उदेतुमर्हति । तस्मादोपादनवेदेन तत्त्वज्ञाने-
नोपेक्षणात् सवादबाहुल्यवच्च वेदेनाष्टाकादिस्मृतेः (४)वशोगस्मृतिः प्रमाणम् । ततश्च प्रमाणात्
प्रधानादिप्रतीतिर्नाशब्दत्वम् । न च तदप्रमाणं प्रधानादौ, प्रमाणं च यमादाविति युक्तम् । तत्रा-
प्रामाण्येऽन्यत्राप्यनात्वासात् । यथाहुः—

(१) योगेति । योगस्वरूपं चित्तवृत्तिनिरोधः, तत्साधनं यमनियमादिः, तद्वान्तरफलमणिमादि-
श्रुतिः, मुख्यफलं कैवल्यं चेतेश व्युत्पादकानित्यर्थः ।

(२) सर्गः सृष्टिः, प्रतिर्गः प्रलयः, वैशानुचरितं तत्कर्म ।

(३) गुणानामिति । यतः प्रधानादेरावेवैवशा योगशास्त्रेऽतो गुणानां सत्त्वादीनां परमं रूपमविद्यातन्मा-
युत्पिपथं न गच्छति, यत्तु दृष्टिपथप्राप्तं दृश्यं प्रधानादि तन्मायैव सुतुच्छकं मिथ्येत्यर्थः ।

(४) “अष्टकाः कर्मव्याः, तटाकं सानेत्यम्” इत्यादिस्मृतयो प्रमाणं नैवेति अदेहे धर्मस्य वैदेकप्र-
माणत्वात् तासां श्रयःसाधनत्वे वेदानुपलम्भा स्मृतेर्भेदेणापि निर्माणसम्भवाच्च न प्रमाणमिति पूर्वपक्षे, वेद-
व्याहृष्टान्तामेव सानेवधमास्तु स्मृतिषु कर्तृव्यामूलभूतवेदमनुमापयत्यस्ताः स्मृतयः प्रमाणमिति पूर्वपक्षे-
स्या यथाऽष्टकादिस्मृतीनां प्रामाण्यमित्यर्थः ।

(१) “प्रसरं न लभन्ते हि यावत् कचन मर्कटाः ।

नाभिद्रवन्ति ते तावत् पिशाचा वा स्वगोचरे ॥ इति ।

स्यं लब्धप्रसरा प्रधानादौ योगापमाणतापिशाची सर्वत्रैव दुर्बारा भवेदित्यस्याः प्रसरं निषेधता प्रधानाद्यभ्युपेयमिति नाशब्दं प्रधानमिति सङ्गर्थः । से “यमभ्यधिकाशङ्का-
तिदेशेन निवर्त्यते” । निश्रुतिहेतुमाह—“अथैकदेशसम्प्रतिपत्तावपी”ति (पृ०
४४५ पं० १) । यदि प्रधानादिसत्तापरं योगशास्त्रं भवेत् भवेत् प्रत्यक्षवेदान्तश्रुतिविरोधे-
नाप्रमाणम्, तथा च तद्विहितेषु यमादिष्वध्यनादवासः स्यात्, तस्माज्ज प्रधानादिपरं तत्,
किन्तु तन्निमित्तीकृत्य योगव्युत्पादनपरमित्युक्तम् । न चाविषयेऽप्रामाण्यं विषयेऽपि प्रामाण्य-
मुपहन्ति, नहि चक्षुरसादावप्रमाणं रूपेऽप्यप्रमाणं भवितुमर्हति । तस्माद्देवान्तश्रुतिविरोधात्
प्रधानादिरस्याविषयो न स्वप्रामाण्यामिति परमार्थः । स्यादेतत्, अध्यात्मविषयाः सन्ति स-
हस्रं स्मृतयो बौद्धाहृतकापालिकादीनां, ता अपि कस्माज्ज निराक्रियन्त इत्यत आह—
“सुखीश्वरी”ति । तासु खलु बहुलं वेदार्थविसंवादिनीषु शिष्टानाहतासु कैश्चिदेव तु पुरुषा-
पसदैः पशुप्रायैर्मल्लच्छादिभिः परिगृहीतासु वेदमूलत्वाद्यङ्गैव नास्तीति न निराकृताः, तद्वि-
परीतास्तु सांख्ययोगस्मृतय इति ताः प्रधानादिपरतया व्युदस्यन्त इत्यर्थः । “न सांख्या-
ज्ञानेन वेदनिरपेक्षेण”ति । प्रधानादिविषयेणेत्यर्थः । “द्वैतेनो हि ते सांख्या-
योगाश्च” । ये प्रधानादिपरतया तच्छास्त्रं व्याचक्षत इत्यर्थः । संख्या सम्यग्बुद्धिर्वैदिकी
तथा वर्तन्ते इति सांख्याः, एवं योगो ध्यानम्, (२) उपयोपेययोरभेदविवक्षया, चित्तवृत्ति-
निरोधो हि योगः, तस्योपायो ध्यानं प्रत्ययैकतानता । एतच्चोपलक्षणम्, अन्येऽपि यमनि-
यमादयो बाह्या आन्तराश्च धारणादयो योगोपाया इष्टव्यः । एतेनाभ्युपगतवेदप्रामाण्यानां
रूपमक्षाक्षचरणादीनां सर्वाणि तत्कस्मरणातीति योजना । सुगममन्यत् ॥ ३ ॥

सू० न विलक्षणत्वादस्य तथात्वं च शब्दात् ॥ ४ ॥

(३) अवान्तरसङ्गतिमाह—“ब्रह्मास्य जगतो निमित्तकारणं प्रकृतिश्चेत्यस्य
पक्षस्ये”ति (पृ० ४४६ पं० ६) । चोदयति—“कुतः पुनः”रिति । समानविषयत्वे
हि विरोधो भवेत्, न चेदास्ति समानविषयता, धर्मवद्ब्रह्मणोपि मानान्तराविषयतयाऽतत्क-
त्वेनानपेक्षाप्रायैकगोचरत्वादित्यर्थः । समाधत्ते—“भवेद्य”मिति ।

(४) मानान्तरस्याविषयः सिद्धवत्स्ववगाहिनः ।

धर्मोऽस्तु कार्यरूपत्वाद्ब्रह्म सिद्धं तु गोचरः ॥

(१) प्रसरमिति । यथा मर्कटाणां पिशाचानां वैकत्रप्रसरसम्भव एव सर्वत्र प्रदेशेषु प्रसरो भवति तथैव
योगशास्त्रस्यापि प्रधानादौ विषयैरुद्देशे प्रामाण्यसम्भव एव यमादिसर्वयोगविषयेषु प्रामाण्यं सम्भवतीति
श्लोकार्थः ।

(२) ननु कथं चित्तवृत्तिनिरोधवाचकयोगशब्दस्य चिन्तारूपध्यानवाचकत्वन्तर्वाह उपपेयि ।

(३) अवान्तरसङ्गतिमिति । स्मृतीनामप्रामाण्यात्ताभिः समन्वयस्य न विरोध इति सिद्धान्तवैलक्षण्य-
द्वृत्तानुबोधानास्याधिकरणस्य तात्पर्यमिति सङ्गतिमित्यर्थः ।

(४) “भवेद्यम्” इत्यादिसमाधानार्थमाख्यसङ्गाहकश्लोकमाह मानान्तरस्येति । सिद्धपदार्थाविगाहिप्र-
माणान्तरस्य कार्यतया धर्मो विषयो न भवेदशङ्क तु सिद्धत्वात्तद्विषयं मत्स्येवेत्यर्थः ।

तस्मात्समानविषयत्वादस्यत्र तर्कस्यावकाशः । नन्वस्तु विरोधः, तथापि तर्कादरे को हेतुरित्यत आह--“यथा च श्रुतीना”मिति (पृ० ४४६ पं० १२) । (१) सावकाशा बहुषोऽपि श्रुतयोऽनवकाशैकश्रुतिविरोधे तदनुगुणतया यथा नीयते एवमनवकाशैकतर्कविरोधे तदनुगुणतया बहुषोऽपि श्रुतयो गुणकल्पनादिभिर्व्याख्यानमर्हन्तीत्यर्थः । अपि च ब्रह्मसाक्षात्कारो विरोधितयाऽनादिमविर्या निवर्तयन् दृष्टेनैव रूपेण मोक्षसाधनमिष्यते, तत्र ब्रह्मसाक्षात्कारस्य मोक्षसाधनतया प्रधानस्यानुमानं दृष्टसाधर्म्येणादृष्टविषयं विषयतोऽन्तरङ्गं, बहिरङ्गं स्वल्पन्तपरोक्षगोचरं शाब्दं ज्ञानं, तेन प्रधानप्रत्यासत्त्याप्यनुमानमेव बलीय इत्याह--“दृष्टसाधर्म्येण चे”ति। अपि च श्रुत्याऽपि ब्रह्मणि तर्क आहत इत्याह--“श्रुतिरपी”ति । सोऽयं ब्रह्मणो जगदुपादानत्वाक्षेपः पुनस्तर्केण प्रस्तूयते ।

(२) प्रकृत्या सह सादृश्यं विकाराणामवास्थितम् ।

जगद्ब्रह्मसकृपं च नेति नो तस्य विक्रिया ॥

विशुद्धं चेतनं ब्रह्म जगज्जडमशुद्धिभाक् ।

तेन प्रधानसादृश्यात् प्रधानस्यैव विक्रिया ॥

(३) तथाहि--एक एव स्त्रीकायः सुखदुःखमोहात्मकतया पत्युश्च सपत्नीनां च चैत्रस्य च क्लेशस्य तामविन्दतोऽपर्याये सुखदुःखविषादानाधत्ते । स्त्रिया च सर्वे भावा व्याख्याताः । तस्मात्सुखदुःखमोहात्मतया च स्वर्गनरकोचावचप्रपञ्चतया च जगदशुद्धमचेतनं च, ब्रह्म तु चेतनं विशुद्धं च निरतिशयत्वात् । तस्मात् प्रधानस्याशुद्धस्याचेतनस्य विकारो जगज्जडब्रह्मण इति युक्तम् ।

ये तु चेतनब्रह्मविकारतया जगच्चेतन्यमाहुस्तान् प्रत्याह--“अचेतनं चेदं जगदि”ति (पृ० ४४७ पं० १३) । व्यभिचारं चोदयति--“ननु चेतनमपी”ति । परिहरति--“न स्वाभिभूत्ययोरपी”ति । ननु मा नाम साक्षाच्चेतनश्चेतनान्तरस्यापकार्पात्, तत्कार्यकरणबुद्ध्यादिनियोगद्वारेण तूपकरिष्यतीत्यत आह--“निरतिशया ह्यकर्तारश्चेतना” इति (पृ० ४४८ पं० २) । उपजनापायवद्धर्मयोगोऽतिशयः, तदभावा निरतिशयत्वम्(४), अत एव निर्व्यापारत्वादकर्तारस्तस्मात्तेषां बुद्ध्यादिप्रयोक्तृत्वमपि नास्तीत्यर्थः । चोदकोऽनुशयबीजमुद्धाटयति--“योऽपी”ति । अभ्युपेत्यापाततः समाधानमाह--“तेनापि कथंचिदि”ति । परमसाधनं तु सूत्रावयवेन वक्तुं तमेवावतारयति “न चैतदपि विलक्षणत्वमि”ति । सूत्रवायवाभिसन्धि(५)माह--“अवगम्यमानमेव

(१) एकश्रुत्यनुसारेण तदश्रुतिनयनदृष्टान्तमात्रानर्कबशेन श्रुतिसङ्कोचो न युज्यते वैपरीत्यस्यापि वक्तुं शक्यत्वादित्योऽशक्याह सावकाशा इति । श्रुतीनां निमित्तकारणत्वे सावकाशत्वं तर्कस्यानौपाधिकत्वेनानवकाशत्वमित्यर्थः ।

(२) सर्वत्र प्रकृतिसमानरूपत्वं विकारेष्वनुगतं दृश्यते, जगद्व्यवहारस्य विशुद्धचेतनात्मकब्रह्मसमानरूपत्वाभावात् तस्य जगदुपादानत्वं किन्तु सुखदुःखात्मकत्वात्तदात्मकप्रधानतुल्यरूपत्वं सम्भवतीति कारिकाद्वयेन तर्काकारः प्रदर्शितः ।

(३) जगतः सुखादात्मकत्वं विवृण्वानः प्रधानकारणत्वाद् दृढयति तथाहीत्यादिना ।

(४) आगमापायविधर्मशून्यत्वम् ।

(५) ‘शब्दाद’ इति सूत्रैकदेशाभिप्रायम् ।

हीदृशि"ति । (१) शब्दार्थात् खलु चेतनप्रकृतिस्वाच्चैतन्यं पृथिव्यादीनामवगम्यमानमु-
पोद्ब्रुक्षितं मानान्तरेण साक्षाच्छ्रूयमाणमप्यचैतन्यमन्यथयेत्, मानान्तराभावे त्वार्थोऽर्थः श्रुत्य-
र्थेनापबाधनीयो, न तु तद्वलेन श्रुत्यर्थोऽन्यथयितव्य इत्यर्थः ॥ ४ ॥

सूत्रान्तरमवतारयितुं बोधयति—“ननु चैतनस्त्वमपि क्वचिदि”ति (पृ० ४४९
पं० ४) । न पृथिव्यादीनां चैतन्यप्रार्थमेव, किन्तु भूयसीनां श्रुतीनां साक्षादेवार्थ इत्यर्थः ॥
सूत्रमवतारयति—“अत उत्तरं पठति”—

सू० अभिमानिव्यपदेशस्तु विशेषानुगतिभ्याम् ॥ ५ ॥

विभजते—“तुशब्द” इति । नैताः श्रुतयः साक्षान्मूढादीनां वागादीनां च चैत-
न्यमाहुरपि तु तदधिष्ठात्रीणां देवतानां चिदात्मनां, तेनैतच्छ्रुतिबलेन न मूढादीनां वागा-
दीनां च चैतन्यमाशङ्कनीयमिति । कस्मात् पुनरेतदेवमित्यत आह—“विशेषानुगति-
भ्याम्” । तत्र विशेषं व्याचष्टे—“विशेषा ही”ति । भोक्तृणामुपकार्यत्वाद् भूतेन्द्रि-
याणां नोपकारकत्वात् साम्ये च तदनुपपत्तेः सर्वजनप्रसिद्धे च विज्ञानं चाभवदिति श्रुतेषु
विशेषधेतुनाचेतनलक्षणः प्रागुक्तः स नोपपद्यते । देवताशब्दकृता वाऽत्र विशेषो विशेषश-
ब्देनोच्यत इत्याह—“अपि च कौषीतकिनः प्राणसंवाद्”इति । अनुगतिं व्या-
चष्टे—“अनुगताश्चे”ति (पृ० ४५० पं० १) । सर्वत्र भूतेन्द्रियादिष्वनुगता देवता
अभिमानिनीरुपदिशन्ति मन्त्रादयः । अपि च भूयस्यः श्रुतयोऽभिर्वाग् भूत्वा मुखं प्रावि-
शद्वायुः प्राणो भूत्वा नासिके प्राविशदादित्यन्धभूत्वाऽक्षिणी प्राविशत्—(ऐ० आ०
२।४।२।४) इत्यादय इन्द्रियविशेषगता देवता दर्शयन्ति । देवताश्च क्षेत्रज्ञभेदश्चेतनाः ।
तस्मात्तेन्द्रियादीनां चैतन्यं रूपत इति । अपि च प्राणसंवादवाक्यशेषे प्राणानामस्मदादि-
शरीराणामिव क्षेत्रज्ञाधिष्ठितानां व्यवहारं दर्शयन् प्राणानां क्षेत्रज्ञाधिष्ठानेन चैतन्यं द्रव्य-
तीत्याह “प्राणसंवादवाक्यशेषे चे”ति । “तत्तेज ऐक्षतेत्यपी”ति । यद्य-
पि प्रथमेऽध्याये (२) भाक्तत्वेन वर्णितं तथापि मुख्यतयापि कथंचिन्नेतुं शक्यमिति द्रष्ट-
व्यम् । पूर्वपक्षमुपसंहरति—“तस्मादि”ति ॥ ५ ॥

सिद्धान्तसूत्रम्—

सू० दृश्यते तु ॥ ६ ॥

प्रकृतिविकारमिव हेतुं सारूप्यं विकल्प्य दूषयति “अत्यन्तसारूप्ये चे”ति (पृ०
४५१ पं० २) । प्रकृतिविकारमावाभावहेतुं वैलक्षण्यं विकल्प्य दूषयति—“विलक्षणत्वेन

(१) जगतोऽचेतनत्वभ्रममपि चैतन्यानामिव्यक्तिपरमिति प्रधानकारणवादिनः शङ्कानिरासार्थकभा-
व्यस्याऽनवगम्यमानपदं व्याचक्षाण आह शब्दार्थोदिति । लोकोतोऽनवगम्यमानस्य चैतन्यप्रकृतिकत्वस्य
केवलश्रुतार्थपक्ष्या कल्पनायामचेतनत्वप्रतिपादकशब्दविरोधस्य दूषणतयोद्भवसामर्थ्याल्लोकानुभवस-
द्भावे श्रुतार्थपक्षस्तद्विरोधो न दूषणं किन्तु प्रत्यक्षश्रुतेरेव चैतन्यानामिव्यक्तिपरतया व्याख्येया भवेदिति
तात्पर्यम् ।

(२) तत्रस्थेतिव्यधिकरण इत्यर्थः । ऐक्षतेत्यस्य मुख्यत्वं तेज आदिशब्दा लक्षणाका एव तदिदमुक्तं
कथंचिदिति ।

च कारणेने"ति । सर्वस्वभावानुवर्तने प्रकृतिविकारभावाविरोधि-तदनुवर्तने तादा-
त्म्येन प्रकृतिविकारभावाभावात्, मध्यमस्त्वसिद्धः, तृतीयस्तु निदर्शनाभावादसाधारण(१)
इत्यर्थः । अथ जगद्योनितयाऽऽगमसिद्धाणोऽवगमसाधारणमबाधितविषयत्वमनुमानस्य कस्मा-
चोद्भाष्यत इत्यत आह—“आगमविरोधस्त्विति । न चास्मिन्नागमैकसमधिगम-
नीये ब्रह्मणि प्रमाणान्तरस्यावकाशोऽस्ति, येन तदुपादायागम आक्षिप्येतेत्याशयानाह—
“यत्कृतं परिनिष्पन्नत्वादब्रह्मणी”ति । यथा हि कार्यत्वाविशेषेऽप्यारोमयकायः पथ्य-
मशनीयात्स्वरकामः सिकता भक्षयेदित्यादीनां मानान्तरापेक्षता, न तु ‘दर्शपूर्णमासाभ्यां
स्वर्गकामो यजेते’त्यादीनाम्, तत्कस्य हेतोः ? अस्य कार्यभेदस्य प्रमाणान्तरागोचरत्वात् ।
एवं भूतत्वाविशेषेऽपि पृथिव्यादीनां मानान्तरगोचरत्वं न तु भूतस्यापि ब्रह्मणस्तस्याम्ना-
यैकगोचरस्यातिपतितसमस्तमानान्तराधीनतया स्मृत्यागमसिद्धत्वादित्यर्थः । यदि स्मृत्याग-
मसिद्धं ब्रह्मणस्तत्कविषयत्वं कथं तर्हि श्रवणातिरिक्तमननविधानमित्यत आह—“यद्यपि
श्रवणव्यतिरेकेणे”ति । तर्को हि प्रमाणविषयविवेचकतया तदितिकर्तव्यताभूतस्तदाश्रयो
ऽसति प्रमाणेऽनुप्राप्यत्वाश्रयस्याभावात् शुक्ततया नादियते, यस्त्वागमप्रमाणाश्रयस्त-
द्विषयविवेचकस्तदविरोधी स ‘मन्तव्य’ इति विधीयते । “श्रुत्यनुगृहीत” इति । श्रुत्या
श्रवणस्य पश्चादितिकर्तव्यतात्वेन गृहीतोऽनुप्राप्यत्वेने”ति । (२)प्रतो हि माव्य-
मानो भावनाया विषयतयाऽनुभूतो भवतीति मननमनुप्राप्यत्वं । “आत्मनोऽनन्वा-
गतत्वं”मिति । स्वप्नाद्यवस्थाभिरसंपृक्तत्वमुदाधीनत्वमित्यर्थः । अपि च चेतनकारण-
वादिभिः कारणसालक्षणेऽपि कार्यस्य कथंचिच्चैतन्याविर्भावानाविर्भावाभ्यां विज्ञानं चावे-
ज्ञानं चाभवदिति जगत्कारणे योजयितुं शक्यम्, अचेतनप्रधानकारणवादिनां तु दुर्बो जने-
तत्, (३)नञ्चैतनस्य जगत्कारणस्य विज्ञानरूपता सम्भवितुं, चेतनस्य जगत्कारणस्य
सुषुप्ताद्यवस्थास्त्विव सतोऽपि चैतन्यस्यानाविर्भावतया शक्यमेव कथंचिद्विज्ञानात्मत्वं
योजयितुमित्याह—“योऽपि चेतनकारणश्रवणबल्लेने”ति (पृ० ४५३ पं०) । पर-
स्यैव त्वचेतनप्रधानकारणवादिनः साक्ष्यस्य न युज्येत । “प्रत्युक्तत्वात्तु वैलक्षण्य-
स्ये”ति । वैलक्षण्ये कार्यकारणभावो नास्तीत्यभ्युपेक्षेदमुक्तम्, परमार्थतस्तु नास्माभि-
रेतदभ्युपयते इत्यर्थः ॥ ६ ॥

सू० असदिति चेन्न प्रतिषेधमात्रत्वात् ॥ ७ ॥

(४)न कारणाकार्यमभिन्नमभेदे कार्यत्वानुपपत्तेः, कारणवत्त्वात्मनि वृत्तिविरोधात्
शुद्धशुद्धादिविरुद्धधर्मसंसर्गाच्च । अथ चिदात्मनः कारणस्य जगतः कार्याद्वेदः, तथा

(१) सपक्षविपक्षव्यावृत्तौ पक्षमात्रवृत्तिरसाधारणा, यथा सर्वं क्षणिकं सत्त्वादिति, एवं चैतन्या-
नित्यत्वमपि असाधारण इत्यर्थस्तथाचास्यान्वयव्यतिरेकदृष्टान्ताभावादसाधारणत्वं भाष्ये स्फुटीकृतम् ।

(२) श्रवणप्राप्तिचास्यासम्भावनानिरासकत्वाचारम्भणत्वादितिकामिमांशं मनस्य साक्षात्कारादुक्तं ध्या-
नव्यवधानेन न तु साक्षादित्याह मतो हीति ।

(३) नञीति । अचेतनस्य जगत्कारणस्य सर्गांतरकालं विज्ञानात्मकजीवस्वरूपता न सम्भवतीत्यर्थः ।

(४) उत्पत्तेः पुरं कारणस्य सत्त्वात्प्रमिश्रं कार्यं कथमसत्स्यादत आह न कारणादिति ।

चेद् अकारणं सत्येऽपि निदास्यतः कारणस्य प्रागुत्पत्तेर्नास्ति, नास्ति चेदसदुत्पत्तयत इति स-
त्कार्यत्वादव्याकोष इत्याह—“यदि चेतनं शुद्धमिति । परिहरति—“नैष दोषः” इति
कृतः ? “अतिषेधमात्राभावात्” । विभजते—“अतिषेधमात्रं हीदमिति” । अतिपाद-
यिष्यति (१) हि ‘तद्वगन्यत्वमारम्भणशब्दादिभ्यः’ इत्यत्र । यथा कार्यं स्वरूपेण सदसत्त्वाभ्यां
न निर्वचनीयम् अपि तु कारणरूपेण शब्दं सत्येन निर्वक्तुमिति । एवं च कारणसत्तैव
कार्यस्य सत्ता न ततोऽन्येति कथं तदुत्पत्तेः प्राक् सति कारणे भवत्यसत् । (२) स्वरूपेण तत्पत्तेः
प्रागुत्पत्त्यस्य च्यवस्तस्य वा सदसत्त्वाभ्यामनिर्वाच्यस्य न सतोऽसतो वोत्पत्तिरिति निर्विषयः
सत्कार्यत्वादप्रतिषेध इत्यर्थः ॥ ७ ॥

सू० अपीतौ तद्वत्प्रसङ्गादसमञ्जसम् ॥ ८ ॥

असामञ्जस्यं विभजते—“अत्राह” चोदको, “यदि स्थौल्ये”ति (पृ० ४५४ पं०
३) । यथा हि (३) यूषादिषु हिङ्गुसैन्धवादीनामविभागलक्षणो लयः स्वगतस्वादोभिर्भूयं
रूपयत्येवं प्रकृतिं विशुद्धयादिधर्मणि जगद्गीयमानमविभागं गच्छत् प्रकृतिस्वधर्मेण (४) रूपयते
चान्यथा लयो लोकसिद्ध इति भावः । कल्पान्तरेणासामञ्जस्यमाह—“अपि च समस्त-
स्ये”ति । नहि समुद्रस्य फेनोर्भिवुदुदादिपरिणामे वा रज्ज्वां सर्पधारादिविभ्रमे वा निय-
मो दृष्टः, समुद्रे हि कदाचित्फेनोर्मिरूपेण परिणमते कदाचिद्वुदुदादिना, रज्ज्वां हि
कश्चित्सर्प इति विपर्यस्यति कश्चिद्वारेति । न च क्रमनियमः । सोऽयमत्र भोग्यादिविभागनि-
यमः क्रमनियमश्चासमञ्जस इति । कल्पान्तरेणासामञ्जस्यमाह—“अपि च भोक्तृणां”मि-
ति । कल्पान्तरं शङ्कापूर्वमाह—“अथेदं”मिति । ॥ ८ ॥

सिद्धान्तसूत्रम्—

सू० न तु दृष्टान्तभावात् ॥ ९ ॥

नविभागमात्रं लयोऽपि तु कारणे कार्यस्याविभागस्तत्र च तद्वर्मांशेण सन्ति सहस्रं
दृष्टान्ताः, तव (५) तु कारणे कार्यस्य लये कार्यधर्मरूपेण न दृष्टान्तलवोप्यस्तीत्यर्थः । स्यादे-
तत्, यदि कार्यस्याविभागः कारणे, कथं कार्यधर्मरूपेण कारणस्येत्यत आह—“अनन्यत्वे-
र्ण”ति (पृ० ४५५ पं० ७) । यथा रजतस्यारोपितस्य पारमार्थिकं रूपं शुक्तिर्न च शुक्ले
रजतमेवमिदमपीत्यर्थः । अपि च स्थित्युत्पत्तिप्रलयकालेषु त्रिष्वपि कार्यस्य कारणादभेदमभि-

(१) पृथुबुध्नोदरावाकारेण कार्यं कारणात् अभिन्नं, नाप्यभिन्नम्, न सत्यं चासदस्तद्वरेण सत्ता दुः-
साध्येति वक्ष्यतीत्यर्थः ।

(२) न केवलमुत्पत्तेः प्रागेव स्वरूपेण कार्यस्यासत्त्वमस्माभिर्नैयायिकदङ्गीक्रियते किन्तु सर्वदैवस्याह
स्वरूपेणेति ।

(३) यूषः—शाकरसः, जूष इति माषायां प्रसिद्धः ।

(४) मिश्रयेत् । तथाच जगतो ब्रह्मकारणकले कारणस्यापि कार्यवदशुद्ध्यादिपञ्च इति सत्कार्यवा-
दिनः शङ्कामिप्रायः । ननु घटलये घटो यथा न तद्गमिश्रणमेवमिहापि भवेदत आह न चेति । निरन्वयना-
शानभ्युपगमादोषतुदवतमान एव लयो लोकप्रसिद्ध इति भावः ।

(५) सत्कार्यत्वादितस्माच्छब्दस्य ।

दधती श्रुतिरनविशङ्कनीया, सर्वैरेव वेदादिभिस्तत्र स्थित्युत्पत्त्योर्यः परिहारः स प्रलयेऽपि समानः कार्यस्याविद्यासमारोपितत्वं नाम, तस्माच्चापीति शत्रुशुभोऽयमित्याह—“अथ लक्षणे चेदमुच्यते इति । अस्ति चायमपरो दृष्टान्तो यथा च स्वप्नद्वयेक” इति सु० ४५६ पं १ । लौकिकः पुरुषः । “एवमवस्थान्नयस्वास्थ्येक” इति । अवस्थान्नय- (१) सुप्तातिस्थितिप्रलयाः । कल्पान्तरेणासामञ्जस्ये (२) कल्पान्तरेण दृष्टान्तभावं परिहारमाह— “यत्पुनरेतदुक्तमिति । अविद्याशक्तैर्नियतत्वादुत्पत्तिनियम इत्यर्थः । “एतेन” इति । मिथ्याज्ञानविभागशक्तिप्रतिनियमेन मुक्तानां पुनरुत्पत्तिप्रसङ्गः (३) प्रत्युक्तः, कारणाभावे कार्याभावस्य प्रतिनियमात्, तत्त्वज्ञानेन च सशक्तिनो मिथ्याज्ञानस्य समुल्लातं निह- संत्वादिति ॥ ९ ॥

सू० स्वपक्षदोषाच्च ॥ १० ॥

कार्यकारणयोर्वैलक्षण्यं तावत्समानमेवोभयोः पक्षयोः, प्रागुत्पत्तेरसत्कार्यवादप्रसङ्गोऽ- गीतो तद्वत्प्रसङ्गश्च प्रधानोपादानपक्ष एव नास्मत्पक्ष इति यद्यप्युपरिष्ठाप्रतिपादयिष्याम (४)- स्तथापि शुद्धजिह्विका समानत्वापादनमिदानीमिति मन्तव्यमिदमस्य पुरुषस्य सुखदुःखो- पादानं क्लेशकर्माद्यादीदमस्येति । सुगममन्यत् ॥ १० ॥

सू० तर्काप्रतिष्ठानादप्यन्यथानुमेयमिति

चेदेवमप्याविमोक्षप्रसङ्गः ॥ ११ ॥

केवलागमगम्येऽर्थे स्वतन्त्रतर्काविषयेन सांख्येयैवैधर्म्यमात्रेण तर्कः प्रवर्त- यो येन प्रधानादि सिद्धिर्भवेत्, शुष्कतर्को हि स भवत्यप्रतिष्ठानात्, तदुक्तम्—
यत्नेनानुमितोऽप्यर्थः कुशलैरनुमातृभिः ।
अभियुक्ततरैरन्यैरन्यथैवोपपाद्यते (५) ॥ इति ।

न च महापुरुषपरिग्रहीतत्वेन कस्यचित्तर्कस्य प्रतिष्ठा, महापुरुषाणामेव तार्किकाणां मिथो विप्रतिपत्तेरिति । सूत्रेण शङ्कते—“अन्यथानुमेयमिति चेत्” । तद्विमज्जते—“अन्यथा व्ययमनुमास्यामह” इति । (६) नानुमानाभासव्यभिचारेणानुमानव्यभिचारः शङ्कनीयः प्र- त्यक्षादिष्वपि तदाभासव्यभिचारेण तत्प्रसङ्गात् । तस्मात्स्वाभाविकप्रतिबन्धविल्लिङ्गानुसारेण निपु- णेनानुमात्रा भवितव्यम्, ततश्चाप्रत्यूहं प्रधानं सेत्स्यतीति भावः । अपि च येन तर्केण तर्कणा- मप्रतिष्ठामाह स एव तर्कः प्रतिष्ठितोऽभ्युपगमस्तदप्रतिष्ठायामितराप्रतिष्ठानाभावादित्याह—“नहि

(१) अगत्कारणस्य श्रद्धायां सुषुप्त्यायभावाद्वाहोत्वचीति ।

(२) अपिच समस्तस्येत्यादिकोऽन्तिके द्वितीयेऽस्मागच्छत्ये ।

(३) अपिच भवतृणमितिग्रन्थे तृतीयकल्पात्तरणोक्तः प्रसङ्ग इत्यर्थः ।

(४) शिष्टापरिग्रहाधिकरणपूर्वपक्षेऽस्मिन् ।

(५) उदाहरणमिदं नानुमितोऽप्यनुमानप्रणाल्याऽप्येर्निगुणतरस्य कण्ठनं क्रियतेऽतो नानु- मानमात्रेण कस्यचिदर्थस्य रुद्धावः स्थापयितुं शक्य इति श्लोकार्थः ।

(६) सर्वैस्तर्कोऽप्रतिष्ठितं वत कश्चित् ? नाप्य इत्याह नानुमानाभावेति । स्वाभाविकप्रतिबन्धो- न्यासिः । नाप इत्याशयि चेति ।

प्रतिष्ठितस्तर्क एवे"ति । अपि च तर्कप्रतिष्ठायां सकललोक्याप्तौच्छेदप्रसङ्गः, न च
 श्रुत्यर्थासाधनिराकरणेन तदर्थतत्त्वविनिश्चय इत्याह—“लब्धतर्कप्रतिष्ठायां चे”ति ।
 अपि च विचारारम्भकस्तर्कस्तर्कपूर्वपक्षपरित्यागेन तर्कितं राक्षान्तमनुजानाति, सति चैव
 पूर्वपक्षविषये तर्के प्रतिष्ठारहिते प्रवर्तते, तदभावे विचाराप्रवृत्तेः । तदिदमाह—“अयमेव
 च तर्कस्थालंकार” इति (पृ० ४५६ पं० ८) । तामिमांशानां सूत्रेण परिहरति—
 “एवमप्यविमोक्षप्रसंगः” । नैवयमन्यत्र तर्कमप्रमाणायाम्, किन्तु जगत्कारणसत्त्वे
 स्वभाविकप्रतिबन्धवन्न लिङ्गमस्ति । यत्तु साधर्म्यवैधर्म्यमात्रं, तदप्रतिष्ठादोषाच्च मुच्यत इति ।
 कल्पान्तरणानिमोक्षपदार्थमाह—“अपि च सम्यग्ज्ञानान्मोक्ष इति” । भूतार्थगोचरस्य
 हि सम्यग्ज्ञानस्य व्यवस्थितवस्तुगोचरतया व्यवस्थानं लोके दृष्टं, यथा प्रत्यक्षस्य, वैदिकं चेदं
 चेतनजगदुपादानविषयं विज्ञानं वेदोत्थतर्कितकृतव्युत्पादकं वेदजनितं व्यवस्थितम्,
 वेदानपेक्षेण तु तर्केण जगत्कारणभेदमवस्थापयतां तार्किकाणामन्योन्यं विप्रतिपत्तेस्तत्त्वनिर्द्धारण
 कारणाभावाच्च न ततस्तत्त्वव्यवस्थेति न ततः सम्यग्ज्ञानम्, असम्यग्ज्ञानाच्च न
 संसाराद्विमोक्ष इत्यर्थः ॥११॥

सु० एतेन शिष्टापरिग्रहा अपि व्याख्याताः ॥ १२ ॥ ब०

(१) न कार्यं कारणादभिन्नमभेदे कारणरूपवत् कार्यत्वानुपपत्तेः, करोत्यर्थानुपपत्तेश्च । अ-
 भूतप्रादुर्भावं हि तदर्थः । न चास्य (२) कारणात्मत्वे किञ्चिदभूतमस्ति यदर्थमयं पुरुषो य-
 तेत । आभिध्यत्यर्थमिति चेत्, न, तस्या अपि कारणात्मत्वेन सत्त्वादसत्त्वे वा अभिव्यंग्यस्या-
 पि तद्वत्प्रसङ्गेन कारणात्मत्वव्याघातात् । नहि तदेव तदानीमेवास्ति नास्ति चेति युज्यते ।
 (३) किञ्चेदं मणिमन्त्रौषधमिन्द्रजालं कार्येण शिक्षितं यदिदमजातानिरुद्धातिशयमव्यवधानमवि-
 दूरस्थानं च तस्यैव तदवस्थेन्द्रियस्य पुंसः कदाचित्प्रत्यक्षं परोक्षं च (४) येनास्य कदाचित्प्रत्य-
 क्षमुपलभ्यते कदाचिदनुमानं कदाचिदागमः । कार्यान्तरव्यवधिरस्य पारोक्ष्यहेतुरिति चेत्,
 न, कार्यजातस्य सदातनत्वात् । अथापि स्यात्कार्यान्तराणि पिण्डकपालशर्कराचूर्णाकणप्रभृ-
 तीनि कुम्भं व्यवदधते, ततः कुम्भस्य पारोक्ष्यं कदाचिदिति । तन्न । तस्य कार्यजातस्य
 कारणात्मनः सदातनत्वेन सर्वदा व्यवधानेन कुम्भस्यात्यन्तानुपलब्धिवत्प्रसङ्गात् । कादाचित्क-
 त्वे वा कार्यजातस्य न कारणात्मत्वं, नित्यत्वानित्यत्वलक्षणविषद्वधर्मसंसर्गस्य भेदकत्वा-
 त् । भेदादयोश्च परस्परविरोधेनैकत्र सदासम्भव इत्युक्तम् । तस्मात्कारणाकार्यमेकान्तत-
 एव भिन्नम् । न च भेदे गवाश्ववत्कार्यकारणभावानुपपत्तिरिति साम्प्रतम् । अभेदेऽपि कारण-
 रूपवत्तदनुपपत्तेरुक्त्वात् । (५) अत्यन्तभेदे च कुम्भकुम्भकारयोर्निमित्तनैमित्तिकभावस्य द-

(१) पूर्वं दूषितमपि सत्कार्यवादं नैयायिकमतेन दूषयितुमुपक्रमते आरम्भवादस्यापनूयकन्तन्मत-
 खण्डनाय न कार्यमिति । (२) कार्यस्य ।

(३) कुलास्त्रादिभ्यापाराध्याह्नुद घटशून्या तदानीं योग्यत्वे सति अनुपलभ्यमानघटत्वात्, ततश्च
 सत्त्वविरोधान् कार्यकारणयोरभेद इत्याह किञ्चित् । (४) अर्थगतप्रत्यक्षपरोक्षत्वेन ।

(५) घटो यदि दूषितो भिन्नस्तर्हि तत्कार्यं न स्यादश्ववदिति तर्कस्य स ततोऽथविश्वस्तर्हि तत्कार्यं न
 स्यादश्वदिति प्रतिरोधमुक्त्वा मूलश्रुतिव्याख्यास्यतेति ।

र्शनात् । (१) तस्मादन्यत्राविशेषेऽपि समवायभेद एवोपादानोपादेयभावानियमहेतुः । यस्या-
भूत्वा भवतः समवायस्तदुपादेयं, यत्र च समवायस्तदुपादानम् । उपादानत्वं च कारणस्य
कार्यादल्पपरिमाणस्य दृष्टं यथा तन्वादीनां पटायुपादानानां पटादिभ्यो न्यूनपरिमाणत्वम् ।
चिदात्मनस्तु परममद्वत उपादानान्नात्यन्ताल्पपरिमाणमुपादेयं भवितुमर्हति । तस्माद्यत्रेदम-
ल्पतारतम्यं विश्राम्यति यतो न क्षोदीयः सम्भवति तज्जगतो मूलकारणं परमाणुः । (२) क्षो-
दीयान्तरानन्त्ये तु मेरुराजसर्पयोस्तुल्यपरिमाणत्वप्रसङ्गोऽनन्ता-यवत्वादुभयोः । तस्मात्प-
रममद्वतो ब्रह्मण उपादान-द्विभक्त्यमुपादेयं जगत्कार्यमाभिदधती श्रुतिः प्रतिष्ठितप्रामा-
ण्यतर्कविरोधात् (३) सहस्रं पञ्चस्रश्चुतिरकथं चिज्जथन्यइत्या व्याख्येयेत्याधिकं शङ्कामा-
नं प्रति सांख्यदृष्टणमतिदिशति “एतेने”ति सूत्रेण (पृ० ४६० पं० १६) । अर्थः—
कारणात्कार्यस्य भेदं ‘तदनन्यत्वमारम्भशब्दादिभ्य’ इत्यत्र निषेत्स्यामः । (४) अविद्यासमा-
रोपणेन च कार्यस्य न्यूनाधिकभावमप्यप्रयोजकत्वादुपेक्षितमिह । तेन वैशेषिकाद्याभिमतस्य
तर्कस्य शुद्धत्वेनाव्यवस्थितेः सूत्रमिदं सांख्यदृष्टणमतिदिशति । यत्र कथं विद्वेदानुपारिणो
मन्वादिभिः शिष्टैः परिगृहीतस्य सांख्यतर्कस्यैषा गतिस्तत्र परमाण्वादिवादस्यात्यन्तवेदभा-
वस्य मन्वाद्युपेक्षितस्य च केव कथेति । “केनचिद्विशने”ति (पृ० ४६१ पं० २) ।
सृष्ट्यादयो हि व्युत्पाद्यास्ते च किं चित्सदसद्वा पूर्वपक्षन्यायोत्प्रेक्षितमप्युदाहृत्य व्युत्पाद्यन्त-
रति केनचिद्विशनेत्युक्तम् । सुगममन्यत् ॥ १२ ॥

सू० भोक्तापत्तेराविभागश्चेत्स्याल्लोकवत् ॥ १३ ॥

स्यादेतत्, अतिगम्भीरजगत्कारणाविषयत्वं तर्कस्य नास्ति, केवलागमगम्यमेतदित्युक्तं,
तत्कथं पुनस्तर्कमिदं आक्षेप इत्यत आह—“यद्यपि श्रुतिः प्रमाण”मिति । प्र-
त्ता हि श्रुतिरनेपक्षतया स्वतः प्रमाणत्वेन न प्रमाणान्तरमपेक्षते, (५) प्रवर्तमाना पुनः स्फुट-
तरप्रतिष्ठितप्रामाण्यतर्कविरोधेन सुहृदार्थात् प्रच्याव्य जचन्यवृत्तितो नयते, यथा मन्त्रार्थ-
वादावित्यर्थः । अतिरोहितार्थं भाष्यम् । “यथा त्वद्यत्वं” इति (पृ० ४६२ पं० १०) ।
यद्यतितानामतयोः सर्गयोरेष विभागो न भवेत् न नस्तदेवाद्युत्पन्नस्य विभागस्य बाधकं

(१) ननु यदि कुम्भकारमृदोरन्यन्तभेदस्तर्हि कथमुपदानमिति च न्यवस्थाऽत आह तस्मादिति ।

(२) ननु परमाणुस्य सुदृढतरावयवार्थो घूर्तत्वदृढतरादिति अनुमानेन नाल्पावयवविश्रुतिरत आह
क्षोदीयान्तरानन्त्ये स्थिति ।

(३) सहस्रेति । ‘पञ्चपञ्चाशतक्षितः सम्बत्सरा’ इत्यादिशब्दे सम्बत्सराशब्दस्य कु-
ख्यार्थलाभात्तावदायुष्करसादिसंख्यमुपवाधकारिता स्यादिति पूर्वपक्षे, ‘इदंशाहे न्यपक्षितो मवति’
इत्यादिना त्रिबुदादिशब्दानां त्रिबुदादिस्तोत्रविशिष्टाहपरत्वात्पञ्चपञ्चाशतक्षितः सम्बत्सरा इत्याद्युत्पात्ति-
वचन्येवहपरत्रिबुदादिशब्दैः सामानाधिकरण्यादहपरत्वेति सिद्धान्तिर्न, तत्र यथा सहस्रसम्बत्सराशब्दस्य
तावद्विनसाध्यक्रमपरत्वं यथा लक्षणया तथाश्च लक्षणयैवाद्येति श्रुतेरनपेक्षत्वं सम्भवतीत्यर्थः ।

(४) आरम्भे हि न्यूनपरिमाणमहदुदयनियमो न विवर्तते, वज्रतरागोरीशेखत्वात्तमहातरुषु भूमि-
ष्ठस्य दृष्टीकारिर्भासयतिभासेपलम्भादिस्थाहाविद्यासमारोपेणेति ।

(५) स्वविवयवप्रतिष्ठविरोधितर्केण सहोन्वजजन्ती निमज्जन्ती च बलाबलविवेकमोक्षमाणेत्यर्थः । प्र-
तिष्ठतोऽनुपचरितः ।

स्थात्, एवमदर्शनस्यैव ज्ञानदर्शनं, न स्वेतस्ति अवाधिताद्यतनदर्शनेन तयोरपि तथात्वा-
नुमानादित्यर्थः । इमां लब्धमायाततोऽविचारितलोकसिद्धदृष्टान्तोपदर्शनमात्रेण निराकरोति
सूत्रकारः “स्याल्लोकवत्” ॥ १३ ॥

परिहाररहस्यमाह—

सू० तदनन्यत्वमारम्भणशब्दादिभ्यः ॥ १४ ॥

(१) पूर्वस्थादविरोधादस्य विशेषाभिधानोपक्रमस्य विभागमाह—“अभ्युपगम्य खे-
ममि”ति (पृ० ४६३ पं० १५) । स्यादेतत्, यदि कारणात्परमार्थभूतादनन्वत्त्वमाका-
शादेः प्रपञ्चस्य कार्यस्य कुतस्तर्हि न वैशेषिकाद्युक्तदोषप्रपञ्चावतार इत्यत आह “व्यति-
रेकेणाभावः कार्यस्यावगम्यत” इति (पृ० ४६४ पं० २) । न खल्वनन्यत्वमि-
त्यभेदं ब्रूमः, किन्तु भेदं व्यासेधामस्ततश्च नामेदाश्रयदोषप्रसङ्गः, किन्त्वभेदं व्यासेधो-
वैशेषिकादिभिरस्माद्यु साहाय्यकमेवाचरितं भवति । भेदनिषेधहेतुं व्याचष्टे “आरम्भणश-
ब्दस्ताव”दिति । एवं हि ब्रह्मविज्ञानेन सर्वं जगत्तत्त्वतो ज्ञायेत यदि ब्रह्मैव तत्त्वं जगतो
भवेत्, यथा रज्ज्वां ज्ञातायां भुजङ्गतत्त्वं ज्ञातं भवति, सा हि तस्य तरवम् । (२) तत्त्वज्ञानं
न ज्ञानमतोऽन्यन्मिथ्याज्ञानमज्ञानमेव । अत्रैव वैदिको दृष्टान्तो “यथा सौम्यैकेन मृत्पि-
ण्डेने”ति । स्यादेतत्, मृदि ज्ञातायां कथं मृन्मयं घटादि ज्ञातं भवति, न हि तन्मृदात्म-
कीमृद्युपपादितमघस्तात् (३), तस्मात्तत्त्वतो भिन्नं न चान्यास्मिन् विज्ञातेऽन्यद्विज्ञातं भव-
तीत्यत आह श्रुतिः “वाचारम्भणं विकारो नामधेयम्” वाचया केवलमारम्भ्यते विकारजातं,
न तु तत्त्वतोऽस्ति, यतो नामधेयमात्रमेतद्, यथा ‘पुरुषस्य चैतन्यमिति, राहोः शिर इति’
विकल्पमात्रम् । यथाहुर्विकल्पविदः—“शब्दज्ञानानुपाती वस्तुशून्योऽविकल्प” इति ।
(यो० सू० १११२) तथा चावस्तुतयाऽद्वृतं विकारजातं सृष्टिकेत्येव सत्यम् । तस्माद्घट-
शरावोदखनादीनां तत्त्वं मृदेव, तेन मृदि ज्ञातायां तेषां सर्वेषामेव तत्त्वं ज्ञातं भवति ।
तदिदमुक्तं “न चाभ्ययैकविज्ञानेन सर्वविज्ञानं सम्पद्यत” इति । निदर्शनान्तरद्वयं
दर्शयन्नुपसंहरति—“तस्माद्यथा घटकरकाद्याकाशानामि”ति (पृ० ४६५ पं० १)
(४) यि हि दृष्टनष्टस्वरूपा न ते वस्तुसन्तो यथा मृगतृष्णिकोदकादयः, तथा च सर्वं विकार-
जातं, तस्मादवस्तुसत् । तथाहि यदास्ति तदस्त्येव, यथा विदात्मा, नह्यसौ कदाचित् क-
चित् कथंचिद्वास्ति, किन्तु सर्वदा सर्वत्र सर्वथास्त्येव, न नास्ति, न चैवं विकारजातं, तस्य

(१) पूर्वाधिकरणेऽपि भेदग्राहिमानाविरोधोक्त्या पुनरुक्तमाशङ्कयाह पूर्वस्मादिति । भेदग्राहिमानस्य
प्रामाण्यमङ्गीकृत्य भेदाभेदयोः कल्पभेदेन विरोधः पूर्वं परिहृतः, इदानीमनङ्गीकृत्य तत्त्वाविदकत्वात्पक्ष्यास्य व्या-
वहारिके व्ययस्थाप्यते इति भाषः ।

(२) ननु परिमाणपक्षेऽन्यभेदोऽपि सर्वज्ञानं स्यादेत आह तत्त्वज्ञानं चेति । भेदालीकताया उक्त्या-
दित्यर्थः ॥

(३) अघस्तादिति । शिष्टापरिग्रहाधिकरणपूर्वपक्षे (अ० अ० १ पा० ३ सू० २४-२६) इत्यर्थः ।

(४) दृष्टान्तमात्राप्रार्थकीयविरत्याशयकं दृष्टनष्टस्वरूपत्वादिति भाष्योक्तं हेतुं व्याचक्षाण आह ये
हीति । कश्चिदहं पुनर्नष्टमदृष्टमित्यर्थः । प्रतीतिसमयेऽपि स्वव्यावृत्त्यर्थं दृष्टपदम् ।

कदाचित् कथंचित् कुत्रचिदवस्थानात् । तथाहि (१) अस्वभावं चेद्विकारजातं, कथं कदा-
चिदसत्, (२) अस्वभावं चेत्कथं कदाचित्सत्, सदसत्तोरकत्वाविरोधात्, न हि क्वं कदा-
चित् क्वचित् कथंचिद्वा गम्यो भवति । अथ तस्य सदसत्त्वे धर्मौ ते च स्वकारणाधीनज-
न्मतया कदाचिदेव भवतः, ततर्हि विकारजातं दण्डाययानं सहास्रमिति न विकारः कस्य-
चित् । अथासत्त्वसमये तन्नास्ति, कस्य तर्हि धर्मोऽसत्त्वम्, न हि धर्मिण्यप्रस्तुत्पत्ते तद्धर्मो-
ऽसत्त्वं प्रस्तुत्यसमुपपद्यते । अथास्य न धर्मः किन्त्वर्थान्तरमसत्त्वं, किमायातं भावस्य,
न हि घटे जले पटस्य किञ्चिद्भवति । (३) असत्त्वं भावविरोधीति चेद्, न(४), आकेशि-
त्करस्य तत्त्वानुपपत्तेः, किञ्चित्करत्वे वा तन्नाप्त्यसत्त्वेन तदनुयोगसम्भवात् । अथास्यासत्त्वं
नाम किञ्चिज्जायते किन्तु स एव न भवति, यथाहुः--

न तस्य किञ्चिद्भवति न भवत्येव केवलम् । इति ।

अथैष प्रसज्यप्रतिषेधो, निरुच्यतां किं तत्त्वभावो भाव उत भावस्वभावः स इति ।
तत्र पूर्वस्मिन् कल्पे भावानां तत्त्वभावतया तुच्छतया जगच्छून्यं प्रसज्येत तथा च भावा-
नुभवाभावः । उत्तरस्मिन् तु सर्वभावनित्यतया नाभावव्यवहारः स्यात् । कल्पनामात्रनिमित्त-
त्वेऽपि निषेधस्य भावनित्यतापत्तिस्तदवस्थैव । तस्माद्विज्ञमस्ति कारणाद्विकारजातं न वस्तु
सत्, अतो विकारजातमधिर्वचनीयमनृतम् । तदनेन प्रमाणेन सिद्धमनृतत्वं विकारजातस्य
कारणस्य निर्वच्यतया सत्त्वं, 'श्रुतिकेस्येव सत्यमि'त्यादिना प्रबन्धेन दृष्टान्ततयाऽनुवदति
श्रुतिः । (५) 'अथ लौकिकपरीक्षाणां बुद्धिसाम्यं स दृष्टान्त' इति चाक्षपादसूत्रं प्रमाणसिद्धौ
दृष्टान्त इत्येतत्परं, न पुनर्लोकसिद्धत्वमत्र विवक्षितम्, अन्यथा तेषां परमाण्वादिर्न दृष्टान्तः
स्यात्, नहि परमाण्वादिर्नैधर्मिकवैतथ्यिकबुद्ध्यातिशयरहितानां लौकिकानां सिद्ध इति ।

(६) सम्प्रत्यनेकान्तवादिनमुत्थापयति--"नन्वनेकारामक"मिति । अनेकाभिः श-
क्तिभिः प्रवृत्तयो नानाकार्यसृष्टयस्तथुक्तं ब्रह्मैकं नाना चेति । किमतो यथेवमित्यत आह
"तत्रैकत्वांशेने"ति । यदि पुनरेकत्वमेव वस्तुसद्भवत् ततो नानात्वाभावाद्वैदिकः कर्मका-
ण्डाश्रयो लौकिकश्च व्यवहारः समस्त एवोच्छिद्येत । ब्रह्मगोचराश्च श्रवणमननादयः सर्वे दत्त-

(१) विमतं मिथ्या सावाधिकवाद्यातिरेके चिदात्मवादेत्यनुमानस्य विपक्षे बाधकतामाह सत्त्वभावं
चेदिति ।

(२) सत्त्वासत्त्वे विकारस्य स्वरूपमुत धर्मौ, अथार्थान्तरमलोकं वेति विकल्प्य क्रमेण निराकुर्वन्-
नुमानस्यानुकूलतर्कमाह अस्वभावमात्रं चेति ।

(३) अथार्थान्तरेऽपि विरोधित्वं शङ्कते असत्त्वमिति ।

(४) विरोधिरूपमसत्त्वं भावस्य किमकिञ्चित्करमुनाच्छक्करं स्वरूपं वेति विकल्प्य क्रमेण दूषयति
नेत्यादिना । किञ्चित्करत्वे याकिञ्चिदसत्त्वं क्रियते तदपि स्वरूपं धर्मो वेत्यादि । विकल्प्य तद्दूषणानां सम्भ-
वादित्यर्थः ।

(५) ननु लोकसिद्धस्यैव 'यथे'त्यादिना शोतमसूत्रेण दृष्टान्तत्वसम्भवात्कार्यामिथ्यात्वं कारणस्यसत्त्वं
चातुर्मानसिद्धं श्रुत्या दृष्टान्तोक्तमित्युक्तमित्यत्राह यथेति ।

(६) एवं श्रुतद्वैतमतं प्रदर्श्य विशिष्टाद्वैतं भेदाभेदमतमुत्थापयितुमवतरयति सम्प्रतीति । अने-
काभिः शक्तिभिः तदधीनवस्तुभिः परिणामैर्युक्तं ब्रह्मैकं नाना चेत्यर्थः । भेदाभेदमते सर्वव्यवस्थासिद्धेर-
त्यन्तमद् दत्तमानवाध इत्यस्य मतस्याभिमानः ।

ललाक्षालयः प्रसज्येरन्। एवं चानेकात्मकत्वे ब्रह्मणो मृदादिदृष्टान्ता अनुकूपा भविष्यन्तीति । तन्निमग्ननेकान्तवादं दूषयति—“नैवं स्यादिति” (१) इदं तावदत्र वक्तव्यं—मृदात्मनैः कर्तृषु घटशरावाद्यात्मना नानात्वमिति वदतः कार्यकारणयोः परस्परं किमभेदोऽभेदतः, आहो भेदः, उत भेदाभिदाविति । तत्राभेदे ऐकान्तिके मृदात्मनेति च घटशरावाद्यात्मनेति चोक्तं खद्वयं नियमश्च नोपपद्यते (२) । भेदे चोक्तं खद्वयनियमानुपपन्नौ, आत्मनेति त्वसमजसम्, गह्वान्यस्यान्य आत्मा भवति । (३) न चानेकान्तवादः । भेदाभेदाकल्पे तूल्यखद्वयं भवेदपि । नियमश्च युक्तो नहि धर्मिणोः कार्यकारणयोः सङ्करे तद्धर्माविकत्वनात्वे न सङ्कीर्यते इति सम्भवति । ततश्च मृदात्मनैकत्वं यावद्भवति तावद्वटशरावाद्यात्मनापि स्यात्, एवं घटशरावाद्यात्मना नानात्वं यावद्भवति तावन्मृदात्मना नानात्वं भवेत् । सोऽयं नियमः कार्यकारणयोः ऐकान्तिकं भेदमुपकल्पयति, अनिर्वचनीयतां वा कार्यस्य । पराकान्तं चास्माभिः प्रथमाभ्यामेव तदास्तां तावत् । तदेतद्युक्तिनिराकृतमनुवदन्तीति श्रुतिमुदाहरति—“भूतितिकेत्येव स्वरूपमिति” । स्यादेतत्, न ब्रह्मणो जीवभावः काल्पनिकः किन्तु भाविकः, अथो हि स, तस्य कर्मसहितेन ज्ञानेन ब्रह्मभाव आधीयत इत्यत आह—“स्वयं प्रसिद्धं ही”ति । “स्वाभाविकस्यानादेरिति” यदुक्तं नानात्वशेषेन तु कर्मकाण्डाश्रयो लौकिकश्च व्यवहारः सेरस्यतीति तत्राह—“बाधिते चे”ति । यावदबाधं हि सर्वोऽयं व्यवहारः स्वप्नदशायामिव तदुपदर्शितपदार्थे जातव्यवहारः । स च यथा जाग्रदवस्थार्था बाधकाश्रितवर्तते एवं तत्त्वमस्याविवाक्यपरिभाषनाभ्यास-रिपाकभुवा शरीरस्य ब्रह्मात्मभावसाक्षात्कारेण बाधकेन निवर्तते । स्यादेतत्, “यत्र त्वस्य सर्वमामैवामृतत्वेन कं पश्ये”दित्यादिना मिथ्याज्ञानाधीनो व्यवहारः क्रियाकारकादिलक्षणः सम्यग्ज्ञानेनापनयित इति न ब्रूते, किन्त्ववस्थाभेदाश्रयो व्यवहारोऽवस्थान्तरप्राप्तौ निवर्तते, यथा बालकस्य कामचारवादभक्षतापनयनप्राप्तौ निवर्तते न च तावतासौ मिथ्याज्ञाननिवन्धनो भवत्येवमत्रापित्यत आह—“न चायं व्यवहाराभावः” इति (५० ४६६-५०४) । कुतः ? “तत्स्वमसीति ब्रह्मात्मभावस्ये”ति । न खल्वेतद्वाक्यमवस्थाविशेषविनियतं ब्रह्मात्मभावमाह जविस्य, अपि तु न भुजङ्गो रज्जुरियमितिवत् सदातनं तमभिवदति (४), अपि च सत्यामृताभिधानेनाप्येतदेव युक्तमित्याह—“तत्स्वरूपाद्विद्वान्तेन (५) चे”ति । “न चास्मिन् दर्शनं” इति । नहि जातु कठस्य दण्डकमण्डलकुण्डलशीलिनः कुण्डलाङ्गानं दण्डवर्त्ता कमण्डलुमर्त्ता बाधते, तत्कस्य हेतोः ? तेषां कुण्डलादीनां तस्मिन् भाविकत्वात्, तद्विद्वद्भाषि भाविकमोक्षरूपेणैकान्त्यज्ञानेन न नानात्वं भाविकम-

(१) मृदेका शरावादयः परस्परं भिन्ना इत्यभ्युपगमेऽल्पतमेद एव भवेत् । अथ मृदात्मना शरावादीनामेकत्वं मृदश्च शरावाद्यात्मना नानात्वमिथ्याशयस्तं विकल्प्य दूषयति इदं तावदित्यादिना ।

(२) नोपपद्यत इति । अत्यन्ताभेदे त्वपुनरुक्तशब्दद्वययोगो भेदाभेदयोः कार्यकारणात्मना व्यवस्थं च न स्यादित्यर्थः ।

(३) न चेति । भेदपक्षेऽनेकान्तवादश्च न भवतीत्यर्थः । भवेदपीति । अनेकान्तरात्वेन भवेदपीत्यपेक्षः ।

(४) अभिवदतीति । संसारसम्यगे तदवस्थार्था जीवस्य ब्रह्मत्वं न स्यात्, भेदाभेदयोरेकैकैश्च विरोधात्, अतोऽभेदादिब्रह्मभेदस्य सदातनत्वावगात् संसारोऽपि मिथ्येवेत्यभिप्रायः ।

(५) सत्यवादिनस्तत्स्वरूपेणारोपितस्य मोक्षतत्त्वस्य ब्रह्मात्मस्येति नो मोक्ष इति तत्स्वरूपाद्विद्वान्तेन ।

पदनीयम्, नहि ज्ञानेन वस्त्वपनीयतेऽपि तु मिथ्याज्ञानेनारोपितमिदमर्थः । चोदयति(१)
 “नन्वेकैकैकान्ताभ्युपगम” इति । अवाधितानधिगतासंदिग्धविज्ञानसाधनं प्रमाणमिति
 प्रमाणसामान्यलक्षणोपपत्त्या प्रत्यक्षादीनि प्रमाणतायश्नुवते, एकत्वैकान्ताभ्युपगमे तु तेषां
 सर्वेषां भेदविषयाणां बाधितत्वादप्रामाण्यं प्रसज्येत(२) । तथा विधिप्रतिषेधशास्त्रमपि बाध-
 नाभाष्यभावकरणेति कर्तव्यताभेदपेक्षत्वाद्वाह्येत । तथा च नास्तिक्यभेददेशाक्षरेण च
 सर्ववेदाक्षेपाद्वेदान्तानामप्यप्रामाण्यमित्यभेदैकान्ताभ्युपगमहानिः । न केवलं विधिनिषेधाक्षे-
 पेणास्य मोक्षशास्त्रस्याक्षेपः स्वरूपेणास्यापि भेदापेक्षत्वादित्याह “मोक्षशास्त्रस्यापी”ति
 (पृ० ५६७ पं० २) । अपि चरिमन् दर्शने वर्णपदवाक्यप्रकरणादीनामलीकत्वात्तत्प्रभवमद्वै-
 तज्ञानमसमीचीनं भवेत्, न खल्वलीकादूमादूमाकैतनज्ञानं समीचीनमित्याह—“मोक्षशास्त्र-
 स्यापी”ति । परिहरति “अत्रोच्यते” इति । यद्यपि प्रत्यक्षादीनां तात्त्विकमबोधित्वं
 नान्ति, युक्त्यानामाभ्यां बाधनात्, तथापि व्यवहारे बाधनाभावात्सांध्यवहारिकमबाधनम् ।
 नहि प्रत्यक्षादिभिर्नरैः परिरिच्छ्य प्रवर्तमानो व्यवहारे विषयव्यतिरेकः कश्चित् । तस्मा-
 दबाधनान्न प्रमाणलक्षणमतिपतन्ति प्रत्यक्षादय इति । “सत्यत्वोपपत्ते”रिति । सत्य-
 त्वाभिमानोपपत्तेरिति । प्रहणकवाक्यप्रेतद्विभजते—“यावद्धि न सत्यात्मैकत्वप्रति-
 पत्ति”रिति । विकारानेव तु (३) शरीरादीनहमित्यात्मभावेन पुनपश्चादग्निमेत्यात्मविभा-
 वेनेति योजना । “वैदिकश्चे”ति कर्मकाण्डमोक्षशास्त्रग्रन्थव्यवहारसमर्थना । “स्वप्नतद्व्यव-
 हारस्येवे”ति विभजते(४)—“यथा सुप्तस्य प्राकृतस्ये”ति । “कथं चाद्युतेन मोक्ष-
 शास्त्रेणे”ति युक्तं तदनुभाष्य दूयति(५)—“कथं स्वसत्येने”ति । शक्यमत्र वक्तुं श्रवणा-
 युपाय आत्मसाक्षात्कारपर्यन्तो वेदान्तसमुत्थोऽपि ज्ञाननिचयोऽसत्यः साऽपि हि वृत्तिरूपः
 कार्यतया निरोधधर्मा, यस्तु ब्रह्मस्वभावसाक्षात्कारोऽप्यौ न कार्यस्तस्वभावत्वात्तस्मादबोधम-
 भेतत् “कथमसत्यासत्योत्पाद” इति । यत्खलु सत्यं न तदुत्पद्यत इति कुतस्तस्यास-
 त्यानुत्पादो यच्चेत्पद्यते तत्सर्वमसत्यमेव । सांख्यव्यवहारिकं तु(६) सत्यत्वं वृत्तिरूपस्य
 ब्रह्मसाक्षात्कारस्यैव श्रवणादीनामप्यभिज्ञम्, तस्मादभ्युपेत्य वृत्तिरूपस्य ब्रह्मसाक्षात्कार-
 स्य परमार्थसत्यतो व्यभिचारोद्भवनमिति मन्तव्यम् । यद्यपि सांख्यव्यवहारिकप्रस्था-
 देव अयाससत्यं मरणमुत्पद्यते, तथापि भयहेतुरहिस्तज्ज्ञानं वाऽसत्यं ततो भयं सत्यं चायत्
 इत्यसत्यासत्यस्योपपत्तिरुक्ता । यद्यपि चाहिज्ञानमपि स्वरूपेण सत्तथापि न तज्ज्ञानत्वेन न-

(१) प्रत्यक्षादिप्रामाण्याभ्यामुपपत्त्या नानात्वस्य सत्यत्वमिति पूर्वपक्षबीजाद्व्युत्पत्तिरिति ।

(२) प्रसज्येतेति । तथा चोपजीव्यप्रत्यक्षादिप्रामाण्याय वेदान्तानां भेदाभेदपरत्वमुचितमिति भावः ।

(३) अहं ममभिमानयोरेकत्र व्याघातः स्यादिति प्रविषज्य योजनायति शरीरादीनि ।

(४) वस्तुतो मिथ्यात्वेऽपि विकारेषु तन्निश्चयभावेन प्रत्यक्षादिव्यवहारोपपत्तावयुक्तं दृष्टान्तं विदु-
 गोतीत्यर्थः ।

(५) द्वैतप्रमाणानां व्यवहारकाले बाधशून्यार्थबोधकत्वं व्यवहारिकं प्रामाण्यमुपपादयितव्यमाणां
 वेदान्तानां सर्वकालेषु बाधशून्यशब्दबोधकत्वं तात्त्विकं प्रामाण्यमुपपादयितुं युक्तशङ्कामन्यत्र दृश्यतेत्यर्थः ।

(६) ननु मिथ्यात्वे श्रवणादीनामप्यभिज्ञानवृत्तिसमर्थसाक्षात्कारहेतुत्वं न स्पष्टं आह सांख्यव्यव-
 हारिकं विधि

बोधेक्षुरपि स्वनिर्वाच्याहिकथितत्वेन । अन्यथा रज्जुज्ञानादपि भयप्रसङ्गाज्ज्ञानत्वेनाविज्ञेयात् । तस्मादनिर्वाच्याहिकथितं ज्ञानमनिर्वाच्यामिति सिद्धमस्यादपि सत्यस्योपजन इति । (१) न च ज्ञानः सर्वस्मादसत्यासत्यस्योपजनो यतः समारोपितधूमभावाया धूममादृष्ट्या वक्षिज्ञानं सत्यं स्यात् । नहि चक्षुषो रूपज्ञानं सत्यमुपजायत इति रसादिज्ञानेनापि ततः सत्येन भवितव्यम् । यतो नियमो हि स तादृशः सत्यानां यतः कुतश्चिकिषिदेव जायत इत्येवमसत्यानामपि नियमो यतः कुतश्चिकिष्यतासत्यं कुतश्चिकिष्यत यथा दीर्घत्वादेर्वर्णेषु समारोपितत्वाविशेषेऽप्यजीनमित्य-
तेतज्ज्ञानविरहमवगच्छन्ति सत्यमजिनमित्यतस्तु समारोपितदीर्घभावाज्ज्ञानाविरहमवगच्छ-
न्तो भवन्ति भ्रान्ताः । (२) न चोभयत्र दीर्घसमारोपं प्रति कश्चिदस्ति भेदस्तस्मादुपपन्नमसत्या-
दपि सत्यस्योदय इति । निदर्शनान्तरमाह—“स्वप्नदर्शनावस्थस्ये”ति । यथा सांसा-
रिको जाग्रदुज्जङ्ग इष्ट्वा पलायते ततश्च न दंशवेदनामाप्नोति, पिपासुः सलिलमालोक्य
गतुं प्रवर्तते ततस्तदासाद्य पायंपाय (३) माप्यायितः सुखमनुभवति, एवं स्वप्नान्तिकेऽपि तद-
र्थं सर्वमित्यसत्याकार्यसिद्धिः । शङ्कते—“तत्कार्यमप्यनुतमेव”ति (पृ० ४६८
पं० १) एवमपि नासत्यासत्यस्य सिद्धिरुच्येत्यर्थः । पारिहरति—“तत्र ज्ञमो, यद्यपि
स्वप्नदर्शनावस्थस्ये”ति । लौकिको हि सुप्तोऽप्यनुतमेव वाधितं मन्यते न तदव-
गतिः, (४) तेन यद्यपि परीक्षका अनिर्वाच्यरूपितामवगतिमनिर्वाच्यां निश्चिन्वन्ति तथापि
लौकिकाभिप्रायेणैतदुक्तम् । अत्रान्तरे लौकायतिकानां मतमप्यकरोति—“एतेन स्वप्नदृ-
शोऽवगत्य बाधनेने”ति । यदा खल्वयं चैत्रस्तारक्षी (५) व्यातविकटदंष्ट्राकरालवदना-
मुत्तब्धवध्रमन्मस्तकावचुम्बिलाङ्गलामतिरोषारुणस्तब्ध (६) विशालदृढलोचना रोमाञ्चस्र-
योः फुल्लभीषणा स्फटिकाचलमिति प्रतिबिम्बितामभ्यभित्रीणां (७) तनुमास्थाय स्वप्ने प्रतिबुद्धो
मानुषीमात्मनस्तनुं पश्यति तदाभयदेहानुगतमात्मानं प्रतिसन्धानो देहातिरिक्तमात्मानं
निश्चिनोति, न तु देहमात्रम्, तन्मात्रवे देहवत्प्रतिसन्धानाभावप्रसङ्गात् । कथं चेत्तदुपप-

(१) यस्य सत्यासत्यबुद्धिः स्यात्तर्हि धूमभासादपि सत्यवक्षिज्ञानं स्यादित्याशङ्कितशङ्कायामाह न चे-
ति । असत्यादपि सत्यमुत्पद्यत इत्युच्यते न पुनरसत्यासत्योत्पादनियम इत्यर्थः । धूममादृष्टी धूमी, वाष्प-
मिति यावत् ।

(२) अजीनमिति । ‘ज्या वयोहानौ’ इत्यस्य धातोर्निष्ठायां सम्प्रसारणे नञ्समासे चाजीनमिति कृ-
पम्, अस्मादध्यस्तदीर्घभावाद्यपि ज्यानिर्वयोहनेरभावं सत्यमवगच्छति, यथा तु ह्रस्वत्वेनाजिनमिति
उच्यते भ्रमादजिनमिति गृहीतादस्माच्छब्दाया वयोहानिपतीतिः सा भ्रान्तिराजिनशब्दस्य चर्मवाचकत्वात् ।
एवं चात्र यथारोपितत्वाविशेषेऽपि किञ्चिदर्थं सत्यबोधकं किञ्चिदसत्यबोधकमेवं वेदान्तिमतोऽपीत्यर्थः ।

(३) पीत्वा पीत्वा ।

(४) अवगतिर्बुद्धिः घटादिवत्सत्यापि प्रातिपक्षिकस्वरूपदृष्टवस्तुनः फलं, चैतन्यं वा धृष्टमपिभ्यक्त-
मवगतिशब्दार्थः ।

(५) व्याघ्रमयी, अस्य तनुमास्थायत्यन्वयः । उत्तब्धमुत्तमस्य धृतं वध्रमदत्यन्तं भ्रमन्मस्तकाव-
धि लाह्युलं यस्यास्तां तनुमिर्यर्थः ।

(६) भस्तेतिपाठे इतस्ततो विक्षिप्तनयनामित्यर्थो बोध्यः ।

(७) अभिषमभि प्रतियोक्तुं गता स्फटिकशैलप्रतिबिम्बितां क्षामिप्रमिति भ्रमादात्मतनुं धावन्तीं सुतां
यान्तनुमास्थितां पश्यतीति, यदि स्वप्नदर्शोऽवगतिरभिधाता स्यात्तर्ह्येवोपपद्यते इति भावः ।

येत यदि स्वप्नदृशोऽवगतिरवाधिता स्यात्तद्विषये तु प्रतिस्वप्नानाभाव इति । असत्याच्च सत्यप्रतीतिः श्रुतिसिद्धाऽन्यव्यतिरेकसिद्धा चेत्याह—“तथा च श्रुतिरिति” । “तथाऽकारादी”ति । यद्यपि रेखास्वरूपं सत्यं तथापि तथ्यासङ्केतमसत्यं, नहि सङ्केतयितारः संकेतयन्तीदृशेन रेखाभेदेनार्थं वर्णः प्रत्येतव्योऽपि त्वीदृशो रेखाभेदोऽकार ईदृशश्च ककार इति, तथा चासमीचीनात्संकेतात्समाचिनिवर्णावगतिरिति सिद्धम् । (१) यच्चोक्तं—“एकत्वाशेन ज्ञानमोक्षव्यवहारः सत्ययति नानात्वाशेन तु कर्मकाण्डाश्रयो लौकिकश्च व्यवहारः सेत्स्यतीति तत्राह—“अपि चान्त्यमिदं प्रमाणमिति (पृ० ४६९ पं० १) । (२) यदि खल्वेकत्वानेकत्वनिबन्धनौ व्यवहारावेकस्य पुंसोऽपवायेण सम्भवतस्तत्तदर्थमुभयसद्भावः कल्प्येत, न त्वेतदस्ति, नह्येकत्वावगतिनिबन्धनः कश्चिदस्ति व्यवहारस्तदवगतेः सर्वोत्तरत्वात्, तथाहि—“तत्त्वमसी”त्यैकात्म्यावगतिः समस्तप्रमाणतत्फलतव्यवहारानपवादमानवोदीयेन, नैतस्याः परस्तात्किञ्चिदुक्तं प्रतिपूर्वं चास्ति यदपेक्षेत येन चेयं प्रतिसिध्येत, तत्रानुक्तप्रतिकूलनिवारणान्नातः परं किञ्चिदाकाङ्क्षयमिति । न चेयमवगतिर्दुल्लिख्य (३) क्षीरप्रायेत्याह—“न च्येयमिति” । स्यादेतत्, अन्त्या चेदियमवगतिर्निष्प्रयोजना तर्हि, तथा च न प्रेक्षावद्भिरुपादेयितं, प्रयोजनवत्त्वे वा नान्त्या स्यादित्यत आह—“न च्येयमवगतिरनर्थिका” । कुतः ? “अविद्यानिवृत्तिफलदर्शनात्” । नहीयमुत्पत्ता सती पश्चादविद्या निवर्तयति येन नान्त्या स्यात्, किन्त्वविद्याविरोधि (४) स्वभावतया तज्जवृत्त्यामैवोदयते । (५) अविद्यानिवृत्तिश्च न तत्कार्यतया फलमपि त्विष्टतयेष्टलक्षणत्वाफलस्येति । प्रतिकूलं पराचीनं निराकर्तुमाह—“भ्रान्तिर्वै”ति । कुतो ? “बाधके”ति । (६) स्यादेतत्, मा भूदेकत्वनिबन्धनो व्यवहारोऽनेकत्वनिबन्धनस्त्वस्ति तदेव हि सकलामुद्रहति लोकयात्रामतस्तरसिद्ध्यर्थमनेकत्वस्य कल्पनीयं तात्त्विकत्वमित्यत आह—“प्राक्चे”ति । व्यवहारो हि बुद्धिपूर्वकारिणा बुद्ध्योपपद्यते, न त्वस्यास्तात्त्विकत्वेन, भ्रान्त्यापि तदुपपत्तिरित्यावेदितम् । सत्यं च तदविशंवादादनुत्तं च विचारासहृतयाऽनिर्वाच्यत्वात् । अन्यस्यैकात्म्यज्ञानस्यानपेक्षतया बाधकत्वमनेकत्वज्ञानस्य च प्रतियोगिग्रहोपेक्षया दुर्बलत्वेन बाध्यत्वं वदन् प्रकृतमुपसंहरति—“तस्मादन्त्येन प्रमाणेन”ति । स्यादेतत्, न वयमनेकत्वव्यवहारसिद्ध्यर्थमनेकत्वस्य तात्त्विकत्वं कल्पयामः, किन्तु श्रौतमेवास्य तात्त्विकत्वमिति चोदयति—“ननु मृदादी”ति । परिहरति (७) —

(१) भेदाभेदव्यवहारो भेदाभेदोपादकात्वं मन्यमानो विशिष्टाद्वैतवादी किं ब्रह्मज्ञानात्प्राचीनयोस्तथात्वमङ्गीकरोति पराचीनयोर्भेदितं विकल्पयोरायं नानात्वोशेनेति उच्यते, अन्यमप्युपासङ्गं यच्चोक्तमिति । तत्त्वज्ञानाभ्यामपेक्षितव्यवहारस्याप्राप्तत्वाच्च तदुपन्यासः ।

(२) एकत्वज्ञानोत्तरकालमेकत्वव्यवहारोऽपि नास्ति, यत्परामर्शकत्वव्यवहार इत्याशयेन परिहरति यद्वीति ।

(३) दुल्लिख्यः कच्छपी, क्षीराभावेपि सा तस्मृत्वाऽऽस्मानि पोषयति ।

(४) यथा घटध्वंसो घटविरोधिकायां दयो नाभावास्तस्य तुच्छत्वेन कार्यत्वासम्भवादेवमविद्यानिवृत्तिरपि विरोधिविद्यामिव्यक्तिरित्याहावियविरोधीति ।

(५) यद्यविद्यानिवृत्तिर्विद्यायाः स्वरूपं कथं तर्हि विद्याफलमत आहाविद्यानिवृत्तिश्चेति ।

(६) न वयं ज्ञानात्पराचीनव्यवहाराय—द्वैतसत्यत्वं कल्पयामः किन्तु प्राचीनसिद्ध्यर्थमेवेत्यभिप्रायेणाशङ्कते स्यादेतदिति । व्यवहारः—द्वैतसत्यत्वाद्येपक इति यावत् ।

(७) कार्यकारणयोरन्यत्वाशेषं दृष्टान्तः न परिणामित्वे ब्रह्मणः कृतस्यत्वश्रुतिविरोधाद्विज्ञानश्रेण परिहर्तव्यार्थः ।

“जेत्युच्यते” इति (४० ४७० पं० १) । मुदादिदृष्टान्तेन हि कथंविपरिणाम उक्ते-
 यो, न च शक्य उच्येतुमपि, ‘भृतिकस्यैव सत्यमि’ति कारणमात्रसत्यत्वावधारणेन कार्यस्यानु-
 तत्त्वप्रतिपादनात् साक्षात्कूटस्थनित्यत्वप्रतिपादिकास्तु सन्ति सहस्रशः श्रुतय इति न परिणाम-
 भर्त्सना ब्रह्मणः । अथ कूटस्थस्यापि परिणामः कस्माच्च भवतीत्यत आह—“नह्येकस्ये”ति ।
 (१) सङ्कृते—“स्थितिगतिवदि”ति । यथैकवाणाश्रये गतिनिवृत्तौ एवमेकस्मिन् ब्रह्मणि
 परिणामश्च तदभावश्च कूटस्थं भविष्यत इति । निराकरोति(२)—“न, कूटस्थस्येति
 विशेषणा”दि । कूटस्थनित्यता हि सदातनी स्वभावादप्रच्युतिः, सा कथं प्रच्युत्या न
 विरुध्यते । न च धर्मिणो व्याप्तिरिच्यते धर्मो येन तदुपजनापायेऽपि धर्मो कूटस्थः स्यात् ।
 अहं ऐकान्तिके गवाश्ववद्धर्मधर्मिमावाभावात् । बाणाद्यस्तु परिणामिनः स्थित्या गत्या च
 परिणमन्त इति । अपि च स्वाध्यायाध्ययनविध्यापादितार्थवत्त्वस्य वेदशारेकेनापि वर्णनान-
 श्रयकेन न भवितव्यं किं पुनरित्यता जगतो ब्रह्मयोनित्वप्रतिपादकेन वाक्यसन्दर्भेण, तत्र फलव-
 द्ब्रह्मदर्शनसमानान्तसन्निधावफलं जगद्योनित्वं समान्नायमानं तदर्थं सत्तदुपायतयाऽवतिष्ठते
 नाशान्तरार्थमित्याह—“न च यथा ब्रह्मण” इति । अतो न परिणामपरत्वमस्येत्यर्थः ।
 “तदनन्यत्वमित्यस्य सूत्रस्य प्रतिज्ञाविरोधं श्रुतिविरोधं च बोदयति(३)—“कूटस्थब्रह्मवा-
 दिन” इति । परिहरति—“नाविद्यात्मके”ति । नाम च रूपं च ते एव बीजं तस्य
 व्याकरणं कार्यप्रपञ्चस्तदपेक्षत्वादित्यस्य । एतदुक्तं भवति—न तात्त्विकमैश्वर्यं सर्वज्ञत्वं च
 ब्रह्मणः किन्त्वविषयोपाधिकमिति तदाश्रयं प्रतिज्ञासूत्रं, तस्वाश्रयं तु तदनन्यत्वसूत्रं, तेनावि-
 रोधः । सुगममन्यत ॥ १४ ॥

सू० भावे चोपलब्धेः ॥ १५ ॥

कारणस्य भावः सत्ता चोपलम्भश्च तस्मिन् कार्यस्योपलब्धेर्भावाच्च । (४) एतदुक्तं
 भवति—विषयपदं विषयविषयिपरं, विषयिपदमपि विषयिविषयपरं, तेन कारणोपलम्भभाव-
 योरुपादेयोपलम्भभावादिति सूत्रार्थः सम्पद्यते । (५) तथा च प्रमाणापानुविद्धबुद्धिबोधेन वा-

(१) सृष्टौ परिणामित्वं, प्रलये तद्वाहित्वं च क्रमेण विरुद्धमिति दृष्टान्तेनाशङ्कत इत्यर्थः ।

(२) कूटस्थस्य कदाचिदपि विक्रिया न युक्ता कूटस्थत्वस्यैव व्याघातादित्यापिभाषणेन निराकरो-
 तीत्यर्थः ।

(३) पूर्वं ‘जन्मावस्य यत’ इतीश्वरकारणप्रतिज्ञा कृताऽप्युना ‘तदनन्यत्वमरम्भणशब्दादिभ्य’ इत्य-
 न्यन्ताभेदप्रतिपादने ईश्वरीशितन्यमेदामावात्मतिकापिरोधं, ‘तस्माद्वा एतस्मादित्यादिश्रुतिविरोधश्च बोदय-
 तीत्यर्थः ।

(४) ननु कारणस्य भाव एव कार्यस्योपलब्धिरेव च सूत्रपदार्थां प्रतीयते तत्कथमुभयमेतरेतरविशि-
 ष्टयोर्हेतुत्वमत आह तदिति ।

(५) सविशेषणहेतौ फलमाह तथाचेति । अयं भाषः—उपलब्धावुपलब्धेरेति हेतुकरणे प्रमाणासा-
 न्कारे साक्षात्कृतेन बाहुषेण व्यभिचारः स्याज्ज्ञे घटारेः प्रमाणाभावेदस्तावित्वस्य भावे भावादिति विशे-
 षणम् । नहि प्रमाणा भाव एव घटो भवतीति न दोषः । यदि च तद्वाबाधुरक्तधीनाध्यत्वं हेतुत्वस्तदापि प्राप्ति
 घट इति प्रमातुरक्तधीनस्येऽनेकान्तस्तदिदमुक्तं प्रमाक्यानुविद्धेति । यदि च भावे भावादिति हेतुत्वस्तदा
 अहिभावे भवति विशिष्टधूमनेकान्तः स्यात् अत उपलब्धावुपलब्धेरेति । भूतस्य बह्व्युपलब्धाविषयोपलब्धेर्भ-
 दोषः इति ।

श्रुत्वेन न व्यभिचारो, नापि बद्धिभावाभावावुविधायिभावाभावेन ध्रुवभेदेनेति सिद्धं भवति । तत्र यथोक्तहेतोरिकदेशाभिधानेनोपक्रमते भाष्यकारः—“इतश्च कारणादनन्धत्वं—भेदाभावः कार्यस्य, यत्कारणं—यस्मात्कारणाद्भावं एव कारणस्ये”ति (पृ० ४७३ पं० १) अस्य व्यतिरेकमुखेन गमकत्वमाह—“न च नियमेने”ति । काकतालीयन्यायेनान्यभावेऽन्यदुपलभ्यते, न तु नियमेनेत्यर्थः । हेतुविशेषणाय व्यभिचारं चोदयति—“न न्वन्यभावेऽपि”ति । एकदेशिमतेन परिहरति—“नेत्युच्यते”इति । सङ्गैकदेशिपरिहारं दृष्टयित्वा परमार्थपरिहारमाह—“अथे”ति । तदनेन हेतुविशेषणमुक्तम् (१) । पाठान्तरेण दमेव सूत्रं व्याचष्टे—“न केवलं शब्दादेवे”ति । पठ इति हि प्रत्यक्षमुज्ज्वला तन्तव एवातानवितानावस्था आलम्ब्यन्ते, न तु तदतिरिक्तः पटः प्रत्यक्षमुपलभ्यते । एकत्वं तु तन्तुनामेकप्रावरणलक्षणार्थक्रियावच्छेदाद्ब्रह्मनामपि । यथैकदेशकालावच्छिन्ना ध्वखदिरपलाशादयो बहवोऽपि वनमिति । अर्थक्रियायां च प्रत्येकमसमर्था अप्यनारभ्यैवार्थान्तरं किञ्चिन्मिलिताः कुर्वन्तो दृश्यन्ते, यथा प्रावाण उखाधारणमेकम्, एवमनारभ्यैवार्थान्तरं तन्तवो मिलिताः प्रावरणमेकं करिष्यन्ति । (२) न च समवायाद्भिन्नयोरपि भेदानवसाय इति साम्प्रतम् । अन्योन्याश्रयत्वात्, भेदे हि सिद्धे समवायः समवायाच्च भेदः । (३) न च भेदसाधनान्तरमस्ति, अर्थक्रियाव्यपदेशभेदयोरभेदेत्युपपत्तोरित्युपपादितम् । तस्माद्वर्तिकाचोदतत् । अनया च दिशा मूलकारणं ब्रह्मैव परमार्थसद्वान्तरकारणानि च तत्त्वाद्यः सर्वेऽनिर्वाच्या एवेत्याह—“तथा च तन्तुष्वि”ति (पृ० ४७४ पं० ४) ॥ १५ ॥

सू० सत्त्वाच्चावरस्य ॥ १६ ॥

विभजते—“इतश्चे”ति । न केवलं श्रुतिः, उपपत्तिश्चात्र भवति—“यच्च यदात्मने”ति । (४) नहि तैलं सिकतात्मना सिकतायामस्ति, यथा घटोऽस्ति मृदि मृदात्मना । (५) प्रत्युत्पन्नो हि घटो मृदात्मनोपलभ्यते, नैवं प्रत्युत्पन्नं तैलं सिकतात्मना । तेन यथा सिकतायां तैलं न जायत एवमात्मनोऽपि जगज् जायेत जायते च, तस्मादात्मात्मनाऽऽसीदिति गम्यते । उपपत्त्यन्तरमाह—“यथा च कारणं ब्रह्मे”ति । (६) यथा हि घटः सर्वदा

(१) हेतुविशेषणमुक्तम्—उक्तरीत्या विशिष्टस्य हेतुत्वमुक्तम् न तु हेत्वन्तरपरत्वेन व्याख्यातामित्यर्थः ।

(२) पटस्य तन्तुव्यतिरेकेणानुपलम्भः समवायस्य भेदतिरोधाय क्त्वाद्यन्यासिद्धे इत्याशङ्क्याह न चेति । अन्योन्याश्रयत्वात्—सम्बन्धस्य मिश्रभित्त्वाद्विदासिद्धौ समवायः समवायाच्च व्यतिरेकानुपलम्भौ समाहितायां भेदसिद्धिरित्यन्योन्याश्रयत्वात् इत्यर्थः ।

(३) ननु पटस्तन्तुभ्यो भिद्यते तदुपलम्भेपि कुर्वन्निव्यापारात्मानुपलम्बत्वात् कुम्भवदित्यनुमानाद्देहासिद्धेनान्योन्याश्रय इत्याशङ्क्याह न च भेद इति । अभेदादिनस्तन्तुपलम्भे तदभिन्नपटोपलम्भाद्धेतुत्वसिद्धिरित्यर्थः ।

(४) उपपत्तिमेव दर्शयामाह नहीति । यथा मृदि घटो मृदात्मनाऽस्ति तथा सिकतायां तदात्मना तैलं नास्ति, तदुपादानोपादेयत्वाभावकृतमित्यर्थः ।

(५) ननु मृदेव घटोत्पत्तेः प्रागस्ति कथं तदात्मना घटस्य सत्त्वा अत आह प्रत्युत्पन्नो ऽतीति । उत्पन्नस्य घटस्य मृदात्मत्वदर्शनामृदि सत्त्वा घटसत्त्वं युक्तमित्यर्थः ।

(६) ननु कार्यस्य कालत्रये सत्यत्वं भाष्योक्तमसङ्गतम्, तथासति कार्यत्वव्याप्तातादित्याशङ्क्यानिर्वाच्यरूपस्य कादाचित्कत्वेपि कार्यस्य तत्त्वमभिधानं तच्च नित्यमिति युक्त्या साधयति यथा ङीति । कार्यस्य

सर्वत्र घट एव न आत्सर्वौ क्वचित्पटो भवत्येवं सदापि सर्वत्र सर्वदा सदेव न तु क्वचि-
त्कदाचिदसद्भिवनुमहेतीत्युपपादितमवस्थात् । तस्मात्कार्थं त्रिविधिं कालेषु सदेव । सत्त्वं
चेत् क्षित्तो यच्चैवमित्यत आह—“एकं च पुनः” इति (पृ० ४७५ पं० २) । सत्त्वं
चैकं कार्यकारणयोः, नहि प्रतियोगि सत्त्वं भिद्यते, तत्तथाभिन्नसत्तानन्यत्वादेते अपि मिथो
न भिद्येते इति । (१) न च ताभ्यामनन्यत्वात्सत्त्वस्यैव भेद इति युक्तम् । तथा सति हि स-
त्त्वस्य समारोपितत्वप्रसङ्गः । तत्र भेदभेदयोरन्यतरसमारोपकल्पनार्था किं तात्त्विकाभेदोपा-
दाना भेदकल्पनास्वाहो तात्त्विकभेदोपादानाऽभेदकल्पनेति । वयं तु पश्यामो भेदग्रहस्य प्र-
तियोगिग्रहापेक्षत्वाद्भेदग्रहमन्तरेण च प्रतियोगिग्रहासम्भवादन्योन्यसंश्रयापत्तेरभेदग्रहस्य च
निरेपक्षतया तदनुपपत्तेः, एकैकाश्रयत्वाच्च भेदस्यैकामावे तदनुपपत्तेः, अभेदग्रहोपादानैव भेद-
कल्पनेति सर्वमवधातम् ॥ १६ ॥

सू० असद्व्यपदेशाच्चेति चेन्न धर्मान्तरेण वाक्यशेषात् ॥ १७ ॥

(१) व्याकृतताव्याकृतत्वे च धर्मावनिर्वचनीयौ । सूत्रमेतच्चिगदव्याख्यातं भाष्येण
व्याख्यातम् ॥ १७ ॥

सू० युक्तेः शब्दान्तराच्च ॥ १८ ॥

“अतिशयवस्वाभावावस्थाया” इति (पृ० ४७६ पं० ८) । अतिशयो हि धर्मो-
नासत्यतिशयवाति कार्ये भावितुमर्हतीति । ननु न कार्यस्यातिशयो नियमहेतुवि तु कारणस्य
शक्तिभेदः स चासत्यपि कार्ये कारणस्य सत्त्वात्सन्नेवेत्यत आह—“शक्तिश्चे”ति । नान्य-
कार्यकारणाभ्यां, (३) नाध्यसती कार्योत्तमेति योजना । “अपि च कार्यकारणयोः” रि-
ति । यद्यपि “भावावोपलब्धेरी”त्यत्रायमर्थ उक्तस्तथापि समवायदूषणाय पुनरवतारितः ।
(४) अत्र अयमप्यगम्यमाने च—समवायस्य समवायिभ्यां संबन्धे, विच्छेदप्रसङ्गोऽवयवा-

सत्त्वं स्वरूपं धर्मो वा ? आद्य तस्य कदाचिदसत्त्वं न स्यात्, धर्मत्वं च सत्त्वावयवयोर्धर्मयोः कायस्य ध-
र्मिणोऽवयवास्य कदाचित्कालव्याहतिरिति ‘वृद्धनष्टस्वरूपत्वात्’ इति भाष्यव्याख्यानावसरे उपपादितमिति भावः ।

(१) यदि कार्यकारणयोरैकसत्त्वादभेदाभिज्ञत्वं तर्हि तस्यापि द्वाभ्यामभेदद्वेदापात्तिरव्याशङ्क्याह न-
चेति । नहि वयं सत्त्वेन कार्यकारणयोः साक्षादभेदं श्रूयः किन्तु तत्र तयोरोपापितत्वेन तद्व्यापारेणैक्यमात्रम् ।
पठि च सत्त्वमेव कार्यकारणयोरुपापितं मन्येत तत्राह तथ सतीति । तत्र दोषमाह तवेति । भेदः—कार्यकार-
णकल्पः, सत्त्वमभेदः, अस्मादयं मिश्र इत्यत्र पञ्चभूतलिखितवाधेर्धर्मो धर्मिणः सकाशादुपापितमेदस्य न स-
म्भवति, भेदग्रहश्च नापुहतीति प्रतिवोगिगुपपद्यते धर्मिणोपि स्वपेक्षया । तत्त्वसङ्काततत्त्वान्योन्याध्वयप्रसंगेभेद-
परावोपितो नाभेद इत्याह वयं स्थिति ।

(२) व्याकृतनामरूपतादिति भाष्येण व्याकृतव्यक्तस्यैकारे सांख्यमतापातमाशङ्क्याह व्याकृतत्वेति ।

(३) अत्र कार्यरूपेण शक्तेः सत्त्वमापाद्यते, तथासति हि कार्यस्यासत्त्वप्रातिशेयः सिध्यतीति मन्यन्त-
आह नाप्यसतीति ।

(४) कार्यकारणयोरन्यत्रेऽपि समवायवशात् मिथो सत्ताविति बुद्धिनोदेतीत्याशङ्क्याह समवायदूषणमा-
रम्भम्, तत्र च समवायः समवायिभिः सम्बद्धो न वा ? आद्ये सम्बन्धः किं समवाय उत स्वकल्पम् ?
आद्ये समवायानवस्था, द्वितीये वृद्धदयोरपि स्वरूपसम्बन्धादेवोपपत्तेः समवायासिद्धिः । अस-
म्बन्धपक्षे दोषमाह अनभ्युपगम्यमान इति । असम्बन्धस्य विशिष्टबुद्धिनियामकत्वमावाहद्वययुगादीनां
विशिष्टधीविरहप्रसङ्ग इत्यर्थः ।

व्यतिरिक्तगुणादीनां मिथः, नह्यसंबद्धः समवायिभ्यां समवायः समवायिनौ संबन्धयेदिति । शङ्कते—“अथ समवायः स्वयमिति” (पृ० ४७७ पं० १) यथा हि सत्त्वयोगाद्भव्यगुणकर्मणि सन्ति सर्वे तु स्वभावत एव सदिति न सत्त्वान्तरयोगमपेक्षते, तथा समवायः समवायिभ्यां संबन्धुं न संबन्धान्तरमपेक्षते स्वयं संबन्धरूपत्वादिति, तदेतत्सिद्धान्तान्तरविरोधापादनेन निराकरोति—“संयोगोपि तर्ही”ति । न च संयोगस्य कार्यत्वात् कार्यस्य च समवायिकारणाधीनजन्मत्वाद् असमवाये च तदनुपपत्तेः समवायकल्पना संयोग इति वाच्यम् । (१) अजसंयोगे तदभावप्रसङ्गात् । अपि च संबन्धधीननिरूपणः समवायो यथा संबन्धिद्वयभेदे न मिथ्यते तन्नाशे च न नश्यत्यपि तु नित्य एक एवं संयोगोऽपि भवेत् ततः को दोषः । अथैतत्प्रसङ्गमिथा संयोगवत्समवायोऽपि प्रतिसंबन्धिमिश्रुं मिथ्यते चानित्यश्चेत्यभ्युपेयते, (२) तथा सति स यथैकस्मान्निमित्तकारणादेव जायत एवं संयोगोऽपि निमित्तकारणादेव जानिष्यत इति समानम् । “तादात्म्यप्रतीतिश्चे”ति । संबन्धावगमो हि संबन्धकल्पनाबीजं न तादात्म्यावगमस्तस्य नानात्वैकाग्र्यसम्बन्धाविरोधादिति । वृत्तिविकल्पेनावयवातिरिक्तमवयविनं वृत्त्यति (३)—“कथं च कार्यमिति”ति । “समस्त”ति । मध्यपरभागयोरवगमव्यवहितत्वात् । अथ समस्तावयवव्यासङ्गयपि कतिपयावयवस्थानो प्रदीव्यत इत्यत्र आह—“नहि बहुत्वमिति”ति । “अथावयवश्च इति” (पृ० ४७८ पं० १) बहुत्वसंख्या हि स्वल्पेणैव व्यासज्य संहयेषु वर्तते इत्येकतमसंहयेयाग्रहणेपि न गृह्यते, समस्तव्याप्तिव्याप्तद्रूपस्य । अवयवी तु न स्वरूपेणावयवान् व्याप्नोति, अपि त्ववयवशः, तेन यथा सूत्रमवयवैः कुसुमानि व्याप्नुवन् समस्तकुसुमग्रहणमपेक्षते कतिपयकुसुमस्थानस्यापि तस्येकलब्धेः, एवमवयवव्यपीति भावः । निराकरोति—“तदापि”ति । शङ्कते—“गोत्वादिवदि”ति । निराकरोति—“ने”ति । यद्यपि गोत्वस्य सामान्यस्य विशेषा अनिर्वाच्या न परमार्थसन्तस्तथा च कास्य प्रत्येकपरिसमाप्तिरिति, तथाप्यभ्युपेयेदमुदितमिति मन्तव्यम् । (४) अकर्तृका यतोऽतो निरात्मिका स्यात्, कारणाभावे हि कार्यमनुत्पन्नं किं नाम भवेत्, अतो निरात्मकत्वमित्यर्थः । (५) प्रयुज्यते षटशब्दस्तदवयवेषु व्यापाराविधृतया पूर्वापराभावमापन्नेषु षटोपजनाभिमुखेषु तादर्थ्यनिमित्तादुपचारात्प्रयुज्यते, तेषां च सिद्धत्वेन कर्तृत्वमस्तीत्यु-

(१) ननु समवायः स्वपरनिर्वाहकत्वात्सम्बन्धान्तरानपेक्षेःसंयोगोपि नापेक्षेतेति वेदान्तिना प्रतिवर्दीरूपेण, तच्च संयोगस्य कार्यस्वरूपविशेषाच्च युक्तमित्यशङ्क्य नित्ये आकाशात्संयोगे तस्यासिद्धिमाह अत्रेति ।

(२) अस्तु तावत्संयोगनित्यत्वानावार्थं समवायोऽप्यनित्यस्तथापि नानवस्था समवायस्य समवायिकारणानभ्युपगमेन निमित्तकारणमात्राच्चतुष्टयस्या समवायान्तरमवज्ञानमावादिष्याशङ्क्याह तथासतीति । ततः संयोगस्य समवायिकारणमिच्छता समवायस्यापि तदेष्टव्यामित्यनवस्था तदवस्थैवेत्यर्थः ।

(३) एवं प्रतीत्यनुसारेण कार्यस्य कारणात्मना सर्वं स्वरूपेण तु मिथ्यात्वमित्यत्र शास्त्रिके समवायलक्षणं कृत्वा वृत्त्यनिरूपणाच्च तस्य मिथ्यात्वमावेदयितुं वृत्तिविकल्पेनावयवातिरिक्तमवयविनं दूषयतीत्यर्थः ।

(४) एवं वृत्त्यनिरूपणात्कार्यस्यानिर्वाच्यत्वं प्रदर्शयत्कार्यवादे दोषान्तरदानपरं प्रागुत्पत्तेश्चेत्यादिभाष्यं व्याचक्षाण आहकर्तृकेति ।

(५) उत्पत्तिकर्तृ कार्यस्य प्रागुत्पत्तेर्नासत्त्वमित्युक्ते तथोत्पत्तेर्न कार्यं कर्तुं किन्तु कारणमिति शङ्कते-

पपञ्चते घटो भवतीति प्रयोग इत्यत आह—“घटस्य चोत्पत्तिरुच्यमाने”ति । (१) उ-
त्पादना हि सिद्धानां कपालकुलादीनां व्यापारो नोत्पत्तिः । न चोत्पादवैभोत्पत्तिः, प्रयो-
ज्यप्रयोजकव्यापारयोर्भेदादभेदे वा घटमुत्पादयतीति तद्वद्वटमुत्पद्यत इत्यपि प्रसङ्गात् । तस्मा-
त्करोति कारयत्योरिव घटगोचरयोर्भेदस्य स्वामिसमवेतयोक्तपशुत्पादनयोराधिष्ठानमेवेऽभ्युपे-
तव्यः, तत्र कपालकुलादीनां सिद्धानामुत्पादनाधिष्ठानानां नोत्पत्त्यधिष्ठानत्वमस्तीति परिशे-
ष्याद् घट एव माध्य उत्पत्तेरधिष्ठानमेवित्यर्थः । न चासावसन्नधिष्ठानं भवितुमर्हतीति सत्त्व-
मस्याभ्युपेयम् । (२) एवं च घटो भवतीति घटव्यापारस्य धातुपातत्वात् तत्रास्य कर्तृत्वमु-
पपञ्चते तण्डुलानामिध सतां विक्लितां विक्लियन्ति तण्डुला इति । शङ्कते—“अथ स्वकार-
णसत्तास्वरूपस्य एवोत्पत्तिरिति” (पृ० ४७९ पं० ३) । एतदुक्तं भवति—नोत्पत्ति-
नाम कश्चिद्व्यापारो येनासिद्धस्य कथमत्र कर्तृत्वमित्यनुयुज्येत, किन्तु स्वकारणसमवायः स्व-
सत्तासमवायो वा, स चासतोऽप्यविद्वद् इति । सोऽप्यसतोऽनुपपन्न इत्याह—“कथमलङ्घ्या-
त्मकमिति”ति । अपि च प्रागुत्पत्तेरसत्त्वे कार्यस्येति कार्याभावस्य भावेन मर्यादाकरणमनुप-
पन्नमित्याह—“अभावस्य चे”ति । स्यादेतत्, अत्यन्ताभावस्य वन्ध्यासुतस्य मा भूमर्या-
दाऽनुपाख्यो हि सः, घटप्रागभावस्य तु भविष्यता घटेनोपाख्येयस्यास्ति मर्यादेत्यत आह—
“यदि वन्ध्यापुत्रः कारकव्यापारादि”ति । उक्तमेतद्वस्तुतया न जातु घटः पटो
भवत्येवमसदपि सन्न भवतीति । तस्मान्मृत्पिण्डे घटस्यासत्त्वेऽत्यन्तासत्त्वमेवेति । अत्रास-
त्कार्यवादी बोधयति—“नन्वेवं सती”ति । प्राक् प्रसिद्धमपि कार्यं कदाचित्कारणेन योज-
यितुं व्यापारोऽर्थवान्भवेदित्यत आह—“तद्वन्नन्यत्वाच्चे”ति । परिहरति—“नैष दोषः”
इति (पृ० ४८० पं० २) । उक्तमेतद्वस्तुतया भुजङ्गतत्वं न रज्जोर्भेद्यते, रज्जुरेव हि तत्,
कल्पनिकस्तु भेद, एवं वस्तुतः कार्यतत्वं न कारणाद्विद्यते, कारणस्वरूपमेव हि तत्, अनिर्वा-
च्यं तु कार्यरूपं मिश्रमिवाभिन्नामिव चावभासत (३) इति, तदिदमुक्तं “वस्तुवन्नन्यत्वमिति”ति ।
वस्तुतः परमार्थतोऽन्यत्वं न विशेषदर्शनमात्राद्भवति, साव्यवहारिके तु कथंचित्त्वन्यत्वे
भवत एवेत्यर्थः । अनयैव हि द्विसौ सन्दर्भौ योज्यः । असत्कार्यवादिनं प्रति दुष्णान्तरमाह—
“यस्य पुनरिति” (पृ० ४८१ पं० ४) । कार्यस्य कारणादभेदे सावियत्वं कारकव्या-
पारस्य स्थानान्यथेत्यर्थः । “मूलकारणं” ब्रह्म । शब्दान्तराच्चेति सूत्रावयवमवतार्य व्या-
चष्टे—“एवं युक्तेः कार्यस्ये”ति । अतिरोहितार्थम् ॥ १८ ॥

मू० (४) पटवच्च ॥ १९ ॥

ययुच्येतेति । ययुत्पत्त्यते घट इति कायस्य कर्तृत्वभानम्, तथापि गौण्या दृष्ट्या कारकस्य, तत्र च सिद्धेऽपि
कपालेषु ‘जायत’ इति पूर्वपरकालव्यासकप्रयोगादुपपत्तिः कार्योत्पादनाया व्यासकत्वादित्यर्थः ।

(१) कपालकर्तृका घटविषयोत्पादना नोत्पत्तिः, सा तु घटकर्तृकेति परिहरति उत्पादनेत्यादिना ।
यद्युत्पादितत्वादनैव तर्हि उत्पादनायामिदमेव चापि सकर्मकत्वात् घटस्य कर्मत्वं व्यपदिष्येत न चैवम-
स्त्यित्यर्थः । (२) धातुपासव्यापारः कर्तेति कर्तृत्वलक्षणयोगाच्च घट एवोत्पत्तिकर्तेत्याह एवं चेति ।

(३) सामानाधिकरण्येन हि मिश्रमिवाभिन्नामिव चावभासित्यर्थः ।

(४) कार्यमुपादानकारणाद्विन्नं तदुपलब्ध्यापि अनुपलम्ब्यमानत्वात्, ततोऽधिकपरिमाणत्वाच्च मश-
कादिषु शश इत्युपमानयोर्भ्यामिवाप्यं पटवच्चेति सूत्रम् ।

सू० (१) यथा च प्राणादि ॥ २० ॥

इति च सूत्रे निगदव्याख्यातेन भाष्येण व्याख्याते ॥ १९-२० ॥

सू० इतरव्यपदेशाद्विज्ञातकरणादिदोषप्रसक्तिः ॥ २१ ॥

(२) यद्यपि शरीरात्परमात्मनो भेदमाहुः श्रुतयस्तथाप्यभेदमपि दर्शयन्ति श्रुतयो ब-
ह्वयः । न च भेदाभेदावेकत्र समवेतौ, विरोधात् । (३) न च भेदस्तात्त्विक इत्युक्तम् ।
तस्मात्परमात्मनः सर्वज्ञान चाररिस्तत्त्वतो मिथ्यते । स एव त्ववियोगपञ्चानभेदाद्धटकरकाद्या-
काशवद्भेदेन प्रथते । उपहितं चास्य रूपं शरीरस्तेन मा नाम जीवाः परमात्मतामात्मनो-
ऽनुभूवन्, परमात्मा तु तानात्मनोऽभिज्ञानानुभवत्यननुभवे सार्वश्यव्यापातः । तथा चायं
जीवान् बन्धनात्मानमेव बध्नीयात् । तत्रेदमुक्तं “न हि कश्चिदपरतन्त्रो बन्धनागार-
मात्मनः कृत्वाऽनुप्रविशती” इत्यादि (पृ० ४८३ पं १५) । तस्माच्चैतनकारणं ज-
गदिति पूर्वः पक्षः ॥ २१ ॥

सू० अधिकं तु भेदनिर्देशात् ॥ २२ ॥

सत्यमयं परमात्मा सर्वज्ञत्वाद्यथा जीवान् वस्तुत आत्मनोऽभिज्ञान् पश्यति पश्यत्येवं
न भावत (४) एषां सुखदुःखादिवेदनासङ्गोऽस्ति, अविद्यावशात्तेषां तद्वदभिमान इति । तथा
च तेषां सुखदुःखादिवेदनायामप्यहमुदासीन इति न तेषां बन्धनागारनिवेशोऽप्यस्ति क्षतिः का
चिन्ममेति न हिताकरणादिदोषापत्तिरिति राद्धान्तस्तदिदमुक्तम्—“अपि च यदा तद्व-
मसी” इति (पृ० ४८४ पं १५) ‘अपि चे’ इति चः पूर्वोपपत्तिवाद्द्विष्यं योतयति, नोपप-
त्यन्तरताम् ॥ २२ ॥

स्यादेतत्, यदि ब्रह्मविवता जगत, हन्त सर्वस्यैव जीववच्चैतन्यप्रसङ्ग इत्यत आह—

सू० अहमादिबच्च तदनुपपत्तिः ॥ २३ ॥

अतिरोहितायै न भाष्येण व्याख्यातम् ॥ २३ ॥

सू० उपसंहारदर्शनाच्चेति चेन्न क्षीरवद्धि ॥ २४ ॥

ब्रह्म खल्वेकमद्वितीयतया परानपेक्षं क्रमेणोत्पद्यमानस्य जगतो विविधविविचित्ररूपस्योपा-
दानमुपेयते, तदनुपपन्नम्, नष्टोक्तकारणकारणकार्यभेदो भविष्यतीति तस्याकस्मिन्कृत्वप्रस-
ङ्गात्, कारणभेदो हि कार्यभेदहेतुः, क्षीरजीवादिभेदाद्व्यङ्ग्यकारिकायं भेददर्शनात् । (५) न

(१) उक्तप्रतिज्ञायामेव विलक्षणकार्यकारित्वरूपहेतौ व्यभिचारार्थमाह सूत्रकारः यथाच प्राणादीति ।

(२) ननु ‘लोऽन्वेष्टव्य’ इत्यादिभेदानिर्देशात् कथं जीवामिमे समन्वयासिद्धिरूपपूर्वपक्षस्तथाह य-
चपीति ।

(३) यदि भेदाभेदावेकत्र विरुद्धौ तर्हि भेद एव भेदेन बाध्यतामत आह नचेति । उक्तमनन्तराधिकरण
इत्यर्थः ।

(४) भावतः—तत्त्वतः, तद्वदभिमान इति पश्यतीत्यत्रान्वयः । यद्यपि दर्शनक्रिया परमात्मनि नास्ति
तथापि स्वप्रकाश एव पुरुषस्तत्तद्विशेषणोपरकस्त्वं तं यथावस्थितं भासयतीति पश्यतीति निर्देशः ।

(५) कार्त्तव्ये कार्यवैजत्यायोगरूपं दोषमुक्त्वा एकजातीयकार्याणां क्रमायोगरूपं तमाह न
चाक्रमादिति ।

चाकमात् कारणात्कार्यकमो युज्यते समर्थस्य ज्ञेयायोगाद(१)द्वितीयतया च क्रमवत्तत्त्व-
कारिसमवधानानुपपत्तेः । तदिदमुक्तं “मिह हि लोक” इति (पृ० ४८६ पं० १) ।
एकैकं शुद्धादि कारकं, तेषां तु सामान्यं साधनम्, ततो हि कार्यं भवत्येव, (२) वक्ष्यान्नाद्वितीयं
ब्रह्म जगदुपादानमिति प्राप्ते,

उच्यते—क्षीरवच्छि । इदं तावद्ब्रह्मण्युद्धो व्याचष्टां, किं तात्त्विकमस्य रूपमपेक्ष्येदमु-
च्यते उतानादिनामरूपबीजसहितं कालपनिर्कं सार्वज्ञ्यं सर्वज्ञात्त्वम् ? तत्र पूर्वस्मिन् कल्पे
किं नाम ततोऽद्वितीयादवहायादुपजायते, न हि तस्य शुद्धबुद्धमुक्तस्वभावस्य वस्तु सत्कार्य-
मस्ति, तथा च श्रुतिः “न तस्य कार्यं करणं च विद्यते” इति (पृ० ४८७ पं० १) ।
उत्तरार्द्धेस्तु कल्पे यदि कुलाढादिषदत्यन्तव्यतिरिक्तसहकारिकारणाभावादनुपादानत्वं साध्यते,
ततः क्षीरादिभिर्ब्यभिचारः, तेऽपि हि बाह्यातन्त्रनादिकारणानपेक्षा(३) एव कालपरिवासवशेन
स्वत एव परिणामान्तरमासादयन्ति, अथान्तरकारणानपेक्षत्वं हेतुः कियते, तदसिद्धमनि-
र्वाच्यनामरूपबीजसहायत्वात्, तथा च श्रुतिः—“मायां तु प्रकृतिं विद्धि मायिनं तु महेश्वरम्,
इति । (४) कार्यक्रमेण तत्परिणामोऽपि क्रमवानुजेयः । (५) एकस्मादपि च विचित्रशक्तेः
कारणादनेककार्योत्पादो दृश्यते, यथैकस्माद्ब्रह्मेर्दाहपाकावेकस्माद्वा कर्मणः संयोगविभाग
संस्काराः ॥ २४ ॥

(६) यदि तु चेतनस्ये सतीति विशेषणान्न क्षीरादिभिर्ब्यभिचारो, दृष्टा हि कुलाढादयो बा-
ह्यश्रुदाद्यपेक्षाश्चेतनं च ब्रह्मेति, तत्रेदमुपातिष्ठते—

सू० देवादिब्रह्मदपि लोके ॥ २५ ॥

लोक्यतेऽनेनेति लोकः शब्द एव तस्मिन् ॥ २५ ॥

सू० कृत्स्नप्रसक्तिर्निर्वचयवत्वशब्दकोपो वा ॥ २६ ॥

सू० श्रुतेस्तु शब्दमूलत्वात् ॥ २७ ॥

ननु न ब्रह्मणस्तत्त्वतः परिणामो येन कालस्यैवभागविकल्पेनाक्षिप्येत, अविद्याकल्पितेन तु
नामरूपरूपक्षणेन रूपभेदेन व्याकृताध्याकृतात्मना तत्त्वान्यत्वाभ्यामनिर्वचयतीत्येन परिणामादि-
ध्यवहारास्पदत्वं ब्रह्म प्रतिपद्यते, न च कल्पितं रूपं वस्तु स्पृशति, न हि चन्द्रमसि तैमिरि-

(१) समर्थमपि सहकार्यपेक्षं सत् क्रमेण कुर्यादित्याशङ्कामपनयणद्वितीयत्वप्रयुक्तानुपपत्तिमाहा-
द्वितीयतया चेति ।

(२) अत्र कल्पतरुकारमतेन ‘साध्यत्व्येवेत्येव पठः, ‘साधयत्येवेति साधनमित्यर्थ इति टीकनात्,
किन्तु प्राचीनपुस्तकेष्वस्येवोपलब्धेरयमेव सुद्विष्टः ।

(३) आप्ययनादिबाह्य कारणानपेक्षा इत्यर्थः ।

(४) ननु मायाया अप्यक्रमत्वात्कथमन्तर्मात्कारणात्कार्यकामस्तत्राह कार्यक्रमेणेति । तस्या माया-
याः परिणामस्तत्कार्यस्यैव प्रति पौष्टक्यम्, तस्य क्रमोऽपि कार्यक्रमेणानुपपत्त्या कल्प्य इत्यर्थः ।

(५) पूर्वमविद्यासाच्चिदादिसहायत्वमासिद्धमित्युक्तमधुनाङ्गीकृत्यापि तदनैकान्तिकत्वाद्वाह एकस्मा-
दपीति । अत्रैकस्यैव कर्म पूर्वाकाशप्रदेशविभागपुनरपेक्षसंयोगे शरे च वेगास्पृशेत्कारं जगद्यतीत्यनैकान्तम् ।

(६) असहायस्योपादानत्वं क्षीरबुदुपपादासहायस्यापेक्षातुल्यसमर्थकं सूत्रमवतारयति यदि श्वाति ।

कस्य द्वित्वकल्पना चन्द्रमसो द्वित्वमावहति, तदनुपपत्त्या वा चन्द्रमसोऽनुपपत्तिः, तस्माद-
वास्तवी परिणामकल्पनानुपपद्यमानापि न परमार्थस्ततो ब्रह्मणोऽनुपपत्तिमावहति, तस्मात्पूर्व-
पक्षाभावादनाभ्यमिदमधिकरणमित्यत आह--“चेतनमेकमिति” (पृ० ४८८ पं० १२) ।
यथापि श्रुतिशतादैकान्तिकाद्वैतप्रातिपादनपरात् परिणामो वस्तुतो विविद्धस्तथापि (१) क्षीरा-
दिदेवतादृष्टान्तेन पुनस्तद्वास्तवत्वप्रसङ्गं पूर्वपक्षोपपत्त्या सर्वथाऽयं पक्षो न घटयितुं शक्यत
इत्यपवाध्य ‘श्रुतेस्तु शब्दमूलत्वात्, आत्मनि चैवं विचित्राश्च हे’ति सूत्राभ्यां विवर्तदृढीकरणे-
नैकान्तिकाद्वयलक्षणः श्रुत्यर्थः परिशोध्यत इत्यर्थः । (२) तस्मादद्वयविकृतं ब्रह्म” (पृ०
४९० पं० ७) तत्त्वतः । “ननु शब्देनापी”ति चोद्यमविद्याकल्पितत्वाद्व्युत्पन्नं, न
हि निरवयवत्वसावयवत्वाभ्यां विधान्तरमस्त्येकनिषेधस्येतरविधाननान्तरीयकत्वात्, तेन
प्रकारान्तराभावाजिरवयवत्वसावयवत्वयोश्च प्रकारयोरनुपपत्तेर्भाव्यत्वनाद्यर्थवत्प्रमाणं शब्दः
स्यादिति चोद्यार्थः । परिहारः युगलः ॥ २६ ॥ २७ ॥

सू० आत्मनि चैवं विचित्राश्च हि ॥ २८ ॥

अनेन स्फुटितो मायावादः । स्वप्रहमात्मा हि मनसैव स्वरूपानुपपन्नं रथादीन्मुजति २८॥

सू० स्वपक्षदोषाच्च ॥ २९ ॥

चोदयति—“ननु नैवे”ति (पृ० ४९२ पं० १५) । परिहरति—“नैवञ्जाती-
यकनैवे”ति । (३) यथापि समुदायः सावयवस्तथापि प्रत्येकं सत्त्वादयो निरवयवाः,
नह्यस्ति सम्भवः सत्त्वमात्रं परिणमते न रजस्तमसी इति, सर्वेषां सम्भूयपरिणामाभ्युपग-
मात् । प्रत्येकं चानवयवानां कृत्स्नपरिणामे मूलोच्छेदप्रसङ्गः, एकदेशपरिणामे वा सावय-
वत्वमनिष्टं प्रसज्येत । “तथाऽणुवादिनोपी”ति (पृ० ४९३ पं० ५) । वैशेषिकाणां
द्युभ्यां संयुज्य द्युणुकमेकमारभ्यते, तैत्तिमिर्द्युणुकैर्द्युणुकमेकमारभ्यत इति प्रक्रिया । तत्र
द्वयोरधोरनवयवयोः संयोगस्तावण् व्याप्तुयादव्याप्तुवन्मा तत्र न वर्तते, नह्यस्ति सम्भवः
स एव तदानीं तत्र वर्तते न वर्तते चेति । तथा चोपर्यधः पार्श्वस्थाः षडपि परमाणवः
समानदेशा इति प्रथिमानुपपत्तेरणुमात्रः पिण्डः प्रसज्येत । अव्यापने वा षडवयवः पर-
माणुः स्यादित्यनवयवत्वव्याकोपः । अशक्यं च सावयवत्वमुपेतुम्, तथा सत्यनन्तावयवत्वेन
सुमेदराजसर्षपयोः समानपरिणामत्वप्रसङ्गः तस्मात्समानो दोषः । आपातमात्रेण साम्यमुक्तं
परमार्थतस्तु भाविकं परिणामं वा कार्यकारणभावं (४) वेच्छतामेध द्वयोः दोषो न पुनर-
स्माकं मायावादिनामित्याह—“परिहृतस्त्विति” ॥ २९ ॥

(१) सावयवस्यैव नानाकार्योपादानतेति न्यःपेन सम्भवस्य विरोधमन्दिहे पूर्वधिकरणीयक्षीरदृष्टा-
न्तेन परिणामित्वस्यैव तन्निर्णयमात्रातिमाह क्षीरादीति ।

(२) ‘तस्मादविकृतं ब्रह्मेति’ भाष्ये तदस्तीति तत्तत्तत्तत् च इति च पदाध्याहारेण व्याकृते तस्मादिति ।

(३) अवस्तुत्वात्समुदायस्य न परिणामः, समुदायिष्यपि यदि सत्त्वमावस्य परिणामः न रजस्तम-
सोस्ततो मूलोच्छेदो न स्यात् चैतदस्तीत्याह यथापि इति ।

(४) आरम्भम् ।

विभिन्नशक्तित्वयुक्तं ब्रह्मणस्तत्र श्रुत्युपन्यासपरं सूत्रम्—

सू० सर्वापेता च तद्दर्शनात् ॥ ३० ॥

एतद्वक्ष्येपक्षान्तरपरं सूत्रम्—

सू० विकरणात्वाच्चेति चेत्तदुक्तम् ॥ ३१ ॥

(१) कुललादिभ्यस्तावद्वाक्यकरणपेक्षेभ्यो देवादीनां बाह्यान्पक्षाणामान्तरकरणपेक्ष-
लक्षणीयां प्रमाणेन दृष्टो यथा विशेषो नापन्हेतुं शक्यः । (२) यथा तु जाग्रदवस्थायां वाक्यकरण-
पेक्षायास्तद्वक्ष्यन्तरेण करणभात्रसाध्या दृष्टा स्वप्ने रथादिदृष्टाद्विषयपक्षोत्पत्तेर्वै सर्वशक्तेः
परत्वात् ऐवताया अन्तरकरणपेक्षाया जगत्सर्जनं श्रूयमाणं न सामान्यतो दृष्टमात्रेण पक्ष-
वमर्हतीति ॥ ३० ॥ ३१ ॥

सू० न प्रयोजनवत्त्वात् ॥ ३२ ॥

(३) न तावदुन्मत्तवदस्य मतिविभ्रमाजगत्प्रक्रिया, भ्रान्तस्य सर्वज्ञत्वानुपपत्तेः । तस्मा-
त्प्रेक्षावताऽनेन जगत्कर्तव्यम् । प्रेक्षावतश्च प्रवृत्तिः स्वपरहिताहितप्राप्तिपरिहारप्रयोजना सती
न प्रयोजनाभावाद्यापि सम्भवति, किं पुनरपरिमेयानेकविधोत्त्वावचप्रपञ्चजगद्विभ्रमविरचना
महाप्रथासा । अत एव लीलापि परस्ता । अल्पायाससाध्या हि सा, न चैयमप्यप्रयोजना,
तस्या अपि सुखप्रयोजनवत्त्वात्तदर्थेन (४) वा प्रवृत्तौ तदभावे कृतार्थत्वानुपपत्तेः, परेषां
चोपकार्याणामभावेन तदुपकाराया अपि प्रवृत्तेरयोगात् । तस्मात्प्रेक्षावत्प्रवृत्तिः प्रयोजनव-
त्तया व्याप्ता तदभावेऽनुपपन्ना ब्रह्मोपादानतां जगतः प्रतीक्षिषतीति प्राप्तम् ॥ ३२ ॥

एवं प्राप्तेऽभिधीयते—

सू० लोकवत्तु लीलाकैवल्यम् ॥ ३३ ॥

भवेदेतदेवं यदि प्रेक्षावत्प्रवृत्तिः प्रयोजनवत्तया व्याप्ता भवेत्ततस्तच्चित्तौ निर्वर्तत
शिक्षापात्वमिह वृक्षतामिदृशौ, न त्वेतदस्ति प्रेक्षावतामननुसंहितप्रयोजनानामपि यादृच्छिकीषु
क्रियासु प्रवृत्तिदर्शनात्, अन्यथा 'न कुर्वीत वृथा चेष्टानि'ति धर्मसूत्रकृतां प्रतिषेधो निर्वि-
षयः प्रसज्येत, न चोन्मत्तान्प्रत्येतत्सूत्रमर्थवत्तेषां तदर्थबोधतदनुष्ठानानुपपत्तेः । अपि
चादृष्टहेतुव्यवहारीकी (५) इवासप्रश्वासलक्षणा प्रेक्षावता क्रिया प्रयोजनानुसन्धानमन्तरेण
दृष्टा । (६) न चास्या चेतनस्यापि चैतन्यमनुपयोगि सम्प्रसादेऽपि भावादिति युक्तं, प्राक्कस्यापि

(१) सूत्रस्य 'तदुक्तम्' इत्यंशं 'देवादिष्वदर्प'ति सूत्रोक्तिपरत्वेन व्याचष्टे कुललादिभ्य इति ।

(२) 'आत्मनि चैवम्' इति सूत्रोक्तिपरत्वेनापि व्याचष्टे यथावति ।

(३) यथेवं सर्वशक्ति ब्रह्म तथापि प्रयोजनाभिसन्ध्यभावादकर्तृत्वमिति पूर्वपक्षमाह न तावदिति ।

(४) सुखार्थत्वेन, प्रवृत्तौ प्रवृत्तेः प्राक् सुखभावे सति कृतार्थत्वानुपपत्तेरित्यर्थः ।

(५) न दृष्टः प्रयोजनोद्देशलक्षणो हेतुरस्या इत्यदृष्टहेतुकी, औत्पत्तिकी पुरुषत्वोत्पत्तिमारभ्य प्रवृ-
त्ता । प्रयोजनमन्तरेणेत्येतदस्यैव विवरणम् ।

(६) स्वापादौ प्रयोजनानभिनिधिरूपे स्वासे साध्याभाववत्तेरपि चेतनकर्तृकत्वसाध्याभावान्न व्यभि-
चार इत्याशयमाह न चास्यामिति । जाग्रदादौ चेतनस्य जानतोपि चैतन्यमस्यां स्वासादिप्रवृत्तानुपयोगि
सुष्ठुमपि तस्याभावादिति च न युक्तम्, कृतः ? प्राक्तस्य सुष्ठुसस्यापि स्वरूपचैतन्याप्रयुक्तैरित्यर्थः ।

चैतन्याप्रच्युतेरन्यथा मृतशरीरेऽपि इवासप्रवासप्रवृत्तिप्रसङ्गात् । यथा च स्वार्थपरार्थक्षम्प-
शासादितसमस्तकामानां कृतकृत्यतयाऽनाकुलमनसामकामानामेव लीलामात्रात्स्वस्थ्यनुवि-
धादिभिः प्रयोजने नैव तदुद्देशेन प्रवृत्तिरेवं ब्रह्मणोऽपि जगत्सर्जने प्रवृत्तिर्मानुषपक्षा । (१) वृद्धं
च यदल्पबलवैर्युद्धीनामशक्त्यमतिदुष्करं वा तदन्येषामनल्पबलवैर्युद्धीनां सुखकर्मावृत्तकरं
वा, नहि वानरैर्मोक्षप्रवृत्तिभिर्नैवेन बद्धो नरनिधिरगमो महासत्त्वानाम्, न चैव पार्थेन
शिलीमुखैर्न बद्धो, न चायं न पीतः संक्षिप्य चुलुकेन हेलथेव कलशयोनित्वा महाभुजित्वा,
न चाद्यापि न दृश्यन्ते लीलामात्रविनिर्मितानि महाप्रासादप्रमदवनानि श्रीमन्मृगनरेन्द्राणा-
मन्येषां मनसापि दुष्कराणि नरेश्वराणाम् । तस्मादुपपन्नं यदृच्छया वा स्वभावाद्वा (२)
लीलाया वा जगत्सर्जने भगवतो महेश्वरस्येति । (३) अपि च नेदं पारमार्थिकी सृष्टिर्येनानु-
गुज्येत प्रयोजनमपि त्वनाद्यविद्यानिबन्धना, अविद्या च स्वभावत एव कार्यान्मुखी न प्रयो-
जनमपेक्षते, नहि द्विचन्द्रालातचक्रगन्धर्वनगरादिविभ्रमाः समुद्दिष्टप्रयोजना भवन्ति । (४) न
च तत्कार्या विस्मयभयकम्पादयः स्वोत्पत्तौ प्रयोजनमपेक्षन्ते । (५) सा च चैतन्यचक्षुरिता
जगदुत्पादेहेतुरिति चेतनो जगद्योनिराख्यायत इत्याह—“न चैयं परमार्थविषये”ति ।
(पू० ४९६ पं० ११) । अपि च न ब्रह्म जगत्कारणमपि तत्तया विवक्षन्त्यागमा अपि तु
जगति ब्रह्मात्मभावं, तथा च सृष्टेरविवक्षायां तदाश्रयो दोषो निर्विषय एवेत्याशयेनाह—
“ब्रह्मात्मभावे”ति ॥ ३३ ॥

मू० वैषम्यनैर्घृण्ये न सापेक्षत्वात्तथा हि दर्शयति ॥ ३४ ॥

(६) अतिरोहितोऽत्र पूर्वः पक्ष, उत्तरस्तूच्यते—उत्तवावचमध्यमसुखदुःखभेदवत्प्राणश-
रप्रपञ्चं च सुखदुःखकारणं सुधाविषादि चानेकविधं विरचयतः प्राणशृङ्गेदोपात्तपापपुण्यक-
र्मातिशयसहायस्यात्रभवतः परमेश्वरस्य न वैषम्यनैर्घृण्ये प्रसज्यते । (७) नहि सम्भ-
वसार्थां निरुक्तो युक्तवादिनं युक्तवाद्यसीति चायुक्तवादिनमयुक्तवाद्यसीति भुवाणः सभा-
पतिर्वा युक्तवादिनमनुयुक्तयुक्तवादिनं च निर्गुह्यनुरक्तो द्विष्टो वा भवत्यपि तु मध्यस्थ

(१) ननु यद्ब्रह्मासत्ताभ्यं तत्प्रयोजनाभिज्ञानिपूर्वकामितं व्यातिराभिमता, तथाच न लीलौ व्याम-
श्वरस्तत्राह वृद्धे चेति । यदल्पस्मदायपेक्षया जगद्ब्रह्मासत्ताभ्यं भाति, तथापि न ब्रह्मापेक्षयते न प्रयोजना-
भिज्ञानध्यापात इत्यर्थः ।

(२) नियतानिमित्तमनपेक्षय यदा कदाचित्प्रवृत्त्युदयो यदृच्छा । स्वभावतस्तु स एव यावद्ब्रह्ममासी-
यथा व्यासादाविति विशेषः ।

(३) यदुक्तं न तादृशमन्तस्वेव मतिभ्रमाज्जगत्प्रक्रियेति, तत्र माधुमुन्मत्तं ब्रह्म भवति तु जीवावि-
द्याविषयीकृतं जगद्विवर्तोधिजानन्तथाच न सुष्ठौ प्रयोजनपर्यनुयोगो युक्त इत्याह अपि चेति ।

(४) विभ्रमाणां प्रयोजनानपेक्षायामपि तत्कार्यस्य तदपेक्षा स्यादित्याकाशदिश्रमकार्यस्य तदपेक्षा-
माशङ्क्याह न चेति ।

(५) नन्वविद्याया हेतुत्वे कथं ब्रह्म कारणमत आह सा चेति । छुरिता—मिथिता ।

(६) यो विषमसृष्टिकर्ता स साधयो, ब्रह्म च विषमं सृजतीत्यनुमानेन समन्वयस्य विरोधस्येह
पूर्वं लीलाया स्वरुद्धत्वं यदुक्तं तेदेव कर्मादिसापेक्षस्य न युक्तमिति वरत्त्वमसकृन्निरेपेक्षत्वे' रायादियस्याव-
सिति जैनानां पूर्वपक्षः स्पष्ट इति भावः ।

(७) उक्तार्हानुमाने व्यभिचारमाह महीति ।

इति वीतरागद्वेष इति व्याख्यायते, तद्वदोश्वरः पुण्यकर्माणमनुगृह्णन्पुण्यकर्माणं च निगृह्णन्मध्यस्थ एव नामध्यस्थः । एवं ह्यज्ञानमध्यस्थः स्याद्यद्यत्कारणकारिणमनुगृह्णीयात्कारणकारिणं च निगृह्णीयात् त्वेतदस्ति । तस्मान्न वैषम्यदोषोऽत एव न नैर्घृण्यमपि संहरतः समस्तान्मायश्नुतः । अ हि प्राणश्रुत्कर्माशयानां वृत्तिनिरोधसमयस्तत्तत्तिलङ्घयन्मयमुक्तकारि स्यात् । न च कर्मापेक्षायाभीश्वरस्यैवव्याघातः । (१) न हि सेवादिकर्मभेदापेक्षः फलभेदप्रदः प्रभुरप्रभुर्भवति । (२) न च एष ह्येव साधु कर्म कारयति यमेभ्यो लोके भ्यः शस्त्रिणीषते, एष एवासाधु कर्म कारयति तं यमघो निनीषत' इति शुनेरीश्वर एष द्वेषपक्षवाताभ्यां वाष्पसाधुनी कर्मणी कारयित्वा स्वर्गं नरकं वा लोकं नयति, तस्माद्वैषम्यदोषप्रसङ्गान्नोश्वरः कारणयिति वाच्यम् । विरोधात्, यस्मात् 'कर्म कारयित्वेश्वरः प्राणिनः सुखदुःखिनः सृजती'ति शुनेरवगम्यते, तस्मान्न सृजतीति विरुद्धमभिधीयते । (३) न च वैषम्यमात्रमत्र ब्रूमी न त्वीश्वरकारणत्वं व्यासेधाम इति वक्तव्यम्, किमतो ? यथेवं तस्मादोश्वरस्य सवासनबलेक्षापराभर्षमभिवदन्तीनां भूयसीनां शुतीनामनुग्रहायोभिनीषतेऽघो निनीषत इत्येतदपि तज्जातीयपूर्वकसंभ्यासबशात्प्राणिन इत्येवं नेयम्, यथाहुः—

जन्म जन्म यदभ्यस्तं दानमध्ययनं तपः ।

तन्नैवाभ्यासयोगेन तच्चैवाभ्यसते नरः ॥ इति ।

(४) अभ्युपेत्य च सृष्टेस्तत्त्विकत्वमिदमुक्तमनिर्वाच्या तु सृष्टिरिति न प्रस्मर्तव्यमत्रापि, तथा च मायाकारस्येवाज्ञासाकृत्यवैकल्यभेदेन विचित्रान्प्राणिनो दर्शयतो न वैषम्यदोषः सहसा संहरतो वा न नैर्घृण्यमेवमस्यापि भगवतो विविधविचित्रप्रपञ्चमनिर्वाच्यं विश्वं दर्शयतः संहरतश्च स्वभावाद्वा लीलया वा न कश्चिदोषः ॥ ३४ ॥

इति स्थिते शङ्कापरिहारापरं सूत्रम्—

भू० न कर्माविभागादिति चेन्नानादित्वात् ॥ ३५ ॥

शङ्कात्तरे अतिरोहितार्थेन माध्यमन्वेन व्याख्याते ॥ ३५ ॥

अनादित्वादिति सिद्धवदुक्तं तत्साधनार्थं सूत्रम्—

भू० उपपद्यते चाप्युपलभ्यते च ॥ ३६ ॥

(१) सापेक्षाऽनीश्वरत्वमाशोक्य व्यभिचारमाह न हि सेवेति ।

(२) कर्मापेक्षान्नैव वैषम्ये परिहृतेपि विषयकर्मपेरकत्वेन वैषम्यं स्यादिवशोक्तोक्तयति न चैष ह्येत ।

(३) किमत्र ईश्वरस्य विषयसर्जनेऽनीश्वरत्वापत्त्या नायं विषयमसृष्टिकर्तृत्युमीयते वादिनोत ईश्वरो रगादिमान् दिव्यस्रष्टुःवादिति वैषम्यमुद्भाव्यते ? तत्र नायं, विरोधादित्युक्तम्, सूत्रागमविरोध एव 'यस्मात्कर्मेत्यादिदृष्ट्या प्रदर्शितः । द्वितीयं निषेधति न चेति । यथेवं वैषम्यमनुमितं किमतो निरवयवस्यापि कृतिसिद्धत्वेनातत्कालतादात्म्यव्यतिरिक्त्यर्थः । तदेवाह तस्मादित्यादिना । ईश्वरः परमेश्वरः सृष्टिमात्रं कारणम् वैषम्ये तु बीजवत्तत्त्वाणि कर्मवासने इति नेद्वयस्य सावयतेति भावः ।

(४) अपिच वेदान्तिमतं सृष्टीमायामयत्वात्तादात्म्यसृष्टिकर्तृत्वेन रगादिमत्त्वानुमाने व्यभिचारापीत्याहः । भूपुरेण चेति ।

(१) अकृते कर्मणि पुण्ये पापे वा तत्फलं भोक्तारमध्यागच्छेत्, तथा च विधिनिषेधशाल-
मनर्थकं भवेत् प्रवृत्तिनिवृत्त्यभावादिति मोक्षशालस्थं चोक्तमनर्थक्यम् । न चाविद्या केवलेति
(पृ० ४९९ पं० ६) (२) लयाभिप्रायम् । (३) विशेषलक्षणाविद्यासंस्कारस्तु कार्यत्वास्वेतत्तौ
पूर्वं शिक्षणमपेक्षते, विशेषश्च मिथ्याप्रत्ययो मोहापरनामा पुण्यापुण्यप्रवृत्तिहेतुभूतरागद्वेषनिदानं,
स च रागादिभिः सहितः स्वकार्यैर्न शरीरं सुखदुःखमोगायतनमन्तरेण सम्भवति । न च कर्मा-
न्तरेण शरीरम्, न च रागद्वेषान्तरेण कर्म, न च भोगसहितं मोहमन्तरेण रागद्वेषो, न च
पूर्वशरीरमन्तरेण मोहादिरिति पूर्वपूर्वशरीरापेक्षो मोहादिरवै पूर्वपूर्वमोहाद्यपेक्षं पूर्वपूर्वशरीरमि-
त्यनादितैवात्र भगवती चित्तमनाकुलयति । तदेतदाह—“रागादिविलेशवासनाश्चित्त-
कर्मापेक्षा त्वविद्या वैषम्यकारी कथादि”ति । रागद्वेषमोहा रागाद्यस्त एव हि
रूपं संसारदुःखमनुभाव्य क्लेशयन्तीति क्लेशास्तेषां वासनाः कर्मप्रवृत्त्यनुगुणास्तभिराश्रितानि
प्रवर्तितानि कर्माणि तदपेक्षा लक्षलक्षणाऽविद्या । स्यादेतत्, भविष्यताऽपि व्यपदेशो (४) द्रष्टो
यथा “पुरोडाशकपालेन तुषानुपवपतीत्यत आह—“न च धारयिष्यतस्थित” इति । तदेव-
मनादिविषये सिद्धे “सदेव सौम्येदमप्र आसीदेकमेवाद्वितीयमि”ति प्राक् सृष्टेरविभागावधारणं समु-
दाहरूपरागादिविवेचपरं न पुनरेतान्प्रसुप्तानप्यपाकरोतीति सर्वसम्बन्धतत्त्वम् ॥ ३६ ॥

सू० सर्वधर्मोपपत्तेश्च ॥ ३७ ॥

(५) अत्र सर्वज्ञमिति दृश्यते । सर्वस्य चेतनाधिष्ठितस्यैव लोके प्रवृत्तिरिति लोकानुसारी
दर्शितः । “सर्वशक्ती”ति (पृ० ५०० पं० ११) । सर्वस्य जगत उपादानकारणं निभि-
त्कारणं चेत्युपपादितम् । “महामायमि”ति सर्वावपत्तिशङ्का परास्ता । तस्माज्जग-
त्कारणं ब्रह्मेति सिद्धम् ॥ ३७ ॥

इति श्रीवाचस्पतिमिश्रविरचिते भगवत्पादशरीरकभाष्यविभागे

॥ भामत्यां द्वितीयस्याध्यायस्य प्रथमः पादः ॥

(१) अकृताभ्यागमप्रसङ्गं व्याकरोति अकृते इति । तदङ्गीकारे प्राप्नोति दोषाबाह तयाचेति ।

(२) भ्रांतिरूपाविद्याया विचिन्तया वैषम्यहेतुत्वसम्भवात्कथं भाष्ये तस्या वैषम्यकरत्वनिषेध इत्या-
शङ्क्याह लयेति ।

(३) ननु तथापि धर्मसंस्कारस्य वैषम्यहेतुर्व स्यात्तत्राह विज्ञेयेति । तया च धर्मसंस्कारस्य धर्म-
सोपस्थत्वात्तस्य च रागाद्युपादानकारा तस्माद्वित्येतेन वैषम्यहेतुत्वं स च शरीरात् तत्कर्मणः, कर्म च
रागद्वेषाभ्यां तौ च मोहाद्विद्याद्वयस्य च शरीरादिति चक्रकर्मणमनादितो समादधातीति भावः ।

(४) अवयवानिष्पन्नान्तुषान् पुरोडाशकपालेनापवपति विगमयतीत्यत्रावधातसमये कपालेषु पुरो-
डाशप्रपणाभावाद्वावैषम्यकृष्णमपेक्ष्य कपालानां पुरोडाशसम्बन्धकीर्तनामिति ।

(५) भाष्यकृता सौम्यं सर्वधर्मोपपत्तिं व्याचक्षाणेन सर्वज्ञत्वादयः कारणधर्माः ब्रह्मण्युपपन्नं दस्यु-
कम्, तदनुकामिव प्रतिभाति लोके कस्याचिदपि कारणस्योक्तधर्मदर्शनाभावात्त आह अत्रेति । जडप्रेरकत्वं
कुलालादौ दृश्यं ब्रह्मण्यपि नियन्तरी तेनादयं भाष्यन्तस्य सर्वप्रेरकत्वस्य श्रुतिस्मृत्याऽर्थात्सर्वज्ञत्वसिद्धिरिव
सर्वशक्तित्वादावपि योज्यम् ।

सू० रचनानुपपत्तेश्च नानुमानम् ॥ १ ॥

स्वदेतत्, इह हि पादे स्वतन्त्रा-वेदानपेक्षाः प्रधानादिसिद्धिविषयाः सांख्यादिबुक्तयो-
निराकरिष्यन्ते, तदयुक्तमशास्त्रत्वात्, नहीदं शास्त्रमुच्छृङ्खलतर्कशास्त्रवत् प्रवृत्तमपि तु
वेदान्तवाक्यानि ब्रह्मपराणीति पुरुषोत्तरपक्षाभ्यां विनिश्चेतुम्, तत्र कः प्रसङ्गः शुक्ततर्क-
स्वतन्त्रयुक्तिनिराकरणस्येत्यत आह—“यद्यपीदं वेदान्तवाक्यानामिति” (पृ०
५०१ पं० ७) । नहि वेदान्तवाक्यानि निर्णेतव्यानीति निर्णयन्ते, किन्तु भोक्षमाणानां
तत्त्वज्ञानोत्पादनाय । (१) यथा च वेदान्तवाक्येभ्यो जगदुपादानं ब्रह्मावगम्यते, एवं सांख्या-
द्यनुमानेभ्यः प्रधानाद्यचेतनं जगदुपादानमवगम्यते । (२) न चैतदेव चेतनोपादानमचेतनो-
पादानं चेति समुच्चैतुं शक्यम्, विरोधात् । न च व्यवस्थिते वस्तुनि विकल्पो युज्यते । न
चागमबाधितविषयतयानुमानमेव नोदीयत इति साम्प्रतम् । सर्वज्ञप्रणीततया सांख्याद्याग-
मस्य वेदागमनुत्पत्त्यात् तद्भाषितस्यानुमानस्य प्रतिकृतिर्षिद्धतुल्यतयाऽबाध्यत्वात् । तस्मा-
त्तद्विरोधान्न ब्रह्मणि समन्वयो वेदान्तानां सिद्ध्यतीति न ततस्तत्त्वज्ञानं सेदधुमर्हति, न च
तत्त्वज्ञानादहेतोर्भोक्ष इति स्वतन्त्राणामप्यनुमानानामाभासीकरणमिह शास्त्रे संगतमेवेति ।
यद्येवं ततः परकीयानुमाननिरास एव कस्मात्प्रथमं न कृत इत्यत आह—वेदान्तार्थ-
निर्णयस्य चे”ति । ननु वीतरागकथायां तत्त्वनिर्णयमात्रमुपयुज्यते न पुनः परपक्षाधि-
क्षेपः स हि सरागतामावहतीति चोदयति—“ननु मुमुक्षुणा”मिति । परिहरति—
“बाढमेवं तथापी”ति । तत्त्वनिर्णयावसाना वीतरागकथा, न च परपक्षदूषणमन्तरेण
तत्त्वनिर्णयः शक्यः कर्तुमिति तत्त्वनिर्णयाय वीतरागेणापि परपक्षो दूष्यते न तु परपक्षत-
येति न वीतरागकथात्वव्याहृतिरित्यर्थः । पुनरुक्तां परिचोय समाधत्ते—“नन्वीक्षते”-
रिति (पृ० ५०२ पं० ४) । “तत्र सांख्या” इति । (३) यानि हि येन रूपेणास्थौ-
ल्यादा च सौक्ष्म्यात्समन्वीयन्ते तानि तत्कारणानि, यथा घटादयो रुचकादयश्चास्थौल्यादा च
सौक्ष्म्यात्सुखवर्णान्वितास्तत्कारणास्तथा चेदं बाह्यमाध्यात्मिकं च भावजातं सुखदुःखमोहा-
त्मनान्वितमुपलभ्यते, तस्मात्तदपि सुखदुःखमोहात्मसामान्यकारणकं भवितुमर्हति । (४) तत्र
जगत्कारणस्य येयं सुखारमता तत्सत्त्वं, या च दुःखारमता तद्रजो, या च मोहारमता तत्तम
इति त्रैगुण्यकारणसिद्धिस्तथा हि प्रत्येकं भावाच्चैगुण्यवन्तोऽनुभूयन्ते । यथा मैत्रदारुणेषु पद्मा-
वत्यां मैत्रस्य सुखं, तत्कस्य हेतोः ? तं प्रति सत्त्वगुणसमुद्भवात्, तत्सपत्नीनां च दुःखं, तत्कस्य
हेतोः ? ताः प्रत्यस्या रजोगुणसमुद्भवात्, चैत्रस्य तु त्रैगुण्यस्य तामविन्दतो मोहो विषादः, तत्क-
स्य हेतोः ? तं प्रत्यस्यास्तमोगुणसमुद्भवात्, पद्मावत्या च सर्वे भावा व्याख्याताः । तस्मात्सर्वं

(१) वेदान्तरेण ज्ञानजननार्थिक परपक्षाक्षेपेण तत्राह यथाचेति ।

(२) ननु प्रमाणावगतान्युपादानानि जगति समुच्चयन्ताम् तत्तत् इव पठेऽत आह न चैतदेवेति ।

(३) चेतनप्रकृतिकं जगदिति प्रतिपादकस्य वेदस्य प्रतिरोधकमनुमानमाह यानि हीति । संयोगादौ
व्यभिचारवारणार्थमास्थौल्यादित्युक्तम्, संयोगादयो हि न स्थूलपिण्डादौ कणपर्यन्तमनुयन्ति । कुम्भो-
पादानत्वं सत्त्वादिगुणाश्रितं घटतत्त्वात्सत्त्वावदिति च वक्ररीत्यानुमानमत्र बोध्यम् ।

(४) ननु सुखाधारभवेऽपि जगतः कथं सत्त्वाद्यात्मकप्रधानारभ्यतमत् आह तत्रेति । येयं जगद्धेतोः
कार्यप्रशोभती सुखाद्यात्मता सा सत्त्वमित्यर्थः । विधेयापेक्षया नृपुंसकत्वम् ।

सुखदुःखमोहनिवर्त जगत्प्रकारणं गम्यते । (१) तच्च त्रिगुणं प्रधानं प्रधीयते क्रियतेऽनेन जगदिति प्रधीयते निर्धीयतेऽस्मिन्प्रलयसमये जगदिति वा प्रधानं, तच्च मृत्युवर्णवद्वेतेन चेतनस्य पुरुषस्य भोगापवर्णलक्षणमर्थं साधयितुं स्वभावत एव प्रवर्तते, (२) न तु केनचित् प्रवर्तते । तथा ह्याहुः—“पुरुषार्थ एव हेतुर्न केनचित्कार्यते कारणमिति । परिमाणादिभिरित्यादिप्रवृत्तेन शक्तितः प्रवृत्तेः कारणकार्यविभागाद्विभागद्वैतवक्ष्यते” (सां० का० १५) इत्यव्यक्तसिद्धिहेतवो गृह्यन्ते । एताश्चोपरिष्टाद्याख्याया निराकरिष्यते इति । तदेतत्प्रधानानुमानं दूषयति—“तत्र वदाम” इति (पृ० ५०३ पं० ४) । यदि तावद्वेतेन प्रधानमनाधिष्ठितं प्रवर्तते स्वभावत एवेति साध्यते, तदयुक्तम् समन्वयादेर्हेतोश्चेतनानधिष्ठितस्वविरुद्धचेतनानधिष्ठितत्वेन मृत्युवर्णादौ दृष्टान्तधर्मिणि व्याप्तेरुपलब्धोर्विरुद्धत्वाज्ज्ञेयं मृत्युवर्णदार्ढ्यादयः कुलालहेमकाररथकारादिभिरनधिष्ठिताः कुम्भरचकरथाद्युपाददते, तस्मात्कृतकत्वमिव निव्यस्वसाधनाय प्रयुक्तं साध्यविरुद्धेन व्याप्ते विरुद्धम् (३) । एवं समन्वयादि चेतनानधिष्ठितत्वे साध्य इति रचनानुपपत्तेरिति दर्शितम् । (४) यद्युच्येत—दृष्टान्तधर्मिण्यचेतनं तावदुपादानं दृष्टं तत्र यद्यपि तच्चेतनप्रयुक्तमपि दृश्यते तथापि तत्प्रयुक्तत्वं हेतोरप्रयोजकं बहिरङ्गत्वादन्तरङ्गं स्वचेतन्यमात्रमुपादानानुगतं हेतोः प्रयोजकम् । यथाहुः—

“व्याप्तेश्च दृश्यमानायाः कश्चिद्धर्मः प्रयोजकः” इति । तत्राह—“न च मृदादी”ति (पृ० ५०४ पं० ७) । (५) स्वभावप्रतिबद्धं हि व्याप्यं व्यापकमवगमयति । स च स्वभावप्रतिबन्धः शङ्कितसमारोपितोपाधिनिरासे सति निश्चीयते । तन्निबन्धश्चान्वयव्यतिरेकयोरायतते । तौ चान्वयव्यतिरेकौ न तथोपादानाच्चैतन्ये यथा चेतनप्रयुक्तत्वेऽपि परिस्फुटौ तदलमन्तरङ्गत्वेनेति भावः । एवमपि चेतनप्रयुक्तत्वं नाभ्युपेयेत यदि प्रमाणान्तरेविरोधो भवेत् प्रत्युत श्रुतिरनुगुणतश्चेत्याह—“नैवं सती”ति । चकारेण सुखदुःखादिसमन्वयलक्षणस्य हेतोरसिद्धत्वं समुत्पन्नोतीत्याह—“अन्वयाद्यनुपपत्तेश्चे”ति । आन्तराः स्वस्वमी सुखदुःखमोहविवादा बाह्येभ्यश्चन्दनादिभ्योऽतिविशिकृत्प्रमथ्यप्रवेदनीयेभ्यो व्यतिरिक्ता अन्वयश्च

(१) ननु चेतनोपाकारकत्वेन तस्मिन् गुणीभूतगुणव्याप्त्यस्य कथं प्रधानत्वमत आह तच्चेति ।

(२) चेतनं प्रति गुणीभूतस्यापि गुणवयस्य सिद्धान्तसिद्धमायाया वैलक्षण्यमाह न तु इति । कारणानामिन्द्रियाणां प्रवृत्तौ यथा भोगापवर्णरूपः पुरुषार्थः प्रवर्तकः न तु तच्चेतनेन प्रवेतं तथा गुणव्याप्त्यकं प्रधानमपीत्यर्थः ।

(३) गुणवर्थं चेतनानधिष्ठितमेव जगत् उपादानं समन्वयादिति सांख्यसामान्यविज्ञानोक्त्याभावात्प्रवृत्तकृतकत्वमेव मृत्युवर्णादौ कुलालादिचेतनानधिष्ठितत्वस्यासाचेतनसमन्वयोपलब्धोर्विरुद्धो हेतुरिति भावः ।

(४) मृद्वन्निर्गुम्यवज्जगत्चेतनाधिष्ठितप्रकृतिकं सत्त्वाद्यन्तित्वादिति वेदाध्यायमाने उपाधिमाशङ्कनेऽप्युच्येत इति । यथैकस्मिन्मध्ये साधनद्वयसन्निपाते एकतरसाधनप्रयुक्ता व्याप्तिरितरवारोप्यते इति सोपाधिकत्वं, यथा निबिद्धत्वप्रयुक्ताव्याप्तिरधर्मस्वरूपे हिंसायै समारोप्यते, एवमेकस्मिन्साधने समन्वयादौ प्रकृतिगताच्चैतन्यचेतनाधिष्ठितत्वरूपसाध्यद्वयवत्यन्तरङ्गं चेतनत्वप्रयुक्ता हेतुसाध्ययोर्व्याप्तिर्विरुद्धचेतनाधिष्ठितत्वे समारोप्यत इति भवति सोपाधिकत्वमित्यर्थः ।

(५) मानसद्वयवहिरङ्गत्वकृते व्यापकत्वे किन्त्वव्यापिचारकृतेऽन्तरङ्गस्यापि महानसाद्वैतकूपस्य व्यभिचारदुर्बुधमत्त्वं प्रत्यव्यापकत्वाद्वहिरङ्गस्यापि बहिर्लयेगस्याव्यभिचारेण व्यापकत्वादित्याशयेन परिहरति स्वभावेति । स्वभावप्रतिबद्धमनोपाधिकत्वेन संबद्धम् ।

मीक्ष्यन्ते । यदि पुनरेत एव सुखदुःखादिस्वभावा भवेयुस्ततः स्वकृपत्वाद्धेमन्तेऽपि चन्दनः सुखः स्यात् । न हि चन्दनः कदाचिच्चन्दनस्तथा निदाषेष्वापि कुङ्कुमपङ्कः सुखो भवेत् , नद्यसौकदा चिदङ्कुमपङ्क इति । एवं कण्टकः (१)क्रमलकस्य सुख इति भट्ट्यादीनामपि प्राणशृङ्गां सुखः स्यात् । नल्लवौ कांश्चित्प्रत्येव कण्टक इति । तस्मादसुखादिस्वभावा अपि चन्दनकुङ्कुमादयो जातिकालावस्थापेक्षया सुखदुःखादिहेतवो न तु स्वयं सुखादिस्वभावा इति रमणीयम् । तस्मात्सुखःदिरूपसमन्वयो भावानामसिद्ध इति नानेन तद्रूप कारणमव्यक्तमुनीयत इति । तदिदमुक्तं (२)शब्दाद्याविशेषेऽपि च भावनाविशेषादि”ति (पृ० ५०५ पं० २) भावना वासनासंस्कारस्तद्विशेषात्करभजन्मसंवर्तकं हि कर्म करभोचितामेव भावनामभिव्यनक्ति, यथास्मै कण्टका एव रोचन्ते । एवमन्यत्रापि द्रष्टव्यम् । परिमाणादिति सांख्यीयं हेतुमुपन्यस्यति—“तथा परिमितानां भेदानामिति”ति । संसर्गपूर्वकत्वे हि संसर्गस्यैकस्मिन्नाद्येऽसम्भवाच्चानात्वैकार्यसमवेतस्य नानाकारणानि संसृष्टानि कल्पनीयानि, तानि च सत्त्वरजस्तमांस्येवेति भावः । तदेतत्परिमितत्वं साध्ययराहान्तालोचनेनानैकान्तिकमिति दूषयति—“सत्त्वरजस्तमसा”मिति । यदि तावत्परिमितत्वमित्यता, सा नभसोऽपि नास्तौत्यव्यापको हेतुः परिमाणादिति । (३)अथ न योजनादिमितत्वं परिमाणमित्यता नभसो ब्रूमः, किन्त्वव्यापितामव्यापि, च नभस्तन्मात्रादेनैहि कार्यं कारणव्यापि, किन्तु कारणं कार्यव्यापीति परिमितं नभस्तन्मात्राव्यापित्वात् । (४)इदं सत्त्वरजस्तमांस्यपि न परस्परं व्याप्नुवन्ति, न च तत्त्वान्तरपूर्वकत्वमेतेषामिति व्यभिचारः । न हि यथा तैः कार्यजातमाविष्टमेवं तानि परस्परं विशन्ति, मिथः कार्यकारणभावाभावात् । (५)परस्परसंसर्गस्त्ववेषाक्षितिशक्तौ नास्ति, न हि चितिशक्तिः कूटस्थानित्या तैः संसृज्यते, ततश्च तदव्यापका गुणा इति परिमिताः । एव चितिशक्तिरपि गुणैरसंसृष्टेति सापि परिमितेत्यनैकान्तिकत्वं परिमितत्वस्य हेतोरिति । तथा कार्यकारणविभागोऽपि समन्वयवद्विरुद्ध इत्याह—“कार्यकारणभावस्त्विति”ति ॥ १ ॥

सू० प्रवृत्तेश्च ॥ २ ॥

च केवलं रचनाभेदा न चेतनाधिष्ठानमन्तरेण भवन्त्यपि तु साम्यावस्थायाः प्रच्युतिर्वैधर्म्यं, तथा च यदुद्भूतं बलीयस्तदङ्गमभिभूतं च तदनुगुणतया स्थितमङ्गमेवं हि गुणप्रधानभावे सत्यस्य महदादौ कार्ये या प्रवृत्तिः सापि चेतनाधिष्ठानमेव गमयति, नहि चेतनाधिष्ठानमन्तरेण सृष्टिपण्डे प्रधानेऽङ्गभावेन चक्रदण्डललितसुत्रादयोऽवतिष्ठन्ते, तस्मात्प्रवृत्तेरपि चेतनाधि-

(१) षड्वृत्त्य ।

(२) किञ्च यदि घटे सूत्रं सुझादिकं शब्दादावन्वितं स्यात्तर्हि सर्वैरविशेषेण सुझादिकषुपलभ्येत घटे सूत्रश्च तथापलम्बिरस्तीति योग्यानुपलब्ध्या हेत्वभावनिस्रय इत्याह शब्दादीति । विषयस्यैकत्वेऽपि पुरुषवासनाविषयात् कस्यचिन्मुखबुद्धिः कस्यचिन्मोहबुद्धिर्दृश्यतेऽतो विषयाः सुझायात्मका न भवन्तीत्यर्थः ।

(३) भाष्यः शङ्कते अयेति । (४) परिहरति इत्येति ।

(५) एवं योजनादिमितत्वरूपे अव्यापितारूपे च परिमितत्वे दोषं प्रदर्श्य स्वासंसृष्टवस्तुमत्त्वरूपे तत्र दोषमाह परस्परेति । सत्त्वादीनां चितिशक्त्या आत्मनो परस्परं च संसर्गो नास्तित्यर्थः ।

ष्ठनसिद्धिरिति शक्तिः प्रवृत्तेऽस्त्ययमपि हेतुः सांख्यीयो विरुद्ध एवेत्युक्तं वक्रोक्त्या (१) ।
 अत्र सांख्यस्योदयति—“ननु चेतनस्यापि प्रवृत्तिरिति” (पृ० ५०६ पं० ६) ।
 अयमभिप्रायः—स्वया किलौपनिषदेनास्मदेतन् दुष्यतिवा केवलस्य चेतनस्यैवान्यनिरपेक्षस्य
 जगदुपादानत्वं निमित्तत्वं च समर्थनीयम् । तदयुक्तम्—केवलस्य चेतनस्य प्रवृत्तिर्दृष्टान्तध-
 मिष्यनुपलब्धेरिति । औपनिषदस्तु चेतनहेतुका तावदेष सांख्यः प्रवृत्तिमभ्युपगच्छतु पश्चा-
 त्स्वपक्षमत एव समाधस्याभीत्यभिसन्धिमानाह—“सत्यमेतत्” । न केवलस्य चेत-
 नस्य प्रवृत्तिर्दृष्टेति । सांख्य आह (२)—“न त्वचेतनसंयुक्तस्ये”ति । तुष्यद्
 औपनिषदपक्षं व्यावर्तयति । अचेतनाश्रयैव सर्वाः प्रवृत्तिर्दृश्यते न तु चेतनाश्रय काचिद-
 पि । तस्मान्न चेतनस्य जगत्सर्जने प्रवृत्तिरित्यर्थः । अत्रौपनिषदो गृह्यभिसन्धिः प्रश्नपूर्वकं
 दिश्यति—“किं पुनरत्रे”ति । अत्रान्तरे सांख्यो वृत्ते—“ननु यस्मिन्नि”ति । न
 तावच्चेतनः प्रवृत्त्याश्रयतया तत्प्रयोजकतया वा प्रत्यक्षमाक्षिप्यते, केवलं प्रवृत्तिस्तदाश्रयश्चा-
 चेतनो देहस्थादिः प्रत्यक्षेण प्रतीयते, तत्राचेतनस्य प्रवृत्तिस्तन्निमित्तैव न तु चेतननिमित्ता ।
 सद्भावमात्रं तु तत्र चेतनस्य गम्यते रथादिवैलक्षण्याज्जीवदेहस्य । न च सद्भावमात्रेण कार-
 णत्वसिद्धिः । मा भूदाकाशा दत्तात्मिता घटादीनां निमित्तकारणमस्ति हि सर्वत्रेति, तद-
 नेन देहातिरिक्ते सात्यपि चेतने तस्य न प्रवृत्तिं प्रति निमित्तभावोऽस्तित्युक्तम् । (३) यतश्चा-
 स्य न प्रवृत्तिहेतुभावोऽस्ति, अत एव प्रत्यक्षे देहे सति प्रवृत्तिर्दर्शनादसति चादर्शनाद्देहस्यैव
 चैतन्यं लोकायतिकाः प्रतिपन्नास्तथा च न चिदात्मनिमित्ता प्रवृत्तिरिति सिद्धम् । तस्मान्न रच-
 नायाः प्रवृत्तेर्वा चिदात्मकारणत्वसिद्धिर्जगत् इति औपनिषदः परिहरति—“तदभिधीयते
 न ब्रूम” इति (पृ० ५०७ पं० ४) । न तावत्प्रत्यक्षानुमानागमसिद्धः क्षारीरो वा पर-
 मात्मा वाऽस्माभिरिदानीं साधनीयः केवलमस्य प्रवृत्तिं प्रति कारणत्वं नक्तव्यम् । तत्र मृत-
 क्षारीरे वा रथादौ वाऽनधिष्ठिते चेतनेन प्रवृत्तेरदर्शनात् तद्विपर्यये च प्रवृत्तिदर्शनादन्वयव्यति-
 रेकाभ्यां चेतनहेतुकत्वं प्रवृत्तेर्निश्चीयते, न तु चेतनसद्भावमात्रेण, येनातिप्रसङ्गो (४) भवेत् ।
 (५) तच्चैतनिकानामपि चेतनाधिष्ठानादचेतनानां प्रवृत्तिरित्यत्राविवाद इत्याह—“लोकायति-
 कानामपी”ति । (६) स्यादेतत् देहः स्वयं चेतनः करचरणादिमान् स्वव्यापारेण प्रव-

(१) चेतनानधिष्ठितपञ्चसाधकत्वेन परोक्षस्य प्रवृत्तेरिति हेतोरेव चेतनाधिष्ठानचेतनसिद्धौ हेतु-
 त्वेनाधिष्ठानास्साध्याविरुद्धोक्तिर्वैकीर्णिकः ।

(२) इत्थं केवलस्य चेतनस्य प्रवृत्त्यभावमभ्युपगम्याच्चेतनस्य प्रवृत्तिश्चेतनाधीनेति समर्थिते सांख्य
 आहृत्यर्थः ।

(३) न चेतनस्य प्रवृत्त्याश्रयत्वमित्यत्र लोकायतिकेभ्योऽपि लिङ्गमित्याह यतश्चेति । प्रवृत्तेर्वा हेतो-
 रिति शेषः ।

(४) अतिप्रसङ्ग इति । आकाशस्य प्रवृत्त्यन्ययमात्रम् चैतन्यस्य तु व्यतिरेकोऽप्यस्तीति वैषम्यमतः
 सद्भावमात्रेणाकाशेऽपि प्रवृत्तिहेतुत्वापचिदुपोऽतिप्रसङ्गः इत्यर्थः ।

(५) लोकायतिकाऽपि चेतनाधीनामचेतनप्रवृत्तिं मन्यन्ते सांख्यस्तु ततोऽप्यविवर्कित्याह भ्रूतेति ।

(६) रथादिवन्मूलकारणस्याप्यचेतनस्य चेतनाधीनप्रवृत्तिकत्वमिति वेदान्तिमते दृष्टान्तादिस्मिन्मात्र-
 कृते काश्चित्स्यदेतदित्यादिना । रथादिपर्वतको देह एव न तु चेतन इत्यपि वैकीर्णां प्राप्तिरित्युचिता साक्षात्-
 श्रुतानः सोऽसद्भवादिपर्वतक इत्यर्थः ।

संयतीति युक्तं, न तु तदतिरिक्तः कूटस्थनित्यचेतनो व्यापाररहितो ज्ञानैकस्वभावः प्रवृत्त्य
 भावात्प्रवर्तको युक्त इति चोदयति—“ननु तच्चे”ति । परिहरति—“नायस्कास्तव
 द्रूपाद्विरुद्धे”ति । “यथा च वा रूपादय” इति । सांख्यानो हि स्वदेशस्था रू
 पादय इन्द्रियं विकुर्वते, तेन तदिन्द्रियमर्थं प्राप्तमर्थोकारेण (१) परिणमत इति स्थितिः ।
 सम्प्रति चोदकः स्वाभिप्रायमाविकरोति—“एकत्वादि”ति । येषामचेतनं चेतनं चास्ति
 तेषामेतद्युज्यते ‘वक्तुम्—चेतनाधिष्ठितमचेतनं प्रवर्तते’ इति । यथा योगानामोश्वरवादिनाम् ।
 येषां तु चेतनातिरिक्तं नास्त्यद्वैतवादिनां, तेषां प्रवर्त्याभावे कं प्रति प्रवर्तकत्वं चेतनस्येत्यर्थः ।
 परिहरति—“नाविद्ये”ति (पृ० ५०८ पं० १) । कारणभूतया लयलक्षणयाऽविद्यया
 प्राक्स्वर्गोपाचिन्तेन च विक्षेपसंस्कारेण यत्प्रत्युपस्थापितं नाम रूपं तदेव माया तदावेशनास्य
 बोधस्यासकृत्प्रत्युक्तत्वात् । एतदुक्तं भवति—नेयं सृष्टिर्वस्तुसती येनाद्वैतिनो वस्तुसतो द्वि-
 तीयस्याभावादनुयुज्येत । कारुपणिक्यां तु सृष्टावस्ति कारुपणिकं द्वितीयं सहायं मायाम
 यम् । यथाहुः—

सहायास्तादृशा एव यादृशी भवितव्यता ।

न चैवं ब्रह्मोपादानत्वव्याघातो ब्रह्मण एव मायवेशेनोपादानत्वात्तदधिष्ठानत्वजगद्वि-
 भ्रमस्य रजतविभ्रमस्येव शुक्तिकाधिष्ठानस्य शुक्तिकोपादानत्वमिति निरवययम् ॥ २ ॥

सू० पयोम्बुवञ्चेत्तत्रापि ॥ ३ ॥

यथा पयोम्बुनोक्षेतनानामधीष्ठतयोः स्वत एव प्रवृत्तौरेवं प्रधानस्यापीति शङ्कार्थः । तत्रापि
 चेतनाधिष्ठितत्वं साध्यं, न च साध्येनैव व्यभिचारस्तथासत्यनुमानमात्रोच्छेदप्रसङ्गात्स-
 र्वत्रास्य सुलभत्वात् । न चासाध्यम् अत्रापि चेतनाधिष्ठानस्यागमसिद्धत्वात् । न च सपक्षेण
 व्यभिचार इति शङ्कानिराकरणस्यार्थः । (२) साध्यपक्षेऽप्युपलक्षणम् सपक्षनिक्षिप्तत्वादित्यपि
 द्रष्टव्यम् । ननुपसंहारदर्शनादित्यत्रानपेक्षस्य प्रवृत्तिर्दीक्षिता, इह तु सर्वस्य चेतनापेक्षाप्रवृत्तिः
 प्रतिपाद्यत इति कुतो न विरोध इत्यत आह—“उपसंहारदर्शनादि”ति (पृ० ५०८ पं० १६) ।
 स्थूलदीक्षिलोकाभिप्रायानुरोधेन तदुक्तं न तु परमार्थत इत्यर्थः ॥ ३ ॥

सू० व्यतिरेकानवस्थितेश्चानपेक्षत्वात् ॥ ४ ॥

(३) यद्यपि सांख्यानानाम्नि विचित्रकर्मवासनावासितं प्रधानं साम्यावस्थायामपि तथापि न
 कर्मवासनाः सर्गस्थेते, किन्तु प्रधानमेव स्वकार्ये प्रवर्तमानमर्थमप्रतिबद्धं सन्न सुखमयी सृष्टि
 क्तुमुत्सहति इति धर्मेणाधर्मप्रतिबन्धोऽपनीयते । एवमधर्मेण धर्मप्रतिबन्धोऽपनीयते दुःखमयया
 सृष्टौ । स्वयमेव च प्रधानमनपेक्ष्य सृष्टौ प्रवर्तते । (४) यथाहुः—निमित्तमप्रयोजकं प्रकृतीनां वर-

(१) अर्थमिष्यज्ञानाकारण ।

(२) यदि पयोम्बुनोः सपक्षत्वमपि कथन्ताई साध्यपक्षनिक्षिप्तत्वादिति भाष्यमत आह साध्यपक्षेऽप्यु-
 पलक्षणमिति ।

(३) प्रधानस्य सङ्कार्यभाषासिद्धेः सूत्रभाष्यायोगप्राशङ्क्याह यद्यपीति । सर्गस्य निर्माणे कर्मवासना
 न प्रभवतीति चेत्तर्हि तत्प्राप्त्युपयोगस्तथाह प्रधानमेवेति ।

(४) निमित्तं धर्मादि, प्रकृतीनां मूलप्रकृतेर्महदादिप्रकृतिविकृतानां चाप्रयोजकं स्वकार्ये सर्ग, किन्तु वर-

णभेदस्तु ततः क्षेत्रिकवदिति (पा. ४ सू. ३) । (१) ततश्च प्रतिबन्धकापनयसाधने धर्मार्थमवासाने अपि संनिहिते इत्यागन्तोरपेक्षणीयस्याभावात्सदैव साम्येन परिणमेत वैषम्येण वा, न त्वयं कादाचित्कः परिणामभेद उपपद्यते । ईश्वरस्य तु महामास्य चेतनस्य लीलाया वा यदृच्छया (२) वा स्वभाववैचित्र्याद्वा कर्मपरिपाकापेक्षस्य प्रवृत्तिनिवृत्ति उपपद्येते एवेति ॥ ४ ॥

सू० अन्यत्राभावाच्च न तृणादिवत् ॥ ५ ॥

धेनुपशुकं हि तृणफलवादि यथा स्वभावत एव चेतनानपेक्षं क्षीरभावेन परिणमेत न तु तत्र धेनुचेतन्यमपेक्ष्यते, उपयोगमात्रे तदपेक्षत्वात् । एवं प्रचानमपि स्वभावत एव परिणस्यते कृतमत्र चेतनेनैति शङ्कार्थः । धेनुपशुकस्य तृणादेः क्षीरभावे किं निमित्तान्तरमात्रं निषिध्यते, उत चेतनं, न तावन्निमित्तान्तरम् । धेनुदेहस्थस्यौदर्यस्य वद्धयादिभेदस्य निमित्तान्तरस्य सम्भवादुद्विपूर्वकारी तु तत्रापि ईश्वर एव सर्वज्ञः सम्भवतीति शङ्कानिराकरणस्यार्थः । तदिदमुक्तं “किंचिद्वैवसम्पद्य”मिति (५० ५१० पं० १) ॥ ५ ॥

सू० अभ्युपगमेऽप्यर्थाभावात् ॥ ६ ॥

पुरुषार्थपेक्षाऽभावप्रसङ्गात् । तदिदमुक्तम्—“एवं प्रयोजनमपि किञ्चिन्नापेक्षित्यत”इति । अथ वा पुरुषार्थाभावादीतं योज्यम् । तदिदमुक्तं “तथापि प्रधानप्रवृत्तेः प्रयोजनं विवेकव्य”मिति । (३) न केवलं तत्त्विको भोगोऽनाधेयताविषयस्य कूटस्थनित्यस्य पुरुषस्य न सम्भवति, अनिमोक्षप्रसङ्गश्च—येन हि प्रयोजनेन प्रधानं प्रवर्तितं तदनेन कर्तव्यं, भोगेन चैतत्प्रवर्तितमिति तमेव कुर्यान्न मोक्षं तेनाप्रवर्तितत्वादित्यर्थः । “अपवर्गश्चेत्प्रागपी”ति । चित्तः सदा विशुद्धत्वाज्ज्ञेयस्यां जातु कर्मानुभववासनाः सन्ति, प्रधानं तु तासामनाशनामाधारस्तथा च प्रधानप्रवृत्तेः प्राक् चित्तमुक्तेति नापवर्गार्थमपि तत्प्रवृत्तिरिति । शब्दाद्यनुपलब्धिप्रसङ्गश्च । तदर्थमप्रवृत्तत्वात्प्रधानस्य, “उभयार्थताभ्युपगमेऽपी”ति । (४) न तावदपवर्गः साध्यस्तस्य प्रधानाप्रवृत्तिमात्रेण सिद्धत्वात् भोगार्थं तु प्रवर्तते, भोगस्य च सकृच्छब्दाद्युपलब्धिमाम्नादेव समाप्तत्वाच्च तदर्थं पुनः प्रधानं प्रवर्ततेत्ययत्नसाध्यो मोक्षः स्यात् । निःशेषशब्दाद्युपभोगस्य चानन्येन समाप्तेरनुपपत्तेरनिमोक्षप्रसङ्गः । कृतभोगमपि प्रधानमासत्त्वपुरुषान्यतादृशतेः क्रियासमभिहारेण भोजयतीति

णस्य प्रतिबन्धकस्य भेदा भङ्गस्ततो निमित्तद्वयति क्षेत्रिकवद—यथा खेवकारी केदारदणं पूर्णात्केदारान्तरसमं निर्रं वा पिमःवयिधुरो न पःणिनाऽपकर्षति किन्तु वरगन्तासां भिनंति भिजे तस्मिन्स्वयमेवापः केदारन्तरं प्रवयन्ति तद्वदिति पातञ्जलसूत्रार्थः ।

(१) तद्वत्पत्तेरिति प्रतिबन्धे प्रधानं मृजतु इत्यत आह ततश्चेति । सदातत्वापनायकास्तदापनीतः प्रतिबन्ध इति सदैव समः स्यादित्यर्थः ।

(२) यदृच्छयेति । यथास्मदादेस्तृणच्छेदादौ नियतनिमित्तानपेक्षा प्रवृत्तिरिवमित्यर्थः ।

(३) कौटुशोऽनाधेयताविषयस्य भोग इत्यादिभाष्यं व्याचष्टे न केवलमिति । सिद्धान्तेत्यतस्त्विदं भोगाभ्युपगमादवास्तवस्य न निबन्ध इत्यर्थः ।

(४) नन्वपवर्गार्थमपि प्रधानप्रवृत्तौ सत्यां क्रमेण भोगमोक्षोपपत्तेः योगैववर्गचानन्तविकारणां युगपद्युपभोगसम्भवाद्युभयार्थतेत्यादिभाष्यमयुक्तामित्याशं व्याह न तावदिति ।

चेद्, अथ पुरुषार्थस्य प्रवृत्तं किमर्थं सत्त्वपुरुषान्यथाख्यातिं करोति । अपवर्गार्थमिति चेद्, (१) हन्ताय सङ्कच्छब्दाद्युपभोगेन कृतप्रयोजनस्य प्रधानस्य निवृत्तिमात्रादेव सिद्ध्यतीति कृतं सत्त्वान्यताख्यातिप्रतीक्षणेन । (२) न चास्याः स्वरूपतः पुरुषार्थत्वम् । तस्मादभ्युपगम्यते न प्रधानस्य प्रवृत्तिरुपपद्यत इति सिद्धोऽर्थभावः । सुयममितरत । शङ्कते—“दृक्शक्ती”ति (पृ० ५०१ पं० ३) । पुरुषो हि दृक्शक्तिः सा च दृश्यमन्तरेणानर्थिका स्यात् । न च स्वात्मन्यर्थवती, स्वात्मनि वृत्तिविरोधात् । प्रधानं च सर्गशक्तिः सा च सर्जनैयमन्तरेणानर्थिका स्यादिति यत्प्रधानेन शब्दादि सृज्यते तदेव दृक्छक्तेर्दृश्यं भवतीति तदुभयार्थवत्त्वाय सर्व्वनमिति शङ्कार्थः । निराकरोति—“सर्गशक्त्यनुच्छेदश्च”ति । (३) यथा हि प्रधानस्य सर्गशक्तिरेकं पुरुषं प्रति चरितार्थापि पुरुषान्तरं प्रति प्रवर्ततेऽनुच्छेदात्, एवं दृक्शक्तिरपि तं पुरुषं प्रत्यर्थवत्त्वायानुच्छेदात्सर्व्वदा प्रवर्ततेत्यनिर्मोक्षप्रसङ्गः । सङ्कद्दृश्यदर्शनेन वा चरितार्थत्वे न भूयः प्रवर्ततेति सर्व्वेषामेकपदे निर्मोक्षः प्रसृज्येतेति सहसा संसारः समुच्छिद्येतेति ॥ ६ ॥

सू० पुरुषाश्मवदिति चेत्तथापि ॥ ७ ॥

नैव दोषात्प्रच्युतिरिति शेषः । (४) मा भूपुरुषार्थस्य शक्त्यर्थवत्त्वस्य वा प्रवर्तकत्वं पुरुष एव दृक्शक्तिसम्पन्नः पश्युरिव प्रवृत्तिशक्तिसम्पन्नं प्रधानमन्धमिव प्रवर्तयिष्यतीति शङ्का । दोषादनिर्मोक्षमाह—“अभ्युपेतहानं ताव”इति । न केवलमभ्युपेतहानम्, अयुक्तं चैतस्त्वदर्शनालोचनेनेत्याह—“कथं चोदासीन” इति । निष्क्रियत्वे साधनं—“निर्गुणत्वा”दिति । शेषमतिरोहितार्थम् ॥ ७ ॥

सू० अङ्गित्वानुपपत्तेश्च ॥ ८ ॥

यदि (५) प्रधानावस्था कूटस्थानित्या, ततो न तस्याः प्रच्युतिरनित्यत्वप्रसङ्गात्, यथाहुः—

‘नित्यं तमाहुर्विद्वांसो यः स्वभावो न नश्यती’ति ।

तद्विदमुक्तं “स्वरूपप्रणाशमया”दिति (पृ० ५१२ पं० ९) अथ परिणामिनित्या, यथाहुः—“यस्मिन् विक्रियमाणेऽपि यत्तत्त्वं न विहन्यते, तदपि नित्यमिति, तत्राह—“बाह्यस्य चे”ति । यत्साम्यावस्थया सुचिरं पर्यणमत्कथं तदेवासति विलक्षणप्रत्ययोपनिपाते वैषम्यमुपैति । अनपेक्षस्य स्वतो वाऽपि वैषम्येण कदाचित्साम्यं भवेदित्यर्थः ॥ ८ ॥

सू० अन्यथानुमितौ च ज्ञाशक्तिवियोगात् ॥ ९ ॥

“एवमपि प्रधानस्ये”ति (पृ० ५१३ पं० ३) । अङ्गित्वानुपपत्तिलक्षणो दोषस्ता-

(१) शब्दाद्यनुपलब्धिर्बुद्धिर्जीवमेदख्यातिर्गोपवर्गः सांख्यैरभ्युपेयते ? आद्ये दोषमाह हन्तेति ।

(२) अन्ये आह न चास्या इति । उभयार्थं—मोगमोक्षार्थम् ।

(३) दृक्शक्तेः सर्व्वप्रधानकार्यविषयत्वे दोषमाह यथा ङीति । एकदेशविषयत्वे आह सङ्कद्दृश्येति ।

(४) अथभावसुक्तं दूषणमभ्युपगच्छति इति चोदित्यन्तसुवार्थेण माहदिति । शक्त्यर्थवत्त्वस्य—दृक्शक्तिर्गोशक्त्यर्थवत्त्वस्य ।

(५) अवस्थानाज्ञेऽपि अवस्थावता गुणानामनाशात् ‘स्वरूपप्रणाशमया’ इति भाष्यसङ्कृतिमाशङ्क्य विकल्पशङ्का व्याघटे प्रधानावस्थेति ।

वन भवद्भिः शक्यः परिहर्तुमिति वक्ष्यामः । अभ्युपगम्याप्यस्यादोषत्वमुच्यत इत्यर्थः । सम्प्र-
त्यक्षित्वानुपपत्तिमुपपादयति—“वैषम्योपगमयोग्या अपी”ति ॥ ९ ॥

सू० विप्रतिषेधाच्चासमञ्जसम् ॥ १० ॥

“कच्चित्सत्तेन्द्रियाणी”ति । (१) स्वकात्रमेव हि बुद्धीन्द्रियमने कक्षादिप्रहणसमर्थ-
मेकम्, कर्मेन्द्रियाणि पञ्च, सप्तमं च मन इति सत्तेन्द्रियाणि । “कच्चित् त्रीण्यन्तःकर-
णानि” बुद्धिरद्विहो मन इति । “कच्चिदेकं,” बुद्धिरिति । शेषमतिरोहितार्थम् ।

अत्राह सांख्यः—“नन्वौपनिषदानामपी”ति । तत्पतापकभावस्तावदेकास्मिन्नोपप-
द्यते, (२) नहि तपिरस्तिरिव कर्तृत्वभावकः, किन्तु पचिरिव कर्मत्वभावकः । परसमवेतकि-
याफलशालि च कर्म, तथा च तप्येन कर्मणा तापकसमवेतक्रियाफलशालिना तापकादन्येन
मवितव्यम् । (३) अनन्यत्वे चैत्रस्येव गन्तुः स्वसमवेतगमनक्रियाफलनगरप्रतिशालिनोप्यक-
र्मत्वप्रसङ्गात्, अन्यत्वे तु तप्यस्य तापकाच्चैत्रसमवेतगमनक्रियाफलभाजो गम्यस्येव नगरस्य
तप्यत्वोपपत्तिः तस्मादभेदे तप्यतापकभावो नोपपद्यत इति । इवणान्तरमाह—“यदि चे”
ति (पृ० ५१४ पं० १) । नहि स्वभावाद्भावो वियोजितुं शक्य इति भावः । (४) बल-
घेष्ठ वैचित्तरङ्गेनादयः स्वभावाः सन्त आविर्भावतिरोभावघर्माणो न तु तैर्जलधिः कदा-
चिदपि मुच्यते । न केवलं कर्मभावात्तप्यस्य तापकादन्यत्वमपि त्वनुभवसिद्धमेवेत्याह—
“प्रसिद्धश्चायमि”ति । तथाहि—अर्थोपुपार्जनरक्षणक्षयरागद्विहृष्टादोषदर्शनान्तर्यः
समर्थिनं दुनोति, तदर्थं तप्यस्तापककार्यः, तौ चेभौ लोके प्रतीतभेदे, अभेदे च दूष-
णान्युक्तानि, तत्कथमेकस्मिन्नद्वये भवितुमर्हत इत्यर्थः । तदेवमौपनिषदं मतमसमञ्ज-
समुक्त्वा सांख्यः स्वपक्षे तप्यतापकयोर्भेदे मोक्षमुपपादयति—“जात्यन्तरभावे त्वि”
ति (पृ० ५१५ पं० १) । दृग्दर्शनशक्त्योः किल संयोगस्तापनिदानं, तस्य हेतुरविवे-
कदर्शनसंस्कारोऽविद्या (५), सा च विवेकहत्याया विद्यया विरोधित्वाद्भिन्नवर्त्यते, तन्निवृत्तौ
तद्धेतुकः संयोगो निवर्तते, तन्निवृत्तौ च तत्कार्यस्तापो निवर्तते । तदुक्तं पञ्चशिखाचार्येण—
‘तत्संयोगहेतुविवर्जनास्त्याद्यमात्यन्तिको दुःखप्रतीकार’ इति । अत्र च न साक्षात्पुरुषस्या-
परिणामिनो बन्धमोक्षौ, किन्तु बुद्धिप्रवृत्त्यैव चित्च्छायापत्त्या लब्धव्यैतन्यस्य । तथाहीष्टा-
निष्ठगुणस्वरूपवधारणमविभागा (६) पञ्चमस्य भोगः, ओक्तस्वरूपवधारणमपवर्गस्तेन हि

(१) एकादशेन्द्रियाणां कथं सतत्वमित्याशङ्कया बुद्धीन्द्रियाणां त्वगिन्द्रियेऽन्तर्भावमाह स्वभावाभे-
देति । एतदभिप्रायकमेव ‘स्वगव्यतिरेकाऽ’ इति गौतमीयं पुर्वपक्ष (२११५२) सूत्रम् ।

(२) ननु तप्य एवमात्मास्तितरिव, तथाच तप्यतापकभावः कथमद्वैतधातुस्तत्राह नहीति । कर्तृ-
त्वभावकः—कर्तृनिष्ठफलः ।

(३) ननु क्रियाफलशालित्वमात्रं कर्मत्वमस्तु किं परेतिविशेषणेन, तथाच तप्यं तप्यं स्यात्तत्राहान-
न्यत्वं इति । तथाच चैत्रसमवेता गमनक्रिया तस्याः फलं नगरपातिस्तच्छालिनश्चैत्रस्य, परस्वाभावादकर्मक-
त्ववत्तप्यस्याप्यमेदाद्विहोऽनर्ककत्वप्रसङ्गादित्यर्थः ।

(४) ननु यथा समुद्रः स्वभावाच्चैतरेपि शिष्यादिभिर्विजुष्यत एवमात्मापि तप्यतापकभावाभ्यामित्यपवाद-
जलधेयेति । (५) अत एव पातञ्जलसूत्रद्वयम्—“दृग्दर्शनशक्त्योः संयोगो द्वेषहेतुः, तस्य हेतुरविधि”ति च ।

(६) अविभक्तिरिति । बुद्धिसत्त्वस्य पुरुषादविवेकोऽविभागः तेन जडया अपि बुद्धेर्गुणस्वरूपावधार-

बुद्धिसत्त्वबोधापवृज्यते, तथापि यथा जयः पराजयो वा बोधेषु वर्तमानः प्राधान्यात्स्वामि-
न्यपरिहृत्यते एवं बन्धमोक्षौ बुद्धिसत्त्वे वर्तमानौ कथंचित्पक्षेऽपदिश्येते, स ह्यविभागाप-
त्त्या(१) तत्फलस्य भोक्तेति । तदेतदभिसन्धायाह—“स्यादपि कदाचिन्मोक्षोप-
पत्तिरिति” ।

(२) अत्रोच्यते “नैकस्त्वादेव तत्प्यतापकभावात्तुपपत्तेः” । यत एकत्वे तत्प्यता-
पकभावो बोधपथते एकत्वादेव, (३) तस्मात्सांख्यवह्निकभेदाश्रयस्तत्प्यतापकभावोऽस्माभिरभ्यु-
पेयस्तापो हि सांख्यह्निक एव न पारमार्थिक इत्यसकृदावेदितम् । भवेदेष दोषो यथेका-
स्मतायां तत्प्यतापकादन्योन्यस्य विषयविषयिभावं प्रतिपयेतातामित्यस्मदभ्युपगम इति शे-
षः । सांख्येऽपि हि भेदाश्रयं तत्प्यतापकभावं ब्रुवाणो न पुरुषस्य तपिकर्मतामाख्यातुमर्हति,
तस्यापरिणामितया तपिक्रियाजनितफलशालित्वानुपपत्तेः । केवलमनेन सत्त्वं तत्प्यमभ्युपेयं
तापकं च रजः । दर्शितविषयत्वात्तु बुद्धिसत्त्वे तप्ये तदविभागापत्त्या पुरुषोऽप्यनुपप्यत इव
न तु तत्प्यतेऽपरिणामित्वादित्युक्तं, (४) तदविभागापत्तिश्चाविद्या, तथा चाविद्याकृतस्तत्प्यताप-
कभावस्त्वयाऽभ्युपेयः, सोऽयमस्माभिरुच्यमानः किमिति भवतः पुरुष इवाभाति । अपि
च नित्यत्वाभ्युपगमाच्च तापकस्यानिर्माणप्रसङ्गः । शङ्कते—“तत्प्यतापकशक्त्योर्नित्य-
त्वेऽपी”ति (पृ० ५१६ प० ६) । सहादर्शनेन निमित्तेन वर्तत इति अनिमित्तः संयोग-
स्तदपेक्षत्वादिति । निराकरोति—“नादर्शनस्य तमस” इति (५) न तावत्पुरुषस्य त-
मिरित्युक्तम् । केवलीभयं बुद्धिसत्त्वस्य तापकरजोजनिता, तस्य च बुद्धिसत्त्वस्य तामसवि-
पर्यायादात्मनः पुरुषाद्भेदमपश्यतः पुरुषस्तत्प्यत इत्यामिमानो, न तु पुरुषो विपर्यासतुल्येणापि
युज्यते, तस्य तु बुद्धिसत्त्वस्य सात्त्विक्या विवेकख्यात्या तामसीयमविवेकख्यातिर्निवर्तनीया ।
न च सति तमसि मूले शक्याऽस्त्यन्तमुच्छेदुम् । तथा विच्छिन्नापि छिन्नवद्रीव पुनस्तमसोद्-
भूतेन सत्त्वमभिभूय विवेकख्यातिमपोष्य शतशिखराऽविद्याविर्भाव्येतेति बतेयमपवर्गकथा त-
पस्विनी दत्तजलाजलिः प्रसज्येत । अस्मत्पक्षे त्वदोष इत्याह—“औपनिषदस्य रिच”-
ति । (६) यथा हि मुखमवदातमपि मल्लिनादर्शतलोपाधिकल्पितप्रतिबिम्बभेदं मलिनतामुपैति,
न च तद्वस्तुतो मलिनं, न च बिम्बात्प्रतिबिम्बं वस्तुतो भिद्यते, अथ तस्मिन् प्रतिबिम्बे म-
ल्लिनादर्शोपधानमलिनता पदं लभते, तथा चामनो मलिनं मुखं पश्यन् देवदत्तस्तप्यते ।
यदा तूपाध्यपनयाद्विबम्बमेव कल्पनावशात्प्रतिबिम्बं तच्चावदातिमिति तत्त्वमवमच्छति तदा
स्य तापः प्रशाम्यति न च मलिनं मे मुखमिति । एवंमविशोपधानकल्पितावच्छेदो जायः

गमापवम्, अनुकूलशब्दादिज्ञानस्य विविक्कपुरुषज्ञानस्य च बुद्धिपरिणान्त्वात् बुद्धेरेव बन्धमोक्षावित्यर्थः ।

(१) अविवेकपाप्मना ।

(२) वेदान्तिमतेनेत्यर्थः ।

(३) वास्तविके तत्प्यतापकविभागात्तुपपत्तिपक्षे इष्टापत्तिमुक्त्वा व्यावहारिके तदनुपपत्त्यभावाद्—
तस्मादिति ।

(४) अविभागापत्तिरर्थाहं क्षीरवत्सत्येति तज्जिनिता तसि प्रसः सत्या स्यादत आह तदविभागा-
पत्तिरिति । (५) तमसस्तासि तत्त्वमुपपादयति न तावदिति ।

(६) तत्पस्य तमसो निवृत्त्ययोगात्परस्य तज्जिमत्तत्त्वैरनाश उक्तः, सिद्धन्ते स्वविद्याया अवस्तुत-
स्तविहोर्बिद्या निवृत्तेर्भोक्षोपपत्तिमाह यथाहीति ।

परमात्मप्रतिबिम्बकल्पः कल्पितैरेव शब्दादिभिः संपर्कात्पश्यते न तु तत्त्वतः परमात्मनोऽस्ति तापः । यदा तु 'तत्त्वमसी'ति वाक्यश्रवणमननध्यानाभ्यासपरिपाकप्रकर्षपर्यन्तबोऽस्य साक्षात्कार उपजायते तदा जीवः शुद्धबुद्धतत्त्वस्वभावमात्मनोऽनुभवन् निश्चिद्विखिलधवात्मनोऽज्ञा-
जालः केवलः स्वस्थो भवति न चास्य पुनः संसारभयमस्ति तदेतौरेवास्तवत्वेन समूहकार्यं कथितत्वात् । साक्ष्यस्य तु सतस्तमसोऽशक्यसमुच्छेदत्वादिति । तदिदमुक्तम्—“विका-
रभेदस्य च वाचाऽभ्युपगमास्तत्त्वश्रवणादि”ति ॥ १० ॥

“प्रधानकारणवाद” इति (५० ५१७ पं८ ४) । (१)यथैव प्रधानकारणवादो ब्रह्मकारणवादविरोधेयं परमाणुकारणवादोऽप्यतः सोऽपि निराकर्तव्यः । एतेन 'शिष्टापरिग्र-
हा अपि व्याख्याता' इत्यस्य प्रपञ्च आरभ्यते । तत्र वैशेषिका ब्रह्मकारणत्वं दृष्टार्थम्
तुः । चेत्तन् चेदाकाशादीनामुपादानं तदारब्धमाकाशादि चेत्तन् स्यात् । कारणगुणक्रमेण हि
कार्ये गुणारम्भो दृष्टो, यथा शुद्धैस्तन्तुभिरारब्धः पटः शुक्ला, न जातवसौ कृष्णो भवति ।
एवं चेत्तेनारब्धमाकाशादि चेत्तन् भवेन्न त्वचेत्तनम् । तस्मादेषेतनोपादानमेव (२)अगतत्वा-
च्चेत्तन् परमाणवः, सूक्ष्मात् खलु स्थूयस्योपपत्तिर्दृश्यते, यथा तन्तुभिः पटस्यैवमंशुभ्यस्तन्तु-
नामेवमपकर्षपर्यन्तं कारणद्रव्यमसिसूक्ष्ममनवयवमवतिष्ठते, तच्च परमाणुस्तस्य तु सावयव-
त्वेऽभ्युपगम्यमानेऽनन्तावयवत्वेन सुमेरुराजसर्षपयोः समानपरिमाणत्वप्रसङ्ग इत्युक्तम् (३) ।
तत्र च प्रथमं तावद् (४)दृष्टवत्स्त्रेणसंयोगात्परमाणौ कर्म, ततोऽसौ परमाण्वन्तरेण संयुज्य-
द्यणुकमारभते (५)बहवस्तु परमाणवः संयुक्ता न सहसा स्थूळमारभन्ते, परमाणुत्वे सति
बहुत्वात्, घटोपगृहीतपरमाणुवत् । (६)यदि हि घटोपगृहीताः परमाणवो घटमारभेरन् न
घटे प्रविभज्यमाने कपालशर्कराद्युपलभ्येत, तेषामनारब्धत्वात्, घटस्यैव तु तैरारब्धत्वा-
त् । (७)तथा सति मुद्गरप्रहाराद् घटविनाशे न किञ्चिदुपलभ्येत, तेषामनारब्धत्वात् ।
तदवयवानां परमाणुनामतीन्द्रियत्वात् । तस्माच्च बहूनां परमाणूनां द्रव्यं प्रति समवायिकार-
णत्वमपि तु द्वावेवं परमाणु द्यणुकमारभते । तस्य चाणुत्वं परिमाणं परमाणुपरिमाणात् पा-
रिमाण्वत्वाद्वादन्यदीववरज्जिह्वमेपक्षोत्पन्ना द्वित्वसंख्याऽऽरभते । न च द्यणुकाभ्यां द्रव्य-
स्थारम्भो, वैयर्थ्यप्रसङ्गात् । तदपि हि द्यणुकमेव भवेच्च तु महत् (८) । कारणबहुत्वमहत्त्व-
प्रचयविशेषभ्यो हि महत्त्वस्योत्पत्तिः । न च द्रव्यगुणयोर्बहुत्वमस्ति, यतस्ताभ्यामारब्धं
महद्भवेत् । नापि तयोर्बहुत्वं, द्वित्वादेव ।

(१) तत्त्वज्ञानप्रधानस्यास्य शास्त्रस्य परमतानिरासपरत्वाभावा'निराकृतो निराकर्तव्य' इति च भाष्य-
निर्देशयोगमात्रं केवाह यथैवेति । श्रौतब्रह्मज्ञानार्थं तजिरास इत्यर्थः ।

(२) अत्र विमतमचेतनोपादानं कार्यद्रव्यत्वात्समतव दित्यनुमानाकारो द्रष्टव्यः ।

(३) 'एतेन शिष्टापरिग्रहा' इत्यत्र पूर्वपक्षे इत्यर्थः ।

(४) महापल्लवे प्रयक्षाभिघाताद्यभावात्कथं परमाणौ कर्म तत्राह अदृष्टवदिति ।

(५) मध्ये द्यणुकाङ्गीकारे युक्तिमाह बहवस्त्विति ।

(६) उक्तानुमाने साध्यवैकल्यं दृष्टान्ते परिहरति यदि हीति ।

(७) परमाणुमिस्त्राश्वत्थारम्भपक्षे विद्यमाने घटे संस्थानानुपलम्भं प्रसज्य नाशार्हमपि तमाह-
तथास्तीति । (८) परिमाणस्य स्वसमानजातीयोत्कृष्टपरिमाणजनकत्ववियम इत्यर्थः ।

न च प्रचयभेदस्तुलापिण्डानामिव, तदवयवानामनवयवत्वेन प्रक्षिपित्वावयवसंयोगभेद-
विरहात् । तस्मात्तेनापि तत्कारणव्यणुकवदनैव भवितव्यं, तथा च पुण्योपभोगातिशयाभा-
वादहृदयनित्तत्वाच्च विद्वन्निर्माणस्य भोगार्थत्वात्तत्कारणेन च व्यणुकेन तज्जिष्णुतैः कृतं व्यणु-
काश्रयेण व्यणुकान्तरेणेत्यारम्भवैयर्थ्याद्वारम्भाथैवत्वया बहुभिरेव व्यणुकेऽप्यणुकं चतुरणुकं
पञ्चाणुकं वा इत्थं महर्दीर्घमारब्धव्यम् । अस्ति हि तत्रतत्र भोगभेदोऽस्ति च बहुत्वसंख्ये-
श्वरबुद्धिभेदोत्पत्त्या महत्त्वपरिमाणयोनिः । (१) व्यणुकादिभिरारब्धं तु कार्यद्वयं कारण-
बहुत्वाद्वा कारणमहत्त्वाद्वा कारणप्रचयभेदाद्वा महद्भवतीति प्रक्रिया । तदेतयैव प्रक्रियया
कारणसमवायिनो गुणाः कार्यद्वयं समानजातीयमेव गुणान्तरमारभन्त इति दूषणमदूषणीकि-
ञ्चेत्, व्यभिचारादित्याह—

(सू०) महर्दीर्घवद्वा ह्रस्वपरिमण्डलाभ्याम् ॥११॥

(२) यथा महर्दीर्घं व्यणुकादि ह्रस्वाद् व्यणुकाज्जायते, न तु महत्त्वगुणोपजनने व्य-
णुकगतं महत्त्वमपेक्षते, तस्य ह्रस्वत्वात् । यथा वा तदेव व्यणुकादि दीर्घं ह्रस्वाद् व्यणु-
काज्जायते, न तु तद्वत् दीर्घत्वमपेक्षते, तदभावात् । वाचस्पत्यैः ५(३)तुक्तसमुच्चया-
र्थः । यथा व्यणुकमणुह्रस्वपरिमाणं परिमण्डलात्परमाणोरपरिमण्डलं जायत एवं चेत्तान्द्र-
ग्रणेऽचेतनं जगद्विषयते इति सूत्रयोजना । भाष्ये “परमाणुगुणविशेषस्त्विति
(पृ० ५१६ पं० ३) । परिमाणद्वयप्रहणमुपलक्षणम्—न व्यणुकेऽणुत्वमपि परमाणुवर्ति
परिमाणद्वयमारभते, तस्य हि द्वित्वसंख्यायोनित्वादित्यपि द्रष्टव्यम् । ह्रस्वपरिमण्डलाभ्या-
मिति सूत्रं गुणिपरं (४) न गुणपरम् । यदापि “द्वे द्वे व्यणुके” इति पठितव्ये प्रमादादेकं द्वे
पदं न पठितम् । एवं चतुरणुकमित्याद्युपपद्यते । इतरथा हि व्यणुकमेव तदपि स्यात्, न
तु महदित्युक्तम् । अथ वा द्वे इति द्वित्वे, यथा ‘क्षेकयोर्द्विवचनैकवचने’ इति । अत्र हि
द्वित्वैकवयोरित्यर्थः । अन्यथा द्वेकेष्विति स्यात्संख्येयानां बहुत्वात् । तदेवं योजनीयम्—
व्यणुकाधिकरणे ये द्वित्वे ते यदा चतुरणुकमारभते (५) संख्येयानां चतुर्णां व्यणुकानामारम्भ-
कत्वात्तद्वृत्ते द्वित्वसंख्ये अपि आरम्भिके इत्यर्थः । एवं व्यवस्थितायां वैशेषिकप्रक्रियायां
तद्वृत्तणस्य व्यभिचार उक्तः । अथाव्यवस्थिता तथापि तदवस्थो व्यभिचार इत्याह—
“यदापि बहवः परमाणवः” इति । नाणु जायते नो ह्रस्वं जायते इति योजना ।
चोदयति—“अथ मन्यसे विरोधिना परिमाणान्तरेण” (पृ० ५१९ पं० १) स्व-

(१) यदि व्यणुकगता संख्यैव व्यणुकगतमहत्त्वस्य कारणं तदा व्यणुकादिनिष्ठा संख्यैव तत्कार्यम-
हत्वे हेतुस्तु इत्याशंक्य तत्र महत्त्वादिसम्भवादानियम इत्याह व्यणुकादिभिरिति ।

(२) सूत्रमुदाहृत्य व्याचष्टे यथेति ।

(३) यथाभूतसूत्रे परिमण्डलादपि महद्वारम्भो भाति स चायुक्त इति मत्वाह अनुक्तेति । अनुक्तमेव
दर्शयति यथेति । यथाक्रमं सूत्रे ह्रस्वपरिमण्डलाभ्यां महर्दीर्घाणुवदिति सूत्रनाय वाशब्द इत्यर्थः ।

(४) गुणिपरमिति । परिमाणवद्द्रव्याभ्यां इत्यान्तरारम्भ उच्यते न तु गुणारम्भ इत्यर्थः । एतेन सूत्रे
परिमाणान्तरारम्भकत्वनिषेधाच्च युक्तमिति प्रत्युक्तम् ।

(५) ननु व्यणुकगतद्वित्वयोः कर्त्तव्यं चतुरणुकारम्भकर्त्तव्यं संख्येया इत्यारम्भकत्वायोगादत आह
संख्येयानामिति ।

कारणद्वारेणाक्रान्तत्वादिति । परिहरति—“मैवं मंस्था” इति । कारणगता गुणा न कार्ये समानजातीयौ गुणान्तरमारभन्त इत्येतावतैवेष्टमिदं न तद्धेतुसंरक्षणे खेदनीयं मन इत्यर्थः । अपि च सत्परिमाणान्तरमाक्रामति नासत्, उत्पत्तेश्च प्राक् परिमाणान्तरमसदिति कथमाक्रामेत्, न च तत्कारणमाक्रामति । पारिमाण्डल्यस्यापि समानजातीयस्य कारणस्याकमण-हेतोर्भावेन समानवस्तुभ्योभ्यकार्यानुत्पादप्रसङ्गादित्याशयवानाह—“न च परिमाणान्तरमाक्रान्तत्वमिति”ति । न च परिमाणान्तरारम्भे व्यापृतता पारिमाण्डल्यादीनाम्, न च कारणबहुत्वादीनां सञ्चिधानमसञ्चिधानं च पारिमाण्डल्यस्येत्याह—“न च परिमाणान्तरारम्भे” इति । व्यञ्जित्वान्तरमाह—“संयोगाच्चेति”ति (पृ० ५१० पं० ५) । काङ्क्षे—“द्रव्ये प्रकृत” इति । निराकरोति—“न दृष्टान्तेने”ति । न चास्माकमयमनियमो भवतामपीत्याह—“सूत्रकारोपी”ति । सूत्रं व्याचष्टे—“यथा प्रत्यक्षाप्रत्यक्षयोरिति”ति । शेषमतिरोहितार्थम् ॥ ११ ॥

उभयथापि न कर्मातस्तदभावः ॥ १२ ॥

(१) परमाणुनामाद्यस्य कर्मणः कारणाभ्युपगमेऽनभ्युपगमे वा न कर्मातस्तदभावः-तस्य ध्युक्तिकर्मणः सर्गत्वाभावः । अथवा यद्यनुसमवाय्यद्वयस्य वा क्षेत्रज्ञसमवायि, उभयथापि तस्य चेतनस्य चेतनानधिष्ठितस्याप्रवृत्तेः कर्माभावोऽतस्तदभावस्सर्गाभावः । (२) निमित्तकारणताभिन्नेन त्वीश्वरस्याधिष्ठातृत्वमुपरिष्ठा(३) निराकरिष्यते । अथ वा संयोगोत्पत्त्यर्थं विभागोत्पत्त्यर्थमुभयथापि न कर्मातः सर्गहेतोः संयोगस्याभावात् प्रलयेहेतोर्विभागस्याभावात् तदभावः-तयोः सर्गप्रलययोरभाव इत्यर्थः । तदेतत्सूत्रं तात्पर्यतो व्याचष्टे—“इदानीं परमाणुकारणवादमिति”ति (पृ० ५२१ पं० १०) । निराकार्यस्वरूपमुपपत्तिरसिद्धि-तमाह—“स च वाद” इति । “स्वानुगतैः”-(४) स्वसम्बद्धैः । सम्बन्धधायाधोधार-भूत इहप्रत्ययेहेतुः समवायः । पञ्चमभूतस्यानवयवत्वात् “तानीमानि चत्वारि भूतानीति” । “तत्र—परमाणुकारणवादे, इदमभिधीयते” सूत्रम् । तत्र प्रथमां व्याख्यामाह—“कर्मवतामिति”ति (पृ० ५२२ पं० १२) । अभिघातादीत्यादिप्रहणेन नोदनसंस्कार-गुरुत्वद्रवत्वानि गृह्यन्ते । नोदन(५) संस्कारावभिघातेन समानयोगक्षेमौ गुरुत्वद्रवत्वे च परमाणुगतं सदातनं इति कर्मसातत्यप्रसङ्गः । द्वितीयं व्याख्यानमाशङ्क्य(६) पूर्वमाह—“अथा

(१) प्रधानं चेतनानधिष्ठितत्वात् कारणं चेत्तर्ज्जवस्तदधिष्ठिता हेतवो भविष्यन्तीति सुखबोधाय सूत्रं वेधादौ योजयति परमाणुत्वमिति ।

(२) ननु कर्मणश्चेतनानधिष्ठितत्वेवासिद्धमश्वराधिष्ठितत्वादत आह निमित्तेति ।

(३) पशु (अ० अ० २ पा० सू० १३) रित्यत्र ।

(४) भाष्ये स्वानुगतैरिति न जतिरिव व्यक्तीनामनुगतत्वमुच्यते इत्याह स्वसम्बद्धैरिति । सम्बन्धोऽपि न संयोग इत्याह सम्बन्धवचेति । इहेति । इहप्रत्ययकार्यगम्यः समवाय इत्यर्थः । अनेन समवाये प्रमाणं प्रदर्शितम् ।

(५) संस्कारो वेगादिः । अभिघातः क्रियाविशिष्टद्रव्यस्य द्रव्यान्तरेण संयोगविशेषः, यथोपपत्तिनिपातितनुसल्लेखलेन, नोदनं तु संयुक्तस्य स एव संयोगः प्रयत्नविशेषोपेक्षः यथा सन्नद्धकारणसंयोगः क्षेपातुल्लप्रत्ययपेक्षः, निमित्तापेक्षत्वेन समानयोगक्षेमौ नोदनसंस्कारावित्यर्थः ।

(६) इहनिमित्ताभावेऽपि अदृष्टदामर्शयोगादणुषु कर्मव्याशङ्क्यपूर्वकमित्यर्थः ।

“दृष्ट” धर्माधर्मौ, “आद्यस्य कर्मणः” इति (पृ० ५२३ पं० २) । “आत्मनश्च”
 (१) क्षेत्रज्ञस्य “अनुत्पन्नैव तन्मयस्ये”ति । “अदृष्टवता पुद्गेषेण”ति । संयुक्तसमवायसं-
 न्वय इत्यर्थः । “सम्बन्धस्य सातत्यादि”ति । यद्यपि परमाणुक्षेत्रज्ञयोः संयोगः पर-
 माणुकर्मजस्तथापि तत्प्रवाहस्य सातत्यमिति भावः । सर्वात्मना चेदुपवयाभावः, एकदेशेन
 हि संयोगे यावन्नेरेकदेशौ निरन्तरौ ताभ्यामन्ये एकदेशाः संयोगेनाव्याप्ता इति प्रथिमोप-
 पद्यते, सर्वात्मना तु नैरन्तर्ये परमाणवेकस्मिन्परमाण्वन्तराप्यपि संमान्तीति न प्रथिमा
 स्यादित्यर्थः । शङ्कते—(२) यद्यपि निष्प्रदेशाः परमाणवस्तथापि संयोगस्तयोरव्याप्यवृत्तिरे-
 व संभवत्वात् । कैषा वाचोयुक्तिर्निष्प्रदेशं संयोगो न व्याप्नोतीति ? (३) एवैव वाचोयुक्ति-
 यद्यथा प्रतीयते तत्तथाभ्युपेयत इति । तामिमां शङ्कां (४) सूक्ष्मरामाह—“परमाणुनां
 कल्पिता” इति । नद्यस्ति सम्भवो निरवयव एकस्तदैव तेनैव संयुक्तश्चासंयुक्तश्चेति,
 आवाभावयोरैकस्मिन्महत्वे विरोधात्, अविरोधे वा न कचिदपि विरोधोऽत्र काशमात्रादयेत्,
 प्रतीतिस्तु प्रदर्शकत्वनयापि कल्प्यते, तदिदमुक्तं ‘कल्पिताः प्रदेशा’ इति । तथा च
 सूक्ष्मरेयमिति तामुद्धरति ‘कल्पितानामवस्तुत्वादि’ति (पृ० ५२४ पं० १) ।
 तृतीयो व्याख्यामाह—“यथा चादिसर्ग” इति । नन्वभिघातनोदनादयः प्रलयारम्भ-
 समये कस्माद्विभागारम्भकर्महेतवो न सम्भवन्त्यत आह—“न हि तत्रापि किञ्च-
 क्षियत”मिति । यद्यपि क्षरीरादिप्रलयारम्भेऽस्ति दुःखभोगस्तथाप्यसौ पृथिव्यादिप्रलये
 नास्तीत्यभिप्रेयेदमुदितमिति मन्तव्यम् ॥ १२ ॥

सू० समवायाभ्युपगमाच्च सांख्याद्वनवस्थितेः ॥१३॥

व्याचष्टे “समवायाभ्युपगमाच्चे”ति । न तावत्स्वतन्त्रः समवायोऽस्त्यन्तं भिन्नः
 समवायिभ्यां समवायिनौ घटयितुमर्हत्यतिप्रसङ्गात्, तस्माद्वेन समवायिसम्बन्धिना सता
 समवायिनौ घटनीयौ, तथा च समवायस्य सम्बन्धान्तरेण समवायिसम्बन्धेऽभ्युपगम्याने-
 ऽनवस्था, (५) अथासौ सम्बन्धिभ्यां सम्बन्धे न सम्बन्धान्तरमपेक्षते सम्बन्धिसम्बन्धन-

(१) तथापीश्वरस्य चैतन्यमस्तीत्याशंक्याह चेन्नस्येति ।

(२) शङ्कत इत्यस्य परमाणुनां कल्पिता इति वक्ष्यमाणप्रतीकप्रवहेनानुपपन्नः । ननु परैः कल्पिता
 प्रदेशा नैष्यन्ते किन्तु परमाणौ संयोगस्य वृत्त्यवृत्तौ इत्याशङ्क्य वृत्त्यवृत्तिपक्षौ व्याघातानिरस्यौ, तथापि
 गत्यभावाद्वैरोधिकौ यदि परमाणौ संयोगस्याव्याप्यवृत्त्यर्थं कल्पितं प्रदेशं मन्यन्ते सोऽपि भाष्ये आशङ्क्य नि-
 रस्यत इति वक्तुं वृत्त्यवृत्तिपक्षं तावदाह यद्यपीति ।

(३) तत्र व्याघातमाह सिद्धान्ती एष्येति । घटादिषु संयोगस्य वृत्त्यवृत्तौ दृश्यते यदि तत्राप्यवयव-
 विभागेन तर्हि यावत्परमाणुं तथात्वे परमाणोश्च निरंशत्वे संयोग एव न स्यादिति वृत्त्यवृत्तौ एव तस्याव्या-
 प्यवृत्तित्वेति ।

(४) सुपरिवारामापोत्यर्थः । शङ्क्याः सूक्ष्मरेयमिदं एव वृत्त्यवृत्तिपक्षं दूषयति न ह्यस्तीति ।

(५) समवायस्तत्पुटार्थां सम्बद्धस्तनियामकत्वात्कारणवादित्येवासम्बन्धत्वमुपाधिमाशङ्कते अथासा-
 धिते । अनवस्थया पक्षे साध्याभावातिशयात्पक्षेतरस्याप्युपाधिता सम्बन्धिनोर्न घटायितुमर्हतीत्यर्थः । सम्ब-
 धीति । परस्परं स्वस्य च ताभ्यां सम्बन्धनमविच्छिष्टत्वादानं परमार्थः स्वभावो यद्य स तथा तत्र-
 दित्यर्थः ।

परमायत्वात्, तथाहि नासौ भिन्नोऽपि सम्बन्धिनिरपेक्षो निरूप्यते, न च तस्मिन्सति सम्बन्धिनौ भवतस्तस्मात्स्वभावादेव समवायः समवायिनोर्न सम्बन्धान्तरेणेति नानवस्थेति चेदयति—“नन्विहमत्ययग्राह्य” इति (पृ० ५२५ पं० १) । परिहरति—(१) “लेभुच्यते, संयोगोऽप्येव”मिति । तथाहि-संयोगोपि सम्बन्धिसम्बन्धनपरमार्थो, न च तस्मिन्सति संयोगिनावसंयोगिनौ भवत इति तुल्यचर्चः । (२) प्रबुध्यते गुणः संयोगो न च द्रव्यासमवेतो गुणो भवति, न चास्य समवायं विना समवेतत्वं, तस्मात्संयोगस्यास्ति समवाय इति शङ्कामपाकरोति “न च गुणत्वादि”ति । (३) ययसमवायेऽस्यागुणत्वं भवति कामं भवतु न नः कचिच्छक्तिस्तदिदमुक्तं “गुणपरिभाषायाश्चे”ति । परमार्थतस्तु द्रव्याश्रयस्युक्तम् । तच्च विनापि समवायं स्वरूपतः संयोगस्योपपत्तेर एव । न च कार्यत्वात्समवायस्य समवायिकारणापेक्षितय संयोगसमवायीति युक्तम्, अजप्रयोगस्यातयात्वप्रसङ्गात् । अपि च समवायस्यापि सम्बन्धधीनसद्भावस्य सम्बन्धिनश्चेकस्य द्वयोर्वा विनाशित्वेन विनाशित्वाकार्थत्वम् । न्यस्तित सम्भवो गुणो वा गुणगुणिनौ वाऽवयवी वाऽवयवावयविनी वा न स्तोऽप्यस्ति न तयोः सम्बन्ध इति । तस्मात्कार्यः समवायः । (४) तथा च यथैष निमित्तकारणमाश्राधीनोत्पाद, एवं संयोगोऽपि । अथ समवायोऽपि समवायसमवायिकारणे अपेक्षते तथापि सैवानवस्थेति । तस्मात्समवायवत्संयोगोऽपि न सम्बन्धान्तरमपेक्षते । (५) प्रबुध्येत सम्बन्धिनानसौ षट्पति नारमानपि सम्बन्धिभ्यो, तस्मिन्सावयवस्य एव सम्बन्धिभ्यमावेवं चेदस्यन्तर्भिन्नोऽसम्बन्धः कथं सम्बन्धिनौ सम्बन्धयेत् । सम्बन्धने वा हिमवद्विन्ध्यावयि सम्बन्धयेत् । तस्मात्संयोगः संयोगिनोः समवायेन सम्बन्ध इति वक्तव्यम् । तदेतत्समवायस्यापि समवायिसम्बन्धे समानमन्यत्राभिनिवेशात्तथा चानवस्थेति भावः ॥ १३ ॥

सू० नित्यमेव च भावात् ॥ १४ ॥

प्रवृत्तेरप्रवृत्तेर्वैति शेषः । अतिरोहितार्थमस्य आश्रयम् ॥ १४ ॥

सू० रूपादिमन्वाक्य विपर्ययो दर्शनात् ॥ १५ ॥

यत्किल भूतभौतिकानां (६) मूलकारणं तद्रूपादिमान्परमाणुनित्य इति भवद्विरभ्युपेयते,

(१) संयोगस्यापि स्वरूपसम्बन्धोपपत्तेः समवायो न स्यादित्याभिप्रायेण परिहर्तव्यमर्थः । किमसम्बन्धत्वमुपाधिः असमवायत्वं वा ? नायः, संयोगे साध्यावृत्तातिरिक्ताह संयोगोपीति । समवायेन तुल्यत्वावस्था-संयोगोऽप्यसम्बन्धः प्रसज्येत नचैवं स्वयंप्रत्येकतः साध्यावृत्तातिरिक्त्यर्थः ।

(२) अगुणत्वे सत्यसम्बन्धत्वं सम्बन्धापेक्षायामुपाधिस्तथाच न साध्यावृत्तातिरिक्त्याशङ्कते यद्युच्येतेति ।

(३) संयोगस्य गुणत्वमसिद्धमिति साध्यावृत्तातिरिक्तवस्थैवेत्याह ययसमवाय इति । सम्बन्धान्तरसंयोगे संयोगे नाह गुणत्वे सत्यसम्बन्धत्वमस्मान्मते तस्यागुणत्वात्सम्बन्धत्वात्तः साध्यावृत्तातिरिक्त्यर्थः ।

(४) समवायस्य कार्यत्वेऽपि समवायिकारणानपेक्षत्वेन समवायान्तरापेक्षा नास्तीति प्रमाकरमते प्रति-
बन्धा समवायान्तरापेक्षायुपपादयति तथाचेति ।

(५) ननु संयोगस्यापि संयोगिभ्यामसम्बन्ध एवास्तु, तथा च कुतः प्रतिबन्धीति कश्चिदशङ्कते य-
द्युच्येतेति । हूयति तत्किमिति ।

(६) अथ परमाणुपक्षत्वे आश्रयासिद्धिवैदान्तिमतेऽनो मूलकारणमिति । तथाच मूलकारणमुपययक-
सम्मतं पक्षस्तथादि रूपादिमन्वादि सावयवत्वायापामिति नाश्रयासिद्धिरित्यर्थः ।

तस्य चेदूपदिमस्वभ्युपेयते परमाणुत्वमित्यस्त्वसिद्धे स्थाव्रानित्यत्वे प्रसज्येयातां, सोऽयं प्रसङ्गः (१) एकधर्माभ्युपगमे धर्मान्तरस्य, नियता प्राप्तिर्हि प्रसङ्गलक्षणम्, तद्वन्न (२) प्रसङ्गे न जगत्कारणप्रसिद्धये प्रवृत्तं साधनं (३) कृपादिमाकृत्यपरमाणुसिद्धेः प्रच्याव्य ब्रह्मणोचरतां नयिते । तदेतद्वैधैषिकाभ्युपगमोपन्यासपूर्वकमाह—“साव्यथानां द्रव्याणामि”ति (पृ० ५२६ पं० ३) । (४) परमाणुनित्यत्वसाधनानि च तेषामुपन्यस्य दूषयति—अकृत्वा नित्यत्वे कारणमि”ति । “सदि”ति प्रागभावाद् व्यञ्जित्वमिति । “अकारणवदिति”ति षटादेः । “यदपि द्वितीयमिति”ति । लब्धकृष्णं हि कचित्कश्चिद्व्यञ्जयति निषिध्यते, तेनानित्यमिति लौकिकेन निषेधेनान्यत्र नित्यत्वसद्भावः कल्पनीयस्ते चान्ये परमाणव इति । तच्च । आत्मन्यपि नियतोपपत्तेः, व्यपदेशस्य च प्रतीतिपूर्वकस्य तदभावे निर्मूलस्यापि दर्शनात्—यथेह वटे यक्ष इति । “यदपि नित्यत्वं तृतीयं कारणमविद्येति” (पृ० ५२७ पं० ५) । यदि सतां परमाणूनां परिदृश्यमानस्थूलकार्याणां प्रत्यक्षेण कारणप्र-
हणमविद्या तथा नित्यत्वमेव सति व्युत्पत्त्यापि नित्यत्वम् । अथाद्रव्यत्वे सतीति विशेष्यते, तथासति न व्युत्पत्तेरव्यभिचारः, तस्यानेकद्रव्यत्वेनाविद्यमानद्रव्यत्वानुपपत्तेः । तथाप्यकारणत्वमेव निवृत्तातिमित्तमापद्यते यतोऽद्रव्यत्वमविद्यमानकारणभूतद्रव्यत्वमुच्यते तथा च पुनरुक्तमित्याह—“तस्य चे”ति । (५) अपि चाद्रव्यत्वे सति सत्त्वादित्यत एवेष्टार्थसिद्धिरविवेच्यते व्यर्थम् । अथाविद्यापदेन द्रव्याविनाशकारणद्रव्याविद्यमानत्वमुच्यते, द्विविधो हि द्रव्यनाशहेतुरवयवविनाशोऽवयवव्यतिषङ्गविनाशश्च, तदुभयं परमाणौ नास्ति तस्मान्नित्यः परमाणुः । न च सुखादिनिर्व्यभिचारः (६), तेषामद्रव्यत्वादित्याह—“अथापी”ति । निराकरोति—“नाह इयमिति”ति । यदि हि संयोगसच्चिदानि बहुनि द्रव्याणि द्रव्यान्तरमारभेरशक्तिं प्राकृत्या सिध्येत, सिध्येद् द्रव्यद्वयमेव तद्विनाशकारणमिति, नत्वेतदस्ति, द्रव्यस्वरूपापरिज्ञानात् । न तावत् तन्वाधारस्तदव्यतिरिक्तः पटो नामास्ति यः संयोगसच्चिवैस्तन्नुभिरारभ्येत्यस्युक्तमवस्तात् (७) षट्पदार्थाश्च दूषयन्नेव वक्ष्यति, किन्तु कारणमेव विशेषवद्वयान्तरमपि पथमानं कार्यं, (८) तच्च सामान्यात्मकम्, तथा हि मृदा सुवर्णं वा सर्वेषु षट्पदकादिष्व-

(१) नत्वेवं कृपादिमत्त्वस्य ब्रह्मणि वेदान्तिभिरस्वाकारात्पक्षधर्मत्वात्सिद्धिः स्यादत आहैकेति । यदि र्वर्तेतन्नमित्तमभ्युपगम्यते तर्ह्युपमवत्त्वं स्यादित्यादावप्रमितस्यैवाभ्युपगममात्रेणापादकत्वदर्शनादिति भावः ।

(२) ननु आरोपकूपेण तर्केण कथं पदार्थसिद्धिरत आहानेनेति ।

(३) साधनमिति । विमतं सोपादानं भावकार्यत्वात्सम्मतवदिति सामान्यतः प्रवृत्तमनुमानमुक्तकर्तृ-
पक्षेति जगदुपादानं न स्पर्शवद् न चणु नित्यत्वादित्यन्ताभाववदितिरव्यसिद्धकृतं नित्यव्यापकब्रह्मविषयं क्रियत इत्यर्थः ।

(४) सत्यपि स्पर्शादिमत्त्वे मूलकारणस्य नित्यत्वमनुमानास्तिध्यतीत्यर्थः सत्यंतिपक्षतामाशङ्क्य हूय-
ति परमाणुनित्यत्वेति ।

(५) कारणाभावादेव नित्यत्वासिद्धेः कारणप्रज्ञाकोक्तिर्नर्थक्येति आहपिचेति ।

(६) परमाणुनित्यः अवयवविनाशावयवविभागहितत्वादात्मवादित्यनुमाने नित्यसुखादे हेतोः स-
त्येपि द्रव्यत्वे सतीति विशेषणदानाच्च व्यभिचार इत्यर्थः ।

(७) आरम्भणाधिकरणे (ब्र० अ० २ पा० १ सू० १४) ।

(८) ननु विशेषावस्थापि संयोगपूर्वा स्याज्जैव्यं तच्चेति । एतं अनुमतद्रव्यं कारणभूतं सामर्थ्यं न

युगतं सामान्यमनुभूयते, न चैते घटरुचकादयो मृत्सुवर्णाभ्यां व्यातिरिच्यन्त इत्युक्तं, अत्रैव च वक्ष्यामः । तस्मान्मृत्सुवर्णं एव तेनतेनाकारेण परिणममाने घट इति च रुचक इति च कपालशकैराकणमिति च शकलकाणिकाचूर्णमिति च व्याख्यायेते, (१) तत्र तत्रोपादानयोर्मृत्सुवर्णयोः प्रत्यभिज्ञानात्, न तु घटादयो वा कपालादिषु कपालादयो वा घटादिषु च रुचकादयो वा शकलादिषु शकलादयो वा रुचकादिषु प्रत्यभिज्ञायन्ते यत्र कार्यकारणभावो भवेत् । (२) न च विनश्यन्तमेव घटक्षणं प्रतीत्य कपालक्षणेऽनुपादान एवोत्पद्यते तत्किमुपादानप्रत्यभिज्ञानेनेति वक्तव्यम्, एतस्या अपि वैनाशिकप्रक्रियाया उपरिष्ठाद् निराकरिष्यमाणत्वात् । तस्मादुपजनापायधर्माणो विशेषवस्थाः सामान्यस्योपादेयाः, सामान्यात्मा त्वादानम्, (३) एवं व्यवस्थिते यथा सुवर्णद्रव्यं काठिन्यावस्थामपहाय द्रवावस्थया परिणतं न च तत्रावयवविभागः सन्नपि द्रवत्वे कारणं परमाणूनां भवन्मते तदभावेन (४) द्रवत्वानुपपत्तेश्च सामान्याया परमाणुद्रव्यमसिंध्ययोगात्काठिन्यमपहाय द्रवत्वेन परिणमते, (५) न च काठिन्यद्रवत्वे परमाणोरतिरिच्येते, एवं मृदा सुवर्णं वा सामान्यं पिण्डावस्थामपहाय कुलालहेमकारादिव्यापाराद् घटरुचकाद्यवस्थामापद्यते, न स्ववयविनाशात्तत्संयोगविनाशाद् विनष्टमर्हति घटरुचकादयः, न हि कपालादयोऽस्योपादानं तत्संयोगो वाऽसमवायिकारणमपि तु सामान्यसुपादानं, तच्च सिध्यं न च तत्संयोगसचिवमेकत्वात्, संयोगस्य द्विधत्वेनैकास्मिन्नाभावात् । तस्मात्सामान्यस्य परमार्थसतोऽनिर्वाच्या विशेषावस्थास्तदधिष्ठानां भुजङ्गादय इव रज्ज्वाद्युपादाना उपजनापायधर्माण इति साम्प्रतम् । प्रकृतसुपसंहरति—
“तस्मादि”ति (प्र० ५२८ पं० ३) ॥ १५ ॥

सू० उभयथा च दोषात् ॥ १६ ॥

(६) अनुभूयते हि पृथिवीं गन्धरूपरसस्पर्शात्मिका स्थूला, आपो रसरूपस्पर्शात्मिकाः सूक्ष्माः, रूपस्पर्शात्मकं तेजः सूक्ष्मतरं, स्पर्शात्मको वायुः सूक्ष्मतमः । पुराणेषु स्मर्यते—
आकाशं शब्दमात्रं तु स्पर्शमात्रं समाविशत् ।
द्विगुणस्तु ततो वायुः शब्दस्पर्शात्मकोऽभवत् ॥

तस्य संयोग इत्यर्थः । कारणस्य सामान्यान्त्यकत्वमस्योपादायति तथाहीति ।

(१) ननु व्यावृत्ताः कपालशकलादय एव घटरुचकादीनारूप्यन्ते, किमनुगतद्रव्यकल्पमय इत्यत आह तत्र तमेति । उपादानव्यवस्थायाः तादात्म्यनिर्वन्धनत्वात्तच्चानुवृत्तयोरेव महीहेमोर्घटरुचकादिवृत्तयुक्ते न न्याय्यत्वेति सामान्यात्मकमेव द्रव्यसुपादानमन्यथा कुम्भकारस्याप्युपादानत्वापत्तिरिति भावः ।

(२) बौद्धमतमार्शस्य निराकरोति न चेति ।

(३) तदा घृतकाठिन्यविलयनवर्तितां भास्यं व्याचक्षाण आह एवमिति ।

(४) नैयायिकमते परमाणोर्निर्णयत्वेनावयवविभागमायभावेन ।

(५) न केवलं परमाणुदृष्टान्तेऽवयवविभागोऽप्यभाव उपजायते किन्तु कार्यकारणभेदाभावेऽपीत्याह नचेति ।

(६) गुणानामन्यत्वाद्द्रव्यस्य निरवयवत्वाविघातात्परमाणुषु गुणोपचयापचयाभ्यामुपचितोपचितव्यवस्थामसंख्यनमसुक्तमित्येवमत्र, परमाणूनां गुणसमुदायत्वं वक्तुं कार्यस्य गुणसमुदायत्वं तद्वृद्धिहासायां च स्थौल्यसौक्ष्म्ये दर्शयति अनुभूयत इत्यादिना ।

रूपं तथैवाविद्यतः शब्दस्पर्शगुणानुभौ ।

त्रिगुणस्तु ततो बहिः स शब्दस्पर्शवान् भवेत् ॥

शब्दः स्पर्शश्च रूपं च रसमात्रं सत्त्वाविद्यतः ।

तस्मात्तत्तुर्गुणा आपो विज्ञेयास्तु रसात्मिकाः ॥

शब्दः स्पर्शश्च रूपं च रसमेतन्मन्वाविद्यतः ।

संहतान् गन्धमात्रेण तानाचष्टे महीमिमाम् ॥

तस्मात्पञ्चगुणा भूमिः स्थूला भूतेषु दृश्यते ।

द्यान्ता चोराश्च मूढाश्च विज्ञेयास्तेन(१) ते स्मृताः ॥

परस्परानुप्रवेशाद्वारयन्ति परस्परम् ।

तेन गन्धादयः परस्परं संहन्यमानाः पृथिव्यादयस्तथा च यथायथा संहन्यमानानामुप-
चयस्तथातथा संहतस्य स्थौल्यं यथायथाऽपचयस्तथातथा सौक्ष्म्यतारतम्यम्, तदेवमुपभवा-
गमाभ्यामवस्थितमर्थं वैशेषिकैरनिच्छद्भिरप्यवकाशपक्षवमाह—“गन्धे”ति । अस्तु तावच्छ-
ब्दो वैशेषिकैस्तस्य पृथिव्यादिगुणत्वेनानभ्युपगमादिति चत्वारि भूतानि चतुर्विधैकगुणान्मु-
वाहृतवान् । अनुभवागमसिद्धमर्थमुक्त्वा विकल्प्य दूषयति—“तद्वत्” । स्थूलपृथिव्यादि-
वत् । “परमाणवोऽपी”ति । “उपचितगुणानां मूर्त्युपचयात्” उपचितसंहन्य-
मानानां, (१) संपातोपचयात् “अपरमाणुत्वप्रसङ्गः” स्थूलावदिति । (२) यस्तु ब्रूते न
गन्धादिसंघातः परमाणुरपि तु गन्धाद्याश्रयो द्रव्यं, न च गन्धादीनां तदाश्रयकाणामुपचयोप-
द्रव्यस्योपचयो भवितुमर्हत्यस्यत्वादिति तं प्रत्याह—“न चान्तरेणापि मूर्त्युपचयं”
द्रव्यस्वरूपोपचयमित्यर्थः । कुतः ? “कार्येषु भूतेषु गुणोपचये मूर्त्युपचयदर्शनात्”
(४) न तावत्परमाणवो रूपतो गृह्यन्ते किन्तु कार्यद्वारा, कार्यं च न गन्धादिभ्यो भिन्नं यदा
न तदाधारतया गृह्यतेऽपि तु तदात्मकतया तथा च तेषामुपचये तदुपचितं दृष्टमिति प-
रमाणुभिरपि तत्कारणैरेवं भावितव्यं, तथा चाऽऽरमाणुत्वं स्थूलत्वादित्यर्थः । द्वितीयं विकल्पं
दूषयति—“अकल्प्यमाने तूपचितापचितगुणत्वे” इति । “अथ सर्वे चतु-
र्गुणा” इति (पृ० ५२९ पं० २) । यद्यप्यस्मिन्कले सर्वेषां स्थौल्यप्रतज्ञस्तथाप्यतिस्तु-
दतयोपेक्ष्य दूषयति—“ततोऽस्वपी”ति । पायो रूपवत्त्वेन चाक्षुश्वप्रपन्न इत्यपि
द्रष्टव्यम् ॥ १६ ॥

(१) तेनेति । येन कारणेनामिलतास्तेन कारणेन स्थूलाः सन्तस्ते विशेषा व्यावृत्तव्यवहारवन्तस्मा-
त्त्वैकत्वादिना शान्तचोरमूढरूपा परस्परं गन्धादीनामुपवेशाद्द्रव्यसंज्ञां प्राप्य रसादयः पृथिवी भूत्वा गन्धे
रूपादय आपो भूत्वा रसे स्पर्शद्वयस्तेजो भूत्वा रूपं शब्दस्पर्शसमुदायश्च वायुभूत्वा स्पर्शं वायवन्तीत्यर्थः ।

(२) उपचयमात्रेण न सङ्घातमकमूर्ताधिक्यमतः संहन्यमानानामिति व्याख्या । सङ्घातेति मूर्ति-
शब्दव्याख्यानम् ।

(३) नैयायिकः, आगममनादित्वेन ब्रूते इत्यर्थः ।

(४) ननु वेदान्तिभिः परमाणुषु गुणोपचयाः मूर्त्युपचयः साध्यते तत्र च कार्येषु तदुपचयाः मूर्त्युप-
चयप्रदर्शनं किमर्थं कृतम् ? न तावद्दृष्टान्तत्वेन प्रदर्शनं युक्तं साध्यसमत्वात्, नापि हेतुत्वेन व्याधिकरण-
त्वादिति नैयायिकाशङ्कयामाह न तावदिति ।

सू० अपरिग्रहाच्चैवत्यन्तमनपेक्षा ॥ १७ ॥

निगदव्याख्यातेन भाष्येण व्याख्यातम् । संप्रत्युत्पूर्वं भाष्यकृद्देशिकतन्त्रं दूषयति—
 “अपि च वैशेषिका” इति । द्रव्याधीनत्वं द्रव्याधीननिरूपणत्वं, (१) न हि यथा गवा-
 क्षमहिषमातङ्गाः परस्परानधीननिरूपणाः स्वतन्त्रा निरूप्यन्ते, बहुधाद्यधीनोत्पत्तयो वा
 धूमादयो यथा बहुधाद्यनधीननिरूपणाः स्वतन्त्रा निरूप्यन्ते, एवं गुणादयो द्रव्याद्यनधीन-
 निरूपणाः, अपि तु यदायदा निरूप्यन्ते तदातदा तदाकारतयैव प्रथ्यन्ते न तु प्रथायामेषामस्ति
 स्वातन्त्र्यम्, तन्मात्रातिरिच्यन्ते द्रव्यादपि तु द्रव्यमेव सामान्यरूपं तथातथा प्रथत
 इत्यर्थः (२) । द्रव्यकार्यत्वमात्रं गुणादीनां द्रव्याधीनत्वमिति सम्मानबोधयति—“नन्वगने-
 रव्यस्यापी”ति (पृ० ५३० पं० ३) । परिहरति—“भेदप्रतीतिस्तु”ति । न
 तदधीनोत्पादतां तदधीनत्वमाचक्षते किन्तु तदाकारतां तथा च न व्यभिचार इत्यर्थः ।
 शङ्कते (३)—“गुणानां द्रव्याधानत्वं द्रव्यगुणयोर्युतसिद्धत्वादिति यद्व्युच्येत” ।
 यत्र हि द्वावाकारिणी विभिन्नाभ्यामाकाराभ्यामवगम्यन्ते, तौ सम्बन्धावसम्बद्धौ वा वैयधि-
 करण्येन प्रतिभासिते यथेह कण्डे हवि यथा वा गौरश्च इति न तथा गुणकर्मसामान्यविशे-
 षक्रमवायास्तेषां द्रव्याकारतयाकारान्तरायोगेन द्रव्यादाकारिणोन्मथेनकारितया व्यवस्था-
 नाभावात् सेयमयुतसिद्धिरतथा च सामानाधिकरण्येन प्रत्येत्यर्थः । तापिमामनुतसिद्धिं
 विकल्प्य दूषयति—“सत्पुनर्युतसिद्धिः”मिति । तत्रापुष्यदेशसत्त्वं “तदभ्युपगमेन
 विरुध्यत इत्याह—“अपुष्यदेशसत्त्वमिति”ति । (४) यदि तु संयोगिनोः कार्ययोः संश्लेष-
 भ्यामन्यदेशसत्त्वं युतसिद्धिस्ततोऽन्याऽयुतसिद्धिः, नित्ययोस्तु संयोगिनोर्द्वयोरन्यतरस्य वा
 पृथग्यतिमत्त्वं युतसिद्धिस्ततोऽन्याऽयुतसिद्धिस्तथा चाकृष्णपरमाण्वोः परमाण्वोश्च संयुक्तयो-
 र्युतसिद्धिः सिद्धा भवति, गुणगुणनोश्च सौक्ष्म्यपटयोर्युतसिद्धिः सिद्धा भवति, नहि तत्र
 सौक्ष्म्यपटारभ्यां संश्लेषभ्यामन्यदेशसत्त्वं सौक्ष्म्यपटौ, सत्यपि पटस्य तदन्त्यतन्मुदरात्वे सौ-
 क्यस्य सम्बन्धिपटदेशसत्त्वात् । तत्र । नित्ययोरन्यतराकाशयोरन्यतरायोगे उभयस्या अपि युत-
 सिद्धेरभावात्, नहि तयोः पृथगाश्रयप्रतिपत्त्यनान्यतरत्वात्, न पि द्वयोरन्यतरस्य वा
 पृथग्यतिमत्त्वममूर्तत्वेनोभयोरपि निष्क्रियत्वात् । न चाजसंयोगो नास्ति, तस्यानुमानसिद्धि-
 र्वात् । तथाहाकाशयोरन्यतरायोगे मूर्तद्रव्यमस्तिवात् घटादिवहिन्यनुमानम् । (५) द्रव्या-

(१) ननु द्रव्योत्पादत्वं केवाच्चिद्गुणानां सामान्यादीनां च तदभावात् । द्रव्याधीनत्वमपीनादयाते
 नहीति ।

(२) ननु पूर्वं वेदान्तिभिर्गुणसंपातत्वं द्रव्यस्योक्तमपुनर्युतसिद्धिः गुणदेर्द्रव्यमात्रत्वमुच्यत इति चेन्न ।
 पूर्वं स्वभूतेन तथोक्तमिदानीं वैशेषिकमतावलम्बनेन द्रव्यमतिरिक्तमभ्युपेत्य द्रव्यसामानाधिकरण्यप्रतीत्या
 गुणादेर्द्रव्यमात्रत्वमुच्यत इति न विरोधः ।

(३) शुक्लत्वं घटवृत्तिं सौक्ष्म्यवृत्तिस्तात्त्ववदित्यनुमानमभिप्रेत्य तदनुकुलत्वेन सामानाधिकरण्यप्रती-
 तिवेदात्मिकता तस्या अन्यथासिद्धि शङ्कने इत्यर्थः । भेदपि सामानाधिकरण्यं सम्भवतीति शङ्क्यैः ।

(४) एकदेशसत्त्वमपुष्यदेशसत्त्वं माष्ये दूषितम्, स्वयन्तु प्रकारान्तरापापुष्यदेशसत्त्वशङ्कने, तत्र ता-
 प्यप्रतियोगिभूतं पुष्यदेशसत्त्वमाह नैयायिकमतेन यदि स्थिति ।

(५) अभ्युपेयापि वर्णितामयुतसिद्धिं दोषान्तरमाह पृथगाश्रयप्रतिपत्तिमिति ।

अथाश्रयित्वपृथग्गतिसमवलक्षणयुतसिद्धेरन्या। त्वयुतसिद्धिर्यद्यपि नाभ्युपेतविरोधमावहति, तथापि न सामानाधिकरण्यप्रथामुपपादयितुमर्हति। एवंलक्षणेऽपि हि समवाये गुणगुणिनो-
 रभ्युपगम्यमाने 'संबन्धे' इति प्रत्ययः स्यान्न तादात्म्यप्रत्ययः। अस्य चोपपादनाय सम-
 वाय आस्थीयते भवद्भिः। स चेदास्थितोऽपि न प्रत्ययमिममुपपादयेत् कृतं तत्कल्प-
 नया। (१) न च प्रत्यक्षः सामानाधिकरण्यप्रत्ययः समवाययोगचरः, तद्विरुद्धार्थत्वात्,
 तन्नोचरत्वे हि पटे शुक्ल इत्येवमाकारः स्यान्न तु पटः शुक्ल इति। (२) न च शुक्लपदस्य
 गुणविशिष्टगुणिपरत्वादेवं प्रयेति साम्प्रतम्। नहि शब्दद्वयस्यनुसारि प्रत्यक्षम्। नह्य-
 म्निर्माणवक इत्युपचरिताभिभावो माणवकः प्रत्यक्षेण दहनात्मना प्रथते। न चायमभे-
 दविभ्रमः समवायनिबन्धनो भिन्नयोरपीति वाच्यम्। गुणादिसद्भावे तद्भेदे च प्रत्य-
 खानुभवादन्वयस्य प्रमाणस्याभावात्तस्य च भ्रान्तत्वे सर्वाभावप्रसङ्गात्। तदाश्रयस्य तु भेद-
 साधनस्य तद्विरुद्धतयोत्थानासम्भवात्। तदिदमुक्तं "तस्य तादात्म्येनैव प्रतीयमान-
 स्वादि"ति (पृ० ५३१ पं० २) अपि चायुतसिद्धिबन्धोऽप्युपपत्तौ मुख्यः, सा च
 शक्नोते न द्रव्यगुणयोरिति, द्रव्यस्य प्राक् सिद्धेर्गुणस्य च पश्चादुत्पत्तेश्च-
 निम्नभावादोऽयमित्याह—“युतसिद्धयो”रिति। अथ भवतु कारणस्य युतसिद्धिः,
 कार्यस्य त्वयुतसिद्धिः कारणातिरेकेणामावाद्, इत्याशङ्क्यान्वया दूषयति “एवम-
 यो”ति। सम्बन्धिद्वयधीनसद्भावो हि सम्बन्धो नास्त्येकस्मिन्नपि सम्बन्धिनि भवितुमर्हति,
 न च समवायो नित्यः स्वतन्त्र इति चोक्तमश्वत्वात्। (३) न च कारणसमवायादनन्या का-
 र्यस्योत्पत्तिरिति ज्ञाप्यं वक्तुम्, एवं हि सति समवायस्य नित्यत्वाभ्युपगमात्कारणवैयर्थ्यप्र-
 प्रसङ्गः। (४) उत्पत्तौ च समवायस्य सैव कार्यस्यास्तु किं समवायेन। सिद्धयोस्तु सम्बन्धे
 युतसिद्धिप्रसङ्गः। न चान्याऽयुतसिद्धिः सम्भवतीत्येतदुक्तम्, ततश्च यदुक्तं चैवेतिर्गुतवि-
 द्यभावात्कार्यकारणयोः संयोगविभागौ न विद्येते' इतीदं दुरुक्तं स्यात्, युतसिद्धिभावस्यैवा-
 भावात्। एतेनाप्राप्तिसंयोगौ युतसिद्धिरित्यपि लक्षणमनुपपन्नम्। मा भूदप्राप्तिः कार्यकार-
 णयोः प्राप्तित्वनयोः संयोग एव कस्मान्न भवति, तत्रास्या असंयोगत्वायाऽन्या युतसिद्धिर्ब-
 क्तव्या। तथा च सैवोक्त्यतां किमनया (५) परस्पराश्रयबोधस्तथा। न चान्या सम्भवती-

(१) ननु समवायो न तादात्म्यप्रत्ययोपपादकः किन्तु सामानाधिकरण्यप्रत्ययविय एवत्याशङ्क्यावा-
 माह न चेति।

(२) नचेति। शुक्लत्वमित्यादित्वतलादीर्निकृष्टगुणमिधायकत्वेन शुक्लशब्दस्य द्रव्यनिर्लीनगुणवा-
 चित्वेन द्रव्ये लाक्षणिकत्वात्सामानाधिकरण्यमतः कथं द्रव्यगुणयोरभेदप्रतिमानमित्यभिप्रायः शङ्क्या बोध्यः।
 नदीतीरयुत्तरार्थस्तु शाब्दो हि व्यवहारो लक्षणिको न प्रत्यक्षप्रत्यय इति स्फुट एव।

(३) ननु सम्बन्धिभ्यस्तु समवायो न भवतीति विप्रतिविद्धमेतत्, उत्पत्तिर्हि समवायः, उत्पत्ति-
 श्चास्त्येव काय भवति अन्यथा तद्वैयर्थ्यदित आह न चेति।

(४) नित्यसमवायस्योत्पत्तिरिति कार्योत्पत्त्यर्थं कारणवैयर्थ्यं चेत्तर्हीनस्योस्तु, तत्राह उत्पत्तौ चेति।
 अथ समवायादन्या कार्यस्यास्त्येवैतत्तत्तस्य च समवायस्तत्राह सिद्धयोस्तित्वेति।

(५) प्राप्तिः कार्यकारणसम्बन्धस्यसंयोगात्सिद्धौ तद्व्यावृत्तिसमर्थसंयोगपदव्युत्पत्तिसिद्धिलक्षणस्य
 सिद्धिस्तसिद्धौ च तत्त्वज्ञानयुतसिद्धिराहित्येन कार्यकारणसम्बन्धस्यासंयोगात्सिद्धिरिति परस्पराश्रयदो-
 षेऽव बोध्यः।

त्युक्तम् । (१) यद्युच्येताप्राप्तिपूर्विका प्राप्तिरन्यतरकर्मजोभयकर्मजा वा संयोगोः, यथा स्थानु-
द्देशेनयोर्मल्लयोर्वा, न च तन्तुपटयोः सम्बन्धस्तथा, उत्पन्नमात्रस्यैव पटस्य तन्तुसम्बन्धात्,
तस्यास्त्वल्लवाय एवायमित्यत आह—“यथा चोत्पन्नमात्रस्ये”ति । (२) संयोगेऽपि
हि संयोगो भवद्भिरभ्युपेयते न क्रियाज एवेत्यर्थः । न चाप्राप्तिपूर्विकैव प्राप्तिः संयोगः, आ-
स्माकाक्षसंयोगे नित्ये तदभावात् । कार्यस्य चोत्पन्नमात्रस्यैकस्मिन् क्षणे कारणप्राप्तिर्विरहा-
वेति (३) । अपि च सम्बन्धिरूपातिरिक्ते सम्बन्धे सिद्धं तदन्तरभेदाय लक्षणभेदोऽनुश्री-
येत स एव तु सम्बन्धतिरिक्तोऽसिद्धः, उक्तं हि ‘परस्तादतिरिक्तः सम्बन्धिरभ्यां सम्बन्धोऽ-
सम्बद्धो न सम्बन्धिनौ घटयितुमीष्टे, सम्बन्धिसम्बन्धे चानवस्थितिः, तस्मादुपपत्त्यनुम-
बाभ्यां न कार्यस्य कारणादन्यत्त्वमपि तु कारणस्यैवायमनिर्वाच्यः परिणामभेद इति । त-
स्मात्कार्यस्य कारणादनतिरेकार्थि केन सम्बद्धम्, संयोगस्य च संयोगिभ्यामनतिरेकात्
कस्तयोः संयोग इत्याह—“नापि संयोगस्ये”ति । विचारासहत्वेनानिर्वाच्यतामस्था (४)
परिभावयन्नाहते—“सम्बन्धिशब्दप्रत्ययव्यतिरेकेण”ति । निराकरोति—
(५) “नैकस्तेऽपि स्वकुरञ्चाह्यरूपापेक्षये”ति । तत्तदनिर्वाचनीयनैकविशेषावस्थाभे-
दापेक्षयैकस्मिन्पि नानाबुद्धिव्यपदेशोपपत्तिरिति । यथैको देवदत्तः स्वगतवैशेषावेक्षया
मनुष्यो ब्राह्मणोऽवदातः, स्वगतावस्थाभेदापेक्षया बालो युवा स्थविरः, स्वक्रियाभेदापेक्षया
आश्रित्यः, परापेक्षया तु पिता पुत्रः पौत्रो भ्राता जामातेति । निदर्शनान्तरमाह—“यथा
चैकापि सती रेखे”ति (पु० ५३२ पं० २) । दाष्टान्तिके योजयति—“तथा
सम्बन्धिना”रिति । अङ्गुल्योनैरन्तर्यं संयोगो, दधिकुण्डयोरौत्तरार्धं संयोगः । कार्यका-
रणयोस्तु तादात्म्येऽप्यनिर्वाच्यस्य कार्यस्य भेदं विवक्षित्वा संबन्धिनोरित्युक्तम् । “नापि
सम्बन्धिविषयस्य सम्बन्धशब्दप्रत्ययो”रित्येतदप्यनिर्वाच्यभेदाभिप्रायम् । अपि
चाहश्चवत्स्रेत्रसंयोगात्परमाणुमनसोश्चार्थं कर्म भवद्भिरिष्यते । “अन्नेऽन्नेज्वलनं, वायोऽस्ते-
र्यक्ष्णवन्मणुमनसोश्चार्थं कर्मेत्यहृकारितानी”ति (अ० ५ आ० सू० १३) वचनात् ।
न चाणुमनसोरात्मनाऽप्रदेशेन संयोगः सम्भवति, संभवे चाणुमनसोरात्मव्यापित्वात् प०

(१) अप्राप्तिपूर्विका प्राप्तिरन्यतरकर्मजोभयकर्मजा वा प्राप्तिरिति लक्षणत्रयं संयोगस्य कार्यकारण-
सम्बन्धे न सम्भवतीति नाप्यन्याश्रयो दोष इत्यभिप्रायकं नैयायिकमतमाह यद्युच्येतेति ।

(२) तन्तुपटः पटे उत्पन्ने तत्क्षण एव तन्त्वाकाशसंयोगजग्न्यः पटाकाशसंयोग इत्येतं नैयायिकैस्त्व
च न कर्मजस्ततः प्राक् पटसत्ताक्षणे पटे कर्माभावादतो यथोक्तलक्षणं तत्राव्यापकं स्यादित्याशयेनह संयोग-
जोऽपीति । तद्व्याप्तिपूर्विका प्राप्तिरेत्येतदवदेव लक्षणमस्तु तथाच नाप्यासिः, नाप्ययोन्याश्रयः संयोगपदानु-
पादानादिति तत्राह नचेति ।

(३) अनेनोक्तलक्षणस्यातिव्याप्तिः सूचिता—असति प्राप्तिरप्राप्त्यनुपपत्तेः कार्यलक्षोत्तरक्षणे प्राप्तिरि-
ति क्षणमात्रमप्राप्तेः सूच्यते ।

(४) संयोगस्य । अत्र संयोगः सम्बन्धिभिः तद्विलक्षणशब्दधीगम्यस्याहस्त्वन्तरादिति पूर्वपक्षि-
मन्तानुमानप्रयोगो ब्रह्मणः ।

(५) उक्तानुमानेन कल्पिभेदसाधने सिद्धसाधनम्, वस्तुभेदसाधने तु व्यभिचार इत्याशयेन समा-
धत्ते नैकस्तेपीति । स्वक्षणेनैव मनुष्यादिशब्दमार्गेण पुत्रायपेक्षया पितृत्यादिविलक्षणशब्दधीगम्यो भवति न
च भिद्यत इति व्यभिचार इति भावः ।

सम्यक्त्वेनावगुणप्रसङ्गात् । न च प्रदेक्ष्युत्तिरनयोरात्मना संयोगोऽनदेकावाहात्मनः,
कल्पनायाश्च वस्तुतत्त्वव्यवस्थापनासहत्यादतिप्रसङ्गादित्याह—“तथाऽऽप्यारण्यमनन्ता”
मिति । किंचान्यद् द्वाभ्यामवगुण्यां कारणाभ्यां सावयवस्य कार्यस्य कणुकस्याकाशेनेव
संश्लेषानुपपत्तिः । संश्लेषः (१)सङ्ग्रहो यत एकसम्यग्भ्यामर्थे सङ्गमभ्यन्तराकर्षो भवति
तस्याङ्गुपपत्तिरिति । अत एव संयोगादन्वः कार्यकारणद्वययोरश्रयाश्रितभावोऽन्यथा
नोपपद्यत इत्यवश्यं कल्पनीयः समवाय इति चेत् । निराकरोति—“न” कुतः ? “इत्त-
रेतराभ्यामवगुणात्” (घ० ५३३ पं० ५) । तद्विभजते—“कार्यकारणयोर्ही”ति ।
“किञ्चाप्यत् परमाणूना”मिति । ये हि परिच्छिन्नास्ते सावयवाः, यथा घटादयः,
तथा च परमाणवस्तस्मात्सावयवा अनित्याः स्युः, अपरिच्छिन्नास्तु ताकाशादिवत्परमाणु-
त्वम्याघातः । सङ्कटे—“यांस्तवमि”ति । निराकरोति—“न इच्छूते”ति । किं सूक्ष्म-
त्वात्परमाणवो न विनश्यन्त्यथ निरवयवतया, तत्र पूर्वस्मिन् कल्पे इदमुक्तम्—“वस्तुभू-
तापी”ति भवन्मते, उत्तरं कल्पत्वाच्चक्षुष्य निराकरोति—“विनश्यन्तोऽप्यवयववति-
त्वात्ते”ति (घ० ५३४ पं० १) । “यथा हि घृतसुवर्णादीनामविभज्यमा-
नावयवानामपी”ति । यथा हि पिष्टपिण्डोऽविनश्यदवयवसंयोग एव प्रथते प्रथमान-
त्वाद्भक्षकाकारतां नीयमानः पुरोडाशतामापद्यते, तत्र पिण्डो नश्यति पुरोडाशश्चोत्पद्यते,
(२)न हि तत्र पिण्डावयवसंयोगा विनश्यन्ति, अपि तु संयुक्ता एव सन्तः परं प्रथमेन
मुद्यमाना अधिकदेशव्यापका भवन्ति, एवमग्निसंयोगेन सुवर्णद्रव्यावयवाः संयुक्ता एव
सन्तो द्रव्यभावापद्यन्ते, न तु मिथो विभज्यन्ते । तस्माद्यथावयवसंयोगविनाशादन्तरेणापि
सुवर्णपिण्डो विनश्यति संयोगान्तरोत्पादमन्तरेण च सुवर्णे द्रव उपजायते, एवमन्तरेणाप्यव-
यवसंयोगविनाशं परमाणवो विनश्यन्त्यन्ये चोत्पत्स्यन्त इति सर्वमवगतम् ॥ १७ ॥

सू० समुदाय उभयहेतुकेपि तदप्रतिः ॥ १८ ॥

(३)अवान्तरसङ्गतिमाह—“वैशेषिकराष्ट्रान्त” इति (घ० ५३५ पं० ५) ।

वैशेषिकाः स्वत्वधर्मेनाशिका(४)स्ते हि परमाण्वाकाशदिक्कालात्मनसा च सामान्यविशेष-
समवायानां च गुणानां च केषांचिद्विस्तृत्यवप्रभ्युपेत्य वैशेषाणां निरन्वयविनाशमुपपन्नं, तेन
तैर्धर्मेनाशिकास्तेषु तदुपन्यासो वैनाशिकत्वस्यान्येन सर्ववैनाशिकान् स्मारयतीति तदनन्तरं
वैनाशिकमतनिराकरणमिति । अर्धवैनाशिकानां स्थिरभाववादिनां समुदायारम्भ उपपद्येतापि

(१) ननु निरवयवसावयवयोः समवायसम्भवान्तर्यं संश्लेषानुपपत्तिरत आह सङ्ग्रह इति । एकाकर्षणे
हताराकर्षणं हि सावयवानामङ्गुतदुत्पादादिति द्रवयत इत्यर्थः ।

(२) नहीति । यथा संवेष्टनेन पिण्डीकृते पटे प्रसारणसमये तदवयवसंयोगा न नश्यन्ति किन्त्वव-
स्थितसंयोगामेव तेषामधिकदेशव्याप्या पिण्डावस्था नश्यति तथा पिष्टस्यापीति ।

(३) वैशेषिकनिरासोपरं वैनाशिकनिरासे इत्यर्थः ।

(४) परिमाणमेवेन देहादेराद्युत्तिरविनाशादधर्मेनाशिका वैशेषिका इतीदमेव वक्ष्यति निरन्वयविनाशमित्या-
दिना । गुणानां केषांचित्-परमाणुपरिमाणादीनाम्, अमेदे हि कार्यकारणयोः कार्यमाशोपि कारणरूपेण
निष्ठतीति न निरन्वयनाशः इति बोध्यम् ।

क्षेपिकभाविनादिनां त्वसौ दूषापेत इत्युपपादयिष्यामस्तेन नतरामित्युक्तम् । तदिदं दूषणाय वैनाशिकमतमुपन्यसितुं तत्प्रकारभेदानाह—“स च बहुप्रकारः” इति । वादिवैचि-
क्याय खलु क्षेपिकसर्वास्तिस्वमेव राहान्तं प्रतिपद्यन्ते, केचित्ज्ञानमात्रास्तिर्त्वं, केचित्स-
र्वशून्यताम्, अथ स्वतन्त्रमवतां (१)सर्वज्ञानां तत्प्रतिपत्तिभेदो न सम्भवति तत्त्वस्यैक-
त्वादित्येतदपरीतोवाह—“विनेयमेन्द्रा” । हीनमध्यमोत्कृष्टविधौ हि शिष्या भवन्ति ।
तत्र ये हीनमतयस्ते सर्वास्तिस्ववादेन तदाज्ञयानुरोधात् शून्यतायामवतार्यन्ते । ये तु मध्य-
मास्ते ज्ञानमात्रास्तिस्वेन शून्यतायामवतार्यन्ते । ये तु प्रकृतमतयस्तेभ्यः साक्षादेव शून्य-
तात्त्वं प्रतिपाद्यते । यथोक्तं बोधिविस्तारविरणे(२)---

(३)देशना लोकनाथानां सत्त्वाशयवशानुगाः ।

मिथ्यन्ते बहुधा लोक उपार्थैर्बहुभिः पुनः ॥

गम्भीरोत्तानभेदेन क्वचिच्चोभयलक्षणा ।

भिन्नापि देशनाऽभिधा शून्यताद्वयलक्षणा ॥ इति ।

यद्यपि वैभाषिकवैश्वामित्रादिकयोरवान्तरमतभेदो(४)स्ति, तथापि सर्वास्तितायामस्ति
सम्प्रतिपत्तिरित्येकीकृत्यापन्यासः, तथा च त्रित्व(५)मुपपन्नमिति । पृथिवी स्वरस्वभावा,
आपः स्नेहस्वभावा, अग्निश्चरस्वभावः, वायुरीरणस्वभावः । ईरणं प्रेरणम् । भूतभौतिक-
लक्षणा चित्तवैतिहानाह—“तथाकूपे”ति । रूप्यन्ते एभिरिति रूप्यन्त इति च व्युत्प-
त्त्या सविषयाणीन्द्रियाणि रूपस्कन्धः । यद्यपि रूप्यमाणाः पृथिव्यादयो बाह्यास्तथापि
कायस्थत्वाद्(६)इन्द्रियसम्बन्धाद्भवन्त्याध्यात्मिकाः । विज्ञानस्कन्धोऽहमित्याकारो रू-
पादिविषय इन्द्रियादिजन्यो वा दण्डायमानः(७) । चेदनास्कन्धो-या प्रियाप्रियानुभूयवि-
षयस्यैवं सुखदुःखतद्वहितविशेषावस्या चित्तस्य जायते स वेदनस्कन्धः । संज्ञास्कन्धः-
लवि रूपप्रत्ययः संज्ञाधर्मयोग्यप्रतिभासो यथा छित्तः कुण्डली गौरो बाह्याणो गच्छतीत्येवं
जातीयकः । संस्कारस्कन्धो-रामादयः क्लेशा उपकुशाव मदमानादयो धर्माधर्मौ चेति ।
तदेतेषां समुदायः पञ्चस्कन्धी । “तस्मिन्नुभयहेतुकेऽपि”ति । बाह्ये पृथिव्याद्यणुहेतुके
भूतभौतिकसमुदाये रूपाविज्ञानादिस्कन्धहेतुके च समुदाये आध्यात्मिकेऽभिप्रेयमाने
तदभास्तिस्त्वसमुदायस्यायुक्तता । कुतः ? “समुदायिनामचेतनत्वात्” । चेतनो

(१) सौत्रान्तिकादीनाम्, भिन्नापिर्लिङ्गं पुनरापराधाद्भवति यथा स्थानैः, वस्तुवशाद्वा यथा क्रियाया-
श्च तु न प्रथम इत्युक्तं सर्वज्ञानमिति । न द्वितीय इत्यभिहितं तत्त्वस्येति ।

(२) तदाख्ये बुद्धामिप्रायविवरणप्रत्यये ।

(३) देशनेति । वृद्धाभि प्राण्यमिप्रायवशानुसारिण आगमाः शून्यताप्रतिपत्त्युपायैः क्षणिकसर्वास्ति-
त्वादिभिल्लोके भूतसमुदाये पुनर्बहुधा मिथ्यन्ते । भेदमाह गम्भीरेति । अगाधतद्विपरीतस्थूलदृष्टिगोच्यस्त्वल्-
पेण क्वचित् प्रत्ययवेश समयलक्षणा-ज्ञानमात्रास्तिस्ववासाध्वास्तिस्वलक्षणा तस्यातिपादनी भिन्नापि देशना
शून्यतैवाद्याऽतल्लक्षणाऽनन्तात्यर्थव्यभिचैत्यर्थः ।

(४) मध्यमवैचिष्यादयोऽनुभेय इति सौत्रान्तिकाः । प्रत्यक्ष इति वैभाषिकाः इति मतयोर्भेदो द्रष्टव्यः ।

(५) सर्वास्तिस्त्व-विज्ञानास्तिस्त्व-सर्वशून्यत्ववादादित्यम् ।

(६) कयाकारेण सहेतव्यसहेतवानामिन्द्रियन म्यन्विष्यादित्यर्थः । (७) प्रवाहापन्नः ।

हि कुलादिः सर्वं बृहन्नाद्युपसंहृत्य समुदायात्मकं घटमारचयन् सृष्टः, ननु अस्मिन् सृष्ट्यादि-
व्यापारवि विदुषि कुलाले स्वयमचेतना सृष्ट्यादयो व्यापृत्य जातु घटमारचयन्ति, न
चास्मिन् कुविन्दे तन्तुवेसादयः पटं ध्वजन्ते (१), तस्मात्कार्योत्पादस्तदनुगुणकारणसमवधा-
नाधीनस्तदभावे न भवति, कार्यात्पादानुगुणं च कारणसमवधानं चेतनप्रेक्षाधीनमसत्यं
चेतनप्रेक्षायां न भवितुमुत्सह्यत इति कार्योत्पत्तिश्चेतनप्रेक्षाधीनस्त्ववस्था व्यापकविस्फोपल-
ब्ध्या चेतनानधिष्ठितेभ्यः कारणेभ्यो व्यावर्तमाना चेतनाधिष्ठितत्वं एवावतिष्ठत इति प्रति-
बन्धसिद्धिः (२) । यद्युच्येत—अहं चेतनाधीनैव कार्योत्पत्तिरस्ति तु चित्तं चेतनं तद्धीन्द्रिया-
द्विविधरूपैश्च सत्यभिज्वलत् तत्कारणचक्रं यथायथा कार्याय पर्याप्तं तथातथा प्रकाशयदचे-
तनानि कारणान्यविज्ञाय कार्यमभिनिर्वर्तयती—ति, तत्राह चित्ताभिज्वलनस्य च स-
मुदायसिद्ध्याधीनत्वात् (७० ५३६ पं०) । न खलु बाह्याभ्यन्तरसमुदायविद्विमत-
रेण चित्ताभिज्वलनं ततश्च तामिच्छन् दुरुत्तरमितरेतराश्रयमाविष्टेति । न च प्राप्तमवीया
चित्ताभिर्दोषरुत्तरसमुदायं घटयति, घटनसमये तस्याधिरातीतत्वेन (३) सामर्थ्यविरहा-
त् । अस्मद्ब्रह्मान्तर्बदन्त्यस्य चेतनस्य भोक्तुः प्रशासितुर्वा स्थिरस्य सङ्घातकर्तुरनभ्युपग-
मात् । कारणविन्यासभेदं हि विद्वान् कर्ता भवति । न चान्वयव्यतिरेकावन्तरेण तद्विन्या-
सभेदं वेदितुमर्हति । न च स क्षणिकोऽन्वयव्यतिरेककालानवस्थायी ज्ञातुमन्वयव्यतिरेकावु-
त्सहते, अत उक्तं “स्थिरस्ये”ति । यद्युच्येत—असमवहितान्वेव कारणानि कार्यं कृ-
ष्यन्ति परस्परानपेक्षाणि, कृतमत्र समवधाययिषा चेतनेनेत्यत आह—“निरपेक्षप्रबुध्य-
भ्युपगमे च”ति । यद्युच्येत अस्याल्यविज्ञानमहङ्कारास्पदं पूर्वापरानुसन्धातु तदेव का-
रणानां प्रतिनसन्धातु भविष्यतीति, तत्राह—“आशयस्यापी”ति । यत्कल्पेन यदि स्थि-
रमास्थीयेत ततो नामान्तरेणात्मैव । अथ क्षणिकम्, तत उक्तदोषापत्तिः (४) । (५) न च
तत्संज्ञानस्तस्यान्वये नामान्तरेणात्माऽभ्युपगतोऽनन्यत्वे च विज्ञानमेव तच्च क्षणिकमेवेत्यु-
क्तदोषापत्तिः । (६) आक्षेपतेऽस्मिन् कर्मानुभववासना इत्याशय आल्यविज्ञानं तस्य । अत्रि
च प्रवृत्तिः समुदायिनां व्यापारो न च क्षणिकानां व्यापारो युज्यते, व्यापारो हि व्यापार-
वदाश्रयत्कारणकत्वं लोके प्रसिद्धस्तेन व्यापारवता व्यापारात्पूर्वं व्यापारसमये च भवित-
व्यम्, अन्यथा कारणत्वाश्रयवयोरयोगात् । (७) न च समवयमयोरस्ति कार्यकारणभावो

(१) तन्तु सन्तवन्ति ।

(२) व्याप्तिसिद्धिः । अत्र यः कार्योत्पादः स तदनुकूलकारणमेलनाधीन इति व्याप्तिः, या कार्योत्पत्तिः
सा चेतनाधिष्ठितकारणज्ज्ञा इति च व्याप्तिर्येवं च कार्योत्पत्तिः स्वव्यापकचेतनाधिष्ठितत्वविरुद्धाऽनधिष्ठितेभ्यः
पराभिमतकारणेभ्यो व्यावर्तमाना चेतनाधिष्ठितकारणरूपे सिद्ध्यन्त्यभिमतैर्भवतिष्ठत इति याः कार्योत्पत्तिः
सा चेतनाधिष्ठितकारणेभ्य एव जायत इति व्याप्तिसिद्धिरित्यर्थः । प्रयोगश्च—विमते चेतनाधिष्ठितमचेतनत्वा-
ननुबहिनि बोध्यः ।

(३) स्थायिषासनाया बौद्धैरनङ्गीकारादित्यर्थः ।

(४) पूर्वापरानुसन्धातुत्वाभावादोषानुपपत्तिरित्यर्थः ।

(५) क्षणिकविज्ञानसन्तानरूप आत्मा न चेत्यर्थः ।

(६) आशयस्येत्यस्य व्युत्पत्तिर्भाह आक्षेपते इति ।

(७) अस्त्येव व्यापारलक्षणं प्रकृते किमायातमत आह न चेति ।

नापि भिन्नकालयोराधाराधेयभावः । तथा च क्षणिकत्वद्वान्विरत्याह—“क्षणिकत्वाभ्युप-
गमाच्चे”ति ॥ १८ ॥

(सू०) इतरेतरप्रत्ययत्वादिति चेन्नोत्प-

त्तिमात्रनिमित्तत्वात् ॥ १९ ॥

“यद्यपीति” (पृ० ५३७ पं० ४) अयमर्थः—संक्षेपतो हि (१) प्रतीत्यसमुत्पाद-
लक्षणमुक्तं बुद्धेन ‘इदं प्रत्ययफल’मिति । (२) उत्पादाद्वा तथागतानामनुत्पादाद्वा स्थितैवैषा
धर्माणां धर्मता । “धर्मस्थितिता धर्मनिवासकता प्रतीत्यसमुत्पादानुलोमते”ति । अयं पुन-
रयं प्रतीत्यसमुत्पादो द्वाभ्यां कारणभ्यां भवति हेतूपनिबन्धतः प्रत्ययोपनिबन्धतश्च । स
पुनर्द्विविधः—बाह्य आभ्यात्मिकश्च । तत्र बाह्यस्य प्रतीत्य समुत्पादस्य हेतूपनिबन्धः । यदिहं
बीजादङ्कुरोऽङ्कुरात्पत्रं पत्रात्काण्डं काण्डाच्छालो नालादूर्ध्वं गर्माच्छूकः शूकात्पुष्पं पुष्पात्फलमि-
ति । (१) असति बीजेऽङ्कुरो न भवति, यावत्सति पुष्पे फलं न भवति । सति तु बीजेऽङ्कुरो
भवति, यावत्पुष्पे सति फलमिति । (२) तत्र वज्रस्य नैवं भवति ज्ञानमहजङ्गुरं निर्बर्तया-
मीति । अङ्कुरस्यापि नैवं भवति ज्ञानमहं बीजेन निर्बर्तित इति । एवं यावत्पुष्पस्य नैवं
भवति, अहं फलं निर्बर्तयामीति । एवं फलस्यापि नैवं भवत्यहं पुष्पेणाभिनिर्वर्तितमिति ।
एवमादिस्यपि चैतन्ये बीजादीनामप्यपि चान्यस्मिन्नधिष्ठातरे कार्यकारणभाषानियमो
दृश्यते । उक्तो हेतूपनिबन्धः । प्रत्ययोपनिबन्धः प्रतीत्यसमुत्पादस्योच्यते—प्रत्ययो हेतुर्नां धर्म-
बाधः । हेतुं हेतुं प्रत्ययवृत्ते हेतुत्वराणांति, तेषामन्यत्वात् (५) भावः प्रत्ययः समवाय इति
यावत् । यथा धर्माणां चातुर्नां समवायाद्बीजहेतुरङ्कुरो जायते, तत्र पृथिवीचातुर्बाजस्य सङ्गद-
हृत्यं करोति, यतोऽङ्कुरः कदिनो भवति, अन्धातुर्वीजं ज्ञेयति, तेजोचातुर्वीजं परिपाचयति,
वायुचातुर्वीजमभिनिर्हरति, यतोऽङ्कुरो बीजानिर्गच्छति, आकाशचातुर्वीजस्यानावरणकृत्यं करो-
ति, ऋतुरपि बीजस्य परिणामं करोति, तदेतेषामविकलानां चातुर्नां समवाये बीजे रोदस्यङ्कुरो-
जायते नान्यथा । तत्र पृथिवीचातोर्नैवं भवत्यहं बीजस्य सङ्गदहृत्यं करोमीति, यावदतोर्नैवं
भवत्यहं बीजस्य परिणामं करोमीति, अङ्कुरस्यापि नैवं भवत्यहमेभिः प्रत्ययैर्निर्बर्तित इति ।

(१) प्रतीत्य कारणं प्राप्य, समुत्पादः कार्योत्पादः कारणात्कार्योत्पादस्तस्य लक्षणमुक्तं बुद्धेन, तत्सूच-
युदाहरति इदमिति । इदं कार्यं प्रत्ययस्य कारणसमुदायमात्रस्य फलं न चेतनस्य कस्यापिदिति सूत्रार्थः ।

(२) हेतूपनिबन्धस्य सङ्ग्राहकं सूत्रयुदाहरति उत्पादादिति । तथागतानां बुद्धानां मते धर्माणां कार्याणां
कारणानां च या धर्मता कार्यकारणभावरूपः एवा उत्पादादनुत्पादाद्वा स्थिता, यच्चे इति धर्मः कारणम्,
त्रियत इति धर्मः कार्यम्, यस्मिन्सति यदुत्पद्यते असति च नीत्यप्यते तत्तस्य कारणं कार्यं च न चेतनः
काश्चित्स्थिधर्म्यं कार्यस्वापेक्षणीय इत्यर्थः । कार्यतां कारणतां चाह सूत्रांशेन धर्मस्थितिरेति । धर्मिणाभ्य-
यस्यतिरेकादेव कार्यता कारणता न चेतनः काश्चिदुपलभ्यत इति भावः । उक्तसूत्रस्य व्याचष्टे अत्रेति । एक-
कारणनिबन्धनो नामाकारणनिबन्धनश्च कारणत्वात्कार्योत्पाद इत्यर्थः ।

(३) हेतूपनिबन्धनस्योदाहरणे उत्पादादिति सूत्रं योजयति असतीत्यादिना ।

(४) तत्र चैतन्यं बीजादीनां किं वा तद्वतिरेकस्य कस्यापिद्वेकस्य भावितुर्वि ? वाच्य इत्याह तमेत्या-
दिना । न द्वितीय इत्याहास्यप्येति । अङ्कुरोत्पत्तिं चेतनस्यापाराधुपलभादित्यर्थः ।

(५) अयमानामिति । तथाच प्रत्ययोपनिबन्ध इत्यत्र प्रत्ययशब्दं ह्यो धातोर्भाषाधीत्याद्यस्य या-
त्तस्य रूपस्य, एवं च समुदितत्त्ववाच्ययामित्यर्थः ।

तथाप्यात्मिकः प्रतीत्यसमुत्पादो द्वाभ्यां कारणाभ्यां भवति हेतुनिबन्धनः प्रत्ययोप-
निबन्धनश्च । तत्रास्य हेतुपनिबन्धो—(१) यदिदमविद्याप्रत्ययाः संस्कारा यावज्जातिप्रत्ययं जरा-
मरणादीति । अविद्या चेज्जातिविषयज्ञैर् संस्कारा अजनिष्यन्त । एवं यावज्जातिः, जातिविज्ञा-
मनिष्यज्ञैर् जरायमरणाद्य उदयरस्यन्त । तत्राविद्याया नैवं भवत्यहं संस्कारावनिनिर्वर्तया-
सीति । संस्काराण्यपि नैवं भवति वयमविद्याया निर्वर्तिता इति । एवं यावज्जात्या अपि नैवं
भवत्यहं जरायमरणाद्यनिनिर्वर्तयासीति । जरायमरणादीनामपि नैवं भवति वयं जात्यादिभिर्नि-
र्वर्तिता इति । अथ च सत्त्वविद्यादिषु स्वयमचेतनेषु चेतनान्तरानधिष्ठितेष्वपि संस्कारा-
दीनामुत्पत्तिः बीजादिष्विव सत्त्वचेतनेषु चेतनान्तरानधिष्ठितेष्वप्यङ्कुरादीनाम् । एवं प्रतीत्य
प्राप्येदमुत्पद्यत इत्येतावन्मात्रस्य दृष्टत्वाच्चेतनाधिष्ठानस्यानुपपत्त्येः सोऽप्याध्यात्मिकस्य प्रतीत्य
समुत्पादस्य हेतुपनिबन्धः । अथ प्रत्ययोपनिबन्धः—पृथिव्यमेजोवाय्वाकाश्च विज्ञानधातूनां सत्त्वं
वायाद्भवति कायः । तत्र कायस्य पृथिवी धातुः काठिन्यं निर्वर्तयति, अश्वातुः स्नेहयति
कायम्, तेजोधातुः कायस्याक्षितपीते परिषाचयति, वायुधातुः कायस्य द्वासादि करोति, आ-
काशधातुः कायस्यान्तः सुषिरमात्रं करोति । (२) यस्तु नामरूपाङ्कुरमभिनिर्वर्तयति पञ्चदि-
क्षामकार्यसमुक्तं साक्षरं च मनोविज्ञानं सोऽयमुच्यते विज्ञानधातुः । यदा ह्यध्यात्मिकाः पृथि-
व्यादिधातवे भवन्त्यधिकलास्तदा सर्वेषां सप्रवायाद्भवति कायस्योत्पत्तिः । तत्र पृथिव्यादि-
धातूनां नैवं भवति वयं कायस्य काठिन्यादि निर्वर्तयाम इति, कायस्यापि नैवं भवति
ज्ञानमहमेभिः प्रत्ययैरभिनिर्वर्तित इति । अथ च पृथिव्यादिधातुभ्योऽचेतने भ्यश्चेत नान्तरा-
नधिष्ठितेभ्योऽङ्कुरस्येव कायस्योत्पत्तिः, सोऽयं प्रतीत्य समुत्पादे दृष्टत्वाच्चान्यथयितव्यः । तस्यै-
तेष्वेव षट्सु धातुषु यैकसंज्ञा (३) पिण्डसंज्ञा नित्यसंज्ञा मुखसंज्ञा सरथसंज्ञा पुनरुत्संज्ञा मनु-
ष्यसंज्ञा मातृदुहितृसंज्ञा अहङ्कारममकारसंज्ञा, सेयमविद्या संसारानर्थज्ञा इत्यस्य मूलकारणं
तस्यामविद्यायां सत्यां संस्कारा रागद्वेषमोहा विषयेषु प्रवर्तन्ते । वस्तुविषया विज्ञातिर्विज्ञानं
(४) विज्ञानाच्चत्वारो रूपिण उपादानस्कन्धास्तत्रात्र नामान्युपादाय रूपमभिनिर्वर्तते । (५) तदै-

(१) आध्यात्मिकहेतुपनिबन्धस्योदाहरणमाह यदिदमिति । अविद्यारूपाः प्रत्यया धातव इत्यर्थः,
तथा संस्काराश्च वक्ष्यमाणायवज्जातिप्रत्ययं जातिरूपं कारणं यावच्च जरायमरणादि तत्सर्वमाध्यात्मिकस्य
प्रतीत्यसमुत्पादस्य हेतुपनिबन्ध उदाहरणमित्यर्थः ।

(२) विज्ञानधातुं व्यावष्टे यस्तिवति । नाम्ना देवदातादेः शुक्लादिरूपस्य चाश्रयः शरीरं नामरूपं, तस्य
कललबुद्बुदादिकाक्रान्तवामरूपं सूक्ष्मावस्था स एवाङ्कुरस्ते शब्दादिविषयपञ्च विज्ञानसंयुक्तं योऽभिनिर्वर्त-
यति, आत्मवस्तुगच्छति कर्तारमित्याख्यः कर्म तत्साहित समनन्तरप्रत्ययरूपं मनोविज्ञानं वागभिनिर्वर्तयति
स विज्ञानधातुरालम्बिकानामित्युच्यते इत्यर्थः ।

(३) पिण्डेति । देहाकारपरिणतेषु धातुषु शिरुपाण्यादिमन्त्रेण पिण्डसंज्ञा अतः एकसंज्ञा एकैकादिम-
न्धातो नित्यसंज्ञा सत्त्वसंज्ञा वागि संज्ञा वाङ्महससंज्ञेत्यर्थः ।

(४) आलयस्यादिविशेषानपेक्षा सामान्यतो वस्तुविषया विज्ञातिर्विज्ञानमित्युक्त्या नामरूपं व्यावष्टे
विज्ञानाच्चचेति । अभिनिर्वर्तते इति सम्बन्धः । पृथिव्यादयश्चत्वारो उपादानकारणस्कन्धा नामेत्युच्यते,
तानि उपादाय कारणत्वेन विकृत्य रूपं सितादिरूपवच्छरीरमभिनिर्वर्तते इत्यर्थः ।

(५) तदैकस्य तदैकस्येत्यर्थः, कार्यकारणे एकीकृत्यैक्यनिर्देश इति यावदेतेन नामरूपयोर्द्विधास्क-
न्धमेकवचनमित्याशङ्क्य परास्ता ।

कथमभिधेयस्य नामकत्वं निश्चयते । (१) शरीरस्यैव कलत्रवदुद्ग्राहयवस्था, नामरूपसं-
मिश्रितानीन्द्रियाणि वडायतनं, नामरूपेन्द्रियाणां त्रयाणां समिपातः स्वर्गः, स्वर्गद्वेष्टना
मुखादिका, वेदनायां स्पर्शा कर्तव्यमेतत्सुखं पुनर्नयेत्यध्यवधानं तृष्णा भवति । तत उपादानं
वाक्यकावेष्टा भवति । ततो अयः, भयत्स्वस्माज्जन्नेति भवो धर्माधर्मौ । तदेतुकाः स्वस्थ-
मानुषाणि जातेः जन्म । जन्महेतुका उत्तरे जरामरणादयः । जातानां स्वप्नानां परिषाको
जरा । स्वप्नानां नाशो मरणम् । जिवन्मृतस्य मूलस्य आभिव्यक्तस्य पुत्रकलत्रादायन्तर्दाहः
सोक्तः । तदुत्थं प्रत्यपनं 'हा मातः हा तात हा न मे पुत्रकलत्रादी'ति परिदेवना ।
पञ्चविज्ञानकार्यसंयुक्तमसाध्यबुद्धयेन दुःखं, यानसं च दुःखं दौर्ननस्यम् । एवञ्जातीय-
काश्चोपायः 'एत उपपत्तेश्च' (२) गृह्यन्ते । तेऽपि परस्परहेतुका जन्मादिहेतुका अविद्या-
एवोऽविद्यादेहेतुकाश्च जन्मादयो षटीयन्त्रवदनिश्चिभाकर्तमानाः सन्तीति तदेतैरविद्या-
दिभिराक्षितः संवात इति । तदेतद्वृत्त्यति-**"तत्र कुतः ? उत्पत्तिमात्रनिमित्तत्वा"**-
दिति । (पु. ४२० प. १) अयमभिधेयः—**"एतत्सु हेतुपनिबद्धं कार्यं तद्व्यापनपक्षे
हेतुमात्राधीनोत्पादत्वाद्युपपत्तौ नाम, एवमस्वस्थसमुदायस्तु प्रत्ययोपनिबद्धो न हेतुमात्राधी-
नोत्पत्तिः, अपि तु नानाहेतुसंभवधानजन्मा, न च चेतनमन्तरेणान्यः सन्निधापयितास्ति का-
रणानामित्युक्तम् (३) । बीजादङ्कुरोत्पत्तेरपि प्रत्ययोपनिबद्धाया विद्यादाध्यासितत्वेन पक्षनि-
क्षिप्तत्वात् । पक्षेण च अभिचारोद्भावनायासितप्रसङ्गेन सर्वानुमानोच्छेदप्रसङ्गात् ।
(४) स्थादेतत्, अनपेक्षा एवाभ्यक्षणप्राप्ताः क्षित्यादयोऽङ्कुरमारभन्ते, तेषां तृप्तसर्पणप्रत्ययव-
शात् परस्परसमवधानम्, न चैकस्मादेव कारणत्वाकार्षेयिभिः किमन्यैः कारणैरिति वाच्यम् ।
कारणचक्रानन्तरं कार्योत्पादात् सिद्धमित्येव नास्ति । न चैकोपि तत्कारणसमर्थ इत्यन्य उदास-
त इति युक्तम् । न हि ते प्रेक्षावन्तो येनैवमालोचययुरस्मात् समर्थ एकोऽपि कार्ये इति कृतं
नः सन्निधिनिति । किन्तुपसर्पणप्रत्ययाधीनपरस्परसन्निधानोत्पादा नानुत्पत्तुं नाप्यसन्निधातु-
मर्हते । तांश्च सर्वाननपेक्षान्प्रतीत्य कार्यमपि न नोत्पत्तुमर्हति । (५) न च स्वमहिम्ना सर्वे
कार्यमुत्पादयन्तोऽपि नानाकार्योन्मासीक्षते, नत्रैव तेषां सामर्थ्यात् । न च कारणभेदात्कार्यभेदः**

(१) जातेरपे वक्ष्यमाणत्वाद्य गमयित्तरदेहोक्तिरित्याह शरीरस्येवेति । वडायतनान्याह नामरूपसं-
मिश्रितानीति । षड् पृथिव्यादिधातव आयतनानि यस्य कारणसमूहस्य तत्तथा ।

(२) उपलक्षणा इति । मदमानादयस्ते उपाया दुःखादीनां ते च भाष्यगतैवञ्जातीयकशब्दानिर्देव्या-
इत्यर्थः ।

(३) एवं च हेतुपनिबन्धे चेतनानपेक्षत्वमस्माभिरङ्गीक्रियते न प्रत्ययोपनिबन्ध इति भावः । ननु
मित्येवः पृथिवीधात्यादियश्चेतनान्तरेणैवाङ्कुरोत्पत्तिरुक्ता तद्वदेहोत्पादोऽपि किं न स्यादत आह बीजादिति ।
तथापीश्वरः संहन्त्येत्यर्थः ।

(४) संज्ञितानां हेतुत्वे संहन्वा भावितव्यमित्युक्तं वेदान्तिना तत्र सङ्घातस्याप्रयोजकत्वम्, ततश्च न
संहन्तुरुत्तमानमित्याशयेनाशङ्कते स्यादेतदिति । अङ्कुरोत्पत्तेरावधायो बीजादीनामभ्यक्षणस्तं प्राप्ता एव का-
रणं न पूर्वतन्यैव दर्शनादित्यर्थः । प्रत्येकं कारणानां कार्योत्पादसामर्थ्ये किं सङ्घातेनेत्यत आह तेषामिति ।
अभ्येक्षणसमीपगमनकारणवशादभिधः सन्निधानप्रयोजकं जायत इत्यर्थः ।

(५) यदि प्रत्येकं हेतुना कार्यजननसामर्थ्यं तदा प्राति कारणमेकैककार्योत्पादप्रसङ्ग इत्याशङ्क्याह न
चेति । तत्रैव-एकस्मिन्नेत्यर्थः । बीजादङ्कुरो जनयितव्यः मृदादिभिरपि स एव, तत्र लाघवात्सर्वैरेव एव
जन्म्यत इति भावः ।

सत्यमया एकत्वात् तद्भेदस्य च कार्यनानात्वहेतुत्वात्तया दर्शनात् । तत्र (१) । यद्यन्यक्षण-
प्राप्ता अनपेक्षाः स्वकार्योपकरणे इन्तानेन क्षणेन ततः पूर्वं ततः पूर्वं सर्वे एवावपेक्षास्तत-
स्वकार्योपजनन इति कुसुलस्यत्वाच्चित्तोपेक्षेऽपि येन बीजक्षणेन कुसुलस्येन स्वकार्योपजनने, एवं
बाहुरोरेपरित्यक्तयो बीजक्षणो जनयितव्यः सोऽनपेक्ष एव बीजक्षणः स्वकार्योपजनने, एवं
सर्वे एव तदन्तरानन्तरवर्तिनो बीजक्षणा अनपेक्षा इति कुसुलनिहितबीज एव स्यात् कृती
कृषीवलः, कृतमस्य दुःखबहुलेन कृषिकर्मणा । (२) येन हि बीजक्षणेन स्वक्षणपरम्परया-
ऽहुरो जनयितव्यस्तस्यानपेक्षासौ क्षणपरम्परा कुसुल एवाहुरं करिष्यतीति । तस्मात्परम्परा-
पेक्षा एवास्या वा मध्या वा पूर्वं वा क्षणाः कार्योपजनन इति वक्तव्यम्, यथाहुः—

न किंचिदेकमेकस्यात्साम्यमाः सर्वसम्भवः । इति ।

तत्रेदं समवधानं कारणानां विन्यासहेतुत्वात्प्रयोजनाभिप्रेक्षापूर्वकं दृश्यमिति नाचेतनाद्भ-
वितुमर्हति । तदिदमुक्तम् “अत्रदुपपन्नः सङ्घातो यदि सङ्घातस्य किञ्चिद-
भिन्नमवगम्यते” इति । “इतरेतरप्रत्ययस्वेपी”ति । इतरेतरहेतुत्वेपीत्यर्थः । उ-
क्तमभिसन्धिमाविहान् (३) परिचोदयति “बन्धविद्यादिभिरर्थादाक्षिप्यत” इति ।
परिहरति—“अत्रोच्यते, यदि तावदि”ति । किमाक्षेप उत्पादनमाहो ज्ञापनम् ।
तत्र न तावत्कारणमन्यथालुपपद्यमानं कार्यमुत्पादयति, किन्तु स्वसामर्थ्येन (४), तस्माज्ज्ञा-
पनं वक्तव्यम्, तथा च ज्ञापितस्यान्यदुत्पादकं वक्तव्यं, तच्च स्थिरपक्षेऽपि सत्यपि च भो-
क्तिरधिष्ठातारं चेतनमन्तरेण न सम्भवति, किमत्र पुनः क्षणिकेषु भावेषु । भोक्तुर्भोक्ते-
नापि कदाचिदक्षिप्येत संघातः, स तु भोक्तापि नास्तीति दूरोत्सारितत्वं दर्शयति—“भो-
क्तुरहितेच्छि”ति । (५) अपि च बहवः स्वकार्योपकारकभावेन स्थिताः कार्यं जनयन्ति,
न च क्षणिकपक्ष उपकार्योपकारकभावोऽस्ति, (६) भावस्योपकारानास्पदत्वात्, क्षणस्याभे-
दात्वादुपकृतोपकृतत्वासम्भवात्, कालभेदेन वा तदुपपत्तौ क्षणिकत्वव्याघातात्तदिदमाह—
“आश्रयाश्रयिज्ञानेषु चे”ति । “अथायमभिप्रायः” इति । यदा हि प्रत्ययोप-
निबन्धनः प्रतीत्यसमुत्पादो भवेत्तदा चेतनोऽधिष्ठाताऽपेक्षेतापि, न तु प्रत्ययोपनिबन्धनो-
ऽपि तु हेतुपनिबन्धनः, तथा च कृतमधिष्ठात्रा, हेतुः स्वभावत एव कार्यसंघातं करिष्यति
केवल इति भावः । (७) अस्तु तावद्यथा केवलाहेतोः कार्यं नोपजायत इति, अन्योन्याश्रयप्र-

(१) उक्तं सङ्घाताप्रयोजकत्वं दूषयति तत्रेति ।

(२) नन्वनन्तरक्षणपरम्परा बहिरेव भवतु कुतः कुसुल एवाहुरसिद्धिस्तत्राह येनेति । अनपेक्षस्य
देशभेदेऽप्यपेक्षाविरहस्याप्यदित्यर्थः ।

(३) नासंहतस्य सामर्थ्यत्वं सहन्तां च न तवेत्युक्तमभिसन्धिमाजानित्यर्थः ।

(४) सामर्थ्यं चाविद्यमानस्य नास्तीत्यर्थः ।

(५) न केवलं सङ्घातानुपपत्तिः किन्तु सहतानां य इतरेतरउपकारः सोऽपि नेत्याह अपि चेति ।

(६) भावस्याप्युपकारस्य च किमेकक्षणवर्तित्वमुत जाते भावे उत्तरक्षण उपकारः ? नाय इत्याह
भावस्येति । बहिस्तरे क्षणस्याभेदात्तद्वस्तुन उपकृतत्वानुपकृतत्वे न सम्भवतोऽती भावस्योपकारानास्पदत्व-
मित्यर्थः । त्रित्येति प्रत्याह कालभेदेन चेति । नोपकार्योपकारकभाव इत्यन्वयः ।

(७) वक्तव्यमभिसन्धिमाविहानित्युक्तं विज्ञोदयति अस्तु तावदिति ।

प्रसङ्गोऽस्मिन्पक्ष इत्याशयवाचाह “कथन्तमेवे”ति । सम्प्रति प्रत्ययोपनिबन्धनं प्रतीत्य-
समुत्पादमाश्रय्य चोदयति “अथ मन्यसं सङ्गता एवे”ति । अस्थिरा अपि हि
भावाः सदा संहता एवोदयन्ते व्ययन्ते च, न पुनरितस्ततोऽवस्थिताः केनचित्सुजीक्रियन्ते
तथा च कृतमत्र संहन्ना नैतन्नेति भावः । “अनाद्”विति परस्पराश्रयशिवर्तयति ।
तदेतद्विकल्प्य दूषयति “तदापि सङ्गतादि”ति । (१) स खलु संघातसन्ततिवर्ती च-
र्मावर्माद्वयः संस्कारसन्तानो यथायथं सुखदुःखे जनयमानान्नुकं कल्पनानासाय स्वत एव
जनयेद् आसाय वा ? अनासाय जनने सदैव सुखदुःखे जनयेत्, समर्थस्यानपेक्षस्य क्षेपा-
योगात्, आसाय जनने तदासादनकारणं प्रक्षाबानभ्युपेयः, तथा च न प्रत्ययोपनिबन्धनः
प्रतीत्यसमुत्पादः, तस्मादनेनागन्तुकानपेक्षस्य संघातसन्तानस्यैव सदृशजनने विसदृशजनने
वा स्थभाव आस्थेयः । तथा च भाष्यात् दूषणमिति । “अपि च यज्ञोपागार्थः सङ्गताः
स्यादि”ति । (घृ. ५३९ पं. १) । (२) अप्राप्तभोगो हि भोगार्था भोगमाप्नुकामस्त-
त्साधने प्रवर्तते इति प्रत्यात्मसिद्धम् । सेयं प्रवृत्तिर्भोगादन्यस्मिन् स्थिरे भोक्तरि भोगतत्सा-
धनसमयव्यापि नि कल्पते नास्थिरे न च भोगादनन्यस्मिन् । न हि भोगो भोगाय कल्पते
नान्यन्यो भोगायान्यस्य । एवं मोक्षेपि द्रष्टव्यम् । तत्र वुषुषुसुसुखं चेत् स्थिरावास्थीयेयातां
न तदाऽभ्युपेतदानमस्यैव वाऽप्रवृत्तिप्रसङ्ग इत्यर्थः । “न तु सङ्घातः सिद्धयेद् भोक्त्र-
भाषादि”ति । (३) भोक्त्रभाषनं प्रवृत्त्यनुपपत्तिः कर्त्रभावः, ततः कर्त्ताभावात् संघात-
सिद्धिरित्यर्थः ॥ १९ ॥

सु० उत्तरोत्पादे च पूर्वनिरोधात् ॥ २० ॥

पूर्वसूत्रेण सङ्गतिसंस्याह—“उक्तमेतद्”ति । हेतुपनिबन्धनं प्रतीत्यसमुत्पादम-
भ्युपेत्य प्रत्ययोपनिबन्धनः प्रतीत्यसमुत्पादो दूषितः, सम्प्रति हेतुपनिबन्धनमपि तं दूषय-
तीत्यर्थः । दूषणमाह—“इदमिदानीमि”ति । “निरुध्यमानस्ये”ति । (४) न ताव-
द्देशाधिकवशिरोधकारणसामिन्थं निरुध्यमानता स्वीक्रियते वैनौषिकैरकारणं विनाशमभ्युप-
गच्छद्भिः, तस्यानिष्टत्वात्, (५) तस्माद्दिनाशप्रस्तवमाचिरनिरुद्धत्वं निरुध्यमानत्वं वक्तव्यम्,
निरुद्धत्वं च चिरनिरुद्धत्वं विवक्षितम्, तथा चोभयोरप्यभावप्रस्तवत्वादेतत्त्वानुपपत्तिः । श-
ङ्कते—“अथ भावभूत”इति । कारणस्य हि कार्योत्पादात्प्राक्कालसत्तायैवती न कार्य-
काला, तदा कार्यस्य सिद्धत्वेन तस्मिन्नर्थार्थाः सत्ताया अनुपयोगादिति भावः । तदेतल्लोक-
सम्बन्धा दूषयति—“भावभूतस्ये”ति । भूत्वा व्यापृत्य भावाः प्रायेण हि कार्यं कुर्वन्तो

(१) अद्वैतसङ्गतात्पत्तिव्यवस्थसिद्धिर्भाष्याकटूपात्तुपपत्तिमाशङ्क्याह स स्वास्विति ।

(२) भोक्तुर्भोगादन्यत्वे हेतुमाह अप्राप्तभोगो हीति । भोक्तुः स्थिरताया हेतुर्भोगार्थ इति । आर्थ-
दशायां भोगदशायां चातुर्वृत्तेः स्थैर्यमित्यर्थः । अस्यैव विवरणं—भोगमाप्नुकाम इति ।

(३) ननु सङ्गतासिद्धौ कर्मभावो वाच्यो न भोक्त्रभावः कर्तुर्हि हेतुता, तत्राह भोक्त्रभावेनेति ।

(४) ननु निरुद्धस्यास्त्वभावप्रस्तता निरुध्यमानस्य कथमत आह न तावदिति । यथाऽऽत्मकत-
न्त्यादिसंयोगस्य विनाशोद्वेगं विनाशस्तस्यैव पटादेर्विषयद्वयस्यैव वैशेषिकैरङ्गीकृतं न तथा वैनौषिकैरित्यर्थः ।

(५) ननु भयोर्विनाशप्रस्तत्वे को वेदस्तत्राह तस्मादिति । यदिनाशप्रस्तत्वं तदाचिरनिरुद्धत्वरूपं सद्-
निरुध्यमानत्वं वक्तव्यं तदेव चिरनिरुद्धत्वरूपं सद् विवक्षितमित्यर्थः ।

लोके इत्यन्ते, तथा च स्थिरत्वम्, इतरथा तु लोकाविरोध इति । पुनः कण्ठे—“अथ
आद्य एवे”ति । यथाहुः—(१)भूतिर्येषां क्रिया एव कारकं सैव बोध्यते” इति । भवत्येवं
अथापरत्वात् तथापि क्षणिकस्य न कारणत्वमित्याह—“तथापि नैवोपपद्यते” (पु-
५४० पं० १) क्षणिकस्य कारणभावः । अस्तुनर्णकारणा हि षडादयश्च त्ववकादयश्च स-
त्सुवर्णान्नाहोऽनुभूयन्ते । यदि च न कार्यसमये कारणं सत्कथं तेषां तदात्मनानुभवः । न च
कारणसादृश्यं कार्यस्य न तु तादात्म्यमिति वाच्यम् । असति कस्यचिद्रूपस्यानुगमे साह-
स्यस्याप्यनुपपत्तेः, अनुगमे वा तदेव कारणं, तथा च तस्य कार्यतादात्म्यमिति सिद्धमक्ष-
णिकत्वमित्यर्थः । (२)सर्वथा वैलक्षण्ये तु हेतुफलभावस्तन्तुवतादायपि प्राप्त इत्यतिप्रसङ्ग-
इत्याह—“विनैव चे”ति । (३)न च तद्भावभावो निश्चयमकस्मैकस्मिन् अणोऽक्षय-
प्रवृत्तात् (४)सामान्यस्य चाकारणत्वात्, कारणत्वे वा क्षणिकत्वहानेरसम्भवात्प्रसङ्गाच्चेति
भावः । अपि चोत्पादनिरोधयोर्धिकरूपत्रयेऽपि वस्तुतः सादृश्यप्रसङ्ग इत्याह—“अपि
चोत्पादनिरोधौ नास्ते”ति । पर्यायत्वापादनेऽपि नित्यत्वापादनं मन्तव्यम् । वस्तुत्पाद-
निरोधाभ्यामसंलक्ष्यमिति वस्तुतः सादृश्यत्वप्रसङ्गः । संसर्गेष्वसता संसर्गानुपपत्तेः सर्वभावानु-
पगमे सादृश्यत्वमित्यपि द्रष्टव्यम् । केषु निगद्यव्याख्यातम् ॥ २० ॥

सु० असति प्रतिज्ञोपरोधो यौगपद्यमन्यथा ॥ २१ ॥

(५)नीलाभासस्य हि चित्तस्य नीलादालम्बनप्रत्यया[१]वीलाकारता, समनन्तरप्र-
त्ययात्[२]पूर्वविज्ञानाद् बोधरूपता चक्षुषोधिपतिप्रत्यया[३]द्रूपग्रहणप्रतिनियमः, आलो-
कारसहकारिप्रत्यया[४]हेतोः स्वार्थता । (६)एवं सुखादीनामपि चैतानां चित्ताभिषेदहे-
तुना चत्वार्येतान्येव कारणाणि । अणं प्रतिज्ञा चतुर्विधान् हेतून् प्रतीत्य चित्तचैरा हतपशन्त
इत्यभावकारणत्वं उपरुच्येत—“अथोत्तरक्षणोत्पत्तिं यासद्वातिष्ठत”इति । (७)उ-
त्पत्तिरुत्पद्यमानास्त्वादायिभा, तथा च क्षणिकत्वहानिरिति प्रतिज्ञाहानिः ॥ २१ ॥

(१) या भूतिरुत्पत्तिर्येषां पदार्थानां सैव क्रिया कारकमिति चोच्यत इत्यर्थः ।

(२) ननु सादृश्यसिद्धौ तद्वदनुगतकृषिश्चिस्तदेव नास्ति असत्यपि सादृश्ये तद्वमादत प्राह
सर्वथेति ।

(३) ननु वैसादृश्येति तन्तुभावे पटभावादुपादानोपादियभाव इत्याशङ्क्याह नचेति । एकस्मिन्वस्तुक्षणे
तद्भावभावस्याशक्यप्रवृत्तादायपि प्रसङ्गादित्यर्थः ।

(४) यदि च जात्युपाधौ कारणत्वं तर्हि जातिरेव कारणम् व्यक्त्यस्तदवस्थाः स्तुर्नान्याः अन्यका-
रणत्वस्याप्यपयोगादिदे च वैनाशिकैर्नष्टम्वित्याह सामान्यस्य चेति ।

(५) प्रतिज्ञोपरोधे व्याख्यातुं चतुर्विधा भाष्योक्ता बोद्धव्या । नित्यादिप्रतिज्ञां दर्शयति नीलाभासस्येति ।
अयं भावः—विषयकारणसहकारिसंस्काराश्चतुर्विधा हेतवस्तान्तरातीत्य प्राप्य चित्तं कुरादिविज्ञानं चैवाभिज्ञा-
त्मकाः सुखादयश्च जायन्ते, यथा नीलाविज्ञानस्य नीले वस्तु आलम्बनप्रत्ययो विषयः, चक्षुः कारणमधिप-
तिप्रत्ययः, सहकारिप्रत्यय आलोकः, समनन्तरपूर्वप्रत्ययः संस्कार इति भेदः इति ।

(६) एवं चित्तानां ज्ञानानां चतुर्विधं उत्पत्तिद्रुक्त्वा चैतानामपि दर्शयति एवमिति ।

(७) ननुत्तरक्षणोत्पत्तिकाले पूर्वक्षणस्थितायपि न स्वायित्वं सिध्यति एकक्षणेऽप्युभयसम्भवादुत्तरक्ष-
णस्य द्वितीयक्षणे भवत्वित्याशङ्क्याहोत्पत्तिरिति । भूतितत्त्वत्रौर्भेदोपगमादुत्तरभावक्षणतदुत्पत्ती अभिजे तथाच
पूर्वक्षणस्याुत्तरक्षणं यावदवस्थितौ स्थायित्वमित्यर्थः ।

सू० प्रतिसंख्याऽप्रतिसंख्यानिरोधाप्राप्तिरविच्छेदात् ॥२२॥

(१) भावप्रतीपा संख्या बुद्धिः प्रतिसंख्या, तथा निरोधः प्रतिसंख्यानिरोधः। सन्तमिषम सन्तं करोमित्यवसाकारता च बुद्धेर्भावप्रतीपत्वम्। (२) एतेनाप्रतिसंख्यानिरोधोऽपि व्याख्यातः। अन्तानगोचरो वा निरोधः, सन्तानिक्षणगोचरो वा ? न तावत्संतानस्य निरोधः सम्भवति । हेतुफलभावेन हि व्यवस्थिताः संतानिन एवादयव्ययधर्माणः सन्तानः। तत्र योऽसावन्त्यः सन्तानी यनिरोधात् सन्तानोच्छेदेन भवितव्यम् स किं फलं किञ्चिदारभते न वा ? आरभते चेत्, नान्यः, तथा च न सन्तानोच्छेदः। अवारम्भे तु भवेदन्त्यः सः, किन्तु स्यादसन् अर्थक्रियाकारितायाः सत्तालक्षणस्य विरहात्। तदसत्त्वे तज्जनकमप्यसत् जनकत्वेनासदित्यनेन क्रमेणासन्तः सर्व एव सन्तानिन इति तत्संतानो नितरामसञ्चित कस्य प्रति-संख्या निरोधः। (३) न च समानानां सन्तानिनां हेतुफलभावः सन्तानस्तस्य विसमागो-त्पादो निरोधः, विसमागोत्पादक एव च क्षणः सन्तानस्यान्त्यः। (४) तथासति रूपवि-ज्ञानप्रवाहे रसादिविज्ञानोत्पत्तौ सन्तानोच्छेदप्रसङ्गः। कथं चित्सारूप्ये वा विसमागोप्य-न्ततः सत्त्या तदस्तीति न सन्तानोच्छेदः। तदनेनाभिसम्बिनाह—“सर्वेष्वपि सन्ता-नेषु सन्तानिनामविच्छिन्नेन हेतुफलभावेन सन्तानविच्छेदस्यासम्भवा-दि”ति (पृ० ५४१ पं० १४)। नापि भावगोचरो सम्भवतः प्रतिसंख्याप्रतिसंख्यानिर-ोधो। अत्र तावदुपपन्नप्राप्तकृतस्य भावस्य न प्रतिसंख्यानिरोधः सम्भवति तस्य पुरुषप्र-यत्नापेक्षाभावादित्यस्यैव दूषणं तथापि दोषान्तरमुभयस्मिन्नपि निरोधे वृत्ते—“नहि भावा-न”मिति (पृ० ५४२ पं० १)। यतो निरन्वयो विनाशो न संभवत्यतो निरुपाख्योऽपि न सम्भवति, तेनैवान्वयिना रूपेण भावस्य नष्टस्याप्युपाख्येयत्वात्। निरन्वयविनाशाभावे हेतुमाह—“सर्वोत्पद्यवस्थादि”ति। (५) यद्यदन्वयिरूपं तत्तत्परमार्थसद्भावं, अद-स्थास्तु विशेषाख्या उपजनापायधर्माणस्तासां सर्वासामनिर्वचनायतया स्वतो न परमार्थस-त्वमन्वय्येव तु रूपं तासां तत्त्वं तस्य च सर्वत्र प्रत्यभिज्ञायमानत्वाच्च विनाश इत्यवस्थावतो-ऽविनाशाभावस्थानां निरन्वयो विनाश इति, तासां तत्त्वस्यान्वयिनः सर्वत्राविच्छेदात्।

(१) प्रतिसंख्येति सूत्रे प्रतिशब्दः प्रातिकूल्यार्थः, संख्याशब्दश्च बुद्धिवचन इत्याशयेनाह भावेति ।
प्रतीपा—विरोधिनी ।

(२) एतेनेति । तद्विपरीतोऽनुद्धिपूर्वकानिरोधोऽप्रतिसंख्यानिरोध इत्यर्थः ।

(३) न नान्यसन्तानिनां न फलानारम्भकत्वं यतोऽसत्त्वपत्तिः, न च फलारम्भे सन्तानानुच्छेदः, न हि हेतुफलभावमात्रं सन्तानः, किन्तु सजातीयानां हेतुफलभावस्तत्र विशुद्धविजातीयव्यगोत्पत्तावपि सजा-तीयहेतुफलभावरूपसन्तानो निर्वर्तत इत्याशङ्क्याह न चेति ।

(४) हेतुमाह तथासतीति । सादृश्यं हि सन्तानिनां तुल्यजातीयविषयत्वेन, विषयाणां च तुल्यजाती-यत्वं किमपरजात्या वत परजात्या ? नायः, चैतसन्तानेऽनुवर्तमाने एव रूपज्ञानसन्तानाविरमे रसज्ञानोदये सन्तानोच्छेदप्रसङ्गादित्युक्त्या द्वितीयं दूषयति कथाञ्चिदिति । सत्त्या जात्या तत्तात्पर्यमस्तीति सोपप्लव-सन्तानोपरमे सति सति विशुद्धसन्तानोदयेऽपि न सन्तानोच्छेदः स्यादित्यर्थः ।

(५) ननु यस्य घटादेर्विनाशः स नान्वयी यस्य तु सामान्यस्यान्वयस्तत्र नश्यति तत्कथं सामान्यस्य नाशस्येत्यत आह यद्यदिति ।

स्यादेतत्, सुस्थिद्वन्द्वद्वन्द्वकपालादिषु सर्वत्र श्रुतस्वप्नप्रत्यभिज्ञानादुक्तत्वेन, ततोपलब्ध-
पातितनष्टस्य तद्विन्दोः किमस्ति रूपमन्वयि प्रत्यभिज्ञायमानं येनास्य न निरन्वयो
जायाः स्यादित्यत आह—“अक्षयप्रत्यभिज्ञानाद्वयो” इति अप्रापि ततोपि तेजसा
जातं षडमन्वयमनुत्वाय नयितुं ह्यनुमेयं तदादीनामन्वयिनामविच्छेददर्शनात् (१) सक्यं
नत्र वक्तुम्—

उदविन्दौ च सिन्धौ च तोयभावो न भिद्यते ।

विनष्टेपि ततो विन्दावस्ति तस्यान्वयोऽम्बुधौ ॥

तस्मान्न कश्चिदपि निरन्वयो नास्ति इति सिद्धम् ॥ २२ ॥

सू० उभयथा च दोषात् ॥ २३ ॥

परिकरः—सामग्री सस्यज्ञानस्य यमनियमादिः, श्रवणमननादिश्च । मार्गः—क्षपि-
कनैरात्म्यादिभावनाः (२) । अतिरोहितमन्यत् ॥ २३ ॥

सू० आकाशो चाविशेषात् ॥ २४ ॥

एतद्व्याचष्टे “यश्च तेषामि” इति । वेदप्रानाण्ये विप्रतिपक्षानपि प्रति शब्दगुणानुमेय-
त्वमाकाशस्य वक्तव्यम् । (३) तथाहि जातिप्रत्येन सामान्यविशेषसमवायेभ्यो विभक्तस्य
शब्दस्यास्पृश्यत्वे सति वाय्वैकेन्द्रियप्राज्ञत्वेन गन्धादिषद्गुणमनुमितम् । न चायमास्वगुणो
बाह्येन्द्रियगोचरत्वात् । अत एव न मनोगुणः, तद्गुणानामप्रत्यक्षत्वात् । न पृथिव्यादि-
गुणः, तद्गुणगन्धादिप्राज्ञाहचयानुपलब्धेः । तस्माद्गुणो भूत्वा गन्धादिष्वदसाधारणोद्देश्यप्राज्ञो
यद्वैक्यगुणमापयति तदाकाशं पञ्चमं भूतं वस्तिवति । “अपि चावरणाभावात् आकाशमि-
च्छत” इति (पृ० ५४३ प० ३) । निषेधानिवेषाधिकरणनिरूपणाधीननिरूपणो निषे-
धो नासत्यधिकरणनिरूपणे सक्यो निरूपयितुम् । तच्चावरणाभावाधिकरणमाकाशं वस्तिवति ।
अतिरोहितार्थमन्यत् ॥ २४ ॥

सू० अनुस्मृतेश्च ॥ २५ ॥

विभजते “अपि च वैनाशिकः सर्वस्य वस्तुन” इति । यस्तु सत्य(४)प्येत-
स्मिन्नुपलब्धस्मरत्रोरन्यत्वेऽपि समानायां संस्तौ कार्यकारणभावात् स्मृतिरूपप्रत्यय इति

(१) तत्ताशिलतलपतितस्योदविन्दोर्द्वैयमान्वाधिरूपमात्रं स्वीकृत्यानुमानादन्वयः प्रदर्शित इदानीं
प्रत्यक्षतोऽनुवृत्तिमाह शक्यं इति । उदेति । उदविन्दोर्गुणतलपतिते सिन्धौ समुद्रे च तोयमावस्तोयस्व-
प्नामन्यं न भिद्यते, तस्मादुदविन्दौ विनष्टेऽपि च तस्य विन्दोः सामान्यरूपेणानुधावस्थान्यय इति श्लोकार्थः ।

(२) मोक्षप्राप्तिकारणत्वाद्भावनाया मार्गत्वमित्यर्थः ।

(३) परिशेषतः शब्दस्याकाशाश्रयत्वं साधवत्माह तथोद्दीति । तस्य हि न तावद्वाय्वादिभ्योऽन्य-
प्रसक्तिरिति प्रदर्शयितुं सामान्यादिष्वेऽनन्तर्भावमाह जातिमन्वयेति । गुणत्वेन तस्याकाशाश्रयत्वसिद्धये
वृत्त्यकर्माणोरनन्तर्भावमाहास्पष्टेति । अत्र शब्दो गुणः जातिमन्वये सति वाय्वैकेन्द्रियप्राज्ञत्वाद्गन्धादित्यनुमा-
नप्रयोगो बोध्यः ।

(४) अनुस्मरणे । अन्त्येऽरीत्यस्य उपपत्त्यत इत्यन्वायः । एतन्मते च क्रियातिरिक्तकर्मावाहु-
पक्षमिह स्मृतौ एवोपलब्धस्मरतोरौ तयोर्भेदभेदकसन्ततिगतत्वेन कार्यकारणभावाच्चातिप्रसङ्ग इति बोध्यम् ।

मन्यमानो न परितुष्यति तं प्रति प्रत्यभिज्ञा समाज्ञातप्रत्यक्षाविरोधमाह—“अपि च दर्श-
नस्मरणयोः कर्तरी”ति (पृ० ५४४ पं० १) । ततोऽहमद्राक्षीदिति प्रतीयाद्, अहं
स्मराम्यन्यस्ववद्राक्षीदित्यर्थः । प्रत्यभिज्ञाप्रत्यक्षविरोधप्रपञ्चस्तुतः—“आ जन्मन” “आ
लोत्तमादुच्छ्वासाद्” आमरणादित्यर्थः । न च साहस्यनिबन्धनं प्रत्यभिज्ञानं, पूर्वाप-
रक्षणदर्शिन एकस्याभावे तदनुपपत्तेः । शङ्कते—“तेनेदं सदृशमि”ति । अयमर्थो—
विकल्पप्रत्ययोऽयम् । विकल्पश्च स्वाकारं बाह्यतयाऽप्यवस्यति, (१) न तु तत्त्वतः पूर्वापरौ
क्षणौ तयोः साहस्यं वा गृह्णाति, तत्कथमेकस्यानेकदर्शिनः स्थिरस्य प्रसङ्ग इति, निराक-
रोति—“न तेनेदमि”ति (पृ० ५४५ पं० २) “भिन्नपदार्थोपादानादि”ति ।
नानापदार्थसम्भिन्नवाक्यार्थासस्तावदयं विकल्पः प्रथते, तत्रैते नानापदार्था न प्रथन्त इति
ब्रुवाणः (२) स्वसंवेदनं बाधेत । न चैकस्य ज्ञानस्य नानाकारत्वं सम्भवति, एकत्वविरो-
धात् । न च तावन्त्येव ज्ञानानीति युक्तम्, तथासति प्रत्याकारं ज्ञानानां समाप्तेस्तेषां च
परस्परवार्ताज्ञानाभावाद् नानेत्येव न स्यात् । तस्मात्पूर्वापरक्षणतत्साहस्यगोचरत्वं ज्ञानस्य
वक्तव्यम्, न चैतत्पूर्वापरक्षणावस्थायिनमेकं ज्ञातारं विनेति क्षणभङ्गमङ्गप्रसङ्गः । यद्युच्येत—
अस्येतत्संज्ञं विकल्पे तेनेदं लक्षणमिति पदद्वयप्रयोगो न सिद्धे तत्तेदन्तास्पसौ पदार्थौ,
तयोश्च साहस्यमिति विवक्षितम्, अपि त्वेवमाकारता ज्ञानस्य कृतिरिति (३) तत्राह—
“यदा हि लोकप्रसिद्धः पदार्थः” इति । (४) एकाधिकरणविप्रतिषिद्धवर्त्मत्वाभ्युप-
गमो विवादः । तत्रैकः स्वपक्षं साधयत्यन्यश्च तत्साधनं दूषयति । न चैतत्सर्वमसति विप्र-
त्यानां बाह्यालम्बनत्वेऽसति च लोकप्रसिद्धपदार्थकत्वे भवितुमर्हति । (५) ज्ञानाकारत्वे हि
विकल्पप्रतिभासिनां नित्यत्वानित्यत्वादीनामकार्थविषयत्वाभावाज्ज्ञानानां च धर्मिणां भेदाच्च
विरोधः । महात्मनित्यत्वं बुद्ध्यनित्यत्वं च ब्रुवाणौ विप्रतिपद्येते । (६) न वालौकिकार्थेना-
नित्यत्वाच्चेदमिति विभुत्वं विवक्षित्वाऽनित्यशब्दं प्रयुज्जानो लौकिकार्थं नित्यशब्दप्रसक्तमि-
प्रयुज्जानेन विप्रतिपद्यते । तस्मादेनेन स्वपक्षं प्रतिनिष्ठापयिष्यता परपक्षसाधनं च निरापेक्षी-

(१) पूर्वोत्तरक्षणद्वयग्रहणाभावे तेनेदमित्याकारकप्रत्ययोदयायोगात् ‘तेनेदम्’ (५४५ पं० २) इति
माध्यस्थ्यशङ्कादुपपीतमाशङ्क्याह न तु तत्त्वत इति ।

(२) अत्र किन्तावलक्षण भङ्गादिना तेनेदं सदृशमिति प्रत्यये तत्तेदन्तावच्छिन्नार्थयोः तयोः सादृश्यं
च भागमङ्गीकृत्ये न वा? भागपक्षे किन्ते ज्ञानस्याकारा उत तस्माद्विज्ञानि । आये तज्ज्ञानमेकमेवैकं वा
नाथः इत्याह स्वसंवेदनमिति । ज्ञानाकारत्वपक्षे एकस्य नानात्वं व्याहतमित्याह न चैकस्येति । ज्ञानभेदे
निराश्रये न च तावन्तीति ।

(३) अयमत्र बौद्धलोपाशयः—बौद्धेभ्युक्तः प्रतीतिविरोधो न स्यादती वास्मिन्मतेऽर्थस्य ज्ञानावस्था-
सापलापः, किन्तु प्रतीतावरोपितो बाह्यार्थो नास्ति, न च प्रतीतिभावोऽतो न ज्ञानस्यैकस्य नानार्थाकारत्व-
प्रयुक्तव्याघातः, न वा बाह्यार्थाभ्युपगमप्रसङ्ग इति ।

(४) भाष्ये परपक्षाच्चैषादुपपत्तिरुक्ता तां विशदयन् समाधत्ते एकाधिकरणेति । इदं नित्यमिद-
मनित्यमिति मिश्रबोलीनयोराकारौ, तथाच धर्मिण्येव व्यवस्थापनाद्विवादो न स्यादित्यर्थः ।

(५) असति बाह्यालम्बनस्य इत्येतद्विभृतीति ज्ञानाकारत्वे ङीति विषयत्वाभावात्—आश्रितत्वाभावात् ।

(६) असति च लोकप्रसिद्धपदार्थत्वे इत्येतद्विशदयति न च्छेति ।

संज्ञा विवक्षयानां लोकसिद्धपदार्थकता बाह्याकल्पयता च वाच्यम् । (१) यद्युच्येत—“द्विविधो हि विकल्पानां विभेदो प्राज्ञाध्याप्यवशेयश्च । तत्र स्वाकारो प्राज्ञोऽध्यवशेयस्तु बाह्यः, तथा च वक्ष्यप्रतिपक्षपरिग्रहलक्षणा विप्रतिपत्तिः प्रसिद्धपदार्थकत्वं चोपपद्यते इत्याह—“एवमेवै-
वार्थं” इति । निश्चितं यत्तदेव वाच्यं ततोऽन्यदुच्यमानं बहुप्रत्यापितव्यमस्मिन् केवलं प्रख्यापयेत् । (२) अथमसिद्धान्तिः—केयवश्यवशेयता बाह्यस्य ? यदि प्राज्ञानां न द्वेवि-
धम् । अथान्धा सोच्यताम् । ननुच्यते तैरेव स्वप्रतिभासेऽनर्थोऽर्थाध्यवसायेव प्रवृत्तिरिति ।
अथ विकल्पाकारस्य कोऽयमध्यवसायः, (३) किं करणमाहो योजनमुत्तरोप इति । न ताव-
त्कारणं नान्यदन्यत् कर्तुं शक्यम् । नहि जातु बहुलमपि शिल्पिनो वदं पठयितुमिच्छते ।
न चान्तरं बाह्येन योजयितुम् । अपि च तथाचति युक्त इति प्रत्ययः स्यात्, न चास्ति ।
आरोपोऽपि किं गृह्यमाणे बाह्य उतागृह्यमाणे । यदि गृह्यमाणे तदा किं विकल्पेनाहो तत्सम-
यजेनाविकल्पकेन । (४) न तावद्विकल्पोऽभिलापसंस्पर्शयोग्यगोचरोऽज्ञक्याभिलापसमयं स्व-
क्षणं देवकालानुगतं गोचरायितुमर्हति । यथाहुः—

अशक्यसमयो ह्यारमा सुखादीनामनन्यभाक् ।

तेषामतः स्वसंवित्तिर्नाभिजल्पानुपक्षिणी (५) ॥ इति ।

(६) न च तत्समयभावेना निर्विकल्पकेन गृह्यमाणे बाह्ये विकल्पेनागृहीते तत्र विकल्पः
स्वाकारमारोपयितुमर्हति । नहि रजतज्ञानाप्रतिभासिनि पुरोवर्तिनि वस्तुनि रजतज्ञानेन शक्यं
रजतमारोपयितुम् । अगृह्यमाणे तु बाह्ये स्वाकार इत्येव स्थान बाह्य इति, तथा च नारो-
पणम् । (७) अपि चायं विकल्पः स्वसंवेदनं सन्तं विकल्पं किं वस्तुसन्तं स्वाकारं गृहीत्वा

(१) एवन्तावत्तत्चेदतास्वदादिरर्थो ज्ञानस्यान्तर आकार इत्यादिप्रापेण विज्ञानवादमतं बाह्यार्थवा-
ददूषणमध्येऽपि प्रसङ्गादाशेय्य प्रतिक्षिप्तमधुना बाह्यार्थोऽस्ति, स च क्षणिक एव निर्विकल्पके चकास्ति
सविकल्पकप्रत्ययास्तु विकल्पास्तत्र तत्तादृश्यावाकारेण निर्भासन्तेऽतो विप्रतिपत्त्यादिव्यवहारसिद्धिरिति
बाह्यार्थवादमाश्रित्यैव शङ्कते यद्युच्येतेति । अध्यवशेयः—स्वाकारस्य निर्विकल्पस्यावसायादपि उपरि
अवशेयः बाह्यः, अनेन ‘स्वप्राज्ञकस्य ज्ञानस्य स्वयं तावदप्राज्ञं कथमस्य बाह्याकारविषयतेति’ प्रत्युक्तम् ।

(२) कथन्तर्हि बाह्यार्थस्यानिश्चितत्वापादनं भाष्ये तस्योक्तरीत्या निश्चितत्वादत आह्वयमभि-
सम्भिरिति ।

(३) । कामिति । आन्तरस्थानमिष्येयस्य ज्ञानाकारस्य ताद्वेषीतबाह्याकाररूपेणाध्यवसायो नाम किं
तद्गुणेण निष्पन्नमनुत तेन सम्बन्धेन किंवा तेनाकारेणारोपणमिति विकल्पार्थो बोध्यः ।

(४) सविकल्पकेन बाह्यप्रवृत्तये तावात्मिकमभिमतं बाह्यं यत्तारोपः—स्वलक्षणे (विशेषः) सामान्यं
वेति विकल्प्य नाद्य इत्याह न तावदिति । अभिलापसंस्पर्शयोग्यजातिविशिष्टवस्तुगोचरो विकल्पः, अभि-
लापस्य च शब्दस्य सामान्येनैव सह संगतिग्रहो युक्तः न स्वलक्षणेन देशकालानुगततयाऽनन्या-
त्वात् शङ्कतप्रज्ञासम्भवतः अतः शब्दोल्लिखितसविकल्पकप्रत्ययस्य न स्वलक्षणाविषयत्वान्वित्यर्थः ।

(५) सुखादिक्षणिकमात्रमात्रमा स्वरूपमन्याननुगतत्वाद्देशक्यसंकेतमततत्त्वसामसाधारणाकारवि-
षया संवित्तिरभिलष्ययोग्या न भवति किन्तु निर्विकल्पकैवेति पदार्थो द्रष्टव्यः ।

(६) द्वितीयं निषेधेति नचेति । विकल्पेनागृहीते बाह्ये विकल्पसमसमयेन निर्विकल्पकेन गृहीते वि-
कल्पसमसमयेन निर्विकल्पकेन गृहीते विकल्पः स्वाकारमारोपयितुं नार्हतित्यर्थः ।

(७) एवं तावदभिज्ञानप्रतिभासासम्भवाद्वा ज्ञानस्वरूपरूपारोपो निषिद्धः अधुनाऽऽरोप्यस्फुरणयो-

स्वरूपकत्वेन प्रकारान्तराभावात्साधारणत्वाद्भावोत्पत्तिरिति कणिकपक्षेऽपार्थाभावाद्भावो-
त्पत्तिरिति परिशिष्यत इत्यर्थः । न केवलमर्थोदापद्यते दर्शनमिति च “नानुपपृच्छ आहु-
आत्मादि”ति । एतद्विषयते-“विनष्टास्ते किञ्चे”ति । किञ्कारोऽनिच्छायाम्, कूट-
स्थाप्येत्कारणात् कार्यमुख्येतापि सर्वं सर्वत उत्पद्येत् । (१)अ यमसिद्धिः-कूटस्थो हि
कार्यजननस्वभावो वा स्यात्तत्स्वभावो वा ? स केत्कार्यजननस्वभावस्ततो यावदनेन कार्य
कर्तव्यं तावत्सहस्रैव कुर्यात्, समर्थस्य क्षेत्रावभावात्, अतस्त्वभावत्वे तु न कदाचिदपि
कुर्यात् । यद्युच्येत-“अमर्षोऽपि क्रमवत्सहकारिश्चैवः क्रमेण कार्याणि करोती”ति । तदयुक्तम्,
विकल्पादहत्वात्-किमस्य सहकारिणः क्विदुपकारमादधाति न वा ? अनाधानेऽनुपकारितया
सहकारिणो नापेक्षयेत्, आधानेऽपि विनष्टमिदं बोधकारमादधुः । अभेदे तदेवमिदमिति
कौटस्थ्यं व्याहृष्येत । भेदे तुपकारस्य तस्मिन्सति कार्यस्य भावादसति चाभावात्सत्यपि
कूटस्थे कार्यानुत्पादादन्वयव्यातिरेकाभ्यानुपकार एव कार्यकारी न भाव इति नार्थक्रियाकारी
भावः । तदुक्तम्-

प्रातपभाष्यां किं व्योमनश्चर्मण्यस्ति तयोः फलम् ।

(१)चर्मोपमश्चेत्सोऽनित्यः खलुत्यश्चेदपरफलः ॥ इति ।

तथा चाक्लिष्टकरादपि चेत्कूटस्थाकार्यं जायेत सर्वं सर्वस्माज्जायेतेति सूक्तम् ।
उपसंहरति “तस्माद्भावप्रस्तम्भ” इति । “तत्रेदमुच्यते नासतोऽदृष्टत्वा-
दि”ति । नामावात्कार्योपातिः, कस्मात् ? अदृष्टत्वात् । नहि क्षणविषाणादङ्कुरादीनां
कार्याणामुत्पत्तिर्दृश्यते । यदि त्वभावाद्भावोत्पत्तिः स्यात्ततोऽभावत्वाविशेषात् क्षणविषाणा-
दिभ्योऽप्यङ्कुरोत्पत्तिः, नष्टभावो विशिष्यते, विशेषणयोगे वा सोऽपि भावः स्याज्जिह्वाख्य
इत्यर्थः । विशेषणयोगमभावस्याभ्युपेत्यह-“नाप्यभावः कस्यक्लिष्टुत्पत्तिहेतुरि-
ति । (पृ० ५४० पं० ८) । अपि च यथेनानन्वितं न तत्तस्य विकारो, यथा घटशरा-
वोद्वचनादयो हेम्नानन्विता न हेमविकारा, अनन्विताश्चैते विकारा अभावेन, तस्माच्चाभा-
वविकारा, भावविकारास्तु ते, भावस्य तेनान्वितत्वादित्याह-अभावाच्छब्दं भावोत्प-
त्तावि”ति । अभावकारणवादिनो बचनमनुभाष्य दृश्यति-“यत्तूक्तमि”ति । स्थिरोऽपि
भावः क्रमवत्सहकारिसमवधानात् क्रमेण कार्याणि करोति, न चानुपकारकाः सहकारिणः,
स चास्य सहकारिमिराधीयमान उपकारो न भिन्नो नाप्यभिन्नः किन्त्वानिर्वाच्य एवाभिर्वा-
च्याच्च कार्यमप्यनिर्वाच्यमेव जायते । (३)न चैतावता स्थिरस्याकारणत्वं तदुपादानत्वात्का-

(१) कूटस्थस्यापि नियतशक्तिकत्वात् ‘सर्वं सर्वत उत्पद्यते’ इति भाष्यासङ्गत्या सर्वतः सर्वावस्था-
चञ्चल्यपेक्षरहितिरिति कार्ययोगप्रापक्याभिप्रायेण भाष्यं सङ्क्रमयशाहायमिति । अन्यकृतोपकारस्य भावा-
दभेदे सत्युपकारसम्भवेन भावरूपमेवामिहितं स्यात् तस्य चाप्यकृतत्वे कौटस्थ्यव्याघात इत्यर्थः ।

(२) चर्मोपमश्चेद-द्विधः कारणत्वानिमित्तः पदार्थ उपकाराश्रयश्चेदित्यर्थः । उपकारादभेदे
भावस्य स भावोभित्यः भेदे स उपकारोऽनित्यः, सापेक्ष च कारणं न भाव इति भावः । उपकारानाश्रयत्वे
दृश्यम् असफल इति ।

(३) यथोक्तं बौद्धैः-अन्वयव्यातिरेकाभ्यानुपकार एव कार्यकारी न भाव इति, तत्राह न चैताव-
तेति । परमाधीनत्वात्कार्यकल्पनाया भाव उपादानं तत्त्वस्त्वाविर्वाच्य उपकारः कार्योपायोभित्यर्थः ।

यस्यैव रज्जुपादानत्वमिव भुजङ्गस्येत्युक्तम् । तथा च श्रुतिः 'मृत्तिकेत्येव सत्यमिति । (१) अपि च येऽपि सर्वतो विलक्षणानि स्वलक्षणानि वस्तुसम्यास्थिषत्, तेषामपि किमिति बीजजातीयभ्योऽङ्कुरजातीयान्येव जायन्ते कार्याणि, न तु क्रमेलकजातीयानि, नहि बीजाद्वैजान्तस्य वा क्रमेलकस्य वाऽस्त्यन्तवैलक्षण्ये कश्चिद्विशेषः । न च बीजाङ्कुरत्वे सामान्ये परमार्थसती (२) येनैतयोर्भाषिकः कार्यकारणभावो भवेत् । तस्मात्काल्पनिकादेव स्वलक्षणोपादानाद्बीजजातीयात्तथाविधस्यैवाङ्कुरजातयस्योत्पत्तिनियम आस्थेयः, अन्यथा कार्यहेतुकानुमानोच्छेदप्रसङ्गः । दिङ्मात्रमत्र सूचितं प्रपञ्चस्तु ब्रह्मतत्त्वसमीक्षान्यायकणिकयोः कृत इति नेह प्रतन्यते विस्तरमयात् ॥ २६ ॥

उदासीनानामपि चैवं सिद्धिः ॥ २७ ॥

आध्यमस्य सुगमम् ॥ २७ ॥

नाभाव उपलब्धेः ॥ २८ ॥

पूर्वाधिकरणसङ्गतिः (२) माह—“एवमिति (५० ५४८ पं० १८) । बाह्यार्थवादिभ्यो विज्ञानमात्रवादिनां सुगताभिप्रेततया विशेषमाह—“केषाञ्चित्किले”ति (५० ५४९ पं० १) । (४) अथ प्रमाता प्रमाणं प्रमेयं प्रमितिरिति हि चतसृषु विधाषु तत्त्वपरिसमाप्तिरासामन्यतमाभावेऽपि तत्त्वस्याव्यवस्थानात् । तस्मादनेन विज्ञानस्कन्धमात्रं तत्त्वं व्यवस्थापयता चतस्रो विधा एषितव्यास्तथा च न विज्ञानस्कन्धमात्रं तत्त्वम्, नह्यस्ति सम्भवो विज्ञानमात्रं चतस्रो विधाश्वेत्यत आह—“तस्मिन् विज्ञानवादे बुद्ध्याकूटन रूपेण”ति । यद्यप्यनुभववाङ्मनोऽनुभाव्योऽनुभवितानुभवनं, तथापि बुद्ध्याकूटन बुद्धिपरिकल्पितेनान्तस्य एवैव प्रमाणप्रमेयफलव्यवहारः प्रमातृव्यवहारश्चेत्यपि द्रष्टव्यं न पारमार्थिक इत्यर्थः । (५) एवं च न सिद्धसाधनम् । नहि ब्रह्मवादिनो नीलाद्याकारां वित्तिमभ्युपगच्छन्ति, किं त्वमिवैवनीयं नीलादीति । (६) तथाहि—स्वरूपं विज्ञानस्यासत्याकारयुक्तं प्रमेयम्, प्रमेयप्रकाशनं प्रमाणफलं, तत्प्रकाशनशक्तिः प्रमाणम् । बाह्यवादिनोरपि वैभाषिकसौत्रान्तिकयोः (७) काल्पनिक

(१) बौद्धे मते प्रतिबन्धीमाहापिचेति ।

(२) बौद्धमते वस्तुभूतसामान्यस्यापोहमिन्नस्यासत्त्वादित्यर्थः ।

(३) रूपादिरहितब्रह्मजगदुपादानत्ववादिषमन्वयस्य विज्ञानं नीलाद्याकारमित्यनुमानविरोधाविरोधसन्देहे पूर्वोक्तसमुदायाप्राप्त्यादिदृषणाम्पुपजीव्य बाह्यार्थापेक्षापक्षेहेतुमल्लक्षणां सङ्गतिमित्यर्थः ।

(४) व्याघातेन विज्ञानमात्रवादिनो बौद्धस्य पूर्वपक्षानुत्थानमाशङ्कते अथेति । वस्तुव्यवस्थायै प्रमाणायपुपगम्य तन्निषेधो व्याघात इत्यर्थः ।

(५) ननु नीलाद्याकारं विज्ञानमित्यनुमाने वेदान्तमतेन सिद्धसाधनम्, ब्रह्मणो विज्ञानात्मकस्य नीलायामकत्वादन्वयाऽद्वैतासिद्धिरत आह एवं चेति । बौद्धा हि विरोविज्ञानस्यान्तरे नीलादिरूपं वदन्ति न ययमित्यर्थः ।

(६) बुद्धौ परिकल्पितं केषादिभिर्मात्रपुपपादयति तथाहीति । अत्राकारस्यासत्त्वं बाह्यरूपेणासत्त्वेनान्तररूपेण सत्येनाकारेण युक्तत्वमित्यर्थः ।

(७) काल्पनिक एवेति । वास्तविकश्चेदुपलभ्येतातोऽनुपलब्ध्या मिथ्याप्रमाणफलं भागः काल्पनिक एव बाह्यार्थवादिमतेपीति भावः ।

एव प्रमाणफलव्यवहारो ऽभिमत इत्याह—“सत्यपि बाह्येऽर्थ” इति । (१) मिमांसिक-
णस्य हि प्रमाणफलयोस्तद्भावे न स्यात्, नहि खादिगोचरे परसौ पलाशे द्वैधीभावो भ-
वति, तस्याद्वयगौरवाधिकरण्यं वक्तव्यम् । (२) कथं च तद्भवति ? यदि ज्ञानस्यैव प्रमा-
णफले भवतः । (३) न च ज्ञानं स्वलक्षणमनन्तमन्तर्भावात् वस्तुषु दर्शनात् युज्यते, तदेव ज्ञानम-
ज्ञानव्यावृत्तिकल्पितज्ञानत्वात् फलम् । अज्ञातिव्यावृत्तिपरिकल्पितात्मानात्मप्रकाशनशक्त्यर्थं
प्रमाणम् । प्रमेयं त्वस्य बाह्यमेव । (४) एवं सौत्रान्तिकसमयेऽपि । ज्ञानस्यार्थसाक्ष्यमनीला-
कारव्यावृत्त्या कल्पितनीलाकारत्वं प्रमाणं व्यवस्थापनहेतुत्वात् । अज्ञानव्यावृत्तिकल्पितं च
ज्ञानत्वं फलं व्यवस्थाप्यत्वात् । तथा चाहुः—“नहि वित्तिसत्तैव तद्वेदना युक्ता, तस्याः सर्व-
त्राविक्षेपात् । तां तु साक्ष्यमाविशत् सङ्कपयत्तद् घटयेद्” इति । प्रश्नपूर्वकं बाह्यार्थाभावं
उपपत्तीराह—“कथं पुनरवगम्यत” इति । स हि विशालम्बनत्वाभिमतो बाह्योऽर्थः
परमाणुस्तावन्न संभवति । एकस्थूलनीलाभासं हि ज्ञानं न परमसूक्ष्मपरमाण्वाभासम् । न
चान्याभासमन्यगोचरं भवितुमर्हति (५), अतिप्रसङ्गेन सर्वगोचरतया सर्वसर्वज्ञत्वप्रसङ्गात् ।
न च प्रतिभासधर्मः स्थौल्यमिति युक्तम्, विक्षेपासहत्वात्—किमर्थं प्रतिभासस्य ज्ञानस्य
धर्मः, उत प्रतिभासनकालेऽर्थस्य धर्मः । यदि पूर्वः कल्पोऽद्धा, तथा सति हि (६) स्वांशाल-
म्बनमेव विज्ञानमभ्युपेतं भवति । एवं च कः प्रतिकूलीभवति अनुकूलमाचरति । द्वितीय
इति चेत् । तथा हि रूपपरमाणव एव निरन्तरमुत्पन्ना एकविज्ञानोपासरोहिणः स्थौल्यं, न चात्र
कस्य चिद्विज्ञानता । नहि न ते रूपपरमाणवो न च न निरन्तरमुत्पन्ना न चैकविज्ञानानुपा-
रोहिणः । तेन मा भूनीलत्वादिवत्परमाणुधर्मः, प्रत्येकं परमाणुत्वभावात् । प्रतिभासदशाप-
न्नां तु तेषां भविष्यति बहुत्वादिवत्सोवृत्तं (७) स्थौल्यम् । यथाहुः—

(१) वैभाषिकमते प्रमाणफलविभागस्य कल्पितत्वमुपपादयति मिमांसिकणस्यैव इति । तद्भावे—
करणफलभावः । करणफलभावः समानाधिकरण्यगौरवेत्येव दृष्टान्तमाह नहीति ।

(२) कथमिति । ज्ञानस्थत्वाभावे कथमेकाधिकरण्यं भवतीत्यर्थः ।

(३) नचेति । न तावत्कुण्डे बद्धवज्जने प्रमाणफलयोग्यवस्थानसम्भवः ज्ञानस्यासंयोगित्वात्, तादा-
त्म्येन तु स्यात्, न च वस्तुतो मिमानाधिकस्यैक्योपपाचिततः काल्पनिकः प्रमाणफलभेद इति भावः ।

(४) बाह्यार्थं प्रत्यक्षं वदतां वैभाषिकाणां मते प्रमाणफलविभागस्य कल्पितत्वं प्रदर्श्य ज्ञानगताकावै-
चित्र्येणानुमेयं बाह्यार्थं स्वीकुर्वतां सौत्रान्तिकाणां मतेन तमातिदिशति एवमिति । ज्ञानगतं बाह्यनीलसङ्कल्पं
भासमानमनीलाकारोपेक्षरूपेण कल्पितं तच्च बाह्यार्थवस्थापकम् प्रतिबिम्बमिव बिम्बव्याप्तः प्रमाणम् ।
ज्ञानान्यव्यावृत्तिकल्पेण कल्पितं ज्ञानत्वं सामान्यं फलम्, तस्मिन् साक्ष्यबलाज्जलज्ञानत्वेन व्यवस्थाप्यते । अस्मि-
न्मतेऽपि प्रमेयं परमार्थमिष्टमित्यर्थः । साक्ष्यस्य ज्ञानज्ञेयव्यवस्थापकत्वे सौत्रान्तिकवचनमाह तथाचेति ।
तां-चित्तम् । किं घटयेदत आह सङ्कपयन्निति । तद्वाह्यं वस्तु सङ्कपयत् स्वरूपेण सङ्कपां विचिं कुर्वेद् घट-
येद् वित्ता सह विषयभावेन योजयेदित्यर्थः ।

(५) अनेन बाह्यार्थस्य परमाणुगोचरपतीतिविशेषकृतत्वं निरस्तम्, न परमसूक्ष्मपरमाण्वाभासमित्य-
न्तेन च परमाणुभावत्वं निराकृतम् । अतिप्रसङ्गेनेति । भासमानादन्त्यगोचरत्वमातिप्रसङ्गः ।

(६) स्थाकारावलम्बनम् ।

(७) प्रतिभासिकम् ।

(१) ग्रहेऽनेकस्य चैकेन किञ्चिद्रूपं हि गृह्यते ।

सोऽवृतं प्रतिभासस्थं तदेकात्मन्यसम्भवात् ॥

न च तद्दर्शनं भ्रान्तं नानावस्तुग्रहणतः ।

सोऽवृतं ग्रहणं नान्यत्र च वस्तुग्रहो भ्रमः ॥ इति ।

(२) तत्र । नैरन्तर्थाभावस्य भ्रान्तत्वात् । गन्धरसस्पर्शपरमाण्वन्तरिता हि ते रूपप-
रमाणवो न निरन्तराः । तस्मादारात् सान्तरेषु वृक्षेष्वेकवनवनप्रत्ययवदेव स्थूलप्रत्ययः पर-
माणुषु सान्तरेषु भ्रान्त एवेति पश्यामः । (३) तस्मात्कल्पनापोढत्वेऽपि भ्रान्तत्वाद्व्यादिप्रत्य-
यस्य पीतशङ्खादिज्ञानवन्न प्रत्यक्षता परमाणुगोचरत्वाभ्युपगमे । तदिदमुक्तं—“न तावत्पर-
माणवः स्तम्भादिप्रत्ययपारिच्छेद्या भवितुमर्हन्ति, नापि तत्समूहास्तम्भा-
द्वयो” इत्ययमिति । तेषामभेदे परमाणुभ्यः परमाणव एव, तत्र चोक्तं दूषणम् (४), भेदे तु
गवाश्चर्येवात्यन्तवैलक्षण्यमिति न तादात्म्यम्, समवायश्च निराकृत इति । एवं भेदाभेद-
विकल्पेन जातिगुणकर्मादीर्नैपि प्रत्याचक्षीत, तस्माद्यद्यप्रतिभाषते तस्य सर्वस्य विचारसह-
त्वाद् अप्रतिभासमानसद्भावे च प्रमाणाभावाच्च बाह्यालम्बनाः प्रत्यया इति । अपि च (५) न
तावद्विज्ञानमिन्द्रियवर्धनीयमर्थं प्रत्यक्षयितुमर्हति । न हि यथेन्द्रियमर्थविषयं ह्यनं जनयत्येवं
विज्ञानमपरं विज्ञानं जनयितुमर्हति, तत्रापि समानत्वादनुयोगस्यानवस्थाप्रसङ्गात् । न चा-
थार्थारं प्राक्कालक्षणं फलमाधातुमुत्सहति, अतीतानागतेषु तदसम्भवात् । न ह्यस्ति सम्भवो
ऽप्रत्युत्पन्नो धर्मो धर्मश्चास्य प्रत्युत्पन्न इति । तस्माज्ज्ञानस्वरूपप्रत्यक्षतवार्थप्रत्यक्षताऽभ्यु-
पेया । (६) तच्चानाकारं सद् आजानतो भेदाभावाद् कथमर्थभेदः स्वस्थापयेदिति तद्वेद-
व्यवस्थापनायाकारभेदोऽस्यैवित्यर्थः । (७) तदुक्तं ‘न हि वित्तिसत्तैव तद्वेदना युक्ता, तस्याः

(१) ग्रहे इति । अनेकस्य परमाणोरैकेन ज्ञानेन ग्रहणे किञ्चित्स्थूलं रूपं गृह्यते तत्सोऽवृतम्, यत्
एकपरमाणुस्वरूपं स्थूलं गृह्यते चेत्स्वाभाविकं भवेन्न त्वेकत्र स्थूलं सम्भवत्यतो न स्वाभाविकमतोऽन्वो-
पाधिकं प्रतिभासस्थं तदित्यर्थः । एकपरमाण्वात्मनि औपाधिकविषयत्वे स्थूलबुद्धेर्भ्रान्तत्वाभावात्तत्र द्वितीय-
श्लोकेन परिहरति नचेति । तस्य स्थूलस्य दर्शनं न च भ्रान्तम् यतो नानापरमाणूनां ग्रहणात्सोऽवृतस्य स्थू-
लस्य ग्रहणमन्यत्र भवति । य एव भिन्नधीर्गृहीतास्त एव निरन्तराः परमाणव एकवित्या गृह्यमाणः, स्थूलमिति
निर्मासन्ते ते च वस्तुत्वेन वस्तुग्रहणं न भ्रम इत्यर्थः ।

(२) एवं बाधार्थयादिसमर्थितं स्थूलनीलावभासस्य सालम्बनत्वं विज्ञानवादी दूषयति तथेति ।

(३) ननु स्थूलप्रत्ययस्य भ्रान्तित्वं न युक्तम् स्वलक्षणविषयत्वेन निर्विकल्पकत्वाद्, अविकल्पकं ह्यव-
स्तुभूतसामान्यविषयत्वाद्भ्रान्तमित्युपाशङ्क्याह तस्मादिति । कल्पना—अभिलाषः, तदपोढं—तदहितम् ।

(४) परमाणवभासज्ञानाणुपपत्तिरूपमित्यर्थः ।

(५) माध्यकारेण ज्ञाने भासमानस्तम्भाधारावैचित्र्यायथातुपपत्त्या स्तम्भादेर्ज्ञानाकारत्वमुक्तमुक्तम्,
भिन्नस्यैवार्थस्य ज्ञानेन प्रकाशनसम्भवादित्याशङ्क्य भेदाभ्युपगमेऽर्थस्यापरोक्षता न स्यादित्याह न ताव-
दित्यादिना ।

(६) ननु मा भूज्ज्ञानमर्थविषयज्ञानान्तरस्य अनङ्गम्, मा च विषयमाकटक्ष्यमनेनाजनि, तथापि स्व-
भावसम्बन्धार्थविषयव्यवहारे जनयेदित्याशङ्क्याह तथेति । ज्ञानमात्राकारस्य सर्वज्ञेयसाधारण्यानीलाकारव-
ज्ज्ञानं नीलव्यवहारहेतुरित्यर्थः ।

(७) औपातिकस्याप्येतत्सम्भूतामात्रं सद्व विज्ञानवादी तदुक्तामाह तदुक्तमिति ।

सर्वज्ञाविशेषात् तां तु साकृद्यथाविशत् सकृद्यत्तद् वटयेदिति । एकस्यायमाकारो ऽनुभूयते स चेद्विज्ञानस्य नार्थसङ्गवे किंचन प्रमाणमस्तीत्याह—“अपि चानुभवमात्रेण साक्षा-
रणात्मनो ज्ञानस्ये”ति । “अपि च सहोपलम्भनियमादि”ति (पृ० ५५० पं० २) । (१) यथेन सह नियतसहोपलम्भनं तततो न भिद्यते, यथैकस्माच्चन्द्रमसो द्वितियश्चन्द्र-
माः । नियतसहोपलम्भश्चार्थो ज्ञानेनेति व्यापकविरुद्धोपलब्धिः (२) । निषेधो हि भेदः स-
होपलम्भनियमेन व्याप्तो यथा भिजावदिवनौ नावश्यं सहोपलभ्येते, कदाचिदभ्रापिवातेऽन्य-
तरस्यैकस्योपलब्धेः । सोऽयमिह भेदव्यापकनियमविरुद्धो नियम उपलभ्यमानस्तद्व्याप्यं भेदं
निवर्तयतीति । तदुक्तम्—

सहोपलम्भनियमादभेदो नीलतद्विधोः ।

भेदश्च भ्रान्तिविज्ञानैर्हस्येतेनदाविवाहये ॥ इति ।

“रूपप्तादिवच्छेदं द्रष्टव्यम्” (पृ० ५५० पं० ४) । यो यः प्रत्ययः स सर्वो
बाह्यानालम्बनो यथा स्वप्रमायादिप्रत्ययस्तथा चैव विवादाध्यासितः प्रत्यय इति स्वभावहेतुः ।
(३) बाह्यानालम्बनता हि प्रत्ययत्वमात्रानुबन्धिनी वृत्ततेव शिंशपात्वमात्रानुबन्धिनीति तन्मा-
त्रानुबन्धिनि निरालम्बनत्वे साध्ये भवति प्रत्ययत्वं स्वभावहेतुः । अत्रान्तरे सौत्रान्तिकयोः
द्वयति—“कथं पुनरस्ति बाह्योऽर्थे नीलमिदं पीतमिदमित्यादि प्रत्ययवैचित्र्य-
मुपपद्येत” स हि मेने (४) ये यस्मिन्प्रत्ययि कादाचित्कास्ते सर्वे तदतिरिक्तहेतुसापेक्षाः
यथाऽविवक्ष्यजिगमिषति मयि वचनगमनप्रतिभासाः प्रत्ययाश्चेतनसन्तानान्तरसापेक्षास्तथा
च विवादाध्यासिताः सत्यप्यालयविज्ञानसन्ताने पक्षि प्रवृत्तिप्रत्यया इति स्वभावहेतुः । य-
थासावालयविज्ञानसन्तानातिरिक्तः कादचित्कप्रवृत्तिज्ञानभेदहेतुः स बाह्योऽर्थे इति । (५) वाच-
नापरिपाकप्रत्ययकादाचित्कत्वात् कदाचिदुत्पाद इति चेत् । नन्वेकसन्ततिपतितानामालय-
विज्ञानानां तत्प्रवृत्तिविज्ञानजननशक्तिर्वासानां, तस्याश्च स्वकार्योपजनं प्रत्याभिमुख्यं परिपाक-
स्तस्य च प्रत्ययः स्वसन्तानवर्ती पूर्वक्षणः सन्तानान्तरापेक्षानभ्युपगमात्, (६) तथा च सर्व-
प्यालयसन्तानपतिताः परिपाकहेतवो भवेयुः । न वा कश्चिदपि, आलयसन्तानपातित्वाविशे-

(१) एवं प्रत्यक्षेणार्थस्य ज्ञानाभेदमुपपायानुमानेन तमुपपादयति यथेनेति ।

(२) अयं भाषा-विज्ञानवादिना ज्ञानार्थयोर्भेदो निविध्यते तद्वापकस्य सहोपलम्भनियमाभावात् विरुद्धो
यः सहोपलम्भनियमस्तदुपलब्धितस्तत्र व्यापकाभावे व्याप्यभेदाभाव इति । व्यापकविरुद्धोपलब्धिभेदाह नि-
षेधो हीत्यादिना । अश्विनी—नञ्चत्रविशेषे ।

(३) यो यन्मात्रानुबन्धी यदात्मा च अतएव स्वभावहेतुर्द्रष्टव्येव शिंशपात्मात्रानुबन्धिनी, अत एवोक्तं
तद्वाच्यमात्रानुबन्धिनि स्वभावो हेतुरात्मनीति, तत्र तद्वाच्यं दर्शयन्नङ्गं बाधेति । स्वप्नप्रत्ययादिषु बाह्यानालम्ब-
नत्वदर्शनात्म्यस्यत्वमात्रप्रयुक्तं निरालम्बनत्वमेतस्य चाभावस्य प्रत्ययकूपमावात्मकत्वात्तदामेत्यपि अत्र द्रष्ट-
व्यम् । अतएवोक्तं न श्रान्याससर्गिणो भावादभ्योऽभावा इति ।

(४) सौत्रान्तिकमतेन बाह्यार्थसङ्गवेऽनुमानमाह ये यस्मिन्नेति ।

(५) वक्तानुमाने अर्थान्तरमाशङ्कते विज्ञानवादी बाधेनेति ।

(६) विज्ञानवशादीभिर्भायसुक्त्वा दूषयन्नाह बाह्यार्थवादी तथाचेति । प्रवृत्तिविज्ञानजनकालयविज्ञान-
वर्त्तिवासनापरिपाकं प्रति सर्वप्यालयविज्ञानसन्तानवर्तिनः क्षणा हेतव इति वक्तव्यम् । न चेदेकोपि हेतुर्न स्या-
दिति बाधकमाह नवा कश्चिदिति । सर्वेषां हेतुत्वे दूषणमुपपदेवामिधास्यते इति भावः ।

यात् । (१) क्षणभेदाच्छक्तिभेदस्तस्य च कादाचित्कत्वात् कार्यकादाचित्कत्वमिति चेत् ।
 (२) नन्वेवमेकस्यैव नीलज्ञानोपपन्नसामर्थ्यं तत्प्रबोधसामर्थ्यं चेति क्षणान्तरस्यैतन्न स्यात्, सत्त्वे
 वा कथं क्षणभेदात् सामर्थ्यभेद इत्यालयसन्तानवार्तिनः सर्वे समर्था इति समर्थहेतुसङ्गावे का-
 र्यक्षयानुपपत्तेः, स्वसन्तानमात्राधीनत्वे निषेध्यस्य कदाचित्कत्वस्य विवर्धं सदातनत्वं तस्यो-
 पलब्ध्या कादाचित्कत्वं निवर्तमानं हेत्वन्तरापेक्षत्वे व्यवतिष्ठत इति प्रतिबन्धसिद्धिः । (३) न
 च ज्ञानसन्तानान्तरनिबन्धनत्वं सर्वेषामिष्यते प्रवृत्तिविज्ञानानां विज्ञानवादिभिरपि तु कस्य-
 चिदेव विच्छेद्यमनवचनप्रतिभासस्य प्रवृत्तिविज्ञानस्य, अपि च सत्त्वान्तरसन्ताननिमित्तत्वे
 तस्यापि सदा सञ्चिधानां कादाचित्कत्वं स्यात्, न हि सत्त्वान्तरसन्तानस्य देशतः कालतो
 वा विप्रकर्षसम्भवः । विज्ञानवादे विज्ञानातिरिक्तदेशानभ्युपगमादमूर्तत्वाच्च विज्ञानानामदेशा-
 त्मकत्वात्, संसारस्यादिमस्त्वप्रवृत्तेनापूर्वधत्त्वप्रादुर्भावाभ्युपगमाच्च न कालतोपि विप्रकर्ष-
 सम्भवः । (४) तस्मादसति बाह्येऽर्थे प्रत्ययवैचित्र्यानुपपत्तेरस्यानुमानिको बाह्योऽर्थ इति सौ-
 त्रान्तिकाः प्रतिपेदिरे, ताद्विराकरोति—“वास्तनावैचित्र्यादिरयाह” विज्ञानवादी । इदम्
 त्राकृतम्—स्वसन्तानमात्रप्रभवत्वेऽपि प्रत्ययकादाचित्कत्वोपपत्तौ सम्भिरविरुद्धायाश्चैतत्कत्वेन
 (५) हेतुरनैकान्तिकः । तथा हि—वाह्यनिमित्तकत्वेऽपि कथं कदाचिन्नीलध्वेदं कदाचि-
 त्पीतसंवेदनम् ? बाह्यनीलपीतसञ्चिधानाभ्यामिति चेत् । अथ पीतसञ्चिधानेऽपि किमिति ना-
 लङ्घनं न भवति पीतज्ञानं भवति ? तत्र तस्य सामर्थ्यादसामर्थ्याच्चेतरास्मिन्निति चेत् । कुतः
 पुनरयं सामर्थ्यासामर्थ्यभेदः ? हेतुभेदादिति चेत् । एवं तर्हि क्षणानामपि स्वकारणभेदनिब-
 न्धनः शक्तिभेदो भविष्यति । सन्तानिनो हि क्षणाः कार्यभेदहेतवस्ते च प्रतिकार्यं भिद्यन्ते
 च । न च सन्तानो नाम कश्चिदेक उत्पादकः क्षणानां, यस्मिन्नेदात् क्षणाः (६) न भिद्यन् ।
 (७) ननूक्तं न क्षणभेदाभेदाभ्यां शक्तिभेदाभेदौ भिद्यानामपि क्षणानामेकसामर्थ्योपलब्धेः,

(१) एकस्यैव क्षणस्य हेतुत्वं स्यादित्यभिप्रायेणाशङ्कते विज्ञानवादी क्षणभेदादिति । कार्यकादाचित्कत्वं
 आलयविज्ञानसंज्ञगवर्तिषासनापरिपाकनञ्ज्य । वृत्तिविज्ञानयोः कादाचित्कत्वम् ।

(२) सौत्रान्तिको दूषयथाह नृत्ति । एवं च सर्वेषां हेतुत्वे नीलज्ञानं सदा स्यान्न तु कदाचिदिति
 सर्वानुभवसिद्धिं नीलादिज्ञानस्य कादाचित्कत्वं व्याहृत्येति बाह्यार्थसङ्गाव आवश्यक इति भावः ।

(३) हेत्वन्तरापेक्षत्वेपि नीलादिज्ञानस्यालयविज्ञानसन्तानान्तरमेव हेतुस्तु कुतो बाह्यार्थसिद्धिरित्य-
 थान्तरत्वमनुमानस्याशङ्कते न चेति । चैत्रसन्ताने विच्छिन्नौ गमनवचनप्रतिभासो यस्य तत्काले उदयतो
 मैत्रसन्तानस्थगमनवचनविषयविज्ञानस्य तत्तथोक्तम्, तस्यैव विज्ञानवादिभिः सन्तानान्तरनिमि-
 त्तत्वमिष्यते, न तु बिद्यति जिगमिषति वा च चैत्रे यत्रमनवचनप्रतिभासं तस्यापि, तस्य तु चैवसन्तानं,
 मात्रेऽतुक्तं तत्त्व निरस्तामिति बाह्यार्थपेक्षा बाध्येत्यर्थः । तस्यापि प्रवृत्तिविज्ञानस्यालयविज्ञानसन्ताना-
 न्तरहेतुत्वे आह्वापेक्षति ।

(४) सन्तानान्तरनिमित्तत्वेपि तस्य सदा सञ्चिधानां वृत्तिविज्ञानस्य कादाचित्कत्वमुपपन्नं यस्मात्त-
 स्मादित्युपपन्नं इह तस्मादिति ।

(५) प्रवृत्तिप्रत्यय आलयविज्ञानातिरिक्तहेतुक इति पक्षस्य स्वसन्तानमात्रनिमित्तकत्वं विपक्षस्तस्या-
 स्मद्विदग्धा व्यावृत्तियस्य च हेतुरनैकान्तिक इति भावः ।

(६) नन्वालयविज्ञानक्षणाणां सम्बन्धित्वस्वकारणवैचित्र्यात्सामर्थ्यभेदेत्येकसन्ततिपतितत्वाविशेषादेक-
 विधं सामर्थ्यं स्यादित्याशयथाह नचेति ।

(७) बाह्यार्थवादी शङ्कते नृत्ति ।

अन्यथैव एव क्षणो नीलज्ञानजननसमर्थ इति न भूयो नीलज्ञानानि जायेरन्, तत्समर्थस्या-
तीतत्वात् क्षणान्तराणां चासामर्थ्यात्, तस्मात् क्षणभेदेऽपि न सामर्थ्यभेदः, (१) सन्तान-
भेदे तु सामर्थ्यं भिद्यत इति । (२) तत्र । यदि भिन्नानां सन्तानानां नैकं सामर्थ्यं, हन्त तर्हि
नीलसन्तानानामपि मिश्रो भिन्नानां नैकमस्ति नीलाकाराधानसामर्थ्यमिति सन्निधानेऽपि नील-
सन्तानान्तरस्य न नीलज्ञानमुपजायेत । (३) तस्मात्सन्तानान्तराणामिव क्षणान्तराणामपि स्व-
कारणभेदाधीनोपजनानां केषांचिदेव सामर्थ्यभेदः केषांचिन्निति वक्तव्यम् । तथा चैकाल-
यज्ञानसन्तानपतितेषु कस्यचिदेव ज्ञानक्षणस्य स तादृशः सामर्थ्यातिशयो वासनापरनामा
(४) स्वप्रत्ययासादितो यतो नीलाकारं प्रवृत्तिविज्ञानं जायते न पीताकारम्, कस्यचित्तु स
तादृशो यतः पीताकारं ज्ञानं न नीलाकारमिति वासनवैचित्र्यादेव स्वप्रत्ययासादिताज्ञानवै-
चित्र्यसिद्धेर्न तदतिरिक्तार्थसद्भावे किंचनास्ति प्रमाणमिति पद्यामः । (५) आलयाविज्ञानस-
न्तानपतितमेवासंविदितं ज्ञानं वासना तद्वैचित्र्यानीलाद्यनुभववैचित्र्यम्, (६) पूर्वनालयाद्यनु-
भववैचित्र्याच्च वासनवैचित्र्यमित्यनादिताऽनयोर्विज्ञानवासनयोस्तस्माच्च परस्परश्रयदेवसम्भ-
वो बीजाङ्कुरसन्तानवदिति । अन्वयव्यतिरेकाभ्यामपि वासनवैचित्र्यस्यैव ज्ञानवैचित्र्यहेतुता
नार्थवैचित्र्यस्येत्याह—“अपि चान्वयव्यतिरेकाभ्यामिति । “एवं प्राप्ते, ब्रूमः ।
नामाव उपलब्धे”रिति । न खल्वभावो बाह्यस्यार्थस्याध्यवसातुं शक्यते, सद्युपलम्भा-
भावाद्वाध्यवसीयेत सत्यप्युपलम्भे तस्य बाह्याविषयत्वाद्वा सत्यपि बाह्यविषयत्वेबाह्यार्थवचक-
प्रमाणसद्भावाद् ? न तावत्सर्वथोपलम्भाभाव इति प्रश्नपूर्वकमाह—“कस्मादुपलब्धे”रिति ।
नहि स्फुटतरे सर्वजनीन उपलम्भे सति तदभावः शक्यो वक्तुमित्यर्थः । द्वितीयं पक्षमलम्बते—
“ननु नाहमेवं ब्रवीमी”ति । निराकरोति “बाह्यमेवं ब्रवीषि” । उपलब्धिप्रा-
प्तिना हि साक्षिणोपलब्धिर्गृह्यमाणा बाह्यविषयत्वेनैव गृह्यते नोपलब्धिमत्रमित्यर्थः । “अ-
तश्चे”ति वक्ष्यमाणोपपत्तिपरामर्शः । तृतीयं पक्षमालम्बते—“ननु बाह्यस्यार्थस्यास-
म्भवा”दिति । निराकरोति—“नायं साधुरस्यवसाय” इति । (७) इदमत्राकृतम्—

(१) एवमालयविज्ञानसन्ताननैक्ये क्षणभेदेऽपि न सामर्थ्यभेद इत्युपपाद्य तच्चतिरिक्तबाह्यसन्तानभेदे
शक्तिभेदः स्यादित्याह सन्तानभेदे विति ।

(२) तस्मात्तद्वैचित्र्यं दूषयन्नाह विज्ञानवादी तत्रेति । बाह्यार्थवादे हि क्षणिकत्वाशीलार्थानां प्रतिनीलार्थं
मिश्राः सन्ति नीलसन्तानास्तत्र च सन्तानभेदाच्छक्तिभेदोपगमे नीलसन्तानानामप्येकविधा शक्तिर्न स्यात्,
तथाचैकमेव नीलं नीलाकारज्ञानं जनयेत् न सन्तानान्तरवर्तीत्यर्थः ।

(३) चोद्यसामर्थ्यं प्रदर्श्य परिहारसाम्यमाह तस्मादिति ।

(४) स्वप्रत्ययः—पूर्वोत्पन्ननीलादिप्रत्ययः ।

(५) वासनवैचित्र्यादिति माध्यस्थ्यवासानां शब्दार्थमाहालयेति । असंभिदितामित्यनेन वासनायाः क्षणि-
कत्वं सूचितम् ।

(६) ननु पूर्वज्ञानात्मकवासनवैचित्र्यादुत्तरज्ञानानां वैचित्र्यं तर्हि पूर्वज्ञानवैचित्र्यमेव कुतस्तत्राह पूर्व-
नीलादीति ।

(७) तत्र भवान्माध्यकारः प्रमाणपवृत्त्यपवृत्तिपूर्वकौ सम्भवासम्भवविति वदन्नेदं सूचयामास—यथा
किल ज्ञानाद्भेदेन स्थूलसूक्ष्माद्यस्यासम्भवः परेण माध्यते एवमभेदेनापि मया स सुवच इत्यप्रयोजकोऽसम्भवः,
अमानन्तु दाभ्यामप्यादरण्यीयम्, तत्रासम्भवं परमते दर्शयन्नाह इदमप्येत्यादिना । बौद्धोक्तं ज्ञानाद्भवस्य

घटपटादयो हि स्थूला भासन्ते न तु परमसूक्ष्मास्तत्रेदं नानादिदेशव्यापित्वलक्षणं स्थौल्यं यद्यपि ज्ञानाकारत्वेनावरणानावरणलक्षणेन विरुद्धधर्मसंसर्गेण युज्यते ज्ञानोपाधिरनादृतत्वादेव, (१) तथापि तद्देशत्वात्तद्देशत्वकम्पाकम्पत्वरक्तारक्तलक्षणे विरुद्धधर्मसंसर्गैरस्य नानात्वं प्रस-
ज्यमानं ज्ञानाकारत्वेऽपि न शक्यं शक्रेणापि वारयितुम् । (२) व्यतिरेकाव्यतिरेकवृत्तिविकल्पो च परमाणोरशवत्वं चोपादितानि वैशेषिकपरीक्षायाम् । तस्माद्वाद्यावयव ज्ञानेऽपि स्थौ-
ल्यसम्भवः । (३) न च तावत्परमाण्वाभासमेकज्ञानमेकस्य नानास्मत्वानुपपत्तेः, आकाराणां वा ज्ञानतादात्म्यादेकत्वप्रसङ्गात् । (४) न च यावन्त आकारास्तावन्त्येव ज्ञानानि, तावतां ज्ञानानां मिथो वार्तानभिज्ञतया स्थूलानुभवाभावप्रसङ्गात् । (५) न च तत्पृष्ठभावी समस्तज्ञानाकारसङ्क-
लनात्मक एकः स्थूलविकल्पो विजृम्भते इति साम्प्रतम् । तस्यापि साकारतया स्थौल्ययो-
गात् । यथाह धर्मकीर्तिः—

(६) तस्मान्नाथं न च ज्ञाने स्थूलाभासस्तदात्मनः ।

एकत्र प्रतिषिद्धत्वाद्बहुष्वपि न सम्भवः ॥ इति ।

तस्माद्भवतापि ज्ञानाकारं स्थौल्यं समर्थयमानेन प्रमाणप्रवृत्त्यप्रवृत्तिपूर्वकौ सम्भवासम्भ-
वावास्थेयौ । तथा चेदन्तास्पदमशक्यं ज्ञानाद्भिरं बाह्यमपह्नुमिति । यच्च ज्ञानस्य प्रत्यर्थं
व्यवस्थायै विषयसाकष्यमास्थितं नैतेन विषयोऽपह्नुतुं शक्यः, असत्यर्थं तत्साकष्यस्य तज्ज-
वस्थायान्नुपपत्तिरित्याह—“न च ज्ञानस्य विषयसाकष्या”दिति । अत्र सहोपल-
म्भनियम उक्तः सोऽपि विकल्पं न सहते—यदि ज्ञानार्थयोः साहित्येनोपलम्भस्ततो विरुद्धो
हेतुर्नाभेदं वाचयितुमर्हति, साहित्यस्य तद्विरुद्धभेदभ्यासत्वात्, अभेदे तदनुपपत्तेः । अथैको-
पलम्भनियमः । न, एकत्वस्यावाचकः सदृशब्दः । (७) अपि च किमेकत्वेनोपलम्भ आदौ
एक उपलम्भो ज्ञानार्थयोः ? न तावदेकत्वेनोपलम्भ इत्याह “बहिरुपलम्भश्च विषय-
क्य” । अथैकोपलम्भनियमस्तत्राह—“अत एव सहोपलम्भनियमोऽपि प्रत्ययवि-

स्थूलस्यासम्भवमुपवदति तत्रेदमिति । ज्ञानभेदपक्षे विरुद्धधर्माध्यासाद्भेदः स्थूलस्य स्यात् तु ज्ञानभेदपक्षे
ज्ञानावच्छेदकार्थस्य ज्ञायमानस्य तदभिज्ञस्यानादृतत्वाद्भूतस्य च तदात्मत्वभावेन विरोधापसङ्गादित्यर्थः ।

(१) इदानीमेतमसम्भवमुक्त्यै बौद्धमतेष्वसम्भवमाह तथापीति । यद्यपि ज्ञानभेदपक्षेऽवभासान-
वभासलक्षणविरुद्धधर्मसंसर्गे न प्रसज्यते तथाप्येकज्ञानपकाशिते पटे तद्देशत्वात्तद्देशत्वयोर्दृशानद्देशभेदेन च
कपाकपयोरपि सम्भावज्ज्ञानाकारत्वेऽप्यर्थस्य वर्णितविरुद्धधर्मवत्त्वाद्भेदपक्षङ्गत्वस्य इत्यर्थः ।

(२) अर्थस्य ज्ञानभेदेऽवयवव्यवये चोक्तं दोषान्तरमपि ज्ञाने दुर्बलारामेत्याह व्यतिरेकोति ।

(३) नन्वाभिज्ञदेशवता परमाणूनामेव ज्ञानावलम्ब्यत्वाज्ज्ञानाभेदपक्षे कथं विरुद्धधर्माध्यासप्रसङ्गोऽत
आह न च तावदिति ।

(४) प्रतिपरमाणुज्ञानभेदाङ्गीकारेपि दोषमाह न चेति ।

(५) ननु एकैकज्ञानश्रुतितानानापरमाणुपरामर्शात्मकः प्रत्ययः स्थूलालम्बनः स्यात् इत्यवाह न च
तत्पृष्ठेति ।

(६) तस्मादिति । तस्मात्—वृत्तिविकल्पादितर्कात्, अर्थे—परमाणुसमूहात्मकेऽर्थे, न स्थूलाभासः,
न च ज्ञानात्मके विषये, एकत्र ज्ञाने वर्णितेन मार्गेण, तदानुमनो—नानाकारात्मकत्वस्य निषिद्धत्वात्, बहु-
ष्वपि विज्ञानेषु परमाणुगोचरेषु स्थूलाभासस्य न सम्भवः तेषां मिथो वार्तानभिज्ञत्वादित्यस्यार्थः ।

(७) तथा स्वावाचकशब्दप्रयोगाभिज्ञस्थानतत्त्वत्यर्थः । अथैकोपलम्भनियमादित्येव हेतुस्तत्राहापि चेति ।

यद्यथाह्यपोष्यभावहेतुको नाभेदहेतुक इत्यवगन्तव्यम् । यथा हि सर्वं चा-
 क्षुषं प्रभाकरपातुविद्धं (१) बुद्धिबोधं नियमेन मनुजैरुपलभ्यते न चेतावता घटादिरूपं प्रभा-
 त्मकं भवति, किन्तु प्रभोपायत्वाजियम एवमिहाप्यात्मसाक्षिकानुभयोपायत्वादर्थस्यैकोपलभ्य-
 नियम इति । अपि च यत्रैकविज्ञानगोचरौ घटपटौ तत्रार्थभेदं विज्ञानभेदं चाध्यवस्यन्ति प्र-
 तिपत्तौ न चैतदेकात्म्येऽवकल्प्यत इत्याह—“अपि च घटज्ञानं पटज्ञान”मिति ।
 तथायार्थभेदेऽपि विज्ञानभेददर्शनाच्च विज्ञानात्मकत्वमर्थस्येत्याह—“तथा घटदर्शनं घट-
 स्मरण”मिति । अपि च स्वरूपमात्रपर्यवसितं ज्ञानं ज्ञानान्तरवार्तानभिज्ञानमिति ययोर्भेदस्ते
 द्वे न गृहीते इति भेदोऽपि तद्वतो न गृहीत इति । एवं क्षाणकज्ञानानात्मत्वादयोप्यनेकप्रति-
 ज्ञाहेतुवृष्टान्तज्ञानभेदसाध्याः । एवं स्वमसाधारणमन्यतो व्यावृत्तं लक्षणं यस्य तदपि यथाव-
 र्तते यतश्च व्यावर्तते तदनेकज्ञानसाध्यमेवं सामान्यलक्षणमपि विधिकपमन्यापोहकं वाऽनेक-
 ज्ञानगम्यम् । (२) एवं वास्यवासकम बोऽनेकज्ञानसाध्यः । एवमविद्योपलववशेन यत् सदस-
 द्भर्मत्वं यथा नीलमिति सदमौ, नरविषाणमदिवर इत्यसद्वर्मः, अमूर्तमिति सदसद्वर्मः । त्वक् इ-
 हि क्षाविषाणममूर्तं वक्तुम्, त्वक्यं च विज्ञानममूर्तं वक्तुम् । यथोक्तम्—

(३) अनादिवासनोद्भूतनिरूपपरिनिष्ठतः ।

शब्दार्थाक्षविधो धर्मो भावाभावोमयाश्रयः ॥ इति ।

एवं मोक्षप्रतिज्ञा च यो मुच्यते यतश्च मुच्यते येन मुच्यते तदनेकज्ञानसाध्या । (४) एवं
 विप्रतिपक्षं प्रतिपादयितुं प्रतिज्ञेति यत्प्रतिपादयति येन प्रतिपादयति यच्च पुरुषः प्रातेपाद्यते
 यच्च प्रतिपादयति तदनेकज्ञानसाध्यमित्यसत्येकस्मिन्नेकार्थज्ञानप्रतिस्पर्धनातिरेकेपपद्यते । त-
 त्सर्वं विज्ञानस्य स्वाशालम्बनेऽनुपपन्नमित्याह—“अपि च द्वयोर्ज्ञानयोः पूर्वोत्तरकाल-
 योदिति”ति । अपि च भेदाश्रयः कर्मफलभावो नामिच्छे ज्ञाने भवितुमर्हति, नो स्वच्छ छिदा
 छित्यते किन्तु दाक, नापि पाकः पच्यतेऽपि तु तण्डुलाः । तदिहापि न ज्ञानं स्वांशन ज्ञेय-
 मात्मनि क्षतिविरोधादपि तु तदतिरेकोऽर्थः, पाच्या इव तण्डुलाः पाकातिरेका इति ।
 शुभिरचनापूर्वकमाह—“किं चान्यद्, विज्ञानं विज्ञानमित्यप्यभ्युपगच्छतेति” ।
 (५) बोधयति—“ननु विज्ञानस्य स्वरूपपातिरिक्तप्राज्ञत्वं” इति । अयम-
 र्थः—स्वरूपादतिरिक्तमर्थं बोद्धव्यं गृह्णाति ततस्तदप्रत्यक्षं सन्नार्थं प्रत्यक्षयितुमर्हति,
 नहि चक्षुरिव तन्मिमीलनमर्थं कंचनातिशयमाघते येनार्थमप्रत्यक्षं सत्प्रत्यक्षयितुमर्हति तु तत्प्रत्य-

(१) विषयत्वेन सम्बद्धम् । चाक्षुषपदार्थस्यालोकसाक्षात्कारव्यतिरेकेणानुपलब्धभाववि तदेक्यादर्शना-
 ज्ञेयत्वेनात्मिक इति भावः ।

(२) वास्यवासकत्वमविद्योपपत्ते, स च सदसद्वर्मेषु हेतुरिति भाष्यं व्याचक्षणे आह एवमिति ।

(३) अनादिवासनाजन्मसाविकल्पकप्रत्ययान्मकारिकल्पपरिनिष्ठितो विषयीकृतो यः शब्दार्थः स भाविभू-
 तनीक्षायाश्रयो नीलत्वादिरनभावभूतनरविषाणायाश्रयो नरविषाणत्वादिरुमयभूतविज्ञाननरविषाणायाश्रयोऽधु-
 नेत्वादिति ते विविध इत्यर्थः ।

(४) बन्धमोक्षादिप्रतिज्ञातिभाष्यस्यादिपदार्थमाह एवमिति ।

(५) विज्ञानस्य स्वभ्यातिरेकार्थविषयत्वे कृतस्तस्यान्येन ग्राह्यत्वापातिः ? चक्षुर्दप्रकाशमानस्याप्य-
 र्थबोधकत्वसम्भवादत्तत्त्वानुपपात्तिमाशङ्क्याह बोधयतीति ।

क्षतेवार्थप्रत्यक्षता । यथाहुः—(१) 'अप्रत्यक्षोपलम्भस्य नार्थदृष्टिः प्रसिध्यती'ति । (१) तच्चेद्
ज्ञानान्तरेण प्रतीयेत तदप्रतीतं नार्थविषयं ज्ञानमपरोक्षयितुमर्हति, एवं तत्तदित्यनवस्था,
तस्मादनवस्थाया विभ्यता परं स्वात्मनि दृष्टिरास्थिता । अपि च यथा प्रदीपो न
दीपान्तरमपेक्षते, एवं ज्ञानमपि न ज्ञानान्तरमपेक्षितुमर्हति समत्वादिति । तदेतत्प-
रिहरति—“तदुभयमप्यसन्नित्वा न ग्रहणमात्र एव विज्ञानसाक्षिगृहणाकाङ्क्षा-
नुत्पादादनवस्थाशङ्कानुपपत्तेः” । अयमर्थः—सत्यमप्रत्यक्षस्योपलम्भस्य नार्थदृ-
ष्टिः प्रसिध्यति न तुलच्छारं प्रति तत्प्रत्यक्षत्वायो(१)पलम्भान्तरं प्रार्थनीयम्, अपि
तु तस्मिन्निष्ठियार्थसाधिकां दन्तः करणविकारभेद उत्पन्नमात्र एव प्रमातुरर्थबोपलम्भश्च
प्रत्यक्षो भवतः, अयौ हि विलीनस्वभावः प्रमातारं प्रति स्वप्रत्यक्षत्वायान्तःकरणविकारभेद-
मनुभवमपेक्षते, अनुभवस्तु जडोऽपि स्वच्छतया चैतन्यविम्बोद्ग्रहणाय नानुभवान्तरमपेक्षते
येनानवस्था भवेत्, (४)नद्यास्ति सम्भवोऽनुभव उत्पन्नश्च न च प्रमातुः प्रत्यक्षो भवति यथा
नीलादिः । तस्माद्यथा छेत्ता छिदया छेयं दृक्षादि व्याप्नोति, न तु छिदा छिदान्तरेण, नापि
छिदैव छेत्री किन्तु स्वत एव देवदत्तादिः । यथा वा पक्ता पाक्यं पाकेन व्याप्नोति न तु
पाकं पाकान्तरेण, नापि राक एव पक्ता किं तु स्वत एव देवदत्तादिः । एवं प्रमाता प्रमेयं
नीलादि प्रमया व्याप्नोति न तु प्रमां प्रमान्तरेण, नापि प्रमेव प्रमात्री, किन्तु स्वत एव प्र
मायाः प्रमाता व्यापकः । (५)न च प्रमातरि कूटस्थनित्यचैतन्ये प्रमापेक्षासम्भवो यतः
प्रमातुः प्रमायाः प्रमात्रन्तरापेक्षायामनवस्था भवेत् । तस्मात्तुल्यं 'विज्ञानग्रहणमात्र एव
विज्ञानसाक्षिणः प्रमातुः कूटस्थनित्यचैतन्यस्य ग्रहणाकाङ्कानुत्पादादि'ति । यदुक्तं 'समत्वा-
दभावाभावभासकभावनुपपत्तेरिति । तत्राह—“साक्षिप्रत्यक्षयोश्च स्वभाववैषम्या-
नुपलब्धुपलभ्यभावोपपत्तेः” । मा भूज्ज्ञानयोः साम्येन ग्राह्यग्राहकभावो ज्ञातृज्ञान-
योस्तु वैषम्यादुपपद्यत एव । (१)ग्राह्यत्वं च ज्ञानस्य न ग्राहकक्रियाजनितफलशालितयः
यथा बाह्यार्थस्य, फले फलान्तरानुपपत्तेः, यथाहुः—‘न संविदर्थते फलत्वादि'ति(७), अपि

(१) अप्रत्यक्षेति । यच्चप्रत्यक्ष उपलम्भः स्यान्निर्दिष्टं चक्षुष इव तस्यार्थदृष्टिरज्ज्या स्यात्, सा च न
सिध्यति, तस्या अर्थव्यवृत्तपेक्षत्वेनानवस्थानादित्यर्थः ।

(२) नपेक्षं चेत्तर्हि ज्ञानं ज्ञानान्तरप्रत्यक्षं सदर्थप्रकाशो भवतु, तत्राह तच्चेदिति ।

(३) उपलम्भप्रत्यक्षत्वाय । स्वप्रकाशसाक्षिणि अन्तःकरणप्रतिबिम्बिते सत्यन्तःकरणपरिणामस्य
भास्वरस्य स्वत एव साक्षिभूतिविम्बाधारतया सिद्धिसम्भवाच्च परिणामान्तरादपरोक्षतेति प्रमार्थः ।

(४) यदि परिणामान्तरादनुभवापारोक्ष्यं तर्ह्यनुभव उदितोपि कदाचित् प्रकाशेत, नचैवमतो नित्यसा-
क्ष्यनुभवसिद्धि इत्याह न क्षतीति ।

(५) ननु माभूज्ज्ञानविषयज्ञानपरिणामान्तरापेक्षयाऽनवस्था, साक्षिणस्तु साक्ष्यन्तराभितप्रमापेक्षया-
ऽनवस्था स्यादित्याशङ्क्य स्वप्रकाशत्वात्तैवमित्याह न चेति ।

(६) ननु साक्षिणं प्रति प्रत्यक्षस्योपलभ्यत्वे तादृश्य उपलम्भेऽभ्यो वाच्यस्तस्य च ग्राह्यनिरासात्पूर्वा-
परविरोध इति भ्रममपनयन्नाह ग्राह्यत्वं चेति । फलान्तःकरणगतज्ञानपरिणामे स्वाभाविकाशकत्वसा-
क्षिचैतन्यव्यतिरेकेण परिणामान्तरापेक्षफलान्तरानुपपत्तेरित्यर्थः ।

(७) परिणामज्ञानेन संविज्ज्ञायते फलत्वादित्यर्थः ।

तु प्रवृत्तारं प्रति स्वतःसिद्धप्रकटतया (१) साक्षादप्यर्थः प्रवृत्तारं प्रति साक्षां संविदि प्रकटः संविदपि प्रकटः (२) । यथाहुरन्ये 'नास्याः कर्मभावो (३) विद्येत इति । (४) स्यादेतत् च प्रकाशते तदन्वयेन प्रकाशयते यथा ज्ञानार्थो तथा च साक्षीति नास्ति प्रत्यक्षसाक्षिणोर्वैषम्यमित्यत आह—“स्वर्यसिद्धस्य च साक्षिणोऽप्रत्याख्येयत्वात्” । तथाहि—अस्य साक्षिणः सदाऽसन्दिग्धाविपरीतस्य नित्यसाक्षात्कारताऽनागन्तुकप्रकाशत्वे घटते । तथाहि—(५) प्रमाता सन्दिहानोऽप्यसन्दिग्धो विपर्यस्यज्ञाप्यविपरीतः परोक्षमर्थमुपेक्षमाणोऽप्यपरोक्षः स्मरक्ष्याननुषंगिकः प्राणाभूमात्रस्य, न चैतदन्याधीनसम्बेदनत्वे घटते । अनवस्थाप्रसङ्गोक्तः । तस्मात्स्वर्यसिद्धतास्यानिच्छताप्यप्रत्याख्येया प्रमाणमार्गायतत्वादिति । किं चोक्तेन कसेन (६) ज्ञानस्य स्वयमवगन्तृत्वाभावात् प्रमातुरनभ्युपगमे च प्रदीपवद्विज्ञानमवभासकान्तरनिरपेक्षं स्वयमेव प्रथत इति सुवृत्ताऽप्रमाणगम्यं विज्ञानमनवगन्तुं कामिस्त्युक्तं स्यात् शिलाघनमध्यस्थप्रदीपसहस्रप्रथनवत् । अवगन्तृत्वेत्येकस्यचिदपि न प्रकाशते कृतमवगमेन स्वयंप्रकाशेनेति । विज्ञानमेवावगन्तिरिति मन्यानः शङ्कते—“बाह्यमेवमनुभव-रूपत्वा”दिति । न फलस्य कर्तृत्वं कर्मत्वं वास्तीति प्रदीपवत् कर्त्रन्तरमोषतव्यम्, तथा च न सिद्धसाधनमिति । परिहरति—“नान्यस्यावगन्तुरिति” । ननु साक्षिस्थानेऽस्त्वस्मदभिमतमेव विज्ञानं तथा च नाम्न्येव विप्रतिपत्तिर्षार्थ (७) इति शङ्कते—“साक्षिणोऽवगन्तुः स्वर्यसिद्धतामुपक्षिपताऽभिप्रेयता स्वर्यं प्रथते विज्ञानमित्येष एवे”-ति । निराकरोति—“न”ति । भवति हि विज्ञानस्योत्पादादयो धर्मा अभ्युपगतास्तथा चास्य फलतया नावगन्तृत्वम्, कर्तृफलभावस्यैकत्र विरोधात्, किन्तु प्रदीपादितुल्यतेत्यर्थः ॥२८॥

सू० वैधर्म्याच्च न स्वप्नादिवत् ॥ २९ ॥

बाबाबाबो वैधर्म्यं, स्वप्नप्रस्थयो बाधितो जाग्रप्रस्थयश्चाबाधितः । त्वयापि चावश्यं जाग्रप्रस्थयस्याबाधितत्वमास्थेयं तेन हि स्वप्नप्रस्थयो बाधितो मिथ्येत्यवगम्यते । जाग्रप्रस्थ-

(१) ननु यदि परिणामस्यातिव्यतिरेकेण संवित् साक्षिणं प्रत्यपरोक्षा तर्क्यैरपि स्याद्वाप्यप्रकाशसिद्ध-मध्य संविदर्थयोरविशेषादित्याशङ्क्याह प्राप्नोतीति ।

(२) अयं भावः—स्वरूपानुभवः सर्वव्याप्यप्यविविधावृत्तत्वात् न भासते किन्तु निर्मले इव सुकुरतले सुखे भास्वरवभाषविशेषवदन्तःकरणे व्यज्यते इति तद्विरुपि भासुरा सन्निहिता चेति भवति स्वभाषप्रकटा, अर्थस्त्वन्तःकरणे प्रति व्यपहितो न च स्वभाषत एव चैतन्याभिव्यक्तिसमः, सम्बन्धाविशेषेपि स्वभाषविशेषाद्वाञ्छकाव्यञ्जकत्वं दृष्टम्, यथा चाक्षुषी धमा सम्बन्धाविशेषेपि रूपायैव व्यञ्जयति न वाग्वादिकम्, तस्मात्परिणामाभिव्यक्तानुभवार्थोऽसिद्धिरिति ।

(३) परिणामक्रियाजन्यकलमागिता ।

(४) आत्मनः स्वप्रकाशत्वबलादिदं सर्वं सिध्येत, तदेवास्मिन्मिथ्यमिप्रायेणाशङ्कते स्यादेतदेति ।

(५) असन्दिग्धाविपर्यस्तत्वमुदाहरति तथाहि प्रमातेत्यादिना । अत्र चात्मा स्वयंप्रकाशः शशवदपरो-चत्वाच्च, यदैव तदैव यथा घट इति प्रयोगो द्रष्टव्यः । शशवदसन्दिग्धत्वाच्छशवदपरोक्षत्वमात्मनि द्रष्टव्यम् । आत्मविषयसंविदङ्गीकारे दोषमाहानवस्थेति ।

(६) न क्रिया तथा व्याप्यते किन्तु कर्त्रेत्यनेत्यर्थः । अनेन विज्ञानं व्यतिरिक्तप्राप्तमित्यनुमानस्य विषये बाधः प्रदर्शितः ।

(७) नार्थे इति । नार्थेपि विप्रातेपि, तस्य स्वप्नतेपि मिथ्यात्वादित्यर्थः ।

यस्य तु बाधत्वे स्वप्नप्रत्ययस्याधो न बाधको भवेत्, नहि बाध्यमेव बाधकं भवितुमर्हति । तथा च स्वप्नप्रत्ययो मिथ्येति साध्यविकलो दृष्टान्तः स्यात्स्वप्नवदिति (१) । तस्माद्बाधाभावाभ्यां वैधर्म्याच्च स्वप्नप्रत्ययदृष्टान्तेन जाग्रत्प्रत्ययस्य शक्यं निरालम्बनत्वमभ्यवसातुम् । “निद्राग्लान”मिति करणदोषाभिधानम् । मिथ्यात्वाय वैधर्म्यान्तरमाह—“अपि च स्मृतिरेव”ति (२) संस्कारमात्रं हि विज्ञानं स्मृतिः । (३) प्रत्युत्पन्नेन्द्रियसम्प्रयोगादिः स्वप्नदोषाकृप्यान्ययानुपपद्यमानयोग्यद्रमाणानुत्पत्तिलक्षणसामग्रीप्रभवं तु ज्ञानमुपलब्धिः, तदिह निद्रावस्य सामान्यन्तरविरहात्संस्कारः परिशिष्यते, तेन संस्कारजत्वात्स्मृतिः, सापि च निद्रादोषाद्विपरीताऽवर्तमानमपि पित्रादि वर्तमानतया भासयति, तेन स्मृतेरेव तावदुपलब्धेर्विशेषस्तस्याश्च स्मृतेर्वैपरित्यमिति, अतो महदन्तरमित्यर्थः । (४) अपि च स्वतः प्रामाण्ये सिद्धे जाग्रत्प्रत्यययानो यथार्थत्वमनुभवविद्धं नानुमानेनान्वययितुं शक्यं (५) ननु भवविरोधेन तदनुत्पादादबाधितविषयताप्यनुमानोत्पादसामग्री, न च कारणामावे कार्यमुत्पन्नमर्हतीत्याक्षयवानाह “अपि चानुभवविरोचप्रसङ्गादि”ति ॥ २९ ॥

सू० न भावोऽनुपलब्धेः ॥ ३० ॥

(१) यथा लोकदर्शनं चाण्वयव्यतिरेकावनुश्रित्यमाणावर्थ एवोपलब्धेर्भवतो नाथानपेक्षायां वासनया वासनाया अभ्यर्थोपलब्ध्यधीनत्वदर्शनादित्यर्थः । अपि चाश्रयाभावादपि न लौकिको वासनापेक्षते । न च क्षणिकमालयविज्ञानं वासनाधारो भवितुमर्हति, द्वयोर्गुणदुत्पत्त्याभयोः सम्बद्धक्षिणशृङ्खलाधाराभेयभावाभावात् । प्रागुत्पन्नस्य चाभेयोत्पादसमये सतः क्षणिकत्वव्याघात इत्याक्षयवानाह—“अपि च वासना नामे”ति । शेषमतितरोहितात्तम् ॥ ३० ॥

सू० क्षणिकत्वाच्च ॥ ३० ॥

स्यादेतत् यदि साकारं विज्ञानं न सम्भवति बाह्याश्रयः स्थूलसूक्ष्मविकल्पेनासम्भवी ।

- (१) बाधाभावापेक्षापिनेके जाग्रत्प्रत्यया निरालम्बनाः प्रत्ययत्वात्स्वप्रत्ययवर्धित्वमुनि इत्यर्थः ।
- (२) एवमुत्पन्नस्य बाध्यत्वेन क्षोपाधिकत्वं प्रदर्श्य प्रमाणाजन्यत्वेन तदाह संस्कारेति ।
- (३) उपलब्धिस्थितिं माध्यागतमुपलब्धिपदं व्याचष्टे प्रत्युत्पन्नेति । वर्तमानवर्तिनाम्निप्रत्यययोगादिप्रमाणवष्टकजन्यं ज्ञानमुपलब्धिरित्यर्थः ।
- (४) उक्तानुमानोपप्रत्ययत्वहेतोर्बाधितत्वमप्याहापितेति ।
- (५) ननु सामान्यतः प्राप्तमपि प्रामाण्यमुमानेनापोद्यतामत आहानुभवति । अबाधितविषयत्वेन स्वात्स्यानुमानस्य प्रमाणत्वात्सति प्रत्यक्षबाधे न प्रमाजनकत्वमतो बाधकानुदयाच्च प्रत्यक्षस्य प्रामाण्यापवाद इत्यर्थः ।
- (६) ननु पूर्वपक्षिमतेऽर्थाभावाशङ्कनानामर्थोपलब्धिभिः सह व्यतिरेकसम्भवादर्थोपलब्ध्यभावान्न वासनानां भाव इति कथं शङ्क्यते इत्याशङ्क्याह यथेति । पूर्वपक्षिणापि द्वयोर्गुणदुत्पत्त्याभयोः स्वप्ने वासनाजन्यत्वं लोकादिज्ञानान्वयव्यतिरेकाभासवन्तव्यम्, तदुदृष्टान्तेन च जाग्रत्प्रत्ययमेव तथा च यौ लौकिकान्वयव्यतिरेको तावदर्थोपलब्धेः कार्यस्यार्थ एव कारणे सति भवतः नाथानपेक्षावदभावात्कारणे, स्वप्नप्रत्ययहेतुवासनाया अपि जाग्रदर्थोपलब्ध्यधीनत्वदर्शनात्कारणकारणत्वेन तत्राप्यर्थोपलब्धेः स्थितत्वादतो वासनानामर्थोपलब्धिभिर्व्याप्तिरिति हृदयम् ।

हृत्सैवमर्थज्ञाने सत्त्वेन तावद्विचारं न सहते । नाप्यसत्त्वेन, असतो भासनायोगात् । नोक्त-
त्वेन, विशेषात् सदसतोरेकत्वानुपपत्तेः । नाप्यनुभयत्वेन, एकनिषेधस्येतरविधानानन्तरी-
यकत्वात् । तस्माद्विचारसहत्वमेवास्तु तत्त्वं वस्तुनाम् । यथाहुः—

इदं वस्तु बलायातं यद्वदन्ति विपश्चितः ।

यथायथार्थाद्विचिन्त्यन्ते विविचिन्त्यन्ते तथातथा ॥ इति ।

नं क्वचिदपि पक्षे व्यवतिष्ठन्त इत्यर्थः । तदेतन्निराचिकीर्तुराह—“शून्यवादिपक्ष-
स्तु सर्वप्रमाणविप्रतिषिद्ध इति तन्निराकरणाय नादरः क्रियते” (१) ।
लौकिकानि हि प्रमाणानि सदसत्त्वगोचराणि तैः खलु सत्सदिति गृह्यमाणं यथाभूतम-
विपरीतं तत्त्वं व्यवस्थाप्यते । असत्त्वादिति गृह्यमाणं यथाभूतमविपरीतं तत्त्वं
व्यवस्थाप्यते । सदसतोश्च विचारसहत्वं व्यवस्थापयता सर्वप्रमाणविप्रतिषिद्धं व्यवस्था-
पितं भवति । तथा च सर्वप्रमाणविप्रतिषेधाज्ज्ञेयं व्यवस्थापयद्यते । (२) यद्युच्येत-
तात्त्विकं प्रामाण्यं प्रमाणानामनेन विचारेण व्युदस्यते न सांव्यवहारिकम्, तथा च भिन्नवि-
षयत्वाच्च सर्वप्रमाणविप्रतिषेध इत्यत आह—“नह्ययं सर्वप्रमाणप्रसिद्धो
लोकस्य व्यवहारोऽप्यसत्त्वमधिगम्य शक्यतेऽपह्नोतुम् । प्रमाणानि हि स्वगो-
चरे प्रवर्तमानानि तत्त्वमिदमित्येव प्रवर्तन्ते । अतात्त्विकत्वं तु तद्गोचरस्यान्यतो बाधकाद-
वगन्तव्यं न पुनः सांव्यवहारिकं नः प्रामाण्यं न तु तात्त्विकमित्येव प्रवर्तन्ते । बाधकं चाता-
त्त्विकत्वमेव तद्गोचरविपरीततत्त्वोपदर्शनेन दर्शयेत्, यथा श्रुतिकथं न रजतं मरीचयो-
न तोयमेकदचन्द्रो न चन्द्रद्वयमित्यादि, तद्वादिह्यपि समस्तप्रमाणगोचरविपरीततत्त्वान्तरव्यव-
स्थापनेनातात्त्विकत्वमेव प्रमाणानां बाधकेन दर्शनीयं न त्वव्यवस्थापिततत्त्वान्तरं प्रमा-
णानि शक्यानि बाधितुम् । (३) विचारसहत्वं वस्तुनां तत्त्वं व्यवस्थापयद्वाधकमतात्त्विकत्वं
प्रमाणानां दर्शयतीति चेत्, (४) किं पुनरिदं विचारसहत्वं वस्तु यत्तत्त्वमिममं किं तद्-
स्तु परमार्थतः सदादीनामन्यतमस्केवलं विचारं न सहते, अथ विचारसहत्वेन निस्तत्त्वमे-
व । (५) तत्र परमार्थतः सदादीनामन्यतमद्विचारं न सहत इति विप्रतिषिद्धम् । न सहते चेन्न
सदादीनामन्यतमदन्यतमत्वेत्कथं न विचारं सहते, अथ निस्तत्त्वं चेत्कथमन्यतमत्वेत्कथ-
मव्यवस्थाप्य शक्यमेवं वक्तुम् । (६) न च निस्तत्त्वतैव तत्त्वं भावानां, तथा सति हि तत्त्वा-

(१) सूत्रान्तराणि शून्यवादपक्षलण्डनाय न विरच्यन्त इत्यर्थः । नाभावो ज्ञानार्थयोः प्रमाणैरूपल-
ब्धेरिति सूत्रं योजयन्निष्प्रमाणत्वाद् लौकिकानि इति ।

(२) प्रपञ्चस्यावास्तविकत्वं व्यवस्थापयितुमधिष्ठानवस्त्ववश्यमङ्गीकार्यं पूर्वपक्षिमेतत् च तस्याभावः
प्रमाणतस्तत्त्वानुपलब्धेरिति प्रतिपादयन् भावोऽनुपलब्धेरिति सूत्रं योजयन्नाह यद्युच्येतेति ।

(३) ननु किमधिष्ठानतत्त्वबोधनेन, प्रत्यक्षादिप्रामित्यवस्तुगतं विचारसहत्वं न बाधकप्रमाणैः गमय-
त्वित्याभिप्रायेणाशङ्कते विचारेति ।

(४) विकल्पशास्त्रे समाधत्ते किं पुनरिति ।

(५) नाप इत्याह तत्रेति । द्वितीयेऽपि निस्तत्त्वं सदादिपक्षमिविद्धं न वा ? नायं, सदादिप्रकारतत्त्व-
व्यवस्थायाः पूर्वपक्षमिष्टत्वादित्याह कथमन्यतममिति ।

(६) न द्वितीय इत्याह न चेति । तत्त्वकपत्त्वाभावे हि निस्तत्त्वम्, स साप्तानित्यत्वं भावान् व्यव-
स्थापिते स्थावरावासाव्यवस्थाप्रातिज्ञाविरोध इत्यर्थः ।

आवः स्यात्, सोऽपि च विचारं न सहत इत्युक्तं भवद्भिः । (१) अपि चारोपितं निषेधनीयम्, आरोपश्च तत्त्वविधानो दृष्टो यथा शुक्तिकादिषु रजतादेः, न चेत् किंचिदस्ति तत्त्वं दृश्यं कस्मिन्नारोपः । तस्माद्विप्रपन्नं परमार्थसद्वृत्तानिर्वाच्यप्रपञ्चात्मनारोप्यते, तच्च तत्त्वं व्यवस्थाप्यातात्त्विकत्वेन सांख्यवह्निरिक्तत्वं प्रमाणानां बाधकरोपपद्यत इति युक्तमुत्पश्यामः ॥ ३१

सू० सर्वथाऽनुपपत्तेश्च ॥ ३२ ॥

विभजते—“किं बहुना उक्तेन, यथायथा ग्रन्थतोऽर्थतश्चायं वैनाशिक-सम्यु” इति । (१) ग्रन्थतस्तत्त्ववत्पश्यन्तीतद्वनामिदमोषवायसाधु रदप्रयोगः । अर्थतश्च नैराश्यामभ्युपेत्यालयविज्ञानं समस्तवासनाधारमभ्युपगच्छन्मक्षरमात्मानमभ्युपैति । एवं क्षणिकत्वमभ्युपेत्यो—“त्पादाद्वा तथागतानामनुत्पादाद्वा स्थितैवैषा धर्माणां धर्मता धर्मस्थितिरेति” नित्यतामुपैतरियादिवह्नोर्ज्ञेयमिति ॥ ३२ ॥

सू० नैकस्मिन्नसम्भवात् ॥ ३३ ॥

निरस्तो मुक्तच्छानां दुगतानां समयो, विवसनानां (३) समय इदानीं निरस्यते । तत्समयमाह संक्षेपविस्ताराभ्याम्—“सप्त चैषां पदार्थाः सम्मतः” इति । तत्र संक्षेपमाह—“संक्षेपतस्तु द्वैविध पदार्थावि”ति । बोधार्थको जीवो जडवर्गस्त्वजीव इति यथायोगं तयोर्जीवाजीवयोरिममपरं प्रपञ्चमाचक्षते । तमाह—“पञ्चास्तिकाया नामे”ति । “सर्वेषामप्येषामवान्तरप्रभेदानि”ति । जीवास्तिकायलिखा (४)—बद्धो मुक्तो नित्यसिद्धश्चेति । पुद्गलास्तिकायः बोद्धा-पृथिव्यादीनि त्वत्वारि भूतानि स्थानं जंगमं चेति । धर्मास्तिकायः (५) प्रवृत्त्यनुमेयोऽधर्मास्तिकायः स्थित्यनुमेयः । आकाशास्तिकायो द्वेधा—लोकाकाशोऽलोकाकाशश्च । तत्रोपर्युपरि स्थितानां लोकानामन्तर्बर्ता लोकाकाशस्तेषामुपरि मोक्षस्थानमलोकाकाशः । तत्र हि न लोकाः सन्ति । तदेवं जीवाजीवपदार्थौ पञ्चधा प्रपञ्चिता । (६) आस्रवसंवरनिर्जरास्त्रयः पदार्थाः प्रवृत्तिलक्षणाः प्रपञ्च्यन्ते । द्विधा प्रवृत्तिः—सम्यक्स्थित्या च । तत्र मिथ्याप्रवृत्तिरास्रवः । सम्यक्प्रवृत्ती तु संवरनिर्जरा । (७) आस्रावयति

(१) अभिधानतत्त्वज्ञानाभावाद्वाधसम्भवं प्रदर्शयतिष्ठानाभावादारोपासम्भवं दर्शयन्नाहापिचेति ।

(२) यथायथेति भाव्यस्थवीर्या व्याचष्टे ग्रन्थत इति । दर्शनं स्थानमिति वक्तव्ये पश्यनातिष्ठे-तिनैवाज्ञानामपशब्दप्रयोगः, शितितत्त्वये तिष्ठपश्यत्वादेशौ युक्तव्यये तु नाशित्वादेशं मिह सेचन इत्यस्य निशान्तस्य मीढमिति रूपं भवति मिद्धमिति त्वपशब्दस्या पोषपशब्दोपि उपवासो वैद्धिः प्रयुक्तोपि लोका-प्रयुक्तत्वादपशब्दो बोद्धव्यः ।

(३) जैनानाम् । एकरूपब्रह्मवादाविरोधयनेकान्तवादमङ्गस्य बुद्धिस्थत्वात्सङ्कतिर्बोद्धव्या ।

(४) अस्तीति कायस्ते शब्दयन्ते इत्यास्तिकायाः कैमे शब्दे इत्यस्माद्वाताविष्णयः कायशब्दोऽपि इष्टव्यः केचित्तु बलाः कोचित्साधनैर्मुक्ताः, नित्यसिद्धश्च जैनमतोऽर्हत्त्वशब्दवाच्यः ।

(५) प्रवृत्त्यनुमेय इति । प्रवृत्तिर्द्विधा सम्यक्स्थित्या च, तत्र धर्मास्तिकायः सम्यक्प्रवृत्त्यनुमेयः, शा-कीयवाद्याप्रवृत्त्या ज्ञान्तरोऽपुर्वाख्यो धर्मोऽनुमीयत इत्यर्थः । अधर्मेति । ऊर्ध्वममनशीलो हि जीवस्तस्य देहेऽवस्थित्याऽधर्मोऽनुमीयत इत्यर्थः ।

(६) बन्धमोक्षसाधनभूते समीच्यसमीच्यौ प्रवृत्तौ दर्शयन्नाहास्येति ।

(७) आस्रावव्यमिथ्याप्रवृत्तिस्वरूपं व्याचष्टे आस्रावयतीति । गगयतीत्यर्थः ।

पुरुषं विषयेष्वितीन्द्रियप्रवृत्तिरास्त्वः । इन्द्रियद्वारा हि पौरुषं ज्योतिर्विषयाच्च स्फुटद्रूपादिज्ञानकषेण परिणमत इति । अन्ये तु कर्मोण्यास्त्वमाहुः, तानि हि कर्तारमभिव्याच्य स्रवन्ति कर्तारमनुगच्छन्तीत्यास्तवः । सेयं मिथ्याप्रवृत्तिरनर्थहेतुत्वात् । संवरनिर्जरी च सम्यक् प्रवृत्ती । तत्र रामदमादिकषा प्रवृत्तिः संवरः । सा ब्रह्मवस्रोतसो द्वारं संवृणोतीति संवर उच्यते । निर्जरस्त्वनादिकालप्रवृत्तिरुपायकलुषपुण्यापुण्यग्रहाणहेतुस्तत्तत्तत्तिलारोहणादिः । स हि निःशेषं पुण्यापुण्यं सुखदुःखोपभोगेन जरयतीति निर्जरः । (१) बन्धोऽष्टविधं कर्म । तत्र घातिकर्म चतुर्विधम्, तद्यथा—ज्ञानावरणीयं दर्शनावरणीयं मोहनीयमन्तरायमिति । तथा त्रत्वार्यघातिकर्माणि, तद्यथा—वेदनीयं नामिकं गोत्रिकमायुष्कं चेति । (२) तत्र सम्यग् ज्ञानं न मोक्षसाधनम्, नहि ज्ञानाद्वस्तुसिद्धिरतिप्रसङ्गादिति विपर्ययो ज्ञानावरणीयं कर्माच्यते । आर्हत्तदर्शनाभ्यासान्न मोक्ष इति ज्ञानं दर्शनावरणीयं कर्म । बहुषु विप्रतिषिद्धेषु तथैकारेण पदक्षितेषु मोक्षमार्गेषु विशेषानवधारणं मोहनीयं कर्म । मोक्षमार्गप्रवृत्तानां तद्विघ्नकरं विज्ञानमन्तरायं कर्म । तानीमानि श्रेयोहन्तृत्वाद् घातिकर्माण्युच्यन्ते । अघातीनि कर्माणि तद्यथा—वेदनीयं कर्म (३) शुक्लपुद्गलविपाकहेतुः, तद्धि बन्धोऽपि न निःश्रेयसपरिपन्थि तत्त्वज्ञानाविघातकत्वात् । शुक्लपुद्गलारम्भकवेदनीयकर्मांशुगुणं नामिकं कर्म, तद्धि शुद्धपुद्गलस्यावधारणं कललबुद्बुदादिमारभते । गोत्रिकमभ्याकृतम् ततोभ्यायं शक्तिरूपेणावस्थितम् (४) । आयुष्कं त्वायुः कायति कथयत्युत्पादनद्वारेत्यायुष्कम् (५) । तान्येतानि शुक्लपुद्गलाद्याश्रयत्वाद्घातीनि कर्माणि । तदेतत्कर्माष्टकं पुरुषं बध्नातीति बन्धः । विगलितसमस्तक्लेशतद्वासनस्यानावरणज्ञानस्य सुलैकतानस्यास्मिन् उपरि देशावस्थानं मोक्ष इत्येके । अन्ये तूर्ध्वगमनशीलो हि जीवो बर्माधर्मास्तिकायेन बद्धस्तद्विमोक्षाद्यदूर्ध्वं गच्छत्येव स मोक्ष इति । त एते सप्त पदार्था जीवादयः सहाबान्तरप्रमेदैरुपन्यस्ताः । तत्र सर्वत्र चेयं सप्तभङ्गनियजामन्यायमवतारयन्ति (६)—“स्यादस्ति, स्यात्तास्ति, स्यादस्ति च नास्ति च, स्यादवकथ्यः,

(१) बन्धाख्यफलमाह बन्ध इति । यद्यपि पूर्वोक्त आत्मबोधि बन्धस्तथापि तद्धेतुत्वादयमपि बन्ध इति द्रष्टव्यम् ।

(२) ज्ञानावरणीयं कर्माख्यातुं भूमिकामाह तथेति । अतिप्रसङ्गात्—आशामोदकज्ञानादिभ्योऽपि मोदकादिभिश्चिप्रसङ्गात् ।

(३) शरीराकारेण परिणामहेतुः । शरीरद्वारा तत्त्ववेदनहेतुत्वाच्च तस्य वेदनीयत्वम् ।

(४) वक्ष्यमाणायुष्ककर्मणो देहाकारपरिणामशक्तिर्गौर्विकं कर्मैत्यर्थः ।

(५) शुक्रशोणितत्प्यतिरेकजाते मिश्रिततन्तुयकूपमायुष्कं कर्मैत्यर्थः ।

(६) सप्ताभङ्गीन्यायप्रसारश्चैवं प्रदर्शितोऽनन्तवीर्येण—

तद्विधानविवक्षायां स्यादस्तीति प्रतिभवेत् ।

स्यात्तास्तीतिप्रयोगः स्यात्तन्निषेधे विवक्षिते ॥

क्रमेणोभयवाक्यां प्रयोगस्तदुदायमृत् ।

युगपच्चद्विवक्षायां स्यादवाक्यमशक्तिः ॥

आद्यावाच्यविवक्षायां पञ्चमो भङ्ग इत्यन्ते ।

अन्यावाच्यविवक्षायां षष्ठमङ्गसमुद्भवः ।

समुच्चयेन युक्तश्च सप्तमो भङ्ग उच्यते ॥ इति ।

स्यादस्ति चावक्तव्यश्च, स्यान्नास्ति चावक्तव्यश्च, स्यादस्ति नास्ति चावक्तव्यश्चेति ।

(१) स्याच्छब्दः स्वत्वयं निपातस्तिङन्तप्रतिरूपकोऽनेकान्तयोतो, यथाहुः—

(२) शब्दयेध्वनेकान्तयोतो गम्यं प्रति विशेषणम् ।

स्यान्निपातोर्थयोगिवास्तिङन्तप्रतिरूपकः ॥ इति ।

यदि पुनरयमेकान्तयोतकः स्याच्छब्दो न भवेत् स्यादस्तीतिवाक्ये स्यात्पदमनर्थकं स्यात्, तदिदमुक्तमर्थयोगिवादि । अनेकेन्तियोतकत्वे तु स्यादस्ति कथं चिदस्तीति स्यात्पदास्त्वचिदर्थोस्तस्येनेनानुक्तः प्रतीयत इति नानर्थक्यम् । (३) तथा च—

स्याद्वादः सर्वथैकान्तस्यागात् किञ्चिच्चिद्विधेः ।

सप्तभङ्गनयापेक्षो हेयादेयविशेषकृत् ॥

किञ्चिन्ने प्रत्यये खल्वयं चिन्निपातविधिना सर्वथैकान्तस्यागात् सप्तस्वेकान्तेषु (४) यो भङ्गस्तत्र यो न्यस्तद्वेकः सन् हेयोपादेयमेवायं स्याद्वादः कल्पते । (५) तथाहि—यदि वस्तुस्त्वेष्वेवेकान्तस्तत् सर्वथा सर्वदा सर्वत्र सर्वात्मनाऽस्त्येवेति न तदीप्साजिहासाभ्यां क चित्कदाचित्कथं चित्कथितं प्रवर्तत निवर्तत वा, (६) प्राप्ताप्रापणीयत्वात्, हेयहान्यनुपपत्तेश्च, अनेकान्तपक्षे तु क्वचित्कदाचित्कस्याचित्कथंचित् सत्त्वे हानोपादाने प्रेक्षावतां कल्पते इति । तमेन सप्तभङ्गानर्थं दूषयति “नैकस्मिन्नसम्भवात्” । विभजते—“नह्येकस्मिन् धर्मिणि” परमार्थसति परमार्थसतां “युगपत्सदस्त्वादीनां धर्माणां” परस्परपरिहारास्वकृपाणां समावेशः सम्भवति । (७) एतदुक्तं भवति—सत्यं यदस्ति वस्तु तस्तत्सर्वथा सर्वदा सर्वत्र सर्वात्मना निर्वचनीयेन रूपेणास्त्येव न नास्ति, यथा प्रत्यगात्मा । यत्तु क्वचित्कथंचित्कदाचित्केनचिदात्मनाऽस्तीत्युच्यते यथा प्रपञ्चस्तद्व्यवहारतो न तु परमार्थतस्तस्य विचारासद्वत्त्वात् (८) । न च प्रत्ययमात्रं वास्तवत्वं व्यवस्थापयति, श्रुतिमरुमरीचिकादिषु रजततोयादेरपि वास्तवत्वप्रसङ्गात् । लौकिकानामवाधेन तु तद्व्यवस्थायां

(१) नभस्ति स्यादिति वर्तमानत्वावीर्षवाचिनोः कथमेकार्थपर्यवसानम्, आह स्याच्छब्द इति । तिङन्ततुल्योऽतो न विध्यर्थतत्पर्यः ।

(२) वाक्येति । स्यादस्तीत्यादिवाक्येषु स्यादित्ययं शब्दः अस्तित्वादिगम्यं प्रति विशेषणीभूतोऽनेकान्तपक्षाकार्थसम्बन्धित्वात् तिङन्तसदृशो निपात इत्यर्थः । अर्थयोगित्वमेवोपादयन्नाह यदीति ।

(३) स्यात्पदेनानेकान्ताभिधाने प्रयोजनमाह तथाचेति । किंशब्दोपरि स्थनुपपत्त्येव तदुपरि च चिन्निपातेन कथंचिदस्ति कथंचिन्नास्तीतिरूपास्त्वथैकान्तपक्षस्यागाज्जायमानः सप्तभङ्गचेष्टाः स्याद्वादो हेयोपादेयबुद्धिविशेषकृत् भवतीति कारिकायाः । इममेवार्थं स्फुटीकुर्वन्नाह किञ्चिन्ने इति ।

(४) अस्यादीनियमेषु ।

(५) सतानामेवान्तानां भङ्गे हेतुं न्यायमाह तथाहीति ।

(६) प्रवृत्त्यभावे निवृत्त्यभावे च पर्यायेण हेतुद्वयमाह प्राप्तेति । प्राप्तस्य सत्त्वस्तुतोऽप्रापणीयत्वात्, असत्त्वे ऐकान्ते हेयमेव त्यक्तमेवाहितं सदा स्यात्तस्य च साध्यं हानमनुपपन्नमित्यर्थः ।

(७) स्याद्वादस्य हेयादिष्विद्वत्तुल्यं खण्डयन्नेतदुक्तमिति । यदस्ति तदस्त्येवेति नियमोऽस्माभिरपि स्वीक्रियते, यस्तु कथंचिदस्ति प्रपञ्चः स विकल्पितस्तत्र च हेयादिविभागसिद्धिरित्यर्थः ।

(८) आरम्भणाधिकरणे (अ, १ पा, सू, १४) विचाराग्रहत्वं उदयस्थे वस्तुतो न धर्मो असत्त्वदशायामपि वस्तुवस्तुत्वापत्तात् . न च स्वरूपं सर्वदाऽद्वयवस्तुत्वादित्यादिना प्रदर्शितम् ।

देहात्माभिमानस्याप्यबाधेन तात्त्विकत्वे सति लोकायतमतापातेन नास्तिकत्वप्रसङ्गात् ।
(१) पण्डितरूपाणां तु देहात्माभिमानस्य विचारतो बाधनं प्रपञ्चस्याप्यनैकान्तस्य तुल्यमिति ।
अपि च सदसत्त्वयोः परस्परविरुद्धत्वेन समुच्चयाभावे विकल्पः । न च वस्तुनि विकल्पः
सम्भवति । तस्मात्स्याण्वां पुरुषो वेति ज्ञानवत् सत्त्वपञ्चत्वनिर्धारणस्य फलस्य निर्धारयि-
तुश्च श्रमातुस्तत्करणस्य प्रमाणस्य च तत्प्रमेयस्य च सत्त्वपञ्चत्वस्य सदसत्त्वसंशये साधु
समर्थितं तीर्थकरणत्वमृषभेणात्मनः । निर्धारणस्य चैकान्तसत्त्वे सर्वत्र नानैकान्तवाद इत्याह
“य एते सप्त पदार्था” इति । शेषमतिरोहितार्थम् ॥ ३३ ॥

एवं चात्माऽकास्त्वन्यम् ॥ ३४ ॥

“एवं चे”ति चेन समुच्चयं द्योतयति । शरीरपरिमाणत्वं ह्यात्मनोऽकृत्स्नत्वं परि-
च्छिन्नत्वम्, तथा चानित्यत्वं, ये हि परिच्छिन्नास्ते सर्वेऽनित्या यथा घटादयस्तथा चात्मे
ति । तदेतदाह—“यथैकस्मिन् धर्मिणी”ति । इह चापरमकृत्स्नत्वेन सूत्रितमित्या-
ह—“शरीरिणां चानवस्थितपरिमाणत्वादि”ति । मनुष्यकायपरिमाणो हि जीवो न
हस्तिकायं कृत्स्नं व्याप्तुमर्हत्यल्पत्वादित्यात्मनः कृत्स्नशरीराव्यापित्वाद्कास्त्वन्यम्, तथा च
न शरीरपरिमाणत्वमिति । तथा हस्तिशरीरं परित्यज्य यदा पुत्तिकाशरीरो भवति तदा न
तत्र कृत्स्नः पुत्तिकाशरीरे संमीयतेत्यकास्त्वन्यमात्मनः । सुगममन्यत् । चोदयति—“स्यादे-
तत्” “अनस्तावयव” इति । यथा हि प्रदीपो घटमहाहम्योदरवर्ता संकोचविकाशवा-
नेवं जीवोऽपि पुत्तिकाहस्तिदेहयोरित्यर्थः । तदेतद्विकल्प्य दूषयति—“तेषां पुनरनन्ताना-
मि”ति । न तावत्प्रदीपोऽत्र निदर्शनं भवितुमर्हति, अनित्यत्वप्रसङ्गात् । विश्वारवो(१)
हि प्रदीपावयवः प्रदीपश्चावयवो प्रतिक्षणमुत्पातिनिरीधवर्मा, तस्मादनित्यत्वात्तस्य (३) ना-
स्थिरो जीवस्तदवयवास्त्राभ्युपेतव्याः तथा च विकल्पद्वयोक्तं दूषणमिति । यच्च
जीवावयवानामानन्त्यमुदितं तदनुपपन्नतरमित्याह—“अपि च शरीरमात्रे”ति ॥ ३४ ॥

शाङ्खापूर्वं सूत्रान्तरमवतारयति—“अथ पर्यायेणे”ति । तत्राप्युच्यते—

न च पर्यायादप्यविरोधो विकारादिभ्यः ॥ ३५ ॥

कर्माष्टकमुक्तं ज्ञानावरणीयादि । (४) किं चात्मनोऽनित्यत्वाभ्युपगमे आगच्छतामपग-
च्छतां चावयवानामित्युत्ताऽनिरूपणेन चात्मज्ञानाभावाच्चापवर्ग इति भावः । “अत एवमा-
दिदोषप्रसङ्गादि”ति । आदिग्रहणसूचितं दोषं ब्रूमः । किं चैते जीवावयवाः प्रत्येकं वा
चेतयेरन् समूहो वा, तेषां प्रत्येकं चैतन्ये बहूनां चेतनानामेकमिप्रायस्त्वनियमाभावात् कदा-
चिद्विद्वद्विद्विक्तयत्वेन शरीरमुन्मथ्येत, समूहचैतन्ये तु हस्तिशरीरस्य पुत्तिकाशरीरत्वे द्वि-

(१) प्रज्ञस्तपण्डितानाम्, प्रज्ञेसायां रूपव्यत्ययाः ।

(२) निनव्वराः ।

(३) प्रदीपवृष्टान्तस्य । एवं च वृष्टान्तेशनित्यत्वं न च दार्ष्टान्तिक इति वृष्टान्तदार्ष्टान्तिकयोर्वैषम्य-
मित्यर्थः ।

(४) आगमाप्राप्त्यवयवानामानन्त्यं भाष्योक्तं तदा सङ्गच्छेत यदि आत्मा नित्य इति पराभ्युपगमः
स्यादितरेष्वेकप्रसङ्गादारम्भावयविनामनात्मत्वेनावयवानामनात्मत्वादित्यभिप्रायेणाह किञ्चेति ।

आवयवशेषो जीवो न चेतयेत्, विगलितबहुसमूहितया समुहस्याभावात् । “पुत्तिकाशरीर” इति । “अथवे”ति । पूर्वसूत्रप्रसङ्गितायां जीवानित्यतायां बौद्धवस्तन्तान्नित्यताभावाद्दोषेण सूत्रम् । ‘न च पर्यायादप्यविरोधो विकारादिभ्यः’ । न च पर्यायात् परिमाणानवस्थानेऽपि संतानाभ्युपगमेनात्मनो नित्यत्वादिविरोधो बन्धमोक्षयोः । कुतः ? परिणामादिभ्यो दोषेभ्यः । संतानस्य वस्तुत्वे परिणामस्ततश्चर्मवदन्त्यत्वादिविरोधप्रसङ्गः । अवस्तुत्वे चादिग्रहणसूचितो नैरात्म्यापत्तिदोषप्रसङ्ग इति । (१) विसिचो-विवसनाः ॥ ३५ ॥

सू० अन्त्यावस्थितेश्चोभयनित्यत्वादविशेषः ॥ ३६ ॥

(२) एवं हि मोक्षावस्थाभावि जीवपरिमाणं नित्यं भवेत् यद्यभूत्वा न भवेद्भूत्वा भाविनामनित्यत्वाद्धादीनाम् । कथं चाभूत्वा न भवेद्यदि प्रागप्यासीत् । (३) न च परिमाणान्तरावरोधेऽपूर्वं भवितुमर्हति । तस्मादनन्त्यमेव परिमाणं पूर्वमप्यासीदित्यभेदः । तथा कैशरीरपरिमाणतैव स्यान्नोपचितापचितशरीरप्राप्तिः, शरीरपरिमाणत्वाभ्युपगमव्याघातादिति । अत्र (४) चोभयोः परिमाणयोर्नित्यत्वमसङ्गादिति योजना । (५) एकशरीरपरिमाणतैवेति च दीप्यम् । (६) द्वितीये तु व्याख्याने उभयोरवस्थयोरिति योजना । एकशरीरपरिमाणता न दीप्या, किं त्वेकपरिमाणतामात्रमणुमहान्वेति विषेकः ॥ ३६ ॥

सू० पश्युरसामञ्जस्यता ॥ ३७ ॥

अविशेषेण ईश्वरकारणवादेऽनेन निषिध्यत इति श्रमनिवृत्त्यर्थमाह “केवले”ति । सांख्ययोगव्यपाश्रया हि प्रथममपतज्जलिप्रभृतयः । प्रधानमुक्तं, इच्छाक्षिः पुरुषः प्रत्ययानुपश्यः । (७) स च नानाकलेशकर्मविपाकाशयैरपरामृष्टः पुरुषविशेष ईश्वरः प्रधानपुरुषाभ्यामन्यः । माहेश्वराश्चत्वारः-शैवाः, पाशुपताः, काशिकसिद्धान्तिनः, कापालिकाश्चेति । चत्वारोऽप्यस्मी महेश्वरप्रणीतसिद्धान्तानुयायितया माहेश्वराः । कारणमीश्वरः । कार्यं प्राधानिकं

(१) सिग् वक्त्रे विगतं येभ्यस्ते ।

(२) ननु देहांतराभवेनास्त्युक्त्यवस्थं परिणाममन्यन्तस्य नित्यत्वेनाद्यमध्यमयोर्विध्यत्वानुमाने परिणामत्रयापत्त्या कथमविशेषापादानित्वाशङ्क्याह एवमिति ।

(३) नन्वेवमन्यपरिमाणस्य कालवयेऽनुवृत्तावपि देहभेदप्राप्तिकालेष्वत्मनः परिणामान्तराणि किं न भवेद्युरत आह न चेति । परिमाणभेदे ब्रह्मभेदप्रसङ्गादित्यर्थः ।

(४) सूत्रे ।

(५) नन्वादिमध्यान्तिमपरिमाणानां नित्यत्वे आपत्तिरे परिणामत्रयवत्त्वमात्मनः स्यात् कुत एकपरिणामताऽऽपाद्यते अत आहैकशरीरिति । त्रयाणां परिणामानां सर्वशरीरेषु समत्वात्सर्वशरीरेष्वेककूपपरिणामताऽऽत्मनः स्यादिति दीप्य व्याख्येयमित्यर्थः ।

(६) सर्वदा परिणामिकप्रत्येवापाद्यत्वात्सूत्रगतोभयशब्देन न परिणामद्वयमभिधीयते किं त्वाद्यमध्यकालौ तत्तत्राद्यमध्यकालयोरुभयोः परिणामनित्यत्वादित्येवं रूपं हेतुं योजयति भाष्यकार इत्याह द्वितीये स्थिति । अस्यां व्याख्यायामविशेषशब्देन न परिणामद्वयस्य सर्वशरीरेषु तुल्यत्वमापाद्यते किन्तु यदैकशरीरे परिणामतामां सर्वशरीरेष्वपाद्यते तदाऽणुर्वा महाम्बाऽऽत्मा सर्वदेहेषु स्यादित्येवं रूपमित्याहैकशरीरिति ।

(७) भाष्ये प्रधानपुरुषयोरपि श्रुतेति द्विवचनप्रयोगादेको जीव इति श्रमः स्यात् व्युदस्यनाह स चेति । समाप्तान्तर्गतैकत्वेन आत्माभिप्रायकमित्यर्थः ।

महदादि । योगोप्योद्धारादिभ्यानधारणादिः । विधिनिवर्णणस्नानादिगूढचर्यावासो (१) दुःखा-
न्तो मोक्षः । पञ्चव आस्थानस्तेषां पाशो बन्धनं तद्विमोक्षो दुःखान्तः । एष तेषामभिसन्धिः—
चेतनस्य खल्वधिष्ठातुः कुम्भकारादेः कुम्भादिकार्ये निमित्तकारणत्वमात्रं न तुपादानत्वमपि
(२) । तस्मादिह्यापीश्वरोऽधिष्ठाता जगत्कारणानां निमित्तमेव, न तुपादानमप्येकस्याधिष्ठातृत्वा-
धिष्ठयत्वविरोधादिति प्राप्तम् ।

एवं प्राप्ते ऽभिधीयते—“पशुरसामञ्जस्यादि”ति । इदमत्राकृतम्—ईश्वरस्य निमित्तका-
रणत्वमात्रमागमाद्वोच्येत प्रमाणान्तराद्वा ? प्रमाणान्तरमप्यनुमानमर्थापत्तिर्वा ? न तावदा-
गमात्, तस्य निमित्तोपादानकारणत्वप्रतिपादनपरत्वादित्यसङ्कदावेदितम् । तस्मादनेनाहिम-
न्त्ये प्रमाणान्तरमास्थेयम् । तत्रानुमानं तावज्ज सम्भवति (३) । (४) तद्धि दृष्टानुसारेण प्रव-
र्तते तदनुसारेण चासामञ्जस्यम् । तदाह—“हीनमध्यमे”ति । एतदुक्तं भवति—आगमादी-
श्वरसिद्धौ न दृष्टमनुसर्तव्यं, नहि स्वर्गापूर्वदेवतादिष्वागमादवगम्यमानेषु किञ्चिदस्ति दृष्टम्,
न ह्यगमो दृष्टसाधर्म्यात्प्रवर्तते, तेन श्रुतसिद्ध्यर्थमदृष्टानि दृष्टविपरीतस्वभावानि सुबह्वन्यपि
कल्प्यमानानि न (५) लोहगन्धितामावहन्ति प्रमाणवत्वात् । यस्तु तत्र कथञ्चिद् दृष्टानुसारः
क्रियते स सुहृद्भावमात्रेणागमानपेक्षितमनुमानं तु दृष्टसाधर्म्येण प्रवर्तमानं दृष्टविपर्यये तुषा-
दपि विभेदितरामिति । प्राणिकर्मापेक्षत्वाद्दोष इति चेत् । न । कुतः ? कर्मेश्वरयोर्मिथः
प्रवर्त्यप्रवर्तयितुत्वे इतरेतराश्रयत्वदोषप्रसङ्गात् । अयमर्थः—यदीश्वरः कस्यापराधीनो वीत-
रागस्ततः प्राणिनः कपूये कर्मणि न प्रवर्तयेत्तच्चोपपन्नमपि नाधितिष्ठेत् तावन्मात्रेण प्राणि-
नां दुःखानुत्पादात्, नहीश्वराधीना जनाः स्वातन्त्र्येण कपूयं कर्म कर्तुमहन्ति, तदनधिष्ठितं
वा कपूयं (६) कर्म फलं प्रद्योतुमुत्सहते । तस्मात्स्वतन्त्रोऽपीश्वरः कर्मभिः प्रवर्त्यत इति
दृष्टविपरीतं कल्पनीयम् । तथा चायमपरो गण्डस्योपरि स्फोट इतरेतराश्रयः प्रसज्येत, कर्म-
णेश्वरः प्रवर्तनीय ईश्वरेण च कर्मेति । शङ्कते—“अनादित्वादिति चेत्” पूर्वकर्मणे-
श्वरः सम्प्रतितने कर्मणि प्रवर्त्यते तेनेश्वरेण सम्प्रतितनं कर्म स्वकार्ये प्रवर्त्यत इति । निरा-
करोति । “न, वर्तमानकालवदि”ति । अथ पूर्वं कर्म कथमीश्वराप्रवर्तितमीश्वरप्रवर्त-
नलक्षणं कार्यं करोति, (७) तत्रापि प्रवर्तितमीश्वरेण पूर्वतनकर्मप्रवर्तितेनेत्येवमन्धर्वप्र-
परा-

(१) गूढचर्या—स्वगुणाप्रख्यायनेन देशेषु वासः ।

(२) अनेन ईश्वरो न द्रव्योपादानं चेतनत्वात्कुलालवदित्युमानं सूचितम् ।

(३) तद्वत्मानं स्वयमकुरुतेत्यादिश्रुत्या बाधादित्यर्थः । नन्वाहं कार्यं सकर्तृकं कार्यत्वात्कुम्भवदित्यनु-
मानमेवैश्वरस्यानुपादानत्वे मानं स्यादिति चेत् । जीवावृज्जन्त्यत्वेन सिद्धसाधनात् । अव्यवहितमावकाल-
तिप्रयत्नजन्मत्साधने चाद्यकार्यव्यवहितप्रयत्नजन्मत्वस्य कुम्भेऽभावेन साध्यवैकल्यात् । एवं बाणुकं ब्रह्म-
कोपादानसाक्षात्कारवच्चज्यं कार्यत्वादित्यायनुमानमपि अप्राप्तिविशेषणविशेष्यत्वाभ्यां बाणुकस्य तदुपा-
पादानसाक्षात्कारस्य चाधिष्ठा दृष्टान्ते सन्दिग्धसाध्यत्वेन चाभासमित्यवधेयम् ।

(४) यथा चेतनस्य निमित्तत्वमात्रमनुमीयते तथा रागादिकमप्यनुमेयं न्यासेरविशेषाच्च या च वाय-
मिमत्तिरिष्यत्वविशेषविद्वद्ध्यं हेतुरेत्याह तद्धि ।

(५) कलङ्काग्निताम् ।

(६) कुक्षितम् ।

(७) नन्वीश्वरेण पूर्वं कर्म तावत्प्रवर्तयितुं न शक्यते कुक्षितफलादुदयप्रसङ्गात्, एवं पूर्वकर्मेश्वराप्र-

दोषः, चक्षुश्मता ह्यभ्यो नीयते नान्धान्तरेण, तथेहापि द्वावपि (१) प्रवर्त्याविति कः कं प्रवर्त-
येदित्यर्थः । अपि च नैयायिकानामीश्वरस्य निर्दोषत्वं स्वसमायविरुद्धमित्याह—“अपि
चे”ति । (२) अस्माकं तु नायं समय इति भावः । ननु कारण्यादपि प्रवर्तमानो ज्ञो
दृश्यते न च कारण्यं दोष इत्यत आह—“स्वार्थप्रयुक्त एव चे”ति । कारणे हि सत्य-
स्य दुःखं भवति तेन तत्प्रहाणाय प्रवर्तत इति कारुणिका अपि स्वार्थप्रयुक्ता एव प्रवर्तन्त
इति । ननु स्वार्थप्रयुक्त एव प्रवर्ततामेवमपि को दोष इत्यत आह—“स्वार्थवत्त्वादीश्व-
रस्ये”ति । अर्थित्वादित्यर्थः । पुरुषस्य चौदासीन्याभ्युपगमात् वास्तवी प्रवृत्तिरिति ॥३७॥

अपरमपि दृष्टानुसारेण दूषणमाह—

संबन्धानुपपत्तेश्च ॥ ३८ ॥

दृष्टो हि साधयवानाससर्वगतानां च संयोगः । अप्राप्तिपूर्विका हि प्राप्तिः संयोगो, न सर्व-
गतानां संभारस्यप्राप्तेरभावाच्चिरवयवत्वाच्च । अव्याप्यवृत्तिता हि संयोगस्य स्वभावो, न च
निरवयवेष्वव्याप्यवृत्तिता संयोगस्य सम्भवतीत्युक्तम् । तस्मादव्याप्यवृत्तितायाः संयोगस्य
व्यापिकाया निवृत्तेस्तदव्याप्यस्य संयोगस्य विनिवृत्तिरिति भावः । नापि समवायलक्षणः स
ह्यनुवसिद्धानामाधाराधेयभूतानामिह प्रत्ययहेतुः संबन्ध इत्यभ्युपेयते, न च प्रधानपुरुषेश्वराणां
मित्येस्त्वाधाराधेयभाव इत्यर्थः । नापि योग्यतालक्षणः कार्यगम्यसम्बन्ध इत्याह—“नाप्य-
न्य” इति । नहि प्रधानस्य महदवर्कारादिकारणत्वमद्यापि सिद्धमिति शङ्कते—“ब्रह्मवा-
दिन” इति । विराकरोति । “न” कुतस्तस्य मतेऽनिर्बन्धनीयतादात्म्यलक्षणसंबन्धोप-
पत्तेः । “अपिचे”ति । आगमो हि प्रवृत्तिं प्रति न दृष्टान्तमपेक्षत इत्यदृष्टत्वं तद्विरुद्धं च
प्रवर्तितुं समर्थः, अनुमानं तु दृष्टानुसारि नैवविधे प्रवर्तितुमर्हतीति शङ्कते—(३) “पर-
स्यापी”ति । परिहरति—“ने”ति । (४) अस्माकं त्वीश्वरागमयोरनविदित्वादीश्वरयो-
र्विष्यागमस्य न विरोध इति भावः ॥ ३८ ॥

अधिष्ठानानुपपत्तेश्च ॥ ३९ ॥

(५) यथादर्शनमनुमानं प्रवर्तते नालौकिकार्थविषयमितीहापि न प्रसमर्तव्यम् । सुगम-
मन्यत ॥ ३९ ॥

वर्तितं कथमीश्वरप्रवर्तनलक्षणकार्यं करोति ? एवं सति प्रवर्तकत्वोपपात्तमनुक्त्वा केवलं ततः पूर्वकर्मवालम्ब्यते
तत्राह तत्रापिती । तत्रापि ईश्वरप्रवर्तने स्वकार्ये पुरुषं कर्म ततः पूर्वभाविकर्मप्रवर्तितेनैवरेणे प्रवर्तितमिति वक्त-
व्यं तथा च सर्वानुपपत्तिसाम्यादध्वपरम्परैत्यर्थः ।

(१) कर्मवरो ।

(२) अस्माकन्विति । मायामय्यां प्रवृत्तौ सर्वसम्भवाशाश्रये ज्वित इति भावः ।

(३) एवं श्रुतेरनुमानाच्चेश्वराक्षिदं निरस्य यौरुषेयगमात्तत्त्वोक्तिर्निरस्यत इत्याह परस्यापीति ।

(४) अस्माकन्विति । शास्त्रयोनिस्त्वरीश्वरस्यानादिभिर्द्विमितक्रमापेक्षणाच्चेश्वराधीनं वेदस्य प्रामा-
न्यं किन्तु स्वतः, यथा देवदत्तकृतत्वेपि दीपस्य प्रकाशवशकिमत एव कृतत्वाच्च देवदत्तापेक्षं तस्य प्रकाश-
कत्वं तद्वदिति भावः ।

(५) ननु नीरूपस्याधिष्ठेयत्वानुपपत्तिर्मायामपि समानेत्यत्राह यथादर्शनामिति ।

करणवत्त्वेन भोगादिभ्यः ॥ ४० ॥

“रूपादिहीनमि”ति । अनुद्धतरूपमित्यर्थः । रूपादिहीनकरणविधानं हि पुरुषस्य स्वभोगादावेव दृष्टं नान्यत्र, नहि बाह्यं कुठाराद्यपरिहृतं व्यापारयन् कश्चिदुपलभ्यते, तस्माद् रूपादिहीनं करणं व्यापारायत ईश्वरस्य भोगादिप्रसक्तिस्तथा चानीश्वरत्वमिति भावः । कल्पान्तरमाह—“अन्यथे”ति । पूर्वमविछित्तिरविद्यानामिदानीं तु अविद्यानं भोगायतनं शरीरमुक्तम् । तथा भोगादिप्रसक्तनानीश्वरत्वं पूर्वमापादितम् । संप्रति तु शरीरित्वेन भोगादिप्रसक्तादानीश्वरत्वमुक्तमिति विशेषः ॥ ४० ॥

अन्तवत्त्वमसर्वज्ञता वा ॥ ४१ ॥

अपि च सर्वज्ञानुमानं प्रमाणयतः (१) प्रधानपुरुषेश्वराधामपि संख्याभेदवत्त्वमन्तवत्त्वं च द्रव्यत्वात् । (२) वक्ष्याम्यस्ये सति प्रमेयत्वाद्धानुमातव्यं तत्त्वान्तवत्त्वमसर्वज्ञता वा । (३) अस्माकं स्वागमगम्येवं तद्विधितविषयतया नानुमानं प्रभवतीति भावः । स्वरूपपरिमाणमपि यस्य यादृशमणुमद्वत्परममहर्दीर्घं ह्रस्वं चेति । “अथ वा भूरेष दोष” इत्युत्तरे विकल्पो यस्यान्तोऽस्ति तस्यान्तवत्त्वाग्रहणमसर्वज्ञतामापादयेत् । यस्य स्वन्त एव नास्ति तस्य तदग्रहणं नासर्वज्ञताभावहति नहि शाश्विषाणाद्यज्ञानादज्ञो भवतीति भावः । परिहरति—“तत” इति । (४) आगमानपेक्षस्यानुमानमेषामन्तवत्त्वमवगमयतीत्युक्तम् ॥ ४१ ॥

उत्पत्त्यसंभवात् ॥ ४२ ॥

अन्यत्र (५) वेदाविशेषादाद्यत्राशे (६) विसंबादः स निरस्यते, तमंशमाह “यत्पुनरिदमुच्यते” । “वासुदेवात्संकर्षणो जीव” इति जीवस्य कारणवत्त्वे सत्यनित्यत्वमनित्यत्वे परलोकितोऽभावात्परलोकाभावात्, ततश्च स्वर्गनरकापवर्गाभावापत्तेर्नास्ति क्यमित्यर्थः । अनुपपन्ना च जीवस्योत्पत्तिरित्याह “प्रतिषेधिष्यते चे”ति ॥ ४२ ॥

न च कर्तुः करणम् ॥ ४३ ॥

यद्यप्यनेकशिल्पपर्यवदातः परं कृत्वा तेन पलाशं छिनत्ति, यद्यपि च (७) प्रयत्नेनेन्द्रियार्थामसनः संनिकर्षलक्षणं ज्ञानकरणमुपादाधारमार्थं विजानाति, तथापि संकर्षणोऽकरणः कथं

(१) प्रधानेति । अत्र पुरुषत्वज्ञात्यभिप्रायेण पुरुषागमैक्याप्रित्वं द्रष्टव्यम्, संख्याविशेषवत्त्वं द्रव्यत्वमन्तवत्त्वे च संख्याविशेषवत्त्वं हेतुर्द्रष्टव्यः ।

(२) एवं द्रव्याधितैव संख्येति मतेन संख्याविशेषवत्त्वं द्रव्यत्वं हेतुकृत्वा संख्यां विहाय सर्वत्र संख्यांगीकारपक्षेऽनुमानप्रकारमाह संख्याम्यत्वे सतीति ।

(३) ननु ब्रह्माप्यन्तवदेकत्वादेकघटवदित्यनुमानं कुतो न स्यादत आह अस्माकं त्विति ।

(४) वादिन इति शेषः ।

(५) नारायण एव परः सर्वोत्पत्तिकर्ता व्याख्यास्थित इत्यत्राशे ।

(६) वासुदेवात्संकर्षण उत्पद्यते इत्यत्राशे ।

(७) भवतु क्रियाकरणमुत्पत्त्यर्थं ज्ञानकरणं तु नैव स्यादत आह प्रयत्नेनेति । विषयात्तन्नात्र प्रयत्नादीनां कारणत्वं बोध्यम् ।

प्रयुग्मनाहं मनःकरणं कुर्यात् । अकरणस्य वा करणनिर्माणसामर्थ्यं कृतं करणनिर्माणेनाकर-
णादेव निखिलकार्यशिक्षरिति भावः ॥ ४३ ॥

विज्ञानादिभावे वा तदप्रतिषेधः ॥ ४४ ॥

वासुदेवा एवैते संकर्षणादयो “निर्दोषा” अनिष्टादिदोषरहिताः । “निरधिष्ठानाः”
निरुपादाना अत एव “निरवस्था” अनित्यत्वादिदोषरहिताः तस्मादुत्पत्त्यसंभवो नुगुणत्वाच्च
दोष इत्यर्थः । अत्रोच्यते “एवमपी”ति । सा भूदभ्युपगमे न दोषः, प्रकारान्तरेण स्वयमेव
दोषः । प्रश्नपूर्व प्रकारान्तरमाह “कथं यदि तावदि”ति । न तावदेते परस्परं भिन्ना
ईश्वराः परस्परव्याहतेच्छा सवितुमर्हन्ति व्याहतकामत्वे च कार्यानुत्पादात् (१) अव्याहतका-
मत्वे वा प्रत्येकमीश्वरत्वे एकेनैवेक्षनायाः कृतत्वादानर्थक्यमितरेषाम् । संभूय चेशनायां परि-
शुद्धो (२) न कश्चिद्विश्वरः स्यात्, सिद्धान्तहानिश्च, (३) भगवानेवैको वासुदेवः परमार्थत-
त्त्वमित्यभ्युपगमात् । तस्मात्कल्पान्तरमास्थेयम् । तत्र चोत्पत्त्यसम्भवो दोष इत्याद्ययवान्
कल्पान्तरमुपन्यस्योत्पत्त्यसंभवेनापाकरोति “अथायमभिप्राय” इति । सुगममन्यत् ॥ ४४

विप्रतिषेधाच्च ॥ ४५ ॥

गुणिभ्यः खलवात्मभ्यो ज्ञानादान् गुणान् भेदेनोक्त्या पुनरभेदं ब्रूते “आत्मान एवैते
भगवन्तो वासुदेवा” इति । आदिग्रहणेन प्रयुग्मानिरुद्धयोर्मनोर्हकारलक्षणतयात्मनो भे-
दमभिधायतामान एवैत इति तद्विरुद्धाभेदाभिधानमपरं संगृहीतम् । वेदविप्रतिषेधो
व्याख्यातः ॥ ४५ ॥

इति श्रीवाचस्पतिमिश्रविरचिते शारीरकभूषणस्वादभाष्यविभागे भामत्यां

द्वितीयाध्यायस्य द्वितीयः पादः ॥



(१) तथाचेश्वरत्वव्याघात इति भावः ।

(२) निश्चितः ।

(३) अनेकेश्वरत्वेऽप्यसिद्धान्तमाह भगवानिति ।



प्राप्तिस्थानम्—

चौखम्बा-संस्कृत-पुस्तकालय

बनारस सिटी ।

